

## Transactie ex artikel 74 Wetboek van Strafrecht

Parketnummer: 81-059675-22  
Verzenddatum: ..-.-.....  
Vervaldatum: ..-.-.....

De officier van justitie, in dezen optredend voor het Functioneel Parket te Rotterdam, mr. L.W. Boogert, doet hierbij aan:

Naam: Esso Nederland B.V.  
Statutaire zetel: Breda  
Bezoekadres: Graaf Engelbertlaan 75, 4837DS Breda  
KvK-nummer: 27004771

hierna te noemen: Esso

die wordt verdacht van de strafbare feiten als aangeduid in het strafdossier met het hierboven genoemde parketnummer,

het aanbod tot een transactie als bedoeld in artikel 74 Wetboek van Strafrecht (**Sr**) te komen, waarbij het volgende in aanmerking wordt genomen:

- a. het Openbaar Ministerie heeft naar aanleiding van een brand in één van de door Esso geëxploiteerde fabrieken in de Botlek op 21 augustus 2017 een strafrechtelijk onderzoek ingesteld onder de naam ELK;
- b. op basis van de bevindingen van dat onderzoek wordt Esso ervan verdacht in strijd te hebben gehandeld met de voorschriften behorend bij haar milieuvergunning, hetgeen verboden is ingevolge artikel 2.3, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- c. het Openbaar Ministerie en Esso zijn met elkaar in overleg getreden over een eventuele buitengerechtelijke afdoening van het onderzoek;
- d. Esso heeft voor de schade die is ontstaan een compensatie van 20 miljoen euro betaald aan de omliggende landbouw;
- e. De Onderzoeksraad voor de Veiligheid heeft eveneens onderzoek naar het voorval uitgevoerd. Esso heeft de aanbevelingen van de Onderzoeksraad voortkomend uit dat onderzoek opgevolgd;
- f. het Openbaar Ministerie heeft mede tegen deze achtergrond besloten om op de voet van artikel 74 Sr een transactie aan Esso aan te bieden onder de hierna genoemde voorwaarden en afspraken, welk aanbod door Esso wordt aanvaard;
- g. de feitelijke gedragingen die grond zijn voor de onderhavige transactie, zoals weergegeven in het als **bijlage 1** aan deze transactie gehechte feitenrelaas, worden door Esso erkend;
- h. het aanbieden van de onderhavige transactie is besloten door het College van procureurs-generaal, na instemming verleend door de hoofdofficier van justitie van het Functioneel Parket alsmede een positief advies van de Toetsingscommissie hoge transacties.

### 1. TRANSACTIEAANBOD

De officier van justitie biedt aan dat Esso niet vervolgd zal worden, noch dat tegen haar een vordering ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel aanhangig zal worden gemaakt ter zake van het in het strafrechtelijk onderzoek met parketnummer 81-059675-22 onderzochte feitencomplex, zoals hiervóór in de considerans onder a t/m b en in het als **bijlage 1** aangehechte feitenrelaas weergegeven, op de wijze en onder de voorwaarden als in het hiernavolgende omschreven.

#### A. Betaling van een geldsom (artikel 74 lid 2 sub a Sr)

Esso betaalt aan de Staat der Nederlanden (hierna: **de Staat**) een geldsom van € 1.250.000,00 (zegge: 1 miljoen tweehonderdvijftigduizend euro).

Esso zal een aanschrijving ontvangen van het Centraal Justitieel Incassobureau, waarin onder andere de betalingstermijn en de betaalgegevens zullen worden vermeld. Aan de voorwaarde tot betaling van voornoemd bedrag is eerst voldaan als het bedrag volledig en binnen de gestelde betalingstermijn is ontvangen door het Centraal Justitieel Incassobureau.

## **2. NADERE BEPALINGEN**

### **2.1 Persbericht**

Het openbaar ministerie zal een persbericht publiceren, voorzien van een feitenrelaas over de buitengerechtelijke afdoening in deze zaak.

### **2.2 Fiscale aftrek**

Esso verklaart uitdrukkelijk slechts van een fiscale aftrekmogelijkheid gebruik te zullen maken indien zulks fiscaal is toegestaan. Esso zal volledige medewerking verlenen en alle benodigde informatie verstrekken aan de Belastingdienst ten behoeve van de beoordeling van een eventuele fiscale aftrekmogelijkheid. Esso zal zich aan deze verklaring houden als de Belastingdienst zich op deze verklaring beroept.

### **2.3 Geen (schade)vergoeding**

Esso doet afstand van de mogelijkheid tot het doen van een verzoek tot c.q. het vorderen van schadevergoeding of vergoeding van kosten, waaronder ook begrepen kosten van rechtsbijstand en rentevergoedingen, jegens de Staat in welke vorm of op welke grond dan ook gebaseerd op of gerelateerd aan het strafrechtelijk onderzoek aangeduid met het hierboven genoemde parketnummer en alle daaruit voortgevloeide en nog voortvloeiende gevolgen, van welke aard dan ook. Dit betekent onder meer – maar niet uitsluitend – dat Esso geen verzoeken zal doen in de zin van artikel 529, 530 en/of 533 Wetboek van Strafvordering en geen schadevergoedingsacties zal starten over het in het strafrechtelijk onderzoek aangeduid met het hierboven genoemde parketnummer gelegde (conservatoir) beslag.

## **3. ONDERTEKENING EN RETOURNERING TRANSACTIE**

Dit aanbod is geldig tot de hierboven genoemde Vervaldatum. Een door Esso voor akkoord geparafeerd en ondertekend exemplaar van deze transactie dient door de officier van justitie vóór de Vervaldatum te zijn ontvangen.

## **4. VOLDOENING AAN DE VOORWAARDEN**

Eerst door voldoening aan alle transactievoorwaarden verklaart Esso zich met de inhoud van deze transactie akkoord en komt zij tot stand. Uitsluitend in dat geval vervalt het recht tot strafvervolgning. Indien niet, niet volledig en/of niet tijdig (waaronder wordt begrepen niet binnen de door het Centraal Justitieel Incassobureau bepaalde betalingstermijn) aan de transactievoorwaarden wordt voldaan, vervalt deze transactie, zonder dat daartoe enige handeling is vereist.

Deze transactie vervalt daarnaast – zonder dat daartoe enige handeling is vereist – indien het openbaar ministerie tot vervolging van Esso moet overgaan vanwege een door het Gerechtshof gegeven bevel in vervolg op een beklag ex artikel 12 Wetboek van Strafvordering. Als op dat moment reeds aan de transactievoorwaarden was voldaan, dan zullen partijen in overleg treden over de praktische aspecten van de afhandeling van het vervallen van de transactie. Voor zover er door Esso een geldbedrag aan de Staat is betaald als bedoeld in Artikel A., dan zal de Staat dit geldbedrag terugbetalen, met dien verstande dat er over een dergelijke terugbetaling geen rentevergoeding plaatsvindt.

## **5. VERKLARING**

Esso verklaart deze transactie te hebben gelezen, de inhoud ervan volledig te begrijpen, in de gelegenheid te zijn gesteld hieromtrent onafhankelijk juridisch advies in te winnen en deze transactie volledig vrijwillig te ondertekenen.

Dit aanbod wordt in tweevoud toegezonden. Eén exemplaar daarvan kan na akkoordbevinding door middel van parafering en ondertekening teruggezonden worden.

## **Feltnrelaas bij persbericht**

### **Relevante feiten en omstandigheden**

Op 21 augustus 2017 heeft in de door Esso Nederland B.V. (hierna: "Esso") geëxploiteerde ExxonMobil Raffinaderij Rotterdam een brand plaatsgevonden. De brand had plaats in de Powerformerfabriek, een onderdeel van deze raffinaderij.

In de Powerformerfabriek wordt nafta (een aardoliefractie) omgezet in een mengsel van verschillende koolwaterstoffen. In de fabriek zorgen zes fornuizen (gasbranders) voor de verwarming van de productstromen. Die warmte is nodig om het destillatieproces (scheiding op kookpunt in 'lichte' [meer vluchtige] en 'zware' [minder vluchtige] componenten) op gang te houden. Warmteoverdracht in de fornuizen vindt plaats via verhitting van buizen (de fornuisspiraal) waardoor de productstroom gaat. De productstroom neemt de warmte op en voorkomt daarmee tevens dat de fornuisspiraal oververhit raakt.

Op 21 augustus 2017 ontstond een brand in een van de fornuizen van de Powerformerfabriek. Voorafgaand aan de brand was er een storing in de fabriek die leidde tot het automatisch uitschakelen van de fornuizen (noodshutdown). De storing betrof de pomp (P-1003) die de productstroom door een van de fornuizen (F-1001) verzorgt. Bij het herstarten was er in fornuis F-1001 geen vloeistofdoorstroming. Dit leidde ertoe dat de fornuisspiraal in dat fornuis oververhit raakte en scheurde, waarbij de productvloeistof in de vuurhaard (gasbranders) stroomde en een brand ontstond. In totaal is er ruim 109 ton aan vloeistof (voornamelijk toluen en xylenen) vrijgekomen. Die vloeistoffen zijn voor het grootste deel verbrand.

### **Juridisch kader en gemaakte verwijten**

Esso heeft bij het herstarten van fornuis F-1001 niet de voorgeschreven procedure bij storing van pomp P-1003 toegepast. Pomp P-1003 had eerst gecontroleerd en gestart moeten worden vóór het opstarten van fornuis F-1001. Door dit niet te doen, heeft Esso niet de voorgeschreven startprocedure voor fornuis F-1001 toegepast. Zo had voorafgaand aan het opstarten de oorzaak van de pompstoring verholpen moeten zijn en had er tijdens het opstarten geen gebruik gemaakt mogen worden van niet toegestane veiligheidsverbruggingen.

Voorschriften behorend bij de milieuvergunning van Esso bepalen dat:

- alle werkzaamheden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, mogen uitsluitend worden verricht volgens daartoe door de verantwoordelijke bedrijfsleiding verstrekte procedures (voorschrift 1.8.2);
- bij het opstarten van de installatie moet het bedienend personeel werken volgens verstrekte instructie (voorschrift 10.3.2).

Het handelen in strijd met de voorschriften uit de milieuvergunning is verboden ingevolge artikel 2.3, aanhef en onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Plaats: Rotterdam Datum: 6-2-2023



**Voor akkoord:**

Plaats: Breda Datum: 31/01/2023



Esso Nederland B.V.  
Namens deze: [redacted], bestuurder  
(legitimatie door middel van Nederlands paspoort / rijbewijs / identiteitskaart no. [redacted]  
kopie bijvoegen)

Plaats: Breda Datum: 27/01/2023



Esso Nederland B.V.  
Namens deze: [redacted], bestuurder  
(legitimatie door middel van Nederlands paspoort / rijbewijs / identiteitskaart no. [redacted]  
kopie bijvoegen)