

Beslissing OM n.a.v. RTE-oordeel 2016-37

Samenvatting

In deze zaak ging het om een levensbeëindiging van een 62-jarige patiënt, met uitgezaaide longkanker. Genezing was niet meer mogelijk en de behandeling was uitsluitend palliatief van aard. De patiënt had de euthanaserend arts in verband met de hoeveelheid pijn gevraagd om palliatieve sedatie. De arts stemde hiermee in en sedeerde de patiënt een dag voor de uitvoering van de euthanasie, waardoor de patiënt diep in slaap was toen de arts bij hem thuis arriveerde om de euthanasie uit te voeren. Bij de uitvoering van de euthanasie brak de arts de toediening van het coma-inducerend middel (thiopental) af na toediening van 1500 mg en diende – zonder een volledige coma-check uit te voeren – de spierverslapper (rocuronium) toe. Hij deed dit omdat hij merkte dat ademhaling van de patiënt stopte en hij bang was voor een hartstilstand waardoor de rocuronium minder effectief zou zijn. De arts had, in weerwil van het advies van de SCEN-arts, voorafgaand aan de euthanasie niet de KNMG/KNMP-Richtlijn geraadpleegd.

Oordeel RTE (2016-37)

De RTE kwam tot het oordeel dat de arts niet had gehandeld conform de zorgvuldigheidseis als bedoeld in art. 2, eerste lid, onder f (medisch zorgvuldige uitvoering) van de Wtl. Weliswaar had de arts geconstateerd dat de patiënt niet meer ademde, maar hij had in afwijking van de KNMG/KNMP-Richtlijn "Uitvoering euthanasie en hulp bij zelfdoding" van augustus 2012 geen volledige comacheck uitgevoerd. Deze comacheck is vereist om te voorkomen dat patiënt de gevolgen van de spierverslapper kan ervaren. Het risico hierop was bij deze patiënt aanwezig omdat de arts een lagere dosering coma-inducerend middel had toegediend dan genoemd in de Richtlijn (1500 mg in plaats van 2000 mg thiopental) en de arts ook had geconstateerd dat patiënt nog een duidelijke hartslag had, waardoor er geen sprake was van een ernstige depressie van de circulatie.

Beoordeling Openbaar Ministerie

Het College is met de RTE van oordeel dat de arts de euthanasie niet medisch zorgvuldig heeft uitgevoerd. Tijdens een gesprek met de officier van justitie heeft de arts, die tevens als SCEN-arts werkzaam is, teruggekeken op zijn handelen. Daarbij is ook aandacht besteed aan het kennen van de Richtlijnen (naast voormelde Richtlijn ook de KNMG-Richtlijn "Euthanasie bij een verlaagd bewustzijn"). Om opportuiniteitsredenen heeft het College beslist de arts niet te

vervolgen. De redenen hiervoor zijn dat de arts zich open en toetsbaar heeft opgesteld. Zo heeft de arts zijn zaak besproken op een terugkomdag van de SCEN-artsen en heeft hij kennis genomen van de (jaar)verslagen van de RTE en de Richtlijn.

Beslissing

De zaak is onvoorwaardelijk geseponeerd.