

## Beslissing OM n.a.v. oordeel 2016/Lza2/01

### Samenvatting

In deze zaak bleek uit geavanceerd echoscopisch onderzoek dat het ongeboren kind leed aan microcefalie<sup>1</sup>, pachygyrie<sup>2</sup>, corpus callosum agenesie<sup>3</sup>, ventriculomegalie<sup>4</sup> en uitgebreide intracraniële calcificaties geconstateerd. Het beeld is bevestigd na herhaling van een echoscopisch onderzoek en na een foetale MRI. Aanvullend bloed- en virologisch onderzoek wees uit dat het kind in het eerste semester van de zwangerschap een congenitale cytomegalovirus (CMV) infectie had opgelopen.

Er was een zeer sombere prognose, de postnatale levensduur was niet exact te voorspellen. Het kind zou na geboorte ernstige cognitieve en neuromotorische problemen ontwikkelen die op termijn zeer waarschijnlijk tot bedreiging van de vitale functies zou lijden met overlijden tot gevolg.

### Oordeel Beoordelingscommissie LZA/LP

De Beoordelingscommissie overweegt dat de gestelde diagnose en prognose van zodanige aard was, dat een medische behandeling na de geboorte zinloos werd geacht. Het betrof een aandoening die, indien tot afbreking zou worden besloten, in categorie 2 valt. De Beoordelingscommissie stelt vast dat postmortaal neuropathologisch onderzoek van de hersenen de aard en uitgebreidheid van de prenataal gestelde diagnose – namelijk een foetale CMV-infectie met zeer wijdverspreide en ernstige beschadigingen en (secundaire) aanlegstoornissen van de hersenen – heeft bevestigd.

Op basis van de door de arts gegeven informatie oordeelt de Beoordelingscommissie dat er sprake was van te voorzien fysiek uitzichtloos lijden bij het kind, bestaande uit aanzienlijke kans op ernstige onbehandelbare epilepsie, voedings- en slikstoornissen, respiratoire problemen, visus- en gehoorstoornissen en een sterk verminderd levensverwachting.

Voorts constateerde de Beoordelingscommissie dat de moeder volledig op de hoogte is gebracht en uitgebreid is voorgelicht, ook over het alternatief van het uitdragen van de zwangerschap. De moeder heeft uitdrukkelijk verzocht de zwangerschap te beëindigen wegens psychisch en lichamelijk lijden onder de situatie.

---

<sup>1</sup> een afwijking van het centrale zenuwstelsel waarbij de schedelomvang te klein is. De hersenen ontwikkelen zich hierdoor niet goed waardoor de schedel te klein blijft, vaak is er sprake van een verstandelijke beperking.

<sup>2</sup> een misvorming in de hersenen

<sup>3</sup> een aanlegstoornis van de hersenen, waarbij een deel van de hersenen, de zogenaamde hersenbalk ontbreekt

<sup>4</sup> een conditie waarbij het ventriculaire systeem is vergroot

De Beoordelingscommissie overweegt dat het verzoek tot afbreking tweemaal is besproken in een multidisciplinair overlegteam. Eén keer in het eigen medisch centrum en één keer buiten de eigen regio in het kader van een second opinion.

Tenslotte constateert de Beoordelingscommissie dat de afbreking van de zwangerschap medisch zorgvuldig is uitgevoerd.

### **Beoordeling Openbaar Ministerie**

Op basis van het oordeel van de Beoordelingscommissie en de onderliggende (medische) stukken komt het College tot de conclusie dat sprake is van een zorgvuldige late zwangerschapsafbreking, waarbij het lijden van de ongeboren vrucht in categorie 2 valt. Allereerst was er binnen het multidisciplinair behandelteam consensus over de diagnose en prognose. De arts kon ook in redelijkheid tot de overtuiging komen dat de ongeborene een aandoening of combinatie van aandoeningen had die van zodanig aard was, dat na de geboorte zou worden afgezien van een medische behandeling, omdat medisch ingrijpen naar heersend medische ingrijpen zinloos zou zijn. De arts kon daarbij tot de overtuiging komen dat bij de ongeborene sprake was van te voorzien uitzichtloos lijden. Ten aanzien van de medische uitvoering is afstemming gezocht met een perinatoloog uit Leuven. Ten slotte is nog van belang dat de obductie de microcephalie met 'sloping forehead' heeft bevestigd.

### **Beslissing**

Nu de arts geen strafrechtelijk verwijt valt te maken omdat sprake is van overmacht, heeft het College de zaak op 12 september 2017 onvoorwaardelijk geseponeerd.