

# Toelichting ter zitting 16 maart 2021

**OPENBAAR MINISTERIE**

Uitgesproken op de zitting van de meervoudige strafkamer van de Rechtbank Midden-Nederland zitting houdende te Schiphol.

**Datum** : 16 maart 2021

**Zaak** : Eris

## Verdachten

**Reaginon A. (parketnr. 659097-19)**

**Willem B. (parketnr. 659122-19)**

**Feno D. (parketnr. 659121-19)**

**Ferman D. (parketnr. 706535-19)**

**Gwensly G. (parketnr. 659096-19)**

**Morien J. (parketnr. 659123-19)**

**Orhan P. (parketnr. 659124-19)**

**Roël T. (parketnr. 706489-19)**

**Greg R. (parketnr. 659033-19)**

## **I. Inleiding**

Geachte voorzitter, leden van de rechtbank,

Wij zullen u op deze pro forma zitting een update geven van de voortgang en de stand van zaken van het onderzoek. Er is veel gebeurd zowel in het onderzoek door de rechter-commissaris als in het onderzoek door de politie.

U heeft gezien dat er begin maart een aantal aanvullingen is versterkt ten behoeve van het proces dossier. Wij zullen hier vandaag nader over komen te spreken.

Meest in het oog springende aanvullingen betreffen de nieuwe getuigen verklaringen in het onderzoek Lis en het nieuw gevoegde zaaksdossier Goudvink.

In het onderzoek Lis, de moord op Stefaan B., heeft dit geleid tot de hernieuwde aanhouding van de verdachten Errol van M. en Marcano M.. Zij zitten thans in bewaring en wij zullen vandaag uw rechtbank vragen de gevangenhouding tegen hen te bevelen.

Ten aanzien van de feiten beschreven in het dossier Goudvink hebben we een nieuwe parallelle dagvaarding uitgebracht aan de verdachte Radjesh S.. Wij zullen daarom, voordat wij nader ingaan op de voortgang van het onderzoek, deze nieuwe tenlastelegging voordragen.

## **II. Voortgang Onderzoek**

### **Vordering art. 149b Sv (Permanente onthouding verhoor)**

Het Openbaar Ministerie heeft ervoor gekozen om alle verhoren van de kroongetuige die hij heeft afgelegd in het Eris-onderzoek te voegen in het procesdossier van alle verdachten.

Dit hebben wij gedaan zodat alle procespartijen in staat zijn zich een oordeel te kunnen vormen ten aanzien van de betrouwbaarheid van de door de kroongetuige afgelegde verklaringen met betrekking tot de ten laste gelegde feiten.

Een door Tony de G. afgelegde verklaring die niet in het Eris-procesdossier is gevoegd, is op de zitting van 17 en 18 december jl. onderwerp van discussie geweest. Eerder had het Openbaar Ministerie hiervan permanente onthouding

gevraagd aan de RC, maar zij oordeelde dat de verklaring in kwestie in het geheel niet relevant is voor het Eris-onderzoek en daarom geen processtuk is.

Bij beslissing van 24 december heeft uw rechtbank –kortgezegd- overwogen dat het er in beginsel voor gehouden moet worden dat het proces-verbaal een stuk is dat voor de ter terechtzitting door de rechter te nemen beslissingen redelijkerwijs van belang zou kunnen zijn, bijvoorbeeld in het kader van de betrouwbaarheidstoets van de verklaringen van de kroongetuige. Hoewel uw rechtbank zelf geen kennis heeft genomen van de inhoud van dit proces-verbaal, heeft u als uitgangspunt genomen dat het betreffende proces-verbaal van verhoor een processtuk betreft in de zin van art. 149a lid 2 Sv.

Uw rechtbank heeft het Openbaar Ministerie in de gelegenheid gesteld om een hernieuwde vordering tot permanente onthouding in te dienen bij de rechter-commissaris. Deze vordering is op 15 januari ingediend bij de RC

Op 4 maart 2021 heeft de rechter commissaris machtiging verleend aan de officier van justitie voor het (permanent) achterwege laten van de voeging bij de processtukken van het betreffende proces-verbaal van verhoor van de kroongetuige Tony de G.. Bij PV van 08 maart heeft het Openbaar Ministerie uitvoering gegeven aan deze machtiging door het betreffende proces-verbaal van verhoor permanent aan onderzoek Eris te onthouden.

### **Voortgang onderzoek RC**

Het onderzoek door de rechter-commissaris is in volle gang. Momenteel zijn verhoren van meerdere getuigen ingepland. De rechter-commissaris houdt uw MK-combinatie, de verdediging en het Openbaar Ministerie daarvan geregeld op de hoogte.

### **Verhoren kroongetuige**

De eerste fase van verhoren van getuige De G. is inmiddels afgerond. Alle raadsliden en het OM zijn daarbij in de gelegenheid gesteld vragen te stellen.

De verhoren zijn voortvarender gegaan dan gepland, waardoor er gereserveerde zittingsruimte beschikbaar is gekomen voor andere verhoren. De planning van de verhoren ten opzichte van de geplande inhoudelijke behandeling lijkt hiermee zeer goed haalbaar.

In juni 2021 zal door de rechter-commissaris nog ruimte worden gereserveerd om de kroongetuige te kunnen bevragen naar aanleiding van de andere getuigenverhoren en nadere processtukken die nadien nog aan het dossier zijn of worden toegevoegd.

## **Zaaksdossier Breuk**

In aanvulling 9 van onderzoek Breuk vindt u tapgesprekken tussen vader en zoon (verdachte) Michel K., afkomstig uit opgevraagde PI-gesprekken. Lopende het Eris-onderzoek worden met enige regelmaat aan de hand van nieuwe ontwikkelingen of interne vragen opnieuw data bekeken. Hieruit zijn de tapgesprekken uit aanvulling 9 voortgekomen. Dit heeft aanleiding gegeven om de set opgevraagde PI-gesprekken nogmaals tegen het licht te houden. Op korte termijn verwachten wij hiervan een beter beeld te krijgen.

## **Forensisch onderzoek**

In onderzoek Charon is beeldmateriaal aan het dossier toegevoegd, dat betrekking heeft op café het Calandje in de avond van 31 januari 2017, de avond dat Justin J. is geliquideerd. Hierop is Justin te zien met een man die sterk lijkt op de verdachte Jermaine B..

Het NFI heeft gezicht vergelijkend onderzoek gedaan tussen beeldmateriaal van verdachte B. en de op hem gelijkende man op de camerabeelden van het Calandje. Hieruit (rapport NFI dd. 15 december 2020) volgt dat het veel waarschijnlijker is dat B. de man op de beelden van het Calandje is, dan een andere persoon.

De raadvrouw van B. heeft aan de rechter-commissaris te kennen gegeven dat zij tegenonderzoek wenst op de NFI-rapportage dd. 15 december jl. Het Openbaar Ministerie heeft zich daartegen verzet. De RC moet nog op dit verzoek beslissen.

Los hiervan is op verzoek van het Openbaar Ministerie een brief (gedateerd 19 januari 2021) aan de RC gezonden waarin een toelichting wordt gegeven op het NFI-rapport. Deze brief zal aan het procesdossier worden toegevoegd.

## **Onderzoekswensen verdediging**

Ten aanzien van de ingediende onderzoekswensen kan het OM laten weten dat de meeste advocaten de door hun verzochte stukken ter inzage verstrekt hebben gekregen, nadat zij een contract daarvoor hebben getekend

De gevraagde vluchtgegevens in Charlie17 laten nog op zich wachten. Dit heeft onder meer te maken met een deels onleesbaar document dat is ontvangen en nu opnieuw is opgevraagd.

Aan het dossier zijn in het kader van de onderzoekswensen het “PGP-tijdlijn pv” een set stukken n.a.v. de hernieuwde vordering 149b t.a.v. het niet-gevoegde pv van het verhoor van de kroongetuige, een pv met betrekking de detentiekaart van Orhan P. en een pv bevindingen over de contactmomenten met Tony de G. voorafgaande aan 15 januari 2018. toegevoegd.

De overige aan de advocaten verstrekte gegevens zijn, als gezegd, ter inzage verstrekt. Er zijn tot op heden bij het OM geen verzoeken binnen gekomen om daarvan stukken toe te voegen aan het dossier.

### **Verzoek Greg R./Flokstra**

Door de raadsman van R. (mr Flokstra) is op 11 februari 2021 het verzoek ingediend bij de rechter-commissaris tot het horen van de vader van Michel K..

De rechter commissaris heeft dit verzoek doorgezonden aan uw rechtbank.

Het Openbaar Ministerie heeft op 3 maart 2021 zijn visie hierop aan uw rechtbank doen toekomen. Het Openbaar Ministerie concludeert tot afwijzing van het verzoek vanwege het ontbreken van enig belang.

### **III. Voorlopige hechtenis**

Ten aanzien van de reeds lopende voorlopig hechtenis geldt dat de ernstige bezwaren en gronden nog steeds onverkort gelden voor alle betrokken verdachten.

Gelet op de aard en ernst van de feiten is art. 67a lid 3, Sv - in samenhang met de geplande inhoudelijke zittingsperiode – niet in zicht.

Daarnaast zijn er geen persoonlijke omstandigheden die zwaarder zouden moeten wegen dan het strafvorderlijke belang.

### **IV. Tot slot**

#### **planning**

Op 31 mei en 01 juni zijn de eerstvolgende zittingsdata voorzien.

Het OM wil graag benadrukken dat het om verschillende redenen een zeer sterke voorkeur heeft om de behandeling door uw combinatie, en die van de MK-combinatie welke de zaak tegen Ferrel T. en O. uit deelonderzoek Charon behandelt, gelijktijdig te laten oplopen.

Voorkomen moet worden dat t.a.v. onderzoek Charon een ‘dubbel proces’ wordt gevoerd door de zaken tegen Ferrel T. en O. pas na de inhoudelijke behandeling van uw combinatie inhoudelijk te behandelen. De nadelen van dat scenario zijn evident en legio. Zo moet worden voorkomen dat de kroongetuige ‘stukgehoord’ wordt, getuigen kunnen zich bij een andere, ‘tweede’ inhoudelijke behandeling mogelijk meer of juist minder herinneren dan daarvoor. Het heeft ook de

voorkeur van het OM om in hoger beroep de zaken weer gelijktijdig door één kamer te laten behandelen.

Overigens heeft de zittingscombinatie in de zaken tegen Ferrel T. en O. uit deelonderzoek Charon die zaken voor onbepaalde tijd aangehouden.

Het Openbaar Ministerie gaat er van uit dat op de door uw rechtbank voorgestelde regiebespreking van 08 april as. de planning nader wordt besproken.

### **zittingen**

Het Openbaar Ministerie verzoekt uw Rechtbank te bepalen dat:

- de zaak tegen de verdachten wordt aangehouden tot 31 mei respectievelijk 01 juni;
- dat die zittingen een pro forma karakter krijgen.