

Toelichting ter zitting 19 december 2019

OPENBAAR MINISTERIE

Uitgesproken op de zitting van de meervoudige strafkamer van de Rechtbank Midden-Nederland.

Datum : 19 december 2019

Zaak : Eris

Verdachte

Reagion A., 16/659097-19 en 16/659133-19.

Jermaine B., 16/659137/19

Willem B., 16/659122-19.

Feno D., 16/659121-19.

Gwensly G., 16/659096-19 en 16/659134-19.

Tony de G., 16/659075-19 en 16/706561-17.

Morien J., 10/659123-19.

Howard K., 16/659074-19 en 16/706914-17.

Orhan P., 16/659124-19.

Greg R., 16/659073-19, 16/659033-19, 16/659035-19 en 16/659078-19.

Delano R., 16/659126-19, 16/659077-19, 16/659072-19, 16/659034-19 en 16/659036-19.

Radjesh S., 16/659076-19.

AANTEKENINGEN

Geachte Voorzitter en leden van de Rechtbank, geachte overige aanwezigen,

Van de verdachten die vandaag op zitting staan is er één die vandaag voor het eerst voor uw meervoudige kamer verschijnt: verdachte Jermaine B. Ik zal zijn tenlastelegging nu voordragen. **voordracht**

(1) Inleiding

Het is wellicht niet heel gebruikelijk, maar wij zouden graag beginnen met het opwerpen van een vraag. Hoeveel tijd vergt het om 10,6 miljoen digitale afbeeldingen te ontsleutelen, te bekijken, te duiden, en daarop te rechercheren? Inmiddels weten wij dat dit veel tijd kost. Die duiding is overigens niet alleen voor opsporingsdoeleinden van belang. Een in wezen nog hoger belang is in deze zaak vol in beeld. Het belang van een mensenleven. Zo is in het beslag op de aan verdachte Delano R. toe te rekenen gegevensdragers een foto aangetroffen van Jair Wessels. Hij is geliquideerd op 07 juli 2017. Vijf verdachten zitten hiervoor vast, waaronder de man die de foto op zijn gegevensdragers bewaarde met vele liquidatie-gerelateerde PGP-gesprekken: verdachte Delano R.

Het is dus noodzakelijk het beslag zorgvuldig te onderzoeken. Het is gelet op de ervaringen tot nog toe zeker niet denkbeeldig dat er foto's van personen worden aangetroffen die nog niet zijn geliquideerd en nog in leven zijn. Die nog gered kunnen worden.

Los van dit morele belang, vertaalt het beslagonderzoek zich ook in een belangwekkende mogelijkheid om de rechtsorde te herstellen door reeds gepleegde levensdelicten op te lossen. Dit is van invloed op de omvang van het Eris-onderzoek. Hieronder komen wij daar op terug.

(2) Indeling

In hetgeen wij hierna naar voren brengen komt aan de orde:

- (3) De brief die wij op 29 november aan uw rechtbank hebben gezonden;
- (4) De planning;
- (5) Beslag;
- (6) Stand van zakendeelonderzoeken;
- (7) Dossier Eris, waaronder het nog altijd gemotiveerd onthouden van bepaalde informatie;
- (8) De voorlopige hechtenis.

(3) Brief RB dd. 29 november jl.

3.1. eerdere vooruitblik

Op de zitting van 04 oktober jl. heeft het Openbaar Ministerie uw rechtbank over de voortgang van het onderzoek laten weten dat het geen garanties kan geven, maar wel een inspanningsverplichting wil aangaan. Namelijk dat, onder min of meer gelijkblijvende omstandigheden en voor zover het onderzoek dit toelaat, begin december, nu dus, de volgende stukken zullen worden verstrekt:

- Alle deelonderzoeken tegen alle verdachten (zo compleet als mogelijk);
- Het dossier aangaande de criminele organisatie;
- De stukken die betrekking hebben op de deal met de kroongetuige alsmede de door hem afgelegde verklaringen (afgelegd in het kader van deze zaak, oftewel het onderzoek Eris).

Op diezelfde zitting heeft het Openbaar Ministerie benadrukt dat dit een heel grote inspanning vergt in tijd en menskracht aan de zijde van de politie. Het is, om de terminologie van toen nog maar eens te herhalen, een “hell of a job” om dat waar te maken. Wij hebben daarvoor uitdrukkelijk het begrip van uw Rechtbank en de verdediging gevraagd.

Het voorbehoud is gemaakt dat het onderzoek geen bijzondere, op dat moment niet voorzienbare wending krijgt. Of bijvoorbeeld omdat het onderzoek aan de in beslag genomen gegevensdragers daartoe aanleiding geeft. Of bijvoorbeeld

omdat er enorm veel capaciteit aan de zijde van de politie wordt ‘weggezogen’ door andere, bijzondere omstandigheden.

3.2. de brief van 29 november

Op 29 november 2019 hebben wij over de voortgang van het onderzoek aan uw Voorzitter een brief gezonden. De kern van deze brief is dat ondanks onze taxatie, het beslagonderzoek niet afgerond kon worden voor 01 november, zoals eerder toegezegd. Dit, ondanks dat er tientallen rechercheurs hierop zijn ingezet. En aan hun inzet lag het zeker niet. In een paar maanden tijd zijn belangwekkende resultaten geboekt. De digitale beslagmaterie bleek echter weerbarstiger dan gedacht. Uiteindelijk bijzonder omvangrijk, technisch complex, en met regelmaat niet softwarematig maar slechts handmatig onderzoekbaar. Niettemin betreuren wij het zeer dat 01 november niet is gehaald.

Het beslagonderzoek is nog gaande en van grote betekenis voor het Eris-onderzoek. Dit betekent dat het tot stand komen van een einddossier, en daarmee de eerder voorgenomen planning, in de tijd verschuift naar een later moment. Zoals in de brief is aangekondigd, zullen wij daar vandaag nader op ingaan.

(4)Planning

Het voorgaande leidt ons tot de conclusie dat de zittingen van 19 en 20 februari, mei, en augustus een pro-forma karakter moeten krijgen. Op 15 juni moet het einddossier worden aangeleverd waardoor de eerstvolgende zitting daarna het karakter kan krijgen van een regiezitting.

Wij zullen nu een nadere toelichting geven op het hoe en waarom van de wijziging van de planning. Allereerst door in te zoomen op het beslagonderzoek en de betekenis daarvan.

(5)Beslag

5.1 - algemeen

Aan het begin kwam het straks al aan de orde, er is een veelheid aan informatie op de in beslag genomen gegevensdragers aangetroffen, onder andere 9,5 miljoen websites, 9,6 miljoen chats.

Aan vele in beslag genomen gegevensdragers is onderzoek verricht. Onderzoeksmateriaal dat tussendoor beschikbaar kwam en kon worden geduid

als relevant voor Eris, is vanuit het beslagonderzoek tussentijds verstrekt aan de betreffende deelonderzoeken.

Uit de gegevensdragers van verdachte Delano R. zijn nieuwe onderzoeken voortgevloeid, zoals onderzoek MUS. Eveneens is uit het beslagonderzoek gebleken van informatie over een liquidatie die nog niet eerder ter zitting aan de orde is gekomen. De verwachting is dat wij op de zitting van 19/20 februari hierover openheid van zaken kunnen geven.

Op dit ogenblik kunnen we u over die liquidatie melden dat de resultaten van het beslagonderzoek aan gegevensdragers in het Eris-onderzoek hebben geleid tot de aanhouding van een verdachte op 09 december jl. Hij is op 12 december voorgeleid aan de rechter-commissaris en 14 dagen in bewaring gesteld. De verdenking betreft betrokkenheid bij de liquidatie van Justin Jap Tjong in Amsterdam, op 31 januari 2017. Dankzij de informatie uit het beslag kon het onderzoek in deze zaak heropend worden.

Daarnaast is op de gegevensdragers zeer relevante informatie aangetroffen voor de deelonderzoeken van Eris. De gegevensdragers zijn daardoor op zichzelf, en in combinatie met de verklaringen van de kroongetuige en andere onderzoeksbevindingen, voor de waarheidsvinding van groot belang gebleken.

5.2. meer specifiek

In het onderzoek Eris zijn rond de 900 digitale gegevensdragers in beslag genomen. Zoals in de brief aan uw rechtbank dd. 29 november jl. reeds uiteengezet bestaat het onderzoek hieraan uit drie fases:

1. Het toegankelijk maken van de gegevens; zeg maar het openen/kraken van de telefoon of harde schijf en het forensisch verantwoord opslaan op een server
2. Het vastleggen in processen verbaal van wat er daadwerkelijk is aangetroffen; de zogenaamde vind-Processen Verbaal;
3. Het daadwerkelijk duiden en analyseren van de aangetroffen gegevens ten behoeve van het onderzoek, waarbij doorgaans nader opsporingsonderzoek noodzakelijk is.

Om te illustreren waar we tegen aanlopen in de omvang en de inhoud van dit onderzoek willen we een aantal voorbeelden benoemen:

Zoals wij in verschillende zaaksdossiers beschrijven gaan wij ervan uit dat er opdrachten zijn gegeven tot het vermoorden van mensen. Om de schutters of spotters te voorzien van informatie over het slachtoffer zijn bijvoorbeeld soms foto's gedeeld van het slachtoffer of de auto waarin

het slachtoffer zich verplaatste. Het aanvullend ingediende PV met de aangetroffen foto van Jair Wessels is hiervan een sprekend voorbeeld.

Het is daarmee niet ingewikkeld te begrijpen dat foto's van bepaalde personen of auto's die worden aangetroffen op een van de gegevensdragers zeer relevant kunnen zijn voor de ten laste gelegde feiten.

Daarnaast kunnen deze foto's ook zeer relevant zijn om mensen te waarschuwen, om te voorkomen dat zij ook slachtoffer worden.

Als wij u dan voorhouden dat er, zoals gezegd, meer dan 10 miljoen foto's zijn aangetroffen in het digitale beslag, zult u begrijpen dat het veel tijd neemt om de foto's te selecteren die relevant zijn voor het dossier; Dit moet grotendeels handmatig gebeuren, terwijl de ernst van de feiten (en met name de gevolgen) maakt dat we dit niet kunnen laten liggen.

Vergelijkbare voorbeelden kunnen we geven met betrekking tot aangetroffen communicatie en gesprekken. Het gaat in het beslag om bijna 10 miljoen chatberichten, ruim 100.000 e-mail berichten en een kleine 200.000 filmbestanden en 200.000 documenten.

Een zeer groot volume, waarbij zorgvuldigheid een belangrijke factor is die de snelheid niet altijd ten goede komt.

Uw rechtbank en de verdediging zullen over de voortgang van het beslagproces op de hoogte worden gehouden en in het bezit worden gesteld van de verstreekbare resultaten. Zoals gezegd, komende 15 juni moet het einddossier worden aangeleverd, derhalve ook de resultaten van het beslagonderzoek. Op de stand van zaken t.a.v. de onderscheiden deelonderzoeken gaan wij nu in, om te beginnen met de kroongetuige.

6. Voortgang onderzoeken / nieuwe feiten en verdachten

6.1 de kroongetuige

6.1.1 kroongetuigeverklaringen

Tactische verhoren vinden tot op de dag van vandaag nog altijd plaats. Vooral op de (nieuwe) informatie die steeds maar weer uit het beslag komt "rollen". Dat geldt ook t.a.v. de kroongetuige.

Zoals op alle eerdere zittingen al gezegd, verstrekt het Openbaar Ministerie gefaseerd verklaringen. Waar het kan doen we dat. Telkens streeft het Openbaar Ministerie ernaar zo snel, zorgvuldig en compleet mogelijk te zijn om uw Rechtbank en de andere procespartijen te voorzien van zo volledig mogelijke verklaringen. Daarbij geldt overigens dat ook bevindingen die de verklaringen van de kroongetuige zouden tegenspreken zo snel als mogelijk zullen worden gedeeld en verspreid.

Verklaringen van een getuige, zeker die van een kroongetuige, dienen onderzocht te worden op juistheid, compleetheid en volledigheid. Althans, voor zover dat kan en lukt door middel van tactisch onderzoek. Dat gebeurt ook in deze zaak.

Los van deze onderzoeksbelangen kan het integraal delen van alle verklaringen van de kroongetuige in deze fase in ieder geval ook nog niet plaatsvinden in verband met de veiligheidsbelangen die spelen voor meerdere personen. Bijvoorbeeld voor verdachten die op dit moment nog niet bij het Openbaar Ministerie in beeld zijn, verdachten die al wel in beeld zijn maar nog niet zijn aangehouden en nog te horen getuigen.

Kort en goed: vanwege onderzoeksbelangen en veiligheidsoverwegingen is het nog altijd niet mogelijk om alle tot op heden door de kroongetuige afgelegde (kluis- en tactische) verklaringen integraal te delen. Enig (herhaald) mogelijk verzoek hiertoe dat vandaag wordt gedaan dient dan ook te worden afgewezen.

6.1.2 horen van de kroongetuige

Uiteraard ziet het Openbaar Ministerie het belang van een verhoor van de kroongetuige, zoals door de verdediging al meermalen is verzocht. Daarover is eerder door uw Rechtbank beslist dat dit vanaf januari 2020 zal gaan plaatsvinden bij de Rechter-Commissaris. Ook vandaag zal door de verdediging vermoedelijk om deze verhoren gevraagd gaan worden. Wij willen daar het volgende over opmerken.

De inhoud van de overeenkomst die met de kroongetuige is gesloten en het proces-verbaal van de toetsing daarvan door de Rechter-Commissaris worden op dit moment nog onthouden op grond van zwaarwegende onderzoeksbelangen en belangen van veiligheid van personen.

Tot het moment waarop de inhoud van de overeenkomst kan worden gedeeld, is een verhoor van de kroongetuige praktisch niet uit te voeren. Als gevolg van de overeenkomst heeft de kroongetuige de verplichting om te verklaren over alle zaken die in de overeenkomst worden genoemd. Die verplichting gaat verder dan de tot op heden gevoegde deelonderzoeken. Wij hebben het dan over TGO Charlie17, Onderzoek Gezichtslaan, TGO Breuk, TGO Langenhorst en TGO

Lis (is ook onderzoek Barbera). Onder de deal valt ook de informatie aangaande de criminele organisatie die ten grondslag ligt aan Eris; een organisatie die zich bezighield met liquidaties op bestelling.

Kortom, een breed verband. Zeker ook ten aanzien van die criminele organisatie geldt dat het onderzoek nog steeds in volle gang is, juist ook vanwege alle informatie die het beslag met zich brengt, een ware goudmijn. En dat de kroongetuige – zoals gezegd - daarover nog steeds wordt ondervraagd door de politie.

De reikwijdte van de deal bepaalt de rechten waar de kroongetuige zich wel of niet op kan beroepen. Het is om die reden essentieel dat uw Rechtbank en de Rechter-Commissaris onder wiens leiding de kroongetuige gehoord gaat worden inhoudelijk op de hoogte zijn van de deal en de daaronder vallende verklaringen. Het Openbaar Ministerie is op dit moment nog niet zover dat kan worden overgegaan tot verstrekking van die stukken.

Een eventueel verzoek van de verdediging strekkende tot het op korte termijn horen van de kroongetuige dient dan ook te worden afgewezen. Dat geldt in ieder geval tot het moment waarop de gehele inhoud van de overeenkomst (en de daarbij behorende kluisverklaringen) is gedeeld. Daarmee kan telkens worden getoetst wat de omvang van zijn verklaringplicht is en ten aanzien van welke vragen hij zich kan bedienen van enig recht om niet te antwoorden (zwijgrecht of verschoningsrecht). Die toets kan eigenlijk alleen goed plaatsvinden ná afronding van het onderzoek aan het beslag en de uit dat beslag voortvloeiende handelingen, kortom: na afronding van het einddossier. De bevindingen naar aanleiding van het onderzoek aan dat beslag vormen immers – ook vandaag de dag nog – de richting en koers van het onderzoek Eris, dat ziet op een liquidatienetwerk. En die bevindingen kunnen dus bepalend zijn ten aanzien van de vraag of de kroongetuige, gelet op de met hem gesloten overeenkomst (vooral bezien in het licht van de informatie betreffende de criminele organisatie), is gehouden bepaalde vragen wel of juist niet te beantwoorden.

Hoewel het Openbaar Ministerie het hoogst onwenselijk zou vinden, juist omwille van het behoud van de kroongetuige, geldt geheel subsidiair het volgende. Mocht uw Rechtbank bij een eventueel daartoe strekkend herhaald verzoek beslissen dat er desalniettemin een aanvang dient te worden gemaakt met het horen van de kroongetuige dan verzoeken wij uw Rechtbank die opdracht vooralsnog te beperken tot en niet verder dan het deelonderzoek TGO Breuk. Dat houdt verband met het gegeven dat juist die zaak op dit moment moet worden aangemerkt als zoveel als mogelijk onderzocht. Bovendien geldt voor het TGO Breuk dat deze zaak onderdeel is van de overeenkomst van de

getuige met het Openbaar Ministerie en de getuige gehouden is hierover voluit te verklaren.

6.1.3 beluisteren van de audio-opnamen van de verhoren van de kroongetuige

Eerder zijn er verzoeken gedaan door de verdediging om de audio-opnamen van de verhoren van de kroongetuige te mogen beluisteren.

Met de kroongetuige zijn afspraken gemaakt over beschermingsmaatregelen voor hem en zijn naasten. De bijzondere positie van de kroongetuige brengt een zorgplicht met zich, onder meer inhoudende dat met het stemgeluid van de kroongetuige voorzichtig wordt omgegaan. Aan een uiterlijke verschijningsvorm kan best veel worden gedaan. Maar een stem is onveranderlijk en herkenbaar in elk opzicht. De getuige moet er van op aan kunnen dat geluidsdragers met daarop verhoren waarin zijn stemgeluid is te horen niet verspreid worden en slechts met grote terughoudendheid en enkel wanneer dat voor de waarheidsvinding onvermijdelijk is ten gehore worden gebracht.

Voor zover dit ook vandaag weer aan de orde wordt gesteld, stelt het Openbaar Ministerie zich op het standpunt dat het onderzoeksbelang en het belang van de veiligheid van diverse personen zich (in ieder geval in dit stadium) verzetten tegen integrale toewijzing van dit verzoek.

6.2 s.v.z.deelonderzoeken

In de verschillende deelonderzoeken van Eris vindt nog onderzoek plaats. Dat heeft geleid tot meerdere aanhoudingen. Zo is in onderzoek Mus een aanhouding verricht (verdachte Barry I.: niet meer in VH voor feit MUS, wel voor 2 kg MDMA in woning), en ook in onderzoek Breuk (verdachte Patrick S., een nieuwe vordering bewaring is dd. 06 december afgewezen).

Hieronder volgt alfabetisch een korte s.v.z. per deelonderzoek.

6.2.1. – Amarone

In dit onderzoek zit Reaginon A. vast, het betreft meerdere overtredingen van de WWM.

Er is voor de PF van vandaag een aanvullend pv inzake Amarone aangeleverd. Een wapenexpert heeft naar de foto's, aangetroffen op de telefoon van Reaginon A., gekeken. Van iedere foto is bepaald om wat voor wapen het (hoogst

vermoedelijk) gaat. Het betreft o.a. semi-automatische pistolen, een machinepistool en een hagelgeweer.

Het onderzoek is afgerond.

6.2.2. - Arford

In onderzoek Arford is het volgende van belang in verband met de actuele stand van zaken.

- dossier 13 Armonk bijgevoegd (is feitelijk de start van Arford);
- De KG heeft in een verklaring aangegeven dat het ‘verstoppertje’ van vuurwapens in een televisie een gebruikte methode is binnen onze groep verdachten. Opvallend voor Arford is vervolgens dat op 17 maart 2017 bij het aantreffen van de vuurwapens in de gestolen VW Caddy van Willem B., Morien J. en Orhan P. ook een televisie werd aangetroffen.
- In onderzoek 13 Armonk is een telefoon van Morien J. in beslag genomen en uit die telefoon komen 2 telefoonnummers van C-Murder (Delano R.).

6.2.3. - Barbera

In onderzoek Barbera benoemen wij de volgende ontwikkelingen:

- histo's verdachte Morien J. t.a.v. omgeving cafe (verzoek Morien J.);
- digitaal onderzoek aan het navigatiesysteem van de VW Caddy (uit onderzoek Arford): Uit een histo lijst uit dit nav systeem komt ook het adres aan de Lisstraat te Spijkenisse naar voeren. De eigenaar van deze gestolen VW is hiernaar gevraagd in een aanvullende aangifte en geeft aan dat hij van de hele lijst zich alleen de Lisstraat te Spijkenisse NIET kan herinneren;
- De KG verklaart dat hij heeft gezien dat Delano R. van zijn PGP foto's maakte;
- Verdachte Jermaine B. heeft zich op zijn zwijgrecht beroepen.

6.2.4. - Breuk

- In dit onderzoek, het kwam zojuist al aan de orde, is een aanhouding verricht. Het betreft hier verdachte Patrick S., die ervan wordt verdacht de lokker te zijn van Jair Wessels. De bewaring was gevorderd voor het lokken van Jair Wessels op 05 juli, en – nieuw t.o.v. de dagvaarding van Patrick S. in 2018 – voor het deelnemen aan de liquidatie op 07 juli door het lokken van Jair Wessels naar de plek waar hij is doodgeschoten. De rechter-commissaris heeft de vordering bewaring afgewezen;

- In de Breuk-dossierstukken voor vandaag vindt u aanvullende veredelingen op 'BIG', 'C-Murder', en 'CB1D45', en tevens chatgesprekken tussen o.a. verdachte Delano R. en medeverdachte Feno D.. Die gesprekken gaan over het beramen van huurmoorden op bepaalde personen, en zijn ondersteunend voor de verdenking van andere liquidaties, zoals die op Jair Wessels;
- Tot slot is in een aparte set stukken een PV opgenomen met daarin een fotoherkenning van Jair Wessels. Deze foto is aangetroffen op een gegevensdrager van Delano R.. Dat past bij de werkwijze van de voorbereiding van liquidatie's, dat van het beoogde doelwit beeldmateriaal wordt verzameld.

Op dit moment is geen specifiek nader onderzoek voorzien indeelonderzoek Breuk.

6.2.5. - Brunello

Op 25 november 2019 is Gwensly G. aanvullend verhoord. Er zijn een aantal foto's getoond waarop hij met een wapen staat (samen met Delano R.). Gwensly G. verklaart dat hij een wapen in z'n hand heeft op de foto. Hadden een videoclip opgenomen met jongens uit Amerika en moesten fotos maken en opsturen. Zegt dat de foto van voor 2010 is.

Daarnaast is een aanvullend pv inzake Brunello aangeleverd. Een wapenexpert heeft gekeken naar de foto's, aangetroffen op de telefoon van Gwensly G. en op devices van Delano R. (waar Gwensly G. herkenbaar op de foto staat). De expert heeft aangegeven dat het hier hoogstwaarschijnlijk echte vuurwapens betreffen. Dit kan hij echter pas met zekerheid vaststellen als hij de wapens fysiek in handen heeft gehad. Van iedere foto is bepaald om wat voor wapen het (hoogst vermoedelijk) gaat, het gaat overwegend om automatische vuurwapens zoals machinepistolen.

Onderzoek Brunello is afgerond.

6.2.6. - Charlie

In onderzoek Charlie zijn PGP-gesprekken gevoegd. Het zijn gesprekken tussen Delano R. (C Murder) en Feno D. (BIG) vlak na de liquidatie waarin staat dat B. blij was en dat hoofd (slo is in hoofd geschoten en hersens lagen eruit.)

Feno D. (BIG)

*Aiii B. wil lezen maar hij is blij blij
FW Sir [04/17/2017@ 11:33
pm] Hahahahaha wat hoofd
Hahahahahaha u maakt my eindelyk bly hahahaha
Teveel ellende meegemaakt bro dus je moet ookbegrijpen maar jis
bewezen*

*FW: Sir [04/17/2017@ 11:43 pm] Oke maar beloof my nooit
meer my te stressen sir onnodig we kunnen ze
achter elkaar laten gaan en u ziet hoeveel
moeite ik doe*

Op 18 april is er gesprek tussen Delano R. en Feno D. Feno D. zegt in Amsterdam te zijn en vraagt Delano R. of hij iemand kan sturen. Ze hebben tot 4u de tijd. Delano R. zegt dat iedereen al ergens is. Feno D. geeft aan dat dit jammer is want die man plakt bij zijn tafel en is buitenkansje. Delano R. zegt daarop

*Weer een snoeo 03:15 am
Kan toch weer 03:15 am
Nu krijg je 24n heads tot beschikking 03:16 am
Er is motivatie nu 03:16 am*

Feno D.:
*Aiii ok start bro ga zo osso denk laat wakker
maar heb die pap voor jullie meteen als ik
wakker ben brol*

21 april BIG

*(onleesbaar) [04/21/2017@ 10:46] (onleesbaar) om geen tyd te
verliezen (onleesbaar)ast tickets en hotel
boeken (onleesbaar) u sochtends voor vertrek
pap (onleesbaar) in istanbul kan ik ook direct
pap geven sir vertrouw my zal nooit enige risico
lopen onnodig en pap geen zorgen daarover dat
is het laatste wat mv interesseert*

Op 21 april stuurt The Wizzard een chat door van BIG die qua tekst overeenkomt met de tekst hierboven (dit is relevant omdat gebleken is dat Gwensly G. op 22 april naar Istanbul vertrekt).

Daarnaast is er een tweede chat:

The Wizzard stuurt tekst van big die geforwarded is van Sir dat Sir hen 150 geeft want heb veel

*B.I.G [04/21/2017@ 10:36 10:52 pm
pm] FW Sir [04/21/2017@
10:32 pm] Sir geef jullie 150
want heb veel*

- Geconfronteerd met deze PGP-chats beroept verdachte Feno D. zich op zijn zwijgrecht. De chats zeggen Delano R. niks en hij ontkent C-murder te zijn. Verdachte Jermaine B. beroept zich op zijn zwijgrecht. Verdachte Reaginon A. is getracht te horen maar wil hier niet aan meewerken.
- Naar aanleiding van het verhoor K. stond een verhoor van getuige A.M. op de planning (Satudarah)) (K. heeft over hem verklaard: dat A.M. had gezegd dat hij 2 jongens moest ophalen die hij naar Wassenaar heeft gebracht. K. heeft “ van A.M., iemand een PGP gekregen”): A.M. heeft mr. Meijering als raadsman. Deze heeft aangegeven dat getuige M. niet gehoord wil worden, niet door de politie, eventueel door de RC. Vooralsnog is dit wel het voornemen om te doen.
- Verzoek verdediging van verdachte Gwensly G.: voeging van informatie mbt Crimesite en Opsporing Verzocht. Dit is uitgezocht en gevoegd.
- Verzoek verdediging van verdachte Reaginon A.: voeging van mutaties van de Reclassering. Dit is uitgevoerd.

6.2.7. - Gezicht

In onderzoek Gezicht hebben op 07 november in de zaak tegen verdachte Radjesh S. verhoren plaatsgevonden van de getuige, tevens verdachte, Howard K., en zijn partner, C. del P. Deze getuigen waren door uw rechtbank voor verhoor verwezen naar de rechter-commissaris.

Naar het oordeel van het Openbaar Ministerie hebben deze getuigen op geen enkele wijze in ontlastende zin kunnen bijdragen aan de ernstige bezwaren tegen verdachte Radjesh S., en heeft getuige c.q. medeverdachte Howard K. een leugenachtige verklaring afgelegd.

De verdediging van verdachte Radjesh S. dacht daar anders over en diende een verzoek tot opheffing van de voorlopige hechtenis in. Bij beschikking van 05 december heeft de raadkamer van uw rechtbank dit verzoek afgewezen.

In de Gezicht-dossierstukken voor vandaag vindt u aanvullende veredelingen op 'BIG', 'C-Murder', en 'CB1D45'.

Tot slot het onderzoek aan het beeldmateriaal. In eerste instantie leek een reconstructie d.m.v. een computermodel aangewezen, maar werd dit door deskundigen niet toereikend gevonden om valide uitspraken te kunnen doen over bijv. postuur of afmetingen van de betrokken personen. Deze week is duidelijk geworden dat er wel onderzoek mogelijk is waarmee binnen bandbreedtes uitspraken gedaan kunnen worden over de afmetingen van de/een persoon op het beeldmateriaal. De rapportage wordt in januari verwacht.

6.2.8. - Lis

In onderzoek Lis zijn thans geen bijzonderheden te melden.

6.2.9. - Langenhorst

- In onderzoek Langenhorst is er technisch onderzoek verricht naar de gestolen en later afgebrande Toyota Auris, zijn er getuigen gehoord (verhoor R.J.Z. (moeder van medeverdachte Willem B.)), en zijn er gegevensdragers onderzocht waaruit relevante informatie m.b.t. onderzoek Langenhorst naar voren is gekomen. Zo is in de uitgelezen telefoon van het slachtoffer Zeki bij een profielfoto (een sloopauto) een telefoonnummer aangetroffen welke in gebruik was bij de vader van kroongetuige Tony de G.. Deze foto had als datum 4 juli 2017. In de uitgelezen telefoon van medeverdachte Greg R. werd dezelfde foto aangetroffen
- Verder zijn in de Calandstraat te Dordrecht (Clubhuis Caloh Wagoh) op 21 november 2018 gegevensdragers in beslag genomen. Op een telefoon werd de naam Tony-Zeki met een telefoonnummer en Facebook account aangetroffen. (PV's van 18 , respectievelijk 23 oktober)
- Daarnaast is een PV toegevoegd waarin een analyse wordt gegeven over de liquidatie van Zeki Yumusak.

6.2.10. - Waterspin

- Uit de zoekingsresultaten van de landelijke actiedag dd. 21 november 2018 is gebleken van een briefje, aangetroffen in de woning van verdachte Ferhan Y. Hierop staat informatie die duidt op zeer rechtstreekse betrokkenheid van verdachte bij de afpersing van de twee aangevers N. H. en/of F. S.. De inhoud van het briefje sluit namelijk naadloos aan bij dossier Waterspin: het gaat over een groot geldbedrag

dat is verdwenen, waarvoor 2 personen verantwoordelijk zouden zijn, het geld zou voor kapiteins zijn, dus zeer waarschijnlijk op activiteiten met een of meerdere boten betrekking hebben, en een betrokken persoon die N. H. heet zou het geld in eigen zak hebben gestoken.

- Van de inhoud van het briefje is PV opgemaakt en gevoegd bij de stukken voor de zitting van vandaag. Verdachte Ferhan Y. en Greg R. zijn hierover nog niet gehoord, maar het staat hen of hun raadsman uiteraard vrij om hier ter zitting een verklaring voor te bieden.
- Tot slot merken wij op dat door uw Rechtbank op de zitting van 18 juli 2019 in het onderzoek Waterspin getuigenverhoren zijn toegewezen die door de Rechter-Commissaris moeten worden uitgevoerd (horen van de aangevers F. S. en N. H., en een getuige). De rechter-commissaris heeft ons desgevraagd laten weten dat dit in januari zal plaatsvinden.

6.2.11. - Vogeltjes: DUIF, KRAAI, MUS, SPREEUW

Toegevoegd zijn aanvullende veredelingen op ‘BIG’, ‘C-Murder’, en ‘CB1D45’, en tevens chatgesprekken en verhoren van Jermaine B. en Delano R.

Verdachte Jermaine B. zwijgt in de verhoren. Delano R. ontkent.

7. Dossier

7.1 Verstreckte stukken

Per deelonderzoek zijn sets met stukken aangeleverd voor de zitting van vandaag. In de inhoudsopgave van die sets is het overzicht van die stukken te vinden, graag verwijzen wij daarnaar.

Daarnaast zijn een aantal stukken ‘na-geleverd’.

- Voor alle deelonderzoeken is een zeer recent NFI-rapport dd. 10 december jl. van belang. Het betreft hier een vergelijkend onderzoek tussen de duim die zichtbaar is op de in de harddisks van Delano R. aangetroffen bestanden die zien op PGP-gesprekken en de duim van Delano R. zelf. Uit zowel het dactyloscopische als het beeldvergelijkende onderzoek blijkt, kortgezegd, dat het de duim van Delano R. is; contra-indicaties daarvoor zijn wetenschappelijk niet te onderbouwen. Het Openbaar Ministerie neemt dan ook het standpunt in dat de duim die op veel PGP-beeldmateriaal op gegevensdragers van verdachte Delano R. is te zien, diens duim is.
- In onderzoek Waterspin is een PV aangeleverd zoals zojuist al besproken.

- In onderzoek Breuk is een PV aangeleverd m.b.t. een foto van Jair Wessels, aangetroffen in het beslag van verdachte Delano R.
- Er zijn verklaringen van E. de G. gevoegd

Al eerder merkte het Openbaar Ministerie op dat alle raadslieden alle voor hen relevante zaaksdossiers kunnen krijgen, ook als hun cliënt niet wordt vervolgd voor die zaak. Bij deze willen wij dan ook nogmaals aan de verdediging meegeven dat zij contact kunnen leggen met het Openbaar Ministerie als zij van mening zijn dat zij stukken of dossiers missen of als zij bepaalde zaaksdossiers nog wensen te ontvangen.

In verband met het dossier lopen wij nog een paar punten af, om te beginnen met de kroongetuige.

7.2 Kroongetuige

Zoals nu voorzien zal op 5 februari 2020 het zogenaamde ‘dealdossier‘ worden verstrekt. Hierin zitten de stukken m.b.t. de totstandkoming van de deal met de kroongetuige, de dealovereenkomst, de beoordeling van de deal door de rechter-commissaris, de zogenoemde kluisverklaringen van de kroongetuigenverhoren (letterlijk uitgewerkt) en de tot op dat moment tactisch afgelegde verklaringen van de kroongetuige (eveneens letterlijk uitgewerkt).

7.3 Onthouden van informatie

Al eerder heeft het Openbaar Ministerie aangegeven dat bepaalde stukken of in elk geval gegevens daaruit worden onthouden aan de verdediging. Dit geldt in het bijzonder ten aanzien van de verklaringen van de kroongetuige.

Wij blijven benadrukken dat wij hierdoor geenszins de verdediging wapens uit handen willen slaan. Noch trachten wij te belemmeren dat uw Rechtbank in deze fase in volle omvang een oordeel kan geven omtrent de rechtmatigheid van bijvoorbeeld de voorlopige hechtenis of de handelwijze van het Openbaar Ministerie.

Wel geldt dat het onderzoek nog steeds in volle gang is. Dat onderzoek heeft ook betrekking op informatie die in het belang van de opsporing niet nu in volle omvang kan worden verstrekt. Niet alleen ziet dit op uit te voeren onderzoekstactieken, maar ook op de inhoud van de waarheidsvinding. Getuigen en verdachten moeten onbevungen en dus onvoorbereid geconfronteerd kunnen worden met thans nog onthouden informatie.

Daarbij bestaat voor hen juist de mogelijkheid om eerlijk en transparant te verklaren waarna dát weer kan worden onderzocht op (on)juistheid of (on)volledigheid en (in)completeid.

Kortom, het belang bij het onthouden van bepaalde informatie, in het bijzonder delen uit de verklaringen van de kroongetuige geldt nog steeds. Zoals uw Rechtbank heeft gemerkt doen wij dit niet langer dan noodzakelijk en geven wij iedere zitting - voor zover mogelijk – meer van die achtergehouden informatie prijs.

Er moet echter wel rekening worden gehouden met informatie die geheel niet verstrekt kan worden. Daarvoor zal de procedure in gang worden gezet om bij de rechter-commissaris permanente onthouding te vorderen (artt. 149b lid 1 juncto 187d lid 1, Sv). U kunt hierbij denken aan informatie die bij het ontsluiten daarvan te grote veiligheidsrisico's voor personen met zich mee kan brengen.

7.4 Einddossier

Over de inrichting van het einddossier zal op de zitting in februari meer bekend worden gemaakt. In ieder geval zal er een overkoepelend relaas-PV worden opgesteld. Hierin worden de verschillende deelonderzoeken en verbanden daartussen beschreven. Dit is in onze visie vereist, omdat het Eris-onderzoek bestaat uit meerdere en verschillende 'typen' onderzoeken – voortkomend uit de kroongetuigendeal en/of slechts uit beslagonderzoek - welke door verschillende politieteams uit verschillende politieregio's worden uitgevoerd; het belang van het aanbrenge van een goede dossierstructuur en het aan uw rechtbank en de verdediging aanbieden van één samenhangend dossier, is complex maar, dan ook, wel zeer nodig.

Tot slot, zojuist is het al aan de orde gesteld: het einddossier moet 15 juni gereed zijn.

Wij zijn ons er van bewust dat het opleveren van een einddossier in juni op dit moment een vertraging oplevert van de zittingsplanning, maar hebben de overtuiging dat dit op termijn het gehele proces ten goede zal komen.

8. Voorlopige hechtenis

Op eerdere zittingen zijn de ernstige bezwaren en gronden voor de voorlopige hechtenis al ruimschoots aan de orde geweest. Uw rechtbank heeft in alle gevallen deze ernstige bezwaren en gronden aangenomen. Wij willen daar dan ook niet te lang bij stil staan om niet in herhaling te vervallen wat op eerder zittingen reeds is besproken.

Immers op de dag van vandaag zijn de ernstige bezwaren nog steeds geldend en zijn zij niet afgenomen; sterker nog met het verstrekken van de aanvullende stukken in de verscheidene zaaksdossiers zijn deze juist toegenomen.

Het enige dat is gewijzigd, is tijdsverloop, echter zonder dat er sprake is van uitzichtloosheid op een inhoudelijke behandeling.

Onder deze omstandigheden en de ernst van de feiten in ogenschouw genomen dient de voorlopige hechtenis voort te duren.

Ook van een eventuele schorsing van de voorlopige hechtenis kan in geen van de gevallen sprake zijn, nu de ernst van de feiten zich daarmee slecht verenigen en de belangen van strafvordering veel zwaarder wegen dan de belangen van de individuele verdachten.

9. Tot slot

Het Openbaar Ministerie verzoekt uw Rechtbank te bepalen dat:

- de zaken tegen de verdachten 2 maanden worden aangehouden tot aan de zitting van 19 (en 20) februari;
- dat die zitting een pro forma-karakter krijgt.

Dank voor uw aandacht