

Toelichting ter zitting

06 mei 2020

OPENBAAR MINISTERIE

Uitgesproken op de zitting van de meervoudige strafkamer van de Rechtbank Midden-Nederland.

Datum : 06 mei 2020

Zaak : Eris

Verdachten

Reaginon A., 16/659097-19 en 16/659133-19.

Jermaine B., 16/659137-19.

Willem B., 16/659122-19.

Gwensly G., 16/659096-19 en 16/659134-19.

Radjesh S., 16/659076-19

Ferhan Y., 16/659101-19

OPENBAAR MINISTERIE

AANTEKENINGEN

Geachte Voorzitter en leden van de Rechtbank, geachte aanwezigen,

Voortgang en Corona:

Door de maatregelen ten gevolge van het Corona-virus is afgelopen periode voor alle proces partijen en de verdachten een ingewikkelde tijd geweest. Ook de zitting van vandaag vindt onder aangepaste omstandigheden plaats.

In welke mate de maatregelen van invloed zijn op de voortgang en planning van het proces valt op dit moment nog niet geheel te overzien.

Een deel van onze werkzaamheden hebben we noodgedwongen moeten aanpassen. Met name geplande politieverhoren van verdachten en getuigen hebben geen doorgang kunnen vinden en is het op dit moment nog onduidelijk wanneer dit wel kan plaatsvinden. Maar ook de samenwerking tussen politie en OM en de politiemensen onderling ondervindt hinder van de Corona-maatregelen. Er werkt een groot aantal mensen samen aan het dossier in Den Haag, Rotterdam en Midden-Nederland en de noodzakelijke samenwerking en afstemming is lastiger geworden, nu zij minder makkelijk kunnen samenkomen. Dat levert mogelijk wel vertraging op. Door de onzekere situatie kunnen wij daar nu echter nog geen voorspelling over doen.

Ten aanzien van het samenstellen van het einddossier hebben wij eerder de toezegging gedaan dat deze medio juni aan alle proces partijen zal worden verstrekt. Onze inspanningen zijn er ook nu nog steeds op gericht in juni een proces dossier te verspreiden dat een duidelijk overzicht geeft van alle zaaksdossiers en gepleegde onderzoekshandelingen, maar wat helaas niet de compleetheid zal hebben die ons eerder voor ogen stond. Op het te verstrekken dossier zullen aanvullingen noodzakelijk zijn die het gevolg zijn van de aangepaste planning binnen het onderzoek door de politie; Dit ziet met name op processen verbaal van verhoor.

Neemt niet weg dat het te verspreiden dossier een omvang en inhoud zal hebben waarmee alle procespartijen volop aan de slag kunnen om te inventariseren wat er nog aan onderzoek zou moeten plaatvinden en een ieder zich dus gedegen kan voorbereiden op een regiezitting en het formuleren van eventuele onderzoekswensen.

TGO Lis:

Dat het politieonderzoek ondanks de Coronamaatregelen niet stilstaat blijkt overigens uit de aanhoudingen van de verdachten [33-jarige Hagenaar], [42-jarige Delftenaar] en Radjesh S. ter zake hun betrokkenheid bij het doodschietsen van Stefaan B. op 21 september 2017 in Spijkenisse.

Deze zaak is vandaag niet aan de orde, maar omdat het natuurlijk wel verband houdt met de zaken die tegen de verdachten die vandaag op zitting staan - en hierover in de media ook al een en ander naar buiten is gekomen-, willen we wij daar wel een aantal opmerkingen over maken. Immers ook de kroongetuige heeft verklaringen over dit misdrijf afgelegd en is het onderdeel van de kroongetuigedeal.

Op 21 september 2017 is Stefaan B. op de Lisstraat doodgeschoten. De auto die vermoedelijk is gebruikt door de schutters is die nacht in Barendrecht brandend aangetroffen. In deze auto lag een automatisch vuurwapen dat na onderzoek door het NFI geïdentificeerd kan worden als het moordwapen. Brandende kleding die in de buurt van de brandende auto werd gevonden, bevatte DNA-

mengprofielen van de verdachten S. en [33-jarige Hagenaar]. Zij zijn daar beiden in 2018 voor aangehouden, maar na enige tijd ook weer in vrijheid gesteld.

In november 2019 hebben we vanuit de criminele inlichtingen informatie ontvangen dat:

“SNOW, JACK en MARCIANO de daders zijn van de moord in Spijkenisse in 2017. SNOW of JACK heeft geschoten, MARCIANO was de chauffeur.”

Uit onderzoek is gebleken dat de personen die hier genoemd worden respectievelijk [33-jarige Hagenaar], S. en [42-jarige Delftenaar] betreffen.

31 maart dit jaar hebben we een proces verbaal ontvangen waarin vermeld wordt dat een getuige onder nummer [...] is gehoord door het team bijzondere getuigen en aan hen heeft verklaard dat:

“Een persoon die "de Belg" wordt genoemd, in Spijkenisse door Jack, Snow en Marciano werd opgewacht. Jack en Snow hebben ieder met een vuurwapen op "de Belg" geschoten en Marciano heeft toezicht gehouden.”

Ten aanzien van deze getuige hebben wij een vordering gedaan bij de rechter-commissaris om cf art 226a WvSv de getuige de status te verlenen van zogenaamde bedreigde getuige; Deze vordering is bij de rechter commissaris in behandeling.

[33-jarige Hagenaar] en S. bevinden zich thans in bewaring voor dit feit en tegen hen zal morgen in raadkamer de gevangenhouding worden gevorderd. De verdachte [42-jarige Delftenaar] is gisteravond aangehouden en is in verzekering gesteld. Het politieonderzoek is in volle gang.

Wij streven ernaar medio juni bij het vertrekken van het dossier ook de nieuwe onderzoeksbevindingen uit TGO Lis te voegen en ter beschikking te stellen aan alle proces partijen in het Eris-proces.

Tegen die tijd zullen waarschijnlijk ook vervolgingsbeslissingen genomen worden met betrekking tot dit feit.

Aanvullende stukken / Voortgang:

Op de zittingen van december en februari jl. hebben wij toegezegd een aantal stukken aan de raadslieden te doen toekomen en ook heeft uw rechtbank ons opgedragen een aantal zaken aan het huidige dossier toe te voegen. Aan die toezeggingen en opdrachten is voldaan.

Voorlopige hechtenis:

Ten aanzien van de voorlopige hechtenis van alle verdachten geldt dat het OM geen reden aanwezig acht om hier wijzigingen in aan te brengen. De ernstige bezwaren zijn in alle gevallen nog steeds aanwezig, het anticipatiegebod is nog lang niet in beeld en de belangen van strafvordering wegen zwaarder dan de persoonlijke belangen van de verdachten.

Conclusie:

Handhaven van de voorlopige hechtenis en geen ruimte voor een schorsing.

Ten aanzien van S. merken wij op dat er ten aanzien van de voorlopige hechtenis door uw rechtbank een schorsingsbeslissing is genomen per 23 april 2020, maar dat deze niet is geëffectueerd doordat deze voorlopige hechtenis van rechtswege is opgeschort door de nieuwe aanhouding en bewaring ten aanzien van een ander feit. (ic de moord op B.)

Planning:

Hoewel de planning en verloop van het onderzoek ter terechtzitting natuurlijk uw bevoegdheid is zouden wij u graag de suggestie willen doen dit als volgt in te kleden:

- Medio juni zullen wij een belangrijk deel van het einddossier aan alle procesdeelnemers verstrekken;
- Medio juni willen wij ook aan alle proces deelnemers concepten verspreiden van de (wijzigingen) van de ten laste leggingen.
- Wij zullen dan ook vervolgingsbeslissingen nemen tegen verdachten en/of feiten die nu nog niet op zitting zijn aangebracht, zoals de verdachten in TGO Lis, Charon en de deelname aan de criminele organisatie.
- De zitting van juli zouden wij willen gebruiken om deze wijzigingen formeel door te voeren en proces afspraken te maken ten behoeve van indienen van onderzoekswensen.
- In de periode tussen de pro forma zitting van juli en oktober zouden wij graag zien dat er al een schriftelijke standpunten wisseling plaatsvindt tussen de raadsliden en het OM ten aanzien van eventuele onderzoekswensen
- Zodat de zitting van oktober kan worden benut als regiezitting, waarbij de discussie ter zitting tussen OM en verdediging beperkt kan worden

Het Openbaar Ministerie verzoekt uw Rechtbank te bepalen dat:

- de zaken tegen de verdachten worden aangehouden tot aan de zittingen in Juli 2020;
- dat die zittingen een pro forma karakter krijgen.