

OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Milieu en Internationaal
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum	16 mei 2023	Bij beantwoording de datum en
Onderdeel	Afdeling Kwaliteitontwikkeling, -advisering en -toetsing	ons kenmerk vermelden.
Ons kenmerk	PaG/KOAT/19353	
Onderwerp	Advies inzake de wijziging van het Vuurwerkbesluit in verband met de pyro-pass	

Geachte (...),

Op 14 april 2023 heeft u als directeur-generaal milieu en internationaal bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat het College van procureurs-generaal (hierna College) verzocht een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids-, en fraudebestendigheidsonderzoek te doen van het voorstel tot wijziging van onder andere het Vuurwerkbesluit in verband met de implementatie van de Benelux-beschikking betreffende de invoering van een pyro-pass en enkele andere wijzigingen.

Het College veronderstelt dat de aanleiding voor dit verzoek tot advisering is dat er in de Wet milieubeheer een nieuwe strafbaarstelling komt te staan die verband houdt met de pyro-pass. Vanaf 1 januari 2014 is het gezien artikel 9.5.8 lid 6 Wet milieubeheer i.c.m. artikel 1a onderdeel 1^o Wet economische delicten strafbaar het niet voldoen aan de verplichting om bij verstrekking van pyrotechnische artikelen die uitsluitend op de markt mogen worden aangeboden aan personen met gespecialiseerde kennis, vast te stellen dat deze personen – voor zover zij uit Nederland, België of Luxemburg komen – zijn aangewezen als persoon met gespecialiseerde kennis en zijn gemachtigd de betreffende pyrotechnische artikelen te hanteren of te gebruiken. Deze vaststelling dient plaats te vinden aan de hand van de pyro-pass, raadpleging van het pyro-pass-register en een identiteitsdocument. Op het niet voldoen aan deze verplichting staat gezien artikel 1a onder 1^o en artikel 6 lid 1 onder 1^o Wet economische delicten een gevangenisstraf van zes jaren, taakstraf of geldboete van de vijfde categorie. Deze strafbaarstelling is niet eerder aan het College ter advisering voorgelegd. Daarom wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om in dit advies nog enkele opmerkingen te maken over de strafbaarstelling.

Het doel van de pyro-pass is te bevorderen dat bepaalde soorten pyrotechnische artikelen uitsluitend op de markt worden aangeboden aan personen met gespecialiseerde kennis, doordat de controle hierop wordt gefaciliteerd en vergemakkelijkt. De verplichting om pyrotechnische artikelen uitsluitend aan te bieden aan personen met gespecialiseerde kennis volgt uit artikel 7 lid 3 EU-Richtlijn 2013/29/EU. De Benelux-landen hebben besloten de controle op de beschikking over gespecialiseerde kennis te vergemakkelijken door de introductie van een pyro-pass. Bijkomend voordeel is dat in een grensoverschrijdende context de controle op de beschikking over gespecialiseerde kennis makkelijker wordt als EU-landen vergelijkbare middelen hebben om dit soort kennis aan te tonen en te verifiëren. De invoering van de pyro-pass binnen de Benelux wordt gezien als pilotproject die mogelijk vooruitloopt op EU-brede invoering. Het College steunt de invoering van een pyro-pass en hoopt dat hiermee beter kan worden voorkomen dat vuurwerk en andere pyrotechnische artikelen weglekken uit de professionele markt naar de illegaliteit. Daarbij wordt opgemerkt dat een EU-brede invoering ervan wenselijk is, omdat de reikwijdte van de pyro-pass binnen de Benelux beperkt is.

Het College kan zich voorstellen dat er voor is gekozen strafbaar te stellen het niet-controleren door de marktdeelnemer die pyrotechnische artikelen aanbiedt van het beschikken over een pyro-pass, en/het niet-controleren van het identiteitsbewijs bij de koper, en/of het niet raadplegen van het pyro-passregister (kortweg het niet-controleren van de pyro-pass). De pyro-pass draagt eraan bij dat er geen pyrotechnische artikelen in handen van onbevoegden komen. De gevolgen die kunnen intreden als gevaarlijke stoffen, waaronder pyrotechnische artikelen zoals professioneel vuurwerk in de handen van onbevoegden komen, zijn ernstig. Tegelijkertijd betwijfelt het College of het niet-controleren van de pyro-pass dermate ernstig is dat het een gevangenisstraf van maximaal zes jaren rechtvaardigt. Dat niet is gecontroleerd of een persoon een pyro-pass heeft, betekent nog niet dat deze persoon niet beschikt over de benodigde gespecialiseerde kennis. Deze overtreding is dus niet zonder meer gelijk aan het laten ontstaan van ongewenste effecten voor de gezondheid van de mens of voor het milieu als bedoeld in artikel 9.2.2.1 Wet milieubeheer. Tegelijkertijd is het College zich ervan bewust dat via artikel 9.2.2.1 Wet milieubeheer alle verbodsbepalingen uit het Vuurwerkbesluit strafbaar zijn gesteld en deze nieuwe strafbaarstelling in het verlengde ligt van de strafbaarstellingen die volgen uit het Vuurwerkbesluit. Het College volstaat daarom met het uitspreken van de verwachting dat de strafmaxima zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 onder 2^o en 3^o Wet economische delicten in de praktijk zullen volstaan.

Om ervoor te zorgen dat de pyro-pass zoveel mogelijk bijdraagt aan het doel dat pyrotechnische artikelen alleen worden overgedragen aan personen met gespecialiseerde kennis, is het wenselijk misbruik en fraude met de pyro-pass te

voorkomen. In dit kader adviseert het College om expliciet te bepalen dat alleen het vertoon van een originele pyro-pass volstaat, en dat er geen kopieën mogen worden getoond. Dit zou in het voorgestelde artikel 4.1 lid 1 van het Vuurwerkbesluit kunnen worden vastgelegd. Ook het opnemen van een foto op de pyro-pass voorkomt fraude. Gezien het model voor het controledocument in het Benelux-verdrag over de pyro-pass gaat het College ervan uit dat een foto inderdaad onderdeel uitmaakt van de pyro-pass.

Voor de handhaving van de controleplicht is het ook van belang dat de controlerende marktpartij goed vastlegt dat de pyro-pass is gecontroleerd, het pyro-passregister is geraadpleegd en het identiteitsbewijs is gecontroleerd. Op dit moment volgt uit het voorgestelde artikel 4.1 lid 8 Vuurwerkbesluit slechts dat een kopie van de pyro-pass moet worden bewaard in de administratie. Hieruit volgt nog niet zonder meer dat beide andere verplichtingen zijn uitgevoerd. Het verdient aanbeveling dit ook afdoende vast te leggen, bijvoorbeeld door ook het bewaren van een uitdraai van de raadpleging van het pyro-passregister en een kopie van het identiteitsbewijs verplicht te stellen.

Het College verwacht dat de uitvoeringsconsequenties van de invoering van de pyro-pass voor het openbaar ministerie beperkt blijven.

Hoogachtend,

M. Otte
procureur-generaal