

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

 **KOPIE**

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

[REDACTED]

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)88 699 1100
telefax +31 (0)88 699 0164

Onderdeel	Bestuurlijke en Juridische zaken	Bij beantwoording de
Contactpersoon	[REDACTED]	datum en ons kenmerk
Doorkiesnummer(s)	088 699 8864	vermelden. Wilt u slechts
Datum	14 oktober 2014	één zaak in uw brief
Ons kenmerk	PaG/BJZ/46643	behandelen.
Uw kenmerk	MVJ/CPG/26092014/30092014/W	
Bijlage(n)	Meerdere brieven	
Onderwerp	Beslissing op Wob-verzoek inz. beleid sluiten elektronische weg	

Geachte heer [REDACTED]

In uw faxbericht van 30 september 2014, door mij ontvangen op diezelfde dag, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gevraagd om openbaarmaking van informatie over het gewijzigde beleid en de totstandkoming daarvan met betrekking tot het sluiten van de elektronische weg voor het indienen van Wob-verzoeken en aanverwante correspondentie. Voorts verzoekt u om openbaarmaking van alle brieven die naar geadresseerden zijn verzonden in dezelfde hoedanigheid als de brief die u heeft ontvangen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 6 oktober 2014, kenmerk PaG/BJZ/46594.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal acht documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten 1 t/m 5, 7 en 8, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het navolgende.

Motivering

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1 t/m 5, 7 en 8 staan persoonsgegevens, zoals namen en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus aan een ieder.

Daarbij merk ik nog op dat de functies van de betrokken ambtenaren, waarvan de namen niet openbaar worden gemaakt, niet inhouden dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden.

Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt bij deze documenten, gelet op het bovenstaande, zwaarder dan het belang van openbaarheid. De namen van de ambtenaren die wel regelmatig in de publiciteit treden, heb ik openbaar gemaakt.

Document 8 is een standaardbrief die naar verschillende mensen is gestuurd die regelmatig met het Openbaar Ministerie corresponderen over Wob-verzoeken. Deze brief is 38 keer verstuurd. De persoonsgegevens in deze brief heb ik onleesbaar gemaakt, omdat het belang van openbaarmaking naar mijn oordeel niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de geadresseerden. Ik acht het hierbij van belang dat elke burger zich vrijelijk tot de overheid moet kunnen wenden, zonder de vrees dat zijn of haar persoonsgegevens later openbaar worden gemaakt. Ik weeg dit belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ook heb ik meegewogen dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een burger, maar dat het gaat om openbaarmaking in de zin van de Wob. Dus voor altijd en voor eenieder openbaar.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummer 2 t/m 5 en 7 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het Openbaar Ministerie. Deze benadeling bestaat eruit dat in de onleesbaar gemaakte passages interne telefoonnummers of (e-mail)adressen van het Openbaar Ministerie staan genoemd. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien door openbaarmaking van deze nummers en adressen er mogelijk verwarring ontstaat bij toekomstige Wob-verzoekers over de juiste wijze van indiening. Daarbij komt nog dat het Openbaar Ministerie de wijze van indiening probeert te beperken, zodat zij daarop beter toezicht kan houden. Daarom is op de website www.om.nl heel duidelijk aangegeven op welke adressen en telefoonnummers het Openbaar Ministerie te bereiken is.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Het doel van de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is volgens de wetsgeschiedenis de bescherming van de vrije meningsuiting, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder meer verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies en adviezen met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het interne beraad ziet in dit geval op het interne overleg dat plaatsvindt over de wijze waarop Wob-verzoeken kunnen worden ingediend en hoe potentiële verzoekers worden voorgelicht. Document 6 bevat een concepttekst voor op de website. De tekst op de website is reeds openbaar en hierop is de Wob niet van toepassing. Voor zover de tekst in document 6 afwijkt van de reeds openbare informatie, is dit een persoonlijke beleidsopvatting. Ook in document 7 komen persoonlijke beleidsopvattingen voor, namelijk voorstellen voor maatregelen en inschattingen over het succes daarvan. Gelet hierop heb ik deze passages onleesbaar gemaakt. Voor zover er in bovengenoemde documenten feiten staan die zodanig verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, maak ik ook deze informatie niet openbaar.

Ik acht het voorts niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.


In document 3 staat onder kopje 'Overig' informatie die niet valt onder de reikwijdte van uw verzoek. Daarom heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1 t/m 5, 7 en 8 treft u als bijlage bij dit besluit aan. Document 8 verstrek ik maar één keer, omdat de inhoud steeds hetzelfde is en de gegevens die wijzigen, geweigerd zijn. De openbaar gemaakte documenten, en dit besluit, zullen na vijf werkdagen worden geplaatst op www.om.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze


mf. M.R.B. Mps
Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 — Relevante artikelen Wob

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
[...]
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
[...]

Artikel 10

- [...]
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
[...]

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

[...]

Bijlage 2 — Inventarislijst

Doc.nr.	Omschrijving	Beslissing	Motivering
1	Besluit d.d. 29-09-14 van het College houdende het sluiten van de elektronische weg. Wob	Gedeeltelijk	art. 10 lid 2, e
2	Memo d.d. 29-09-14 voor het College behorende bij document 1. g Wob	Gedeeltelijk	art. 10 lid 2, e en
3	Brief van het College aan alle parkethoofden over de behandeling van Wob-verzoeken g Wob	Gedeeltelijk	art. 10 lid 2, e en
4	Memo d.d. 12-09-14 behorende bij document 3 + bijlage g Wob	Gedeeltelijk	art. 10 lid 2, e en
5	Memo d.d. 21-08-14 voor het College betreffende de behandeling van Wob-verzoeken. g Wob	Gedeeltelijk	art. 10 lid 2, e en
6	Tekst Wob-pagina website	Geweigerd	art. 11 Wob
7	Mail van het PaG aan het departement over de behandeling van Wob-verzoeken door het OM en 11 Wob	Gedeeltelijk	art. 10 lid 2, e, g
8	Brief aan regelmatige Wob-verzoekers met informatie over de behandeling van Wob-verzoeken	Gedeeltelijk	art. 10 lid 2, e Wob

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

Regeling van het College van procureurs-generaal van 29 september 2014, kenmerk PaG/BJZ-B/17102, houdende het sluiten van de elektronische weg voor correspondentie met betrekking tot de Wet openbaarheid van bestuur.

Het College van procureurs-generaal

gelet op artikel 2:15 Algemene wet bestuursrecht

besluit dat bij het Openbaar Ministerie per 1 oktober 2014 de elektronische weg is afgesloten voor alle verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) en hieraan gerelateerde correspondentie (onder andere: zienswijzen, ingebrekestellingen, bezwaarschriften, herinneringen, verzoeken om toekenning van een dwangsom). Deze verzoeken en correspondentie worden alleen in behandeling genomen als deze bij het Openbaar Ministerie schriftelijk zijn ingediend via de postadressen die zijn vermeld op de Wob-pagina van www.om.nl.

Het College van procureurs-generaal,


A.H. van Wijk

Memo

Aan
d.t.v
Van
Doorkiesnummer(s)
Datum
Onderwerp

A.H. van Wijk

[REDACTED]

29 september 2014

Besluit afsluiten elektronische weg

Twee weken geleden heeft u ingestemd met het afsluiten van de elektronische weg voor het indienen van aan de Wob gerelateerde correspondentie. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Vandaar dat bijgevoegd besluit ter ondertekening aan u wordt voorgelegd.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Daarom zijn afgelopen vrijdag alle mensen die regelmatig Wob-verzoeken indienen per brief geïnformeerd en zal het besluit worden gepubliceerd op de website.

Het Openbaar Ministerie kan dit besluit zelfstandig nemen. Desalniettemin is het wel afgestemd met BJZ en [REDACTED] van het departement. Vorige week zijn alle parkethoofden en DBV's geïnformeerd en de maatregelen zijn toegelicht aan de Wob-coördinatoren van alle parketten.



Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal


Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Directeuren bedrijfsvoering van de OM-onderdelen
en
Hoofden van de OM-onderdelen

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)88 699 1100
telefax +31 (0)88 699 0164

Uitsluitend per e-mail

Onderdeel	Bestuurlijke en Juridische zaken	Bij beantwoording de
Contactpersoon		datum en ons kenmerk
Doorkiesnummer(s)	088 699 8864	vermelden. Wilt u slechts
Datum	15 september 2014	één zaak in uw brief
Ons kenmerk	PaG/BJZ/46453	behandelen.
Bijlage(n)	-	
Onderwerp	Wijziging behandeling Wob-verzoeken	

Beste collega,

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) kunnen burgers en journalisten het Openbaar Ministerie (hierna: het OM) vragen informatie openbaar te maken. Het aantal Wob-verzoeken dat het OM ontvangt is de afgelopen jaren fors gestegen. Om een en ander in goede banen te leiden zijn reeds verschillende maatregelen genomen. Zo is er onder meer een Wob-Helpdesk ingericht bij het Parket-Generaal en is er een apart cluster voor Wob-zaken ingericht bij de CVOM. Teneinde de behandeling van Wob-verzoeken nog meer te stroomlijnen en de werkwijze OM-breed te standaardiseren, heeft het College van procureurs-generaal (hierna: het College) besloten tot de volgende maatregelen.

Informatie op website

Op www.om.nl komt eind september 2014 een aparte pagina voor journalisten en belangstellenden over de behandeling van Wob-verzoeken door het OM. Op die pagina wordt onder meer vermeld aan welk parket een Wob-verzoek moet worden gericht, welke eisen aan een verzoek worden gesteld en binnen welke termijn de verzoeker antwoord ontvangt. Voorts staat er op deze website een formulier voor het indienen van een ingebrekestelling en een lijst met adressen van OM-onderdelen waaraan Wob-verzoeken, bezwaarschriften, ingebrekestellingen etc. dienen te worden gezonden.

Brieven betreffende Wob-zaken die aan andere adressen worden gezonden dan die op de Wob-pagina van www.om.nl zijn vermeld, mogen niet inhoudelijk worden behandeld. In plaats daarvan moet de verzoeker bericht worden dat hij de verkeerde weg heeft gekozen, zie 'Afsluiten elektronische weg'.

Publiceren openbaar gemaakte documenten

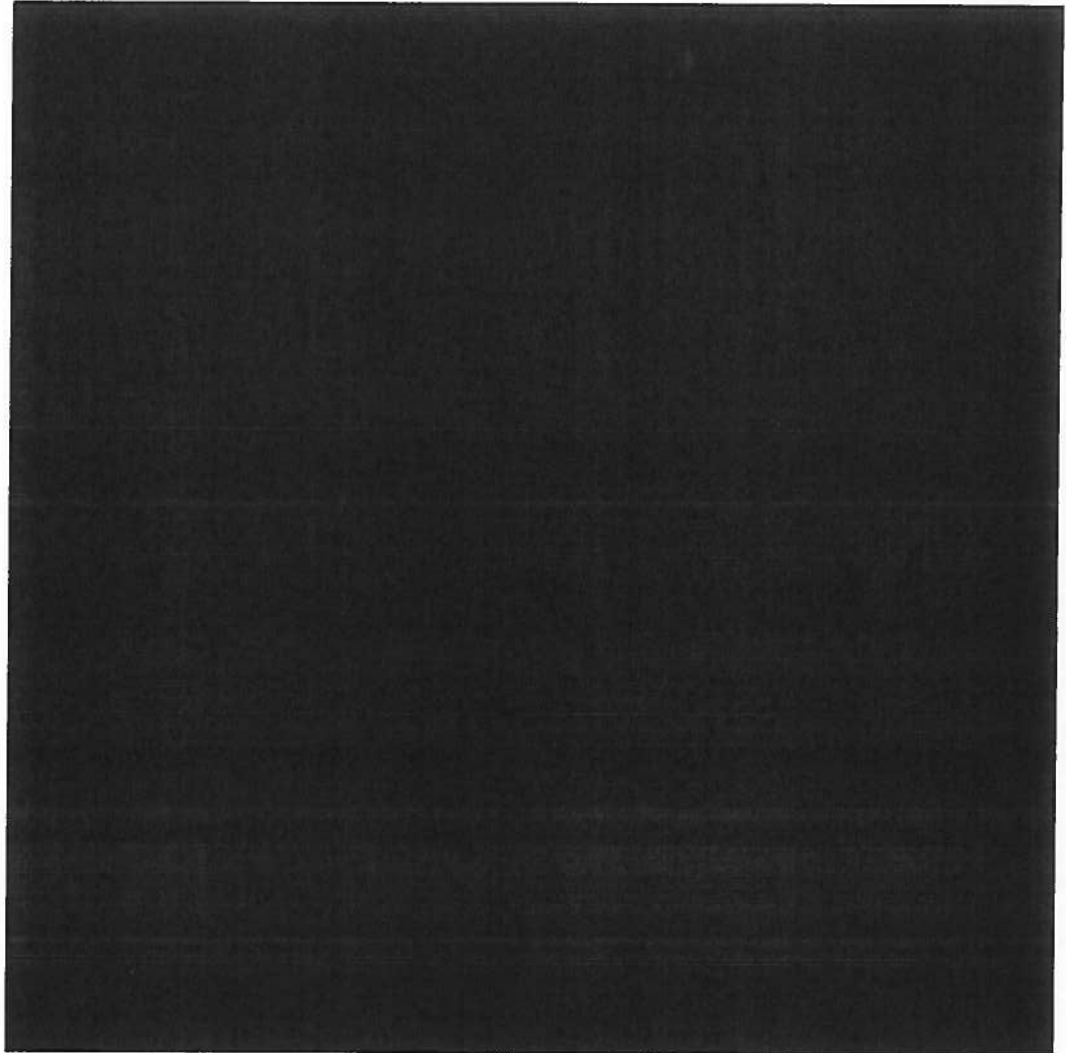
Volgens de Wob is informatie die eenmaal openbaar is gemaakt altijd openbaar voor eenieder. Omdat toch regelmatig gevraagd wordt om informatie die al eerder is beoordeeld en openbaar is gemaakt, is besloten besluiten waarbij informatie openbaar gemaakt wordt met die openbaar gemaakte informatie te publiceren op www.om.nl. Als er gevraagd wordt om openbaarmaking van reeds openbaar gemaakte informatie, kan in het vervolg naar de website verwezen worden. Bovenal wordt zo voor iedereen, niet in de laatste plaats rechters en verzoekers, duidelijk wat de gevolgen zijn van openbaarmaking op grond van de Wob. Het College verzoekt u dan ook besluiten waarbij informatie openbaar gemaakt wordt - met die openbaar gemaakte informatie - binnen vijf werkdagen na verzending van het besluit toe te sturen aan de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken (hierna: afdeling BJZ) via het e-mailadres

De afdeling BJZ zal het besluit dan publiceren.

Afsluiten elektronische weg (fax, e-mail, social media)


Momenteel kan bij sommige parketten per fax worden gecorrespondeerd en bij sommige niet. Ook worden Wob-verzoeken en ingebrekestellingen geaccepteerd die binnenkomen via faxen die daarvoor niet zijn opengesteld. Dit is ongewenst omdat deze bijzondere brieven niet tijdig herkend worden. Daarom is besloten de elektronische weg per 1 oktober 2014 geheel af te sluiten. Dit betekent dat brieven betreffende Wob-zaken die via fax, e-mail, social media ontvangen worden, niet meer inhoudelijk behandeld mogen worden. In plaats daarvan dient u de afzender erop te wijzen dat de gekozen weg niet is opengesteld en dat de brief binnen twee weken alsnog per post moet worden gezonden. In JKS staan twee voorbeeldbrieven die hiervoor gebruikt dienen te worden. Het College benadrukt dat het noodzakelijk is dat er z.s.m. een (tweeledige) reactie volgt op brieven die niet via de daarvoor opengestelde weg ontvangen zijn.

Overige



Bijeenkomst

Op 26 september 2014 organiseert de Wob-Helpdesk een informatiemiddag bij DVOM Papendorp voor alle Wob-coördinatoren en hun plaatsvervangers. Dan zullen onder meer bovenstaande maatregelen nader worden toegelicht. Ook zal er actuele jurisprudentie worden aangehaald en is er ruimte voor het stellen van vragen en het uitwisselen van ervaringen. U wordt vriendelijk verzocht zorg te dragen voor een afvaardiging van uw onderdeel.

Mochten er bij de behandeling van een Wob-verzoek vragen rijzen, dan kan er altijd contact worden opgenomen met de Wob-Helpdesk via 

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met collegiale groet,

het College van procureurs-generaal,



A.H. van Wijk

Memo

Aan A.H. van Wijk [redacted] 15/9
d.t.v. *fan* Hoofd BJZ
Van [redacted]
Doorkiesnummer(s) [redacted]
Datum 12 september 2014
Onderwerp De behandeling van Wob-verzoeken

Onlangs hebt u ingestemd met drie wijzigingen in de behandeling van Wob-verzoeken, te weten:

1. Het plaatsten van informatie over de behandeling van Wob-verzoeken op www.om.nl.
2. Het publiceren van openbaar gemaakte informatie op www.om.nl.
3. Het afsluiten van de elektronische weg (fax, e-mail, social media) voor het indienen van Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften voor het gehele OM.

De betreffende memo is als bijlage toegevoegd.

U heeft gevraagd om de directeurs bedrijfsvoering hierover te informeren. Met bijgevoegde brief doet u dat. Tevens wordt in deze brief aandacht gevraagd voor een aantal knelpunten die door BJZ geconstateerd zijn.

Memo

Aan 1. A.H. van Wijk
2. H.J. Bolhaar
d.t.v. Hoofd BIZ *kw* *22/8*
Van *[redacted]*
Doorkiesnummer(s) *[redacted]*
Datum 21 augustus 2014
Onderwerp De behandeling van Wob-verzoeken *[redacted]* *25/8*

In de memo wordt u gevraagd in te stemmen met:

1. het plaatsen van bijgevoegde tekst op om.nl.
2. het publiceren van openbaar gemaakte documenten op om.nl
3. het afsluiten van de elektronische weg (fax en e-mail) voor het indienen van Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften voor het hele OM.

Achtergrond

Veel 'repeatplayers' proberen het ons extra moeilijk te maken om hun brieven met Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften goed en tijdig te behandelen door de brieven op afwijkende wijze in te dienen. Bijvoorbeeld door faxnummers van willekeurige afdelingen te gebruiken, door brieven voor een OM-onderdeel naar het ministerie te sturen of andersom, door geen kenmerken te vermelden of door vage terminologie in de brieven te gebruiken zodat niet duidelijk is wat met de brief bedoeld wordt. Hierdoor loopt de behandeling van de brieven vertraging op of worden er fouten gemaakt. De 'repeatplayers' proberen zo dwangsommen en proceskostenvergoedingen te incasseren

Uit *Beste Albert,*
pro *Ik zie open paraaf dus* gere
eise *daarom check ik nog even* van
de *of is dit memo ook hebt.* aard
beh *gezien.* er
als *Accoord met de oude DBU's en* van
ver: *Gr. [redacted] 8/9.*
ven *[redacted]*

Memo

Aan
d.t.v.
Van
Doorkiesnummer(s)
Datum
Onderwerp

1. A.H. van Wijk
2. H.J. Bolhaar
Hoofd BJZ *klw*
21 augustus 2014
De behandeling van Wob-verzoeken

22/8

25/8

In de memo wordt u gevraagd in te stemmen met:

1. het plaatsen van bijgevoegde tekst op om.nl.
2. het publiceren van openbaar gemaakte documenten op om.nl
3. het afsluiten van de elektronische weg (fax en e-mail) voor het indienen van Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften voor het hele OM.

Achtergrond

Veel 'repeatplayers' proberen het ons extra moeilijk te maken om hun brieven met Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften goed en tijdig te behandelen door de brieven op afwijkende wijze in te dienen. Bijvoorbeeld door faxnummers van willekeurige afdelingen te gebruiken, door brieven voor een OM-onderdeel naar het ministerie te sturen of andersom, door geen kenmerken te vermelden of door vage terminologie in de brieven te gebruiken zodat niet duidelijk is wat met de brief bedoeld wordt. Hierdoor loopt de behandeling van de brieven vertraging op of worden er fouten gemaakt. De 'repeatplayers' proberen zo dwangsommen en proceskostenvergoedingen te incasseren.

Uit recente rechterlijke uitspraken volgt dat aan 'repeatplayers' en professionele rechtsbijstandverleners die met het OM corresponderen hogere eisen mogen worden gesteld. Een kenmerk en een duidelijk omschrijving van de inhoud van de brief zijn inmiddels door rechters aangemerkt als standaard behoorlijkheidsnormen waar ook burgers zich aan te houden hebben, zeker als die vaak met het OM corresponderen. Ook over de wijze van indiening van verzoeken heeft een rechter bepaald dat van 'repeatplayers' mag worden verwacht dat zij zich houden aan de aanwijzingen van het bestuursorgaan.

Momenteel worden er nog geen uniforme eisen gesteld binnen het OM. Bij het ene parket is een brief wel een ingebrekestelling en bij het andere parket niet, bij het ene parket mag een burger faxen, bij het andere niet.

De onderstaande maatregelen zijn besproken met [REDACTED] van VenJ en die heeft aangegeven dat het OM deze maatregelen zelfstandig mag nemen. De voorstellen zijn ook besproken met BJZ van het departement.

Informatie op website

Door bijgevoegde tekst op de website te plaatsen wordt voor de burger duidelijk aan wie een Wob-verzoek moet worden verzonden, welke eisen aan zo'n verzoek worden gesteld en hoe het OM de verzoeken behandelt. Indien een 'repeatplayer' zich niet houdt aan deze werkwijze, kan hem dat worden tegengeworpen. Indien burgers deze werkwijze niet volgen worden zij daarop gewezen. Het OM verbeurt dan geen dwangsommen en proceskostenvergoedingen. De verschillende OM-onderdelen hanteren in het vervolg dezelfde werkwijze en deze bijzondere categorie brieven kunnen eerder en sneller in behandeling worden genomen. De tekst is afgestemd met communicatie en zal met het online gaan van de nieuwe website geplaatst worden.

Publiceren openbaar gemaakte documenten

Volgens de Wob is informatie die eenmaal openbaar gemaakt is altijd openbaar voor eenieder. Dezelfde informatie kan niet twee keer openbaar gemaakt worden. Toch vragen de repeatplayers vaak om informatie die al openbaar is gemaakt. Daarom willen we graag — net als de rijksoverheid — als er informatie openbaar gemaakt wordt, de besluiten en de openbaar gemaakte informatie vijf werkdagen na verzending aan verzoeker publiceren op www.om.nl. Het OM hoeft dan niet steeds de al openbaar gemaakte documenten opnieuw toe te sturen in reactie op verzoeken, maar kan naar de website verwijzen. Ook wordt voor de verzoekers en de rechters inzichtelijk dat openbaarheid ook daadwerkelijk openbaar voor eenieder betekent.

Afsluiten elektronische weg (fax en e-mail)

Momenteel kan er bij sommige parketten per fax worden gecorrespondeerd en bij sommige niet. Ook worden Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften geaccepteerd die binnenkomen via faxen die daarvoor niet opengesteld zijn. Dit is ongewenst, omdat deze bijzondere brieven niet tijdig herkend worden. Vooral de CVOM ondervindt grote hinder van de fax, omdat alle bij de CVOM ontvangen faxen eerst langs de sectie Wob gaan en faxen vaak slecht leesbaar of incompleet zijn. Ook wordt de fax gebruikt om beslistermijnen in te korten of bezwaartermijnen te verlengen.

Voorgesteld wordt om de fax en e-mail af te sluiten voor alle OM-onderdelen. Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften kunnen alleen nog per gewone post worden ingediend op de adressen die op om.nl zijn gepubliceerd. Die post volgt dan de normale route, zodat met een grotere mate van zekerheid kan worden gezegd dat ze goed ontvangen en verwerkt worden. [REDACTED]

[REDACTED] Het CJIB heeft overigens de fax en e-mail al afgesloten.

Invoering

Na uw instemming worden de Wob-coördinatoren van de onderdelen uitgenodigd voor een bijeenkomst waarin de maatregelen en consequenties uitgelegd worden. BJZ zal de parketten van de nodige standaardbrieven voorzien. De 'repeatplayers' zullen afzonderlijk aangeschreven worden over de wijzigingen en overige verzoekers worden geïnformeerd via de website.

Rademacher, B. mr. (PAG Den Haag)

Van: [redacted]@minvenj.nl>
Verzonden: woensdag 20 augustus 2014 17:00
Aan: [redacted] (PAG Den Haag)
Onderwerp: RE: Wob maatregelen OM

Hoi [redacted],

Dank voor het toesturen. [redacted]

Heb jij hierover ook contact gehad met [redacted]; je schrijft dat hij zou hebben aangegeven dat dit verder niet hoeft te worden afgestemd.

[redacted]

De nieuwe werkwijze zal in het begin wel tot gevolg kunnen hebben dat veel brieven moeten worden verzonden om verzoekers in de gelegenheid te stellen de gebrekkige indiening te herstellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
[redacted]
[redacted]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [redacted]@om.nl]
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2014 12:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wob maatregelen OM

Ha [redacted]

We willen als OM duidelijker gaan communiceren op welke manier we Wob-verzoeken wensen te ontvangen en hoe daarmee omgaan. Ook willen we de wegen voor het Indienen van Wob-verzoeken beperkter maken en diegene die er nog zijn, duidelijker bewaken. Op die manier hopen we tegen te gaan dat Wob-verzoeken, bezwaren of ingebrekestellingen aan onze aandacht ontsnappen. [REDACTED]

[REDACTED] Daarom wil ik binnenkort het College vragen in te stemmen met onderstaande maatregelen. In mijn memo komt ongeveer het volgende te staan:

Informatie op website

Door bijgevoegde tekst op de website te plaatsen wordt voor de burger duidelijk aan wie een Wob-verzoek moet worden verzonden, welke eisen aan zo'n verzoek worden gesteld en hoe het OM de verzoeken behandelt. Indien een 'repeatplayer' zich niet houdt aan deze werkwijze, kan hem dat worden tegengeworpen. Indien burgers deze werkwijze niet volgen worden zij daarop gewezen. Het OM verbeurt dan geen dwangsommen en proceskostenvergoedingen. De verschillende OM-onderdelen hanteren in het vervolg dezelfde werkwijze en deze bijzondere categorie brieven kunnen eerder en sneller in behandeling worden genomen. De tekst is afgestemd met communicatie en zal met het online gaan van de nieuwe website geplaatst worden.

Publiceren openbaar gemaakte documenten

Volgens de Wob is informatie die eenmaal openbaar gemaakt is altijd openbaar voor eenieder. Dezelfde informatie kan niet twee keer openbaar gemaakt worden. Toch vragen de repeatplayers vaak om informatie die al openbaar is gemaakt. Daarom willen we graag – net als de rijksoverheid – als er informatie openbaar gemaakt wordt, de besluiten en de openbaar gemaakte informatie vijf werkdagen na verzending aan verzoeker publiceren op www.om.nl. Het OM hoeft dan niet steeds de al openbaar gemaakte documenten opnieuw toe te sturen in reactie op verzoeken, maar kan naar de website verwijzen. Ook wordt voor de verzoekers en de rechters inzichtelijk dat openbaarheid ook daadwerkelijk openbaar voor eenieder betekent.

Afsluiten elektronische weg (fax en e-mail)

Momenteel kan er bij sommige parketten per fax worden gecorrespondeerd en bij sommige niet. Ook worden Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften geaccepteerd die binnenkomen via faxen die daarvoor niet opengesteld zijn. Dit is ongewenst, omdat deze bijzondere brieven niet tijdig herkend worden. Vooral de CVOM ondervindt grote hinder van de fax, omdat alle bij de CVOM ontvangen faxen eerst langs de sectie Wob gaan en faxen vaak slecht leesbaar of incompleet zijn. Ook wordt de fax gebruikt om beslistermijnen in te korten of bezwaartermijnen te verlengen.

Voorgesteld wordt om de fax en e-mail af te sluiten voor alle OM-onderdelen. Wob-verzoeken, ingebrekestellingen en bezwaarschriften kunnen alleen nog per gewone post worden ingediend op de adressen die op om.nl zijn gepubliceerd. Die post volgt dan de normale route, zodat met een grotere mate van zekerheid kan worden gezegd dat ze goed ontvangen en verwerkt worden. [REDACTED]

[REDACTED] Het CJIB heeft overigens de fax en e-mail al afgesloten.

Kun jij je vinden in het vorenstaande of heb je grote bezwaren? Ik begreep van [REDACTED] dat dit verder niet afgestemd hoeft te worden binnen het departement, maar misschien kijk jij daar anders tegenaan.

Onze nieuwe website gaat 23 september de lucht in. We willen dan graag de tekst in orde hebben en vanaf 1 oktober strikt handhaven dat de faxen dicht zijn.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal / Bestuurlijke en Juridische Zaken

[REDACTED]
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

AANTEKENEN



Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)88 699 1100
telefax +31 (0)88 699 0164

Onderdeel	Bestuurlijke en Juridische zaken	Bij beantwoording de
Doorkiesnummer(s)	088 699 8864	datum en ons kenmerk
Datum	26 september 2014	vermelden. Wilt u slechts
Ons kenmerk	PaG/BJZ/46537	één zaak in uw brief
Bijlage(n)	-	behandelen.
Onderwerp	Informatie over de behandeling van Wob-verzoeken	

Geachte geadresseerde,

Omdat u regelmatig bij het Openbaar Ministerie (hierna: het OM) om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) heeft verzocht, informeert het College van procureurs-generaal (hierna: het College) u over enkele wijzigingen in de behandeling en het indienen van Wob-verzoeken bij het OM. Deze wijzigingen gaan per 1 oktober 2014 in en gelden voor de Rijksrecherche en alle onderdelen van het OM.

Informatie op de website

Op 22 september 2014 is de nieuwe website www.om.nl online gegaan. Op deze website is een speciale pagina aan de Wob gewijd (www.om.nl/onderwerpen/wet-openbaarheid). Hier vindt u alle informatie die u nodig heeft voor het indienen van een Wob-verzoek, ingebrekestelling of een bezwaarschrift bij het OM. Er staat onder meer vermeld aan welke eisen uw verzoek moet voldoen en aan welk onderdeel en welk adres u uw brief moet richten. Voorts kunt u er een standaardformulier voor een ingebrekestelling vinden. U wordt verzocht dit formulier te gebruiken. Op die manier wordt uw ingebrekestelling tijdig herkend en hierin staan alle onderdelen opgenomen die vereist zijn voor een geldige ingebrekestelling.

Publicatie van openbaar gemaakte informatie

In navolging van de Rijksoverheid zal het OM in principe ook alle besluiten waarbij informatie openbaar is gemaakt, met de openbaar gemaakte informatie, publiceren op www.om.nl. Informatie die openbaar is gemaakt op grond van de Wob is immers altijd en voor eenieder openbaar. Het streven is de besluiten en openbaar gemaakte informatie vijf werkdagen na verzending van het besluit te publiceren. Het is dan ook raadzaam om - voordat u een Wob-verzoek doet - eerst op de website na te gaan of de gevraagde informatie reeds openbaar is.

Afsluiten elektronische weg

Vanaf 1 oktober 2014 is het niet mogelijk om Wob-verzoeken, ingebrekestellingen, bezwaarschriften, verzoeken om vaststelling en betaling van een dwangsom of enige andere post met betrekking tot of voortvloeiend uit Wob-verzoeken via de elektronische weg in te dienen bij het OM. Vanaf die datum kan dat alleen via de adressen die zijn vermeld in de lijst die is gepubliceerd op speciale Wob-pagina van de website.

Met deze maatregelen probeert het OM de behandeling van Wob-verzoeken te stroomlijnen, zodat er tijdig een reactie op alle Wob-verzoeken kan volgen.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het College van procureurs-generaal,
namens deze,
het plaatsvervangend Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,

