

Arrondissementsparket Den Haag


Postadres postbus 20302, 2500 EH Den Haag



Telefoonnummer (088) 699 1300
Datum 28 november 2014
Parketnummer -
Ons kenmerk HO 15.WOB.16588
Uw kenmerk 2014/GS/01-57
Bijlage(n) 7
Onderwerp Wob-verzoek

Gaarne bij uw reactie onderdeel, contactpersoon, parketnummer / ons kenmerk en datum vermelden

Geachte .

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) heeft u, namens , op 3 september 2014 een verzoek ingediend. Op 9 oktober 2014 heb ik u bericht dat de beslistermijn aangaande uw verzoek werd opgeschort vanwege een verzoek om zienswijze bij een belanghebbende. Bij brief van 28 oktober 2014 heb ik u medegedeeld dat de opschorting is beëindigd en dat ik de afdoeningstermijn van uw verzoek conform artikel 6 Wob verleng met 4 weken.

Uw verzoek

Uw verzoek ziet op een twintigtal punten welke zien op twee onderwerpen, te weten:

1. Het onderzoek naar uitingen op de site van GeenStijl en het door het OM gevoerde persbeleid (punten 1 t/m 10 en 12 t/m 20 van uw verzoek).
2. Contacten en overleggen tussen de gemeente Den Haag en het OM sinds het begin van de onrusten rond ISIS en de bijkomende demonstraties (punt 11 van uw verzoek).

Hieronder zullen de twee onderwerpen en de bijbehorende inventarisatie van de documenten afzonderlijk behandeld worden. Vervolgens wordt kort het wettelijk kader beschreven, waarna ik mijn beslissing op uw Wob verzoek gemotiveerd zal weergeven.

1. Het onderzoek naar uitingen op de site van GeenStijl en het door het Openbaar Ministerie gevoerde persbeleid.

Naar aanleiding van foto's die op woensdag 20 augustus en donderdag 21 augustus 2014 op de website van GeenStijl zijn geplaatst heeft het OM een onderzoek ingesteld. Donderdag 21 augustus jl. heeft het OM de start van het onderzoek bevestigd, omdat dit bericht *al via een bron buiten het OM* in de media was verschenen. Het OM heeft eerst contact gezocht met de redactie

van GeenStijl en hen via de e-mail kort geïnformeerd over de start van het onderzoek. Daarna is de start van het onderzoek bevestigd aan andere media. De officier van justitie heeft gekeken naar de totale context en relevante jurisprudentie. Daaruit is naar voren gekomen, dat er onvoldoende aanleiding was om het onderzoek voort te zetten of om tot vervolging over te gaan. Bovenstaande is GeenStijl per e-mail medegedeeld op 28 augustus 2014.

Inventarisatie documenten

Ten aanzien van de door u genoemde punten beschikt het Arrondissementsparket Den Haag over de volgende documenten:

1. Aanwijzing voorlichting opsporing en vervolging
2. Concept proces-verbaal bevindingen onderzoek identiteit columnist: 'Van Rossem'
3. E-mails aan GeenStijl van 21 en 28 augustus 2014
4. E-mail aan het ANP van 28 augustus 2014
5. E-mails aan Novum van 21 augustus 2014

Toelichting Inventarisatie

Bovengenoemde inventarisatie kan ik als volgt toelichten.

In de punten 1, 3, 13 en 16 van uw verzoek verzocht u om openbaarmaking van informatie met betrekking tot het door het OM (Den Haag) gevoerde mediabeleid, instructies en training met betrekking tot het omgaan met de media en beleidsregels en afspraken met betrekking tot communicatie en geheimhouding van waargenomen dreigingen.

Ten aanzien van het door het OM gevoerde mediabeleid, instructies en afspraken over communicatie beschikt het Arrondissementsparket Den Haag over de hierboven genoemde Aanwijzing. Deze Aanwijzing ziet op communicatie over de prioriteiten bij de aanpak van criminaliteit en op de voorlichting over de ontwikkeling in concrete onderzoeken en strafzaken door politie en OM.

Tevens verzocht u om documenten met betrekking tot trainingen over het omgaan met de media. Trainingen worden gevolgd bij commerciële bureaus, hogescholen, universiteiten en SSR. Aangezien de trainingen door externe partijen gegeven worden beschikt het Arrondissementsparket Den Haag niet over documenten met betrekking tot deze trainingen.

Informatie over de gemaakte keuzes met betrekking tot de geheimhouding en communicatie in het onderzoek naar GeenStijl staat in de e-mail aan GeenStijl van 28 augustus jl.

In de punten 2, 4, 6, 18, 19 en 20 van uw verzoek verzocht u om openbaarmaking van documenten met betrekking tot afspraken, regels en beleid over het weigeren van informatie en/of interviews aan (bepaalde) media waaronder GeenStijl. Hieronder kunnen ook zwarte lijsten en mededelingen over het niet beantwoorden van vragen van (bepaalde) media vallen.

Burgers hebben, al dan niet door tussenkomst van de media, het recht goed en tijdig te worden geïnformeerd over ontwikkelingen in concrete onderzoeken en strafzaken. Het OM dient echter altijd de juiste balans te vinden tussen transparantie en het belang van een eerlijke procesgang en de privacy van betrokkenen. Mede hierdoor kan het voorkomen dat bepaalde vragen van de media niet (direct) beantwoord kunnen worden. Het Arrondissementsparket Den Haag beschikt echter niet over een zwarte lijst of een soortgelijk document. Ook beschikt het Arrondissementsparket Den Haag niet over documenten met betrekking tot een voorkeursbeleid ten aanzien van bepaalde media.

In de punten 5, 7, 8, 9, 12 en 17 van uw verzoek verzocht u om openbaarmaking van informatie met betrekking tot informatieverzoeken van (bepaalde) media inzake het onderzoek naar GeenStijl en de beantwoording daarvan. U verzocht hierbij tevens om informatie over een onderzoek naar het verstrekken (dan wel lekken) van informatie over de start van dit onderzoek.

Toestemming voor het geven van interviews aan media wordt doorgaans mondeling gegeven. Het opvragen van informatie bij het OM door de media gaat veelal telefonisch. De beantwoording van de verzoeken om informatie van de media in het onderzoek naar GeenStijl heeft voornamelijk plaatsgevonden door middel van het plaatsen van persberichten op de website van het OM en het verwijzen van media naar dit persbericht. Hierdoor beschikt het Arrondissementsparket Den Haag slechts over de hiervoor genoemde e-mails aan andere media. Het Arrondissementsparket beschikt niet over documenten met betrekking tot een onderzoek naar het verstrekken van informatie over de start van het onderzoek naar GeenStijl.

In de punten 14 en 15 van uw verzoek verzocht u om openbaarmaking van informatie met betrekking tot het besluit om verslaggevers van GeenStijl uit het openbaar gedeelte van het gebouw van het OM te verwijderen. Er is geen sprake van dat verslaggevers van GeenStijl door het OM uit het openbare gedeelte van het gebouw zijn verwijderd. Het OM heeft alleen geweigerd om een interview te geven, omdat het verslaggevers waren van het medium waar een onderzoek naar liep. Voorts merk ik op dat het Paleis van Justitie gebruikt wordt door zowel de rechtbank als het OM en dat de beveiliging beheersmatig bij de rechtbank is ondergebracht. Gelet op het voorgaande berusten hierover bij het OM geen documenten. Omdat de rechtspraak geen bestuursorgaan is, is de Wob niet van toepassing op de rechtbank Den Haag. Ik zal uw verzoek dan ook niet door sturen.

In punt 10 van uw verzoek verzocht u om openbaarmaking van informatie over contacten tussen het Arrondissementsparket Den Haag en de Nederlandse Vereniging van Journalisten (hierna NVJ) voor eventueel overleg over de start van een onderzoek naar een medium in de periode 2011 tot heden. Een zoekslag naar documenten met betrekking tot dit onderwerp heeft niks opgeleverd.

2. Contacten en overleggen tussen de gemeente Den Haag en het OM sinds het begin van de onrusten rond ISIS en de bijkomende demonstraties

U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op contacten en overleggen tussen de gemeente Den Haag en het OM sinds het begin van de onrusten rond ISIS en de bijkomende demonstraties. Op mijn verzoek heeft u dit onderdeel van uw Wob verzoek gespecificeerd. In uw brief van 6 oktober 2014 heeft u aangegeven dat uw verzoek ziet op documenten opgesteld vanaf 1 januari 2010. Verder heeft u aangegeven dat uw verzoek ziet op documenten met betrekking tot alle demonstraties die op enigerlei wijze een link hebben met ISIS of een vergelijkbaar extremisme. Uw verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op elke vorm van contact tussen de gemeente en het OM met betrekking tot voornoemde demonstraties.

Inventarisatie documenten

Ten aanzien van de door u genoemde punten beschikt het Arrondissementsparket Den Haag over de volgende documenten:

6. Verslag van de lokale driehoek Den Haag van 19 juni 2014 voor zover dit ziet op de gevraagde bestuurlijke aangelegenheid
7. Verslag van de lokale driehoek Den Haag van 30 juni 2014 voor zover dit ziet op de gevraagde bestuurlijke aangelegenheid
8. Twee overzichten van aangekondigde demonstraties

Wettelijk kader

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Beslissing op uw verzoek

Ik heb besloten uw verzoek deels in te willigen en de documenten onder 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 gedeeltelijk openbaar te maken. Het document onder nummer 2 weiger ik openbaar te maken. Document 1 is reeds openbaar, hierdoor is de Wob niet van toepassing op dit document. Voor de motivering verwijs ik u naar het navolgende.

1. Aanwijzing voorlichting opsporing en vervolging

De Aanwijzing voorlichting opsporing en vervolging is reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk en valt daardoor niet onder de reikwijdte van de Wob. De Aanwijzing is te vinden op www.om.nl en gepubliceerd in de Staatscourant in 2012, nummer 8161. Om u ter wille te zijn heb ik desalniettemin een kopie van dit stuk bijgevoegd.

2. Proces-verbaal bevindingen onderzoek identiteit columnist 'Van Rossem'

Het proces-verbaal bevat de bevindingen van het onderzoek naar de identiteit van de plaatser/maker van de column met de koptekst: 'Westen wil de wereld maken met censuur' welke op 20 augustus 2014 te 21:05 uur op de website van GeenStijl is geplaatst.

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbende gevraagd om zijn zienswijze met betrekking tot openbaarmaking van dit document. De belanghebbende heeft naar aanleiding van mijn verzoek aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van deze gegevens. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de documenten. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking.

In het proces-verbaal staan persoonsgegevens, zoals de naam, geboortedatum en woonadres en —plaats van de maker/plaatser van de column. Ik ben, mede gezien het bezwaar van de belanghebbende, van oordeel dat deze informatie niet openbaar gemaakt kan worden, omdat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking. In dit geval acht ik het van belang dat de betrokkene werkzaam is als journalist bij GeenStijl, een medium dat het publiek debat scherp voert. Indien tot openbaarmaking van de persoonlijke gegevens van betrokkene wordt overgegaan bestaat de kans dat deze zich niet meer vrij zal voelen om zijn werkzaamheden goed uit te oefenen en het publiek debat te voeren zoals dat gebruikelijk is bij GeenStijl. Dit levert naar mijn oordeel een onevenredig nadeel op voor de betrokkene. Ook heb ik hierbij betrokken dat het niet gaat om het verstrekken van gegevens over de betrokkene aan betrokkene zelf, maar dat het gaat om openbaarmaking in de zin van de Wob, en dus om openbaarmaking voor altijd en voor eenieder. De betrokkene is bovendien niet zelfstandig in contact getreden met het OM, maar is kortstondig onderwerp geweest van een onderzoek. In het document blijft er na toepassing van de

voorgaande weigeringsgronden geen informatie over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

3. E-mails aan GeenStijl van 21 en 28 augustus 2014

Deze documenten zijn reeds in het bezit van GeenStijl. De documenten zijn echter nog niet openbaar gemaakt in de zin van de Wob. Ik heb dan ook besloten de e-mails openbaar en voor eenieder toegankelijk te maken. Zoals hierboven aangegeven onder punt 2 blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de documenten. In de e-mails staan namen en contactgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarbij acht ik het van belang dat het niet gaat om het opgeven van eigen gegevens aan een individu, maar dat het gaat om openbaarmaking in de zin van de Wob en dus openbaarmaking voor altijd en voor eenieder. Daarom heb ik deze persoonsgegevens op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e Wob gezwart. De naam van mijn persvoorlichter heb ik niet gezwart, aangezien zij een functie vervult waarbij het gebruikelijk is om in de openbaarheid te verschijnen. Het e-mailadres, van GeenStijl, heb ik niet gezwart. Dit e-mailadres staat op de site van GeenStijl en is hierdoor reeds openbaar.

4 en 5. E-mails aan het ANP en Novum

Ik heb besloten om deze documenten deels openbaar te maken. De gezwarte delen van de e-mails betreffen namen en contactgegevens. Deze persoonsgegevens maak ik op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e Wob niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik u naar mijn hierboven onder punt 3 opgenomen motivatie.

6. Verslag van de lokale driehoek Den Haag van 19 juni 2014

Ik heb besloten het deel van het verslag dat ziet op demonstraties die op enigerlei wijze een link hebben met ISIS of een vergelijkbaar extremisme deels openbaar te maken.

Ik heb besloten de in het document opgenomen namen, onder de kop 'aanwezig' en in de eerste, tweede en zesde alinea van punt 2 van het verslag, op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e Wob, niet openbaar te maken. Het betreft immers namen van ambtenaren die geen functie vervullen waarbij het gebruikelijk is dat zij in de openbaarheid verschijnen. Voor een meer uitgebreide toelichting verwijs ik u naar mijn onder punt 3 opgenomen motivatie.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij de gezwarte delen uit alinea twee tot en met alinea zeven van punt 2 van het verslag is, wanneer ik deze informatie openbaar zou maken, het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. De tweede alinea geeft namelijk inzicht in de informatiepositie van de politie en het OM. In de derde alinea wordt een werkwijze beschreven die de politie en het OM hanteert bij demonstraties. In de vierde alinea wordt kort een onderzoeksstrategie aangehaald. En in alinea's vijf tot en met zeven worden tevens door de politie en het OM gehanteerde werkwijzen beschreven. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking van de documenten. Aangezien voornoemde passages inzicht zou kunnen geven in de door de politie en het OM gehanteerde onderzoeksstrategieën en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten gefrustreerd zou kunnen worden, weiger ik deze passages openbaar te maken. Alinea één en alinea drie van het verslag vallen niet onder de reikwijdte van uw verzoek. Deze delen van het verslag heb ik eveneens gezwart.

7. Verslag van de lokale driehoek Den Haag van 30 juni 2014

Ik heb besloten het deel van het verslag dat ziet op demonstraties die op enigerlei wijze een link hebben met ISIS of een vergelijkbaar extremisme openbaar te maken. De overige delen van het verslag zien niet op de in uw verzoek omschreven demonstraties en vallen niet onder uw verzoek. Deze delen zijn gezwart. Tevens heb ik de namen van ambtenaren die vanuit hun functie normaliter niet in de openbaarheid treden gezwart. Naar mijn oordeel weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob weiger ik deze gegevens dan ook openbaar te maken.

8. en 9. Twee overzichten van aangekondigde demonstraties

Ik heb besloten de delen van de overzichten die betrekking hebben op demonstraties die op enigerlei wijze een link hebben met ISIS of een vergelijkbaar extremisme deels openbaar te maken. Daarbij heb ik de namen van de organisatoren die opgenomen zijn in de overzichten op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e Wob gezwart. Voor een meer uitgebreide toelichting verwijs ik u naar mijn onder punt 3 opgenomen motivatie. De overige delen van de overzichten vallen niet onder uw verzoek. Deze delen zijn eveneens gezwart.

Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten zullen na vijf werkdagen gepubliceerd worden op www.om.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
Namens de Minister,
Het College van procureurs-generaal,
Namens het College,

Hoogachtend

H.C.D. Korvinus
Hoofdofficier van justitie

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. Ingevolge de artikelen 6:7 en 6:8 van deze wet kan een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop de beschikking bekend is gemaakt. Dit bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Minister van Veiligheid en Justitie p/a het College van procureurs-generaal, postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Aanwijzing voorlichting opsporing en vervolging (2012A009)

Trefwoorden: Voorlichting, Communicatie,
Opsporing, Vervolging
Vaststelling: 10 april 2012

Inwerkingtreding: 01 mei 2012
Geldig tot: 01 januari 0001

Wetsbepalingen:

Inhoudsopgave:
SAMENVATTING

ACHTERGROND
INFORMATIEVERSTREKKING
OVERGANGSRECHT
Voetnoten:

Inhoud

SAMENVATTING

Het Openbaar Ministerie (OM) en de politie hanteren een (pro)actief en alert voorlichtingsbeleid. Als strafrechtelijk handhaver van de rechtsorde levert het OM een bijdrage aan de maatschappelijke veiligheid. Deze maatschappelijke doelstelling vraagt om een OM dat zichtbaar, merkbaar en herkenbaar is. Het persbeleid sluit daarbij aan en draagt bij aan het verwezenlijken van deze ambities.

Deze aanwijzing ziet op communicatie over de prioriteiten bij de aanpak van criminaliteit en op de voorlichting over de ontwikkeling in concrete onderzoeken en strafzaken door politie en OM. De aanwijzing richt zich in het bijzonder tot woordvoerders van de politie en het OM.

ACHTERGROND

Kader

Het OM is exclusief belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Daarbij heeft het OM het gezag en de eindverantwoordelijkheid over de opsporing. Strategische keuzes ten aanzien van opsporing (bijvoorbeeld de selectie en omvang van onderzoeken) en strafvorderlijke beslissingen behoren eveneens tot het domein van het OM. In deze aanwijzing worden de verschillende verantwoordelijkheden van OM en politie doorgetrokken naar de wijze waarop OM en politie inhoud geven aan de voorlichting over opsporing en vervolging. Beleid en beslissingen van het OM vormen de kaders waarbinnen de korpschef van politie verantwoordelijk is voor de voorlichting door de politie. De politie is primair verantwoordelijk voor de woordvoering over de feitelijke taakuitoefening door de politie en heeft hierin een eigen taak en verantwoordelijkheid. Het OM is de eindverantwoordelijke voor het voorlichtingsbeleid van zowel OM als politie.

Openheid

De maatschappelijke opdracht van OM en politie [1] brengt niet alleen de verantwoordelijkheid mee om in de invulling van hun taak een effectieve bijdrage te leveren aan een veilige en rechtvaardige samenleving. Deze taakstelling vereist ook dat interventies zichtbaar, merkbaar en herkenbaar zijn voor slachtoffers, daders en hun omgeving, en dat OM en politie open zijn over hun afwegingen en fouten. De burger heeft het recht goed en tijdig te worden geïnformeerd over ontwikkelingen in concrete onderzoeken en strafzaken.

Het communicatiebeleid is gericht op het verstrekken van informatie zowel over actuele onderzoeken en strafzaken als over de prioriteiten bij de aanpak van criminaliteit. Transparantie vergroot het vertrouwen in de rechtsstaat. Dit is in het belang van de opsporing. Wanneer OM en politie – bijvoorbeeld via Burgemet, www.depolitiezoekt.nl of SMS-alert – de hulp van het publiek inroepen bij het oplossen van zaken zal de bereidheid daartoe groter zijn naarmate het vertrouwen in politie en OM sterker is.

Privacybescherming en onderzoeksbelang

Bij de voorlichting over strafzaken is van groot belang dat de juiste balans gevonden wordt tussen openheid en transparantie enerzijds en de belangen van een eerlijke procesgang en de privacy van de betrokkenen anderzijds. Het OM heeft toe te zien op een eerlijke procesgang waarbij respect wordt getoond voor de positie van de rechter en de verdediging, waarbij recht wordt gedaan aan de verdachte en het slachtoffer en waarbij de privacy van verdachten, (nabestaanden van) slachtoffers en getuigen gewaarborgd is. In beginsel worden geen persoonsgegevens verstrekt wanneer deze verstrekking kan leiden tot identificatie van de persoon en schending van diens privacy. Verstrekking van persoonsgegevens aan de pers die kunnen leiden tot identificatie dient altijd afgestemd te worden met de onderzoeksleiding.

Daarnaast moet ook de balans in het oog gehouden worden tussen enerzijds openheid en transparantie en anderzijds het belang van het onderzoek. Het uitgangspunt hierbij is: openheid waar het mogelijk is, terughoudendheid waar het nodig is. Bij de opsporing en vervolging is de waarheidsvinding het uiteindelijke doel van OM en politie. Het verstrekken van informatie aan de pers kan het onderzoek naar de ware toedracht van een zaak schaden. Daarom kan onderzoeksbelang een reden zijn bepaalde informatie niet te verstrekken.

Openbaarrechtelijke

Het OM maakt onderscheid tussen persvoorlichting en opsporingsberichtgeving. Opsporingsberichtgeving is een opsporingsmiddel waarvoor een eigen juridisch kader is opgesteld in de Aanwijzing Opsporingsberichtgeving. Opsporingsberichtgeving kan laten zien hoe politie en OM de opsporing ter hand nemen. Daardoor kunnen opsporingsberichtgeving en persvoorlichting elkaar overlappen. Persvoorlichting en opsporingsberichtgeving kunnen beide bijdragen aan een groter vertrouwen in OM en politie. Persvoorlichting en opsporingsberichtgeving kunnen in combinatie met elkaar worden gebruikt als tactisch voorlichtings- en opsporingsmiddel.

INFORMATIEVERSTREKKING

1. Beleid: actief en proactief

De afgelopen jaren is het aantal media – waaronder de sociale media – en de diversiteit van de media sterk gegroeid. Mede daardoor is de behoefte van burgers en journalisten [2] aan informatie over onderzoeken en strafzaken gegroeid. Om in deze behoefte te voorzien, zullen de politie en het OM in elke zaak de afweging maken welke informatie op welk moment openbaar gemaakt kan worden.

OM en politie hanteren een (pro)actief en alert communicatiebeleid. Om de doelgroepen te bereiken kan de hele bandbreedte aan communicatiemiddelen worden ingezet, inclusief het internet en de sociale media. Voor al deze media gelden dezelfde hoge normen van zorgvuldigheid, niet in de laatste plaats vanwege het permanente karakter van internet, waarop elke berichtgeving uiteindelijk terechtkomt. De belangen van slachtoffers en nabestaanden worden hierbij nadrukkelijk meegewogen. Ontwikkelingen in de berichtgeving worden nauwgezet gevolgd om te kunnen bepalen of extra berichtgeving gewenst is om de beeldvorming te corrigeren.

Actieve communicatie door OM of politie begint veelal met het uitbrengen van een persbericht of een tweet. De politie meldt dagelijks in persberichten en tweets een veelheid aan incidenten en aanhoudingen. Het OM brengt de media doorgaans via een persbericht op de hoogte van de voortgang van het onderzoek in ernstige zaken. Grote belangstelling voor een bepaalde zaak en onjuiste berichtgeving in de media kunnen reden zijn een persbericht uit te brengen. Voor een meer uitvoerige toelichting op een zaak of een onderwerp kan gebruik worden gemaakt van de website van het OM.

Ook wanneer het OM of de politie de media achteraf gezien (deels) onjuist heeft geïnformeerd, met als gevolg onjuiste berichten in de media, wordt hiervan zo spoedig mogelijk melding gemaakt aan de media. Het ligt voor de hand dat de partij die de onjuiste informatie heeft gemeld de mededeling aan de media doet. Een dergelijke handelwijze levert een bijdrage aan het vergroten van het vertrouwen van de burger in OM en politie. Vanzelfsprekend dient onjuiste berichtgeving die nog niet tot publicatie heeft geleid bij het betreffende medium te worden rechtgezet.

De maatschappelijke taak van het OM vraagt om een OM dat zichtbaar, merkbaar en herkenbaar gericht is op de dader en staat voor het slachtoffer. Het persbeleid sluit daarbij aan en draagt bij aan het verwezenlijken van deze ambities. Als strafrechtelijk handhaver van de rechtsorde wil het OM een bijdrage leveren aan de maatschappelijke veiligheid. Daarbij is samenwerking met bestuurlijke en private partners noodzakelijk. Zo nodig stemmen politie en OM de inhoud van de communicatie en de timing ervan af met de relevante partner.

Persvoorlichting wordt actief ingezet om samenhang tussen praktijk en beleid te tonen. Concrete zaken worden zoveel mogelijk in de context geplaatst waarbij ook aandacht wordt geschonken aan de lokale of landelijke beleidsprioriteiten.

Voorlichting over concrete onderzoeken of strafzaken geschiedt – doorgaans vanaf de voorgeleiding aan de rechter-commissaris – door het parket dat voor de zaak verantwoordelijk is.

OM en politie behandelen jaarlijks vele honderdduizenden zaken. Gezien de grote hoeveelheid zaken is het praktisch gezien niet mogelijk alle acties van OM en politie te melden. Er zal dus altijd een zekere selectie

moeten worden gemaakt. Bij de selectie zal met name de maatschappelijke onrust die een zaak teweeg brengt of kan brengen leidend zijn.

Het OM voert een proactief persbeleid over landelijke of lokale thema's. Dat wil zeggen dat het OM, los van concrete strafzaken, over lokale of landelijke beleidsprioriteiten communiceert met het doel om de burger in staat te stellen zich een adequaat beeld te vormen van de context waarin het OM (toekomstige) concrete strafzaken afdoet.

2. Privacywetgeving

Het juridisch kader voor de voorlichting over opsporing en vervolging wordt bepaald door de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) [3].

2.1 Verdachten

Gegevens die direct of indirect redelijkerwijs tot de identificatie van een persoon als verdachte of dader kunnen leiden zijn strafrechtelijke persoonsgegevens en als zodanig bijzondere persoonsgegevens in de zin van de Wbp. Ingevolge art. 10, eerste lid Wob j^o art. 16 Wbp blijft het verstrekken van dergelijke gegevens achterwege tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

In het kader van de voorlichting aan de pers betekent dit dat OM en politie strafrechtelijke persoonsgegevens niet mogen verstrekken wanneer deze verstrekking direct of in combinatie met informatie uit andere bronnen kan leiden tot de identificatie van de verdachte of dader. Bij gegevensverstrekking houden OM en politie in ieder geval rekening met openbare bronnen en met de informatie waarvan het OM of de politie in het concrete geval redelijkerwijs kan aannemen dat de journalist daarover beschikt.

Ook gegevens met betrekking tot godsdienst, levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging van de verdachte zijn bijzondere persoonsgegevens in de zin van de Wbp en mogen uitsluitend openbaar gemaakt worden indien de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Wanneer een verdachte niet langer als verdachte aangemerkt en heeft over de verdenking in een eerder stadium actieve voorlichting plaatsgevonden, dan dient dit – eventueel in overleg met de verdachte of diens raadsman – actief te worden gemeld.

Uit respect voor slachtoffers kunnen OM en politie terughoudend zijn met het verstrekken van details bij de voorlichting. Sommige details kunnen immers voor slachtoffers of nabestaanden extra pijnlijk zijn als ze breed in de publiciteit komen.

2.2 Andere betrokken partijen

Gegevens over slachtoffers, nabestaanden en getuigen zijn geen strafrechtelijke persoonsgegevens. Onder strafrechtelijke persoonsgegevens vallen evenmin gegevens over rechtspersonen (tenzij dergelijke gegevens informatie verstrekken over bijvoorbeeld een directeur die als verdachte is aangemerkt). Het OM zal ten aanzien van slachtoffers, nabestaanden, getuigen en rechtspersonen een belangenafweging moeten maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van deze betrokken partijen (art. 10, tweede lid Wob).

Gegevens met betrekking tot godsdienst, levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging van een slachtoffer, nabestaande of getuige zijn bijzondere persoonsgegevens in de zin van de Wbp en mogen niet openbaar gemaakt worden indien de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

3. Verstrekking van persoonsgegevens

Informatie over personen kan worden verstrekt tenzij daardoor de identiteit van de verdachte bekend wordt. In beginsel wordt volstaan met het verstrekken van geslacht, leeftijd en woonplaats. Bij verstrekking van nadere persoonsgegevens zal steeds per geval worden afgewogen of het belang van de verstrekking in redelijke verhouding staat tot het belang van de betrokkene, in het bijzonder diens recht op bescherming van persoonlijke levenssfeer.

3.1 Beroep

Informatie over het beroep of de functie van een verdachte wordt in beginsel niet verstrekt of bevestigd, behalve wanneer het een militair betreft. Omdat militairen ongeacht het strafbare feit waarvan ze worden verdacht in beginsel voor de militaire rechtbank worden gebracht is het niet mogelijk hun werkgever anonimiteit te houden. Ook wanneer het delict verband houdt met het beroep van de verdachte, kan het beroep worden vermeld.

3.2 Nationaliteit

Informatie over de nationaliteit van de verdachte wordt in principe niet verstrekt of bevestigd. Houdt de nationaliteit echter verband met het gepleegde delict dan kan van de regel worden afgeweken. Ook de impact die het gepleegde delict heeft op de samenleving kan een reden zijn om wel informatie te geven over de nationaliteit van een verdachte.

3.3 Dreiging onjuiste publicatie

Als het OM of de politie wordt geconfronteerd met een journalist die onjuiste informatie wil publiceren, kan ervoor worden gekozen dat onjuiste verhaal uit de pers te houden door extra informatie aan de bewuste journalist te verstrekken. Door actief informatie te verstrekken in plaats van 'geen mededelingen' te doen verschijnt dan óf geen verhaal in de media óf het juiste verhaal. Het verstrekken van deze extra informatie kan echter tot gevolg hebben dat de pers door gegevens te combineren de identiteit van een verdachte weet te achterhalen. Vanzelfsprekend wordt in die gevallen een afweging gemaakt of de situatie de mogelijke schending van de privacy van een verdachte rechtvaardigt. Er vindt in deze gevallen altijd afstemming plaats tussen OM en politie. Ook wordt de advocaat geïnformeerd. Tijdens de terechtzitting moet het OM de beslissing kunnen uitleggen. De woordvoering wordt in deze situaties nadrukkelijk met de onderzoeksleiding afgestemd om te voorkomen dat het onderzoeksbelang wordt geschaad.

3.4 Slachtoffer

De impact van publicatie van details over de zaak kan in de zwaardere zaken (moord, doodslag en zeden) voor het slachtoffer of de nabestaanden groot zijn. Uit respect voor hen betrachten OM en politie terughoudendheid in de communicatie en nemen zij indien mogelijk contact op met het slachtoffer, de nabestaanden of hun raadsman voordat de media geïnformeerd worden.

3.5 Raadsman

Als uit een publicatie of een optreden in de media blijkt dat de raadsman van een verdachte zelf met informatie over de verdachte (of over de zaak) naar buiten is getreden, gaan OM en politie er vanuit dat de verdachte er geen bezwaar tegen heeft dat OM en politie in de media reageren op de uitslatingen van de raadsman. In beginsel zal de informatie niet verder gaan dan de informatie die reeds door de verdachte of diens raadsman is prijsgegeven. Indien mogelijk zal contact met de raadsman worden opgenomen voordat in de media op zijn uitslatingen wordt gereageerd.

Het OM verstrekt niet rechtstreeks de naam van de advocaat aan de media. Wil een vertegenwoordiger van de media in contact komen met de advocaat van een verdachte, dan wordt dat verzoek aan de betreffende advocaat doorgegeven. Het is aan de advocaat om aan het verzoek gehoor te geven of niet. Wel vraagt het OM aan de advocaat om te laten weten of hij op het verzoek van de journalist ingaat of niet.

Aan de media wordt slechts informatie verstrekt over strafprocessuele beslissingen waarmee de verdachte en zijn raadsman bekend zijn.

3.6 Bekende Nederlander

Is of lijkt een bekende Nederlander bij een zaak betrokken als verdachte of slachtoffer, dan is de kans groot dat de media aandacht besteden aan de strafzaak. Ook in zo'n strafzaak geldt onverkort de privacybescherming voor slachtoffer en verdachte. Het OM of de politie kan besluiten te reageren als het feit en de naam al door diverse bronnen is gemeld. Een reden om te reageren kan zijn het rechtzetten van een misverstand of het nuanceren van een eerder bericht in de media. Het OM zal zo mogelijk voordat extra informatie aan de pers wordt verstrekt contact opnemen met de raadslieden van de betrokken partij(en) in de strafzaak om deze te informeren.

4. Berichtgeving in onderzoeken en strafzaken

4.1.1 Verdeling in voorlichtingstaken

Totdat sprake is van de voorgeleiding van een verdachte aan de rechter-commissaris is de berichtgeving in beginsel aan de politie, daarna is de woordvoering aan het OM. Het OM kan besluiten de woordvoering in een eerder stadium over te nemen in verband met het procesrisico of in verband met het ingeschatte afbreukrisico. De politie beperkt zich in alle gevallen tot het verstrekken van operationele informatie over/uit de dagelijkse politieke praktijk.

4.1.2 Samenwerking bij de voorlichting

Vanaf het moment dat een verdachte wordt voorgeleid aan de rechter-commissaris neemt het OM de woordvoering voor zijn rekening. Dan kan er echter nog steeds een belangrijke rol voor de politie weggelegd zijn in de communicatie met de pers. Zo kan communicatie door de politie een bijdrage leveren aan de vermindering van de gevoelens van onrust of onveiligheid. In zo'n geval beperkt de politie zich tot de operationele kant van de zaak. Omdat de woordvoering na voorgeleiding bij het OM ligt, richt de pers in die zaken zijn vragen aan het OM. Wanneer – na onderlinge afstemming tussen OM en politie – blijkt dat de vragen de operationele kant van de zaak betreffen, verwijst het OM de woordvoering voor dat deel terug naar de politie. Zo kan de politie bijvoorbeeld een toelichting geven op een buurtonderzoek of kan de buit van een overval bij de politie worden gefilmd, mits daardoor het verdere onderzoek niet wordt geschaad.

De afdeling persvoorlichting van de politie wordt geïnformeerd voordat het OM in een gevoelige zaak een persbericht verstuurt. Bestaan er van politiezijde inhoudelijke bezwaren tegen het uit te brengen persbericht, dan vindt nadere afstemming plaats. Leidt dat niet tot overeenstemming, dan beslist het OM over het al dan niet uitbrengen van een (gewijzigd) persbericht. Persberichten die (mede) betrekking hebben op ernstige verstoringen van de openbare orde worden ook afgestemd met de betreffende gemeente. OM en politie werken mede door de programmatische aanpak meer dan vroeger samen met andere partners waaronder het bestuur. OM en politie zoeken bij de voorbereiding van de woordvoering waar nodig contact met hen.

4.1.3 Gezamenlijke voorlichting bij geruchtmakende zaken

Geruchtmakende zaken – bijvoorbeeld zaken waar personen bij betrokken zijn die op de een of andere manier in het oog springen, of die

in ernstige mate afwijken van de dagelijkse praktijk – overstijgen het operationele niveau. In dit soort zaken trekken OM en politie gezamenlijk op. De woordvoering wordt uit beider naam gedaan, voor persberichten en andere uitingen geldt hetzelfde. De politie beperkt zich in zijn uitingen tot de operationele kant van de zaak, het OM behandelt de juridische en strategische aspecten. Er vindt constant afstemming plaats tussen OM en politie. De communicatie door de politie heeft hierbij als belangrijk doel een bijdrage te leveren aan de vermindering van de gevoelens van onrust of onveiligheid.

In geruchtmakende zaken kan er ook een rol zijn weggelegd voor de gemeente. De rolverdeling van de verschillende partners wordt in de driehoek besproken. Wordt er een verdachte aangehouden, dan kan de politie dat melden op voorwaarde dat daarover afstemming heeft plaatsgevonden tussen politie en OM.

4.2 Communicatiemomenten in het strafproces

Een aantal momenten waarop informatie aan de media wordt verstrekt wordt hieronder uitgewerkt. Steeds zal worden aangegeven welke organisatie informatie verstrekt, in welke gevallen OM en politie gezamenlijk optreden en hoe in voorkomende gevallen de voorlichtingstaken tussen OM en politie zijn verdeeld.

4.2.1 Berichtgeving over incidenten en aanhoudingen

De politie informeert de pers over incidenten en aanhoudingen, zolang het operationele informatie betreft over/uit de dagelijkse politiepraktijk. Indien de berichtgeving risico's voor het strafproces mee kan brengen, overlegt de politie met het OM. Ook als de verwachting is dat een bericht in de media veel aandacht zal krijgen, vindt er overleg plaats met het OM. Zaaksgerelateerde informatie wordt pas aan de pers verstrekt als de informatie is geaccordeerd door de zaaksofficier.

Maatschappelijk gevoelige zaken die grote belangstelling kunnen ondervinden, worden door de betrokken persvoorlichter gemeld aan de persvoorlichter van het Parket-Generaal. Zo nodig informeert de hoofdofficier tevens de voorzitter van het College van procureurs-generaal.

4.2.2 Berichtgeving na voorgeleiding

Vanaf het moment dat een verdachte wordt voorgeleid aan de rechter-commissaris is de woordvoering aan het OM. Degene die namens het OM de media te woord staat is een professional met ervaring in de omgang met de media. Dat kan een persofficier zijn, maar ook een zaaksofficier of een persvoorlichter, of een officier die is belast met een specialistische beleidsportefeuille (kinderporno of overvallen bijvoorbeeld). In maatschappelijk zeer gevoelige zaken kan de hoofdofficier of hoofdadvocaat-generaal een toelichting geven. Afhankelijk van de aard van de zaak kan ervoor worden gekozen een deel van de voorlichting bij de politie te laten. De communicatie door de politie kan bijvoorbeeld bijdragen aan de vermindering van de gevoelens van onrust of onveiligheid. De politie beperkt zich daarbij steeds tot de operationele kant van de zaak.

De beslissing van de rechter-commissaris om een verdachte al dan niet in bewaring te stellen dient formeel door de rechtbank te worden gemeld, maar in de praktijk is het vaak het OM dat de feitelijke beslissing desgevraagd aan de pers meldt. Voor een toelichting wordt verwezen naar de afdeling persvoorlichting van de rechtbank. Hierover kunnen lokaal nadere afspraken worden gemaakt. Het OM neemt vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid de ruimte om in de media te reageren op beslissingen van de Rechtspraak. Dat doet het OM pas nadat de Rechtspraak over dat voornemen is geïnformeerd om te voorkomen dat de Rechtspraak door de berichtgeving wordt verrast.

4.2.3 Berichtgeving na afdoeningsbeslissing

Voorafgaand aan een zitting kan het OM – bijvoorbeeld op het moment dat de dagvaarding is betekend – aan de media melden waarom tot vervolging is overgegaan. In een zakelijke toelichting geeft het OM dan uitleg over het hoe en waarom van de dagvaarding. Hetzelfde geldt indien voorafgaand aan de zitting in de publieke opinie een beeld over een zaak is ontstaan dat niet strookt met de vaststaande feiten uit het onderzoek. Uitgangspunt is dat een rechtszaak niet in de media wordt gevoerd.

Dagvaardingen worden onder embargo tot aan de zitting door de Rechtspraak ter inzage gelegd in de perskamer van het betreffende gerechtshof of Paleis van Justitie. Als een journalist naar aanleiding van informatie uit de zittingslijsten om de tenlastelegging van een concrete verdachte verzoekt, kan het OM – maximaal een week voor de zitting en onder embargo tot aan de zitting – de geanonimiseerde tenlastelegging aan de journalist mailen.

Zaken die grote maatschappelijke en/of politieke belangstelling ondervinden en die door het OM worden afgedaan – bijvoorbeeld omdat de zaak wordt geseponeerd of omdat de verdachte een bijzondere of hoge transactie wordt aangeboden – worden actief, bijvoorbeeld door middel van een persbericht, gemeld. Dat geldt ook voor schikkingen met rechtspersonen. Bij hoge of bijzondere transacties maakt het persbericht waarin de rechtspersoon of de natuurlijke persoon bij naam wordt genoemd deel uit van de onderhandelingen tussen OM en advocaat.

4.2.4. Berichtgeving tijdens de zitting

Tot de primaire taken van het OM behoort het optreden ter zitting. Daar legt het OM in het openbaar verantwoording af over het eigen handelen en het handelen van functionarissen en instanties die onder het gezag van het OM opereren.

De rechter of de kamervoorzitter van de rechtbank of het hof heeft de bevoegdheid toestemming te verlenen aan vertegenwoordigers van de audiovisuele media voor het filmen van de opkomst van de rechtbank of het hof. Het OM sluit aan bij de beslissing van de rechter of kamervoorzitter van de rechtbank of het hof. Als die toestemming is gegeven, mag ook, gelet op de publieke functie van een officier van justitie, de opkomst van het OM, de voordracht van de zaak en het uitspreken van het requisitoir worden gefilmd, tenzij naar het uiteindelijke oordeel van de hoofdofficier van justitie (die verantwoordelijk is voor de veiligheid van zowel officieren als advocaten-generaal in zijn of haar arrondissement) evidente bezwaren aanwezig zijn met het oog op de veiligheid van de betrokken zaaksofficier/zaaksadvocaat-generaal. Media die het requisitoir willen opnemen moeten dat tijdig melden aan de afdeling persvoorlichting van het betreffende parket.

4.2.5 Berichtgeving na de zitting

Vanzelfsprekend kan na de openbare zitting het requisitoir worden toegelicht aan de pers. Overigens geldt ook na de openbare zitting, waar allerlei privacygevoelige informatie in het openbaar is behandeld, de wettelijke verplichting ten aanzien van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van verdachten, daders, slachtoffers, nabestaanden, getuigen en aangevers.

Zittingen waar minderjarige verdachten terechtstaan zijn besloten. Het OM kan direct na afloop van de besloten zitting de eis tegen de minderjarige verdachte melden en een toelichting daarop geven. In bijzondere gevallen kan, bijvoorbeeld om geruchten tegen te gaan of om onjuiste informatie uit de media te houden, extra informatie over het delict of de verdachte worden gegeven.

4.2.6 Berichtgeving na de uitspraak

Het OM neemt vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid de ruimte om in de media te reageren op uitspraken van de Rechtspraak. Dat doet het OM pas nadat de Rechtspraak over dit voornemen is geïnformeerd. Indien de officier van justitie heeft besloten in hoger beroep te gaan, wordt dat, nadat de betrokken partijen zijn geïnformeerd, door het OM aan de media gemeld. De Cassatiedesk – organisatorisch onderdeel bij de Landelijke Perswetelijke Organisatie – informeert de media over zaken waarin door het OM beroep in cassatie is

ingesteld.

4.3 Bijzondere zaken

Het OM beslist of een zaak een 'cold case' wordt, dat wil zeggen of een oude nog niet opgeloste zaak, opnieuw zal worden onderzocht. Wanneer het nodig is om dit aan de pers te melden, doet het OM dat. De woordvoering over de opsporing in zo'n zaak ligt echter weer bij de politie. Omdat het doorgaans geruchtmakende zaken betreft, wordt hierover afgestemd met het OM (zie 4.1.3). Informatieverstrekking over reviews is eveneens de verantwoordelijkheid van het OM.

Voordat de media worden geïnformeerd, worden eerst de slachtoffers en nabestaanden op de hoogte gesteld.

De woordvoering over een tbs'er die zich aan het toezicht heeft onttrokken ligt bij de Dienst Justitiële inrichtingen. De woordvoering betreffende de opsporingshandelingen (bijvoorbeeld opsporingsberichtgeving) ligt bij het Landelijk Parket dat het gezag heeft over de Groep Opsporing Onttrekkingen van het Korps landelijke politiediensten (KLPD). Aanhoudingen worden gemeld door het Landelijk Parket samen met het KLPD, waar het centraal opsporingsteam is ondergebracht. In het geval dat de ontsnapping of onttrekking in een bepaalde buurt tot onrust leidt óf in het geval de ontsnapte tbs'er een rol lijkt te hebben in een strafrechtelijk onderzoek, zal met het betreffende arrondissementsparket en met de betreffende regiopolitie worden afgestemd omdat zij kunnen worden benaderd door de lokale autoriteiten.

De woordvoering over de opsporing van een ontsnapte niet-tbs'er ligt in beginsel bij de lokale politie.

Als een medewerker van de politie, douane of Bijzondere Opsporingsdienst als verdachte betrokken is bij een bepaalde zaak, ligt de woordvoering bij het OM, ook als er (nog) geen sprake is van een onderzoek door de Rijksrecherche. Een eventuele aanhouding kan – met globale verdenking – worden gemeld door het betreffende politiekorps. De woordvoering over het onderzoek ligt bij het OM. De woordvoering over de arbeidsrechtelijke positie en eventuele disciplinaire maatregelen van de verdachte ligt bij de werkgever van de verdachte.

Als sprake is van agressie of geweld tegen een functionaris met een publieke taak, licht het OM de pers actief voor over de afdoening van de strafzaak.

Als een medewerker van het OM (een rijksambtenaar, een rechterlijk ambtenaar of een bij de Rijksrecherche aangestelde opsporingsambtenaar) disciplinair wordt ontslagen als gevolg van een integriteitsschending gerelateerd aan het primaire proces, informeert het OM de media hierover. Daarbij wordt aangegeven of de medewerker tot het rechterlijk personeel (officieren van justitie of advocaten-generaal) behoort. In het geval van een disciplinaire maatregel tegen een rechterlijk ambtenaar worden in alle gevallen – dus ongeacht of de schending gerelateerd is aan het primaire proces – de media ingelicht. Dit is in lijn met het publieke karakter van de functie van rechterlijk ambtenaar. Als een medewerker van het OM (een rijksambtenaar, een rechterlijk ambtenaar of een bij de Rijksrecherche aangestelde opsporingsambtenaar) een disciplinaire maatregel krijgt opgelegd – niet zijnde disciplinair ontslag – worden de media desgevraagd geïnformeerd. Over de inhoud van de disciplinaire maatregel wordt in principe niet extern gecommuniceerd.

De woordvoering over onderzoeken door de Rijksrecherche ligt bij dat OM-onderdeel dat de Rijksrecherche heeft verzocht onderzoek te doen. Indien woordvoering op de plaats van het delict noodzakelijk is, kan de politie, na afstemming met het OM, de eerste feitelijke woordvoering doen.

OVERGANGSRECHT

Deze aanwijzing is geldig vanaf de datum van inwerkingtreding.

Voetnoten:

[1] Deze aanwijzing geldt ook voor de Bijzondere Opsporingsdiensten en de Koninklijke Marechaussee. Waar deze aanwijzing over de politie spreekt, wordt mede bedoeld op deze instanties.

[2] Persvoorlichting informeert de burger, al dan niet via de journalist. De technische mogelijkheden – bijvoorbeeld blogs – maken dat de grens tussen journalist en burger steeds meer vervaagt. Zowel de burger als de journalist heeft het recht goed en tijdig te worden geïnformeerd over concrete onderzoeken en strafzaken.

[3] Op de verstrekking van strafvorderlijke gegevens aan een derde ten behoeve van een vooraf bepaald specifiek doel zijn de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens en de Aanwijzing verstrekking van strafvorderlijke gegevens voor buiten de strafrechtspleging gelegen doeleinden (Aanwijzing Wjsg) van toepassing.

Publicatiegegevens

Categorie	Informatieverstrekking, Overige
Rechtskarakter	Aanwijzing i d z.v art. 130, lid 4 Wet RO
Afzender	College van Procureurs-Generaal
Adresstaat	Hoofden van de Parketten
Registratienummer	(2012A009)
Datum vaststelling	10 april 2012
Datum inwerkingtreding	01 mei 2012
Geldigheidsduur	01 januari 0001
Publicatie in staatscourant	2012, nr. 8161
Aanbiedingsbrief	2012A009.pdf
Jurisprudentie	

Vervallen beleidsregels

- › Aanwijzing voorlichting opsporing en vervolging (2007A017) (vervallen)

3

Van: Pritt Stift [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 15:44
Aan: Heer, I. de (AP Den Haag)
Onderwerp: Re: Verzoek contact

Hoepel op. Jullie begonnen.

groeten,

de hoofdredactie

Op 21 augustus 2014 15:39 schreef Heer, I. de (AP Den Haag) <[REDACTED]>:

Graag met spoed contact hoofdredactie. Verzoek ons te bellen: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Ilse de Heer

Persvoorlichter OM Den Haag

[REDACTED]
www.twitter.com/OMDenHaag

www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: Heer, I. de (AP Den Haag)
Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 15:46
Aan: 'Pritt Stift'; redactie@geenstijl.nl
Onderwerp: RE: Verzoek contact

Geachte (hoofd)redactie van GeenStijl,

Helaas kunnen wij telefonisch geen contact krijgen. Wij willen jullie graag het volgende laten weten:

De hoofdofficier van justitie van het parket Den Haag heeft kennis genomen van de schokkende foto's op de website Geen Stijl.nl. Vrijheid van meningsuiting is een groot goed in ons land en journalisten hebben een bijzondere positie in onze rechtsstaat. Er zijn echter grenzen aan de vrijheid van meningsuiting en de vraag is of hier door de journalist een strafrechtelijke grens is overschreden. Het OM heeft derhalve besloten om over te gaan tot een strafrechtelijk onderzoek op grond van bedreiging van een gezagsdrager. Het onderzoek is inmiddels gestart. Het is niet aan te geven hoe lang dit gaat duren. Zodra meer mededelingen kunnen worden gedaan, komt het OM parket Den Haag hiermee actief naar buiten.

Met vriendelijke groet,

Ilse de Heer

Persvoorlichter OM Den Haag



www.twitter.com/OMDenHaag

www.om.nl

Van: DH Voorlichting (Parket Den Haag)
Verzonden: donderdag 28 augustus 2014 12:27
Aan: Pritt Stift ([REDACTED]); redactie@geenstijl.nl
Onderwerp: Geen verder onderzoek naar foto's op GeenStijl.nl

Geachte hoofdredactie van Geen Stijl,

Hierbij wil ik u over het volgende informeren. Het Openbaar Ministerie in Den Haag heeft het onderzoek naar de foto's die op woensdag 20 augustus en donderdag 21 augustus op uw website *GeenStijl.nl* werden geplaatst afgerond. De officier van justitie heeft gekeken naar de totale context en naar eerdere jurisprudentie. Daaruit is naar voren gekomen, dat er onvoldoende aanleiding is om het onderzoek voort te zetten of tot vervolging over te gaan.

In de concrete context gaat het om een journalist die woensdag de foto heeft geplaatst bij een tekst ten behoeve van een discussie over censuur. Het OM is van mening dat uit niets blijkt dat de journalist de opzet heeft gehad op bedreiging van een bestuurder met geweld. Daar wordt in de tekst ook niet naar verwezen. Hoewel het OM van mening is dat de foto van woensdagavond en de later op donderdag geplaatste foto wel bedreigend kunnen overkomen, is er gelet op de specifieke omstandigheden van het geval echter geen sprake van een strafbare bedreiging in deze casus. Dit kan van geval tot geval anders zijn.

Verder wil ik u laten weten dat het OM woensdagavond 20 augustus geen mededeling heeft gedaan richting de media over de start van een onderzoek. Een bron buiten het OM heeft dit wel gedaan. Het OM betreurt deze gang van zaken omdat het OM in de regel niet communiceert over de start van een onderzoek. Als dat wel gebeurt, dan informeert het OM eerst betrokkenen.

Donderdag 21 augustus heeft het OM de start van het onderzoek bevestigd, omdat dit bericht al was verschenen in de media. Voordat wij dit hadden bevestigd aan andere media, hebben wij via de e-mail een verzoek om telefonisch contact met de hoofdredactie gedaan. Uit uw reactie maakten wij op dat u geen telefonisch contact wilde en daarom hebben wij u via de e-mail kort geïnformeerd. Dezelfde boodschap hebben wij later ook op *OM.nl* geplaatst.

Namens,

De hoofdofficier van OM Den Haag

4

Van: Heer, I. de (AP Den Haag)

Verzonden: donderdag 28 augustus 2014 12:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Geen verder onderzoek naar foto's op GeenStijl.nl

Geen verder onderzoek naar foto's op *GeenStijl.nl*

Het Openbaar Ministerie (OM) in Den Haag heeft het onderzoek naar de foto's die op woensdag 20 augustus en donderdag 21 augustus op de website *GeenStijl.nl* werden geplaatst afgerond. De officier van justitie heeft gekeken naar de totale context en naar eerdere jurisprudentie. Daaruit is naar voren gekomen, dat er onvoldoende aanleiding is om het onderzoek voort te zetten of tot vervolging over te gaan.

In de concrete context gaat het om een journalist die de foto heeft geplaatst bij een tekst ten behoeve van een discussie over censuur. Het OM is van mening dat uit niets blijkt dat de journalist de opzet heeft gehad op bedreiging van een bestuurder met geweld. Daar wordt in de tekst ook niet naar verwezen. Hoewel het OM van mening is dat de foto van woensdagavond en de later op donderdag geplaatste foto bedreigend kunnen overkomen, is er gelet op de specifieke omstandigheden van het geval echter geen sprake van een strafbare bedreiging in deze casus. Dit kan van geval tot geval anders zijn.

Met vriendelijke groet,

Ilse de Heer

Persvoorlichter OM Den Haag

[REDACTED]

www.twitter.com/OMDenHaag

www.om.nl

5

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 10:36 uur
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: GeenStijl

Beste Ilse,

Zoals gevraagd een mail:

Ik belde over het bericht in het AD dat het OM onderzoekt of GeenStijl over de schreef is gegaan door een foto van het hoofd van Jozias van Aartsen te plakken op de onthoofde journalist.

Kunt u bevestigen dat hier een onderzoek naar loopt en waarom?

Hartelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Novum Nieuws

Hoogte Kadijk 143 F 25

1018 BH Amsterdam

The Netherlands

www.novumnieuws.nl | [LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 10:55

Aan: Heer, I. de (AP Den Haag)

Onderwerp: RE: GeenStijl

Hoi Ilse,

Is dit mailtje goed aangekomen? Groetjes,

[REDACTED]

[REDACTED]

|

[REDACTED]
[REDACTED]



Novum Nieuws

Hoogte Kadijk 143 F 25

1018 BH Amsterdam

The Netherlands

www.novumnieuws.nl | [LinkedIn](#)

Van: Heer, I. de (AP Den Haag) <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 10:55 uur
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: GeenStijl

Ja ik heb het ontvangen en kom zo snel mogelijk bij je terug.

Met vriendelijke groet,

Ilse de Heer

Persvoorlichter OM Den Haag

[REDACTED]

www.twitter.com/OMDenHaag

www.om.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 10:57

Aan: Heer, I. de (AP Den Haag)

Onderwerp: RE: GeenStijl

Top, dank je.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]



Novum Nieuws

Hoogte Kadijk 143 F 25

1018 BH Amsterdam

The Netherlands

www.novumnieuws.nl | [LinkedIn](#)

Van: Heer, I. de (AP Den Haag)

Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 16:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: GeenStijl

Excuses voor het wachten, telefonisch krijg ik je niet te pakken daarom hierbij onze reactie:

De hoofdofficier van justitie van het parket Den Haag heeft kennis genomen van de schokkende foto's op de website Geen Stijl.nl. Vrijheid van meningsuiting is een groot goed in ons land en journalisten hebben een bijzondere positie in onze rechtsstaat. Er zijn echter grenzen aan de vrijheid van meningsuiting en de vraag is of hier door de journalist een strafrechtelijke grens is overschreden. Het OM heeft derhalve besloten om over te gaan tot een strafrechtelijk onderzoek op grond van bedreiging van een bestuurder. Het onderzoek is inmiddels gestart. Het is niet aan te geven hoe lang dit gaat duren. Zodra meer mededelingen kunnen worden gedaan, komt het OM parket Den Haag hiermee actief naar buiten.

Met vriendelijke groet,

Ilse de Heer

Persvoorlichter OM Den Haag

[REDACTED]

www.twitter.com/OMDenHaag

www.om.nl



Verslag LOKALE DRIEHOEK DEN HAAG van donderdag 19 juni 2014

Aanwezig:

Gemeente: Van Aartsen (voorzitter), Broers, [redacted]
OM: Korvinus en [redacted]
Politie: Entken, Bogers, Auerbach en [redacted] (verslag)

1. Opening en mededelingen

[redacted]

2. Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen demonstratie tegen regering Irak

Auerbach en [redacted] schetsen het verloop van aanvraag tot afzegging van de demonstratie tegen de regering van Irak.

[redacted] heeft op maandag 16 juni 2014 aangekondigd om op vrijdag 20 juni te gaan demonstreren bij de ambassade van Irak. Aanleiding voor deze demonstratie was de onderdrukking van burgers in Midden-Irak door de Iraakse regering in Bagdad. In de kennisgeving is niet aangegeven dat men een pro-ISIS houding tijdens de demonstratie zou willen uiten. Dit kwam wel aan de orde in het gesprek dat volgde na de kennisgeving.

[redacted]

[redacted] Ook zou een tolk beschikbaar zijn om leuzen en teksten op vlaggen te vertalen.

De voorzitter geeft aan niet te hebben overwogen om de demonstratie te verbieden gezien het recht op vrijheid van meningsuiting en een sterk geloof in de rechtstaat.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3. Rondvraag en sluiting

[Redacted content]

9

VERTROUWELIJK



Verslag LOKALE DRIEHOEK DEN HAAG van maandag 30 juni 2014

Aanwezig:

Gemeente: Van Aartsen (voorzitter), Broers, [redacted]

OM: [redacted]

Politie: Entken, [redacted] (verslag)

1. Opening en mededelingen

[redacted]

[redacted] staat stil bij de demonstratie afgelopen zondag die zich richtte tegen ISIS. Deze demonstratie is goed verlopen. [redacted] geeft aan dat er ook een groepering was die zich richtte tegen de demonstratie en die probeerde dichterbij te komen. Dit is verhinderd en een twaalftal van hen is aangehouden en heeft een proces-verbaal gekregen. Zij hadden overigens maskers op om herkenning te voorkomen. Desgevraagd bevestigt [redacted] het bericht dat zij met auto's met Belgische kentekens gekomen zijn.

[redacted]

[redacted]

VERTROUWELIJK

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

VERTROUWELIJK

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

VERTROUWELIJK

j. Datum : Zaterdag 12 juli 2014 van 12.30 -17.30 uur.
Organisator : [redacted]
Doel : Aandacht vragen voor de veiligheidssituatie in Irak, anti Isis.
Locatie / Route : Plein
Aantal personen : 150 - 200
Middelen : Podium, geluidsinstallatie, spandoeken, flyers.

[redacted]

Overzicht demonstraties Den Haag 19/8/2014 - 21/09-2014

[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

20-09-2014 14:00 WGM; Mee van de Vrijheid!

Wij willen dat de moslim fundamentalistische ISIS aanhang behaald wordt aangepakt! De Invloeds in Den Haag zouden vrij moeten zijn te maken van de invloeds in Rotterdam.

Koningin Julianaplein, CS

500