

Arrondissementsparket Amsterdam

Postadres Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam

De heer

Bezoekadres
Parnassusweg 220-228
Toren E
Telefoon (088) 699 1200
Fax (088) 699 0120

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.

Contactpersoon	Mw. mr.
Onderdeel	Beleid en Strategie
Doorkiesnummer	(088) 699
Datum	20 november 2015
Ons kenmerk	APAD2015-09124
Uw kenmerk	Informatieverzoek 2015047203
Onderwerp	Wob-verzoek Overlastgebied Zuidoost

Geachte heer

Uw verzoek

In uw brief van 14 augustus 2015 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het overlast gebied in Amsterdam Zuidoost in de periode van 2010 tot en met 2015.

U vraagt om onderzoeken, evaluaties, rapportages, overzichten, lijsten, check-lijsten, puntenlijsten, formulieren, eventuele processen verbaal, statistieken, beleidsdocumenten, richtlijnen, aanwijzingen, overwegingen, notulen, verslagen, draaiboeken, plannen van aanpak, plannings, concepten, briefings, digitale communicaties, interne communicatie (waaronder email), meldingen, mutaties, databestanden, registraties en andere documenten met betrekking tot inlichtingenhandelingen, databanken, situatierapportages, programma's, informatieoverdracht, informatieuitwisseling, dataverzameling, projecten en beleid met betrekking tot het bovengenoemde onderwerp.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 augustus 2015 met kenmerk APAD2014-09124.

In onze brief van 14 september 2015 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 17 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk wordt, wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten om het document met volgnummer 16 openbaar te maken.

Ik heb besloten om openbaarmaking te weigeren van de documenten genoemd onder de nummers 1, 2, 4, 7, 8, 10, 13, 14, 15.

Deze documenten weiger ik in zijn geheel op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, en de artikelen 10, tweede lid, aanhef onder c (opsporing en vervolging), 10, tweede lid, aanhef onder d (inspectie, controle en toezicht) en artikel 10, tweede lid, aanhef onder g (onevenredige benadeling).

De genoemde documenten zijn opgesteld ten behoeve van het (sub)driehoeksoverleg tussen stadsdeelvoorzitter, districtschef en officier van justitie. In het (sub)driehoeksoverleg komen alle belangrijke zaken aangaande openbare orde en veiligheid aan bod van de Amsterdamse stadsdelen. Het doel hierbij is om tot onderlinge afstemming en besluitvorming te komen met betrekking tot openbare orde-kwesties die spelen binnen (dat specifieke stadsdeel van) de gemeente Amsterdam.

De driehoeksleden moeten ten behoeve van een goede besluitvorming inhoudelijk juist en volledig worden geïnformeerd over de openbare orde- en veiligheidsproblemen die zich in de stad voordoen. De documenten die de grondslag vormen voor het overleg bevatten daarom informatie over concrete strafbare feiten en de opsporing daarvan, en geven voorts inzicht in de mogelijke technieken en tactieken die de politie daarbij hanteert. Verder bevatten deze documenten informatie over de andere methoden waarmee overlastproblemen kunnen worden bestreden, zoals bijvoorbeeld de bestuursrechtelijke aanpak. Ik acht het niet wenselijk dat deze informatie openbaar wordt gemaakt, omdat daardoor het risico ontstaat dat burgers hun gedrag op deze aanpak kunnen afstemmen.

Verder kunnen deze documenten worden aangemerkt als documenten ten behoeve van intern beraad, die in veel gevallen interne, ambtelijke adviezen bevatten met voorstellen voor bestuurlijke besluitvorming. Deze passages vallen onder artikel 11 van de Wob.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) deze documenten zou naar mijn oordeel ook kunnen leiden tot onevenredige benadeling van het bestuursorgaan. Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Op die grond zie ik eveneens aanleiding om de genoemde documenten te weigeren.

Ik heb besloten om het document met volgnummer 9 gedeeltelijk openbaar te maken. Een gedeelte van dit document valt onder de reikwijdte van uw verzoek. Ik heb besloten om deze informatie openbaar te maken. Voor het overige heeft het document betrekking op een andere bestuurlijke aangelegenheid dan die, waarop uw WOB-verzoek was gericht. Deze informatie heb ik het uit document verwijderd.

De overige aangetroffen documenten zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor de vindplaats van deze documenten verwijs ik u naar de bijlage 2 bij dit besluit.

Waar verwezen wordt naar de website van de gemeente Amsterdam wordt bedoeld: de website <http://amsterdam.notudoc.nl/cgi-bin/agenda.cgi>

Wijze van openbaarmaking

De door mij openbaar gemaakte documenten treft u bij dit besluit in kopie aan..

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze,



mr. G.T. Hofstee
hoofdofficier van justitie

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie

verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Vindplaats
1.	Concept verslag subdriehoek Zuidoost 4 juli 2013	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
2.	Actielijst subdriehoek Zuidoost – versie 4 september 2013	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
3.	Jaarprogramma veiligheid 2013	Reeds openbaar		http://www.besluitvormingamsterdamzuidoost.nl/Vergaderingen/Raadscommissie-Middelen-en-Veiligheid/2013/11-april/20:00
4.	Flap Subdriehoek Zuidoost 19 september 2013 mbt Evaluatie verwijderingsbevelen	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
5.	Match overlast en overlastgebieden	Reeds openbaar		Website gemeente A'dam 20 juni 2013, nr. 14 (comm. AZ)
6.	Rapportage verwijderingsbevelen 2012_DEF	Reeds openbaar		Website gemeente A'dam 20 juni 2013, nr. 14 (comm. AZ)
7.	Verslag subdriehoek Zuidoost 28 november 2013 DEF	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
8.	Actielijst subdriehoek Zuidoost DEF	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
9.	Plan van Aanpak Cameratoezicht ArenAPoort Concept V7	Gedeeltelijk openbaar	Deels niet relevant	
10.	Verslag subdriehoek Zuidoost 3 juli 2014	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
11.	Besluit burgemeester 13 november 2014 Overlastgebied Zuidoost	Reeds openbaar		Gemeenteblad 3B, nr. 219, 26 november 2014, tevens te vinden via zoek.officielebekendmakingen.nl
12.	Jaarplan Veiligheid Zuidoost 2015 versie definitief	Reeds openbaar		http://www.besluitvormingamsterdamzuidoost.nl/Vergaderingen/Algemeen-Bestuur/2015/3-februari/19:00
13.	Agenda subdriehoek Zuidoost 21 mei 2015 concept	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
14.	Verslag subdriehoek Zuidoost 2 april 2015	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	

15.	Flap subdriehoek Overlastgebieden 2015	Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.g 11.1	
16.	Kaart algemeen overlastgebied Zuidoost	Volledig openbaar		
17.	Rapportage verwijderingsbevel en 2014	Reeds openbaar		Website gemeente A'dam 21 mei 2015, nr. 17 (comm. AZ)

Plan van aanpak

Cameratoezicht ArenApoort

Augustus 2014



Stadsdeel Zuidoost

Opsteller: XXXXXXXXXX

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

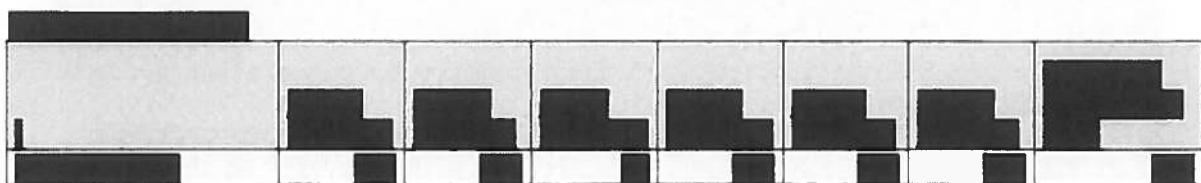
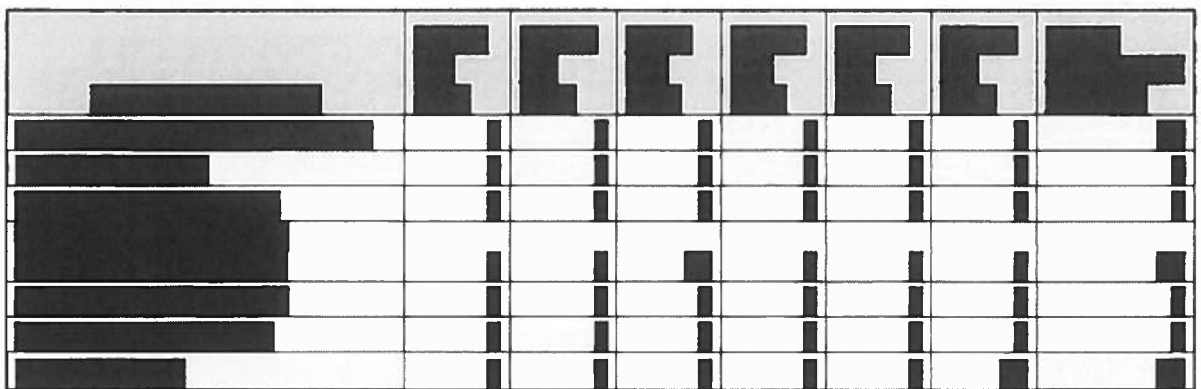
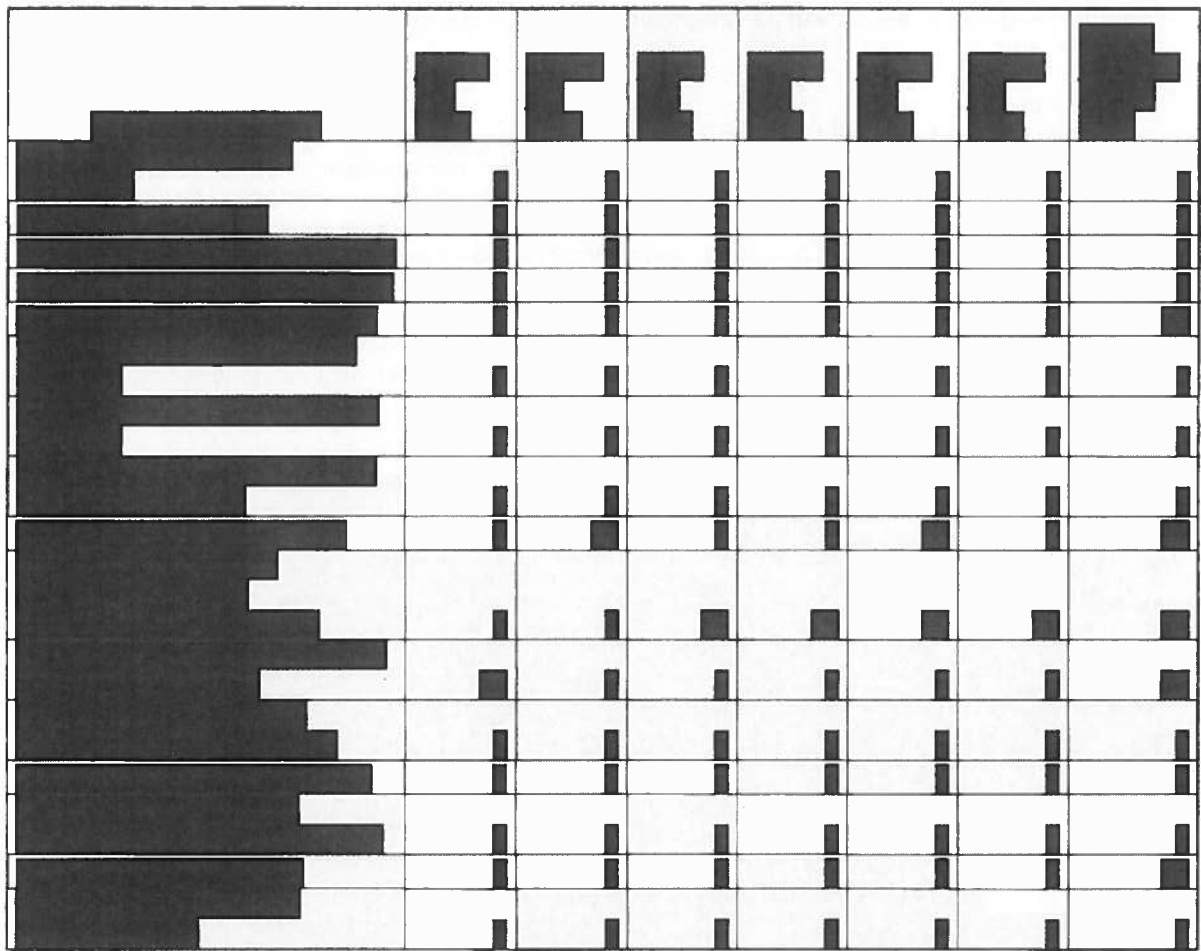
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



3. Huidige aanpak veiligheid ArenApoort

Hieronder volgt een overzicht van de veiligheidsmaatregelen die de afgelopen jaren in de ArenApoort zijn genomen;

Overlastgebied

In de Amsterdamse Poort geldt al lange tijd als overlast gebied. Per 1 december 2013 is ook de Arenaboulevard tot overlastgebied verklaart. Het instellen van een overlastgebied betekent dat gebiedsverboden tegen bepaalde personen opgelegd kunnen worden bij overtreding. De motivatie om het gebied uit te breiden is omdat gebleken is dat de overlastgedragingen gedeeltelijk verband houden met de evenementen die in het gebied worden georganiseerd en gedeeltelijk samenhangen met de (drugs)overlast die in de Amsterdamse Poort wordt ondervonden. De omvang van de overlastgedragingen in het Arenagebied is vergelijkbaar met de overlast in de naastgelegen Amsterdamse Poort; uit de rapportage 'Match overlast en overlastgebieden' van 2013 is gebleken dat in het Arenagebied meer dan gemiddeld drugsoverlast en overlast van zwervers en daklozen wordt ervaren.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

