

Hoi allen,

[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
officier van justitie



Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Noord-Holland
Afdeling Interventies & Onderzoeken

[REDACTED]
[REDACTED]
www.om.nl

Bezoekadres: Simon de Vrieshof 1, 2019 HA Haarlem
Correspondentieadres: Postbus 601, 2003 RP Haarlem

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2015 13:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Art. 11A Opiumwet

Beste collega's,

Wijn zijn alle vijf op de een of andere manier betrokken bij het verzoek van [REDACTED]. Ik heb zojuist met [REDACTED] overleg gehad over [REDACTED]

[REDACTED] heeft ook een brief naar collega [REDACTED] gestuurd.
Om te voorkomen dat we met verschillende reacties naar [REDACTED] gaan komen, wil ik [REDACTED] vragen [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 april 2015 11:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Art. 11A Opiumwet

Geachte heer [REDACTED]

In aanvulling op mijn eerdere e-mail gaat hierbij een schrijven van mijn [redacted] aan officier van justitie [redacted] van het functioneel parket.

Ik wacht uw berichten met belangstelling af.

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

This e-mail is confidential and intended for use by the addressee only. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and delete this e-mail, as well as any attachment.

Geachte heer [redacted],

Zoals wij zojuist besproken verzoek ik om uw aandacht terzake van het volgende.

Hetgeen ik hierna bericht betreft mijn persoonlijke visie op art. 11A Opiumwet. [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Als u een verdere uitleg wenst dan ben ik uiteraard bereid deze te geven.

Met belangstelling wacht ik uw berichten af.

Met vriendelijke groet, [Redacted]

[Redacted]

This e-mail is confidential and intended for use by the addressee only. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and delete this e-mail, as well as any attachment.



[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2015 9:35
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Re: art. 11a Opiumwet - proefproces

Geachte heer [Redacted],
Dank voor uw reactie. [Redacted]

Met vriendelijke groet, [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Op 19 jun. 2015 om 09:32 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Geachte heer [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Met vriendelijke groet,
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2015 13:19
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: art. 11a Opiumwet - proefproces

Geachte heer [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet, [Redacted]

[Redacted]

This e-mail is confidential and intended for use by the addressee only. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and delete this e-mail, as well as any attachment.

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2015 16:12
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: art. 11a Opiumwet - proefproces

Geachte heer [Redacted],
[Redacted]

Met vriendelijke groet,
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 1 juni 2015 14:17
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: art. 11a Opiumwet - proefproces

Geachte heer [Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet, [Redacted]

[Redacted]

This e-mail is confidential and intended for use by the addressee only. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and delete this e-mail, as well as any attachment.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juni 2015 14:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: art. 11a Opiumwet - proefproces

Geachte heer [REDACTED],
Ik kom aan het eind van de week met een reactie.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 mei 2015 10:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: art. 11a Opiumwet - proefproces

Geachte heer [REDACTED],

[REDACTED]

De Korte Gedingrechter overwoog over dit laatste als volgt:

'House and Garden heeft er in dit verband nog op gewezen dat haar onderneming, die slechts aan groothandels levert en dus bovenaan een keten staat, de hennep teelt niet direct kan faciliteren, omdat tussen haar en de eindgebruikers één of meer verkoopschakels zitten, maar desondanks wel gelijk wordt behandeld als ondernemingen die het faciliteren van de hennep teelt beogen. Dit standpunt is naar voorlopig oordeel onjuist, indien – zoals hiervoor reeds overwogen en zoals volgens House and Garden het geval is – House and Garden niet weet en geen ernstige reden heeft om te vermoeden dat de producten die zij aan de tussenschakel levert, bestemd zijn voor de grootschalige hennep teelt. Van overtreding van artikel 11a Opiumwet is in dat geval immers, anders dan bij personen of ondernemingen die het faciliteren van de hennep teelt beogen, geen sprake' (ECLI:NL:RBDHA:2015:4131).

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet, [Redacted]

[Redacted]

This e-mail is confidential and intended for use by the addressee only. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and delete this e-mail, as well as any attachment.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard



[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2015 17:32
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Re: art. 11a Opiumwet - proefproces

Geachte heer [Redacted], [Redacted]

Met vriendelijke groet, [Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

*Demail Everonder is hiervoor
al opgenomen onder paging 47*

5-6-15 16:12
1-6-15 14:17

Op 5 jun. 2015 om 15:11 heeft [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Large redacted block]

De mail euer
is al opgenomen
op pagina 48

1-6-15 14:13
21-5-15 10:23

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text block]

Dere mail is de
opgenomen onder
pagina 49

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED] (PaG Den Haag)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 februari 2015 16:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

Dit had ik je meen ik nog niet doorgestuurd.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 februari 2015 12:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

[REDACTED]
Hierbij al een eerste update. [REDACTED]. Je hoort weer.
groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Datum: 12 februari 2015 21:25:43 CET
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

Goedenavond [REDACTED]

Dank voor jouw terugkoppeling. Ik zal dit ook voorleggen aan [REDACTED], recherche-officier ap oost-brabant en [REDACTED]. Mocht je hulp nodig hebben met de opzet of als je weer een keer wil sparren, let me know. We houden contact.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 februari 2015 21:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

Ik heb [REDACTED] gisteren gesproken [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Datum: 12 februari 2015 16:21:20 CET

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: beslag op hennep teelt-hulpmiddelen

Hi [REDACTED]

op dit moment zit Domeinen /hennep nog in mijn portefeuille. Ik werk daarom nauw samen met [REDACTED] van LBA van het FP.

[REDACTED] heeft mij inderdaad geïnformeerd over het wetsvoorstel dat per 1 maart ingaat. [REDACTED]
[REDACTED]

@ [REDACTED]: we hebben het twee weken geleden kort besproken, maar heb jij gisteren toevallig [REDACTED] van DRZ zelf hierover gesproken? [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gaarne jouw reactie naar [REDACTED] en natuurlijk moi.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Project Manager LEG

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Brabant
Bedrijfsvoering
[REDACTED]
Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch
Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch

T [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]
W www.om.nl

Landelijk Expertisecentrum Gerechtskosten (LEG)

T [REDACTED]
E [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 14:45

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FW: beslag op hennep teelt-hulpmiddelen

Collega's,

Heeft één van jullie hier zicht op / in portefeuille ?

Hoor graag.

Gr [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 13:25

Aan: [redacted]

Onderwerp: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

Hallo [redacted],

Ik kreeg vragen over [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Weten jullie [redacted]

Groet,

[redacted]

[redacted]

Raadadviseur

*Openbaar Ministerie
Parket Generaal
Afdeling Beleid en Strategie*

*Prins Clauslaan 16
Postbus 20305
2500 EH Den Haag*

T: [redacted]

M: [redacted]

E: [redacted]

www.om.nl

Werkdagen: [redacted]



[Redacted] (PaG Den Haag)

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2015 8:46
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: [Redacted] Aanwijzing Opiumwet

Hey [Redacted],

De aanwijzing is inderdaad net gewijzigd [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Kun je hier wat mee?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
sr beleidsmedewerker Landelijk Parket
Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam
mob: 06 [Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15:41
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: [Redacted] Aanwijzing Opiumwet

Hallo [redacted],

Zoals gezegd gaf [redacted] aan [redacted]

[redacted]

[redacted]

Omdat de Aanwijzing recent (1 maart 2015) is aangepast lijkt [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] en ik voelen er het meest voor [redacted]

[redacted] meldde dat [redacted]

[redacted]

Ik cc [redacted], [redacted]

[redacted] met [redacted]

Groet,

[redacted]

e-grond



[Redacted] (PaG Den Haag)

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 22:48
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Re: uitrol art. 11 A OW

[Redacted] heeft me deze mail vanmiddag doorgestuurd. Ik wist dat zij namens [Redacted] de Opiumwet campagne deed. [Redacted] is ook globaal op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Verzonden vanaf pda door [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden op: donderdag 5 maart 2015 20:47
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Fwd: uitrol art. 11 A OW

Ha [Redacted], ken jij dit schema en al die voorbereidingen?
Groetjes, [Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [Redacted]
Datum: 5 maart 2015 15:00:08 CET
Aan: [Redacted]
Kopie: [Redacted]
Onderwerp: Doorst.: uitrol art. 11 A OW

Info

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [Redacted]
Datum: 5 maart 2015 12:41:35 CET
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

*Dere mail is dereliefe
als op pagina
28 t/m
29.*

[Redacted text block]

Dere mai
is deret fde
als dit op
pagina 28
en 29.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

[REDACTED] (PaG Den Haag)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 februari 2015 16:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

Hi [REDACTED],

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 februari 2015 16:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

Ik krijg net deze van [REDACTED].

Conclusie: [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 februari 2015 15:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: beslag op hennepteelt-hulpmiddelen

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Hoop dat je hier verder mee kunt. Uiteraard altijd bereid om verder mee te denken in deze kwestie.

Groet [Redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 13 februari 2015 15:13

Aan: [redacted]

CC: Landelijk Expertisecentrum Gerechtskosten; [redacted]

Onderwerp: RE: beslag op hennepsteelt-hulpmiddelen

Geachte heer [redacted] en mevr [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted] (Rovj oost Brabant) [redacted] (landelijk expertisecentrum gerechtskosten)
is ook bij de discussie betrokken.

Het verzoek is om [redacted]
[redacted] heeft [redacted]

[redacted]

met vriendelijke groet

[redacted]

sr. beleidsmedewerker Landelijk Parket
Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam
mob: [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 februari 2015 13:08

Aan: [redacted]

CC: Landelijk Expertisecentrum Gerechtskosten; [redacted]

Onderwerp: RE: beslag op hennepsteelt-hulpmiddelen

Dag [redacted],

Ik ben vandaag benaderd door [redacted], beleidsmedewerker van het LP, naar aanleiding van de implementatie van artikel 11a (zie cc).

Uit haar verhaal begrijp ik [redacted] omdat de HOvJ [redacted] vanuit zijn rol en betrokkenheid op dit dossier, [redacted]

Ik heb [redacted] gevraagd [redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 21:26

Aan: [redacted]

CC: [redacted] Landelijk Expertisecentrum Gerechtskosten;

Onderwerp: RE: beslag op hennepsteelt-hulpmiddelen

↙ Dit is dezelfde mail als op pagina 53 t/m 55
12-2-15 21:25:43 CET e.v.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

p.c.sopacua@om.nl

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[redacted] (PaG Den Haag)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 november 2014 8:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Bespreking dinsdag 16:15 met [redacted]

e-grond

Twee aanvullende opmerkingen van mijn kant.

- [redacted]
- [redacted]

gr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 november 2014 21:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bespreking dinsdag 16:15 met [redacted]

Beste [redacted]

Morgen sluiten [redacted] en ik aan bij jouw gesprek met [redacted] over [redacted]

Vanwege [redacted] menen [redacted] en ik, ter voorbereiding op deze bespreking, [redacted]

• [REDACTED]

[REDACTED]

| [REDACTED]

| [REDACTED]

• [REDACTED]

| [REDACTED]

[REDACTED]

| [REDACTED]

[REDACTED]

| [REDACTED]

| [REDACTED]

Heb jij nog aanvullingen, [REDACTED] ?

Hartelijke groet en tot morgen,
[REDACTED]

[REDACTED] (PaG Den Haag)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 december 2014 9:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Reactie sommatiebrief [REDACTED]
Bijlagen: Nota sommatiebrief mv.docx

[REDACTED]
Zie de bijgevoegde tekst [REDACTED].

gr.
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 december 2014 8:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie sommatiebrief [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Ha collega's,
[REDACTED]

Groet|
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 december 2014 14:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie sommatiebrief [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],
We hebben een conceptreactie en een conceptnota ontvangen [REDACTED].
Beiden zijn bijgevoegd.
[REDACTED]

In de nota is nu opgenomen:
[REDACTED]

In de conceptreactie opgenomen:
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 december 2014 14:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie sommatiebrief [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Bijgaand mijn conceptreactie op de brief van [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Senior adviseur juridische zaken

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T [REDACTED]
[REDACTED]
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[REDACTED] (PaG Den Haag)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 december 2014 9:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 11a OW (stenogram)

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 december 2014 8:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 11a OW (stenogram)

[REDACTED]

Ter info alvast [REDACTED]

[REDACTED]

gr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 november 2014 16:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 11a OW (stenogram)

Nog ter info

gr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 november 2014 15:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 11a OW (stenogram)

En uit het stenogram:

Minister **Opstelten**:

(.....)

De heer Hoekstra heeft gevraagd of ik kan toezeggen dat in de aanwijzing van het Openbaar Ministerie ook het begrip "ernstig vermoeden" wordt opgenomen en vraagt hoe dat nader wordt ingekleurd. **In de aanwijzing van het Openbaar Ministerie kan worden aangegeven wat volgens de wetgever onder het begrip "ernstige reden om te vermoeden" wordt verstaan. Daarover is reeds van gedachten gewisseld**

met het college. Gedacht wordt aan een aanhef waarin de tekst van het nieuwe artikel 11.a van de Opiumwet wordt opgenomen. Vervolgens wordt beschreven wat dit begrip inhoudt, met verwijzing naar de wetsgeschiedenis. Dit moet in de praktijk voldoende duidelijkheid geven. Ook de uitvoerbaarheid voor het Openbaar Ministerie is daarmee gediend. Zoals gezegd, heeft het Openbaar Ministerie al ervaring met het begrip "ernstige reden om te vermoeden" in artikel 10.a van de Opiumwet.

Ik kom dan bij de heer Swagerman. Hij vraagt of ik kan aangeven wat het gevolg zou zijn als een lichtere vorm van schuld zou volstaan voor de strafbaarheid. Als bij een lichtere vorm van schuld aansprakelijkheid zou ontstaan, moet een verkoper van bijvoorbeeld gloeilampen of een verhuurder al snel nagaan wat de bestemming van de lamp of van de woonruimte is. Op hem rust een zekere onderzoeksplicht, die redelijk ver gaat, dit om strafrechtelijke aansprakelijkheid te ontlopen. Deze kant gaat de voorgestelde strafbaarstelling niet op. Bij de verkoop van gloeilampen is extra bewijs nodig waaruit moet blijken dat de verkoper zich bewust was van de bestemming van de illegale hennepteelt.

De heer **Hoekstra** (CDA):

De minister spreekt over de aanwijzing en over wat daarin zou moeten komen te staan. Dat klinkt mij eerlijk gezegd verstandig in de oren. Tegelijkertijd heb ik geleerd dat taal belangrijk is. Als ik me niet vergis, gebruikt hij de formulering "er wordt gedacht aan". Het lijkt mij goed dat hij, wellicht ten overvloede, bevestigt dat die aanwijzing er komt langs de lijnen die hij heeft geschetst.

Minister **Opstelten**:

Ja. Ik kan bevestigen dat ik dat zo doe, maar ik vind het altijd netjes om in het verkeer met het Openbaar Ministerie te zeggen dat mijn gedachten op dit moment in die richting gaan. Als de heer Hoekstra daarover volstrekte duidelijkheid vraagt, kan ik hem die geven. Het gaat die kant uit. **Zo wordt de aanwijzing geformuleerd.**

(.....)

Dan kom ik bij de vragen van de heer Hoekstra. **De toezegging over de aanwijzing staat.**

gr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 november 2014 15:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 11a OW

[REDACTED],
Hierbij de verwijzing [REDACTED] van het debat.

http://www.eerstekamer.nl/nieuws/20141104/debat_strafbaarstelling

'Ernstige reden om te vermoeden'

De vereiste 'ernstige reden om te vermoeden' dat er illegale hennepteelt plaatsvindt houdt in: verwijtbaar weggijken of er onterecht er vanuit gaan dat er geen illegale teelt plaatsvindt. Opstelten gaf aan dat het geen algemene onderzoekplicht inhoudt voor bijvoorbeeld tuincentra. "Onachtzaamheid leidt niet tot strafbaarheid." Zo kan het bijvoorbeeld gaan om een loodgieter die wordt gevraagd om 'zwart' een woning een irrigatiesysteem aan te leggen dat vaak gebruikt wordt

voor hennepteelt. Opstelten stelde dat het gaat om situaties waarin "elk weldenkend mens het dan achterwege had gelaten". **Over de invulling van het begrip 'ernstige reden om te vermoeden' is reeds overlegd met het College van Procureurs-Generaal. In combinatie met de wetsgeschiedenis en een aanwijzing van de minister biedt dit voldoende informatie voor justitie om het begrip in te vullen.**

Teelt voor eigen gebruik is volgens de minister illegaal, maar wordt onder omstandigheden gedoogd. Teelt is alleen legaal als er een ontheffing is vanwege medicinaal gebruik van cannabis. *Growshops* zijn betrokken bij het voorbereiden van illegale hennepteelt en zijn onder het wetsvoorstel derhalve mogelijk strafbaar. Als het wetsvoorstel wordt aangenomen, worden *growshops* door justitie gewezen op mogelijke strafbaarheid en zullen zij volgens de minister hopelijk eieren voor hun geld kiezen.

gr.
[REDACTED]



[Redacted] (PaG Den Haag)

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 9 februari 2015 16:12
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: [Redacted]

[Redacted] als volgt.

[Redacted] is
[Redacted] [Redacted] [Redacted]
[Redacted]
[Redacted].

gr.
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 9 februari 2015 15:38
Aan: [Redacted]
Onderwerp: [Redacted]

[Redacted]n,
Wat vind je er zo van?
Groet [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED] (PaG Den Haag) [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 februari 2015 13:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Tekst vooraankondiging aanpassing Aanwijzing Opiumwet

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

e-grond

Ik laat vandaag/morgen (iig nadat [REDACTED] akkoord is met het concept) een vooraankondiging op de voorpagina van ZoOM plaatsen over de aankomende wijziging van de Aanwijzing Opiumwet i.v.m. de strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen van illegale hennepsteelt. [REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

3.

**Overige documenten geïnventariseerd
bij Landelijk Parket**

Landelijk Parket:

Memo's, overzichten, lijsten e.d.

Memo

Concipiënt [REDACTED]
Datum 21 mei 2015
Onderwerp Handreiking bij de aanpak van growshops

Inleiding

Op 1 maart 2015 is de wet strafbaarstelling voorbereidingshandelingen illegale hennepsteelt' in werking getreden. Deze wetswijziging van de Opiumwet strekt ertoe om handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepsteelt strafbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat growshops niet meer legaal kunnen voortbestaan.

De wetstekst van art. 11 a Opiumwet luidt:

Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar of geldboete van de vijfde categorie.

Er is voor dit felt voorlopige hechtenis mogelijk (artt. 67 lid 1 sub c en 67a Wetboek van strafvordering).

Landelijke Uitrol

Om de uitrol van de nieuwe wet te stroomlijnen is er een starterspakket opgesteld, landelijke strafmaatrichtlijn afgesproken en zijn er handhavingsafspraken gemaakt. Aan alle bekende (vergunde) growshops zijn brieven verzonden om hen te wijzen op de wetswijziging en zijn zij gewezen op het strafbare handelen na 1 maart 2015. De handhavingsafspraken behelzen onder meer een landelijke actiedag op 26 mei 2015.

In het kader van de landelijke actiedag heb ik een aantal opletpunten, mede gebaseerd op ervaringen uit het land, op een rij gezet waar iedereen zijn voordeel mee kan doen (met dank aan OM-Limburg):

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

ook c-
grond

Memo uitgangspunten met betrekking tot de aanpak growshops

[Redacted text block]

[Redacted text block]

ook c-grond

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

ook c-grond

[Redacted text block]

ook c-grond

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

ook c-grond

[Redacted text block]

Memo uitgangspunten met betrekking tot de aanpak growshops



ook c-
grond

QenA's Wet strafbaarstelling voorbereiding illegale hennepsteelt; artikel 11a Opiumwet

Waarom worden voorbereidingshandelingen van hennepsteelt strafbaar gesteld, terwijl Nederland coffeeshops gedoogd?

- Bestrijding van georganiseerde drugsmisdaad is sinds jaar en dag uitgangspunt van beleid in Nederland.
- In het regeerakkoord is ook weer afgesproken dat met kracht de bestrijding van georganiseerde drugscriminaliteit wordt doorgezet.
- Met deze wet wordt het mogelijk alle schakels in de georganiseerde illegale hennepsteelt aan te pakken.
- De georganiseerde illegale hennepsteelt is ernstige, ondermijnende criminaliteit. Het gaat gepaard met onder meer onveiligheid in woonwijken, bedreigingen en liquidaties. Er gaat ook heel veel crimineel verkregen vermogen om in deze wereld.
- Het gedoogbeleid tav coffeeshops staat hier los van. Uit oogpunt van de volksgezondheid kennen we in Nederland een scheiding van markten als het gaat om de verkoop hard en softdrugs. Onder strenge voorwaarden wordt de verkoop van softdrugs aan lokale gebruikers in kleinschalige gelegenheden gedoogd.

Maar een groot aantal gemeenten pleit nu juist voor regulering van hennepsteelt om het probleem van bevoorraden (de achterdeur) van coffeeshops op te lossen. Sluit de overheid met deze wet niet de ogen voor die discussie?

- De strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen staat los van deze discussie.
- Vanuit de uitvoeringspraktijk <OM en politie> is juist duidelijk de wens kenbaar gemaakt om voorbereidingshandelingen strafbaar te stellen om beter tegen facilitators, waaronder growshops, te kunnen optreden.
- De georganiseerde illegale hennepsteelt is ernstige, ondermijnende criminaliteit. Het gaat gepaard met onder meer onveiligheid in woonwijken, bedreigingen en liquidaties. Er gaat ook heel veel crimineel verkregen vermogen om in deze wereld.
- Dat pakken we aan.
- Met deze wet kunnen politie en OM veel meer aan de voorkant ingrijpen. Dus er kan strafrechtelijk worden ingegrepen, voordat er daadwerkelijk wordt geteeld en gevaarlijke kwekerijen in werking zijn.

Wat is de urgentie om deze praktijken rond hennep teelt aan te pakken? Zelfs rechters leggen geen straffen meer op als het gaat om hennep teelt en grotere voorraden van coffeeshops

- De georganiseerde illegale hennep teelt is ernstige, ondermijnende criminaliteit. Het gaat gepaard met onder meer onveiligheid in woonwijken, bedreigingen en liquidaties. Er gaat ook heel veel crimineel verkregen vermogen om in deze wereld.
- Het primaire doel van de wet is de bestrijding van beroeps- en bedrijfsmatige illegale hennep teelt, waar vaak in grote hoeveelheden wordt geteeld.
- Het kweken van hennep kent verschillende fasen, waarbij veel verschillende goederen en faciliteiten nodig zijn. Daarbij bestaat een groot risico op vermenging van onder- en bovenwereld.
- Vermenging van de onder- en bovenwereld ondermijnt de samenleving.
- Met deze wet kunnen we als één overheid deze ondermijnende criminaliteit op alle fronten beter aanpakken: Politie, OM, FIOD en Belastingdienst werken nauw samen met gemeenten, provincies en Rijk.

Wie moeten deze wet vrezen? Is het niet gewoon een growshopverbod?

- We hebben het niet alleen over de zogeheten growshops, maar ook bijvoorbeeld over illegale praktijken van transport- en distributiebedrijven en verhuurders (woon)ruimte om te kweken.
- Alle handelingen van personen die illegale hennep teelt voorbereiden en bevorderen, zijn strafbaar per 1 maart 2015. Hierop komt een maximale gevangenisstraf van 3 jaar te staan. En een geldboete van de vijfde categorie <ofwel een boete van maximaal 81.000 euro>.
- Doordat er een strafbedreiging op staat/een geldboete van de vijfde categorie, biedt dit mogelijkheden voor strafrechtelijk financieel onderzoek en dus ook meer mogelijkheden voor het afpakken van het crimineel verkregen vermogen.

Hoe kun je als verkoper van de bouwmarkt of tuincentrum nou weten dat je betrokken bent/wordt bij criminele voorbereidingshandelingen?

- De nieuwe wet creëert geen algemene onderzoeksplicht voor bijvoorbeeld voor bedrijven/verkopers van winkels zoals bouwmarkten en tuincentra en/of voor dienstverleners zoals loodgieters, elektriciteitsleveranciers.
- Het gaat erom dat voorwerpen of diensten die worden geleverd, terwijl men ernstige redenen heeft om te vermoeden of weet dat daarmee strafbare handelingen (zullen) worden begaan.
- Winkeliers en dienstverleners moeten hun ogen niet sluiten als zij spullen verkopen, waarvan zij weten dat die worden gebruikt voor de illegale hennepcultuur.
- Worden zij geconfronteerd met omstandigheden die een ernstige reden opleveren om te vermoeden dat er sprake is van hennepcultuur, dan moeten zij daaraan niet meewerken.
- Het moet een objectiveerbare situatie betreffen. Met andere woorden: een situatie, waarin de betrokkene als gewoon denkend mens niet anders had kunnen doen dan moeten vermoeden dat hij voorbereidingsmiddelen ter beschikking stelde om bepaalde Opiumwetdelicten te plegen.
- Gewone onachtzaamheid en onoplettendheid leidt niet tot strafrechtelijke aansprakelijkheid.

Wat versta je dan onder een ernstige reden om te vermoeden? Dat is toch een subjectief iets.

- Ik denk bij ernstige reden om te vermoeden onder meer aan een elektricien die bij herhaling elektrische installaties aanlegt in omgevingen waarin niets wijst op een regulier landbouwkundig bedrijf en daarvoor bovendien veel geld krijgt.
- Het moet een objectiveerbare situatie betreffen. Met andere woorden: een situatie, waarin de betrokkene als gewoon denkend mens niet anders had kunnen doen dan moeten vermoeden dat hij voorbereidingsmiddelen ter beschikking stelde om bepaalde Opiumwetdelicten te plegen.
- Gewone onachtzaamheid en onoplettendheid leidt niet tot strafrechtelijke aansprakelijkheid.

Evt nog meer voorbeelden uit steno debat EK:

- Een loodgieter wordt door een hem onbekende persoon gevraagd of hij zwart wat werkzaamheden wil verrichten in een aantal huurwoningen. Het gaat niet om de verhuurder of de woningbouwvereniging. In de woningen moet de loodgieter telkens een professioneel irrigatiesysteem aanleggen dat bekend is uit de tuinbouw. De omstandigheden lijken te wijzen op illegale hennepcultuur, maar de loodgieter vindt de verdiensten aantrekkelijk en heeft geen zin om moeilijke vragen te stellen.
- Een loonwerker ontvangt een opdracht om tegen een hoge beloning met zijn graafmachine twee enorme zeecontainers in te graven op het erf van een boerderij. De containers zijn dan van buitenaf niet meer zichtbaar. Ook moeten er sleuven worden gegraven ten behoeve van elektra, bewatering en een groot afzuigsysteem voorzien van koolstoffilters. Met deze feiten kan het haast niet anders dan dat betrokkene zich bewust is geweest van de kans dat het ging om werkzaamheden ter voorbereiding van de productie van drugs. Onder die omstandigheden kan de betrokkene verweten worden dat hij een ernstig vermoeden moet hebben gehad.

Evt extra uitleg wat het dus niet is:

- [REDACTED]
- Ik wil vooropstellen dat dit wetsvoorstel geen algemeen geldende onderzoeksplicht creëert voor winkeliers en dienstverleners, zoals elektriciteitsleveranciers. Gewone onachtzaamheid of onoplettendheid leidt ook niet tot strafrechtelijke aansprakelijkheid.

ook c-
grond

Deze wet zorgt er toch alleen voor dat growshops verdwijnen en de handel/dienstverlening ondergronds gaat. Kun je deze handel wel tegengaan?

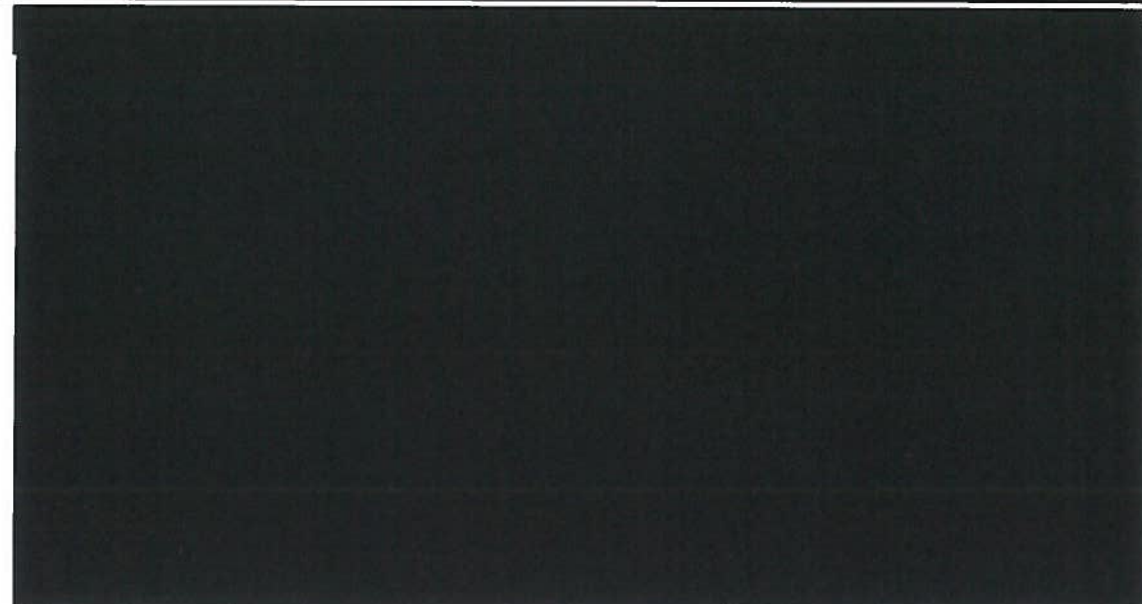
- Partijen die nu veel geld verdienen aan deze handel zullen waarschijnlijk proberen deze voort te zetten op een andere manier (al dan niet via internet)
- Voorlichting en informatievoorziening naar bonafide bedrijven en brancheorganisaties - bijvoorbeeld van tuin- en bouwcentra - zullen een belangrijke rol in spelen om te voorkomen dat illegale praktijken onder een legale dekmantel in hun sector worden voorgezet.
- We vragen bonafide bedrijven en brancheorganisaties alert te zijn op signalen.
- Daarnaast moeten we nog meer als één overheid monitoren en aanpakken om op tijd in te kunnen spelen op misstanden.
- Politie en justitie bekijken samen met partners, zoals de Belastingdienst en gemeenten, hoe het beste kan worden opgetreden. Er zal integraal worden opgetreden

En bijv:

- Ook de Kamer van Koophandel kan een bijdrage leveren. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ook c-
grond

Verder nog wat achtergrond info drugs, dus niet voor actieve woordvoering:



ook c-
grond

Bestuur/gemeenten:

- Het lokaal gezag/burgemeester hebben een belangrijke rol in de aanpak van ondermijnde, georganiseerde criminaliteit. Zo ook als het gaat om georganiseerde hennepcultuur
- Als het gaat om vergunde growshops, worden/zijn deze geïnformeerd voor 1 maart <via OM/parketten is brief verspreid, die ook gemeenten kunnen gebruiken>.
- Politie en OM komen in actie als deze niet-vergunde winkels toch doorgaan met hun handel.
- Verder kunnen gemeenten al gebouwen sluiten waar drugs aanwezig zijn in hoeveelheden groter dan voor eigen gebruik. Met art. 13b Opiumwet kunnen burgemeesters gebouwen sluiten waar bijvoorbeeld een hennepplantage in is aangetroffen.
- De burgemeester kan een gebouw sluiten op grond van de APV als sprake is van verstoring van de openbare orde of ernstige vrees daarvoor.

Memo

Aan [REDACTED]
Van [REDACTED]
Doorkiesnummer(s)
Datum 26 nov 2014

Artikel 11 A Opiumwet

Op 11 nov jl is met een krappe meerderheid van stemmen de strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen tav hennepteelt strafbaar gesteld. Artikel 11a OW zal 1 maart 2015 inwerkingtreden. De wetstekst luidt: *Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar of geldboete van de vijfde categorie.*

Er is voor dit feit wel voorlopige hechtenis mogelijk.

Het doel van de wet is de bestrijding van faciliteren van (grootschalige en beroepsmatige) hennepteelt. De wet zal een einde betekenen van de growshops in Nederland. De wet zal ook gevolgen hebben voor andere facilitators. Het kan strafbaarheid opleveren van facilitators zoals:

- elektriciens
- hokkenbouwers
- verhuurders
- producenten van filters / lampen
- financiers van kwekerijen
- transporteurs

Exacte aantallen mbt het aantal growshops in Nederland zijn er (nog) niet maar de onderstaande cijfers geven wel een indicatie.

Aantallen: 2009	439	[REDACTED]
2012	258	[REDACTED]

In 56 gemeentes zijn vergunningen afgegeven voor growshops. Deze vergunningen zullen van rechtswege vervallen.

e-grond →

De gewenste wetswijziging is aangejaagd door de taskforce georganiseerde hennepteelt (olv [REDACTED]).

in deze tekst ook 2
namen o.b.v. e-
grond verwijderd



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Landelijk Parket
LIEC
CCV

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
Directie Veiligheid en Bestuur
DVB/BA

T 070 [REDACTED]

Datum
4 februari 2015

Bijlagen
2

memo

Vergunningen growshops

[REDACTED]

Op 1 maart 2015 treedt de wet 'Wijziging van de Opiumwet in verband met de strafbaarstelling van handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepsteelt' in werking. Per die datum worden handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepsteelt strafbaar gesteld in een nieuw artikel 11a van de Opiumwet.

Voor zover bij ons bekend hanteren 56 gemeenten een vergunningstelsel voor het exploiteren van een growshop (zie bijlage). Growshops hebben zich toegelegd op handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepsteelt. Deze (bedrijfsmatige) activiteiten worden strafbaar ten gevolge van de wijziging van de Opiumwet.

Na de invoering van de strafbaarstelling is er geen ruimte meer voor de vergunningverlening of handhaving van vergunningen van growshops. [REDACTED]

[REDACTED] De bepalingen in de APV die de vergunningplicht voor growshops regelen vervallen van rechtswege door de wijziging van de Opiumwet (art. 122 Gemeentewet). [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur**

Datum
4 februari 2015

[Redacted text block]

¹ Raad van State 10 augustus 2010, ECLI BN3698.

Beslag Growshops.

Uitgangspunt: de hele voorraad wordt in beslag genomen ter verbeurdverklaring. Beslissing art 117 lid 2 onder b of c Sv.

Art 117 lid 2 onder b Sv: "voorwerpen waarvan de kosten van de bewaring niet in een redelijke verhouding staan tot hun waarde".

Art 117 lid 2 onder c Sv: "voorwerpen die vervangbaar zijn en waarvan de tegenwaarde op eenvoudige wijze kan worden bepaald".

Beslag laten rusten op de opbrengst van eventuele verkoop.

[Redacted text block]

Omdat niet zeker is hoe groot de in beslag te nemen partij goederen is wordt voorgesteld om:

[Redacted text block]

Document m.b.t. scrumsessie

Dit document is geweigerd op grond van de volgende weigeringsgronden:

- Artikel 10 lid 2 onder e Wob: eerbiediging persoonlijke levenssfeer.
- Artikel 10 lid 2 onder g jo. artikel 11 Wob: voorkomen onevenredige benadeling in combinatie met intern beraad.
- Artikel 10 lid 2 onder c Wob: bescherming belang opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Samenvatting

Gelet op het feit dat na weghaling zo weinig zelfstandig leesbare informatie overbleef, is ervoor gekozen het document volledig weg te laten.

Samengevat betrof het document een draaiboek van Brabant Zeeland over welke actie er wanneer zou worden ondernomen door wie. Het document bevat een tabel met de relevante informatie hierover en beslaat de periode 10 februari 2015 tot en met 3 maart 2015.



I. De wet strafbaarstelling voorbereidingshandelingen illegale hennepsteelt op hoofdlijnen (artikel 11a Opiumwet)

Op 1 maart 2015 zal de Wet voorbereidingshandelingen illegale hennepsteelt (growshops en andere facilitators) in werking treden. Deze wet maakt via een wijziging van de Opiumwet alle handelingen die illegale hennepsteelt voorbereiden en bevorderen strafbaar. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om *growshops* of de handel in kant-en-klaar ingerichte kasten voor de illegale hennepsteelt. Maar het kan in specifieke gevallen ook gaan om *facilitators* als transport- en distributiebedrijven, verhuurders van loodsen en schuren en elektriciens, die illegale elektrische installaties aanleggen.

De wetstekst luidt:

Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar of geldboete van de vijfde categorie.

II. Aard en omvang problematiek: growshops en facilitators

Er zijn in Nederland veel soorten growshops: in de vorm van een winkel, in de vorm een groothandel, fysiek pand, online enz. Exacte cijfers m.b.t. het aantal growshops in Nederland zijn er niet, onder meer aangezien een growshop niet onder deze benaming bekend hoeft te staan. Er zijn landelijk enkele honderden growshops in beeld, maar mogelijk zijn dit er nog veel meer. [REDACTED]

ook c-
grond

De nieuwe wet kan strafbaarheid opleveren in geval illegale hennepsteelt wordt gefaciliteerd voor:

- elektriciens
- hokkenbouwers
- verhuurders van onroerend goed (particulier en professioneel)
- producenten van hardware specifiek voor de hennepsteelt zoals filters / lampen
- financiers van kwekerijen
- transporteurs
- koeriers / postbedrijven
- handelaren in hennepstekken
- bouw- en tuincentra

Dit document is grotendeels openbaar gemaakt door de overheid. <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/publicaties/2015/03/04/antwoorden-op-vragen-over-de-wet-straftbaarstelling-voorbereidingshandelingen-illegale-hennepteelt/vragen-en-antwoorden-mbt-de-wet-straftbaarstelling-voorbereidingshandelingen-illegale-hennepteelt-1.pdf>.

III. Vragen en antwoorden m.b.t. de wet strafbaarstelling voorbereidingshandelingen illegale hennepteelt?

a) Het nieuwe artikel 11a Opiumwet

1) Wat is de toegevoegde waarde van deze nieuwe wet?

Rond het hele productieproces van de illegale hennepteelt is een omvangrijke illegale geprofessionaliseerde industrie ontstaan. Het bestaande strafrechtelijke instrumentarium is ontoereikend om deze illegale industrie een halt toe te roepen. De strafbaarstelling van growshops en andere faciliteerders via medeplegen, medeplichtigheid en poging is in de uitvoeringspraktijk lastig gebleken.

Het nieuwe artikel 11a Opiumwet is dan ook toegespitst op het voorbereiden van beroeps- en bedrijfsmatige hennepteelt, zodat in de voorfase opgetreden kan worden tegen faciliteerders van de illegale hennepteelt.

2) Wat moet worden verstaan onder redelijkerwijs vermoeden? Wat houdt de onderzoeksplicht in?

Artikel 11a Opiumwet bepaalt in welke gevallen een aantal nader omschreven voorbereidingshandelingen strafbaar is, maar introduceert geen algemene onderzoeksplicht. Het betreft hier situaties waarin de betrokkene weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zijn gedragingen bijdragen aan het plegen van de feiten die strafbaar gesteld zijn in artikel 11, derde en vijfde lid, van de Opiumwet. Dit doet zich slechts voor als de indicaties hiervoor niet mis te verstaan zijn. Dat betekent dat sprake moet zijn van situaties waarin voor ieder weldenkend mens in de gegeven omstandigheden duidelijk moet zijn dat met zijn gedraging een overtreding van de Opiumwet wordt gefaciliteerd. Het bewijs dat van een dergelijke situatie sprake is, zal telkens afhangen van de concrete feiten en omstandigheden van het geval. Als een gedraging onmiskenbaar strekt tot het faciliteren van een overtreding van de Opiumwet, zal de criminele intentie grotendeels kunnen worden afgeleid uit de aard en de bedoeling van die gedraging. Wanneer de gedraging meer alledaags is, zullen hogere eisen gelden voor het bewijs van hetgeen de betrokkene wist of redelijkerwijs had moeten vermoeden over het uiteindelijke doel ten behoeve waarvan de gedraging werd verricht. "Gewone" onachtzaamheid of onoplettendheid zal dus niet tot strafrechtelijke vervolging leiden.

3) Wat betekent het wetsvoorstel voor goederen die legaal in het verkeer zijn gebracht en worden misbruikt voor hennepteelt? Is elke verkoper strafbaar?

Legale goederen worden niet illegaal. Ze zijn misbruikt voor het plegen van strafbare feiten. Het gaat om de criminele intentie van de dader bij zijn handelen. Bij het verkopen, leveren, verhuren, vervoeren etc. had hij redelijkerwijs moeten vermoeden of wist hij dat hetgeen hij leverde etc. bestemd was voor het illegaal telen van hennep.

4) Is de reikwijdte van de wet enkel grootschalige en beroepsmatige hennepcultuur? Hoe zit het met het leveren van kweekbenodigdheden aan een individuele tuinsteler?

De wet richt zich op voorbereidingshandelingen met betrekking tot bedrijfs- en beroepsmatige hennepcultuur en teelt van grote hoeveelheden (artikel 11, derde en vijfde lid Opiumwet als gronddelicten voor de werking van artikel 11a Opiumwet).

Om te beoordelen of sprake is van beroeps- en bedrijfsmatige hennepcultuur, wordt gekeken naar de wijze van telen. Ook een shop die aan individuele tuinstelers kweekspullen levert, valt dus onder het nieuwe verbod.

5) Vallen niet vooral de (kleine) growshops onder het bereik van deze nieuwe wet en blijven de groothandels in kweekbenodigdheden buiten schot?

Deze nieuwe wet ziet op voorbereidingshandelingen illegale hennepcultuur. Zowel kleine growshops als grote growshops (ongeacht of zij zichzelf growshop noemen) vallen dus onder deze wet. Insteek is om in de (strafrechtelijke) handhaving de focus te leggen op de grotere spelers.

6) Is artikel 13b Opiumwet niet van toepassing op lokalen waar de in artikel 11a Opiumwet genoemde handelingen plaatsvinden?

Artikel 13b is gericht op lokalen/ panden waarin een stof van lijst I of II uit de Opiumwet is aangetroffen. Artikel 11a ziet op handelingen van personen. Deze handelingen hoeven niet altijd plaats te vinden in een lokaal/ pand of verband te houden met het lokaal/pand waar de handeling plaatsvindt. In geval van growshops zal dit mogelijk wel het geval zijn. De koppeling van artikel 13b Opiumwet en 11a Opiumwet is bij een growshop dus wel denkbaar. Indien er voorbeelden zijn van situaties waarin deze koppeling gewenst is, dan hoort het ministerie van VenJ dit graag.

7) Hoe verhoudt de wet voorbereidingshandelingen zich tot de discussie over de regulering van de hennepcultuur?

De strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen staat los van deze discussie. Bestrijding van illegale hennepcultuur is al sinds jaar en dag uitgangspunt van het beleid in Nederland. Vanuit de uitvoeringspraktijk is in het verleden duidelijk de wens kenbaar gemaakt om voorbereidingshandelingen strafbaar te stellen om beter tegen growshops en andere facilitators te kunnen optreden. Optreden in de voorfase van het telen wordt door deze nieuwe wet mogelijk gemaakt.

8) Welke preventieve werking gaat uit van deze nieuwe wet?

Allereerst wordt de zichtbare aanwezigheid van growshops met hun allesomvattende aanbod voor illegale hennepcultuur op deze wijze tegengegaan. Personen die nu betrokken zijn bij de voorbereiding en bevordering van illegale hennepcultuur, zullen zich bewust worden van de strafwaardigheid van hun gedrag.

9) Valt iemand die een samenstel van kweekbakken, lampen etc. in zijn huis heeft staan (die eerder zijn gebruikt voor grootschalige en beroepsmatige hennepcultuur) onder het bereik van deze nieuwe wet?

Ja, dat kan. Het is afhankelijk van feit en omstandigheden van het individuele geval in hoeverre aan de delictomschrijving van artikel 11a Opiumwet is voldaan.

10) Staat de onderzoeksplicht niet op zeer gespannen voet met het verschaffen van het ongestoorde woongenot aan huurders en het respecteren van het recht op privacy?

Nee. Artikel 11a Opiumwet bepaalt in welke gevallen een aantal nader omschreven voorbereidingshandelingen strafbaar is, maar introduceert geen algemene onderzoeksplicht. Het betreft hier situaties waarin de betrokkene weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zijn gedragingen bijdragen aan het plegen van de feiten die strafbaar gesteld zijn in artikel 11, derde en vijfde lid, van de Opiumwet. Dit doet zich slechts voor als de indicaties hiervoor niet mis te verstaan zijn.

11) Kan het straks zo zijn dat een hennepcultuur uit is bij een vervolging voor een voltooid delict dan voor een voorbereidingshandeling?

Dit zal doorgaans niet het geval zijn, gelet op de op beide delicten gestelde maximale strafmaat. Ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie voor het gronddelict en ten hoogste drie jaar of een geldboete van de vijfde categorie voor de voorbereiding.

12) Een growshop geeft aan te willen beëindigen. Mag hij tot 1 maart 2015 nog verkopen of moet hij voor die datum alles hebben afgevoerd, dan wel hebben vernietigd? Waar kan hij met zijn kweekapparatuur etc. voor én na 1 maart 2015 terecht voor afvoer en vernietiging? Wat is de rol van de overheid daarbij?

Growshops die willen beëindigen, kunnen contact opnemen met de gemeente en nagaan in hoeverre zij hun kweekapparatuur kunnen inleveren bij de gemeentelijke afval en recycling-punten.

13) Hoe kan worden ingespeeld op verschuivingseffecten, zoals verplaatsing naar de tuin- en bouwbranche of opsplitsing van de handel?

Voorlichting en informatievoorziening naar bijvoorbeeld de brancheorganisaties van tuin- en bouwcentra zullen hier een belangrijke rol in spelen. Zij zullen hun leden kunnen informeren en vragen alert te zijn op signalen. [REDACTED]

[REDACTED]

ook c-grond

14) In hoeverre vallen ook klimatologen etc. (faciliteren in de zin van expertise i.p.v. materiele zaken) onder het bereik van deze wet?

Ook klimatologen of andere dienstverleners die geen materiële zaken leveren maar bijvoorbeeld advies kunnen onder het bereik van deze wet vallen. Dit hangt af van feit en omstandigheden van het specifieke geval. De wet kent immers ook de brede term 'gegevens'.

b) Beëindiging vergunningplicht growshops door gemeenten

1) Beëindigen vergunningplicht door gemeenten: Hoe gaat dat in zijn werk?

Vanaf 1 maart 2015 **mogen** gemeenten geen vergunningen meer verlenen aan growshops. Geadviseerd wordt om al verstrekte vergunningen voor growshops in te trekken, omdat per die datum de vergunning in strijd is met artikel 11a van de Opiumwet. Indien de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente een bepaling kent voor het intrekken of wijzigen van een vergunning, dan kan de vergunning op grond van deze bepaling worden ingetrokken (artikel 1:6 van de model- APV). Bevat de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente niet een dergelijke bepaling, dan kan bij de intrekking van de vergunning worden gewezen op het nieuwe artikel 11a van de Opiumwet (strijd met hogere wetgeving). Tot slot wordt geadviseerd om in de driehoek afspraken te maken zodat de growshopeigenaar in één keer door OM, politie en gemeente wordt geïnformeerd over de gevolgen van deze wet voor de activiteiten van de growshop.

2) Wat betekent dit nieuwe instrumentarium voor toepassing van bestuurlijk instrumentarium?

Toepassing van bestuurlijk instrumentarium blijft mogelijk met uitzondering van de toepassing van de Wet Bibob in vervolg op de vergunningsplicht growshops. Het is aangewezen in gevallen van overtreding van artikel 11a Opiumwet, te bezien of mogelijke andere vergunningen ten aanzien van de verdachte/pleger aanleiding kunnen zijn voor een BIBOB-toetsing. Strafrechtelijke handhaving op grond van artikel 11a Opiumwet betekent bijvoorbeeld ook niet automatisch dat de sluitingsbevoegdheid op grond van artikel 13b Opiumwet kan worden toegepast. Dit neemt niet weg dat bij growshops die middelen als bedoeld in lijst I en/of II behorende bij de Opiumwet verkopen, afleveren, verstrekken dan wel daartoe aanwezig hebben, bestuursdwang kan worden toegepast (sluiting) op grond van artikel 13b Opiumwet.

3) Hoe kan nog wel bestuurlijk worden opgetreden tegen growshops?

- **Controle:** Een integrale controle van de growshop(s) in uw gemeente door o.a politie, OM, gemeente en belastingdienst;
- **Sluiting pand:** Tegen growshops die middelen als bedoeld in lijst I en/of II behorende bij de Opiumwet verkopen, afleveren, verstrekken dan wel daartoe aanwezig hebben, kan bestuursdwang worden toegepast (sluiting) op grond van artikel 13b Opiumwet;
- **Sluiting pand:** Indien growshops voorbereidingshandelingen voor de hennepcultuur plegen, strafbaar gesteld in artikel 11a van de Opiumwet, waardoor de openbare orde of openbare veiligheid wordt of dreigt te worden verstoord, dan kan de burgemeester in het kader van het uitoefenen van toezicht op voor het publiek openstaande gebouwen, het pand tijdelijk sluiten op grond van artikel 174 van de Gemeentewet dan wel op grond van een sluitingsbepaling in de Algemene Plaatselijke Verordening (artikel 2:30 model- APV);
- **Voorbereiding:** U kunt in aanloop naar 1 maart in de gaten houden of de growshop(s) in uw gemeente de website en winkelinrichting aanpassen (bijvoorbeeld: afbeeldingen van hennepplanten worden verwijderd).

4) Moet de gemeente de growshops informeren over de wetswijziging?

Het is niet verplicht om als gemeente de growshops te informeren. Growshops zullen voor 1 maart 2015 over de op hand zijnde strafbaarheid van hun bedrijfsactiviteiten worden geïnformeerd door politie en Openbaar Ministerie.



5) Moet de vergunning van een growshop worden ingetrokken?

Ja, geadviseerd wordt om verstrekte vergunningen voor growshops in te trekken, omdat per 1 maart 2015 de vergunning in strijd is met artikel 11a van de Opiumwet.

6) Op grond waarvan kan de vergunning voor growshops worden ingetrokken?

Indien de APV een bepaling kent over het intrekken of wijzigen van een vergunning, dan kan de gemeente de vergunning op grond van deze bepaling intrekken (artikel 1:6 van de model- APV). Bevat de APV niet een dergelijke bepaling, dan kan bij de intrekking van de vergunning worden gewezen op het nieuwe artikel 11a van de Opiumwet (strijd met hogere wetgeving). Het is verstandig de bepaling over de vergunningsplicht in de APV te schrappen of te wijzigen, opdat aan de mogelijkheid om een vergunning te verstrekken aan een growshop een einde komt.

7) Kan een growshop een schadevergoeding eisen voor het kwijt raken van de vergunning?

Er kan geen sprake zijn van schadevergoeding wanneer de growshops de vergunning kwijtraken. De ondernemer kan als winkel open blijven, zolang (o.a.) artikel 11 OW maar niet wordt overtreden.

8) Wat betekent deze wijziging van de Opiumwet voor growshops zonder vergunning die na 1 maart 2015 nog open zijn?

Ook growshops zonder een vergunning moeten stoppen met handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepsteelt. Deze bedrijfsactiviteiten worden per 1 maart 2015 strafbaar. Growshops zullen voor 1 maart 2015 over de op hand zijnde strafbaarheid van hun bedrijfsactiviteiten worden geïnformeerd door politie en Openbaar Ministerie

c) Algemeen:

1) Waar worden alle vragen van gemeenten en andere overheidspartners verzameld?

Door het LIEC en het CCV zullen de vragen worden verzameld en zij zullen deze in samenwerking met onder andere het Ministerie van VenJ beantwoorden. Op deze wijze zullen de vragen van gemeenten (en andere partners) over de wet voorbereidingshandelingen illegale hennepcultuur worden gebundeld en zal sprake zijn van één lijn in de beantwoording.

Wet strafbaarstelling voorbereiding illegale hennepcultuur; artikel 11a Opiumwet

- Met deze wet pakken we alle schakels in de wereld van de georganiseerde illegale hennepcultuur aan.
- De georganiseerde illegale hennepcultuur is ernstige, ondermijnende criminaliteit. Het gaat gepaard met onder meer onveiligheid in woonwijken, bedreigingen, liquidaties. Er gaat ook heel veel crimineel verkregen vermogen om in deze wereld.
- Dat pakken we aan. Met deze wet kunnen politie en OM veel meer aan de voorkant ingrijpen.
- Alle handelingen van personen die illegale hennepcultuur voorbereiden en bevorderen, zijn strafbaar per 1 maart 2015. Hierop komt een maximale gevangenisstraf van 3 jaar te staan.
- Niet alleen het telen van hennep is voortaan strafbaar, maar ook je geld verdienen met de levering van goederen of diensten voor illegale hennepcultuur en de financiering ervan.
- Dan hebben we het niet alleen over growshops, maar bijvoorbeeld ook over illegale transport- en distributiebedrijven, het bouwen en regelen van kweekruimte, elektriciens en loodgieters die installaties aanleggen.
- Je bent strafbaar wanneer je voorwerpen of diensten levert, terwijl je weet of ernstige redenen hebt om te vermoeden dat deze voor illegale hennepcultuur bestemd zijn.
- De nieuwe wet creëert geen algemene onderzoeksplicht.
- Het gaat niet om gewone onachtzaamheid of onoplettendheid van bijvoorbeeld verkopers van bouwmarkten en tuincentra.
- Het kweken van hennep kent verschillende fasen, waarbij veel verschillende goederen en faciliteiten nodig zijn. Daarbij bestaat een groot risico op vermenging van onder- en bovenwereld.
- Het gaat om illegale activiteiten die bijna niet zijn uit te voeren zonder gebruik te maken van (schijnbaar) legale diensten zoals transport, opslag, financiën en huisvesting.
- Vermenging van de onder- en bovenwereld ondermijnt de samenleving.
- Met deze wet kunnen we als één overheid deze ondermijnende criminaliteit op alle fronten beter aanpakken: Politie, OM, FIOD en Belastingdienst werken nauw samen met gemeenten, provincies en Rijk.

Wat extra informatie:

- De nieuwe wet creëert geen algemene onderzoeksplicht.
- Het gaat erom dat voorwerpen of diensten die worden geleverd, terwijl men ernstige redenen heeft om te vermoeden of weet dat daarmee strafbare handelingen (zullen) worden begaan.
- Het gaat erom dat winkeliers en dienstverleners hun ogen niet sluiten als zij spullen verkopen, waarvan zij weten dat die worden gebruikt voor de illegale hennepteelt.
- Het moet een objectiveerbare situatie betreffen. Met andere woorden: een situatie, waarin de betrokkene als gewoon denkend mens niet anders had kunnen doen dan moeten vermoeden dat hij voorbereidingsmiddelen ter beschikking stelde om bepaalde Opiumwetdelicten te plegen.
- Er moet een vorm van bewijslast worden geleverd. Het is dus niet zomaar onachtzaamheid of onoplettendheid.

VB:

- [REDACTED]

ook c-
grond

Memo



Van : RIEC NH
Datum : 10-6-2014
Betreft : Wijziging Opiumwet

Inleiding

Op 11 november 2014 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel 'Wijziging van de Opiumwet in verband met de strafbaarstelling van handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepcultuur' aangenomen. Deze wetswijziging treedt op 1 maart 2015 in werking. Deze wetswijziging van de Opiumwet strekt ertoe om handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepcultuur strafbaar te stellen. Growshops hebben zich daarop toegelegd. Echter deze activiteiten worden strafbaar ten gevolge van deze wetswijziging. Vanaf de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel zullen gemeenten geen vergunningen meer kunnen verlenen aan growshops en al verstrekte vergunningen zullen komen te vervallen vanwege de strijdigheid met hogere wetgeving. Voor smartshops en headshops, die in sommige gemeenten ook zijn onderworpen aan een vergunningsplicht in de APV, heeft dit geen gevolgen.

Vergunningsplicht en APV

[Redacted]

Vergunningen voor growshops, die door gemeenten zijn verleend, dienen vanaf de inwerkingtreding van de gewijzigde Opiumwet worden ingetrokken omdat de vergunning vanaf 1 maart 2015 in strijd is met hogere wetgeving, namelijk de Opiumwet. De activiteiten van de growshop ter voorbereiding of vergemakkelijking van de hennepcultuur zijn strafbaar gesteld in artikel 11a van de Opiumwet.

[Redacted]

Bestuurlijke Handhaving

[Redacted]

e-grond

Voorbeeld tenlastelegging art. 11a OW Den Haag (ovj. [REDACTED])

hij op of omstreeks 19 maart 2015 te Wateringen, gemeente Westland, (in een (winkel)pand aan de 's-Gravenzandseweg 62L) stoffen en/of voorwerpen en/of gegevens,

te weten:

[REDACTED]

ook c-grond

bestemd tot het plegen van een of meer feit(en) strafbaar gesteld in artikel 11, derde en/of vijfde lid, van de Opiumwet,

te weten:

- het in de uitoefening van een beroep of bedrijf opzettelijk telen en/of bereiden en/of bewerken en/of verwerken en/of verkopen en/of afleveren en/of verstrekken en/of vervoeren van een middel als bedoeld in de bij de Opiumwet behorende lijst II, dan wel aangewezen krachtens het vijfde lid van artikel 3a van die wet en/of

- het opzettelijk binnen of buiten het grondgebied van Nederland brengen en/of telen en/of bereiden en/of bewerken en/of verwerken en/of verkopen en/of afleveren en/of verstrekken en/of vervoeren en/of aanwezig hebben en/of vervaardigen van een grote hoeveelheid van een middel als bedoeld in de bij de Opiumwet behorende lijst II, dan wel aangewezen krachtens het vijfde lid van artikel 3a van die wet,

heeft bereid en/of bewerkt en/of verwerkt en/of te koop aangeboden en/of verkocht en/of afgeleverd en/of verstrekt en/of vervoerd en/of vervaardigd en/of voorhanden gehad,
terwijl hij, verdachte, wist of ernstige redenen had te vermoeden dat dat/die stoffen en/of voorwerpen en/of gegevens bestemd was/waren tot het plegen van dat/die feit(en);
art 11 lid 3 Opiumwet
art 11 lid 5 Opiumwet
art 11a Opiumwet

Memo

Aan Landelijke vergadering van recherche-officieren
Van Landelijk Parket
Concipiënt [REDACTED]
Datum 7 april 2013
Onderwerp Interne richtlijn growshops

Inleiding

Op 1 maart 2015 is de wet strafbaarstelling voorbereidingshandelingen illegale hennepcultuur in werking getreden. Deze wetswijziging van de Opiumwet strekt ertoe om handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepcultuur strafbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat growshops niet meer legaal kunnen voortbestaan.

De wetstekst van art. 11 a Opiumwet luidt:

Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar of geldboete van de vijfde categorie.

Er is voor dit feit wel voorlopige hechtenis mogelijk.

Landelijke Uitrol

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Doel

Het doel van art. 11 a OW is in eerste instantie het sluiten van alle growshops wegens hun ondermijnende karakter. Uit vele strafrechtelijke onderzoeken blijken de growshops een spilfunctie te vervullen ten aanzien van de georganiseerde hennepcultuur. Niet alleen konden er producten ten behoeve van de teelt worden aangeschaft, ook werd geregeld

Memo interne RL growshops

dat er een hennepwekerij op een gewenste locatie werd ingericht, bijgehouden, geoogst en werd ervoor gezorgd dat het geld werd witgewassen.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

ook c-
grond

Deze richtlijn geldt tot 1 maart 2016.

Richtlijn

Artikel 11a OW

[Large redacted text block]

****recidive***

Bij de growshops is het weer opnieuw opengaan en verkopen, recidive.

gebruikte afkortingen

GB = Geldboete

TS = Taakstraf

GS = gevangenisstraf

HTS = hechtenis

vw = voorwaardelijk

ov = onvoorwaardelijk

Gemeenten met een vergunningstelsel:

Gemeente Almelo
Gemeente Almere
Gemeente Apeldoorn
Gemeente Beek
Gemeente Bergen op Zoom
Gemeente Best
Gemeente Borne
Gemeente Breda
Gemeente Dongen
Gemeente Echt-Susteren
Gemeente Eindhoven
Gemeente Geldrop-Mierlo
Gemeente Gemert-Bakel
Gemeente Gilze en Rijen
Gemeente Haaksbergen
Gemeente Haarlem
Gemeente Halderberge
Gemeente Heerlen
Gemeente Helmond
Gemeente Hengelo
Gemeente Hilvarenbeek
Gemeente Hoorn
Gemeente Hulst
Gemeente Kaag en Braassem
Gemeente Kerkrade
Gemeente Leeuwarden
Gemeente Leiden
Gemeente Maastricht
Gemeente Middelburg

Gemeente Nieuwkoop
Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten
Gemeente Oisterwijk
Gemeente Oostzaan
Gemeente Oss
Gemeente Purmerend
Gemeente Roermond
Gemeente Roosendaal
Gemeente Schoonhoven
Gemeente Sittard-Geleen
Gemeente Sluis
Gemeente Stein
Gemeente Terneuzen
Gemeente Tilburg
Gemeente Tubbergen
Gemeente Vaals
Gemeente Veldhoven
Gemeente Velsen
Gemeente Venlo
Gemeente Waalwijk
Gemeente Weert
Gemeente Wierden
Gemeente Wijchen
Gemeente Woensdrecht
Gemeente Wormerland
Gemeente Zaanstad
Gemeente Zaltbommel

Document m.b.t. uitrol 11a Ow

Dit document betreft een conceptversie van hetzelfde document dat is opgenomen onder paginanummer (wobnr) 56-64. De documenten zijn nagenoeg identiek. Daarom is ervoor gekozen om de documenten niet twee maal op te nemen, maar slechts éénmaal in definitieve vorm en daar de beoordeling van de Wob-gronden op toe te passen. Zie voor de motivering aldaar.

Dit concept-document is geweigerd op grond van de volgende weigeringsgronden:

- Artikel 10 lid 2 onder e Wob: eerbiediging persoonlijke levenssfeer.
- Artikel 10 lid 2 onder g jo. artikel 11 Wob: voorkomen onevenredige benadeling in combinatie met intern beraad.
- Artikel 10 lid 2 onder c Wob: bescherming belang opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Document m.b.t. inventarisatie in eht kader van draaiboek Brabant Zeeland

Dit document betreft een tabel met gemeentes waarbij is geïnventariseerd of sprake is van een vergunde growshop en wat over die vergunning verder valt te zeggen.

Dit concept-document is geweigerd op grond van de volgende weigeringsgronden:

- Artikel 10 lid 2 onder e Wob: eerbiediging persoonlijke levenssfeer.
- Artikel 10 lid 2 onder g jo. artikel 11 Wob: voorkomen onevenredige benadeling in combinatie met intern beraad.
- Artikel 10 lid 2 onder c Wob: bescherming belang opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Landelijke actiedag Growshops 26-05-2015

Regio Eenheid	Aantal	Totaal
Noord-Nederland		
Oost-Nederland		
Midden-Nederland		
Rotterdam		
Den Haag		
Limburg		
Oost-Brabant		
Zeeland-West-Brabant		
Noord-Holland-Noord		
Amsterdam		
Landelijk Eenheid		

ook c-
grond

Memo

Dit

Concipiënt [REDACTED]
Datum 19 mei 2015
Onderwerp Uitgangspunten met betrekking tot de aanpak van growshops

Dit is een interne OM-richtlijn vastgesteld door de landelijke vergadering van recherche-officieren d.d. 19 mei 2015. Deze richtlijn is niet gepubliceerd en geldt TOT 1 september 2015. [REDACTED]
[REDACTED]

Inleiding

Op 1 maart 2015 is de wet strafbaarstelling voorbereidingshandelingen illegale hennepsteelt' in werking getreden. Deze wetswijziging van de Opiumwet strekt ertoe om handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepsteelt strafbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat growshops niet meer legaal kunnen voortbestaan.

De wetstekst van art. 11 a Opiumwet luidt:

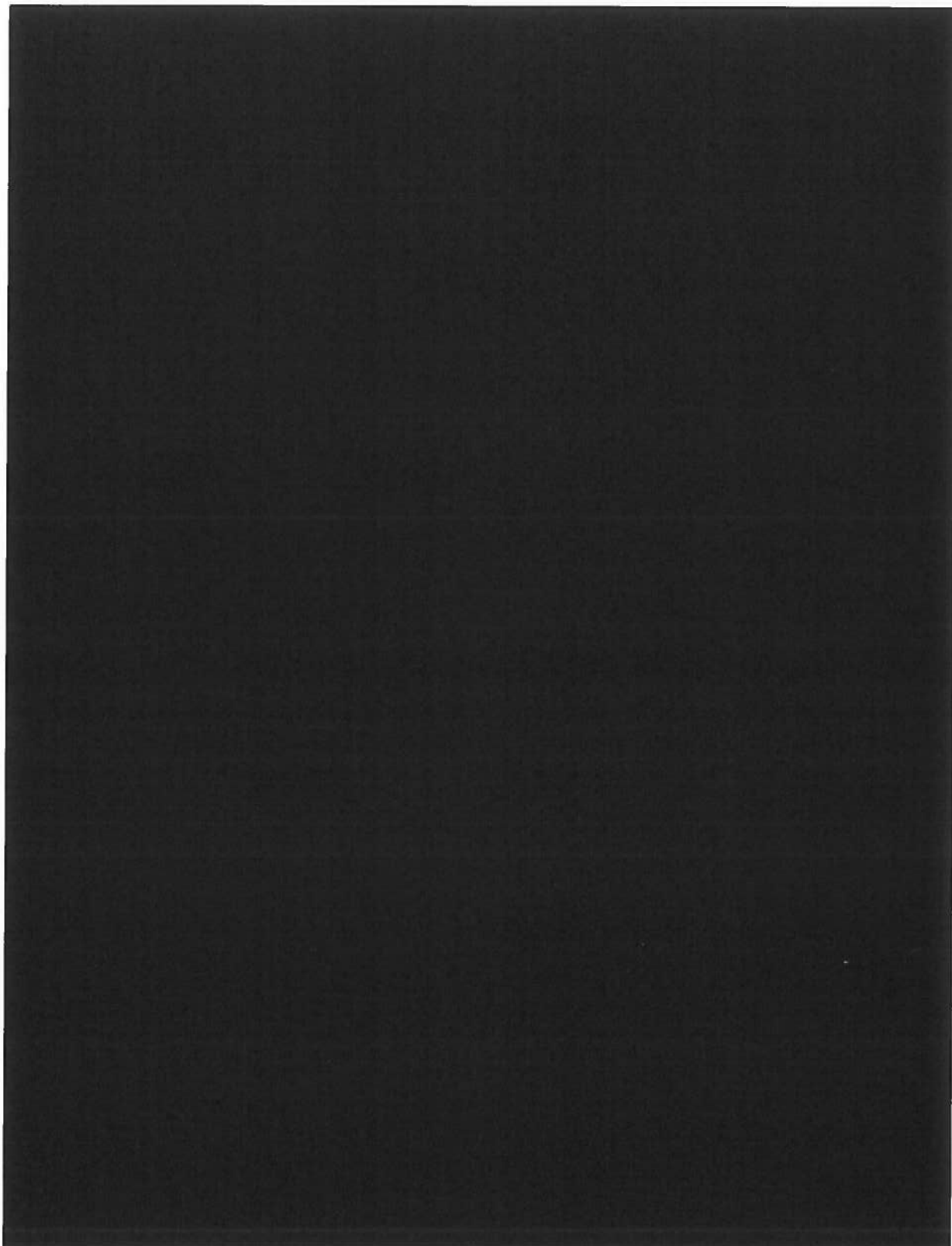
Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar of geldboete van de vijfde categorie.

Er is voor dit feit voorlopige hechtenis mogelijk (artt. 67 lid 1 sub c en 67a Wetboek van strafvordering).

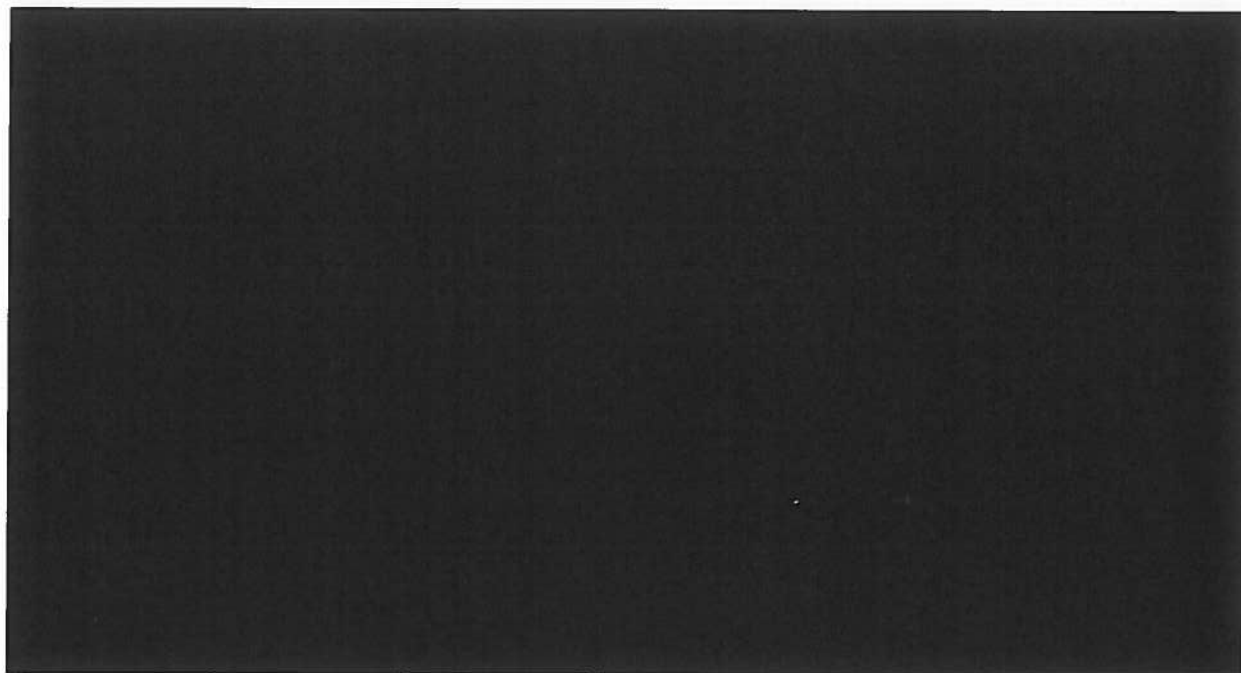
Landelijke Uitrol

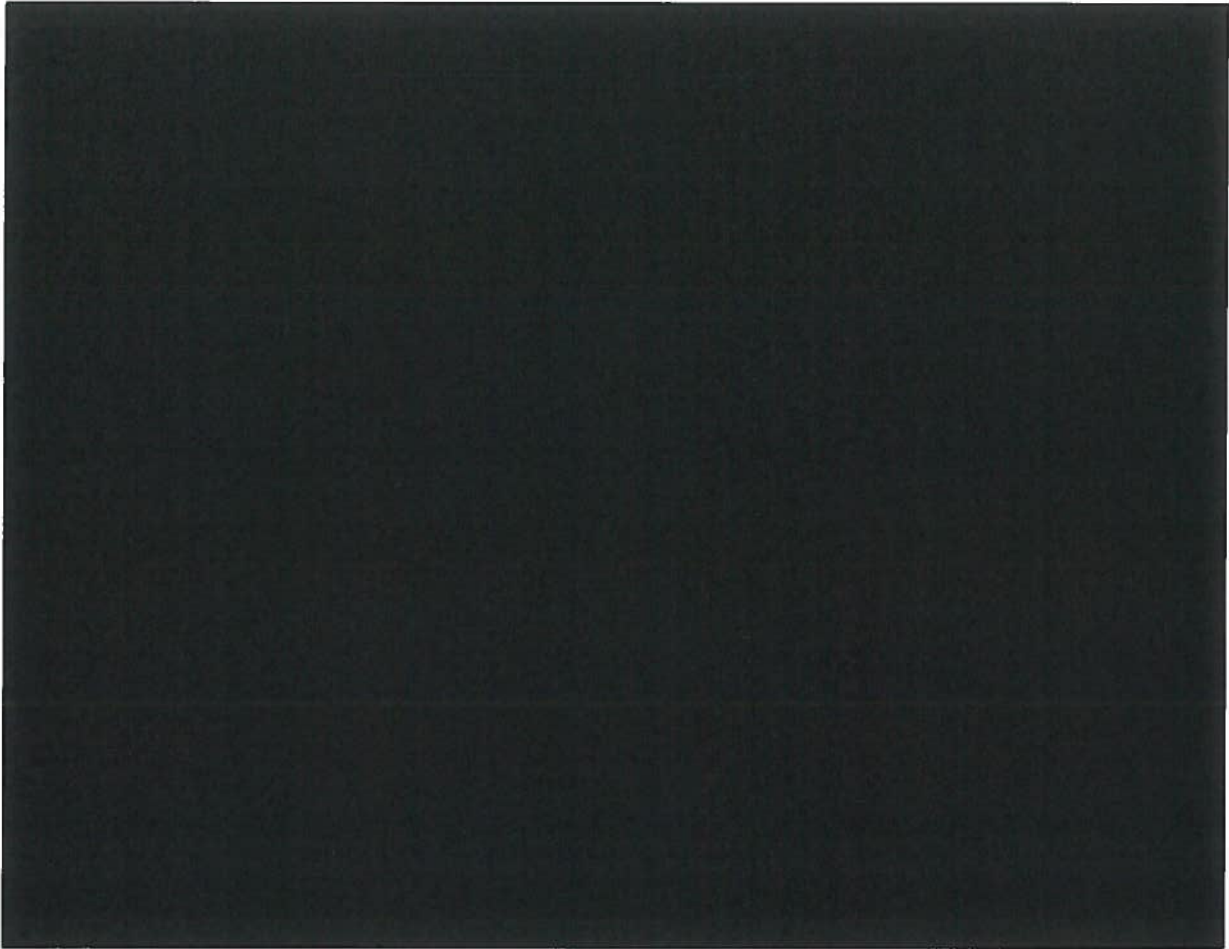
[REDACTED]

Memo uitgangspunten met betrekking tot de aanpak growshops



Memo uitgangspunten met betrekking tot de aanpak growshops





29-4-2015

Eenheid Coördinatorren e-mail

Eenheid Noord Nederland [redacted]

Eenheid Oost-Nederland [redacted]

Eenheid Midden Nederland [redacted]

Eenheid Noord-Holland [redacted]

Eenheid Amsterdam [redacted]
[redacted]

Eenheid Den Haag [redacted]

Eenheid [redacted]

Eenheid Zeeland -West-Brabant [redacted]

Eenheid Zeeland -West-Brabant [redacted]

Eenheid Oost-Brabant [redacted]

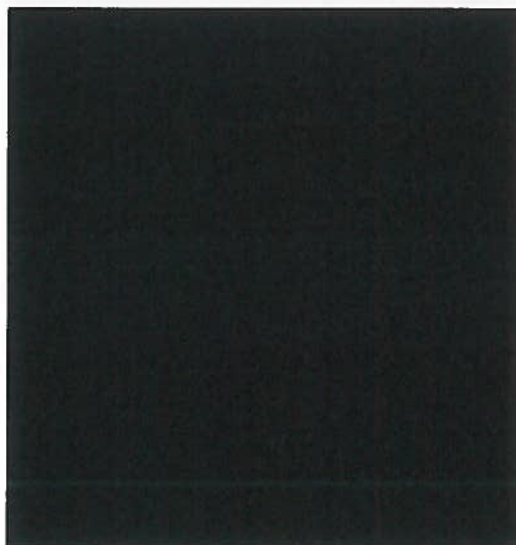
Eenheid Limburg [redacted]

Landelijk Eenheid [redacted]

uitsluitend e-
grond:
namen,
mailadressen
en
telefoonnum
mers.

Hennep-portefeuillehouders op de parketten
Versie mei 2015

- Amsterdam:
- Rotterdam:
- Den Haag:
- Noord Holland:
- Noord Nederland:
- Oost Nederland:
- Limburg:
- Oost Brabant
- Zeeland- W. Brabant:
- Midden Nederland:
- Landelijk Parket:
- FP:



uitsluitend e-
grond:
namen,
mailadressen

Uitrol artikel 11a OW

OPENBAAR MINISTERIE

Vorbereidingsgroep tbv regiegroep hennep

Concipiënt: [REDACTED]

Datum: 16 jan 2015

Versie: definitief

Inleiding

Op 11 november 2014 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel 'Wijziging van de Opiumwet in verband met de strafbaarstelling van handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepcultuur' aangenomen. Deze wetswijziging treedt op 1 maart 2015 in werking. Deze wetswijziging van de Opiumwet strekt ertoe om handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepcultuur strafbaar te stellen.

De wetstekst luidt:

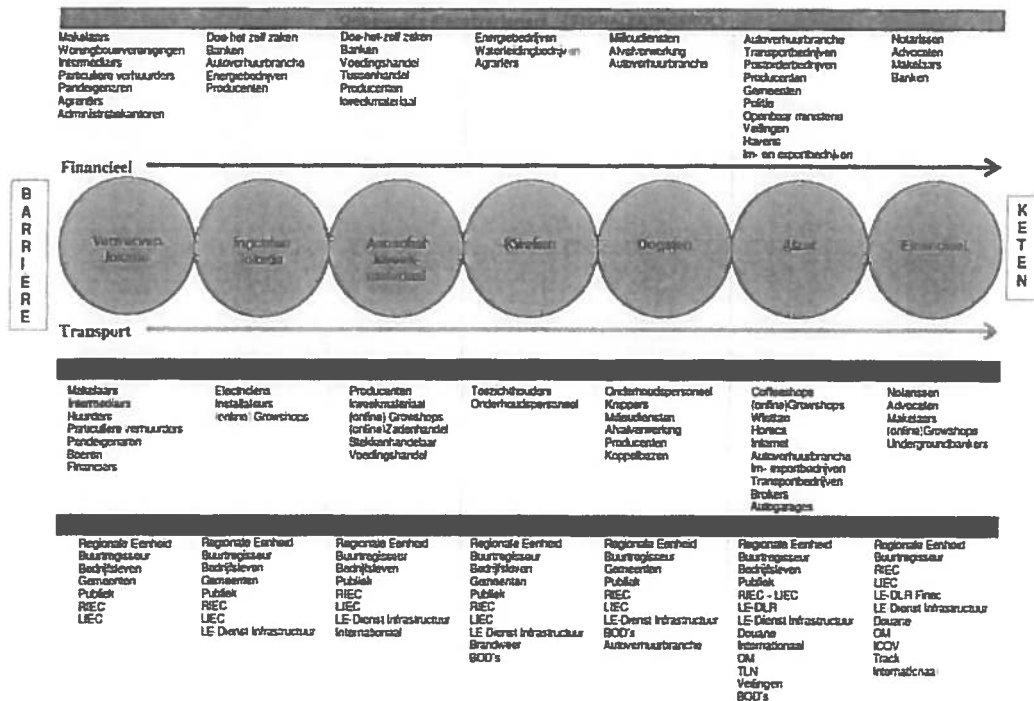
Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar of geldboete van de vijfde categorie.

Er is voor dit feit wel voorlopige hechtenis mogelijk.



Doel van de wet

Het doel van de wet is de bestrijding van faciliteren van (grootschalige en beroepsmatige) hennepcultuur. Het vormt een barrière in het zogenaamde barrière model waardoor de hennepcultuur bemoeilijkt wordt.



De wet zal een einde betekenen van de growshops in Nederland. De wet zal ook gevolgen hebben voor andere facilitators. Het kan strafbaarheid opleveren van facilitators zoals:

- elektriciens
- hokkenbouwers
- verhuurders van onroerend goed (particulier en professioneel)
- producenten van hardware specifiek voor de hennepcultuur zoals filters / lampen
- financiers van kwekerijen
- transporteurs
- handelaren in hennepstekken
- bouw- en tuincentra

Regiegroep hennep i.o. en Intensivering Zuid Nederland

e-grond

[Redacted text block]

Sinds 1 oktober 2014 is er sprake van een Intensivering van de aanpak van de georganiseerde criminaliteit in Zuid Nederland (Zeeland, Brabant en Limburg). De georganiseerde criminaliteit in die regio's betreft voornamelijk georganiseerde hennepcultuur en synthetische drugs (en dumpingen van het afval hiervan). In het kader van de Intensivering is de Taskforce Brabant Zeeland (hierna te noemen TF BZ), politie en het Openbaar Ministerie reeds aangevangen met een strategieopzet voor de genoemde wetwijziging.

[Redacted text block]

Integrale aanpak growshops

Er zijn in Nederland veel soorten growshops: in de vorm van een winkel, in de vorm een groothandel, fysiek pand, online enz.

Exacte aantallen mbt het aantal growshops in Nederland zijn er (nog) niet maar de onderstaande cijfers geven wel een indicatie.

Aantallen: 2009	439	(cijfers [redacted])
2012	258	(cijfers [redacted])

[Redacted text block]

ook c-grond

In 56 gemeentes zijn vergunningen afgegeven voor growshops.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Facilitators

Naast de growshops zijn vele andere facilitatoren mogelijk strafbaar op grond van artikel 11 a OW. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een makelaar die bewust verhuurt aan een hennepkweker, fabrikanten van assimilatielampen alleen geschikt voor hennepplanten, verkopers van specifieke koolstoffilters, bouwbedrijven die ondergrondse ruimten bouwen tbv de hennep, elektriciens die de elektriciteit buiten de meter om aanleggen enz. Allen vallen onder de delictsomschrijving.

[Redacted text block]

ook c-
grond

Gevolgen van de wet

Deze wet vormt een nieuwe barrière in het proces van de hennepteelt. Telers verdienen echter veel geld met hun illegale handel en zullen een omweg zoeken.

[Redacted text block]

Voorstel tot uitrol van artikel 11 a OW

[Redacted text block]

Communicatie

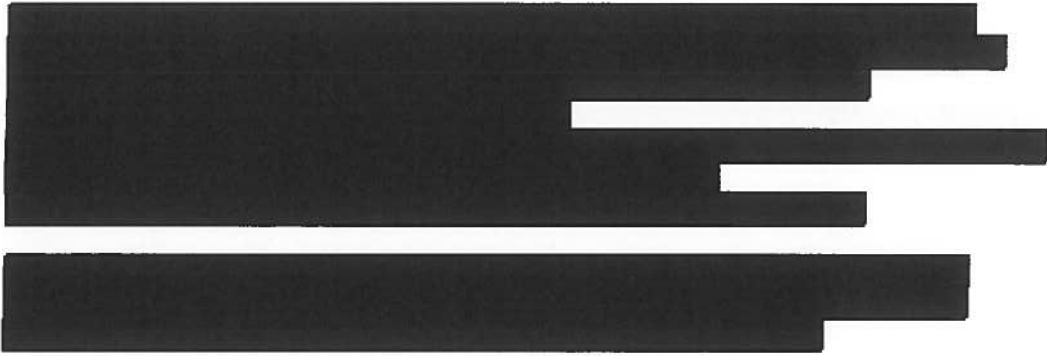
In de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste als ook in de Tweede Kamer is hierover door de minister al eea medegedeeld.

Tweede Kamer der Staten Generaal, Nota naar aanleiding van verslag Wijziging van de OW, p. 2 (vergaderstuk 32 842)

"... Van strafbare voorbereiding is sprake indien ten aanzien van de dader wetenschap of een ernstig vermoeden kan worden bewezen bij de verrichting van handelingen die strekken tot voorbereiding of vergemakkelijking van de genoemde illegale hennepteelt. Het gaat met andere woorden steeds om de criminele intentie van de dader en de daaruit voortvloeiende handeling. Deze twee bestanddelen van de strafbaarstelling moeten zijn vervuld, wil er sprake zijn van strafbare voorbereidingshandelingen..."

"...De werking van deze bestanddelen is vergelijkbaar met communicerende vaten. Indien de verrichte handeling onmiskenbaar bestemd is voor de hennepteelt zal de criminele intentie grotendeels kunnen worden afgeleid uit aard en bedoeling van die handeling, terwijl wanneer de handeling meer alledaags is, hogere eisen zullen gelden voor het bewijs van hetgeen de verdachte wist of redelijkerwijs had moeten vermoeden over het uiteindelijke doel ten behoeve waarvan de handeling werd verricht..."

"Bij de producten die door een growshop verkocht worden, is er doorgaans geen sprake van twijfel over de bestemming ervan. Dit wordt door de leden van diverse fracties ook onderkend. Daarentegen zal de verkoop van alledaagse voorwerpen in een bouwmarkt of tuincentrum niet snel onder de voorgesteld strafbaarstelling gebracht kunnen worden..."



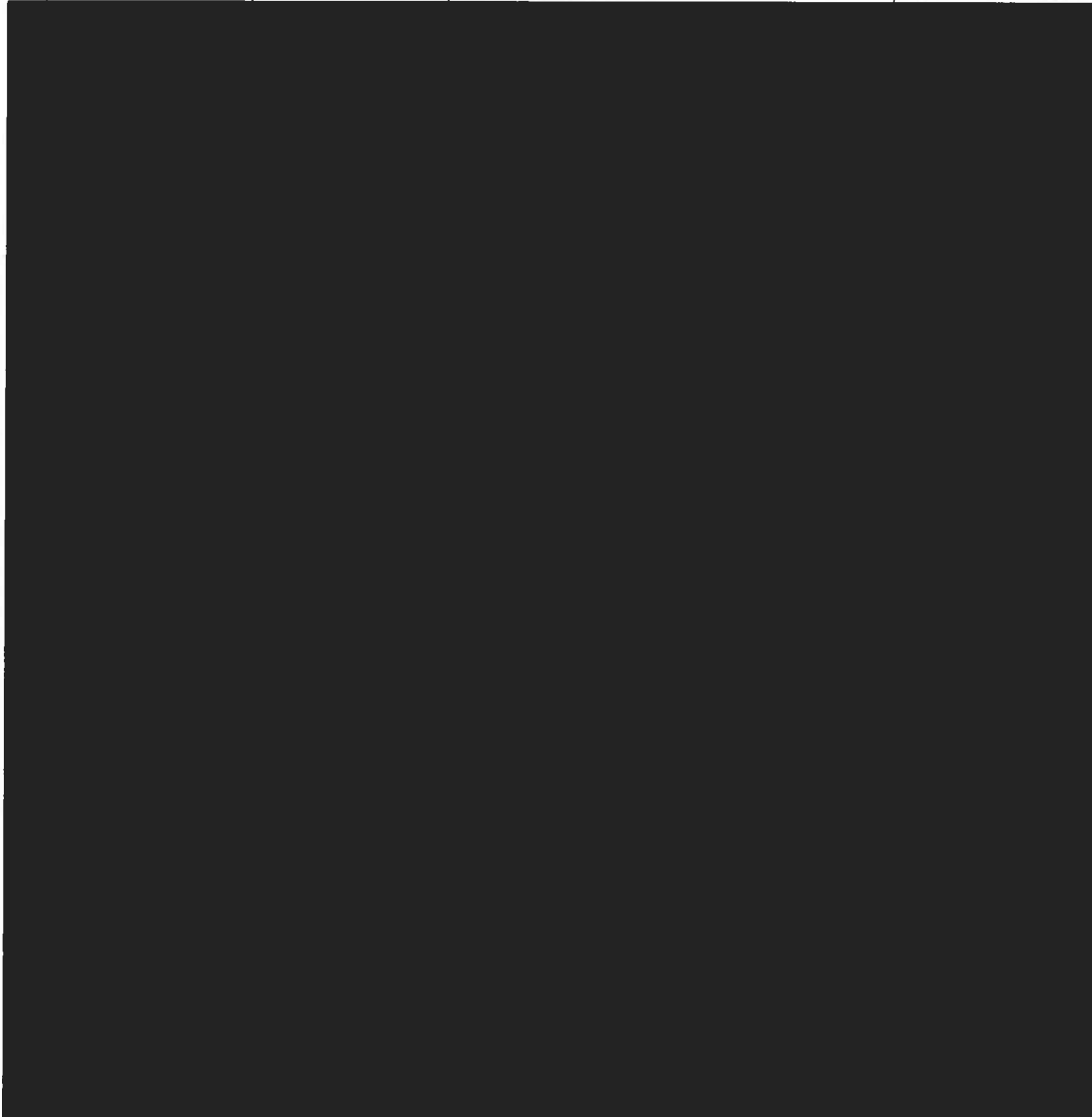
plan uitrol art 11 a OW

Bijlage 1

Tijdspad

1^e tranche

<u>Actie</u>	<u>eigenaar</u>	<u>Stand van zaken</u>	<u>bijzonderheden</u>	<u>extra</u>
--------------	-----------------	------------------------	-----------------------	--------------

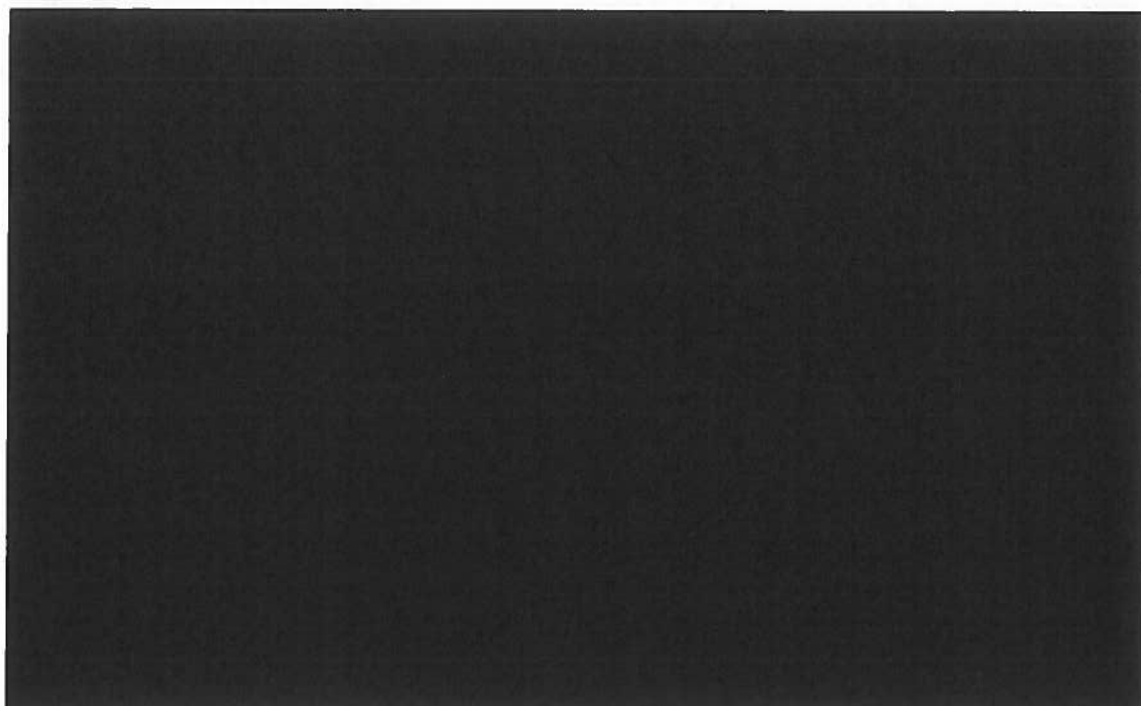


--	--	--	--	--

2^e tranche Onbewuste facilitatoren

<u>Actie</u>	<u>eigenaar</u>	<u>Stand van zaken</u>	<u>bijzonderheden</u>	
--------------	-----------------	------------------------	-----------------------	--





PLAN
Landelijke aanpak
Georganiseerde Hennepcriminaliteit

Landelijke aanpak Hennep

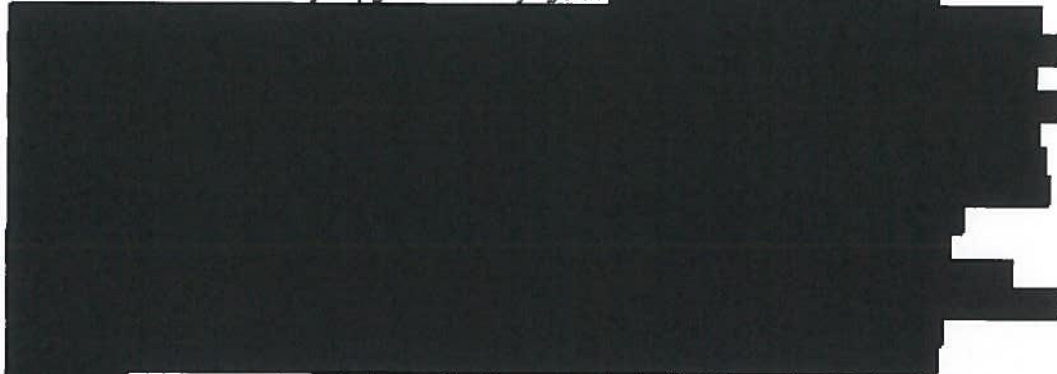
Introductie

In 2008 werd door de toenmalige ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor drie jaar de Taskforce aanpak georganiseerde hennepcultuur (hierna TF) ingesteld. In 2011 werd deze voor nog eens drie jaar verlengd.

De TF bestond uit vertegenwoordigers van OM, Nationale politie, FIOD, VenJ (DGRR, DGPOL), en lokaal bestuur. De formele doelstellingen van de Taskforce:

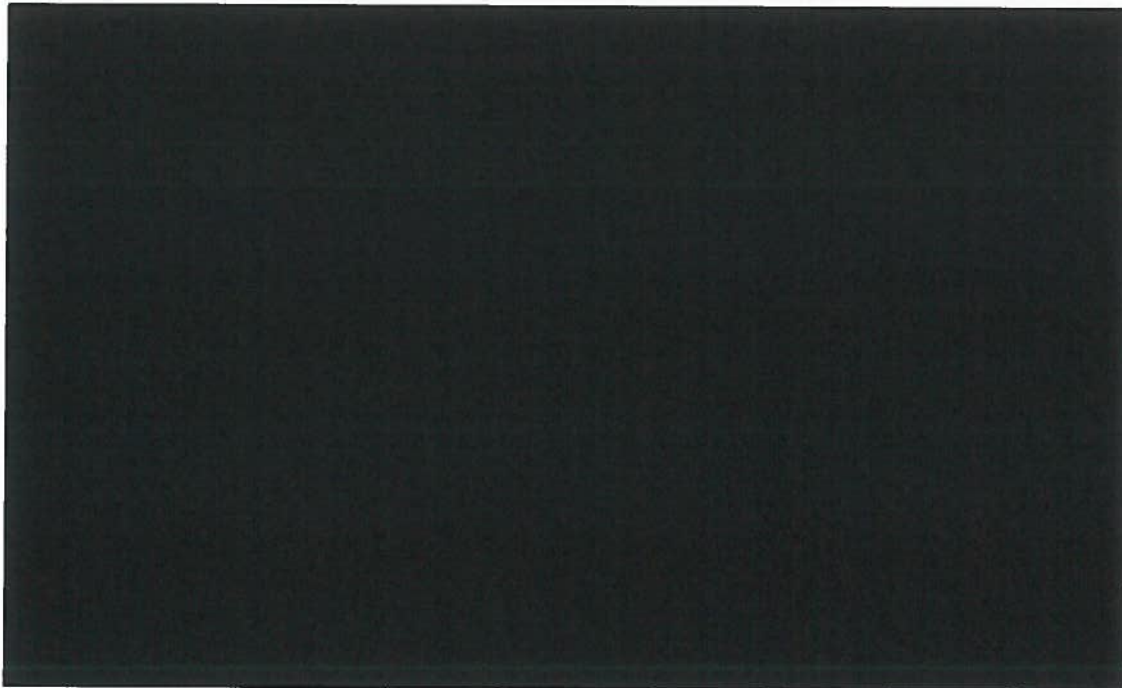
- het doorbreken van het normaliseringsproces rond hennepcultuur.
- het ontwikkelen en implementeren van een programmatische aanpak van de georganiseerde hennepcultuur in de gehele productieketen, waaronder de facilitatoren zoals growshops, voortbouwend op de informatie die reeds is vergaard.
- een bijdrage leveren aan een reductie van de grootschalige hennepcultuur

De resultaten van de TF zijn opgesomd in bijlage 1.



dat georganiseerde hennepcultuur zware criminaliteit is en bestreden dient te worden.

Bestaande initiatieven



ook c-grond

Regiegroep hennep

[Redacted]

[Redacted]

Deelnemers Regiegroep

Openbaar Ministerie

[Redacted]

Nationale Politie

[Redacted]

Bestuur

Het bestuur, de gemeente, is een belangrijke speler voor de aanpak van de georganiseerde

[Redacted]

LIEC

Het Landelijke Informatie- en ExpertiseCentrum (LIEC) neemt deel namens de landelijke structuur van Regionale Informatie- en ExperticeCentra (RIEC's) en het LIEC.

[Redacted]

FIOD/ belastingdienst

[Redacted]

Taskforce BZ

De taskforce BZ (voormalig taskforce B5) liep eerst alleen in de vijf grootste Brabantse steden en is nu uitgebreid naar heel Brabant en Zeeland.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Het ministerie van VenJ neemt deel vanuit de beleidsverantwoordelijkheid voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit en het (soft)-drugsbeleid.

Uitgangspunten

De Regiegroep stuurt een landelijke strategie aan, gericht op het reduceren van de georganiseerde hennepsteelt in Nederland. De landelijke strategie zal alle aspecten van de georganiseerde hennepsteelt beslaan, dus van hennepstek tot verkoop of export. Deze landelijke strategie wordt door alle partijen uitgedragen en omgezet in gecoördineerde acties.

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
 - [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted text block]

Vorbereidingsgroep

[Redacted text block]

Acties van de Regiegroep

Landelijk kader

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Acties

[Redacted text block]

ook c-
grond

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Kernboodschap

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

ook c-grond

[Redacted text block]

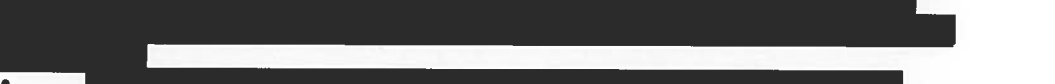
Bijlage 1:Resultaten Taskforce georganiseerde hennepsteelt

In de afgelopen zes jaar zijn door de Taskforce georganiseerde hennepsteelt de navolgende resultaten bereikt:

- **Communicatie en voorlichting:** Aan alle parketten, rechtbanken en gerechtshoven is door het Programmaburo Aanpak Georganiseerde Hennepsteelt een voorlichting gegeven over de aanpak van de georganiseerde hennepsteelt. Daarnaast hebben de media vele malen aandacht besteed aan dit thema. Ook de Stichting Meld Misdaad Anoniem besteedt in toenemende mate aandacht (op scholen en in buurthuizen) aan de risico's die samenhangen met de grootschalige hennepsteelt. Media besteden (nog steeds) veel aandacht aan de risico's die verbonden zijn aan de hennepsteelt. De voortdurende publiciteit heeft geleid tot meer aandacht voor de problematiek bij ketenpartners (energieleveranciers, verzekeraars, financiële dienstverleners, woningbouwver. etc.).
- Er zijn het afgelopen jaar meer onderzoeken geweest naar hennep-CSV's.



- Het seminar Bestuurlijke Rapportage (nav proeftuin-onderzoeken) heeft in 2011 een Leidraad Bestuurlijk Dossier/Bestuurlijke Rapportage opgeleverd. Vanaf 2012 wordt gewerkt aan het vergroten expertise bij partners op het gebied van de Programmatische aanpak incl. versterking van integraal afpakken crimineel vermogen en bestuurlijke aanpak. Het LIEC en de RIEC's gaan steeds meer uniform opereren.
- Realisatie publiek - private samenwerking in de informatie-uitwisseling. Op 7 juli 2010 ondertekenden de korpschefs, de korpsbeheerders in Limburg en Noord-Brabant en Zeeland, Netbeheer Nederland, het Verbond van Verzekeraars, de hoofdofficieren van Justitie en de Minister van Justitie het Convenant Pilot Zuid 5/6. Het convenant liep af op 1 juli 2011.



De taskforce hennep heeft de afgelopen jaren tal van voorstellen gedaan om het barrièremodel te vervolmaken. Er is intensief contact geweest met o.m. de Nederlandse Vereniging van Makelaars (NVM), het Verbond van Verzekeraars (VvV) en Transport en Logistiek Nederland (TLN) en de energiesector.

- Onderzoeksrapportages; vanuit de Programma Aanpak Georganiseerde Hennep is opdracht gegeven tot een onderzoek van Vietnamezen in de hennepcultuur (rapport van Beke) en naar de motieven van thuiswekkers (rapport: 'Geldbomen op zolder').
- Wijziging Opiumwet: op initiatief van de Taskforce is een wetsvoorstel 'Strafbaarstelling voorbereidingshandelingen 3 Opiumwet' ingediend, dat moet leiden tot een daadkrachtigere aanpak van facilitatoren van hennepcultuur. Vanuit het opsporingsveld wordt gewacht op het van kracht worden van dit wetsvoorstel. Dit zal vermoedelijk begin 2015 in werking treden. De integrale aanpak growshops was in enkele regio's inmiddels gestart. Door de aankondiging van het (nieuwe) wetsvoorstel " Strafbaarstelling voorbereidingshandelingen artikel 3 Opiumwet' is dit project minder urgent geworden. Het wetsvoorstel zal na het van kracht worden ervan, er voor zorgen dat growshops (maar ook andere facilitators) via het strafrecht kunnen worden aangepakt.

deze
rapporten zijn
openbaar

Document met goederen voor inrichting hennepwekerijen

Dit document betreft een lijst met goederen waarop zowel omschrijvingen als foto's staan. De goederen zijn geschikt voor het inrichten van een hennepwekerij.

Er worden voorbeelden gegeven van gebruikte aggregaten en lamens, koppelstukken enz. enz.

Dit document is geweigerd op grond van de volgende weigeringsgronden:

- Artikel 10 lid 2 onder g jo. artikel 11 Wob: voorkomen onevenredige benadeling in combinatie met intern beraad.
- Artikel 10 lid 2 onder c Wob: bescherming belang opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Dit document betreft het handelingskader van de Nationale politie, nieuwe wetgeving, artikel 11a Opiumwet. De politie heeft de openbaarmaking van dit document betrokken in het besluit aan u (bijlage 1 van dat besluit). Tegen dit besluit bent u in bezwaar gegaan. De politie heeft aangegeven de beoordeling van dit document op zich te nemen zodat u het document hierbij niet aantreft.

Handreiking

ten behoeve van implementatie van artikel 11a Opiumwet strafbaarstelling voorbereidingshandelingen hennep.

Voorwoord

Deze Handreiking wordt aangeboden door het Openbaar Ministerie. Met de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 11a Opiumwet is het voorbereiden en bevorderen van illegale hennepcultuur vanaf 1 maart 2015 strafbaar. De nieuwe wetgeving biedt zowel preventieve als repressieve kansen om de illegale hennepcultuur aan te pakken. De georganiseerde illegale hennepcultuur is ernstige, ondermijnende criminaliteit. Het gaat gepaard met onder meer onveiligheid in woonwijken, bedreigingen, liquidaties e.d.. Er gaat ook heel veel crimineel verkregen vermogen om in deze wereld. Met deze wet kunnen politie en OM veel meer aan de voorkant ingrijpen. Met deze wet wordt het mogelijk alle schakels in de georganiseerde illegale hennepcultuur aan te pakken. Deze kansen liggen echter zeker niet alleen aan de kant van de Openbaar Ministerie en de politie. Juist ook andere partners, zoals gemeenten, FIOD en Belastingdienst, kunnen hierin een belangrijke rol vervullen.

[Redacted text block]

[Redacted signature]

← e-grond

Plv. hoofdofficier van justitie
Landelijk portefeuillehouder OM softdrugs.