

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
T +31 88 699 11 00  
www.om.nl

Datum 7 april 2020  
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Ons kenmerk PaG/BJZ/54370  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Bijlage(n) - Relevante wettelijke bepalingen  
- Inventarislijst  
- Openbaar gemaakte documenten  
Onderwerp Wob-besluit vereniging Martijn

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer \_\_\_\_\_,

U hebt het Openbaar Ministerie twee verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gestuurd, waarbij het ene verzoek het andere overlapt. Uw verzoeken betreffen de procedure tot ontbinding en verbodenverklaring van de vereniging Martijn. Gemakshalve spreek ik hierna in enkelvoud over 'uw verzoek'.

Met deze brief wordt op uw verzoeken beslist.

## **Voorafgaande procedure**

Bij brieven van 12 september 2019, ontvangen op 13 september 2019, hebt u uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gestuurd aan het arrondissementsparket Noord-Nederland.

Op 18 september 2019 heeft het parket Noord-Nederland de behandeling van uw verzoek overgedragen aan het Parket-Generaal. Bij brief van 20 september 2019 (kenmerk: PaG/BJZ/53726) is de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd en is de beslistermijn op grond van artikel 6 lid 2 van de Wob met vier weken verdaagd.

U hebt aangegeven dat u twee gelijklopende verzoeken hebt gestuurd aan het ministerie van Justitie en Veiligheid. Dit besluit is afgestemd met het ministerie,

zodat geen dubbel werk hoefde te worden verricht en zodat u over ieder (type) document één besluit ontvangt.

Naar aanleiding van uw verzoek is er telefonisch contact geweest tussen u en de heer van het Parket-Generaal. Hierbij is onder meer gesproken over de volgende formulering in uw verzoek: "overwegingen omtrent de beslissing tot vervolging en de vervolging van vereniging Martijn". De heer heeft aangegeven dat de vereniging niet is vervolgd, maar dat wel een civielrechtelijke procedure tot ontbinding en verbodenverklaring heeft plaatsgevonden. U hebt toen laten weten dat uw verzoek zag op die laatste procedure, maar dat uw verzoek zich ook uitstrekt tot eventuele documenten aangaande (overwegingen tot) vervolging van de vereniging als zodanig. U hebt aangegeven dat uw verzoek niet ziet op eventuele vervolging van individuen.

Bij brief van 22 januari 2020 (kenmerk: PaG/BJZ/54144) bent u erover geïnformeerd dat de behandeling van uw verzoek zich in de afrondende fase bevond. Daarbij is met het oog op het aantal documenten gevraagd op welke wijze u deze documenten het liefst zou ontvangen. Op deze vraag heeft u niet meer gereageerd. Ik zal hieronder ingaan op de wijze van openbaarmaking van de documenten.

Al met al heeft de behandeling van uw verzoek meer tijd gekost dan de wettelijke termijn van acht weken. Hoewel u hierover tussentijds bent geïnformeerd, heeft de behandeling langer geduurd dan ik wenselijk acht. Ik bied u hiervoor dan ook mijn verontschuldigingen aan.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante wettelijke bepalingen, verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

#### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw verzoek zijn 399 documenten aangetroffen. In een eerdere brief gaf ik aan dat er meer dan 400 documenten waren aangetroffen, maar bij nadere beoordeling bleken daar alsnog een aantal documenten dubbel in voor te komen.

De inventarisatie heb ik beperkt tot documenten die direct betrekking hebben op de procedure tot ontbinding en verbodenverklaring van vereniging Martijn. Deze inperking acht ik in lijn met uw verzoek en heeft tot gevolg gehad dat een aantal documenten buiten beschouwing zijn gelaten. Slechts uit het oogpunt van transparantie noem ik hieronder de belangrijkste (soorten) documenten:

- In 2011 is een beklagprocedure gevoerd in de zin van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. De klagers in die procedure verzochten het gerechtshof het OM te bevelen om de vereniging Martijn te vervolgen. Het gerechtshof heeft op 21 november 2011 afwijzend beslist en heeft die uitspraak gepubliceerd met kenmerk ECLI:NL:GHLEE:2011:BU4940. Om de destijds betrokken personen nu niet met een verzoek om zienswijze te belasten, heeft de heer met u afgesproken om met betrekking tot deze procedure alleen documenten bij het onderhavige besluit te betrekken als daaruit contact blijkt met (medewerkers van) het ministerie van (toen) Veiligheid en Justitie over deze zaak. Voor het overige heb ik de documenten aangaande dit dossier dan ook niet in het onderhavige besluit betrokken. Overigens heeft deze procedure destijds al de nodige aandacht gekregen in de media, waardoor veel informatie daarover nog op internet te vinden is.
- In 2012 is door een andere verzoeker op grond van de Wob verzocht om openbaarmaking van het advies van de landsadvocaat van 4 april 2011. De openbaarmaking van dit advies is destijds geweigerd. Het advies zelf maak ik ook nu niet openbaar, maar is wel opgenomen in de inventarislijst. Het dossier betreffende de behandeling van dit eerdere Wob-verzoek, betrek ik echter niet in het onderhavige besluit.
- Facturen van de landsadvocaat en de door de rechtbank benoemde vereffenaar van de vereniging zijn weliswaar het gevolg van de procedure tegen de vereniging, maar maken mijns inziens (inhoudelijk) geen onderdeel uit van die procedure en betrek ik daarom niet in het onderhavige besluit.

Ten slotte zal u opvallen dat de documenten (zowel in digitaal verstrekte vorm als op de inventarislijst) een benaming hebben die bestaat uit een datum en daarbij ofwel een beschrijving van het document, ofwel een codering in de vorm van een letter en eventueel een cijfer. Dikwijls zijn hier letters tussenuit gevallen, omdat na benaming dubbele documenten zijn verwijderd. Voor documenten die ik niet verstrek omdat ze geheel worden geweigerd of omdat de Wob daarop niet van toepassing is, geldt dat in de inventarislijst altijd (ook) een omschrijving van het document is opgenomen zodat u weet om wat voor document het gaat.

Deze indeling is het gevolg van de werkwijze die is gehanteerd ten behoeve van de inventarisering en beoordeling van het grote aantal documenten door verschillende medewerkers. Ook zult u merken dat de documenten per datum zijn gegroepeerd, maar binnen die datum niet altijd (op basis van tijdstip) op chronologische volgorde staan. Dit alles is gaandeweg de behandeling zo ontstaan en aanpassing daarvan zou erg arbeidsintensief zijn, waardoor de behandeling weer langer zou duren. Omdat ik bovendien meen dat de thans gehanteerde

indeling op datum, mede aan de hand van de opgestelde inventarislijst, voldoende inzichtelijk is, verstrek ik de documenten in deze vorm.

### **Besluit**

Voor 64 documenten geldt dat de Wob daarop niet van toepassing is. Dit is het geval omdat deze documenten reeds openbaar zijn – bijvoorbeeld omdat het gaat om Kamerstukken of om publicaties in media – of omdat daarop een andere wettelijke regeling van toepassing is die voorgaat op de Wob. De betreffende documenten zijn wel opgenomen in de inventarislijst.

Ten aanzien van 27 documenten ben ik van oordeel dat deze in het geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking komen omdat op alle daarin opgenomen informatie een weigeringsgrond van toepassing is, dan wel omdat eventueel voorkomende informatie die niet onder een weigeringsgrond valt, zodanig met de overige informatie is verweven dat deze niet voor zelfstandige openbaarmaking in aanmerking komt.

Ten aanzien van de overige 308 documenten besluit ik tot openbaarmaking, met uitzondering van de informatie in deze documenten die valt onder een van de in de Wob genoemde weigeringsgronden.

Op de inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd, heb ik per document aangegeven wat ik heb besloten. Ik zal mijn besluit hieronder nader motiveren.

### **Overwegingen**

Hieronder zal ik ingaan op de verschillende toegepaste weigeringsgronden uit de Wob. Eerst zal ik echter toelichten dat een deel van de aangetroffen documenten niet openbaar wordt gemaakt omdat daarop niet de Wob, maar artikel 29 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) van toepassing is.

#### Artikel 29 Rv (Wob n.v.t.)

Op documenten die onderdeel uitmaken van een dossier dat aan de civiele rechter is voorgelegd, is artikel 29 Rv van toepassing. Op grond van dat artikel mag alleen de civiele rechter besluiten over verstrekking van die documenten. Uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) blijkt dat artikel 29 Rv een zogenaamde bijzondere en uitputtende regeling voor openbaarmaking inhoudt, die voorgaat op de Wob (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 18 februari 2004, met kenmerk ECLI:NL:RVS:2004:AO3890). Als deze bepaling op documenten van toepassing is, dan kan ten aanzien van diezelfde documenten niet op grond van de Wob tot openbaarmaking worden besloten.

Voor uw verzoek betekent dit dat op het gehele procesdossier aangaande de procedure tot ontbinding en verbodenverklaring van de vereniging Martijn, de Wob niet van toepassing is. Zoals u bij de eerdergenoemde brief van 20 september 2019 is aangegeven, zijn de uitspraken (van rechtbank, gerechtshof en Hoge Raad) alsmede de belangrijkste processtukken van het Openbaar Ministerie echter reeds gepubliceerd zodat u daarover kunt beschikken. Slechts uit het oogpunt van transparantie noem ik hier de belangrijkste (soorten) documenten waaruit het procesdossier bestaat:

- Uitspraken, waaronder (procedurele) tussenuitspraken;
- Requisitoir, beroepschrift, verweerschrift, pleitnotities, allen inclusief eventuele bijlagen;
- Organisatorische gegevens betreffende de vereniging, zoals statuten en gegevens van de Kamer van Koophandel;
- Correspondentie met de verschillende gerechten en correspondentie van die gerechten met andere partijen (welke correspondentie ter informatie ook aan het Openbaar Ministerie als procespartij is toegezonden);
- Correspondentie tussen een gerecht en de door de rechtbank benoemde vereffenaar van de vereniging;
- Administratieve documenten zoals lijsten met bijlagen, tabbladen, voorbladen, etc.

Deze documenten zijn verder niet meegenomen in de inventarisatie voor de behandeling van uw verzoek. Wel zijn meermaals documenten uit het procesdossier aangetroffen als bijlagen bij e-mails. Deze documenten zijn wel opgenomen in de inventarislijst, maar de Wob is daarop niet van toepassing.

#### Strafrechtelijke persoonsgegevens (10.1.d)

Op grond van artikel 10, eerste lid, onder d van de Wob, in samenhang met artikel 10 van de Algemene verordening gegevensbescherming, is een bestuursorgaan in beginsel verplicht om persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten niet openbaar te maken.

U hebt aangegeven dat uw verzoek niet ziet op dergelijke strafrechtelijke informatie wanneer het gaat om individuen. Een deel van de aangetroffen documenten bevat echter informatie die zowel over de vereniging gaat, als over daarbij betrokken individuen. Daarbij wordt bijvoorbeeld beoordeeld in hoeverre strafbare feiten van die personen zouden kunnen worden toegerekend aan de vereniging. In deze documenten zijn alle strafrechtelijke persoonsgegevens in de zin van bovengenoemde weigeringsgrond derhalve onleesbaar gemaakt. Dit is aangegeven met de vermelding "10.1.d".

#### Het belang van opsporing en vervolging (10.2.c)

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder c van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Zoals hiervoor al is aangegeven, betreft een deel van de documenten onder meer informatie afkomstig uit strafrechtelijke onderzoeken naar individuele personen. Daarin komt enkele keren ook informatie voor over opsporingstechnieken en over het kennisniveau van politie en Openbaar Ministerie aangaande bepaalde (mogelijk) strafbare feiten. Bovendien is van belang dat thans een onderzoek loopt naar de (mogelijk) strafbare voortzetting van vereniging Martijn, hetgeen recent ook publicitaire aandacht heeft gekregen.

Uit de wetsgeschiedenis bij artikel 10, tweede lid, onder c van de Wob blijkt dat de wetgever met deze weigeringsgrond heeft beoogd te voorkomen "dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie inmiddels hebben vergaard". Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde passages uit de aangetroffen documenten leiden tot een dergelijke frustratie van de opsporing en vervolging in het algemeen, dan wel in het bovengenoemde, lopende onderzoek. Deze informatie heb ik derhalve onleesbaar gemaakt, waarbij dit is aangegeven met de vermelding "10.2.c".

#### Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob, blijft openbaarmaking van informatie achterwege als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers, e-mailadressen, etc. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt, tenzij het namen van personen betreft die gelet op de jurisprudentie van de ABRvS reeds vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Met betrekking tot namen van ambtenaren is voorts het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Ik verwijs hierbij naar de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:321). Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan

een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Waar in de documenten informatie onleesbaar is gemaakt zonder dat daarbij een grondslag is vermeld, is de openbaarmaking geweigerd met het oog op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

#### Voorkomen van onevenredige benadeling (10.2.g)

In enkele documenten blijkt van betrokkenheid van een rechtspersoon, zoals het kantoor van de advocaat van de vereniging of van de aangewezen vereffenaar. Rechtspersonen kunnen geen beroep doen op eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Ik acht het echter benadelend voor de betreffende rechtspersonen als hun betrokkenheid zonder meer openbaar wordt voor een ieder. Die benadeling weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de betrokken rechtspersonen, zodat ik de hen betreffende informatie niet openbaar maak. Waar deze weigeringsgrond is toegepast, is dat aangegeven met de vermelding "10.2.g".

#### Persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)

Artikel 11, eerste lid van de Wob schrijft voor dat openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, in beginsel achterwege blijft.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze voor intern beraad te gebruiken, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen om een ongehinderde bijdrage te waarborgen van ambtenaren en van andere betrokkenen aan de interne beleidsvorming en -voorbereiding. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Voorts blijkt uit jurisprudentie dat deze weigeringsgrond ook van toepassing is op beleidsopvattingen van externen – althans personen die niet in dienst zijn van het bestuursorgaan – die betrokken zijn bij intern beraad (vgl. ABRvS 20 december 2017 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2017:3497). U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan beleidsopvattingen van de landsadvocaat. Ten aanzien van door de

landsadvocaat opgestelde adviezen geldt dat deze, inclusief de daarin opgenomen en met het advies verweven feiten, zijn opgesteld ten behoeve van vertrouwelijke advisering van het Openbaar Ministerie als cliënt. Uit de jurisprudentie volgt dat openbaarmaking van dergelijke adviezen achterwege kan blijven op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob (vgl. ABRvS 24 juni 2015 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2015:1942). Dit is ook het geval als in externe communicatie naar dat advies is verwezen (vgl. ABRvS 18 april 2018 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2018:1258). Deze adviezen maak ik dan ook niet openbaar.

Ten slotte is ten aanzien van deze weigeringsgrond van belang dat ik een aantal documenten geheel niet openbaar maak, omdat dit conceptversies zijn van documenten die ik bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar maak, van documenten die reeds openbaar zijn of van documenten waarop op grond van artikel 29 Rv de Wob niet van toepassing is. Voor zover die documenten gelijk zijn aan de definitieve versie, geldt dat ik daarover al een besluit neem of dat daarop de Wob niet van toepassing is (omdat die informatie reeds openbaar is of onder de werking van artikel 29 Rv valt). Voor zover die documenten afwijken van de definitieve versie, betreffen die afwijkingen persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van het document. Het gevolg hiervan is dat deze documenten geen informatie bevatten die voor openbaarmaking in aanmerking komt.

Voor zover in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten persoonlijke beleidsopvattingen voorkomen, heb ik deze onleesbaar gemaakt wanneer openbaarmaking daarvan niet bijdraagt aan het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Waar informatie op deze grondslag onleesbaar is gemaakt, is dat aangegeven met de vermelding "11.1".

#### **Wijze van openbaarmaking**

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden, tezamen met de inventarislijst en een geanonimiseerd afschrift van dit besluit, gepubliceerd op de website van het Openbaar Ministerie. U kunt de documenten derhalve downloaden vanaf de website.



Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid  
namens de Minister,  
Het College van procureurs-generaal,  
namens deze,  
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,  
voor deze,

*Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*

## **Bijlage 1: Relevante wettelijke bepalingen**

### **Artikel 10 Wob**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11 Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 29 Rv

1. De uitspraak geschiedt in het openbaar.
2. Onverminderd de artikelen 231, eerste lid, en 290, derde lid, verstrekt de griffier aan een ieder die dat verlangt afschrift van vonnissen, arresten en beschikkingen, tenzij verstrekking naar het oordeel van de griffier ter bescherming van zwaarwegende belangen van anderen, waaronder die van partijen, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de griffier volstaan met verstrekking van een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis, het arrest of de beschikking.
3. Onder vonnissen, arresten en beschikkingen zijn begrepen stukken die bij de uitspraak zijn gevoegd. Van andere tot een procesdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel aan derden verstrekt.
4. Van vonnissen, arresten en beschikkingen in zaken die met gesloten deuren zijn behandeld, wordt uitsluitend een geanonimiseerd afschrift of uittreksel verstrekt.

5. Een verzoek om afschrift als bedoeld in het tweede lid dient te worden gericht tot de griffier van het gerecht dat de uitspraak heeft gedaan. Deze zal bij inwilliging van het verzoek een griffierecht in rekening brengen dat wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 21, tweede lid, van de Wet griffierechten burgerlijke zaken.

6. Gedurende twee weken na de dagtekening van een gehele of gedeeltelijke weigering om aan een verzoek om afschrift te voldoen, kan verzoeker daartegen schriftelijk in verzet komen bij de voorzieningenrechter.

7. Tegen de beslissing van de voorzieningenrechter staat geen voorziening open.

8. Ingevolge artikel 15, tweede lid, van verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van de Europese Unie van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (PbEG 2003, L 1) verstrekt de griffier onverwijld een afschrift van vonnissen, arresten en beschikkingen met betrekking tot de toepassing van artikel 81 of 82 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. De verstrekking geschiedt, behalve wanneer het arresten of beschikkingen van de Hoge Raad betreft, door tussenkomst van de Raad voor de rechtspraak. Wanneer naar het oordeel van de griffier de bescherming van zwaarwegende belangen van anderen, waaronder die van partijen, daartoe aanleiding geeft, kan de griffier volstaan met de verstrekking van een geanonimiseerd afschrift van het vonnis, het arrest of de beschikking.

**Biilage 2: Inventarislijst**

Nr.	Datum (jjjjmmdd)	Documentnaam of aanvullende codering	Besluit	Grondslag
1	19440920	Koninklijk besluit ontbinding landverraderlijke organisaties	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
2	20101130	PV van bevindingen	Deels openbaar	Zie document
3	20101202	PV over website Martijn	Deels openbaar	Zie document
4	20101214	Logboek Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
5	20101216	mail met aantekeningen	Deels openbaar	Zie document
6	20101216	mails parket Zwolle-Lelystad	Deels openbaar	Zie document
7	20101220	mail parket Haarlem	Deels openbaar	Zie document
8	20101221	mails binnen OM	Deels openbaar	Zie document
9	20101224	mail parket Haarlem	Deels openbaar	Zie document
10	20110107	conceptbeantwoording Kamervragen	Deels openbaar	Zie document
11	20110130	mails parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
12	20110201	Informatieblad 'Verstrekken gegevens uit ledenadministratie' College Bescherming Persoonsgegevens	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
13	20110309	gespreksnotitie LE KiPo	Deels openbaar	Zie document
14	20110310	memo aan College	Deels openbaar	Zie document
15	20110401	mail parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
16	20110404	Advies landsadvocaat	Niet openbaar	11.1 Wob
17	20110512	Ambtsbericht van parket Rotterdam aan College (bijlage bij document 18)	Niet openbaar	10.1.d, 10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1 Wob
18	20110512	Ambtsbericht van College aan minister	Niet openbaar	10.1.d, 10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1 Wob
19	20110531	mails met ministerie	Deels openbaar	Zie document
20	20110701	mail aan ministerie	Deels openbaar	Zie document
21	20110701	mails met parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
22	20110701	mails met College	Deels openbaar	Zie document
23	20110707	Ambtsbericht van College aan minister	Niet openbaar	10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1 Wob
24	20110711	mail parket Zwolle-Lelystad	Deels openbaar	Zie document
25	20110713	mail met aantekeningen	Deels openbaar	Zie document
26	20110713	memo aan College	Deels openbaar	Zie document
27	20110718	memo KLDP - advies over mogelijkheden tegen vereniging Martijn op grond van de Wet pol tiegegevens	Niet openbaar	10.2.c, 10.2.e, 11.1 Wob
28	20110720	mails met parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
29	20110722	conceptbeantwoording Kamervragen	Deels openbaar	Zie document
30	20110727	mails met Landelijke Ressorstorganisatie en parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
31	20110801	Ambtsbericht van College aan minister	Niet openbaar	10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1 Wob
32	20110801	mails Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
33	20110817	mails met parket Rotterdam (eerste pagina ontbreekt)	Deels openbaar	Zie document
34	20110817	mails met ministerie en voorzitter College	Deels openbaar	Zie document
35	20110822	Advies landsadvocaat	Niet openbaar	11.1 Wob
36	20110822	conceptmemo aan voorzitter College	Deels openbaar	Zie document
37	20110822	mail van landsadvocaat	Deels openbaar	Zie document
38	20110822	mails met parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
39	20110824	mail Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
40	20110824	memo aan voorzitter College	Deels openbaar	Zie document
41	20110826	mail van Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
42	20110829	Proces-verbaal over website Martijn	Deels openbaar	Zie document
43	20110830	mails Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
44	20110831	mails Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
45	20110901	mails met parket Rotterdam I	Deels openbaar	Zie document
46	20110901	mails met parket Rotterdam II	Deels openbaar	Zie document
47	20110901	mails Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
48	20110905	mails met parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
49	20110906	mail over Kamerbrief	Deels openbaar	Zie document
50	20110920	mails met ministerie	Deels openbaar	Zie document
51	20110922	mails met ministerie	Deels openbaar	Zie document
52	20110928	mail van advocaat-generaal	Deels openbaar	Zie document
53	20110930	mail van Wetenschappelijk Bureau	Deels openbaar	Zie document
54	20111018	memo aan voorzitter College	Deels openbaar	Zie document
55	20111110	conceptmail aan parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
56	20111119	notitie van landsadvocaat (laatste pagina ontbreekt)	Deels openbaar	Zie document
57	20111121	Ambtsbericht van College aan minister	Niet openbaar	10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1 Wob
58	20111121	mail van landsadvocaat	Deels openbaar	Zie document
59	20111121	mails met parket Rotterdam I	Deels openbaar	Zie document
60	20111121	mails met parket Rotterdam II	Deels openbaar	Zie document
61	20111123	A	Deels openbaar	Zie document
62	20111123	A1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
63	20111123	A2	Deels openbaar	Zie document
64	20111123	C	Deels openbaar	Zie document
65	20111123	D	Deels openbaar	Zie document
66	20111124	A - conceptpersbericht	Niet openbaar	Reeds openbaar en 11.1 Wob
67	20111124	B	Deels openbaar	Zie document
68	20111124	Brief aan voorzitter Martijn met aankondiging procedure tot verbodenverklaring en ontbinding	Wob n.v.t.	29 Rv
69	20111124	mail aan parket Haarlem-Alkmaar	Deels openbaar	Zie document
70	20111124	mails met parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
71	20111124	mails met ministerie	Deels openbaar	Zie document
72	20111125	B	Deels openbaar	Zie document
73	20111125	C	Deels openbaar	Zie document
74	20111125	E	Deels openbaar	Zie document
75	20111125	J	Deels openbaar	Zie document

76	20111125	L	Deels openbaar	Zie document
77	20111125	L1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
78	20111125	L2 - inhoudsopgave conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
79	20111125	mail van ministerie	Deels openbaar	Zie document
80	20111126	A	Deels openbaar	Zie document
81	20111127	A	Deels openbaar	Zie document
82	20111127	mails Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
83	20111128	A	Deels openbaar	Zie document
84	20111128	A1 - samenvatting justitiële documentaties	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
85	20111128	A2 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
86	20111128	A3 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
87	20111128	A4 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
88	20111128	A5 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
89	20111128	A6 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
90	20111128	A7 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
91	20111128	A8 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
92	20111128	A9 - justitiële documentatie individu	Niet openbaar	10.1.d en 10.2.e Wob
93	20111128	B	Deels openbaar	Zie document
94	20111128	Ambtsbericht van College aan minister	Niet openbaar	10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1 Wob
95	20111128	C	Deels openbaar	Zie document
96	20111128	mails met parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
97	20111128	memo aan voorzitter College	Deels openbaar	Zie document
98	20111128	notitie van landsadvocaat	Niet openbaar	11.1 Wob
99	20111129	A	Deels openbaar	Zie document
100	20111129	D	Deels openbaar	Zie document
101	20111129	F	Deels openbaar	Zie document
102	20111129	J	Deels openbaar	Zie document
103	20111129	K	Deels openbaar	Zie document
104	20111129	K1 - Kamerbrief met kenmerk 5718427/11	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
105	20111129	L	Deels openbaar	Zie document
106	20111129	mail met ministerie	Deels openbaar	Zie document
107	20111130	A	Deels openbaar	Zie document
108	20111130	A1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
109	20111130	B	Deels openbaar	Zie document
110	20111130	C	Deels openbaar	Zie document
111	20111130	E	Deels openbaar	Zie document
112	20111130	I	Deels openbaar	Zie document
113	20111130	J	Deels openbaar	Zie document
114	20111130	L	Deels openbaar	Zie document
115	20111130	O	Deels openbaar	Zie document
116	20111130	P	Deels openbaar	Zie document
117	20111130	T	Deels openbaar	Zie document
118	20111130	U	Deels openbaar	Zie document
119	20111201	A	Deels openbaar	Zie document
120	20111201	C1 - requisitoir van officier van justitie uit strafzaak	Wob n.v.t.	365 Sv
121	20111201	C2 - beantwoording Kamervragen van het lid Van der Steur over 'het onbestraft blijven van het downloaden van kindporno'	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
122	20111201	C3 - citaat uit memorie van antwoord bij wetsvoorstel	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
123	20111201	C4 - u tspraak rechtbank Amsterdam LJN: BQ3682	Wob n.v.t.	365 Sv
124	20111201	D	Deels openbaar	Zie document
125	20111201	D1 - rapportage 'Kinderpornografie' van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
126	20111202	B	Deels openbaar	Zie document
127	20111202	C	Deels openbaar	Zie document
128	20111202	D	Deels openbaar	Zie document
129	20111205	A1 - conceptbrief aan Tweede Kamer	Wob n.v.t.	Reeds openbaar en 11.1 Wob
130	20111205	B	Deels openbaar	Zie document
131	20111205	B1 - Brief of the Canadian conference of the arts regarding Bill C-2	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
132	20111205	B2 - Obscene Publications Act 1959 (1959, c. 66)	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
133	20111206	A	Deels openbaar	Zie document
134	20111207	A	Deels openbaar	Zie document
135	20111207	A1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
136	20111207	B	Deels openbaar	Zie document
137	20111207	B1	Deels openbaar	Zie document
138	20111207	C	Deels openbaar	Zie document
139	20111207	mails met parket Rotterdam	Deels openbaar	Zie document
140	20111208	A	Deels openbaar	Zie document
141	20111208	A1 - bijlage: notitie over jurisprudentie virtuele kindporno	Niet openbaar	Buiten reikwijdte verzoek
142	20111208	mails Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
143	20111208	memo aan voorzitter College	Deels openbaar	Zie document
144	20111209	A	Deels openbaar	Zie document
145	20111210	mails met ministerie	Deels openbaar	Zie document
146	20111211	mail Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
147	20111212	A - doorzending per e-mail zonder tekst	Niet openbaar	10.2.e Wob, verder geen inhoud
148	20111212	A1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
149	20111212	B	Deels openbaar	Zie document
150	20111212	E	Deels openbaar	Zie document
151	20111212	K	Deels openbaar	Zie document
152	20111212	K1 - Kamerbrief met kenmerk 5719285/11	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
153	20111212	L	Deels openbaar	Zie document
154	20111212	M1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
155	20111213	A	Deels openbaar	Zie document
156	20111213	A1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	31 Rv en 11.1 Wob

157	20111213	B	Deels openbaar	Zie document
158	20111213	B1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	33 Rv en 11.1 Wob
159	20111213	C	Deels openbaar	Zie document
160	20111213	C1 - notitie van landsadvocaat: rechtsvergelijking civiele ontbindingen	Niet openbaar	11.1 Wob
161	20111213	D	Deels openbaar	Zie document
162	20111213	D1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
163	20111213	E - doorzending per e-mail zonder tekst	Niet openbaar	10.2.e Wob, verder geen inhoud
164	20111213	E1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
165	20111213	F	Deels openbaar	Zie document
166	20111213	F1	Deels openbaar	Zie document
167	20111213	G	Deels openbaar	Zie document
168	20111213	H	Deels openbaar	Zie document
169	20111213	I	Deels openbaar	Zie document
170	20111213	J	Deels openbaar	Zie document
171	20111213	N	Deels openbaar	Zie document
172	20111214	A1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
173	20111214	A2 - conceptinventarislijst van producties bij verzoekschrift	Wob n.v.t.	30 Rv en 11.1 Wob
174	20111214	Ambtsbericht van College aan minister	Niet openbaar	10.2.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1 Wob
175	20111214	C	Deels openbaar	Zie document
176	20111214	F	Deels openbaar	Zie document
177	20111214	G	Deels openbaar	Zie document
178	20111214	H	Deels openbaar	Zie document
179	20111215	A	Deels openbaar	Zie document
180	20111215	A1	Deels openbaar	Zie document
181	20111215	A2	Deels openbaar	Zie document
182	20111215	A3	Deels openbaar	Zie document
183	20111215	A4	Deels openbaar	Zie document
184	20111215	A5	Deels openbaar	Zie document
185	20111215	B	Deels openbaar	Zie document
186	20111215	B1 - verzoekschrift aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv
187	20111215	B2 - begeleidende brief bij verzoekschrift aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv
188	20111215	brief bij afschrift van verzoekschrift aan minister	Deels openbaar	Zie document
189	20111215	brief landsadvocaat	Deels openbaar	Zie document
190	20111215	C	Deels openbaar	Zie document
191	20111215	C1 - conceptverzoekschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
192	20111215	D	Deels openbaar	Zie document
193	20111215	E	Deels openbaar	Zie document
194	20111215	E1 - verzoekschrift aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv
195	20111215	E2 - begeleidende brief bij verzoekschrift aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	30 Rv
196	20111215	F1 - gedeelte uit conceptverzoekschrift met commentaar	Niet openbaar	11.1 Wob
197	20111215	G	Deels openbaar	Zie document
198	20111215	H	Deels openbaar	Zie document
199	20111215	J	Deels openbaar	Zie document
200	20111215	K	Deels openbaar	Zie document
201	20111215	M	Deels openbaar	Zie document
202	20111215	N	Deels openbaar	Zie document
203	20111216	A	Deels openbaar	Zie document
204	20111216	B	Deels openbaar	Zie document
205	20111216	C	Deels openbaar	Zie document
206	20111216	leesbevestigingen ministerie	Deels openbaar	Zie document
207	20111220	B	Deels openbaar	Zie document
208	20111220	C	Deels openbaar	Zie document
209	20111221	B	Deels openbaar	Zie document
210	20111221	B1 - uittreksel Kamer van Koophandel	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
211	20111221	mails met ministerie	Deels openbaar	Zie document
212	20111222	A	Deels openbaar	Zie document
213	20111222	B	Deels openbaar	Zie document
214	20111223	A	Deels openbaar	Zie document
215	20111223	A1 - brief van rechtbank Assen over procedure	Wob n.v.t.	29 Rv
216	20111223	B	Deels openbaar	Zie document
217	20120102	mails met ministerie	Deels openbaar	Zie document
218	20120105	A	Deels openbaar	Zie document
219	20120105	A1 - conceptbrief aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
220	20120105	B	Deels openbaar	Zie document
221	20120105	B1 - conceptbrief aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
222	20120105	C	Deels openbaar	Zie document
223	20120105	D	Deels openbaar	Zie document
224	20120106	A	Deels openbaar	Zie document
225	20120106	B	Deels openbaar	Zie document
226	20120106	C	Deels openbaar	Zie document
227	20120109	A	Deels openbaar	Zie document
228	20120213	A	Deels openbaar	Zie document
229	20120213	B	Deels openbaar	Zie document
230	20120214	A	Deels openbaar	Zie document
231	20120214	E	Deels openbaar	Zie document
232	20120214	E1 - brief van minister aan Tweede Kamer 33000 VI, nr. 64	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
233	20120214	E2 - brief van minister aan Tweede Kamer 33000 VI, nr. 57	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
234	20120214	E3 - beantwoording Kamervragen van het lid Arib over 'het verbieden van de vereniging Martijn'	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
235	20120214	E4 - brief van minister aan Tweede Kamer 33000 VI, nr. 61	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
236	20120214	E5 - beantwoording Kamervragen van de leden Van Toorenburg en Omtzigt over 'de vereniging Martijn'	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
237	20120214	E6 - brief van minister aan Tweede Kamer 33000 VI, nr. 58	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
238	20120214	E7 - brief van minister aan Tweede Kamer 32500 VI, nr. 121	Wob n.v.t.	Reeds openbaar

239	20120214	F	Deels openbaar	Zie document
240	20120214	G	Deels openbaar	Zie document
241	20120214	G1 - conceptrequisitoir	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
242	20120214	G2 - conceptrequisitoir	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
243	20120214	K	Deels openbaar	Zie document
244	20120214	L	Deels openbaar	Zie document
245	20120215	A	Deels openbaar	Zie document
246	20120215	B	Deels openbaar	Zie document
247	20120216	A	Deels openbaar	Zie document
248	20120216	C	Deels openbaar	Zie document
249	20120216	D	Deels openbaar	Zie document
250	20120220	A	Deels openbaar	Zie document
251	20120221	A	Deels openbaar	Zie document
252	20120221	B	Deels openbaar	Zie document
253	20120221	C	Deels openbaar	Zie document
254	20120222	A	Deels openbaar	Zie document
255	20120223	A	Deels openbaar	Zie document
256	20120223	B	Deels openbaar	Zie document
257	20120223	C	Deels openbaar	Zie document
258	20120223	D	Deels openbaar	Zie document
259	20120223	D1 - conceptfaxbericht aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
260	20120223	E	Deels openbaar	Zie document
261	20120223	E1 - faxbericht aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
262	20120223	F	Deels openbaar	Zie document
263	20120223	G	Deels openbaar	Zie document
264	20120223	H	Deels openbaar	Zie document
265	20120223	I	Deels openbaar	Zie document
266	20120223	J1 - not tie landsadvocaat	Niet openbaar	11.1 Wob
267	20120224	A	Deels openbaar	Zie document
268	20120224	B	Deels openbaar	Zie document
269	20120224	C	Deels openbaar	Zie document
270	20120224	D	Deels openbaar	Zie document
271	20120224	E	Deels openbaar	Zie document
272	20120224	G	Deels openbaar	Zie document
273	20120224	H	Deels openbaar	Zie document
274	20120225	A	Deels openbaar	Zie document
275	20120226	A	Deels openbaar	Zie document
276	20120226	C	Deels openbaar	Zie document
277	20120228	A	Deels openbaar	Zie document
278	20120228	B	Deels openbaar	Zie document
279	20120228	C	Deels openbaar	Zie document
280	20120228	E	Deels openbaar	Zie document
281	20120228	G	Deels openbaar	Zie document
282	20120229	A	Deels openbaar	Zie document
283	20120229	B	Deels openbaar	Zie document
284	20120229	B1 - verzameling publicaties uit verschillende media	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
285	20120302	A	Deels openbaar	Zie document
286	20120302	B	Deels openbaar	Zie document
287	20120302	B1	Deels openbaar	Zie document
288	20120302	B1 - publicatie van voorzitter en lid/adviseur van vereniging Martijn	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
289	20120304	A	Deels openbaar	Zie document
290	20120320	A	Deels openbaar	Zie document
291	20120411	A	Deels openbaar	Zie document
292	20120412	mails met parket Amsterdam	Deels openbaar	Zie document
293	20120418	A	Deels openbaar	Zie document
294	20120418	B	Deels openbaar	Zie document
295	20120420	A1 - publicatie in Nederlands Juristenblad (NJB 2012, 890)	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
296	20120420	B	Deels openbaar	Zie document
297	20120420	B1 - faxbericht aan rechtbank Assen	Wob n.v.t.	29 Rv
298	20120423	A	Deels openbaar	Zie document
299	20120423	B	Deels openbaar	Zie document
300	20120423	B1 - requisitoir	Wob n.v.t.	29 Rv
301	20120423	D	Deels openbaar	Zie document
302	20120424	A	Deels openbaar	Zie document
303	20120425	B	Deels openbaar	Zie document
304	20120425	C	Deels openbaar	Zie document
305	20120425	D	Deels openbaar	Zie document
306	20120425	D1 - conceptrequisitoir	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
307	20120426	B	Deels openbaar	Zie document
308	20120426	D	Deels openbaar	Zie document
309	20120427	B	Deels openbaar	Zie document
310	20120427	G	Deels openbaar	Zie document
311	20120502	A	Deels openbaar	Zie document
312	20120503	B	Deels openbaar	Zie document
313	20120508	C	Deels openbaar	Zie document
314	20120511	B	Deels openbaar	Zie document
315	20120511	C	Deels openbaar	Zie document
316	20120511	D	Deels openbaar	Zie document
317	20120511	mails met Landelijk Parket	Deels openbaar	Zie document
318	20120513	A	Deels openbaar	Zie document
319	20120513	A1 - conceptrequisitoir	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
320	20120513	A2 - conceptrequisitoir	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
321	20120513	B	Deels openbaar	Zie document
322	20120514	A	Deels openbaar	Zie document
323	20120514	C	Deels openbaar	Zie document
324	20120514	D	Deels openbaar	Zie document
325	20120514	E	Deels openbaar	Zie document



326	20120514	E1 - Verslag van een debat in de Tweede Kamer	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
327	20120515	B	Deels openbaar	Zie document
328	20120515	C	Deels openbaar	Zie document
329	20120515	D	Deels openbaar	Zie document
330	20120516	A	Deels openbaar	Zie document
331	20120521	A	Deels openbaar	Zie document
332	20120521	B	Deels openbaar	Zie document
333	20120614	A	Deels openbaar	Zie document
334	20120619	A	Deels openbaar	Zie document
335	20120619	B	Deels openbaar	Zie document
336	20120619	C	Deels openbaar	Zie document
337	20120620	A	Deels openbaar	Zie document
338	20120620	C	Deels openbaar	Zie document
339	20120621	C	Deels openbaar	Zie document
340	20120625	A	Deels openbaar	Zie document
341	20120626	A	Deels openbaar	Zie document
342	20120626	mails persbercht	Deels openbaar	Zie document
343	20120627	A	Deels openbaar	Zie document
344	20120627	B	Deels openbaar	Zie document
345	20120628	A	Deels openbaar	Zie document
346	20120628	B	Deels openbaar	Zie document
347	20120703	B	Deels openbaar	Zie document
348	20120703	C	Deels openbaar	Zie document
349	20121015	brief landsadvocaat	Deels openbaar	Zie document
350	20121019	mails Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document
351	20121019	telefoonnotitie landsadvocaat	Niet openbaar	11.1 Wob
352	20121210	conceptverweerschrift aan ministerie	Deels openbaar	Zie document
353	20121214	brief landsadvocaat	Deels openbaar	Zie document
354	20121220	brieven bij verzenden afschrift verweerschrift	Deels openbaar	Zie document
355	20130124	A	Deels openbaar	Zie document
356	20130130	A	Deels openbaar	Zie document
357	20130204	A	Deels openbaar	Zie document
358	20130204	A1	Deels openbaar	Zie document
359	20130204	B	Deels openbaar	Zie document
360	20130204	B1 - persbericht	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
361	20130204	D	Deels openbaar	Zie document
362	20130205	A	Deels openbaar	Zie document
363	20130205	B	Deels openbaar	Zie document
364	20130205	B1 - u ttreksel Kamer van Koophandel	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
365	20130205	B2 - conceptverweerschrift	Wob n.v.t.	29 Rv en 11.1 Wob
366	20130205	C	Deels openbaar	Zie document
367	20130205	C1 - beantwoording Kamervragen van de leden Van der Steur, Kooiman, Bernds en Jansen en Oskam over 'pedofiele praktijken door vrouwen'	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
368	20130205	F	Deels openbaar	Zie document
369	20130205	G	Deels openbaar	Zie document
370	20130205	J	Deels openbaar	Zie document
371	20130205	K	Deels openbaar	Zie document
372	20130205	Brief van vereffenaar over stand van zaken	Deels openbaar	Zie document
373	20130402	A1 - u tspraak van gerechtshof Arnhem-Leeuwarden	Wob n.v.t.	29 Rv
374	20130402	B	Deels openbaar	Zie document
375	20130403	mails over persbericht	Deels openbaar	Zie document
376	20130404	A1 - beroepschrift	Wob n.v.t.	29 Rv
377	20130408	mail over persbericht	Deels openbaar	Zie document
378	20130501	A	Deels openbaar	Zie document
379	20130502	A	Deels openbaar	Zie document
380	20130502	A1 - verzoekschrift in cassatie	Wob n.v.t.	29 Rv
381	20130502	B	Deels openbaar	Zie document
382	20130503	A	Deels openbaar	Zie document
383	20130503	B	Deels openbaar	Zie document
384	20130503	D	Deels openbaar	Zie document
385	20130503	E	Deels openbaar	Zie document
386	20130506	A	Deels openbaar	Zie document
387	20130508	A	Deels openbaar	Zie document
388	20130513	A	Deels openbaar	Zie document
389	20130516	A	Deels openbaar	Zie document
390	20130516	A1 - verzoekschrift in cassatie	Wob n.v.t.	29 Rv
391	20130517	A	Deels openbaar	Zie document
392	20130517	D	Deels openbaar	Zie document
393	20130611	A	Deels openbaar	Zie document
394	20130827	A	Deels openbaar	Zie document
395	20140306	A	Deels openbaar	Zie document
396	20140418	persbericht Hoge Raad	Wob n.v.t.	Reeds openbaar
397	Onge-dateerd	Handgeschreven aantekening	Deels openbaar	Zie document
398	Onge-dateerd	Handgeschreven aantekeningen behandelend officier van just tie	Deels openbaar	Zie document
399	Onge-dateerd	Handgeschreven aantekeningen medewerkers Parket-Generaal	Deels openbaar	Zie document