

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16

2595 AJ Den Haag

T +31 88 699 11 00

www.om.nl

Datum 14 juli 2020
Onderdeel Bestuurlijk en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/54590
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s) 088 – 699 88 64
Bijlage(n) 1 Relevante wet- en regelgeving
2 Inventarislijst
3 Openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte

Bij brief van 13 november 2019 heeft u bij het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: het ministerie) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de luchtaanval op een bommenfabriek in Hawija (Irak) in de nacht van 2 op 3 juni 2015, en een aanval op een woning in Mosul (Irak).

Het ministerie heeft uw Wob-verzoek ontvangen op 14 november 2019. Op 17 februari 2020 heeft het ministerie een besluit genomen ten aanzien van uw Wob-verzoek. In het besluit heeft het ministerie aangegeven dat het Openbaar Ministerie (hierna: het OM) de inventarisatie nog niet heeft afgerond en dat, als uit de inventarisatie zou blijken dat het OM over documenten beschikt die onder uw Wob-verzoek vallen, het OM een afzonderlijk besluit zou nemen.

Tevens merk ik op dat eerder door het arrondissementsparket Oost-Nederland een Wob-besluit is genomen over de vier feitenonderzoeken die door het Openbaar Ministerie zijn uitgevoerd in de periode 3 juni 2015 tot 30 april 2018 naar het handelen van de Nederlandse luchtmacht in Irak.

Bij het Parket-Generaal zijn documenten aangetroffen die binnen uw verzoek vallen.

De behandeling van uw verzoek heeft langer geduurd dan gewenst. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 48 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Bij de inventarisatie zijn tevens vier documenten (documenten 24, 26, 32, 33) aangetroffen die niet bij het besluit van het ministerie (gedeeltelijk) openbaar zijn gemaakt. In verband met het zwangerschapsverlof van een medewerker, was het voor het ministerie eerder niet mogelijk om deze documenten bij het besluit van 17 februari 2020 mee te nemen.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een gedeelte van de documenten. De derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in eenentwintig (21) documenten deels openbaar te maken. Twaalf (12) documenten maak ik niet openbaar. Vijftien (15) documenten zijn reeds openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Reeds openbare stukken

Een deel van de documenten is (deels) reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. In de inventarislijst (bijlage 2) is aangegeven om welke documenten het gaat. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten.

Een deel van de documenten is onderdeel van het besluit van het ministerie van 17 februari 2020 dat aan u is gezonden. In de inventarislijst (bijlage 2) is per aangetroffen document aangegeven met welk document bij het besluit van het ministerie het correspondeert.

Een deel van de documenten is (deels) onderdeel van het besluit van het arrondissementsparket Oost-Nederland van 20 januari 2020. In de inventarislijst (bijlage 2) is per aangetroffen document aangegeven op welke pagina u het document kunt aantreffen in het besluit van het arrondissementsparket Oost-Nederland. Dit is ook op de e-mails waar het betrekking op heeft terug te vinden. De (geanonimiseerde) aanhef heb ik laten staan opdat u kunt verifiëren dat het om hetzelfde document gaat. Het besluit met bijbehorende bijlagen kunt u via het arrondissementsparket Oost-Nederland opvragen.

Het document met nummer 35 betreft een reeds openbaar stuk. Het betreft de Kamervragen die zijn gesteld door lid Karabulut op 22 oktober 2019 met kenmerk 2019Z20180.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

In het document met nummer 21 zijn passages weggehaald met verwijzing naar de gronden "10.1.b" en "10.2.a" en in sommige gevallen "10.1.b" in combinatie met "10.2.a".

In deze betreffende documenten en/of passages is het handelen van de Nederlandse luchtmacht weergegeven waaronder informatie over strategie, gehanteerde tactieken en modus operandi bij de uitvoering van luchtaanvallen. Ook is hieruit informatie te herleiden over de keuze van inzet van het luchtwapen in relatie tot bepaalde doelen. Openbaarmaking van dergelijke informatie kan de staatsveiligheid in gevaar brengen maar ook de veiligheid van Nederlandse vliegers en vliegers van coalitiegenoten.

Ik verwijs u ook naar de uitspraak van de rechtbank Midden Nederland van 6 december 2016 (ECLI:NL:RBMNE:6546), waar de rechtbank in rechtsoverweging 7.2 het volgende met betrekking tot vergelijkbare stukken heeft overwogen: *"Verweerder heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de informatie uit de IM's herleid kan worden tot specifieke doelen en dat hieruit kan worden afgeleid welke doelen door Nederland, of de coalitiepartners, zijn aangevallen. Verweerder heeft terecht opgemerkt dat openbaarmaking van deze documenten risico's en gevaar kunnen opleveren voor de Nederlandse militairen en de Nederlandse samenleving. Verweerder heeft hierbij het gewelddadige karakter van de vijand van belang kunnen achten, die met regelmaat geweld toepast in de landen van de coalitie en militairen en het thuisfront bedreigt, zoals bijvoorbeeld ook is gebleken uit verschillende recente aanslagen in de landen om ons heen."*

De aanvallen in de strijd tegen ISIS worden uitgevoerd door een coalitie van landen. De coalitie treedt op als eenheid. Het is ook daarom dat CENTCOM namens de coalitie informatie beschikbaar maakt over het optreden van de coalitie. Die eenheid in optreden en uitstraling van de coalitie wordt doorbroken zodra specifieke informatie over strategie, gehanteerde tactieken en modus operandi openbaar wordt gemaakt. Dit vergroot risico's en gevaar voor de coalitie, de Nederlandse militairen en de Nederlandse samenleving.

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen alsmede de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties bemoeilijken. Om deze redenen zal ik de informatie met markeringen "10.1.b" en "10.2.a" niet openbaar maken.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten die ik openbaar maak op grond van de Wob staan vele namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokken ambtenaren.

Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van de openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt.

Gelet hierop weiger ik openbaarmaking van de namen en andere tot die persoon herleidbare gegevens (zoals mailadressen) van de meeste betrokken ambtenaren. Ik ben van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die betrokken ambtenaren zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Dit is alleen anders indien het ambtenaren betreft die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt. Daarvan is bijvoorbeeld sprake bij leden van het College van procureurs-generaal (hierna: het College) en (plaatsvervangend) hoofdofficieren van justitie. De namen van deze ambtenaren zijn daarom openbaar gemaakt.

Daar waar bij een verwijderde passage in een document niet expliciet een weigeringsgrond is opgenomen, betreft het een weglating op grond van artikel 10, tweede lid, onder e Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie voor zover die is opgenomen in ambtsberichten, staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Bij openbaarmaking van de

gevraagde informatie wordt inzage gegeven in de vertrouwelijke communicatie tussen het College en de minister van Justitie en Veiligheid. Indien niet de mogelijkheid bestaat om dit overleg vertrouwelijk te kunnen voeren bestaat de vrees dat in de berichtgeving over strafzaken er (bewust of onbewust) rekening mee wordt gehouden dat de verstrekte informatie achteraf openbaar gemaakt kan worden. Dit zal de informatievoorziening tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid en het OM bemoeilijken, en daarmee ook de mogelijkheid voor de minister om zijn politieke verantwoordelijkheid voor het OM te kunnen waarmaken. Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Derhalve maak ik (gedeelten van) de documenten met nummers 7, 21 en 34 niet openbaar. De concepten van ambtsberichten weiger ik daarnaast tevens op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob: voor zover die concepten overeenkomen met de definitieve documenten, maak ik ze niet openbaar om de hierboven gegeven gronden; voor zover ze afwijken, betreffen die afwijkingen persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller, die niet zijn overgenomen in het uiteindelijke ambtsbericht.

Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie hoeft te worden verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden doorgaans verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen teneinde een ongehinderde bijdrage van ambtenaren – en van anderen die bij het intern beraad zijn betrokken – bij de beleidsvorming en voorbereiding daarvan te waarborgen. Hiervoor is van belang dat deze personen in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Het overgrote deel van de aangetroffen documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad. Ik heb besloten om openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in die documenten te weigeren wanneer openbaarmaking er naar verwachting toe zou kunnen leiden dat ambtenaren in de toekomst terughoudender zullen worden om hun meningen te delen.

Waar informatie op deze grondslag onleesbaar is gemaakt, heb ik dat aangegeven met de vermelding "11.1" bij de betreffende passage.

Indien aangetroffen documenten concepten betreffen terwijl de definitieve versie eveneens onderdeel uitmaakt van mijn besluit of reeds openbaar is, maak ik deze concepten niet openbaar. Dit betreffen concepten van het ambtsbericht van het OM aan de minister van Justitie en Veiligheid en concepten van de Kamerbrief van

het ministerie van Defensie. Voor zover deze afwijken van het uiteindelijke document, betreffen die afwijkingen persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller. In de inventarislijst is vermeld om welke documenten het gaat.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan. Het besluit zal tevens op www.om.nl worden gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de Minister,
het College van procureurs-generaal,
namens College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze,

mr. P. Timmerman

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Relevante wet- en regelgeving

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop

betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,

- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef

en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

BIJLAGE 2

| Nr | Datum | Document | Beoordeling | Wob | Ontvanger / opsteller | Opmerkingen |
|----|----------|-----------------|----------------|--------------------------------------|---|---|
| 1 | 20170601 | 16.04 | Deels openbaar | 10.2.e, reeds openbaar | PaG / AP ONL / Ministerie Defensie | Grotendeels onder besluit ONL: pagina 641+ 696 |
| 2 | 20170602 | 14.23 | Deels openbaar | 10.2.e, deels dubbel zie document 3 | PaG | |
| 3 | 20170602 | 16.14 | Deels openbaar | 10.2.e, reeds openbaar | PaG | |
| 4 | 20170602 | 16.40 | Deels openbaar | 10.2.e, deels dubbel zie document 3 | PaG | |
| 5 | 20171204 | 12.27 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG / AP ONL | |
| 6 | 20171204 | 13.08 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG / AP ONL | |
| 7 | 20171204 | | Niet openbaar | 10.1.b, 102.a., 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | PaG / AP ONL | |
| 8 | 20171207 | 15.23 | Reeds openbaar | N.v.t. | PaG / Ministerie JenV | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 2 |
| 9 | 20171213 | 10.24 | Deels openbaar | 10.2.e, 11.1, reeds openbaar | PaG / Ministerie Defensie | Deels onder besluit ONL, zie pagina 237 |
| 10 | 20171213 | 10.31 BIJLAGE | Niet openbaar | 11.1 | | |
| 11 | 20171213 | 15.47 | Deels openbaar | 10.2.e, 11.1, reeds openbaar | PaG / Ministerie JenV / Ministerie Defensie | Deels onder besluit ONL: pagina 228 |
| 12 | 20171213 | 15.53 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG | |
| 13 | 20180103 | 09.40 | Reeds openbaar | | PaG / AP ONL | Valt onder besluit ONL: tabblad 17, niet openbaar gemaakt |
| 14 | 20180126 | 11.59 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG / AP ONL | |
| 15 | 20180207 | 16.52 BIJLAGE | Niet openbaar | 11.1 | | |
| 16 | 20180207 | 16.52 BIJLAGE | Niet openbaar | 11.1 | | |
| 17 | 20180207 | 16.53 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG / AP ONL | |
| 18 | 20180209 | 14.49 BIJLAGE 1 | Reeds openbaar | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 3B |
| 19 | 20180209 | 14.49 BIJLAGE 2 | Reeds openbaar | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 3B |
| 20 | 20180209 | 14.49 | Reeds openbaar | | PaG / Ministerie JenV | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 3A |
| 21 | 20180209 | 15.29 BIJLAGE | Niet openbaar | 10.1.b, 102.a., 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | | Valt onder besluit ONL: doc 1 |
| 22 | 20180209 | 15.29 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG / AP ONL | |
| 23 | 20180306 | 14.18 BIJLAGE | Niet openbaar | 11.1 | | |
| 24 | 20180306 | 14.18 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG / AP ONL / Ministerie JenV | |
| 25 | 20180307 | 15.39 BIJLAGE | Niet openbaar | 11.1 | | |

| | | | | | | | |
|----|----------|-----------------|-------------------|--|--|--|---|
| 26 | 20180307 | 15.39 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG / AP ONL / Ministerie JenV | | |
| 27 | 20180308 | 14.29 BIJLAGE 1 | Niet openbaar | 10.1.b, 10.2.a., 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | | | Valt onder besluit ONL: doc 1 |
| 28 | 20180308 | 14.29 BIJLAGE 2 | Niet openbaar | 11.1 | | | |
| 29 | 20180308 | 14.29 | Deels openbaar | 10.2.e | PaG | | |
| 30 | 20180309 | 11.28 | Reeds openbaar | N.v.t. | | | |
| 31 | 20180320 | 15.14 BIJLAGE | Niet openbaar | 11.1 | | | Zit bij Wob-besluit = doc 4A |
| 32 | 20180320 | 15.14 | Deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | PaG / Ministerie JenV / AP ONL | | |
| 33 | 20180322 | 14.17 | Deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | PaG / Ministerie JenV / Ministerie Defensie | | |
| 34 | 20180413 | 15.11 | Deels openbaar | 10.2.e, 10.2.g, 11.1 | PaG | | |
| 35 | 20191023 | 13.45 BIJLAGE | Reeds openbaar | N.v.t. | | | Betreft Kamervragen met kenmerk 2019Z20180 (gesteld op 22 oktober 2019 door lid Karabulut) |
| 36 | 20191023 | 13.45 | Deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | PaG / AP ONL | | |
| 37 | 20191029 | 13.01 BIJLAGE | Niet openbaar | 11.1 | | | |
| 38 | 20191029 | 13.01 | Deels openbaar | 10.2.e, 11.1 | PaG / AP ONL | | |
| 39 | 20191030 | 08.58 | Reeds openbaar | N.v.t. | | | |
| 40 | 20191031 | 08.41 | Deels openbaar | 10.2.e, reeds openbaar | PaG / Ministerie Defensie / Ministerie JenV | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 5A Zit deels bij Wob-besluit JenV = doc 5A |
| 41 | 20191031 | 11.54 BIJLAGE | Reeds openbaar | | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 6D |
| 42 | 20191031 | 11.54 | Niet openbaar | | | | Blijft niks over na weglakken |
| 43 | 20191031 | 16.47 BIJLAGE 1 | Reeds openbaar | | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 6C |
| 44 | 20191031 | 16.47 BIJLAGE 2 | Buiten reikwijdte | | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 6B |
| 45 | 20191031 | 16.47 BIJLAGE 3 | Buiten reikwijdte | | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 6B |
| 46 | 20191031 | 16.47 | Reeds openbaar | | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 6A |
| 47 | 20191101 | 12.14 BIJLAGE | Reeds openbaar | | | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 7B |
| 48 | 20191101 | 12.14 | Reeds openbaar | | PaG / Ministerie JenV | | Zit bij Wob-besluit JenV = doc 7A |

BIJLAGE 3

DOCUMENT 1

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Verzonden: donderdag 1 juni 2017 16:04
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag)
CC: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: FW: Beantwoording Kamervraag civcas / woordvoeringslijn

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Dit is de mail waar ik het net aan de telefoon over had. De essentie is dat wij geen plicht hebben om te melden aan defensie dat we bezig zijn met een feitenonderzoek. Zoals afgesproken neem ik [REDACTED] ook mee in deze mail. Willen jullie de afhandeling richting defensie van ons overnemen?!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Openbaar ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland

[REDACTED]
www.om.nl

Onderstaande e-mails zijn reeds (gedeeltelijk openbaar gemaakt bij het Wob-besluit inzake feitenonderzoeken uitgevoerd door het OM. Het betreft een besluit van AP Oost-Nederland d.d. 20-1-2020, pagina's 696 - 698.

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Verzonden: donderdag 1 juni 2017 15:19
Aan: [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
CC: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: FW: Beantwoording Kamervraag civcas / woordvoeringslijn
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

DOCUMENT 2

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 14:23
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: Doorst: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Datum: 2 juni 2017 14:16:27 CEST
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Beantwoording RTL:

Naar aanleiding van de Nederlandse inzet van F-16's bij luchtaanvallen zijn 4 feitenonderzoeken gestart. Deze onderzoeken lopen nog, tot nu toe hebben ze niet tot een strafrechtelijk onderzoek geleid. Wij kunnen geen details verstrekken over lopende onderzoeken en kunnen geen termijn geven waarop ze zijn afgerond.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Afdeling Communicatie
Kamer 4.32
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag
T 088-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@om.nl
www.om.nl
www.twitter.com/Het_OM

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 14:14
Aan: Wijk, mr A.H. van (PaG 'sGravenhage); Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken
Urgentie: Hoog

Hieronder dubbel, zie document 20170602 1614

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

DOCUMENT 3

██████████ (Parket-Generaal)

Van: ██████████ (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 16:14
Aan: ██████████ (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: Antw: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

ook voor one note

Van: ██████████ (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 15:35
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Antw: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Gerrit,

de laatste van de vier was zeker bekend bij Defensie, gezien de bemoeienissen van DJZ (directie Juridische Zaken) van Defensie. Over de derde van het rijtje ben ik niet zeker, ik belde al mijn contacten bij DJZ/Def maar kreeg daar niemand te pakken.

gr
██████████

Van: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 14:19
Aan: ██████████ (PaG Den Haag)
Onderwerp: Antw: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

██████████ ingewikkeld verhaal. Is het wel duidelijk dat defensie van alle 4 de onderzoeken wist?

Groet,

Gerrit

Van: ██████████ (PaG Den Haag) ██████████@om.nl>
Datum: 2 juni 2017 14:14:02 CEST
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag) ██████████@om.nl>, Wijk, mr A.H. van (PaG 'sGravenhage) ██████████@om.nl>
CC: ██████████ (PaG Den Haag) ██████████@om.nl>, ██████████ (Parket-Generaal) ██████████@om.nl>, ██████████ (PaG Den Haag) ██████████@om.nl>, ██████████ (PaG Den Haag) ██████████@om.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken
Prioriteit: Hoog

Gerrit en Albert,

Zie hieronder de inventarisatie van de onderzoeken. In antwoorden op Kamervragen (zie ook hieronder) is bij brief van 6 februari 2016 gewag gemaakt door de ministers van BZ en Defensie van de twee toen bekende onderzoeken.

11.1

[REDACTED]
[REDACTED] Voor zover ik heb kunnen achterhalen heeft met BJZ/PAG geen afstemming plaats gevonden over de beantwoording van de Kamervragen destijds.

[REDACTED]
[REDACTED] Ik zal wel met DJZ/Defensie en VENJ deze gang van zaken ambtelijk evalueren. 11.1

Vraag 75

Hoeveel burgerdoden zijn het gevolg van militair optreden door de coalitie onder leiding van de VS in Irak en in Syrië?

Vraag 76

Hoeveel burgerdoden zijn het gevolg van militair optreden door Nederland in Irak? Pagina 22 van 55

Directie Veiligheidsbeleid Onze Referentie DVB/CV-027/16

Vraag 77

Heeft u aanwijzingen voor Nederlandse betrokkenheid bij burgerdoden in Irak?

Vraag 78

Wordt steevast onderzoek gedaan in het geval er aanwijzingen zijn dat burgers zijn omgekomen door aanvallen van Nederlandse F-16's? In hoeverre is dergelijk onderzoek mogelijk?

Vraag 198 Hoeveel burgerslachtoffers zijn er tot nu toe gevallen door bombardementen uitgevoerd door Nederlandse F-16's?

Vraag 212 Op welke wijze onderzoekt de coalitie (mogelijke) burgerslachtoffers? In hoeverre bemoeilijkt de situatie 'on the ground' de mogelijkheid om een dergelijk onderzoek te verrichten? Hoeveel onderzoeken zijn er tot nu toe door de coalitie uitgevoerd? Zijn er gevallen bekend waarbij door een dergelijk onderzoek is geconstateerd dat het (legitiem) doel wat werd aangevallen, niet in verhouding stond tot het aantal burgerslachtoffers?

Antwoord op vragen 75, 76, 77, 78, 198 en 212 Alle meldingen van mogelijke burgerslachtoffers als gevolg van optreden van de coalitie worden door het Amerikaanse hoofdkwartier CENTCOM zorgvuldig onderzocht. Daarbij wordt ook overlegd met de coalitiepartner die bij het mogelijk incident was betrokken. Defensie onderzoekt de feitelijke toedracht en doet melding van het incident aan het OM. Het is, zoals ook eerder met de Kamer gewisseld, om verscheidene redenen niet mogelijk exact te bepalen hoeveel burgerdoden er zijn te betreuren als gevolg van het optreden van de coalitie. Om operationele redenen worden geen details vrijgegeven van de afzonderlijke onderzoeken. Van de inmiddels ruim 1.300 wapeninzetten van Nederland worden twee gevallen van mogelijke burgerslachtoffers onderzocht. De Kamer zal worden geïnformeerd over de uitkomsten.

Inmiddels zijn ook door RTL vragen gesteld over deze kwestie, die komen nog via de voorlichtingslijn tot jullie.

Graag tot overleg bereid.

mvgr

Van: Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland)

Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 13:10

Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)

Onderwerp: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>

Datum: 2 juni 2017 10:50:24 CEST

Aan: [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (AP Oost-Nederland)

[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>, Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Prioriteit: Hoog

Goedemorgen John,

Naar aanleiding van de vragen over het aantal feitenonderzoeken het volgende.

Een tweetal feitenonderzoeken zijn wij opgestart n.a.v. (later bekend geworden) informatie waar DJZ ons over heeft geïnformeerd. Dit betreffen de onderzoeken waarover Defensie de Tweede Kamer ook heeft geïnformeerd. Daarnaast heeft het OM direct op eigen initiatief twee feitenonderzoeken opgestart n.a.v. het After Action Report dat het KMar-detachement in het missiegebied van de commandant ATFME had ontvangen. Over deze laatste twee feitenonderzoeken heeft Defensie de Tweede Kamer niet eerder geïnformeerd. Hieronder een korte beschrijving van de vier feitenonderzoeken.

Incidenten gemeld door Defensie (en in februari 2016 reeds gemeld aan de Tweede Kamer):

- Op 5 januari 2016 zijn wij door [REDACTED] van DJZ geïnformeerd over nieuw bekend geworden informatie m.b.t. een inzet in Irak welke op 20 september 2015 reeds had plaatsgevonden. Het betrof een aanval op een gebouw welke in gebruik zou zijn bij IS. Op basis van het ontvangen After Action Report waren er destijds geen aanwijzingen dat er bij deze aanval burgerslachtoffers zouden zijn gevallen. Echter, op 4 oktober 2015 heeft [REDACTED] in de NYT een artikel geschreven (bijgevoegd), waarin zij beschrijft dat de coalitie in de strijd tegen IS in de nacht van 21 september 2015 de woning van haar schoonfamilie gebombardeerd heeft en dat door deze aanval 4 familieleden zijn omgekomen. Naar aanleiding van dit artikel hebben de Amerikanen een credibility assessment gedaan naar de inhoud van het artikel en de beschuldigingen van [REDACTED]. De Amerikanen komen tot de conclusie dat beschuldigingen 'credible' zijn. Uit het onderzoek van de Amerikanen blijkt dat Nederland destijds bij deze inzet betrokken was, waarna Nederland door de Amerikaanse autoriteiten hierover geïnformeerd is. N.a.v. de informatie die wij van Defensie op 5 januari ontvangen hebben is er een feitenonderzoek naar dit incident opgestart. Uit dit feitenonderzoek is het volgende gebleken. Het betrof een zogenoemde Air Interdiction aanval (geen close air support) op een gebouw welke in gebruik zou zijn bij IS. Bij Air interdiction aanvallen worden er vooraf via een targeting proces militaire doelen geïdentificeerd welke vervolgens door een van de coalitiepartners worden aangevallen. Nederland is niet bij dit targeting proces en de identificatie van deze doelwitten betrokken.

10.1.b en

10.2.a [REDACTED] Verder blijkt uit het onderzoek dat de betreffende vlieger geen verwijt gemaakt kan worden m.b.t. deze aanval. Een vlieger moet er immers op kunnen vertrouwen dat het hem opgedragen doelwit dat hij moet uitschakelen een legitiem doelwit is (gelet op het uitgebreide targeting proces dat vooraf plaatsvindt) bovendien waren er voor de vlieger tijdens de inzet geen aanwijzingen die er op wezen dat er mogelijk geen sprake was van een legitiem doelwit.

10.2.e en

10.2.a SVZ: Het betreffende onderzoek kon nog niet worden afgesloten omdat [REDACTED] verzocht hebben om [REDACTED] als getuige te horen [REDACTED]. Afgelopen dinsdag hebben wij echter bericht van [REDACTED] ontvangen dat zij geen medewerking verlenen aan het horen van [REDACTED]. Hiermee kan dit feitenonderzoek afgesloten worden.

- Op 1 maart 2016 zijn wij door [REDACTED] geïnformeerd over nieuw bekend geworden informatie m.b.t. een inzet in Irak welke op 2 juni 2015 reeds had plaatsgevonden. Het betrof een aanval op een Vehicle Born Improvised Explosive Device (VBIED) facility (locatie waar t.b.v. aanslagen voertuigen met explosieven worden geprepareerd). Zoals gebruikelijk bij aanvallen op dergelijke locaties heeft er naar aanleiding van deze aanval een secundaire explosie plaatsgevonden (de aanwezige explosieven zijn n.a.v. deze aanval ook geëxplodeerd). Echter, defensie heeft achteraf berichten ontvangen dat de secundaire explosie in dit geval zo groot was dat hierdoor in de omgeving ongeveer 70 burgerslachtoffers omgekomen zouden zijn. Naar aanleiding hiervan heeft het OM besloten om een feitenonderzoek in te stellen. De uitkomst van dit onderzoek is dat niet kon worden voorzien dat er veel meer explosieven aanwezig waren op de betreffende locatie dan gebruikelijk is bij dergelijke doelwitten. Er wordt altijd rekening gehouden met de aanwezigheid van explosieven en het ontstaan van een secundaire explosie, maar de hoeveelheid explosieven die kennelijk bij dit doelwit aanwezig waren was niet te voorzien.

SVZ: N.a.v. dossier van dit feitenonderzoek hebben wij nog een aantal aanvullingen gevraagd. Deze aanvullingen hebben wij vorige week van de KMar ontvangen. Het lijkt erop dat dit feitenonderzoek hiermee ook afgesloten kan worden.

Incidenten die reeds direct in het missiegebied opgestart zijn n.a.v. het ontvangen After Action Report (welke nog niet eerder aan de Tweede Kamer waren gemeld).

- 10.2.a - Een inzet op [REDACTED], waarvan de KMar op [REDACTED] van de commandant ATFME het After Action Report heeft ontvangen. Vervolgens heeft de KMar diezelfde dag nog contact met het OM opgenomen en heeft het OM ([REDACTED]) opdracht gegeven tot het instellen van een feitenonderzoek. In het kader van dit feitenonderzoek [REDACTED] In dit geval was er ook sprake van een zogenoemde Air Interdiction (vooraf vastgesteld doel) Het betrof aanval op een gebouw langs de weg. Op het moment dat de bom inslaat komt er net een

10.1.b voertuig voorbij rijden welke door de blast in de vangrail geblazen wordt. Doel van het feitenonderzoek is om vast te stellen of er bij deze inzet daadwerkelijk burgerslachtoffers zijn gevallen alsmede de toedracht hiervan vast te stellen.

10.1.b Op dit moment is het nog niet duidelijk of er daadwerkelijk slachtoffers zijn gevallen n.a.v. deze aanval.

10.1.b SVZ: 11.1

- Een inzet op , waarvan de KMar op van de commandant ATFME het After Action Report heeft ontvangen. Vervolgens heeft de KMar op contact met het OM opgenomen en heeft het OM ook direct opdracht gegeven tot het uitvoeren van een feitenonderzoek. Het betreft in dit geval een inzet in het kader van Close Air Support (luchtsteun t.b.v. grondtroepen) waarbij de vlieger abusievelijk een verkeerd gebouw heeft aangevallen. Doel van het feitenonderzoek is om vast te stellen of er bij deze inzet daadwerkelijk burgerslachtoffers zijn gevallen alsmede de toedracht hiervan vast te stellen.

10.1.b. en 10.2.a De eerste berichten die van troepen op de grond werden ontvangen waren dat er geen burgerslachtoffers zouden zijn gevallen als gevolg van deze aanval. Deze informatie kon later helaas niet geverifieerd worden. Wel is het betreffende gebied aangemerkt als een gebied dat door de burgers verlaten zou zijn. Uit de verschillende getuigenverklaringen blijkt dat er verder geen aanwijzingen waren dat er burgers in het betreffende gebied aanwezig waren.

SVZ: We hebben dit dossier onlangs ontvangen en ligt nu voor onze beoordeling in de kluis.

10.2.a NOTA BENE: N.B.: Met DJZ is in deze zaak uitvoerig contact geweest om te bewerkstelligen dat toestemming zouden verlenen voor het horen van Deze toestemming is uiteindelijk ook verkregen.

11.1

Het betreffen dus feitenonderzoeken die NA februari 2016 zijn opgestart. So far so good. Echter, in een Kamerbrief voortgangsrapportage ISIS van 16 april 2016 heeft Defensie het volgende opgenomen:

20160416 Kamerbrief voortgangsrapportage ISIS

p.9 *Zoals eerder gemeld, worden twee gevallen van mogelijke burgerslachtoffers als gevolg van Nederlandse wapeninzetten onderzocht. Deze onderzoeken lopen nog. De Kamer zal over de uitkomsten worden geïnformeerd.*

11.1

Voor zover ik weet,

Mijn advies zou dan ook zijn om

[REDACTED]

11.1

Let op, dit bericht stuur ik gelet op de inhoud vooralsnog niet door naar het PaG. De beslissing hierover laat ik aan jullie.

Mocht er nog behoefte zijn aan een nadere toelichting dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Expertisecentrum Militair Strafrecht OM/
Parketsecretaris Militaire Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland

[REDACTED]
www.om.nl

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)

Verzonden: donderdag 1 juni 2017 19:46

Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal); Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (PaG Den Haag)

CC: [REDACTED] (PaG Den Haag)

Onderwerp: RE: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Dag allemaal,

Ik heb inmiddels ook telefonisch contact gehad met [REDACTED].

Voor alle duidelijkheid; de vragen die ik in mijn eerste mail stel, zijn niet zozeer vragen van [REDACTED]. Voor ons zelf is het handig om antwoord te krijgen op deze vragen, met het oog op contacten hierover met Defensie of eventuele kamervragen.

De concrete vraag van [REDACTED] was of twee van de vier feitenonderzoeken na februari zijn gestart. In dat geval is er namelijk geen sprake van verkeerde info aan de kamercommissie in februari. Ik stel voor dat [REDACTED]

[REDACTED]

11.1

Ik heb Defensie gemaild dat dit speelt en gevraagd of ze ons op de hoogte willen houden van hun woordvoering. Dit kreeg ik als antwoord van de woordvoerder [REDACTED]

[REDACTED]
Belangrijk te weten dat het een vertrouwelijke briefing aan de kamer betrof. Wat daar gezegd is, is dus niet publiek bekend. Met de beantwoording van de vragen van de NOS door het OM is dat nu wel het geval. [REDACTED] constateert daarmee dat er dus een verschil is tussen de twee gemelde feitenonderzoeken en de vier waar de NOS nu kennis van heeft. Dat vraagt om een nadere duiding.

Het idee van [REDACTED] om het bij Defensie te houden lijkt dus vooralsnog niet het beoogde effect te hebben.

@John, ben jij vrijdag op het parket? Even overleggen?

@ [REDACTED] ik neem je op verzoek van [REDACTED] even mee in de mailwisseling

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland

[REDACTED]
www.om.nl

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)

Verzonden: donderdag 1 juni 2017 19:06

Aan: Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (PaG Den Haag)

Onderwerp: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Ha [REDACTED]

Ik zou [REDACTED]

11.1

Wat denken jullie?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>

Datum: 1 juni 2017 18:40:03 CEST

Aan: [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (PaG Den Haag) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (Parket-Generaal) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>, Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (AP Oost-Nederland) [REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Prioriteit: Hoog

Dag,

Ik ben zojuist gebeld door [REDACTED]. Hij houdt mij het volgende voor.

In februari is aan de vaste kamercommissie Defensie gemeld dat er twee feitenonderzoeken lopen. Vandaag heeft [REDACTED] via de beantwoording op zijn vragen te horen gekregen dat het er vier zijn.

We hebben gewacht met de beantwoording van die vragen, zodat donderdag in de vaste kamercommissie gemeld kon worden dat het er vier zijn in plaats van twee. Bij ons was wel bekend dat bij Defensie mogelijk de indruk bestond dat het om twee feitenonderzoeken gaat, maar zij hebben naar aanleiding van de vragen van [REDACTED] onlangs de bevestiging gehad dat het er vier zijn.

[REDACTED] vraag zich nu af of die twee feitenonderzoeken na februari zijn opgestart, of dat de kamercommissie in februari verkeerd is geïnformeerd.

Defensie wil hem nu ook niet vertellen welk aantal vandaag in de kamercommissie is gemeld, want Defensie verwijst voor alle aantallen naar het OM.

█ zal vrijdagavond een item maken over de feitenonderzoeken en één van de punten hierin wordt dat de kamer in februari (mogelijk) onjuist is geïnformeerd over het aantal.

█ 11.1

Wie is verantwoordelijk voor het melden van het juiste aantal feitenonderzoeken aan de kamer? Is dat OM of Defensie?

Valt het OM iets te verwijten in de communicatie naar Defensie over het aantal feitenonderzoeken? Zijn de feitenonderzoeken voor februari gestart, maar is er door miscommunicatie tussen OM en Defensie bij Defensie de indruk ontstaan dat het er maar twee zijn?

Gaan wij nog reageren richting █ of wachten wij het item af?

Met vriendelijke groet,

█
Persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Beleid & Strategie, Communicatie & Persvoorlichting
Eusebiusbinnensingel 28, Arnhem
Postbus 9032, 6800 EP Arnhem
(flexplek bij) kamer 1.40

█
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

DOCUMENT 4

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 16:40
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: Antw: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

hey [REDACTED]

ik sprak net nog ff met John Lucas: afgesproken dat ik zoals ik ook heb voorgesteld aan Gerrit/Albert dat we deze kwestie evalueren met Defensie en VenJ, vanuit O NL betrekken de teamleider militaire zaken. Graag volgende week kort overleg en dan aub zsm organiseren. bvd. gr [REDACTED]

Van: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 16:37
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Antw: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

Ok

Groet,

Gerrit

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl> Hieronder dubbel, zie
Datum: 2 juni 2017 15:34:31 CEST document 20170602 1614
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Doorst: Antw: NOS: kamer verkeerd ingelicht over feitenonderzoeken

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

DOCUMENT 5

[REDACTED] (PaG Den Haag)

Onderwerp: FW: Irak

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: maandag 4 december 2017 12:27
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: ambtsbericht stg. geheim

Ha [REDACTED]

Zie hieronder.

Ik heb aangegeven dat jij dossierhouder bent en dat het via de STGC mailbox kan (dan print ik het uit en geef het aan jou) of met een koerier.

Ze gaat even na wat mogelijk is en komt er dan op terug, bij jou of bij mij.

Gr,

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Verzonden: maandag 4 december 2017 12:05
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: ambtsbericht stg. geheim

Hoi [REDACTED]

Vandaag zal er een ambtsbericht jullie kant opkomen inzake geweldsaanwendingen Irak. De bijbehorende memo is stg. Geheim. Hoe kan ik deze het beste jullie kant opsturen? Per email lijkt me dat wat lastig...

Ik kan het ambtsbericht per email sturen en de memo per aangetekende post?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Managementondersteuner Bestuur

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Afdeling bestuurssecretariaat
Eusebiusbinnensingel 28, 6811 BX Arnhem
Postbus 9032, 6800 EP Arnhem
Kamer 1.35
088- [REDACTED]
06- [REDACTED]
[REDACTED]@om.nl
www.om.nl

werkdagen:
maandag t/m woensdag en donderdagochtend

DOCUMENT 6

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 16:37
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: ambtsbericht per chauffeur / in ontvangst nemen

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Verzonden: maandag 4 december 2017 13:08
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: ambtsbericht per chauffeur / in ontvangst nemen

Super dank je!

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: maandag 4 december 2017 13:08
Aan: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: RE: ambtsbericht per chauffeur / in ontvangst nemen

Dag [REDACTED]

Ik zit vanmiddag op m'n post, dus als de chauffeur zich bij de portier meld, kom ik het ambtsbericht persoonlijk in ontvangst nemen.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Verzonden: maandag 4 december 2017 13:04
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: ambtsbericht per chauffeur / in ontvangst nemen
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Vanmiddag zal er een ambtsbericht inzake geweldsaanwendingen Irak worden bezorgd door onze chauffeur [REDACTED]

Van [REDACTED] vernomen dat jij bezig bent met dit dossier. Ben jij in de gelegenheid het ambtsbericht persoonlijk in ontvangst te nemen?

Ik hoor graag van je.

(Ik verwacht dat de chauffeur rond 14.30-15.00 uur bij het PaG is)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Managementondersteuner Bestuur

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Afdeling bestuurssecretariaat

Eusebiusbinnensingel 28, 6811 BX Arnhem
Postbus 9032, 6800 EP Arnhem
Kamer 1.35
088- [redacted]
06 [redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

werkdagen:
maandag t/m woensdag en donderdagochtend

DOCUMENT 9

[redacted] (PaG Den Haag)

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 13 december 2017 10:24
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: Onderzoeken OM inzet F-16's ATF ME Irak

Ha [redacted]

Hierbij zoals besproken de mail. Defensie wil morgen tijdens een AO de Kamer informeren. Dat lijkt [redacted] Heb jij zicht op het verloop?

11.1

Vriendelijke groet,

[redacted]

persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Afdeling Communicatie
Kamer 4.32
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag
T 088-[redacted]
M 06-[redacted]
E [redacted]@om.nl
www.om.nl
www.twitter.com/Het_OM

Onderstaande e-mails zijn reeds (gedeeltelijk) openbaar gemaakt bij het Wob-besluit inzake feitenonderzoeken uitgevoerd door het OM. Het betreft een besluit van AP Oost-Nederaldn d.d. 20-1-2020, pagina's 237-238

Van: [redacted]@mindef.nl [mailto:[redacted]@mindef.nl]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 10:01
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
CC: [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl
Onderwerp: FW: Onderzoeken OM inzet F-16's ATF ME Irak

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

DOCUMENT 11

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 13 december 2017 15:47
Aan: [redacted]@minvenj.nl'
CC: [redacted]@mindef.nl'; [redacted]@mindef.nl'; [redacted]@mindef.nl'
Onderwerp: RE: Doorst: Antw: Spoed verzoek ministe

Beste [redacted]

Helaas gaat het niet lukken om jullie vandaag al te informeren over de beslissing in de feitenonderzoeken n.a.v. de geweldsaanwendingen in Irak. [redacted] het lijkt ons [redacted]

11.1 Wob

Wat het AO betreft dat morgen wordt gehouden: ik zag dat in de art. 100 brief van 25 november 2017 in de antwoorden op de vragen 148 e.v. wordt gemeld dat feitenonderzoeken zich in de afrondende fase bevinden en dat de TK zal worden geïnformeerd over de uitkomsten zodra deze door het OM aan Defensie worden verstrekt. Dat laatste is nog niet gebeurd, maar we hopen dat zo spoedig mogelijk te doen. Ik denk dat [redacted]

11.1

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: maandag 11 december 2017 11:14
Aan: [redacted]@mindef.nl'; [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted]@minvenj.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl
Onderwerp: RE: Doorst: Antw: Spoed verzoek ministe

Ik ga m'n best doen!

Groet,

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl]
Verzonden: maandag 11 december 2017 11:06
Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted]@minvenj.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl
Onderwerp: RE: Doorst: Antw: Spoed verzoek ministe

Beste [redacted]

Veel dank hiervoor. Als de brief uiterlijk woensdag (bijv. een scan via de mail) hier zou kunnen zijn, kan het worden meegenomen in de bundel voor de minister en staatssecretaris.

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] (PaG Den Haag) [redacted]@om.nl

Sent: maandag 11 december 2017 11:02

To: [redacted] (PaG Den Haag)

Cc: [redacted]@minvenj.nl; [redacted]; [redacted]

Subject: RE: Doorst: Antw: Spoed verzoek ministe

Beste [redacted]

Wij hebben vorige week de stukken ontvangen van parket Oost-Nederland met daarin de beslissing t.a.v. de vier feitenonderzoeken. Ik heb het College daarover al geïnformeerd en ook het ministerie van Justitie en Veiligheid weet er van. De brief voor de minister is echter helaas nog niet klaar en vandaag kan ik er thuis niet aan werken omdat de stukken in de kluis liggen op mijn afdeling. Hopelijk gaat dat morgen wel lukken....

Groet,

[redacted]

Onderstaande e-mails zijn reeds (gedeeltelijk) openbaar gemaakt bij het Wob-besluit inzake

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl

Verzonden: maandag 11 december 2017 7:31

Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)

CC: [redacted]@minvenj.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl

Onderwerp: RE: Doorst: Antw: Spoed verzoek ministe

feitenonderzoeken uitgevoerd door het OM. Het betreft een besluit van AP Oost-Nederland d.d. 20-1-2020, pagina's 228 - 232

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

From: [redacted] (PaG Den Haag) [redacted]@om.nl

Sent: woensdag 22 november 2017 12:28

To: [redacted] (PaG Den Haag)

Cc: [redacted]@minvenj.nl; [redacted]

Subject: RE: Doorst: Antw: Spoed verzoek ministe

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

DOCUMENT 12

(Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 16:56
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: feitenonderzoeken Irak

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 13 december 2017 15:53
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag); Otte, M. (PAG Den Haag)
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: feitenonderzoeken Irak

Gerrit en Rinus,

Het vraagt nog de nodige voorbereiding om de minister zorgvuldig te informeren over de beslissing in de feitenonderzoeken. Om die reden hebben we besloten om niet overhaast de minister te informeren voor een AO van Defensie dat morgen in de TK wordt gehouden. We willen eerst nog antwoord van parket Oost-Nederland op een aantal vragen naar aanleiding van het ambtsbericht van Oost-Nederland. We hebben daarom het ministerie gemeld dat we hen zo spoedig mogelijk zullen informeren maar dat de voorbereiding daarvoor nog meer tijd vergt. De minister van Defensie kan morgen verwijzen naar de toezegging in zijn brief van 25 november 2017 dat hij de TK zal informeren over de uitkomst van de feitenonderzoeken zodra deze door het OM aan Defensie worden verstrekt.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 7 december 2017 15:19
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag); Otte, M. (PAG Den Haag)
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: feitenonderzoeken Irak

Gerrit en Rinus,

Van de hoofdofficier Oost-Nederland ontvingen we een ambtsbericht m.b.t. de feitenonderzoeken die zijn opgestart n.a.v. geweldsaanwendingen in de strijd tegen ISIS door F-16's in Irak. Deze feitenonderzoeken zijn afgerond. Het Expertisecentrum Militair Strafrecht OM heeft advies uitgebracht. Omdat in alle gevallen geen noodzaak en/of mogelijkheden worden gezien voor nader onderzoek wordt geadviseerd de feitenonderzoeken op te leggen. De hoofdofficier heeft in alle onderzoeken conform dit advies beslist.

Volgende week zal aan jullie een brief voor de minister van Justitie en Veiligheid worden voorgelegd, waarin de resultaten van de onderzoeken worden weergegeven. De minister van Justitie en Veiligheid zal worden gevraagd de minister van Defensie nader te informeren.

Ik stuur dit bericht alvast, zodat jullie weten dat we bekend zijn met de uitkomsten van de feitenonderzoeken, voor het geval hier al vragen over worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

T 088 - [REDACTED]

F 088 - [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]

DOCUMENT 14

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:30
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Ambtsbericht mbt 4 feitenonderzoeken CIVCAS

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 11:59
Aan: [redacted] (AP Oost-Nederland)
CC: [redacted] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: RE: Ambtsbericht mbt 4 feitenonderzoeken CIVCAS

Beste [redacted]

We hebben het aanvullend ambtsbericht in goede orde ontvangen en naar aanleiding daarvan heb ik een eerder opgestelde brief voor het ministerie van Justitie en Veiligheid aangevuld. Dank daarvoor!

De brief ligt nu eerst nog bij [redacted] en gaat daarna langs ons afdelingshoofd naar het College. Defensie is hierover nog niet geïnformeerd. We willen hierin de officiële lijn aanhouden en dat betekent dat we de minister van J&V vragen om zijn ambtgenoot van Defensie te informeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
[redacted]

Van: [redacted] (AP Oost-Nederland)
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 9:57
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: Ambtsbericht mbt 4 feitenonderzoeken CIVCAS

Goedemorgen [redacted]

Wij zijn even benieuwd of ons antwoord op jullie vragen naar aanleiding van het ambtsbericht (met betrekking tot de vier feitenonderzoeken CIVCAS in Irak) in goede orde ontvangen is.

In het verlengde daarvan vroeg ik mij af of Defensie inmiddels ook over de afloop hiervan is geïnformeerd (of wat de planning op dit punt is).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Sectie Militaire Zaken
Eusebiusbinnensingel 28, 6811 BX Arnhem
Postbus 9032, 6800 EP Arnhem

[REDACTED]

www.om.nl

Afwezig op woensdag

DOCUMENT 17

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 16:53
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Doorst: feitenonderzoeken: brieven verstuurd?

Dag [redacted]

De brief lag nog bij mij omdat ik nog een wat wijzigingen wilde aanbrengen. Dat heb ik zojuist afgerond.
De brief kan dan morgen naar het College.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 16:03
Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: Doorst: feitenonderzoeken: brieven verstuurd?

Dag heren,

Zie onderstaande. Weten jullie hoe het ermee staat?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (AP Oost-Nederland) [redacted]@om.nl>
Datum: 7 februari 2018 om 12:58:30 CET
Aan: [redacted] (PaG Den Haag) [redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Oost-Nederland) [redacted]@om.nl>, Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland) [redacted]@om.nl>, [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Oost-Nederland) [redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Oost-Nederland) [redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Oost-Nederland) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: feitenonderzoeken: brieven verstuurd?

[redacted],

Voor jullie informatie bijgevoegd een e-mail bericht van [redacted] d.d. 26 januari j.l. betreffende dit onderwerp. Je kunt de huidige stand van zaken dus het beste even bij hem of [redacted] navragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator, Expertisecentrum Militair Strafrecht OM

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland

[redacted]
www.om.nl

Van: [REDACTED] (AP Oost-Nederland)

Verzonden: woensdag 7 februari 2018 12:43

Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED]. (Parket-Generaal); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland)

CC: [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland)

Onderwerp: feitenonderzoeken: brieven verstuurd?

Dag allemaal,

In december is er via de mail afstemming geweest over de afronding van de vier lopende feitenonderzoeken. Er zou toen vanuit het PAG een brief naar J en V gaan, en die zouden Defensie informeren. Op 13 december kreeg ik bericht van het PAG dat de minister nog niet was geïnformeerd.

RTL komt nu bij ons op de lijn hoe het ermee staat.

@PAG; weten jullie of de minister inmiddels wel is geïnformeerd? Jullie afdeling BJZ hield zich daarmee bezig. Heeft iemand er zicht op of de informatie inmiddels ook bij Defensie en de kamer is beland?

In december is namelijk de volgende woordvoeringslijn afgesproken:

Als media bellen, kunnen we desgevraagd antwoorden – mits dat ook al aan de kamer is verteld – dat de vier feitenonderzoek niet tot een strafrechtelijk onderzoek hebben geleid. Voor verdere vragen over de aard van de inzet, kan vervolgens naar Defensie worden verwezen. Immers, op het moment dat er geen aanwijzingen zijn voor strafbare feiten, is de inzet een verantwoordelijkheid van Defensie.

Ik hoor graag even

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Beleid & Strategie, Communicatie & Persvoorlichting
Eusebiusbinnensingel 28, Arnhem
Postbus 9032, 6800 EP Arnhem

[REDACTED]
[REDACTED]
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

DOCUMENT 22

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 14:42
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Feitenonderzoeken geweldsaanwending Irak
Bijlagen: BJZ 51662.pdf

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 15:29
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: Feitenonderzoeken geweldsaanwending Irak

Goedemiddag,

Zojuist is bijgevoegde brief over de feitenonderzoeken Irak verzonden naar het ministerie van Justitie en Veiligheid. De minister is gevraagd om zijn ambtgenoot van Defensie op de hoogte te brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

[REDACTED]

DOCUMENT 24

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 14:18
Aan: [redacted] (AP Oost-Nederland)
CC: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag);
Bestuurssecretariaat (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: FW: Feitenonderzoeken OM
Bijlagen: Civcasonderzoeken voor VGR v2 commJenV.docx

Beste [redacted]

Door tussenkomst van het ministerie van Justitie en Veiligheid ontvingen we de conceptbrief van de minister van Defensie aan de TK waarin de vier feitenonderzoeken van het OM worden gemeld. Ik heb al een paar aanpassingen aangebracht.

Graag jouw oordeel over deze brief, indien mogelijk a.s. donderdag.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 11:02
Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted] en [redacted]

In de bijlage stuur ik jullie de concept-Kamerbrief van Defensie over de feitenonderzoeken naar geweldsaanwendingen in Irak. Ik heb bij de tekst 1 opmerking geplaatst. Kunnen jullie hier even naar kijken en me laten weten of jullie akkoord zijn met de tekst, dan wel aanvullingen/wijzigingen hebben?

Groet,

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl]
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 8:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@mindef.nl
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

In bijlage het deel van de Kamerbrief dat ziet op de onderzoeken van het OM, ter afstemming. Aan de rest van de brief wordt nog samen met BZ gesleuteld, maar dit deel is nu "stabiel". Graag hoor ik of jullie en het OM akkoord kunnen gaan met deze tekst.

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

DOCUMENT 26

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 7 maart 2018 15:39
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM
Bijlagen: Civcasonderzoeken voor VGR v2 commJenV.docx

Urgentie: Hoog

Zie een paar aanpassingen in de bijlage.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 14:18
Aan: [redacted] (AP Oost-Nederland)
CC: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted]. (PaG Den Haag); Bestuurssecretariaat (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: FW: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

Door tussenkomst van het ministerie van Justitie en Veiligheid ontvingen we de conceptbrief van de minister van Defensie aan de TK waarin de vier feitenonderzoeken van het OM worden gemeld. Ik heb al een paar aanpassingen aangebracht.

Graag jouw oordeel over deze brief, indien mogelijk a.s. donderdag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvenj.nl
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 11:02
Aan: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: FW: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted] en [redacted]

In de bijlage stuur ik jullie de concept-Kamerbrief van Defensie over de feitenonderzoeken naar geweldsaanwendingen in Irak. Ik heb bij de tekst 1 opmerking geplaatst. Kunnen jullie hier even naar kijken en me laten weten of jullie akkoord zijn met de tekst, dan wel aanvullingen/wijzigingen hebben?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl
Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 8:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@mindef.nl
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste [REDACTED]

In bijlage het deel van de Kamerbrief dat ziet op de onderzoeken van het OM, ter afstemming. Aan de rest van de brief wordt nog samen met BZ gesleuteld, maar dit deel is nu "stabiel". Graag hoor ik of jullie en het OM akkoord kunnen gaan met deze tekst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

DOCUMENT 29

(Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 8 maart 2018 14:29
Aan: Otte, M. (PAG Den Haag)
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: feitenonderzoeken Irak
Bijlagen: BJZ 51662.pdf; Civcasonderzoeken voor VGR v2 commJenV.docx

Dag Rinus,

Bijgevoegd ambtsbericht m.b.t. de feitenonderzoeken Irak verzonden we in februari 2018 naar het ministerie met het verzoek de minister van Defensie te informeren.

Inmiddels ontvingen we door tussenkomst van het ministerie van V&J de brief die de minister van Defensie wil versturen aan de TK. Parket Oost-Nederland is akkoord bij de bijgevoegde brief (mits de daarin staande wijzigingen worden overgenomen).

Ben jij ook akkoord met de inhoud van bijgevoegde brief?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
T 088 – [REDACTED]
F 088 – [REDACTED]
M 06 – [REDACTED]

DOCUMENT 32

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 20 maart 2018 15:14
Aan: [redacted] (AP Oost-Nederland)
CC: Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: FW: feitenonderzoeken Irak
Bijlagen: Civcasonderzoeken voor VGR v2 commJenV (2).docx

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

We kregen vandaag een aangepaste brief voorgelegd over de feitenonderzoek in Irak. Bijna alle door ons voorgestelde wijzigingen zijn overgenomen.

11.1

[redacted]. Is dat juist? Volgens Defensie waren er in de vierde zaak [redacted] geen aanwijzingen dat er burgerslachtoffers waren gevallen.

Kunnen jullie je vinden in bijgevoegde brief?

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 20 maart 2018 11:14
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: feitenonderzoeken Irak
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Defensie heeft mij vandaag een aangepaste versie van de brief aan de Kamer gestuurd (zie bijlage).

11.1 De door ons voorgestelde wijzigingen zijn met één uitzondering akkoord bevonden. De uitzondering betreft de zin [redacted]

11.1

Zijn jullie akkoord met de laatste versie van de brief?

Groet,

DOCUMENT 33

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 22 maart 2018 14:17
Aan: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ'
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

[REDACTED]
Nog even terugkomend op de brief van Defensie.

11.1

[REDACTED]

Mogelijk kan Defensie e.e.a. toch nog verduidelijken in deze brief, bv. dat zij het OM geïnformeerd hebben over het gegeven dat niet het eigenlijke doelwit, maar een belendend pand is geraakt.

Groet,

Van: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ [mailto:[REDACTED]@minvenj.nl]
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 12:22
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Fijn, dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
coördinator bestuurlijke zaken DJOA

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Van: [REDACTED] (PaG Den Haag) [mailto:[REDACTED]@om.nl]
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 11:41
Aan: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Hallo [REDACTED]

Ik heb de brief gisteren gelijk nog even voorgelegd aan parket Oost-Nederland met de vraag om vooral te kijken naar de tekst m.b.t. de vraag of er drie of vier feitenonderzoeken hebben plaatsgevonden nadat er vermoedelijk burgerslachtoffers waren gevallen. De behandelend teamleider heeft mij gemeld dat zij mij morgen over e.e.a. zou berichten.

Ik begrijp nu dat Defensie vandaag nog een reactie wil.

Als het niet meer tot morgen kan wachten, wil ik je hierbij mijn akkoord geven voor verzending van de brief. Ook in eerdere brieven over de feitenonderzoeken Irak hebben we opgemerkt dat we als OM vier onderzoeken hebben ingesteld. Dat Defensie er maar drie heeft moeten zij dan maar uitleggen....

Dus wat ons betreft akkoord.

Groet,

Van: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ [mailto:[REDACTED]@minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 21 maart 2018 11:11

Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)

Onderwerp: FW: Feitenonderzoeken OM

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] is vandaag afwezig en ik weet niet of je al had gereageerd op haar mail van gisteren mbt de aangepaste tekst over burgerslachtoffers. In elk geval hierbij de nog verder aangepaste tekst, zou je vandaag nog (verzoek Def) kunnen laten weten of deze akkoord is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
coördinator bestuurlijke zaken DJOA

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Van: [REDACTED]@mindef.nl ([REDACTED]@mindef.nl)

Verzonden: woensdag 21 maart 2018 10:56

Aan: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ

CC: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ; [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: FW: Feitenonderzoeken OM

Beste collega,

Van [REDACTED] ontving ik een afwezigheidsassistent met een verwijzing naar dit emailadres voor parlementaria.

Bijgevoegd de aangepaste tekst over burgerslachtoffers bij de inzet van Defensie in Irak die onderdeel is van de voortgangsrapportage, die morgen voorligt ter finale ambtelijke afstemming (DEF en BZ).

Zouden jullie vandaag kunnen laten weten of jullie kunnen instemmen met deze tekst?

Met vriendelijke groet,

Senior Juridisch Bestuurlijk Adviseur Internationaal Recht

.....
Directie Juridische Zaken

Ministerie van Defensie

Ministerie van Defensie | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
T 070

Van: BS/AL/DJZ/Clust. INT
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 10:09
Aan: - BD/DJOA/JBOZ'
CC: - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste
Morgenochtend vindt de finale ambtelijke afstemming (DEF en BZ) plaats van de voortgangsrapportage.
Zouden jullie vandaag kunnen laten weten of jullie kunnen instemmen met deze tekst?
Alvast bedankt.
Grot,

Van: - BD/DJOA/JBOZ [<mailto:> [minvenj.nl](mailto:)]
Verzonden: dinsdag 20 maart 2018 11:19
Aan: BS/AL/DJZ/Clust. INT
CC: - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste
Allereerst excuses voor mijn late reactie. Ik was afgelopen afwezig i.v.m. ziekte/verlof.
Ik heb de aangepaste versie nog even teruggelegd bij het OM. Ik houd je op de hoogte.
Groet,

Van: [mindef.nl](mailto:) [<mailto:> [mindef.nl](mailto:)]
Verzonden: dinsdag 20 maart 2018 8:40
Aan: - BD/DJOA/JBOZ
CC: - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste
Voor zover mij bekend hebben wij nog geen reactie gehad op onderstaande email.
Bijgevoegd de inmiddels bijgewerkte versie van het stuk over burgerslachtoffers in de concept voortgangsrapportage die begin april aan de Kamer gestuurd wordt. Daarin zijn ook jullie eerdere opmerkingen verwerkt.
Gelet op de opmerking in onderstaande mail over '3 of 4' gevallen met mogelijke burgerslachtoffers is een directe link tussen burgerslachtoffers en vier of drie onderzoeken weggehaald.

Zou je willen laten weten of jullie kunnen instemmen met deze tekst?

NB. [redacted] is met verlof.

Groet,

[redacted]
Senior Juridisch Bestuurlijk Adviseur Internationaal Recht

.....
Directie Juridische Zaken
Ministerie van Defensie

Ministerie van Defensie | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
T 070 [redacted]

Van: [redacted] BS/AL/DJZ/Clust. INT

Verzonden: maandag 12 maart 2018 12:52

Aan: [redacted] - BD/DJOA/JBOZ'

CC: [redacted] BS/AL/DJZ/Clust. INT; [redacted] - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

Dank hiervoor. De wijzigingen zijn met één uitzondering akkoord. De uitzondering betreft de zin (in door het OM aangepaste redactie):

[redacted]
11.1

11.1

[redacted]
Daarom dezerzijds verzoek/advies om de zin als volgt te formuleren:

11.1

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] - BD/DJOA/JBOZ [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: vrijdag 9 maart 2018 11:22

To: Boddens Hosang, JFR, Dr., BS/AL/DJZ/Clust. INT

Cc: [redacted] BS/AL/DJZ/Clust. INT; [redacted] - BD/DJOA/JBOZ

Subject: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

Ik heb conceptbrief voorgelegd aan het OM en in de bijlage stuur ik je een aantal wijzigingen. Het OM is akkoord met deze aangepaste versie.

Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] mindef.nl [mailto:[redacted]@mindef.nl]

Verzonden: dinsdag 6 maart 2018 8:29

Aan: [redacted] - BD/DJOA/JBOZ

CC: [redacted] mindef.nl

Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

In bijlage het deel van de Kamerbrief dat ziet op de onderzoeken van het OM, ter afstemming. Aan de rest van de brief wordt nog samen met BZ gesleuteld, maar dit deel is nu "stabiel". Graag hoor ik of jullie en het OM akkoord kunnen gaan met deze tekst.

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] - BD/DJOA/JBOZ [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Sent: maandag 19 februari 2018 12:25

To: [redacted] BS/AL/DJZ/Clust. INT

Subject: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

Het OM kwam nog even bij mij op de lijn met de vraag of al bekend is wanneer de Kamer wordt geïnformeerd over de uitkomst van de feitenonderzoeken. Heb jij daar zicht op?

Groet,

Van: [redacted] mindef.nl [mailto:[redacted]@mindef.nl]

Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 11:49

Aan: [redacted] - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: RE: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

Veel dank hiervoor. Ik zal dat ook doorgeven aan de beleidsdirectie, die de voorbereiding van Kamerstukken uitvoeren, al zal het contact waarschijnlijk via mij lopen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Plv. Directeur Juridische Zaken
tvs. Coördinator Cluster Internationaal

.....
Directie Juridische Zaken

Ministerie van Defensie

PKC | Spui 32 | 2511 BS | Den Haag | E 125

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
T +31 (0)70- [redacted]

[redacted] mindef.nl

www.defensie.nl

From: [redacted] - BD/DJOA/JBOZ [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Sent: dinsdag 13 februari 2018 11:47
To: [redacted] BS/AL/DJZ/Clust. INT
Subject: Feitenonderzoeken OM

Beste [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van zojuist kan ik meedelen dat er vanuit het OM geen persbericht naar buiten zal worden gebracht omtrent de beslissing in de feitenonderzoeken naar een viertal gewelddaanvallen in Irak. Indien er voor het informeren van de Kamer hierover nog het een en ander moet worden afgestemd met JenV/OM, kun je hiervoor contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
Afdeling Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N19
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag T 070 [redacted]

.....
T 06 [redacted]

[redacted]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

DOCUMENT 34

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 15:11
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag); Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (Parket-Generaal) [redacted] (PaG Den Haag)
Onderwerp: brief aan TK over feitenonderzoeken Irak

Beste Gerrit en Theo,

Vanmorgen hebben we vernomen dat deze middag de voortgangsrapportage van Defensie over de Nederlandse bijdrage in de strijd tegen ISIS naar de TK wordt gezonden, waarin onder andere de afdoening door het OM van de feitenonderzoeken in Irak wordt gemeld.

Op 8 februari 2018 hebben wij d.m.v. een ambtsbericht de minister van Justitie en Veiligheid geïnformeerd over de feitenonderzoeken die op zijn beurt de minister van Defensie heeft ingelicht.

In de uiteindelijke brief van de minister van Defensie worden m.b.t. de vraag of er burgerslachtoffers zijn gevallen andere termen gebruikt dan in het ambtsbericht van het OM. Het gaat om de volgende verschillen:

10.2.g, 11.1

| Onderzoek | Ambtsbericht OM | Brief minister van Defensie |
|-----------|-----------------|--|
| 1 | [redacted] | Het is zeer waarschijnlijk dat bij deze aanval burgerslachtoffers zijn gevallen. |
| 2 | [redacted] | Bij deze burgeraanval zijn burgerslachtoffers gevallen. |
| 3 | [redacted] | Hierbij zijn mogelijk burgerslachtoffers gevallen. |
| 4 | [redacted] | Hierbij zijn geen burgerslachtoffers gevallen. |

Wij vonden [redacted] maar aanpassing van de brief was niet meer mogelijk omdat deze al in de ministerraad lag. Bovendien hadden we – na raadpleging van parket Oost-Nederland – al met die tekst ingestemd, nadat die op 9 maart 2018 aan ons was voorgelegd. Defensie heeft aan het PaG gemeld dat uit hun eigen onderzoek (2) duidelijk was geworden dat er burgerslachtoffers zijn gevallen. Hiervan is geen melding gedaan aan het OM. 11.1

Overleg met Defensie heeft ertoe geleid dat in de woordvoeringslijn zal worden benadrukt dat de bevindingen met betrekking tot de burgerslachtoffers afkomstig zijn van en voor rekening komen van Defensie. Het onderzoek van het OM was alleen gericht op het krijgen van een zo volledig mogelijk beeld over het geweld dat is aangewend en niet op de vraag of en zo ja hoeveel burgerslachtoffers zijn gevallen.

Overigens is de brief van de minister van Defensie gelekt, want vanmorgen stond reeds in de media in de brief die de minister van Defensie vanmiddag zal versturen, staat dat het OM heeft geoordeeld dat Nederlandse F-16's geen strafbare fouten hebben gemaakt....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

T 088 – [REDACTED]

F 088 – [REDACTED]

M 06 – [REDACTED]

DOCUMENT 36

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 14:49
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Doorst: vrijdag Publicaties NRC en NOS over burgerslachtoffers/inzet in Irak
Bijlagen: Kamervragen luchtaanval in Irak.pdf

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 13:45
Aan: Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland)
CC: [redacted] (AP Oost-Nederland); [redacted] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: RE: Doorst: vrijdag Publicaties NRC en NOS over burgerslachtoffers/inzet in Irak

Beste Marthyne,

Bedankt voor je reactie. Inderdaad is het ambtsbericht en ook de interne memo over de geweldsmeldingen bij ons bekend. Aan de hand van het ambtsbericht hebben wij destijds de minister geïnformeerd over de vier incidenten.

Ten behoeve van de beantwoording van de Kamervragen (er is inmiddels een tweede set vragen binnengekomen, zie bijlage) en het aangevraagde debat, is het echter noodzakelijk om meer informatie te delen met de minister. Daartoe is de informatie uit de interne memo waarschijnlijk wel toereikend, maar je gaf terecht aan dat deze memo de classificatie Stg. GEHEIM heeft. In hoeverre is het mogelijk om deze classificatie (al dan niet gedeeltelijk) eraf te halen? Kan worden aangegeven om welke reden de memo deze classificatie heeft gekregen?

Als het niet mogelijk is de classificatie eraf te halen wil ik voorstellen dat [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] 11.1

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
[redacted]
[redacted]

Van: Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland)
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 16:25
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (AP Oost-Nederland); [redacted] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: FW: Doorst: vrijdag Publicaties NRC en NOS over burgerslachtoffers/inzet in Irak

Beste [redacted]

In het kader van de inzet van de F16 's in Irak in de periode oktober 2014 en juli 2016 heeft het Openbaar Ministerie Oost Nederland ten aanzien van 4 geweldsmeldingen aanleiding gezien om een feitenonderzoek in te stellen. Naar aanleiding van dit onderzoek is op 4 december 2017 een ambtsbericht opgesteld wat ik volledigheidshalve nog bijsluit. Dit bericht is aan het PAG verzonden. De melding die burgerslachtoffers betreft is als melding 1 onderzocht. Ik verwijs naar de conclusies die naar aanleiding van het feitenonderzoek in het ambtsbericht staan vermeld.

Bij dit ambtsbericht hoort ook een interne memo, waarin verder in detail op dit onderzoek wordt ingegaan. Echter, omdat deze interne memo de rubricering Stg. GEHEIM draagt kan deze niet per e-mail verzonden worden.

Destijds (december 2017) is het ambtsbericht inclusief bijbehorende interne memo's door een chauffeur naar het PaG gebracht. De stukken moeten dus bij jullie bekend zijn.

Vooralsnog heeft het parket niets aan dit eerdere ambtsbericht en memo toe te voegen.

Als er nog Kamervragen beantwoord moeten worden dan hoor ik dat wel. Ook als nog een verdere toelichting nodig is dan hoor ik het graag

Met vriendelijke groet

Marthyne Kunst
Wvd Hoofd officier
Parket Oost Nederland



DOCUMENT 38

(Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 13:01
Aan: Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland)
CC: [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: RE: Doorst: vrijdag Publicaties NRC en NOS over burgerslachtoffers/inzet in Irak
Bijlagen: Luchtaanval Irak.doc

Beste Marthyne,

De stukken waarnaar je verwees in onderstaande mail zijn inderdaad alle bij ons bekend. Zoals je weet zijn er inmiddels twee sets Kamervragen gesteld. Het lijkt erop dat het OM van elke set slechts één vraag hoeft te beantwoorden. In de bijlage tref je een concept-antwoord aan op die beide vragen. In de begeleidende brief heb ik nog een kort overzicht gegeven van het onderzoek dat is uitgevoerd door de KMar. Dat overzicht heb ik gemaakt n.a.v. de interne (en als staatsgeheim gerubriceerde) memo. Die informatie is bedoeld om de minister te informeren en niet de TK.

Als er t.z.t. een debat komt zal er ook nadere informatie moeten worden verstrekt aan de minister. De ambtenaren hebben hierom verzocht omdat in de media nu veel meer bekend is geworden over de aanval in Irak en de vraag zich voordoet of het OM van al die info op de hoogte was toen het zijn beslissing nam. Ik denk [REDACTED]

11.1

Graag verneem ik van jullie of jullie kunnen instemmen met de inhoud van bijgevoegde brief aan de minister.

Met vriendelijke groet,

Van: Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland)
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 16:25
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
CC: [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Oost-Nederland)
Onderwerp: FW: Doorst: vrijdag Publicaties NRC en NOS over burgerslachtoffers/inzet in Irak

Beste [REDACTED]

In het kader van de inzet van de F16's in Irak in de periode oktober 2014 en juli 2016 heeft het Openbaar Ministerie Oost Nederland ten aanzien van 4 geweldsmeldingen aanleiding gezien om een feitenonderzoek in te stellen. Naar aanleiding van dit onderzoek is op 4 december 2017 een ambtsbericht opgesteld wat ik volledigheidshalve nog bijsluit. Dit bericht is aan het PAG verzonden. De melding die burgerslachtoffers betreft is als melding 1 onderzocht. Ik verwijs naar de conclusies die naar aanleiding van het feitenonderzoek in het ambtsbericht staan vermeld.

Bij dit ambtsbericht hoort ook een interne memo, waarin verder in detail op dit onderzoek wordt ingegaan. Echter, omdat deze interne memo de rubricering Stg. GEHEIM draagt kan deze niet per e-mail verzonden worden.

Destijds (december 2017) is het ambtsbericht inclusief bijbehorende interne memo's door een chauffeur naar het PaG gebracht. De stukken moeten dus bij jullie bekend zijn.

Vooralsnog heeft het parket niets aan dit eerdere ambtsbericht en memo toe te voegen.

Als er nog Kamervragen beantwoord moeten worden dan hoor ik dat wel. Ook als nog een verdere toelichting nodig is dan hoor ik het graag

Met vriendelijke groet

Marthyne Kunst
Wvd Hoofd officier
Parket Oost Nederland



DOCUMENT 40

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ <[REDACTED]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 8:41
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag); DJOA.CBZ
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: RE: Doorst: vrijdag Publicaties NRC en NOS over burgerslachtoffers/inzet in Irak

Ha [REDACTED]

Van het ministerie van Defensie begreep ik zojuist dat het ambtsbericht met ons kan worden gedeeld, zie hieronder.

Vr, gr, [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Dat kan, gelet op de politieke verantwoordelijkheid van het departement voor het optreden van het OM en het feit dat het departement ook aan het VIR-BI (en diens opvolgers) is gebonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ <[REDACTED]@minjenv.nl>
Sent: donderdag 31 oktober 2019 08:37
To: [REDACTED] BS/AL/DJZ/Clust. INT <[REDACTED]@mindef.nl>
Cc: [REDACTED] BS/AL/DJZ/Clust. INT <[REDACTED]@mindef.nl>
Subject: RE: Kamerbrief burgerslachtoffers

Kan er gelet op deze stand van zaken toestemming worden gegeven aan het OM voor het delen van het ambtsbericht met ons departement?

Van: [REDACTED]@mindef.nl [mailto:[REDACTED]@mindef.nl]
Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 8:25
Aan: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ
CC: [REDACTED]@mindef.nl
Onderwerp: RE: Kamerbrief burgerslachtoffers

Deze antwoorden op Kamervragen horen bij de brief die vrijdag getekend moet worden. Betreft voornamelijk herhaling van informatie die ook in de brief staat, maar ze horen er wel bij als één pakket.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED] BS/AL/DJZ/Clust. INT
Sent: donderdag 31 oktober 2019 08:23
To: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ' <[REDACTED]@minjenv.nl>
Cc: [REDACTED] BS/AL/DJZ/Clust. INT <[REDACTED]@mindef.nl>
Subject: RE: Kamerbrief burgerslachtoffers

Beste [REDACTED]

Zij bijvoorbeeld bijlage, waarin de onderzoeken (en uitkomsten) van het OM staan vermeld (zie pp. 11 - 12).

Met vriendelijke groet,

■
From: ■ BS/AL/DJZ/Clust. INT
Sent: donderdag 31 oktober 2019 08:12
To: ■ - BD/DJOA/JBOZ' <■@minjenv.nl>
Cc: ■ BS/AL/DJZ/Clust. INT <■@mindef.nl>
Subject: RE: Kamerbrief burgerslachtoffers

Beste ■

De teksten over het OM en de beslissingen van het OM komen grotendeels (bijna geheel) overeen met eerdere Kamerbrieven. Er is eerder over alle onderzoeken van het OM aan de Kamer gerapporteerd (in afstemming het Justitie en het OM). Enige verschil in deze brief is dat we ten aanzien van twee gevallen meer informatie geven over de rol van Defensie bij het ontstaan ervan. Hoe het OM tot haar beslissing is gekomen moet dus al veel eerder afgehandeld zijn (2017, 2018).

Gelet hierop, vraag ik me af of een (nieuw) ambtsbericht noodzakelijk is.

Met vriendelijke groet,

■
Van: ■ (PaG Den Haag) [mailto:■@om.nl]
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 17:05
Aan: ■ - BD/DJOA/JBOZ; DJOA.CBZ
CC: ■ (PaG Den Haag); ■ - BD/DJOA/JBOZ
Onderwerp: RE: Doorst: vrijdag Publicaties NRC en NOS over burgerslachtoffers/inzet in Irak

Reeds openbaar. Zie besluit inzake informatie luchtaanval Hawija en Mosul van Ministerie JenV van 17-2-2020, document 5a.

■

■

■

■

■

■

■

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]


[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

