

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Amsterdam

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam






IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 12 00

www.om.nl

Datum 7 februari 2022
Onderdeel Beleid en Strategie
Ons kenmerk APAD2022-27810
Contactpersoon 
Doorkiesnummer(s) 
E-mail 
Uw kenmerk --
Bijlage(n) Inventarislijst
Openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Wob beschikking

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte 

Uw verzoek

In uw brief van 6 mei 2021 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de demonstraties op de Dam.

Uit uw brief begrijp ik dat u verzoekt om openbaarmaking van alle documenten waarin wordt verwezen naar *het protest/uitspreken op de Dam pro-Palestina en pro-Israël*. U verzoekt om openbaarmaking van alle schriftelijke stukken die in het bezit zijn bij het Openbaar Ministerie en die van toepassing zijn op de bovenstaande bestuurlijke aangelegenheid.

Verloop van de procedure

Uw verzoek is ontvangen op 6 mei 2021. Op 28 december 2021 heeft u een brief gestuurd inhoudende een ingebrekestelling wegens het niet-tijdig beslissen op het Wob-verzoek. Vervolgens heeft u op 15 januari 2022 een beroepschrift ingediend bij de rechtbank te Amsterdam. Ik constateer dat de behandeling van uw verzoek langer heeft geduurd dan ik wenselijk acht. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Openbaarmaking geldt immers voor een ieder.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 55 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik heb besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Van een deel van de informatie opgenomen in deze documenten weiger ik de openbaarmaking. Voor de motivering van deze weigering verwijs ik u naar de paragraaf hieronder.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, e-mailadressen, telefoonnummers, adresgegevens en functieomschrijvingen van medewerkers van het Openbaar Ministerie en van derden. Ik ben van oordeel dat, ten aanzien van deze gegevens, het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de aangetroffen persoonsgegevens verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Waar het functieomschrijvingen betreft, weiger ik deze omdat de betreffende omschrijving door de aard van de functie gemakkelijk herleidbaar is tot één identificeerbaar persoon.

In de inventarisatielijst staat telkens vermeld wanneer op deze grond persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt. Tenzij anders vermeld bevatten de onleesbaar gemaakte passages in de door mij openbaar gemaakte documenten, persoonsgegevens.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men deze bedoeling redelijkerwijs moet kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beeldvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ten aanzien van een deel van de documenten geldt, dat deze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en dat zij persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. De

passages in deze documenten die zien op persoonlijke beleidsopvattingen, weiger ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie over deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken.

Ik heb de persoonlijke beleidsopvattingen uit deze documenten verwijderd. In de inventarisatielijst staat telkens vermeld wanneer op deze grond persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar zijn gemaakt. Na verwijdering van deze passages zal ik de documenten voor het overige wel gedeeltelijk openbaar maken.

Onevenredige benadeling

Verder blijft op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.


In de inventarisatielijst staat telkens vermeld wanneer op deze grond persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar zijn gemaakt. Na verwijdering van deze passages zal ik de documenten voor het overige wel gedeeltelijk openbaar maken.

Wijze van openbaarmaking

De door mij openbaar gemaakte documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze.



mr. R.P.H.G. de Beukelaer
Hoofdofficier van justitie

Bezwaarclausule

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.