

[REDACTED] (PAG)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 25 november 2020 17:09  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PAG); [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: klacht van [REDACTED], ons dossiernummer: 10.1d  
**Bijlagen:** Antwoorden KV over geheime belangen die leiden tot niet-ontvankelijk verklaring op verzoek van het OM zelf.docx

Dag [REDACTED],

11.1 Wob

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal  
[REDACTED] / [REDACTED] (secretariaat)  
[REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel, zie nr. 176

[REDACTED]



[REDACTED] (PAG)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 26 november 2020 10:29  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PAG); [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: klacht van [REDACTED], ons dossiernummer: 10.1d

Ha [REDACTED],

10.2.g Wob

[REDACTED]

Gr. [REDACTED]

Dubbel, zie nrs. 177, 176

[REDACTED]



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>  
**Verzonden:** maandag 30 november 2020 18:04  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** OM-beleid LPC-brief

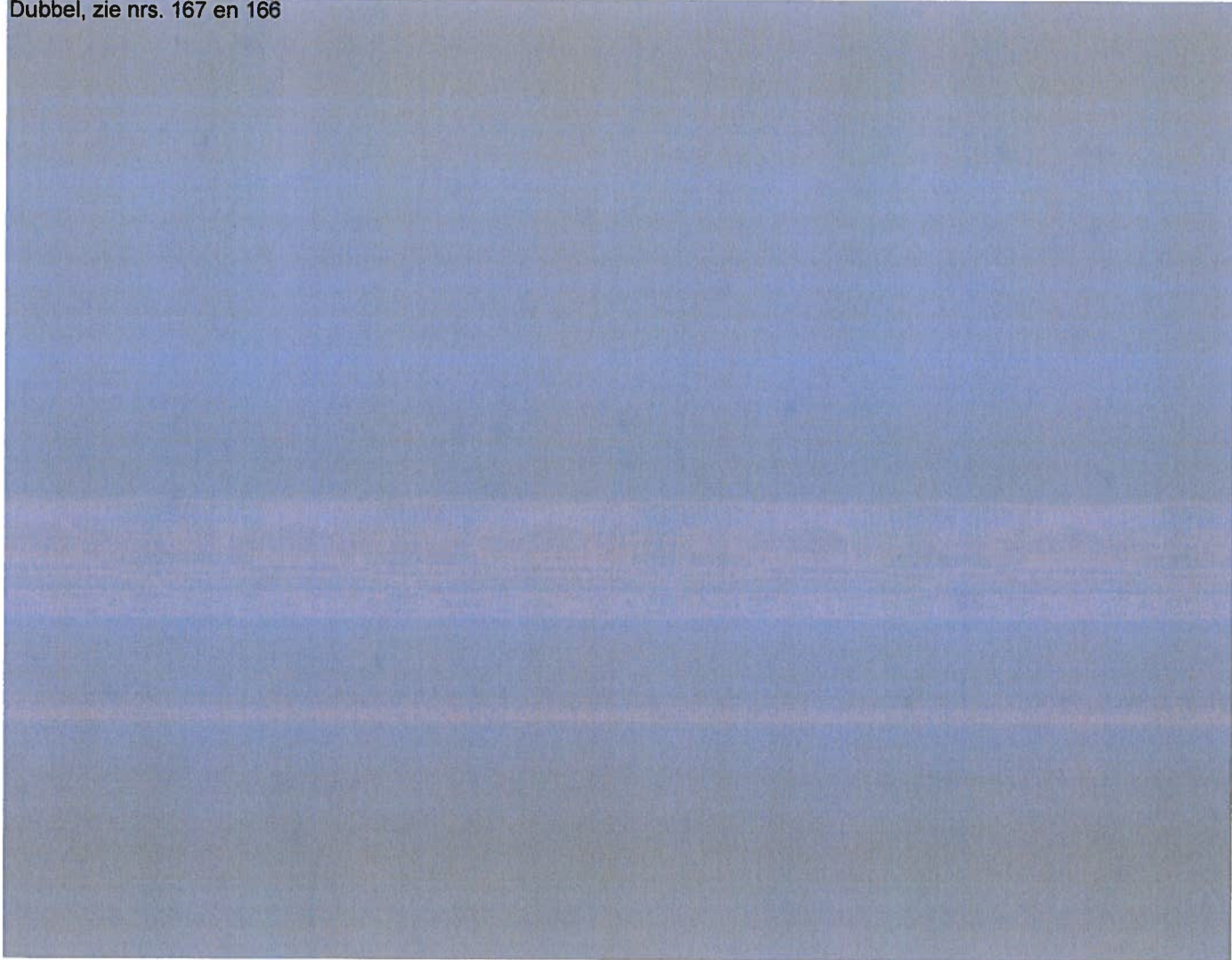
Beste [redacted],

In het CTC-advies wordt gesproken over "de LPC-brief". In het verslag van de toenmalig recherche-AG van de bespreking bij de CTC wordt dit "de [redacted] brief" genoemd.

Zou jij ons misschien aan die brief kunnen helpen?

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Dubbel, zie nrs. 167 en 166



Dubbel, zie nrs. 167 en 166

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 09:56  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** LPC brief  
**Bijlagen:** LPC%20brief%202015.pdf

Hallo [REDACTED],

Hierbij de LPC-brief waar de PG-HR naar vroeg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rechercheAG

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 14:32  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: LPC brief

Klopt, hij heet traditie-getrouw naar de dan voorzitter van het LPC.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rechercheAG

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Datum:** 2 december 2020 om 14:30:55 CET  
**Aan:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: LPC brief

Dank [REDACTED]!

En de [REDACTED] brief is dan neem ik aan de voorganger van deze brief van [REDACTED]  
Ik stuur de brief naar de PG HR.

Groet,  
[REDACTED]

Deels dubbel, zie nr. 180





[redacted] (Parket Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 14:34  
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad)  
**Onderwerp:** RE: OM-beleid LPC-brief  
**Bijlagen:** LPC%20brief%202015.pdf

Beste [redacted],

Bijgevoegd de "LPC-brief".

Is er al iets te zeggen over de termijn waarop afronding van het onderzoek wordt verwacht?

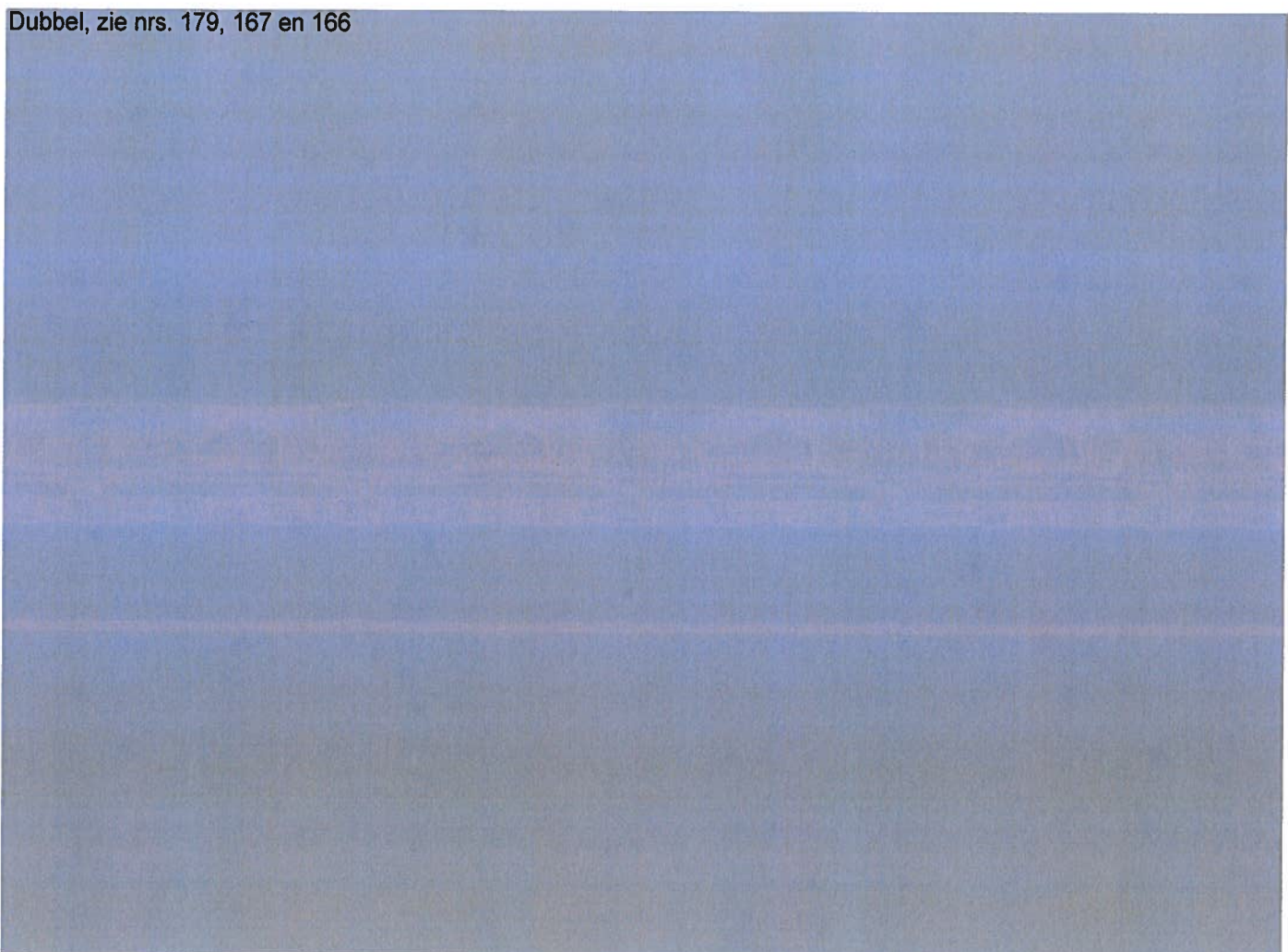
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

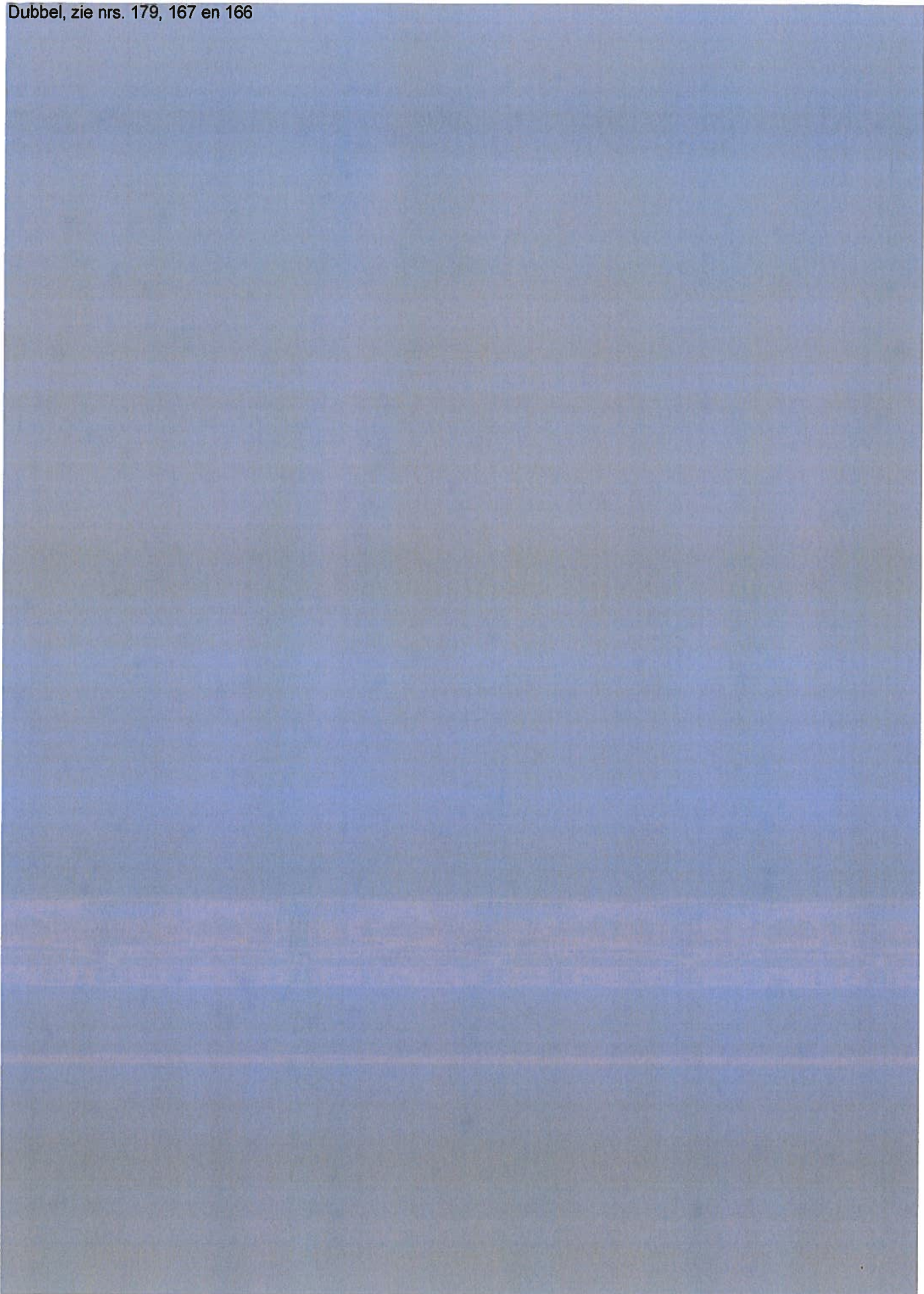
Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel, zie nrs. 179, 167 en 166



Dubbel, zie nrs. 179, 167 en 166



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 13:46  
**Aan:** [redacted]@nationaleombudsman.nl  
**CC:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d  
**Bijlagen:** Antwoorden KV over geheime belangen die leiden tot niet-ontvankelijk verklaring op verzoek van het OM zelf.docx

Geachte mevrouw [redacted],

Op dit moment doet de Procureur-Generaal van de Hoge Raad (PG HR), vanuit diens toezienende taak op het OM, specifiek onderzoek naar deze zaak. De verwachting is dat het onderzoek door de PG HR deze of volgende maand zal worden afgerond.

Verder is in de laatste beantwoording van over deze zaak gestelde Kamervragen (bijgevoegd) al één en ander gezegd over de opties die zijn voorgelegd aan de CTC: dat is inderdaad het geval, maar uiteindelijk bleek dat alleen door het vragen van de eigen niet-ontvankelijkheid de zwaarwegende belangen voldoende konden worden beschermd, de andere opties vielen daardoor af.

Ik zou daarom voor willen stellen de uitkomsten van het onderzoek van de PG HR even af te wachten en dan te beoordelen of het gewenst is een gesprek over deze zaak te plannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel, zie nr. 176



Dubbel, zie nr. 176

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 16:51  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d

Geachte heer [redacted],

Ik heb uw voorstel voorgelegd aan de heer Van Zutphen. De heer Van Zutphen gaat niet akkoord met een uitstel en wil met **spoed** een gesprek met de heer Van der Burg hebben over deze zaak.

Ons verzoek aan u is om op zeer korte termijn een gesprek tussen de heer Van der Burg en de heer Van Zutphen te (laten) regelen.

Voor wat betreft het plannen van dit gesprek kan contact worden opgenomen met het secretariaat van de heer Van Zutphen:

Tel.: [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
onderzoeker



**nationale ombudsman**

Nationale ombudsman  
Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

T [redacted]  
E [redacted]@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Dubbel, zie nrs. 183 en 176

[redacted]

Dubbel, zie nrs. 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 183 en 176

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 16:06  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d

Beste [redacted], ik kom er volgende week bij je op terug.

Met vriendelijke groet,

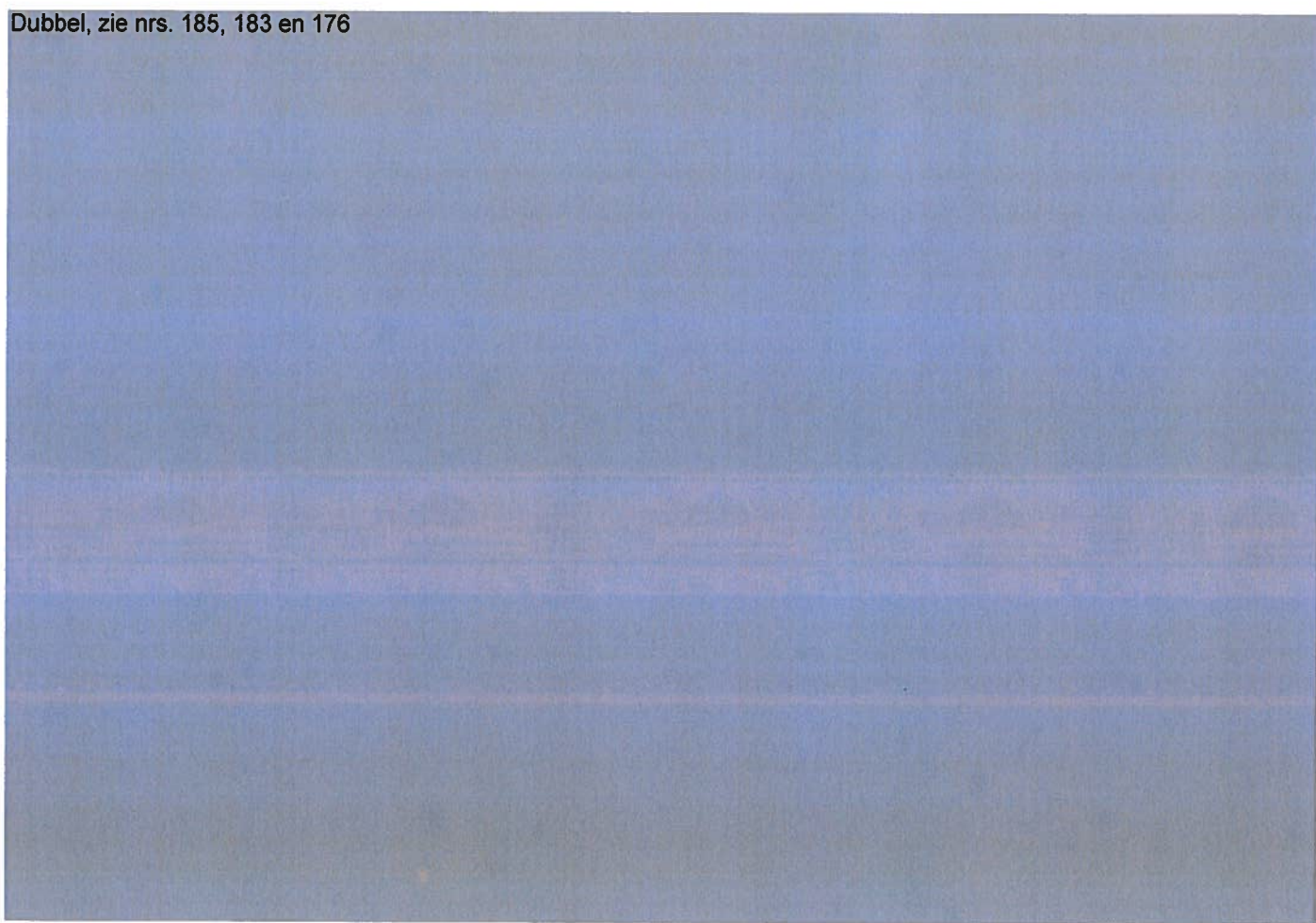
[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176






Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 16:21  
**Aan:** Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)  
**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (Parket-Generaal); Bogaard, [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** verzoek No om gesprek over de zaak Groesbeek  
**Urgentie:** Hoog

Dag Gerrit,

Rinus heeft onlangs al met je gesproken over het verzoek van de No om een gesprek met jou over de zaak Groesbeek. Ik heb – na overleg met Rinus – voorgesteld de uitkomsten van het onderzoek van de PG HR dat nu wordt uitgevoerd af te wachten en dan te beoordelen of het gewenst is een gesprek over deze zaak te plannen. De No stemt daarmee niet in en wil dat er met spoed een gesprek wordt gepland (zie onderstaande mail).

Maandagmiddag a.s. heeft Rinus een afspraak met de PG HR (op diens verzoek) over de zaak Groesbeek. Nadat dat gesprek heeft plaatsgevonden weten we wellicht wat meer over de afronding van het onderzoek.

11.1 Wob

[redacted]

Ik kom na het gesprek van Rinus op 14/12 bij je op deze kwestie terug. Ik heb ook de (medewerker van de) No bericht dat ik volgende week op het verzoek zal terugkomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

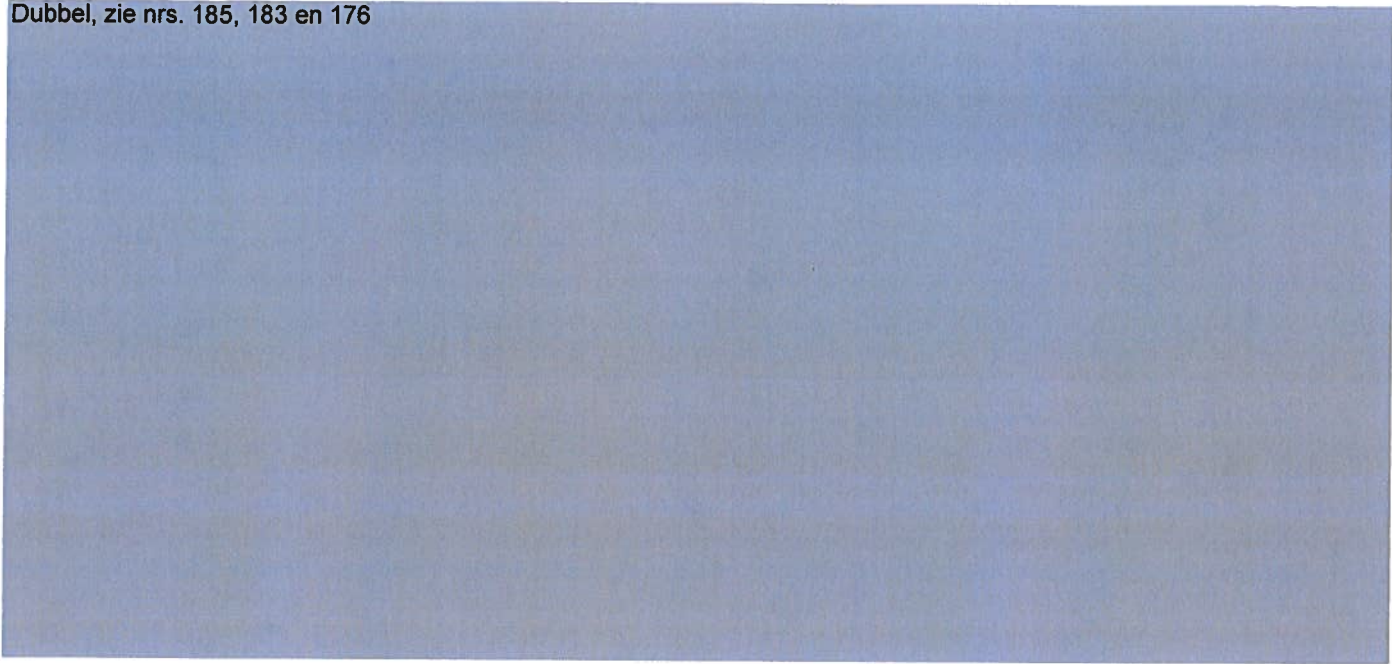
Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176

[redacted]

Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 185, 183 en 176



[redacted] (Parket-Generaal)


---

**Van:** Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 16:24  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted]  
(Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: verzoek No om gesprek over de zaak Groesbeek

Ha [redacted], is prima. Mijn suggestie is dan dat Rinus het gesprek met de NO doet overigens.

Groet, Gerrit

Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176





Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176

**(Parket-Generaal)**

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 16:25  
**Aan:** Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: verzoek No om gesprek over de zaak Groesbeek

Dank Gerrit en dat neem ik mee.

Groet,  
[redacted]

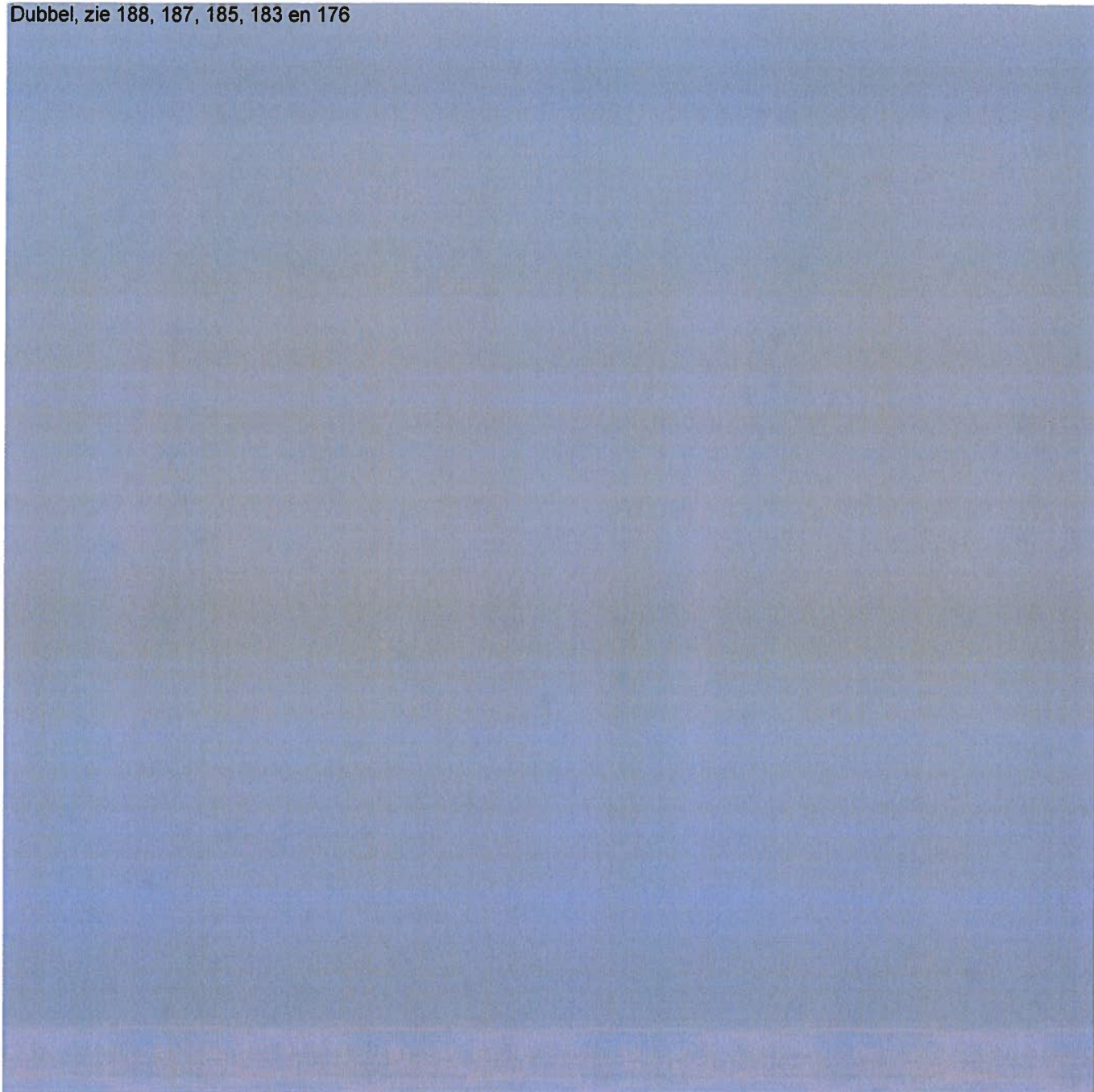
Dubbel, zie 188, 187, 185, 183 en 176



Dubbel, zie 188, 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie 188, 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie 188, 187, 185, 183 en 176



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 17:28  
**Aan:** Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: verzoek No om gesprek over de zaak Groesbeek

Lijkt me ook prima om te doen. Na maandagmiddag verder afstemmen.

Groet

Rinus

---

**Van:** Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag)  
**Datum:** 11 december 2020 om 16:23:56 CET  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag), [redacted] (PaG Den Haag), [redacted] (Parket-Generaal), [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: verzoek No om gesprek over de zaak Groesbeek

Ha [redacted], is prima. Mijn suggestie is dan dat Rinus het gesprek met de NO doet overigens.

Groet, Gerrit

---

Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176





Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 187, 185, 183 en 176

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 17:29  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: verzoek No om gesprek over de zaak Groesbeek

Gaan we doen, fijn weekend!

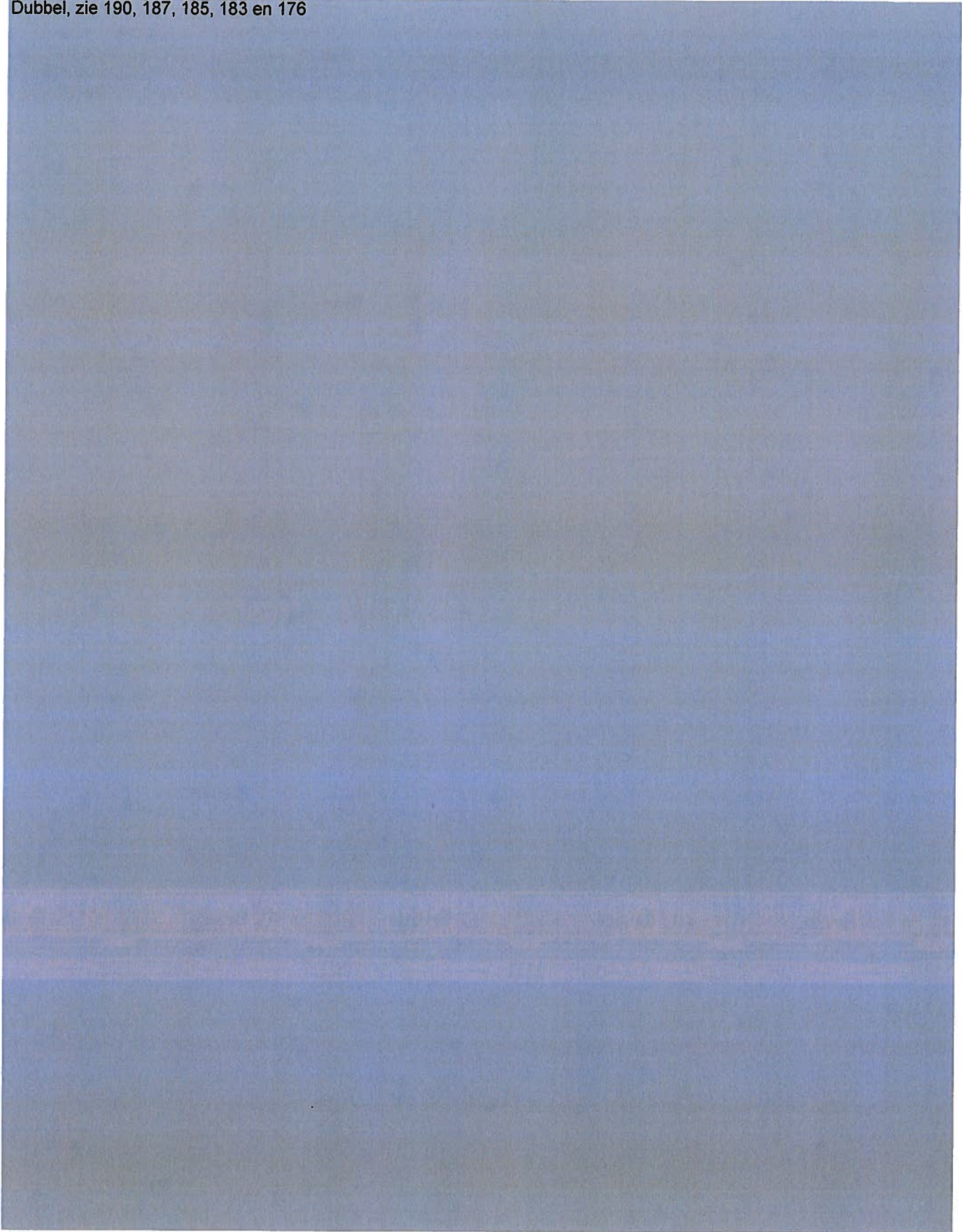
Groet,  
[redacted]

Dubbel, zie 190, 187, 185, 183 en 176



Dubbel, zie 190, 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie 190, 187, 185, 183 en 176



Dubbel, zie 190, 187, 185, 183 en 176

Dubbel, zie 190, 187, 185, 183 en 176





[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** zaterdag 12 december 2020 11:24  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Doorst: Groesbeek  
**Bijlagen:** Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf; klacht inzake Groesbeek

Rinus ik zet op je verzoek de mails door die we in oktober aan je verzonden mbt Groesbeek ivm je gesprek met de PGHR

Grt  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Datum:** 3 oktober 2020 om 14:38:39 CEST  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Doorst: Groesbeek

---

Dubbel, zie nr. 87



█ (Parket-Generaal)

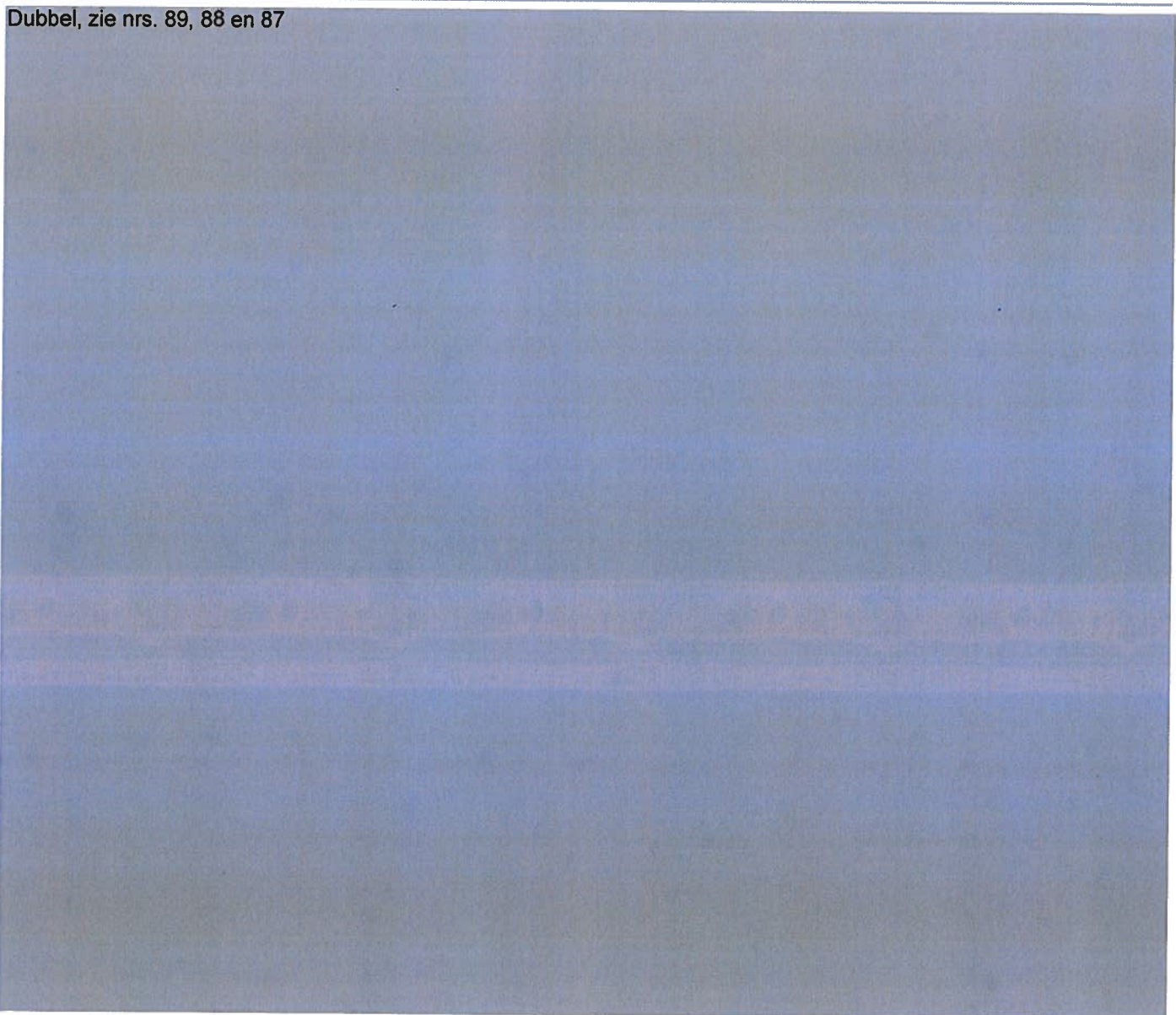
---

**Van:** █ (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** zaterdag 12 december 2020 11:25  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** █ (PaG Den Haag); █ (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Doorst: Antw: Groesbeek  
**Bijlagen:** betreft klacht over optreden om.pdf; kamervragen - concept antwoorden RP met opmerkingen BvD.docx; BJZ 53914 - vervolg-ab Groesbeek.pdf

En de tweede mail van oktober mbt Groesbeek

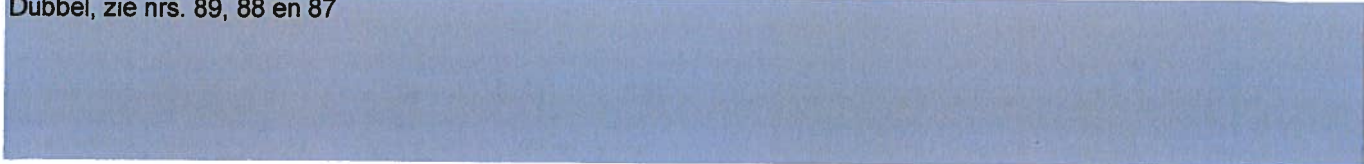
Grt  
█

Dubbel, zie nrs. 89, 88 en 87



Dubbel, zie nrs. 89, 88 en 87

Dubbel, zie nrs. 89, 88 en 87



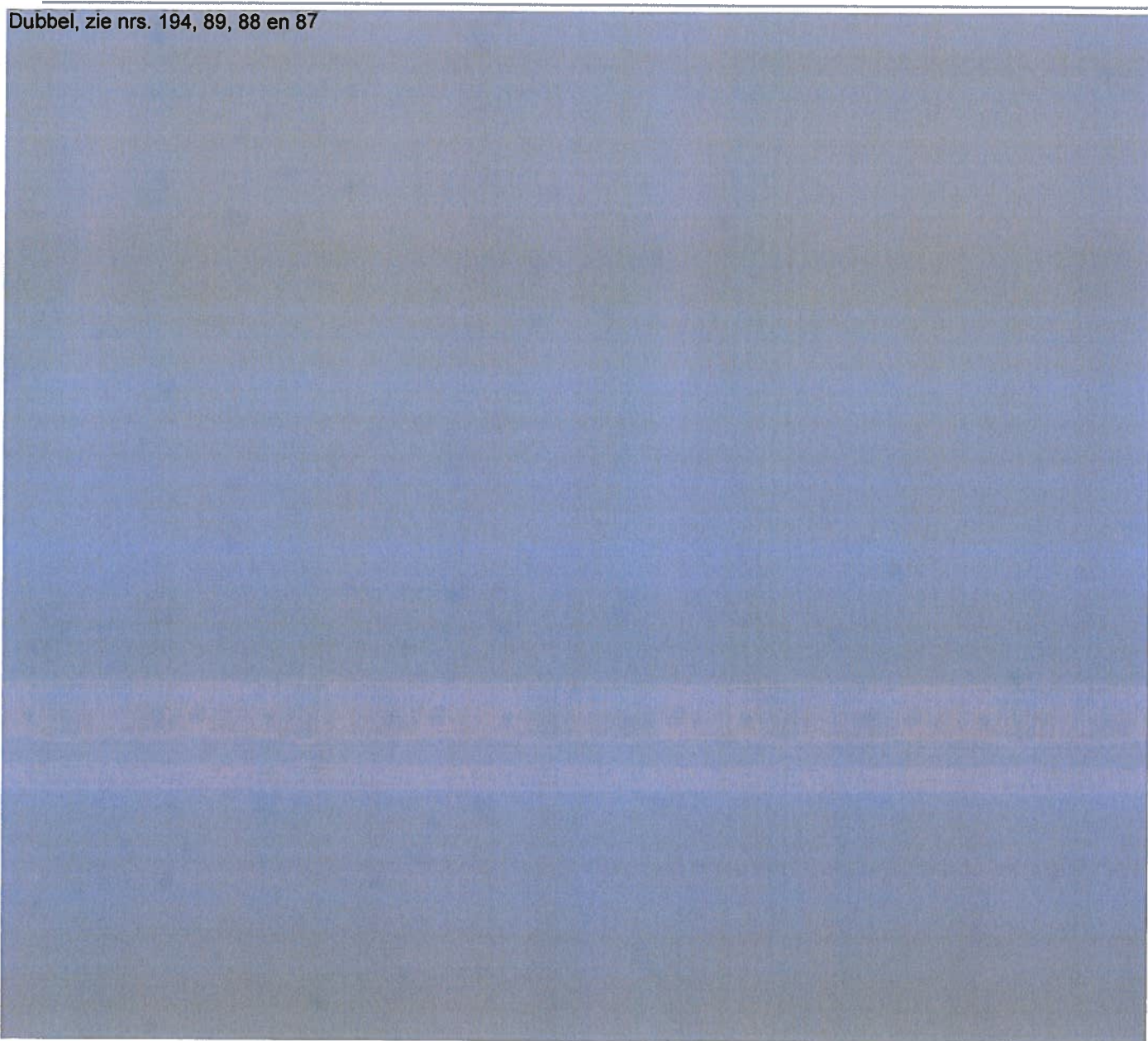
[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** zaterdag 12 december 2020 12:21  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Antw: Groesbeek

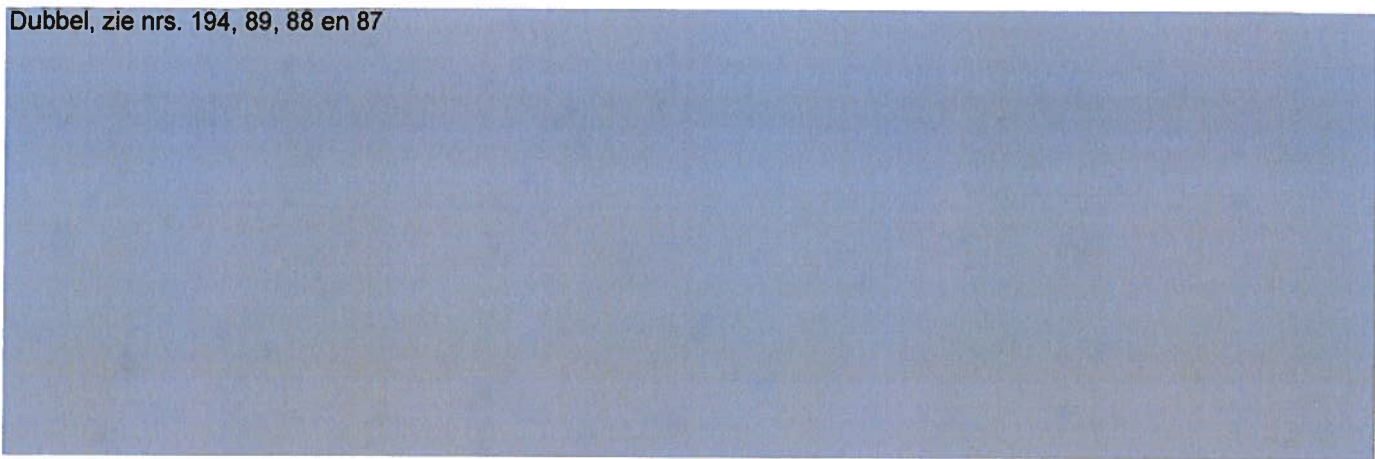
Dank voor beide mails

Dubbel, zie nrs. 194, 89, 88 en 87



Dubbel, zie nrs. 194, 89, 88 en 87

Dubbel, zie nrs. 194, 89, 88 en 87



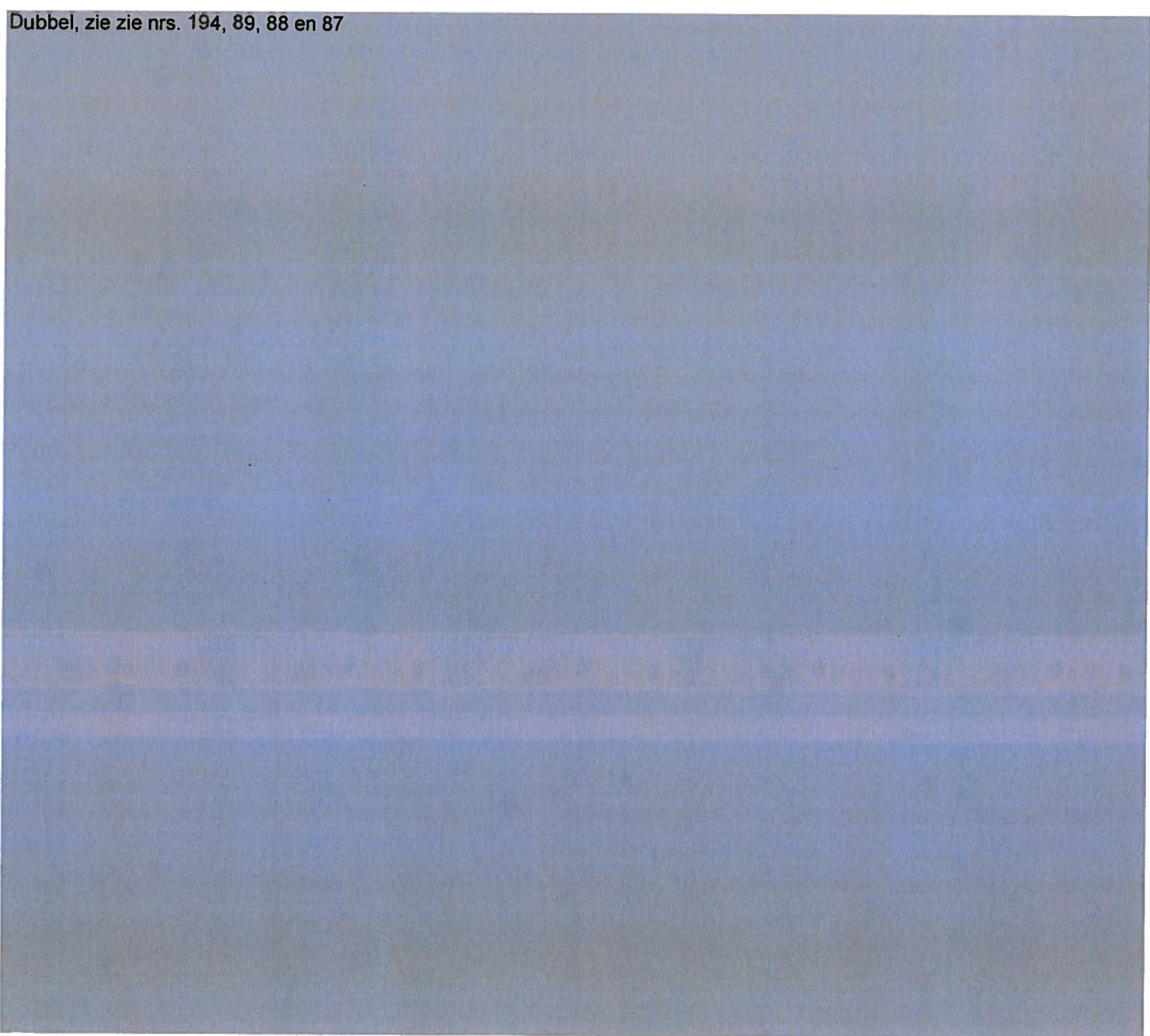
[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** zondag 13 december 2020 22:35  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Antw: Groesbeek

Ik heb een en ander nog eens gelezen. Ik wil graag het eerste ambtsbericht hebben dat aan de minister is gestuurd en dat veel uitvoeriger is en mij meer feitelijkheden verschaft. Wil een van jullie dat stuk morgenochtend aan mij toezenden, zodat ik me toch nog tijdig kan inlezen? Groet rinus

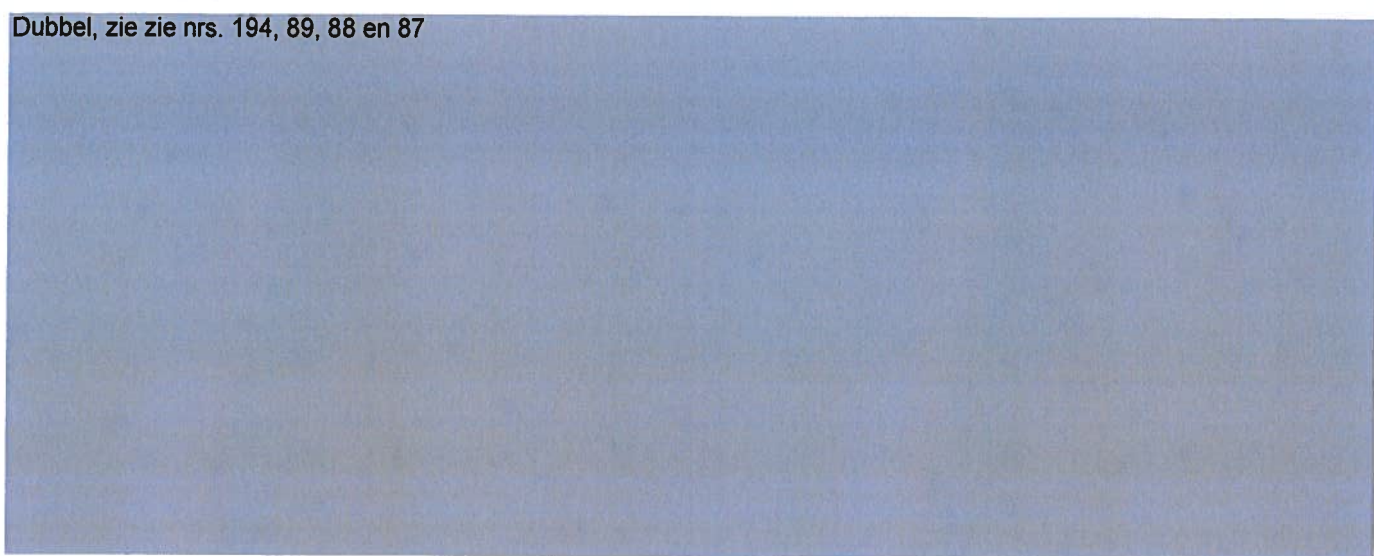
Dubbel, zie zie nrs. 194, 89, 88 en 87





Dubbel, zie zie nrs. 194, 89, 88 en 87

Dubbel, zie zie nrs. 194, 89, 88 en 87



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 08:37  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Bijlagen:** Scan ab zaak Groesbeek ondertekend.pdf

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 08:38  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Bijlagen:** BJZ 53914 - vervolg-ab Groesbeek.pdf

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 08:41  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Antw: Groesbeek  
**Bijlagen:** Scan ab zaak Groesbeek ondertekend.pdf; BJZ 53914 - vervolg-ab Groesbeek.pdf; ambtsbericht aan College.pdf

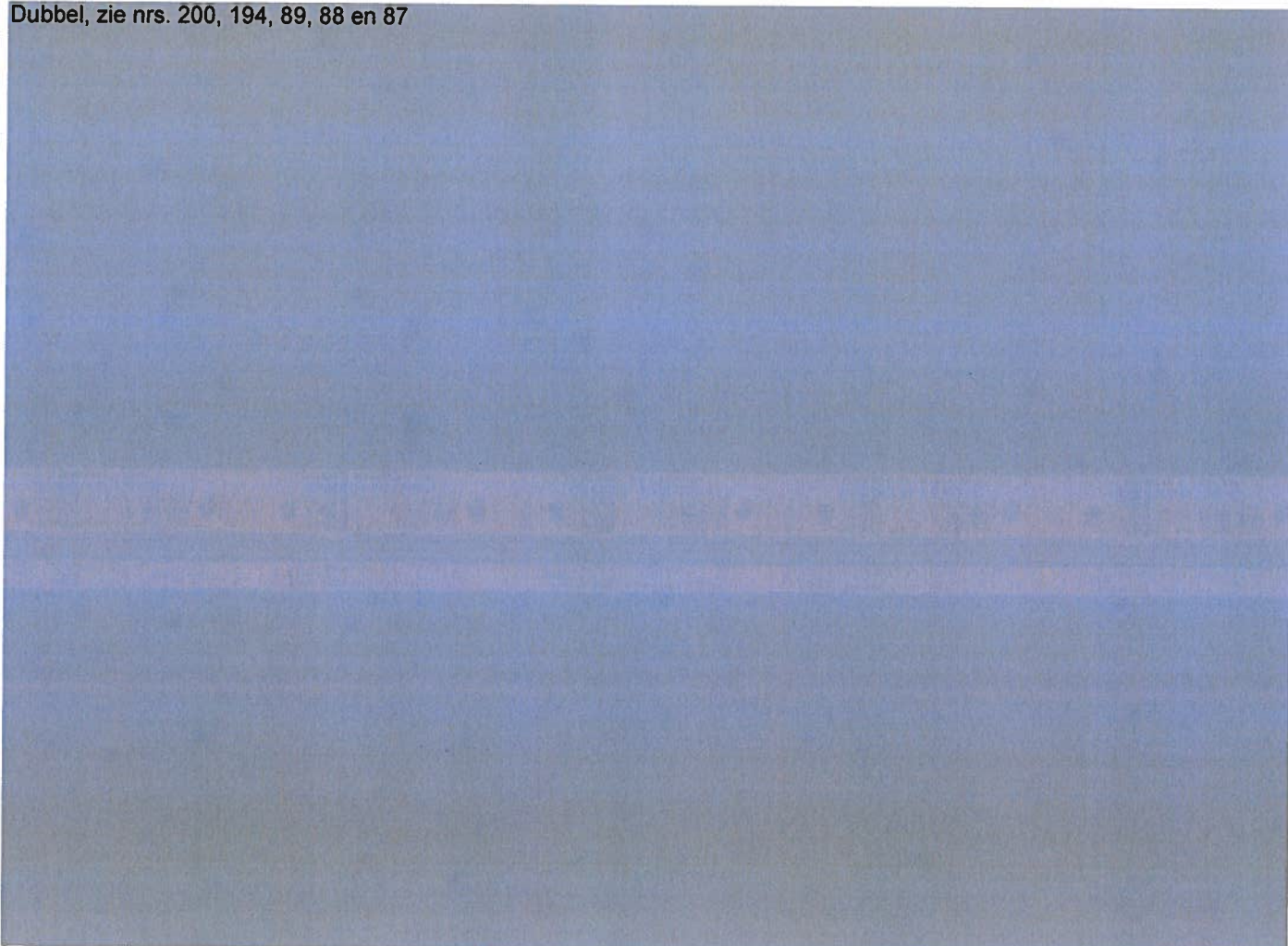
Dag Rinus,

Het duurde even door wat ICT-problemen, maar hierbij het eerste en het vervolg-ab aan de minister. En ik heb ook het ab van het RP aan het college maar even bijgevoegd.

Groet,

[redacted]

Dubbel, zie nrs. 200, 194, 89, 88 en 87



Dubbel, zie nrs. 200, 194, 89, 88 en 87

Dubbel, zie nrs. 200, 194, 89, 88 en 87

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 15:48  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d

Hallo [redacted]

De agenda van de heer Van Zutphen maakt een afspraak deze week niet meer mogelijk. Dit was mij vanochtend nog niet bekend. Dus voordat alle moeite wordt gedaan om deze week nog een afspraak in te plannen, wil ik jou dit laten weten. De twee weken daarna is hij niet aanwezig.

Wel graag het verzoek om een afspraak met de heer van der Burg begin januari a.s. te regelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
onderzoeker



**nationale ombudsman**

Nationale ombudsman

Postbus 93122

2509 AC Den Haag

T [redacted]  
E [redacted]@nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag*

Dubbel, zie nrs. 186, 185, 183 en 176





Dubbel, zie nrs. 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 186, 185, 183 en 176



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 15:58  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d

Dag [redacted], dank voor je bericht. Dat zal zeer waarschijnlijk ook gelden voor de agenda's van de Collegeleden.

Ik wacht nog op bericht van het College en kom daarover nog bij je terug, zoals afgesproken. En afhankelijk daarvan zullen we dan (laten) zoeken naar een datum in de agenda's zo snel mogelijk in januari. Via welk telefoonnummer kan daarvoor bij jullie contact worden gelegd?

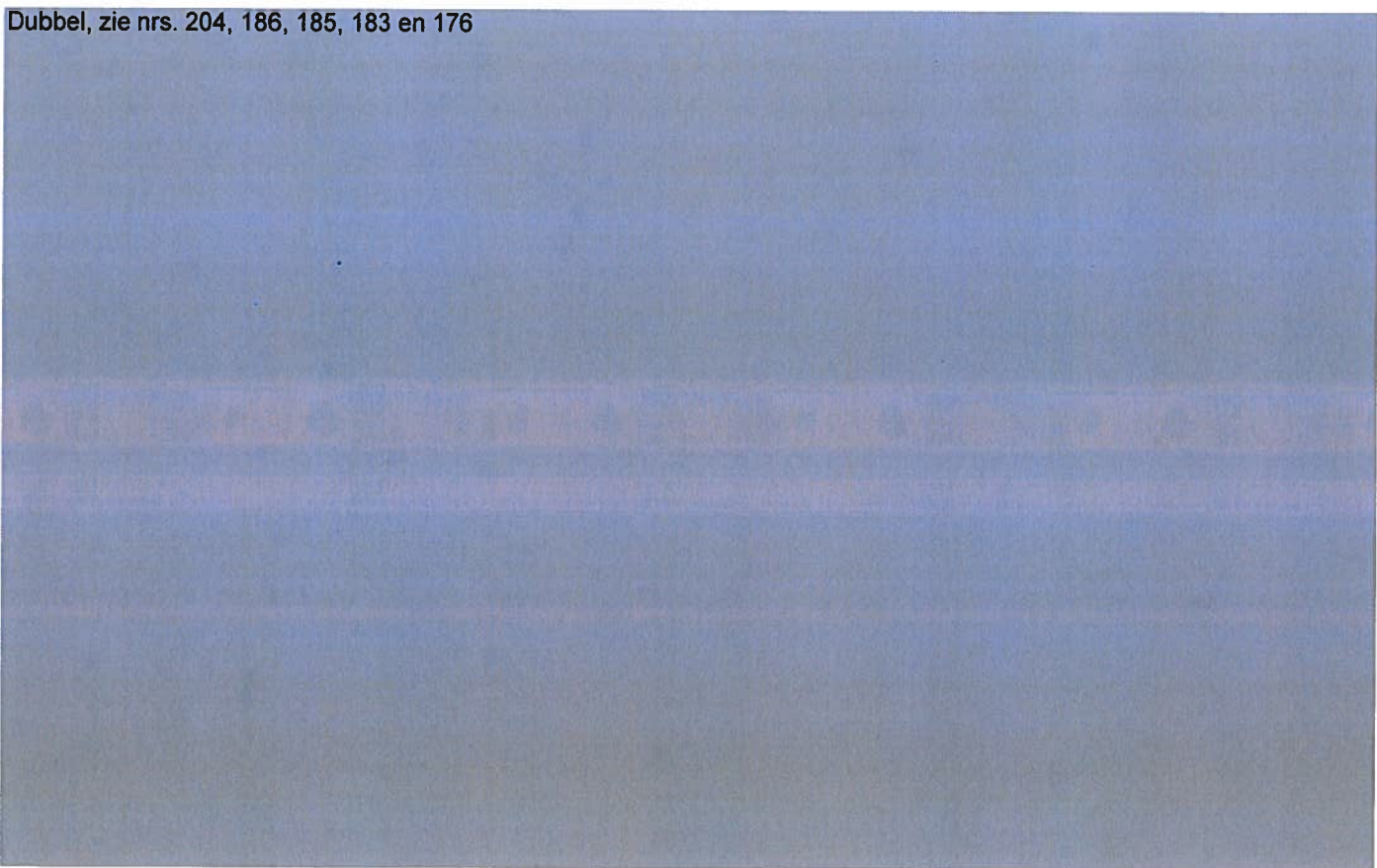
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel, zie nrs. 204, 186, 185, 183 en 176



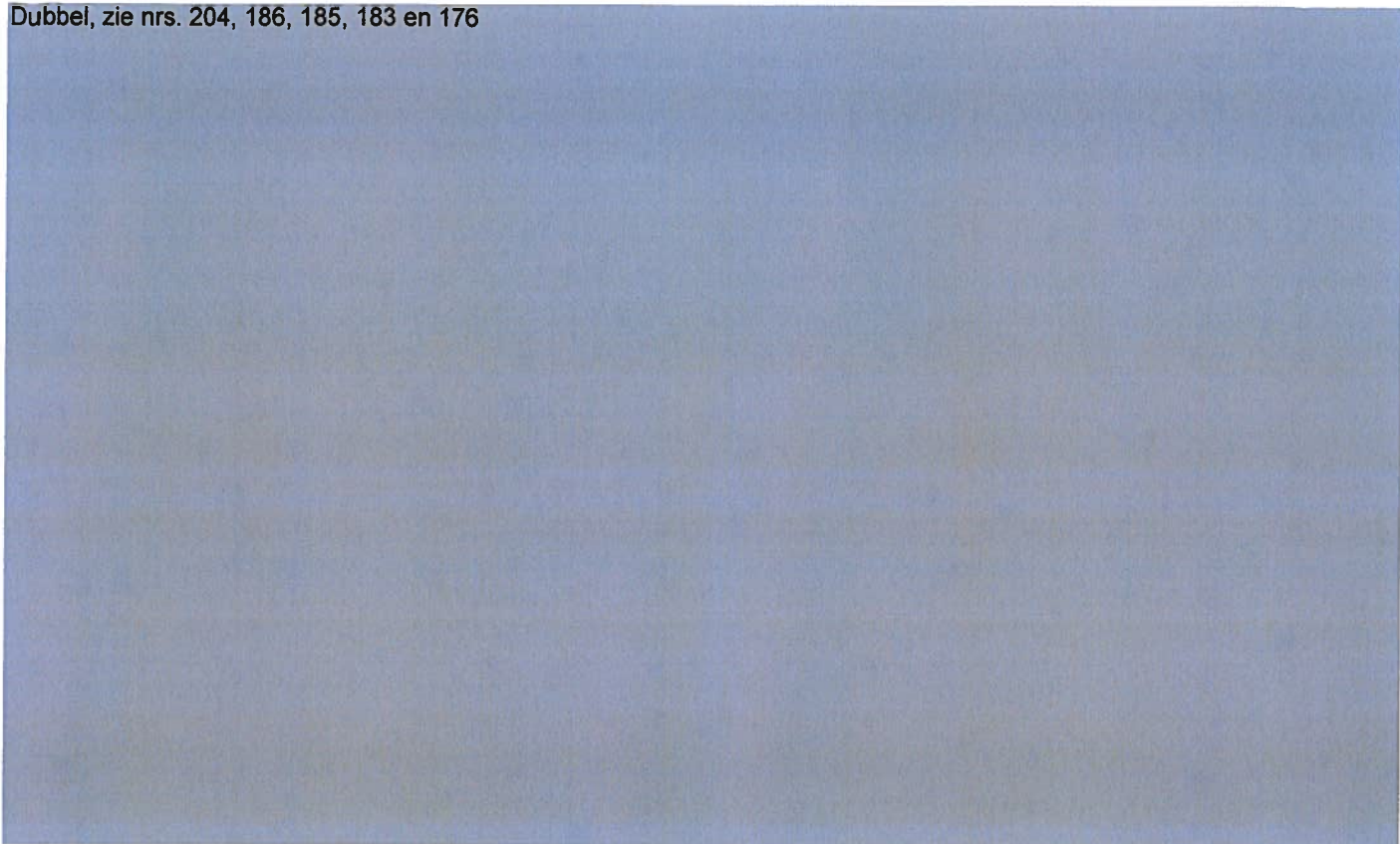
Dubbel, zie nrs. 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 204, 186, 185, 183 en 176



Dubbel, zie nrs. 204, 186, 185, 183 en 176



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 16:00  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d

Hallo [redacted],

Voor wat betreft het plannen van dit gesprek kan contact worden opgenomen met het secretariaat van de heer Van Zutphen:

Tel.: [redacted]

Ik hoor graag binnenkort.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
onderzoeker



**nationale ombudsman**

Nationale ombudsman

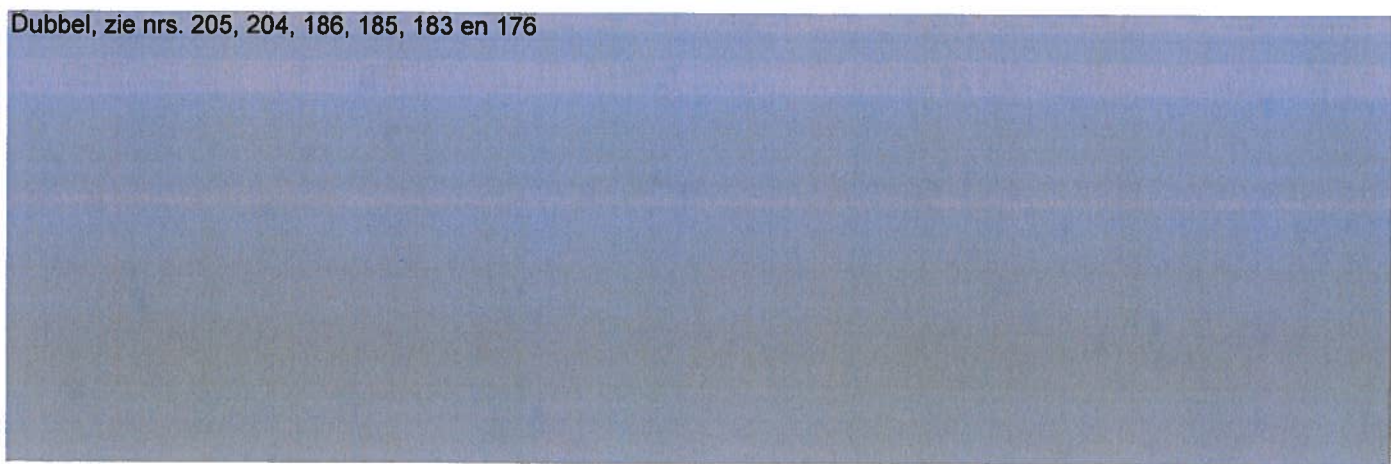
Postbus 93122

2509 AC Den Haag

T [redacted]  
E [redacted]@nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag*

Dubbel, zie nrs. 205, 204, 186, 185, 183 en 176



Dubbel, zie nrs. 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 205, 204, 186, 185, 183 en 176



[redacted] (Parket-Generaal)

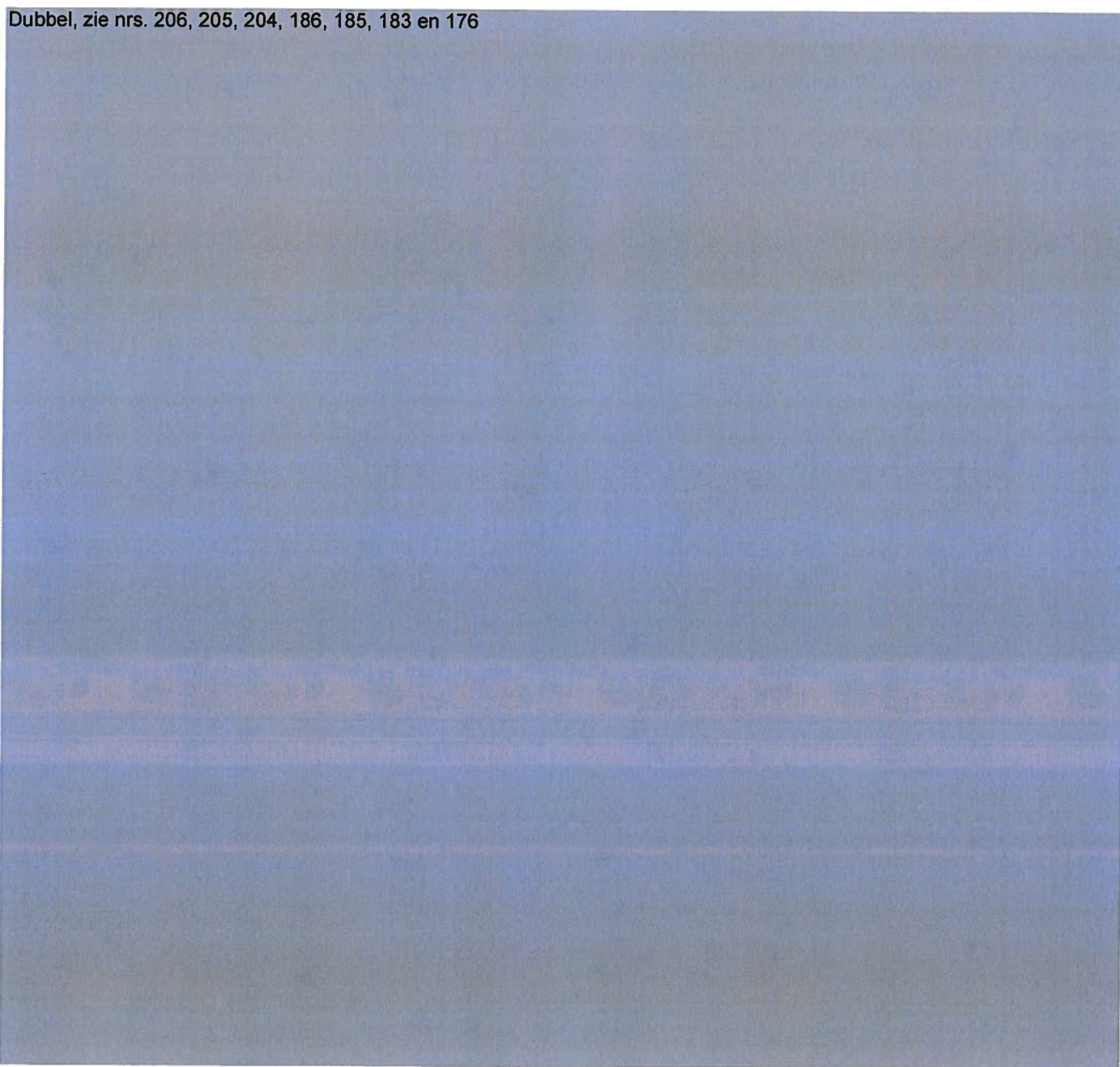
---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 17:54  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d [redacted]

Bedankt [redacted]!

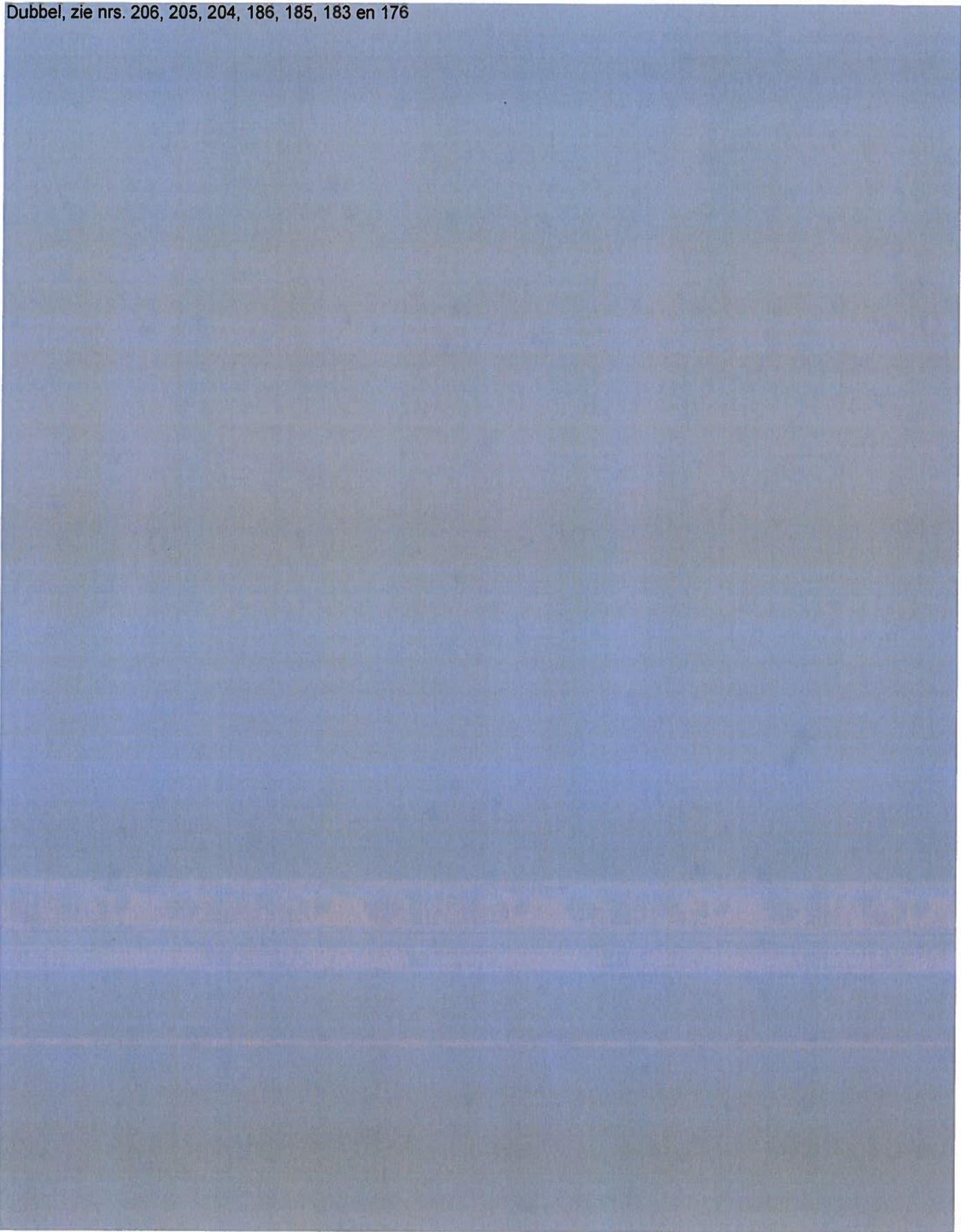
Groet,  
[redacted]

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176





Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176



Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 22:50  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek

Ha [redacted],  
10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

Rinus

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 08:47  
**Aan:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeek  
**Bijlagen:** Zaak Groesbeek.pdf

Dag [redacted], zie onderstaande mail van Rinus.

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

Dank alvast en groet,

[redacted]

Dubbel, zie nr. 208

[redacted]

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 08:52  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek  
**Bijlagen:** Zaak Groesbeek.pdf

Dag Rinus, 10.2.g en 11.1 Wob  
10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

Groet,

[redacted]  
Dubbel, zie nr. 208



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 09:29  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeek

Ha [redacted]

10.2.g en 11.1 Wob

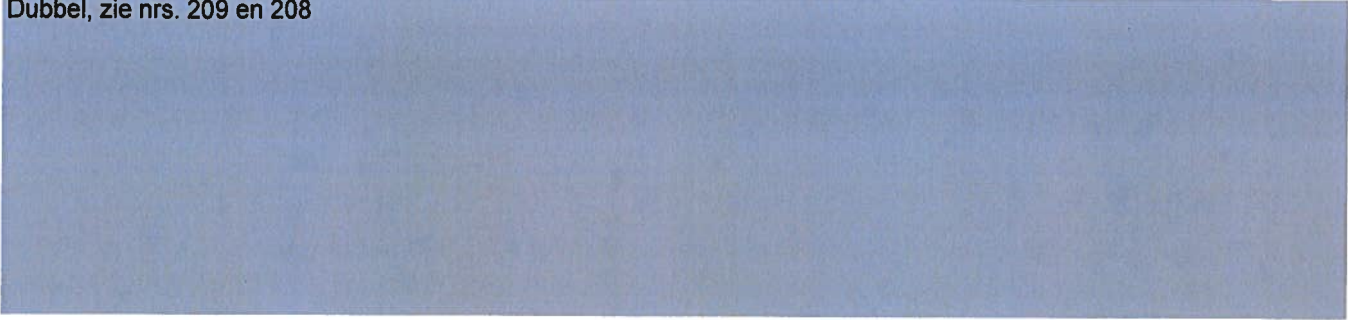
Met vriendelijke groet,

[redacted],  
rechercheAG

---

Dubbel, zie nrs. 209 en 208

Dubbel, zie nrs. 209 en 208



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 15:00  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Hoi [REDACTED],

10.2.g en 11.1 Wob

[REDACTED]

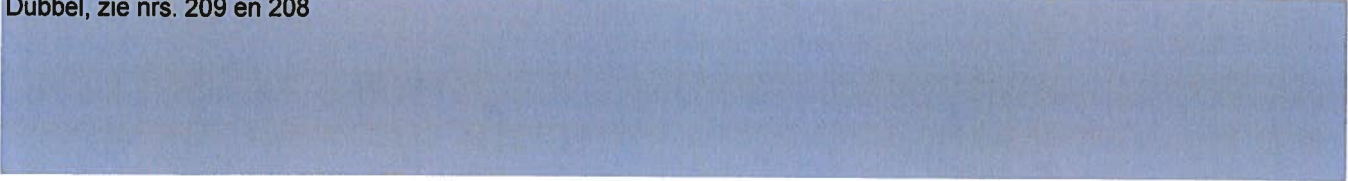
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rechercheAG

Dubbel, zie nrs. 209 en 208

[REDACTED]

Dubbel, zie nrs. 209 en 208



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 17:56  
**Aan:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Dank [REDACTED]!

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 17:46  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

10.2.g en 11.1 Wob

[REDACTED]

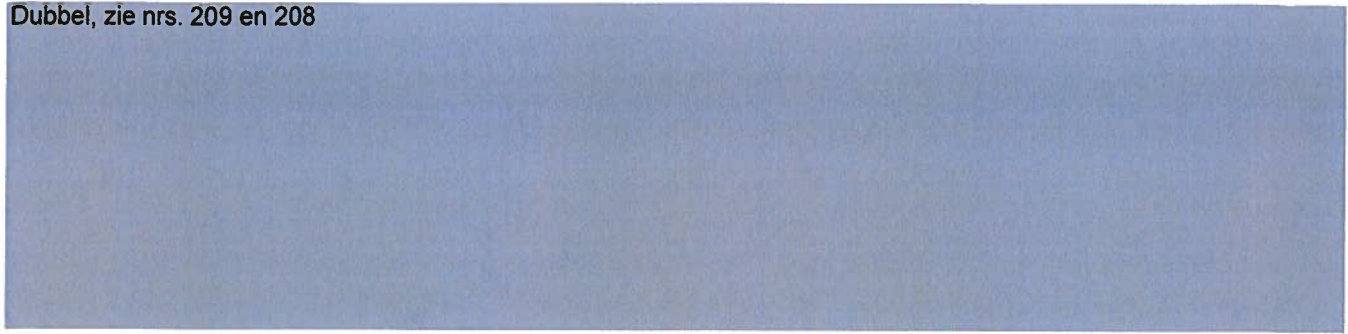
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rechercheAG

Dubbel, zie nrs. 209 en 208

[REDACTED]

Dubbel, zie nrs. 209 en 208



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 11:53  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** afspraak Rinus met No in januari 2021

**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted],

Wil jij, zo vroeg mogelijk in januari, een afspraak maken voor Rinus met de Nationale ombudsman over de zaak Groesbeek? De No heeft aangegeven dat hij een fysiek overleg wil, op het PaG of bij hem op kantoor. Bij het gesprek zal ook een medewerker van de No aanwezig zijn. Mogelijk wil Rinus er ook iemand van het PaG bij aanwezig hebben, dat zal ik dan waarschijnlijk zijn, maar daar hoeft je bij het plannen van de afspraak geen rekening te houden.

Voor het plannen van het gesprek kan contact worden opgenomen met het secretariaat van de heer Van Zutphen, tel. [redacted]

Alvast bedankt en groet,

[redacted]

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 11:56  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Antw: klacht van de heer [redacted], ons dossiernummer: 10.1d

Beste [redacted],

Er zal zo vroeg mogelijk in januari 2021 een afspraak worden gepland tussen Procureur-Generaal en lid van het College mr. Otte, die van deze zaak inhoudelijk het beste op de hoogte is, en de No. De secretaresse van mr. Otte gaat dat regelen.

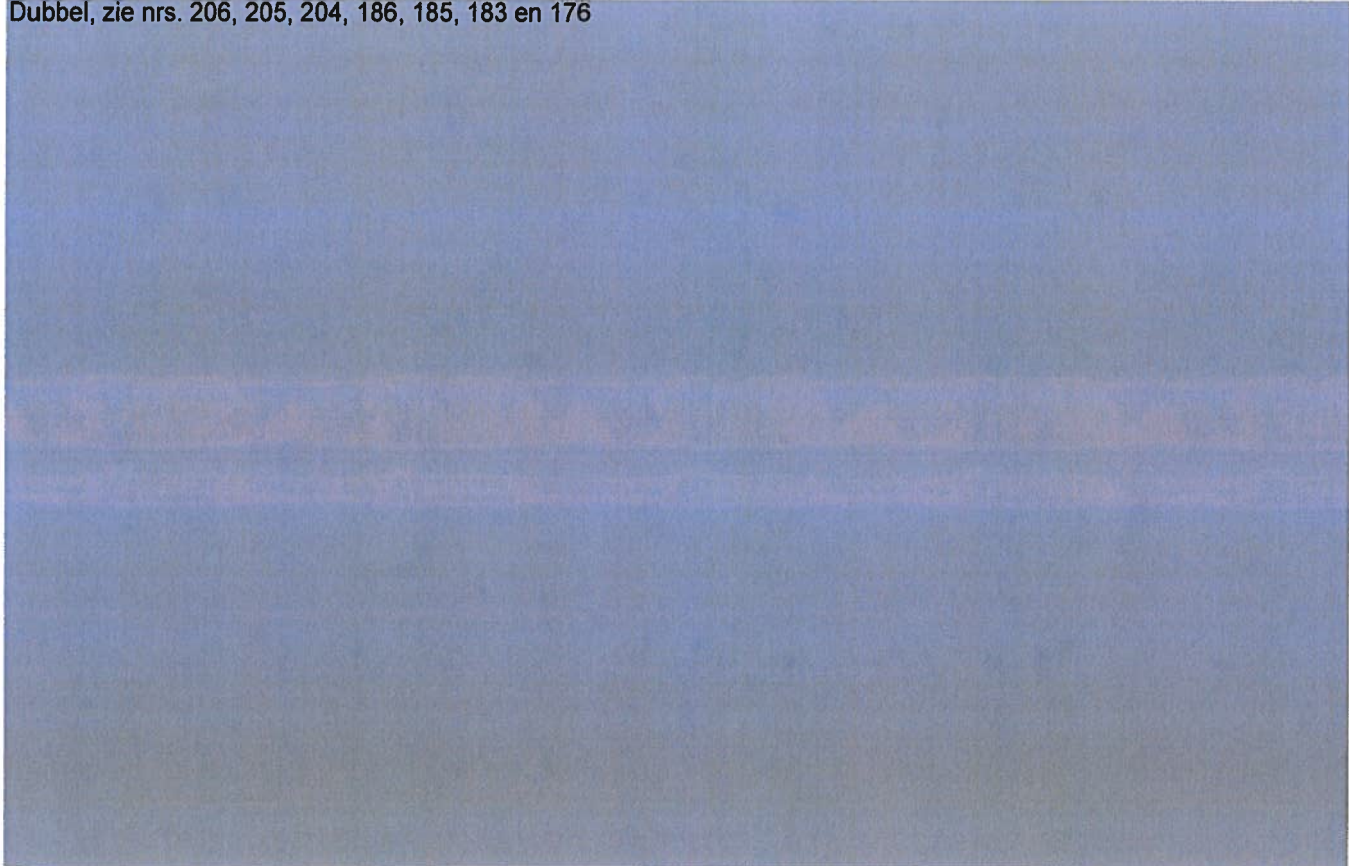
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176





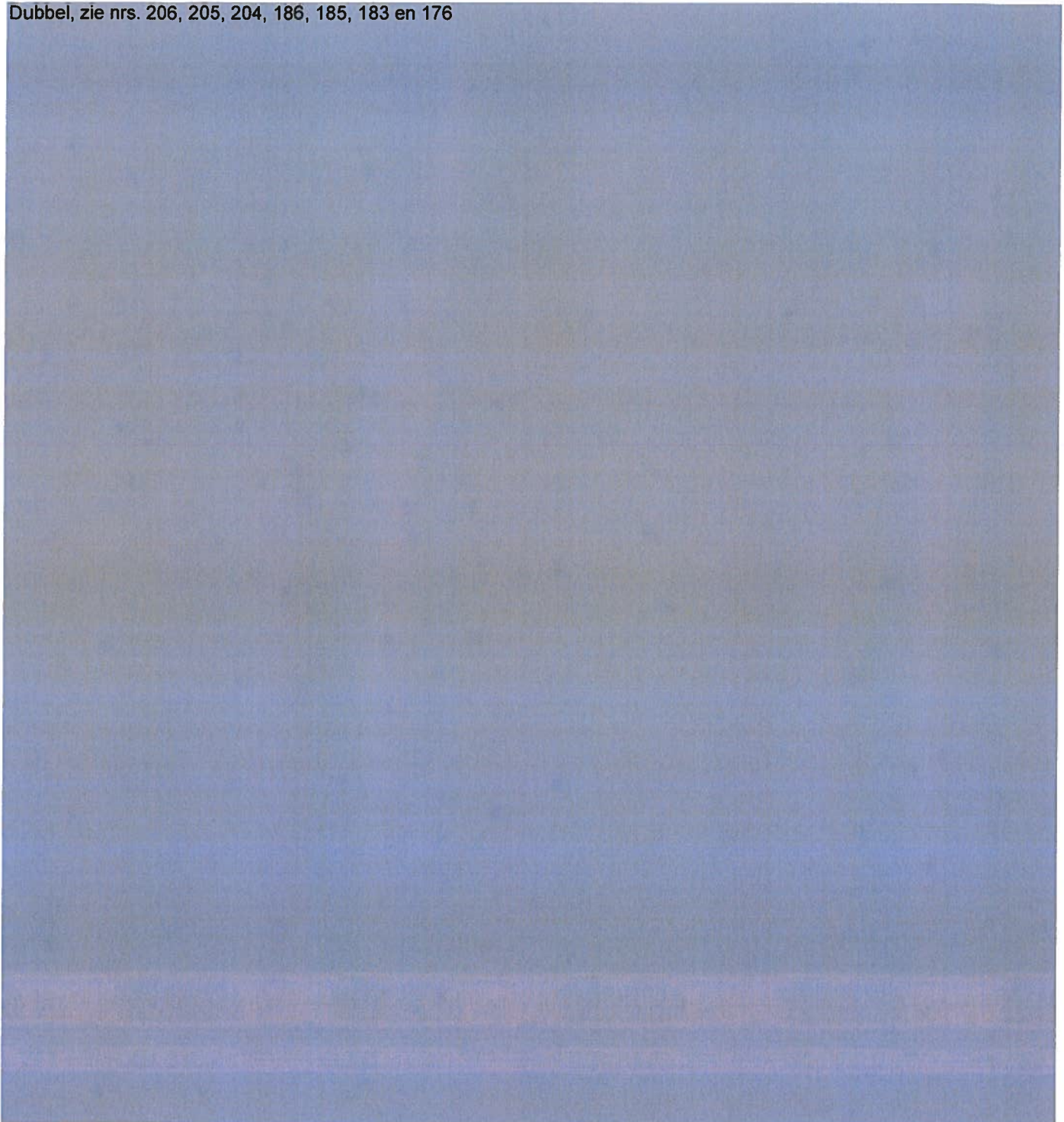
Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176

Dubbel, zie nrs. 206, 205, 204, 186, 185, 183 en 176



**[REDACTED] (Parket-Generaal)**

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 13:05  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Buiten reikwijdte  
Wob-verzoek

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Datum:** 16 december 2020 om 12:14:11 CET  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 11:40  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

11.1 Wob

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>  
**Datum:** 16 december 2020 om 11:30:33 CET  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Doe ik, alleen vervang ik 'Rinus' dan maar door Reinier ☺

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 11:29  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Allebei prima, maak via [REDACTED] maar afspraak tussen Rinus en mij

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>  
**Datum:** 16 december 2020 om 11:25:26 CET  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek  
**Prioriteit:** Hoog

Dag Rinus,

10.2.g en 11.1 Wob

Verder kwam (de medewerker van de) No weer op de lijn. De No is erg boos dat er nog geen afspraak is gemaakt en volgens hem hoeft het onderzoek van de PG HR helemaal niet te worden afgewacht want wil hij het ook over andere aspecten van de zaak hebben. Welke dat dan zouden zijn is niet medegedeeld. De No wil dat z.s.m. in januari een gesprek wordt gepland.

Zal ik dan maar in het begin van het nieuwe jaar een afspraak laten inplannen met jou?

Met vriendelijke groet,

Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[om.nl](mailto:om.nl)

[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag) <[10.2.g@om.nl](mailto:10.2.g@om.nl)>

**Verzonden:** dinsdag, 15 december 2020 09:54

**Aan:** (PaG Den Haag) <[@om.nl](mailto:@om.nl)>

**Onderwerp:** RE: Groesbeek

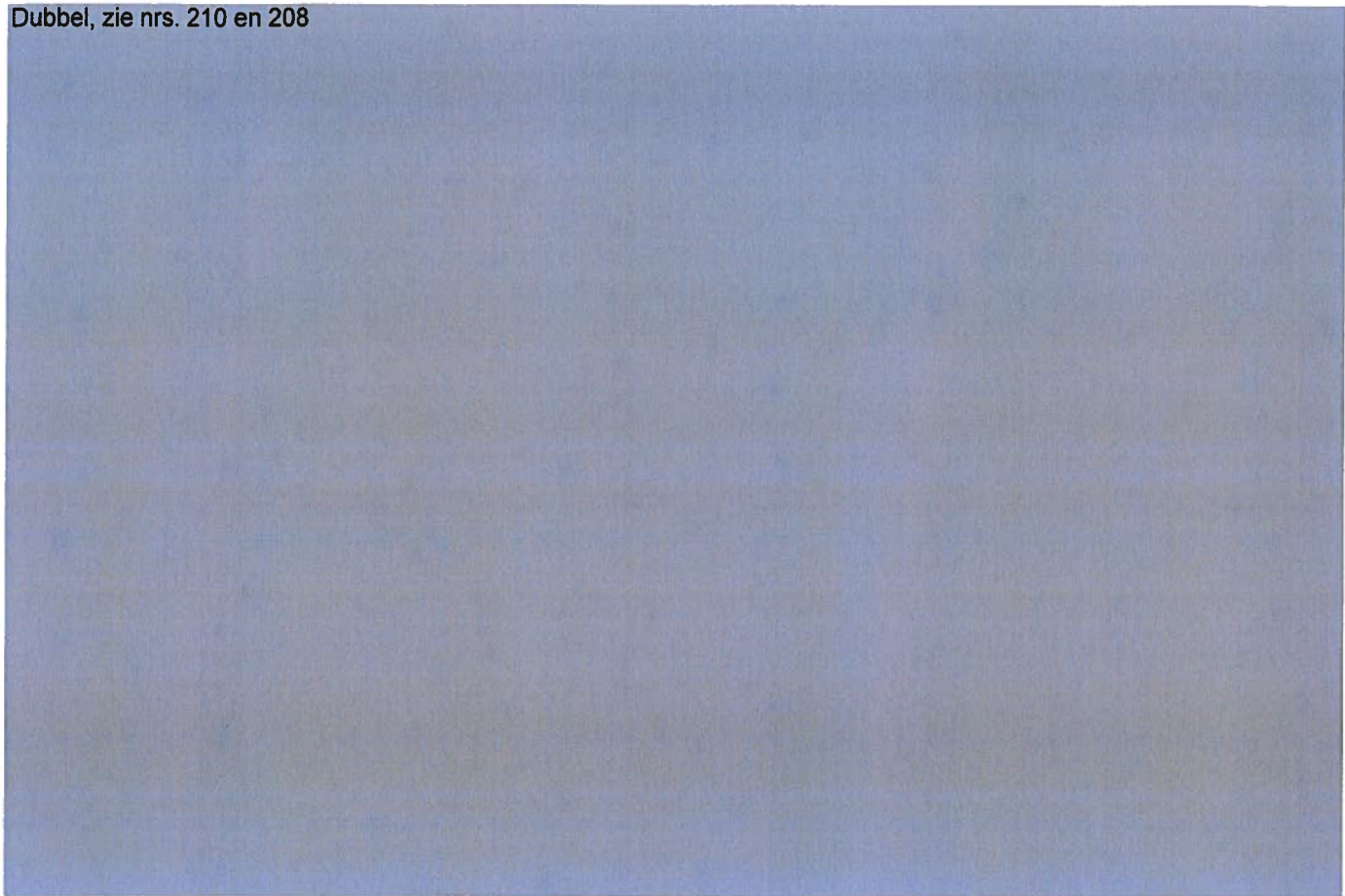
10.2.g en 11.1 Wob

beetje spoed achter, Silvis is bezig met zijn afronding. Alvast dank  
Rinus

Zet er aub een

Dubbel, zie nrs. 210 en 208

Dubbel, zie nrs. 210 en 208





[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 13:09  
**Aan:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Dank [redacted], tot donderdag kan het wel wachten maar liever niet veel langer, de PG wil dit graag gaan afronden.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 20:04  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

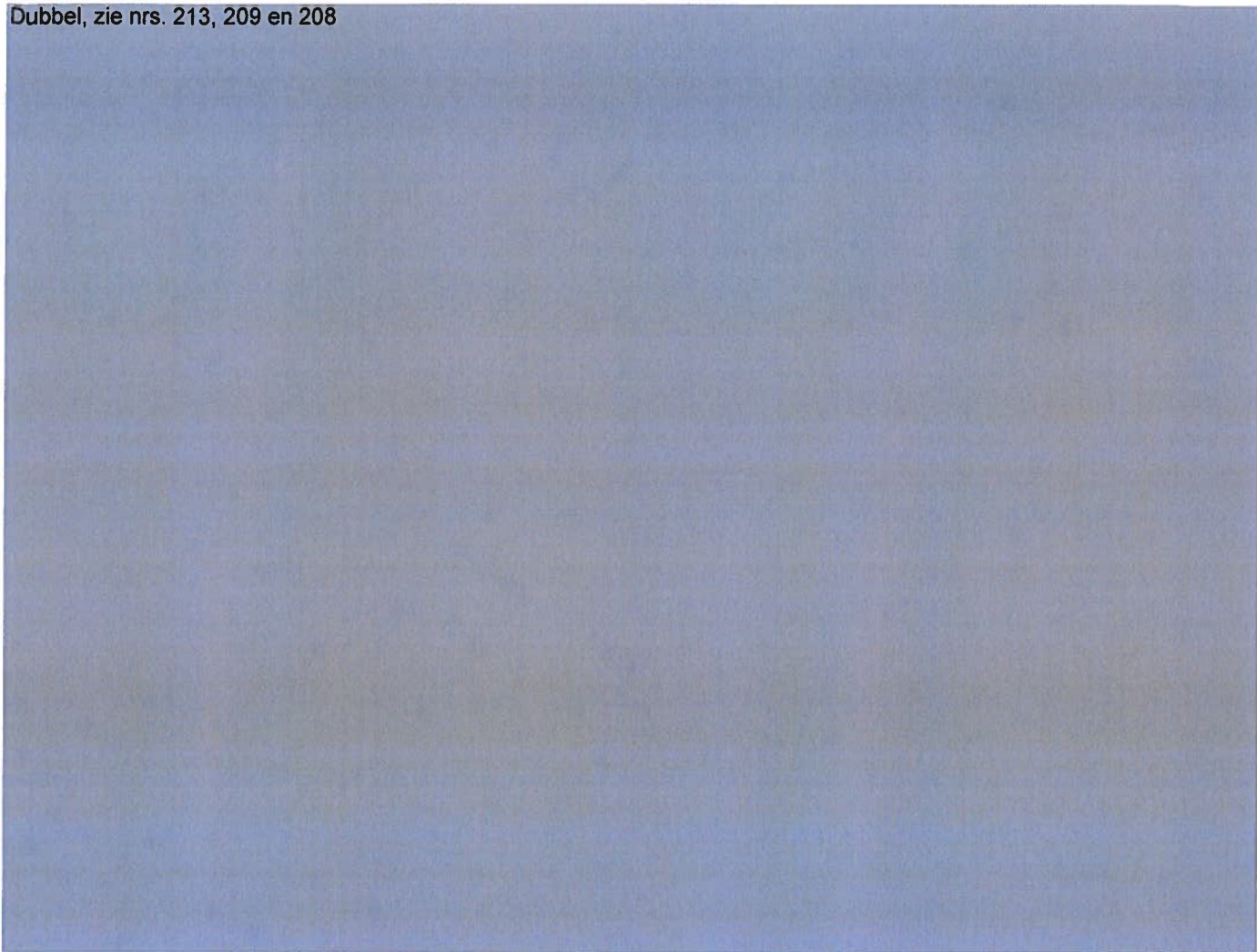
10.2.g en 11.1 Wob  
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
rechercheAG

Dubbel, zie nrs. 213, 209 en 208  
[redacted]

Dubbel, zie nrs. 213, 209 en 208



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 15:15  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Afspraak dhr. Reinier van Zutphen-Rinus Otte

Fysiek en op een woensdag?

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Datum:** 17 december 2020 om 14:38:53 CET  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Afspraak dhr. Reinier van Zutphen-Rinus Otte

Bedankt [redacted] en alvast fijne dagen gewenst!

Groet,  
[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag) **Namens** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 14:36  
**Aan:** '10.2.g Wob [redacted]@nationaleombudsman.nl'; [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Afspraak dhr. Reinier van Zutphen-Rinus Otte  
**Tijd:** woensdag 20 januari 2021 16:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Bezuidenhoutseweg 151, Den Haag

Zaak Groesbeek

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Secretaresse  
mr. M. (Rinus) Otte, Procureur-Generaal

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 15:44  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: Doorst: groesbeek 10.2.g en 11.1 Wob  
**Bijlagen:** 10.2.g en 11.1 Wob

Hallo [redacted],

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
rechercheAG

---

**Van:** [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>  
**Datum:** 17 december 2020 om 12:00:55 CET  
**Aan:** [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** groesbeek 10.2.g Wob

Ha [redacted],

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

Mocht de PG daar specifieke vragen over hebben dan mag je ook gerust naar mij verwijzen.

Groet,

[redacted]

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 17:23  
**Aan:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** Antw: Doorst: groesbeek 10.2.g Wob [redacted]

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

Goet,  
[redacted]

Dubbel, zie nr. 219

[redacted]

Dubbel, zie nr. 219



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 17:43  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Doorst: groesbeek 10.2.g Wob

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

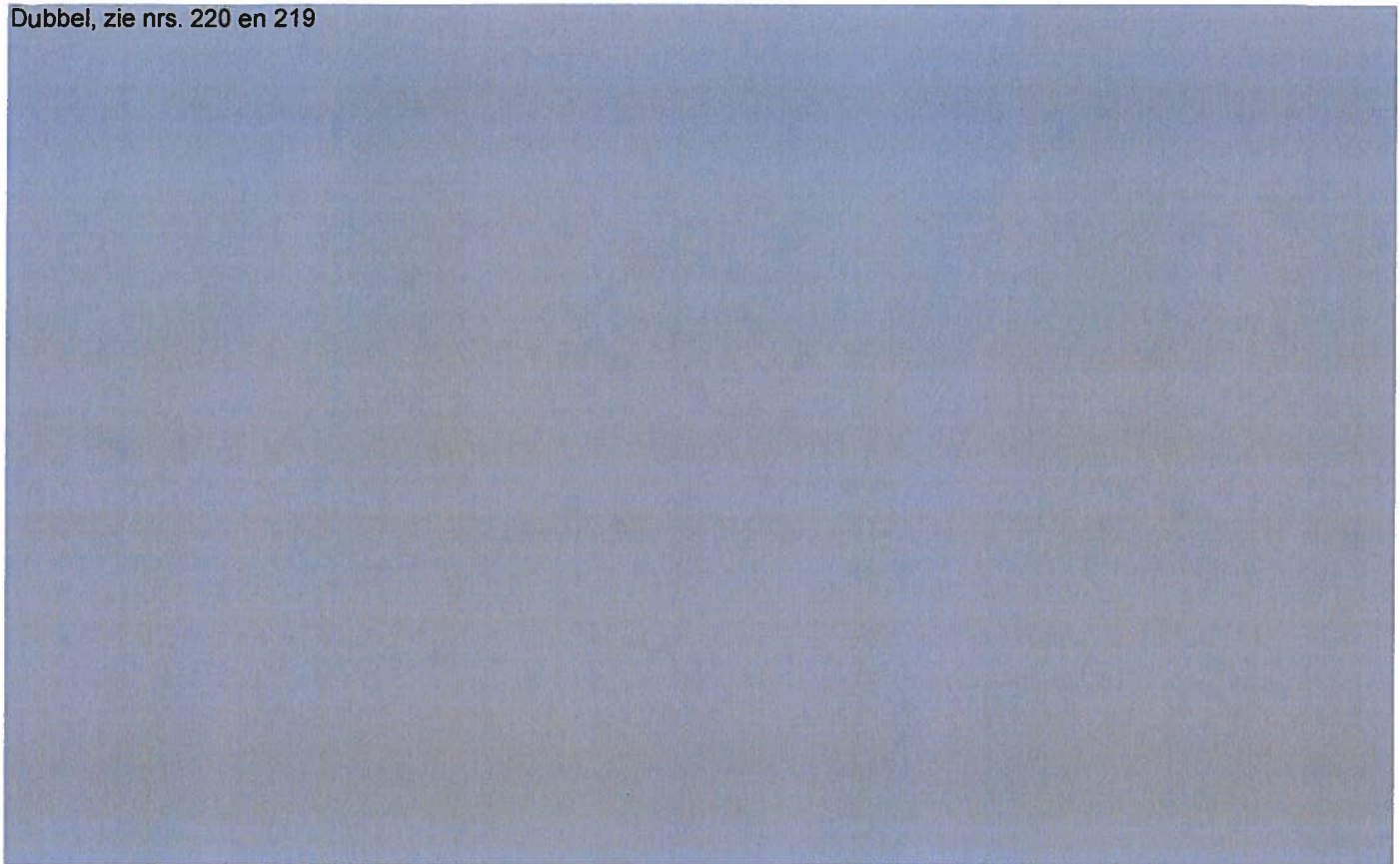
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
rechercheAG

Dubbel, zie nrs. 220 en 219

[redacted]

Dubbel, zie nrs. 220 en 219





[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 18 december 2020 09:47  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Afspraak dhr. Reinier van Zutphen-Rinus Otte

Bedankt [REDACTED]!

Ik zag dat Rinus zijn verwondering uitsprak over de afspraak (woensdag en fysiek). M.b.t. de woensdag weet ik niet wat daar dan bijzonder aan is, maar fysiek is op uitdrukkelijk verzoek van de NO zelf.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 14:47  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Afspraak dhr. Reinier van Zutphen-Rinus Otte

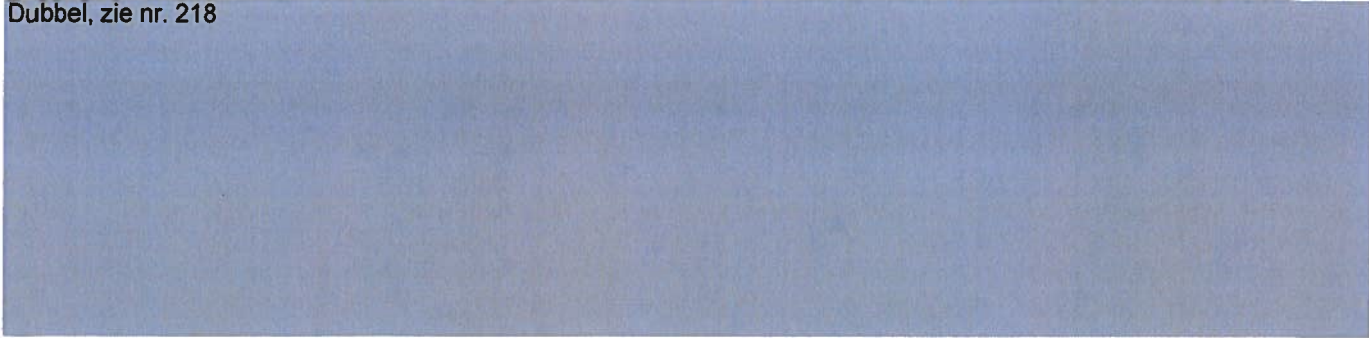
Graag gedaan [REDACTED] Jij ook fijne dagen!

Groet,  
[REDACTED]

Dubbel, zie nr. 218



Dubbel, zie nr. 218



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 18 december 2020 15:55  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek  
**Bijlagen:** 10.2.g Wob  
10.2.g Wob

Dag Rinus,

10.2g  
[redacted]

Meer kan ik hierover helaas niet leveren. Wil je dat ik dit naar de PG HR stuur?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

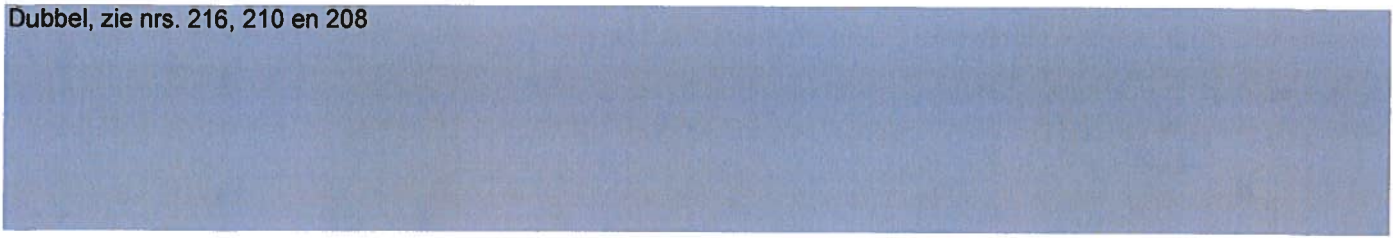
Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel, zie nrs. 216, 210 en 208  
[redacted]

Dubbel, zie nrs. 216, 210 en 208

Dubbel, zie nrs. 216, 210 en 208



[redacted] (Parket-Generaal)

---

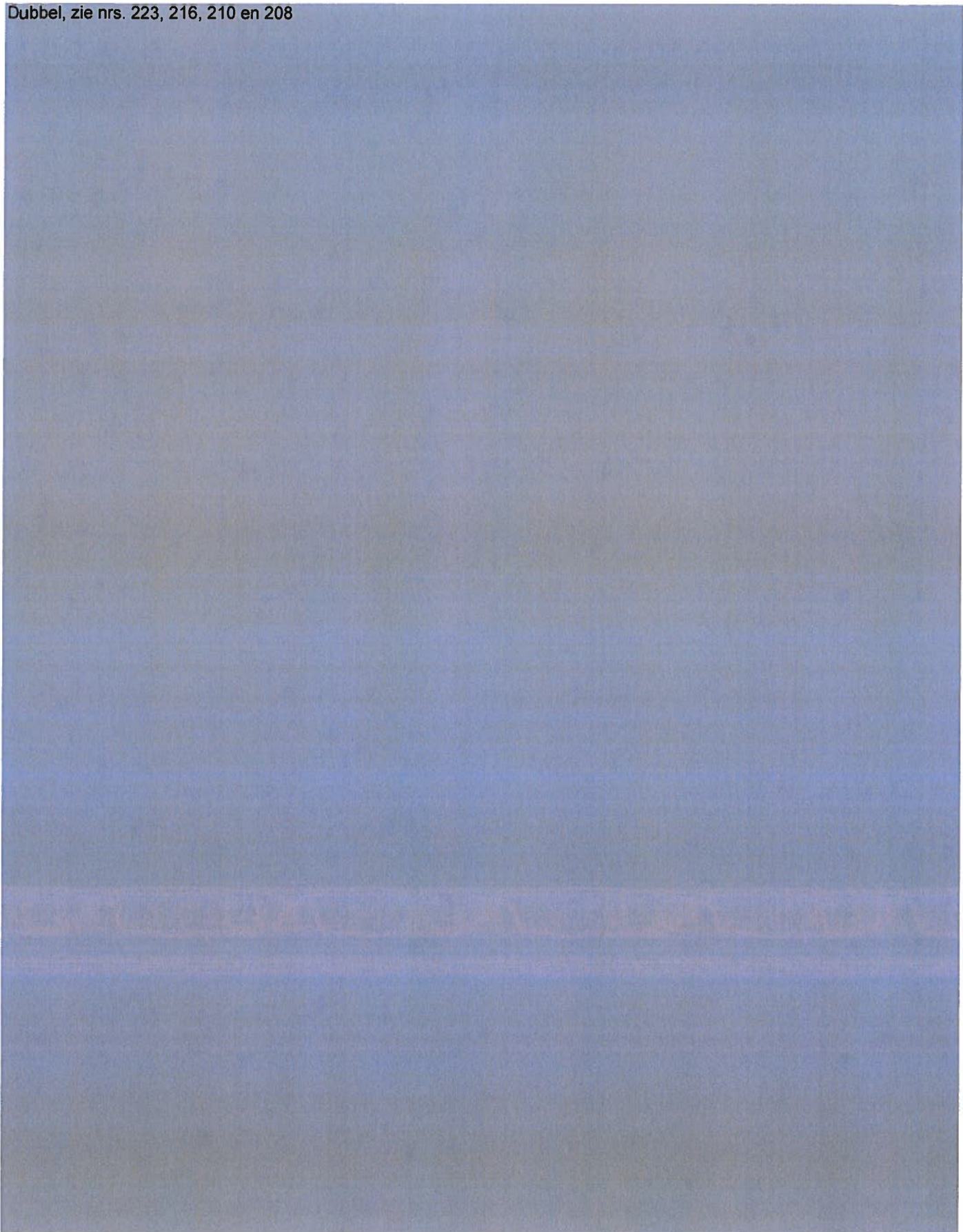
**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 18 december 2020 16:52  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Welnee, dan is dit wat het is.  
Tot volgend jaar [redacted]

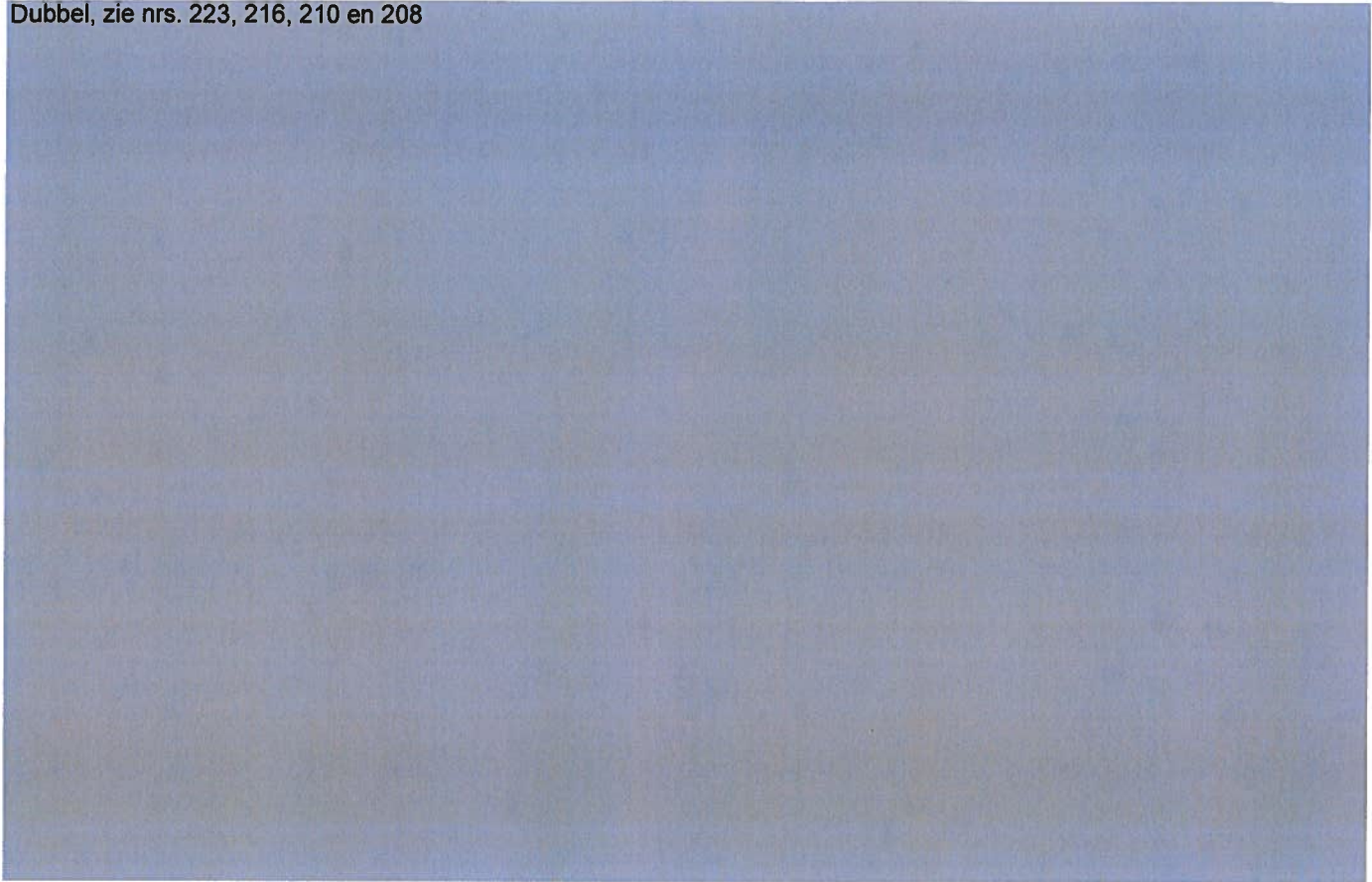
Dubbel, zie nrs. 223, 216, 210 en 208



Dubbel, zie nrs. 223, 216, 210 en 208



Dubbel, zie nrs. 223, 216, 210 en 208





(Parket-Generaal)

**Van:** (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 16:09  
**Aan:** Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland); Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag); (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** FW: Aangifte <sup>10.1d</sup>  
**Bijlagen:** <sup>10.1d</sup>.pdf

Dames,

Ter info er is opnieuw aangifte gedaan door de heer van de zaak in Groesbeek. Het is duidelijk dat wij deze zaak niet kunnen doen, ik zal de zaak (proberen) over(te)dragen aan MNL.

Ik hou jullie op de hoogte

---

**Van:** (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** woensdag 30 december 2020 17:55  
**Aan:** (AP Oost-Nederland); (AP Oost-Nederland); (AP Oost-Nederland); (AP Oost-Nederland)  
**Onderwerp:** RE: Aangifte <sup>10.1d</sup>

Betreft inderdaad een zaak waarin en Marthyne de aanspreekpunten van zijn. We wachten rustig hun instructies af.

@ : zie mijn overdrachtsmail...

Met vriendelijke groet,

M:

---

**Van:** (AP Oost-Nederland) <@om.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 december 2020 10:23  
**Aan:** (AP Oost-Nederland) <@om.nl>; (AP Oost-Nederland) <@om.nl>; (AP Oost-Nederland) <@om.nl>; (AP Oost-Nederland) <@om.nl>; (AP Oost-Nederland)  
**Onderwerp:** RE: Aangifte <sup>10.1d</sup>

Goedemorgen,

Ik ben bewust buiten alles in hoger beroep gelaten. Het lijkt mij niet handig dat ik nu hier naar ga kijken.

Ik zet even in de CC en ik denk dat zij met Marthyne moet kijken hoe we dit gaan aanpakken. Mocht ik daar bij kunnen helpen dan hoor ik dat graag.

Groet,

**Van:** [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 december 2020 10:19

**Aan:** [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** Aangifte <sup>10.1d</sup> [redacted]

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],

Bijgevoegde aangifte is bij mij binnengekomen. Betreft de zaak die in de media bekend staat als de 'Groesbeekse kopschopperszaak'.

Het OM is niet-ontvankelijk verklaard door het Hof in 2019 en bij uitspraken van 25 augustus 2020 heeft de Hoge Raad het cassatieberoep niet-ontvankelijk verklaard.

Bijgevoegde brief betreft een herhaald verzoek om opnieuw over te gaan tot opsporing en vervolging en een hernieuwde aangifte namens het slachtoffer [redacted].

[redacted], zou jij als zaaksvj in eerste aanleg willen kijken naar de brief hoe dit verder op te pakken? Ik neem de gebiedsofficieren van Gelderland Zuid even mee ter info. Gezien de aandacht voor de zaak in de media, Kamervragen etc.

De brief is overigens nog niet bekend bij AG [redacted], die de zaken heeft gedaan in hoger beroep.

Alvast dank voor een reactie!

En alvast een fijne jaarwisseling,

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Beleidsadviseur

Openbaar Ministerie  
Arrondissementsparket Oost-Nederland  
Afdeling Beleid & Strategie  
T: [redacted]

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 17:08  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek

Ha [REDACTED],

Heb jij al iets gehoord over de planning van de PG-HR in Groesbeek? Staat er op korte termijn iets te gebeuren?

Ik begreep vanuit O-NL dat het slachtoffer een nieuwe aangifte heeft gedaan tegen de verdachten uit de oorspronkelijke zaak. O-NL gaat die overdragen aan een ander parket en het is handig om daar zoveel mogelijk informatie neer te leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rechercheAG

█ (Parket-Generaal)

---

**Van:** █ (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 10:20  
**Aan:** █ (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Nee, niet door ons in ieder geval. De No weet wel dat dit onderzoek loopt.

Groet,  
█

---

**Van:** █ (Ressortsparket)  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 10:02  
**Aan:** █ (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Ok, dank. Weet jij toevallig of het slachtoffer op de hoogte is gesteld van het onderzoek door de PG-HR?

Met vriendelijke groet,

█  
rechercheAG

---

**Van:** █ (PaG Den Haag) <█@om.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 09:57  
**Aan:** █ (Ressortsparket) <█@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Dag █, ik weet dat Rinus binnenkort weer contact zal hebben met de PG HR hierover, maar nog niet wanneer, dat zal ik navragen. Het onderzoek zelf is volgens mij wel afgerond, maar de PG HR is nog aan het nadenken over wat er nu moet gebeuren m.b.t. de bevindingen, zo heb ik begrepen. Nog geen concrete planning dus, maar ik verwacht wel afronding op korte termijn.

Wel goed om iets meer te weten te komen over de nieuwe aangifte van het slachtoffer, volgende week heeft Rinus ook een gesprek met de No over deze zaak n.a.v. de klacht die het slachtoffer bij de No heeft ingediend. Ik zal daarvoor █ benaderen.

Groet,  
█

---

Dubbel, zie nr. 227

Dubbel, zie nr. 227



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 11:49  
**Aan:** [redacted]. (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek  
**Bijlagen:** 10.1d .pdf

Ha [redacted],

Zie hieronder. Groesbeek, voor jou toch?

Gr,  
[redacted]

---

**Van:** Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 11:47  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** 10.1d .pdf

[redacted]

In de Groesbeekse zaak heeft de advocaat opnieuw aangifte gedaan. Dit is de zaak waarin wij ons niet ontvankelijk hebben laten verklaren in appel. Hierover is met reflectie CTC etc aan de voorkant heel goed nagedacht voordat dit in hoger beroep is gedaan. Over deze zaak al diverse malen contact gehad met college . De Hoge Raad doet nu op verzoek van OM een onderzoek.

10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]

11.1 Wob

[redacted]

Rest dat wij natuurlijk snappen dat het geheel lastig te verteren blijft voor het slachtoffer. Daarover hebben we ook al een aantal malen met slachtoffer en raadsman gesproken. Vooral ook omdat wij niet kunnen zeggen waarom wat er uiteindelijk mis is gegaan in het opsporingsonderzoek.

11.1 Wob

[redacted]

Groet

marthyne

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (Hoge Raad) <[REDACTED]@HogeRaad.NL>  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 16:00  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek

Beste [REDACTED]

In verband met het oriënterend onderzoek in de zaak Groesbeek nog twee vragen:

10.2.g Wob

[REDACTED]

10.2.g Wob

[REDACTED]

10.2.g Wob

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

mr. [REDACTED]

[REDACTED]

HOOGERAAD DER NEDERLANDEN  


**Email:** [REDACTED]@HogeRaad.NL | **Tel:** [REDACTED] | **Mobiel:** [REDACTED] | **Fax:** [REDACTED]

**Bezoekadres:** Korte Voorhout 8, 2511 EK, Den Haag

**Postadres:** Postbus 20303, 2500 EH, Den Haag

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 16:38  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Ja, dank! Hoorde van [REDACTED] dat er een nieuwe aangifte zou liggen en wilde daarnaar op zoek gaan, maar die heb ik dan nu.

Ik zal de aangifte ook even sturen aan [REDACTED] en [REDACTED] als accounthouders M-NL.

Groet,

[REDACTED]

Dubbel zie nr. 229





Dubbel zie nr. 229



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 16:54  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Tnx [REDACTED]. Ik heb Marthyne al doorgegeven dat jij aanspreekpunt bent.

Dubbel zie nrs. 232 en 229





[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 09:58  
**Aan:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeek

Dag [redacted], ik kreeg onderstaande aanvullende verzoeken van de PG HR.  
10.2.g Wob

[redacted]

Groet,  
[redacted].

Dubbel zie nr. 231

[redacted]

Dubbel zie nr. 231



[redacted] (Parket-Generaal)

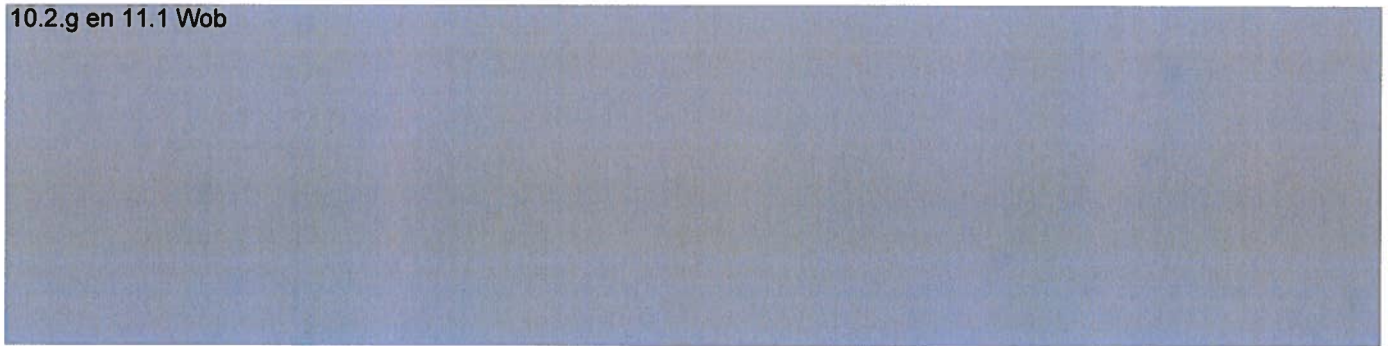
---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 10:18  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek; afspraak met No, nieuwe aangifte en aanvullende vragen PG HR  
**Bijlagen:** 10.1d .pdf; Groesbeek

Dag Rinus,

Heb jij nog behoefte aan stukken ter voorbereiding op het overleg komende woensdag met de No?  
Bijvoorbeeld het ab van het RP, de ab's van het College aan de minister en het advies van de LRK.

10.2.g en 11.1 Wob



10.2.g Wob



Daarover benader ik het AP Oost-NL.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 11:32  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeek; afspraak met No, nieuwe aangifte en aanvullende vragen PG HR

Ha [redacted],  
11.1 Wob

Goed weekend en tot woensdag bij de ombudsman  
Groet  
[redacted]

---

Dubbel zie nr. 235



Dubbel zie nr. 235





[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 11:37  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Groesbeek; afspraak met No, nieuwe aangifte en aanvullende vragen PG HR

Prima, graag gedaan en alvast een fijne weekend gewenst!

Groet,  
[redacted].

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 11:32  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeek; afspraak met No, nieuwe aangifte en aanvullende vragen PG HR

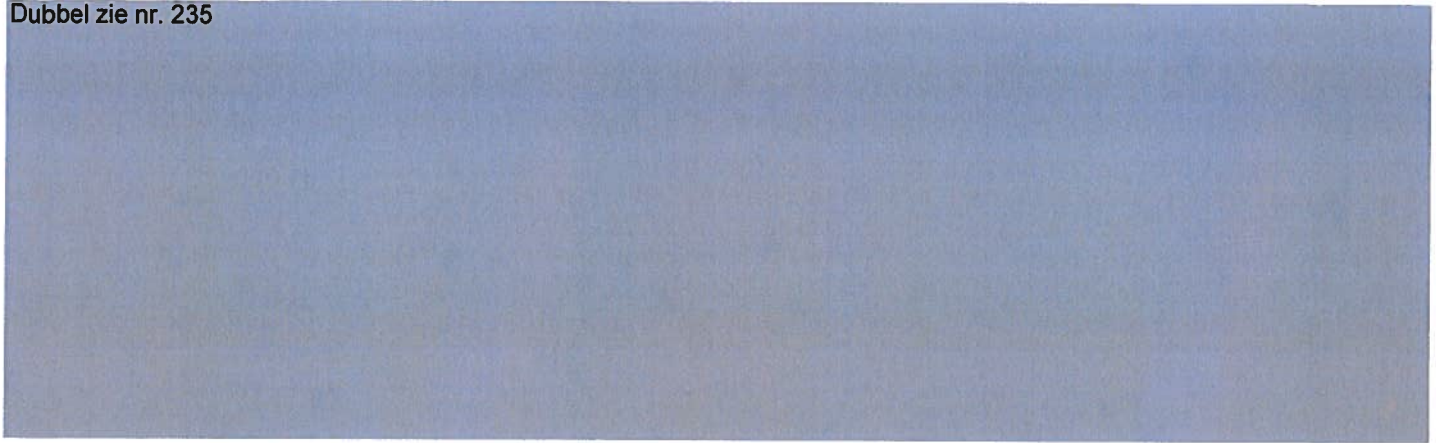
En nee, ik heb niets meer nodig, dank voor het aanbod

---

Dubbel zie nr. 235



Dubbel zie nr. 235



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 22:22  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek  
**Bijlagen:** 10.2.g Wob [redacted]

Dag [redacted],

10.2.g Wob [redacted]

Dubbel zie nr. 231



Dubbel zie nr. 231



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 11:49  
**Aan:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Dank [redacted], duidelijk.  
10.2.g Wob

Groet,  
[redacted].

---

**Van:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 11:18  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Ik ga ervan uit dat er één dossier was – dat lijkt me ook de verklaring van het feit dat bijvoorbeeld de vordering benadeelde partij 4 keer in de stukken voorkomt. Dit zijn in elk geval alle stukken die bij het RP lagen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
rechercheAG

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 10:38  
**Aan:** [redacted] (Ressortsparket) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Dank [redacted], dat ga ik doen. 10.2.g Wob  
10.2.g Wob

Wij hebben nu natuurlijk alleen het dossier van [redacted], kan het zijn dat de stukken misschien in de dossiers van de andere verdachten zitten? En liggen die dan bij het RP?

Groet,  
[redacted].

---

**Van:** [redacted] (Ressortsparket) <[redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** zondag 17 januari 2021 15:13  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Ha [redacted],

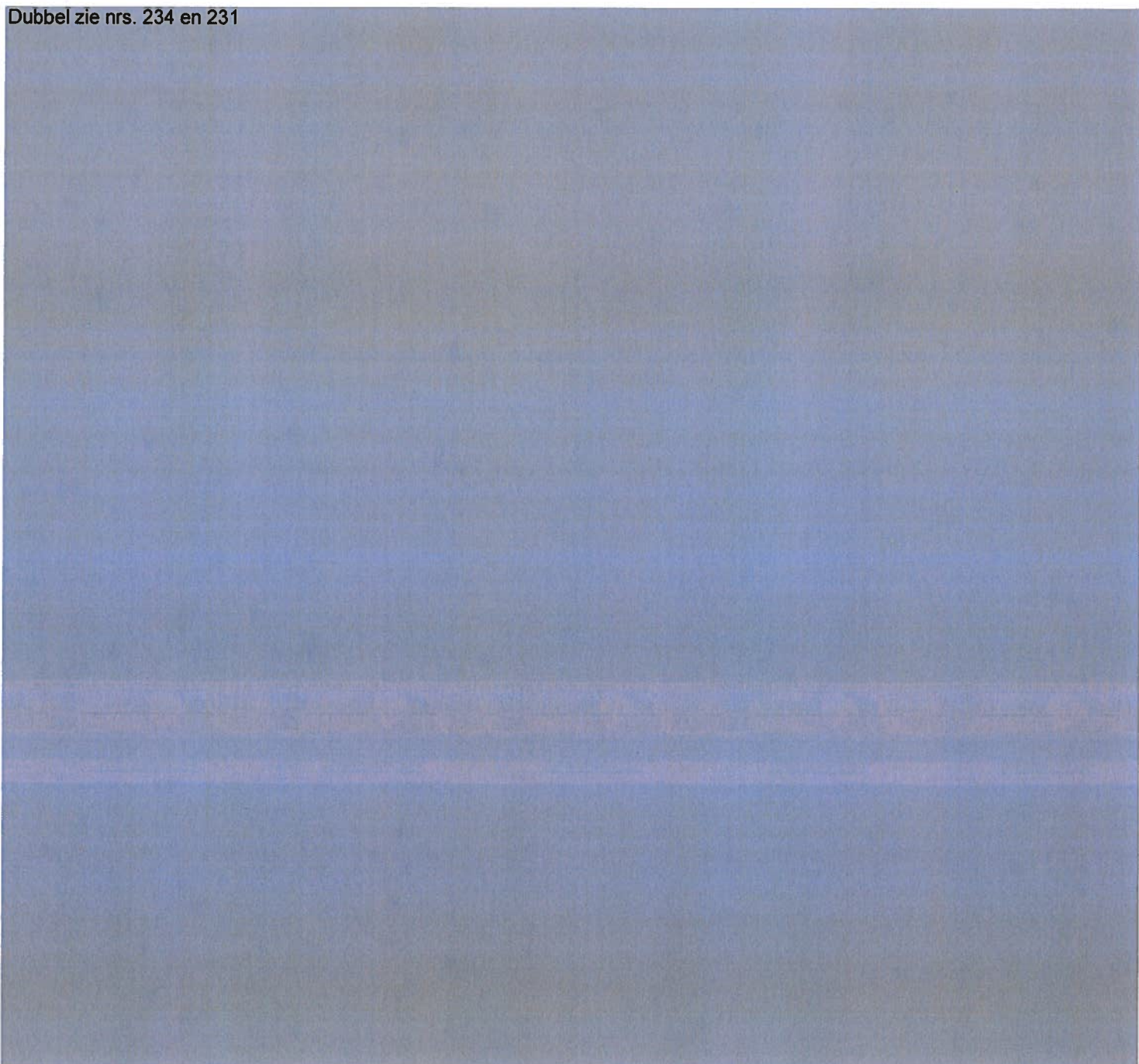
10.2.g Wob



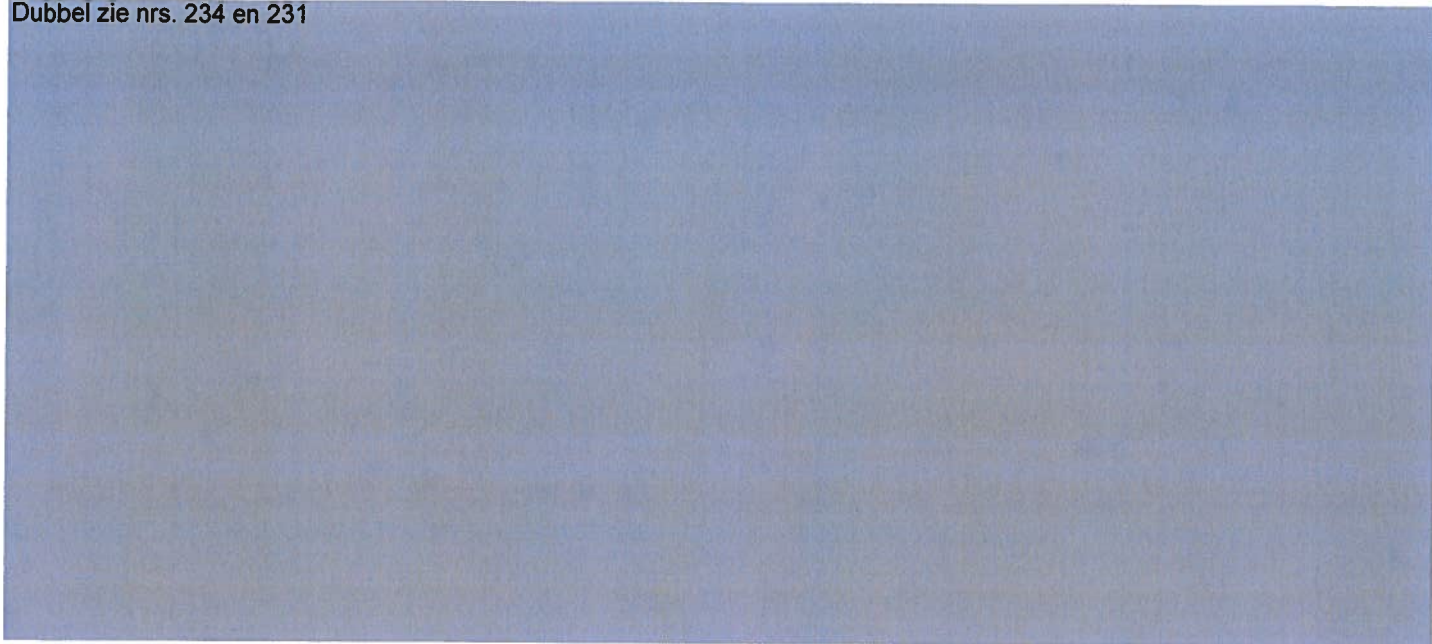
Met vriendelijke groet,

  
rechercheAG

Dubbel zie nrs. 234 en 231



Dubbel zie nrs. 234 en 231



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 14:13  
**Aan:** [REDACTED] (AP Oost-Nederland)  
**CC:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR

Beste [REDACTED],

De PG HR heeft nog 2 verzoeken gedaan om nadere informatie. Ik had hierover contract met [REDACTED], die mij verzekerde dat er bij het RP geen andere stuken liggen dan het gescande strafdossier en met [REDACTED] afgesproken dat ik dan jou hierover zou benaderen. Bij deze dus.

10.2.g Wob

[REDACTED]

10.2.g Wob

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[REDACTED]  
[REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel zie nr. 231

[REDACTED]



Dubbel zie nr. 231

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 14:57  
**Aan:** [redacted] (AP Midden-Nederland)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeek

Geachte mevrouw [redacted],

De Procureur-Generaal bij de Hoge Raad is vanuit zijn toezichhoudende taak op het OM bezig met een onderzoek naar wat is komen te heten de zaak Groesbeek: een ernstige mishandeling door 4 mannen in Groesbeek in 2013, waarin het OM zich in hoger beroep gedwongen zag de eigen niet-ontvankelijkheid te voeren, waaraan het gerechtshof ook gehoor heeft gegeven.

10.2.g Wob

[redacted]

Voor nadere informatie kunt u natuurlijk met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 15:55  
**Aan:** [redacted] (AP Oost-Nederland)  
**CC:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR

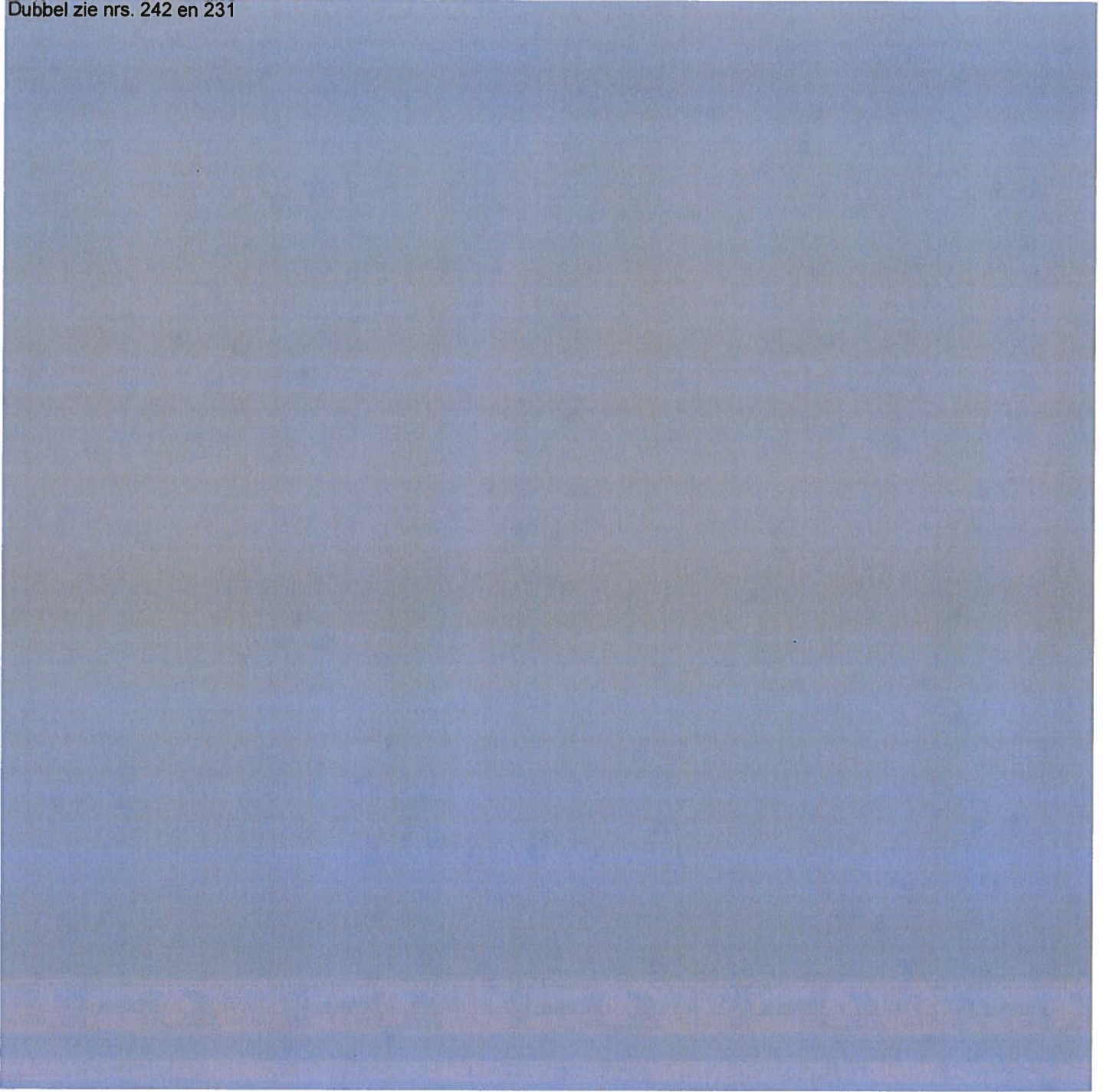
Dag [redacted], met de ovj heb ik inmiddels contact gehad, zij kan gebeld worden door de PG HR, ik zal dat doorgeven. Zij weet zich nog wel het een en ander van de zaak te herinneren, maar – begrijpelijk – niet meer de precieze details.

Groet,  
[redacted]

Dubbel zie nrs. 242 en 231



Dubbel zie nrs. 242 en 231



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 15:57  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR

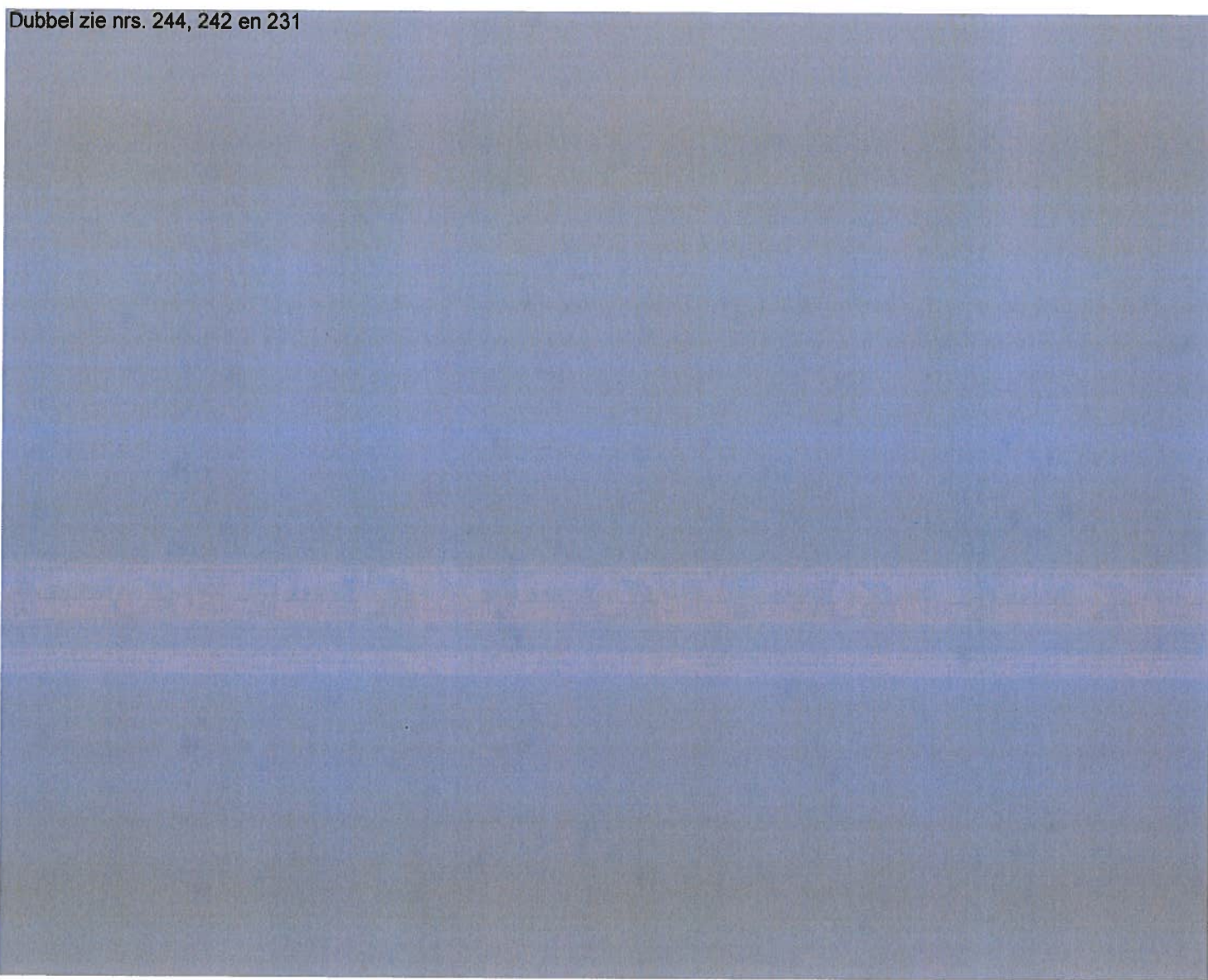
Dat is fijn.

Ik ga nadenken of ik nog achter fysieke stukken kan komen..

Misschien heeft zij ze wel. IK heb nooit een fysiek dossier gehad, want pas betrokken toen zaak al in HB was.

[REDACTED]

Dubbel zie nrs. 244, 242 en 231





Dubbel zie nrs. 244, 242 en 231

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 15:58  
**Aan:** [redacted] (AP Oost-Nederland)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR

Fijn, bedankt alvast!

Dubbel zie nrs. 245, 244, 242 en 231





Dubbel zie nrs. 245, 244, 242 en 231

Dubbel zie nrs. 245, 244, 242 en 231

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 16:48  
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeek  
**Bijlagen:** 10.2.g Wob

**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted],

Om met de tweede vraag te beginnen: ovj 10.2.g [redacted] (die overigens inmiddels werkt bij het arrondissementsparket Midden-Nederland) kan benaderd worden. Per email via [redacted]@om.nl en telefonisch via [redacted].

10.2.g Wob

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel zie nr. 231

[redacted]

Dubbel zie nr. 231

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 januari 2021 11:42  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** klacht van [redacted], ons dossiernr.: 10.1d

Geachte heer [redacted],

Kunt u mij meedelen of het onderzoek door de PGHR in de zaak "Groesbeekse Kopschoppers" inmiddels is afgerond, en zo ja wat de bevindingen zijn van de PGHR?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
onderzoeker



**nationale ombudsman**

**Nationale ombudsman**  
Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

T + [redacted]  
E [redacted]@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**/O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=:**

**Van:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 januari 2021 15:32  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: klacht van [redacted], ons dossiernr.: 10.1d

Beste [redacted],

Dank voor de terugkoppeling. Ik ben morgen ook bij het gesprek aanwezig.  
 Ik heb nog even geïnformeerd. Het is prima dat jij morgen ook bij het gesprek aanwezig bent.

Tot morgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 onderzoeker



**nationale ombudsman**

**Nationale ombudsman**  
 Postbus 93122  
 2509 AC Den Haag

T [redacted]  
 E [redacted]@nationaleombudsman.nl

*Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag*

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 19 januari 2021 15:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: klacht van [redacted], ons dossiernr.: 10.1d

Beste [redacted],

Ik weet dat de PG HR het onderzoek nog niet helemaal heeft afgerond en dat er vorige week op een paar punten nog wat aanvullende informatie is gevraagd, die inmiddels gedeeltelijk is verstrekt. Meer kan ik er op dit moment niet van zeggen.

Morgen is het gesprek van Rinus Otte met de No, het is de bedoeling dat ik daar ook bij aanwezig zal zijn, tenzij de No alleen één of één met Rinus Otte wil spreken.

Met vriendelijke groet,

  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

  
 [@om.nl](mailto:om.nl)

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel zie nr. 248



Dubbel zie nr. 248





[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 13:48  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR  
**Bijlagen:** 10.2.g Wob [REDACTED] Gescand vanaf een WorkCentre 7855.pdf;  
Gescand vanaf een WorkCentre 7855.pdf

Hallo [REDACTED],

10.2.g Wob  
[REDACTED]

Fijn dat [REDACTED] gebeld kan worden.  
Ik wacht vervolg weer af.

[REDACTED]

Dubbel zie nrs. 242 en 231  
[REDACTED]



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 13:59  
**Aan:** [redacted] (AP Oost-Nederland)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR

10.2.g Wob

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel zie nrs. 250, 242 en 231

[redacted]





[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

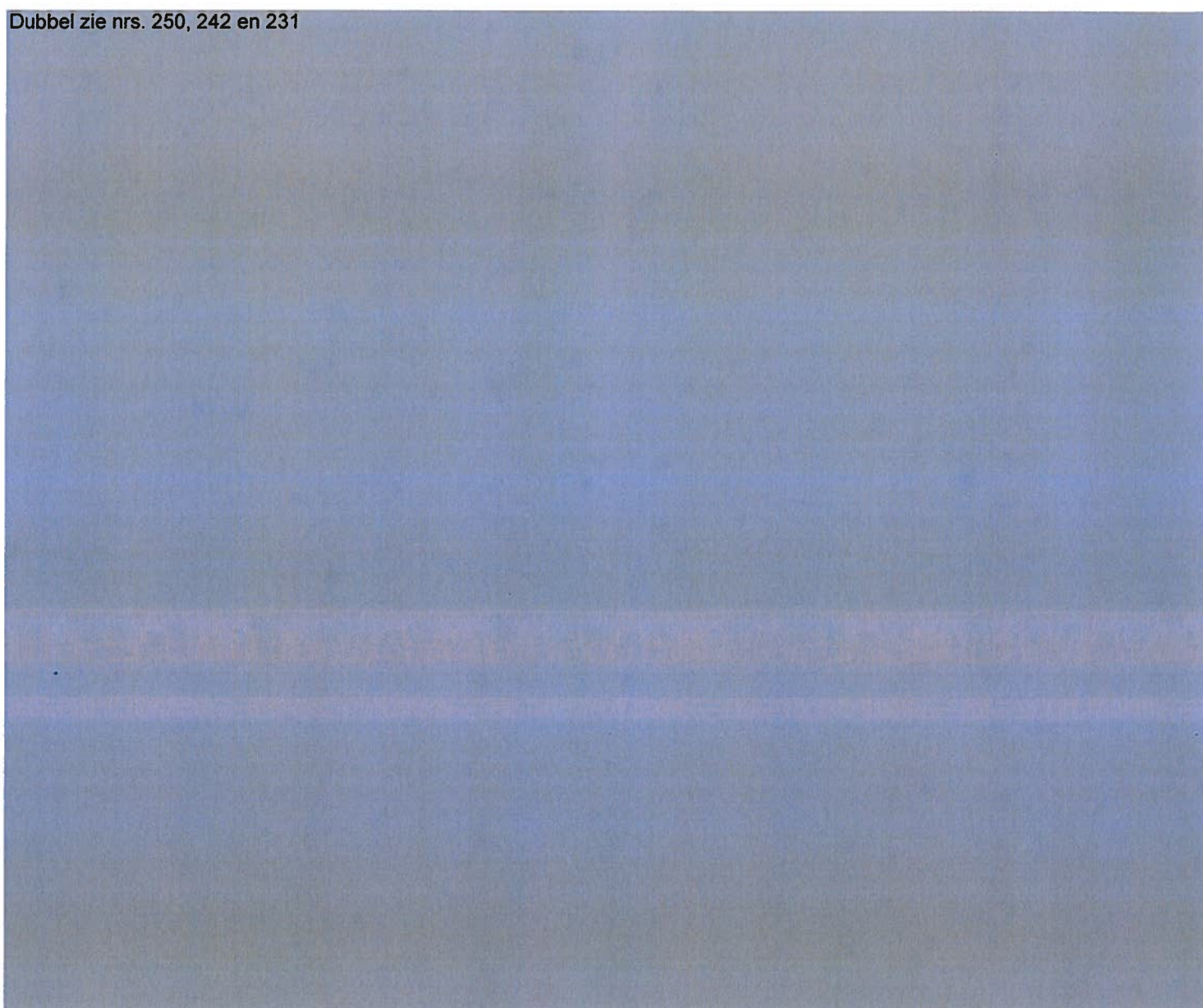
**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 14:00  
**Aan:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR  
**Bijlagen:** 10.2.g Wob [REDACTED]; Gescand vanaf een WorkCentre 7855.pdf;  
Gescand vanaf een WorkCentre 7855.pdf

Ter informatie, mogelijk nog eens handig om bij de hand te hebben.

Groet,

[REDACTED].

Dubbel zie nrs. 250, 242 en 231









[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 14:14  
**Aan:** [REDACTED] (Hoge Raad)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek  
**Bijlagen:** Gescand vanaf een WorkCentre 7855.pdf; Gescand vanaf een WorkCentre 7855.pdf

10.2.g Wob

Is er inmiddels iets te zeggen over de verwachte termijn waarop het onderzoek wordt afgerond?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[REDACTED]  
[REDACTED]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel zie nrs. 247 en 231







[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 17:54  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek - verzoek aanvullende informatie PG HR

Zeker, dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
rechercheAG

Dubbel zie nrs. 252, 250, 242 en 231



Dubbel zie nrs. 252, 250, 242 en 231

Dubbel zie nrs. 252, 250, 242 en 231

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 18:40  
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Dank [redacted] en we zijn benieuwd naar de uitkomst(en) natuurlijk!

Groet,  
[redacted].

---

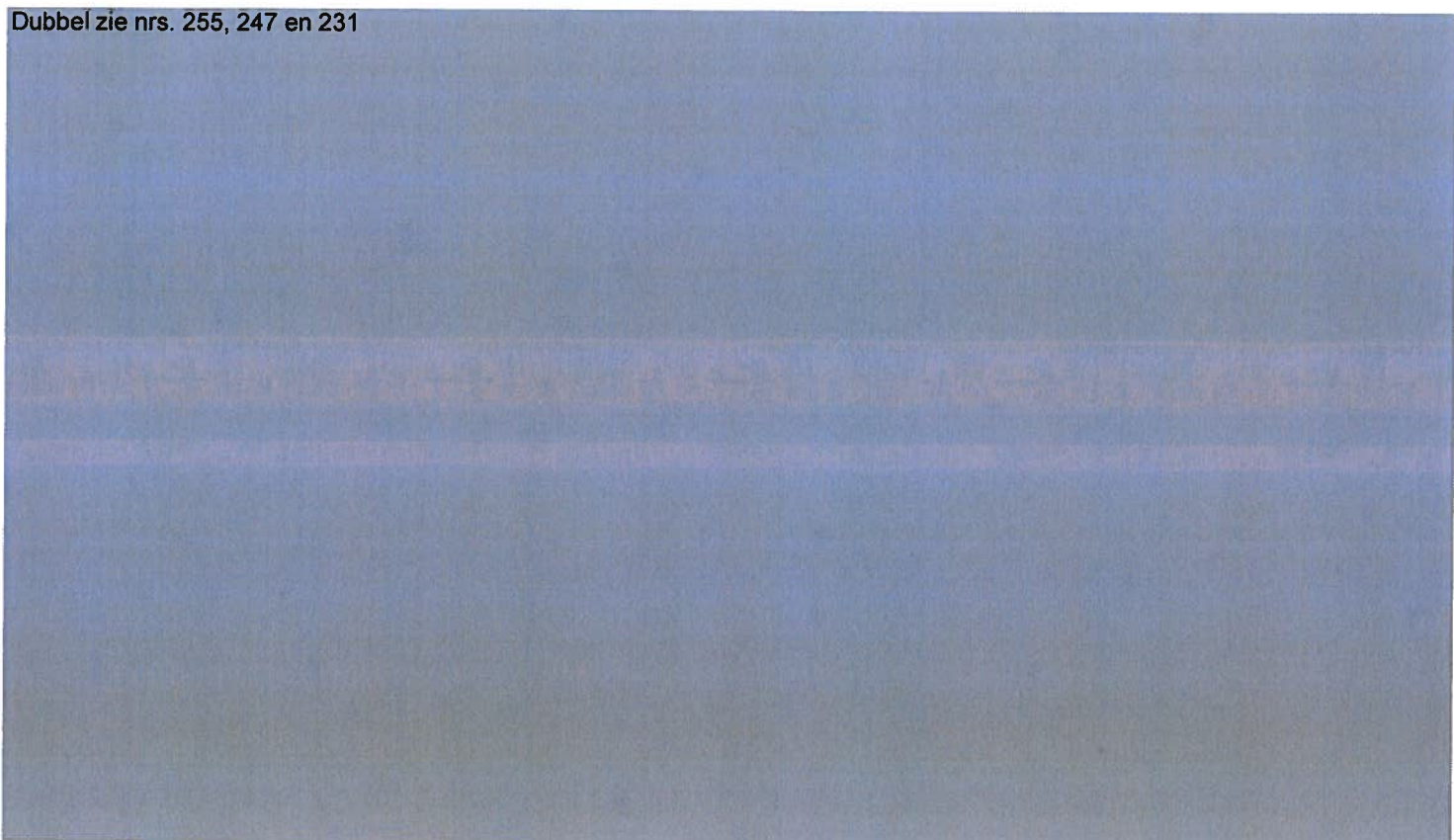
**Van:** [redacted] (Hoge Raad)  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 15:55  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Beste [redacted],

Wat goed dat het toch gelukt is!  
Wij verwachten dat het oriënterend vooronderzoek in februari afgerond kan worden.

Groet,  
[redacted]

Dubbel zie nrs. 255, 247 en 231









[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 15:32  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek; onderzoek PG HR

Dag Rinus,

De (medewerkster van de) No informeerde of we al meer weten over de afronding van het onderzoek door de PG HR. Heb jij er nog iets over gehoord?

Groet,

[redacted]

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 17:34  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeek; onderzoek PG HR

Nee, niets, kun jij anders niet eens navragen bij [REDACTED] ?

Dubbel zie nr. 259



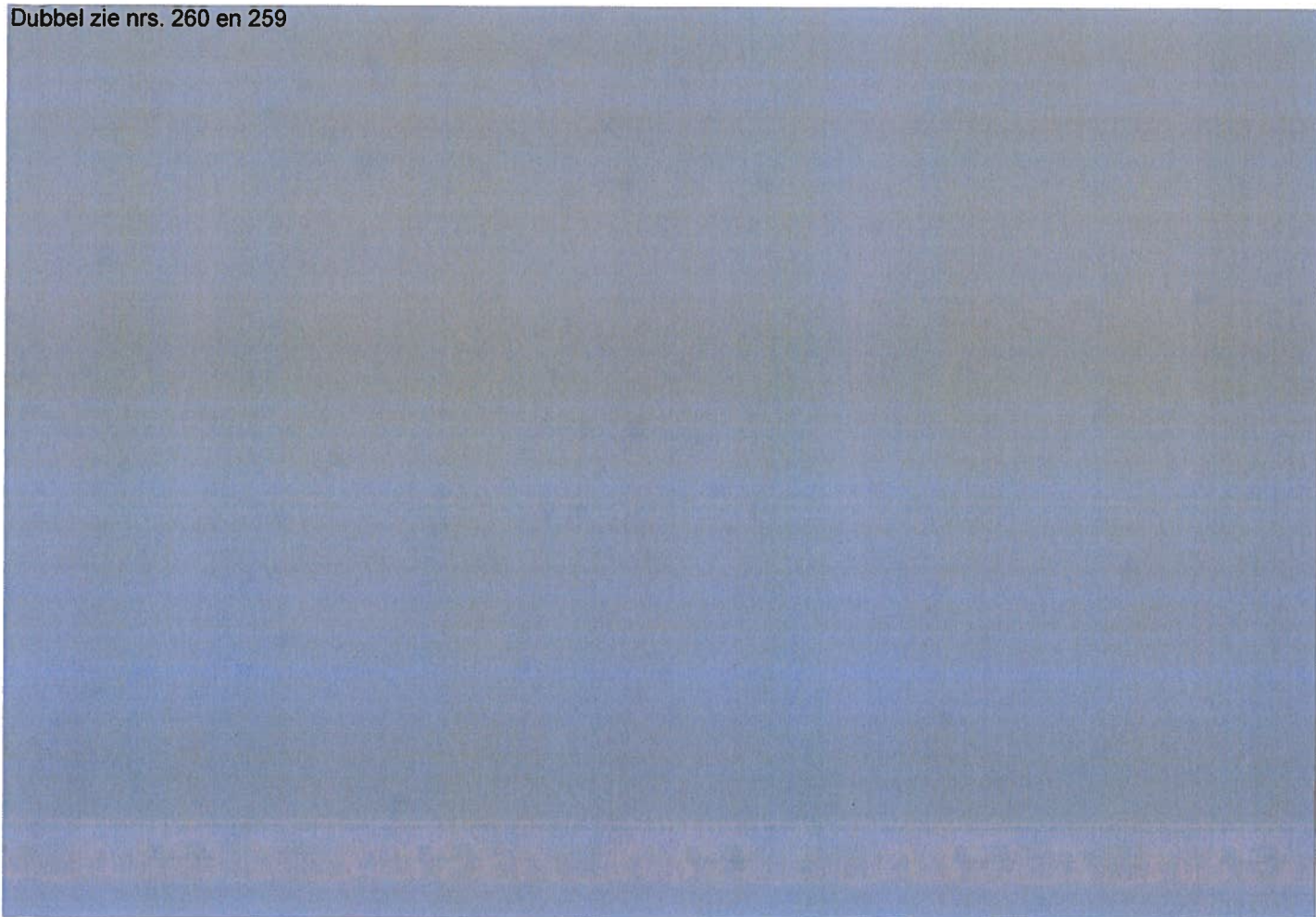
[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 17:35  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Groesbeek; onderzoek PG HR

Zeker, ga ik doen.

Dubbel zie nrs. 260 en 259



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 3 februari 2021 16:19  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Groesbeek; onderzoek PG HR

Dag Rinus, ik heb geïnformeerd bij [REDACTED]: de verwachting is (nog steeds) dat het onderzoek deze maand zal worden afgerond, meer is er op dit moment niet over te zeggen. Dat heb ik ook even aan de medewerkster van de No laten weten.

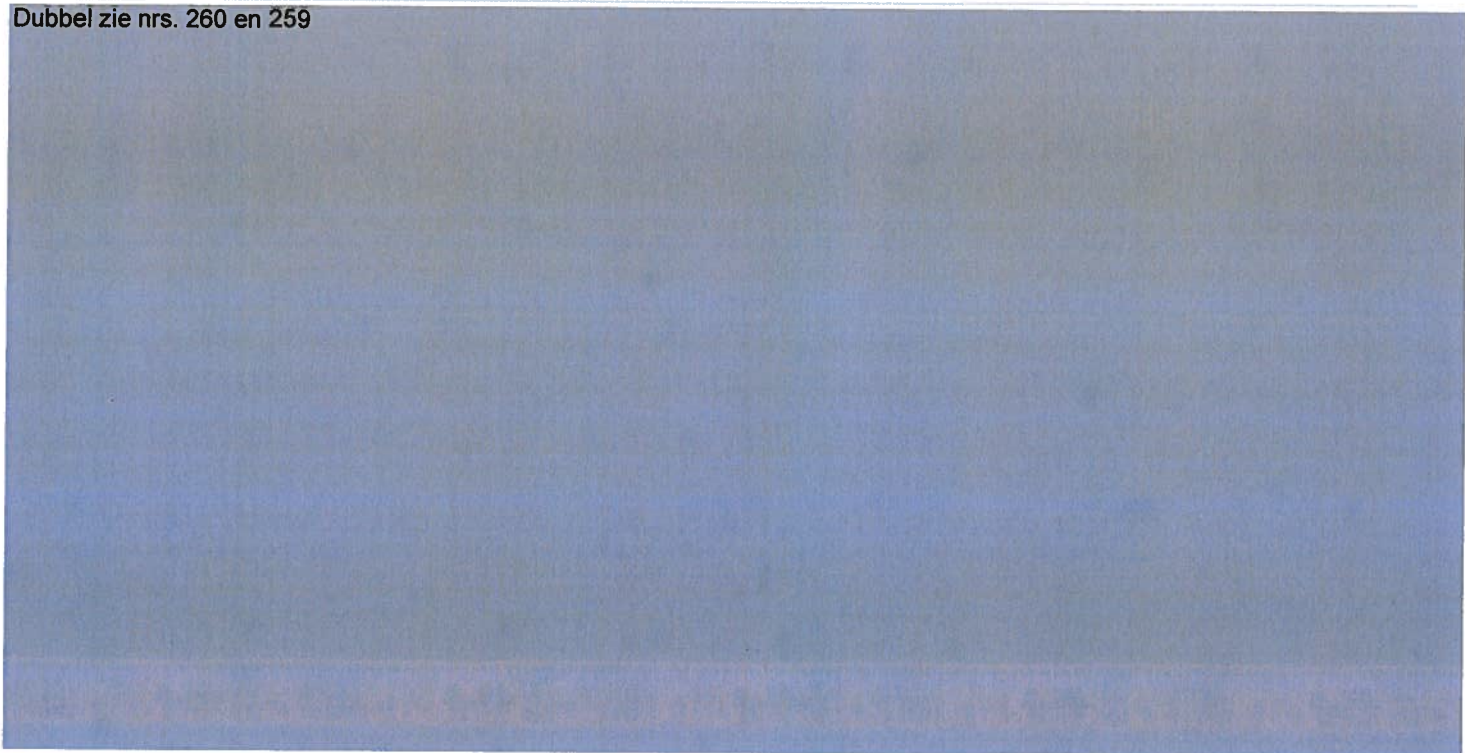
Aan de PG HR heb ik overigens nog wel even meegegeven dat er inmiddels opnieuw aangifte is gedaan door het slachtoffer en dat die in behandeling is bij het AP Midden-NL.

En ik zal de stand van zaken bij Midden-NL nagaan.

Groet,

[REDACTED].

Dubbel zie nrs. 260 en 259



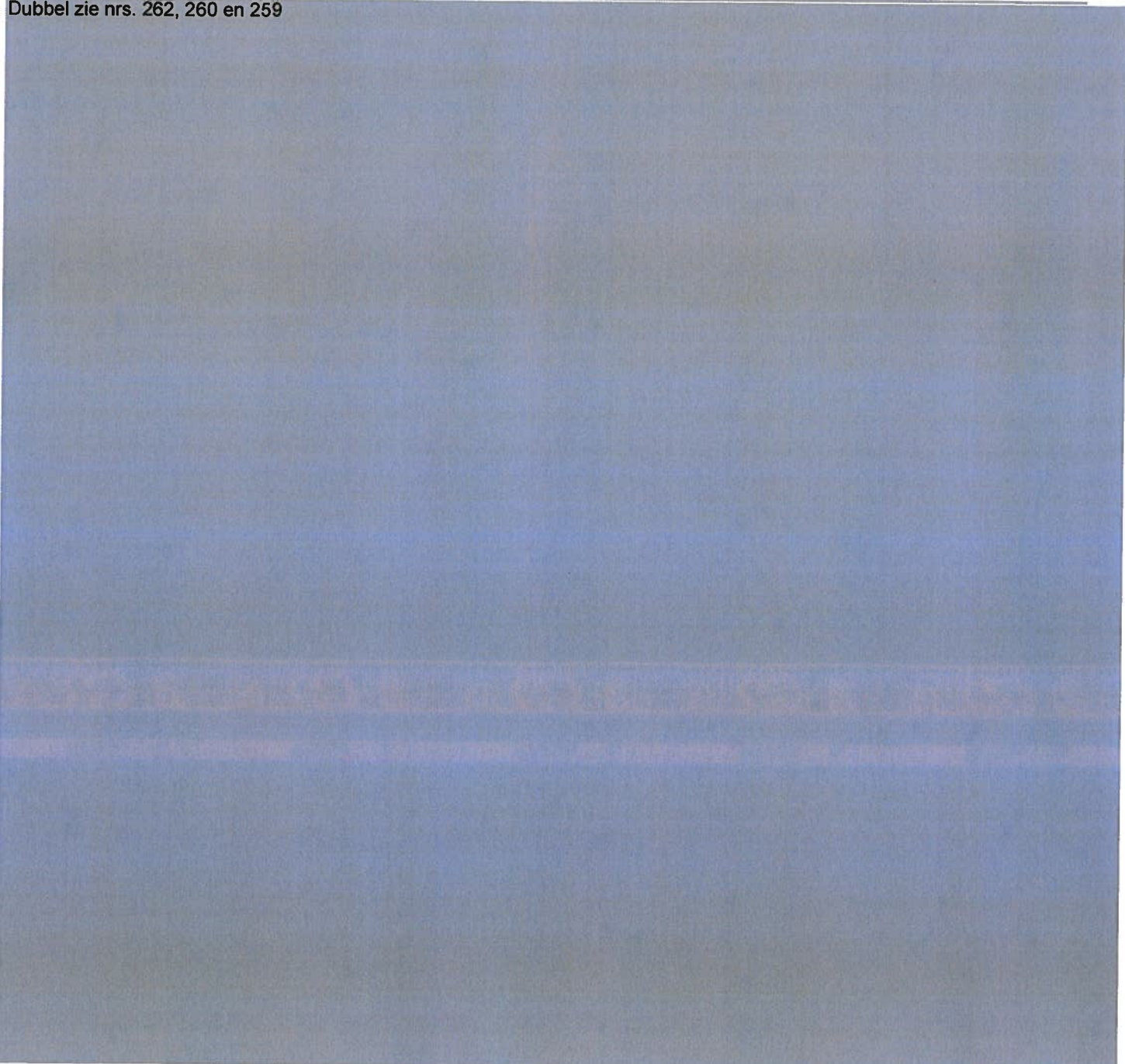
[redacted] (Parket-Generaal)

---

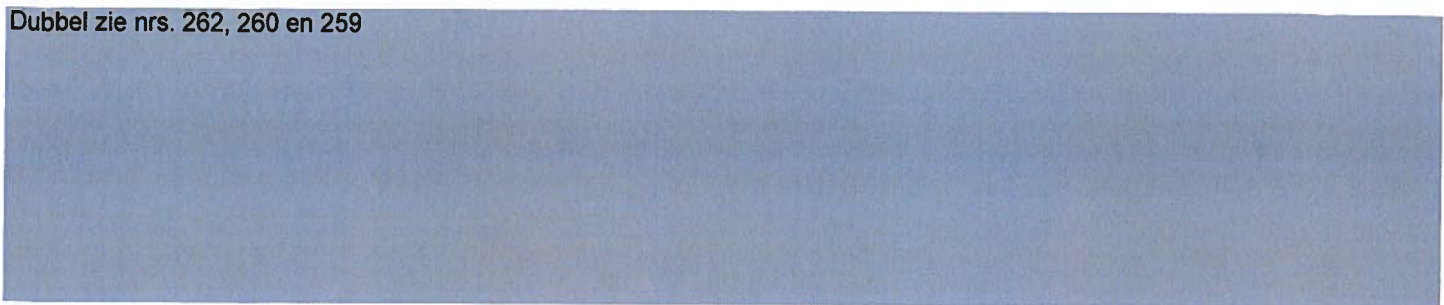
**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 3 februari 2021 16:25  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Groesbeek; onderzoek PG HR

Dankjewel

Dubbel zie nrs. 262, 260 en 259



Dubbel zie nrs. 262, 260 en 259





[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 08:17  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: [redacted], ons dossiernr.: 10.1d

Goedemorgen [redacted],

Dank voor deze informatie. Als het onderzoek is afgerond horen wij graag de uitkomst van dit onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
onderzoeker



**nationale ombudsman**

Nationale ombudsman

Postbus 93122

2509 AC Den Haag

T [redacted]  
E [redacted]@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 3 februari 2021 16:13  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted], ons dossiernr.: 10.1d

Dag [redacted],

Ik heb nog even bij de PG HR geïnformeerd: de verwachting is dat het onderzoek deze maand zal worden afgerond, meer is er op dit moment niet over te zeggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[\[Redacted\]@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)

[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@nationaleombudsman.nl](mailto:[Redacted]@nationaleombudsman.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 14:17

**Aan:** [Redacted] (PaG Den Haag) <[\[Redacted\]@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)>

**Onderwerp:** [Redacted], ons dossiernr.: 10.1d

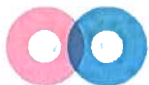
Geachte heer [Redacted], beste [Redacted],

Weet jij of het onderzoek van de PGHR in de zaak [Redacted] inmiddels is afgerond? En zo ja, kun jij ons hier iets meer over vertellen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

*onderzoeker*



**nationale ombudsman**

Nationale ombudsman

Postbus 93122

2509 AC Den Haag

T [Redacted]  
E [\[Redacted\]@nationaleombudsman.nl](mailto:[Redacted]@nationaleombudsman.nl)

*Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 5 februari 2021 09:02  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] ons dossiernr.: 10.1d

Graag gedaan [redacted] en we zullen natuurlijk laten weten wat de uitkomst is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel zie nr. 264







[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2021 21:58  
**Aan:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**CC:** [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**Onderwerp:** FW: Casus Groesbeek

Dag [REDACTED],

Onderstaande mail zond ik jl donderdag aan [REDACTED]. Zij belde mij direct daarna (terecht) en wees mij erop dat, hoewel het AP Oost NL kennis draagt van de verwikkelingen in de zaak Groesbeek – eea pas is geculmineerd ten tijde van de behandeling in appel.

Een belangrijk deel van wat [REDACTED] en ik inmiddels hebben uitgevogeld over deze zaak heeft aldus kennelijk plaats gevonden in relatie tot het RP en niet zozeer het AP.

Mijn aan [REDACTED] gerichte verzoek moest dus beter aan jou gericht geweest zijn en dat doe ik alsnog hierbij.

11.1 Wob

[REDACTED]

[REDACTED] heeft zich bereid verklaard te helpen bij de voorbereidingen van zo'n reflectie. Heb jij iemand in gedachte van het RP die dat met haar kan doen?

Zullen wij samen bedenken wie we het best bij zo'n reflectie kunnen betrekken?

Ik hoor graag.

Dankjewel.

Grt

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 16:23  
**Aan:** [REDACTED] (AP Oost-Nederland)  
**CC:** [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**Onderwerp:** Casus Groesbeek

Dag [REDACTED],

11.1 Wob

[REDACTED]

Zoals je weet trek ik hierin samen op met [REDACTED]. Wij hebben samen de afgelopen dagen met elkaar gespard en [REDACTED] is even verder gedoken in open bronnen rondom deze zaak. Daarbij is inmiddels het volgende gebleken:

- Anders dan ik van jou begreep is het traject richting de (PG van de ) HR volledig 'out in the open'. De Gelderlander heeft daar eind vorig jaar over gepubliceerd. Dat is dus een openbaar gegeven.
- Uit een ons onder ogen gekomen gepubliceerde 'tijdlijn' van de zaak (gepubliceerd in AD) is gebleken dat er n.a.v. door het OM geïnitieerde abrupte einde aan de zaak:
  - Kamervragen zijn gesteld en beantwoord, Grapperhaus verwijst daarin ook naar het onderzoek door de HR
  - Een NO klacht is ingediend
  - Een klacht is ingediend bij het EHRM
  - Een WOB verzoek van De Gelderlander is gehonoreerd waarbij stukken zijn gefourneerd waarbij 500 pp grotendeels gezwart zijn verstrekt aan de krant en waarop [REDACTED] zijn visie heeft gegeven in de krant
  - Er een CTC advies is gevraagd (en verkregen) in deze zaak; ook dat stond in de Gelderlander
  - Er schadevergoeding door het OM 10.2.g [REDACTED] is aangeboden aan het slachtoffer na gevoerde gesprekken door de (ressorts-)parketleiding nav de NO-klacht van aangever

Buiten de Kamervragen en de procedure bij de NO was dat mij niet bekend.

In een telefoongesprek vorige week gaf je mij aan dat je verwacht dat de PG van de HR ergens in de maand februari met een oordeel zal komen over hetgeen hem is gebleken uit zijn onderzoek naar het 'incident'.

11.1 Wob



10.2.g en 11.1 Wob



11.1 Wob







11.1 Wob



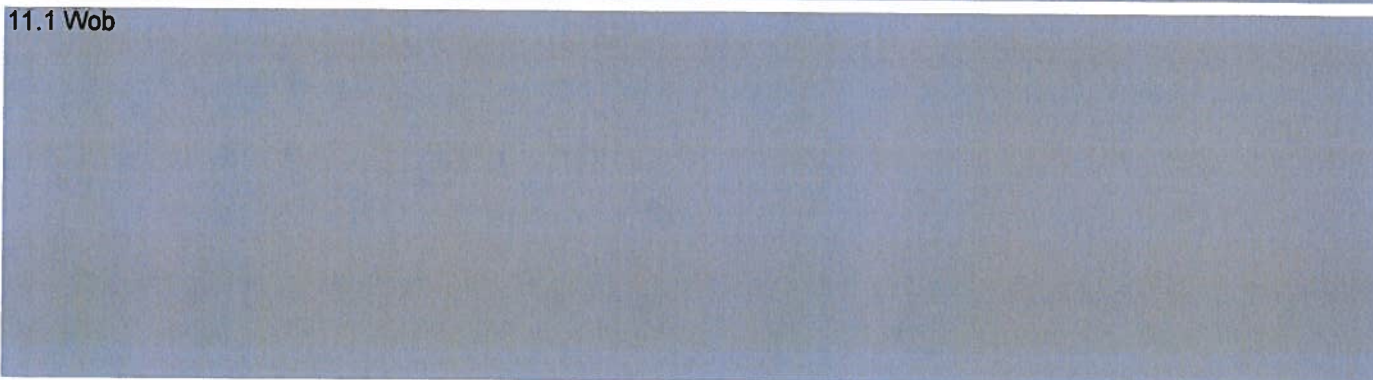
11.1 Wob



11.1 Wob



11.1 Wob



Laat je me weten wat je van ons voorstel vindt?

Graag.

Mvrgrt



[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 25 februari 2021 14:11  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** twee punten bestuurlijk overleg No

Ha [redacted],

Ik had het al aangekondigd maar zou jij svp input kunnen leveren voor twee punten die op de agenda van het overleg met de No staan genoteerd:

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



#### **6. Gesprek met Rinus**

De No heeft op..... een gesprek gehad met Rinus en [redacted] over de zaak Groesbeek, waarbij de stand van zaken is besproken. HR-onderzoek loopt nog en de zaak loopt. Hoe kijkt het OM hier tegen aan?

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 25 februari 2021 16:16  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: twee punten bestuurlijk overleg No

[redacted],

Misschien is onderstaande toelichting van de No iets duidelijker:

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



2. **Zaak Groesbeek:** stand van zaken en toelichting Reinier n.a.v. gesprek met Otte ook.

Dubbel zie nr. 267



[redacted] (Parket-Generaal)

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2021 17:52  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PAG)  
**Onderwerp:** FW: twee punten bestuurlijk overleg No

Dag Rinus,

Voor het overleg dat Gerrit (ik meen volgende week) heeft met de No wordt op 2 punten input gevraagd, zie onderstaand mails.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



M.b.t. het tweede punt, de zaak Groesbeek: we zijn nog steeds in afwachting van de uitkomst van het onderzoek van de PG HR. Het laatste bericht dat ik daarover heb gekregen is dat in februari de afronding werd verwacht. Ik zal maandag informeren wat de inschatting nu is. M.b.t. de nieuwe aangifte vindt binnenkort reflectie plaats. 10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

Ik zie ook staan dat Reinier een toelichting wil geven op het gesprek dat hij heeft gehad met jou (en mij).

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

Graag hoor ik ook van jou hoe jij tegen deze punten aankijkt. Maandag misschien even over bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

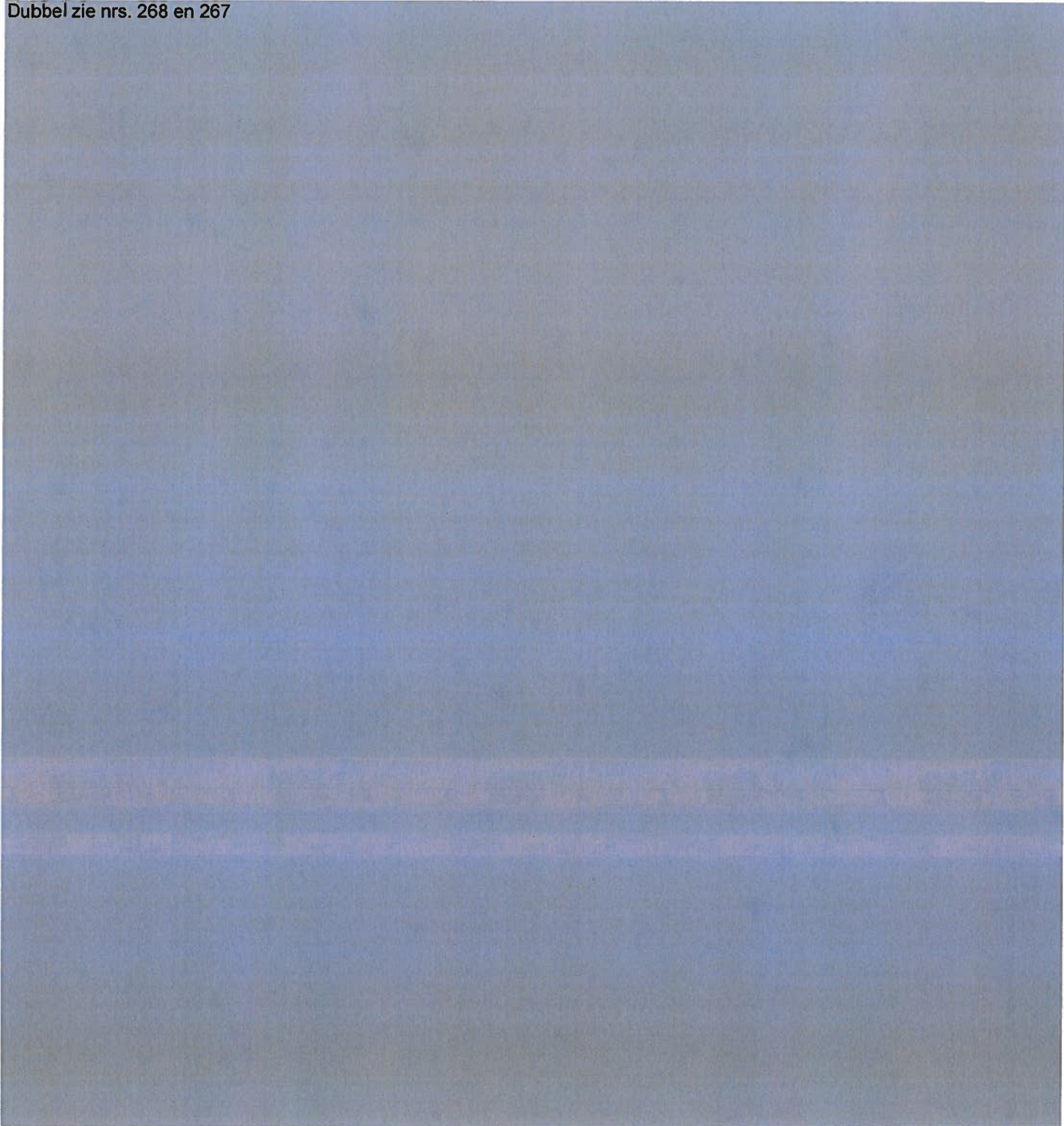
Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[Redacted]

[Redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dubbel zie nrs. 268 en 267



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2021 18:16  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PAG)  
**Onderwerp:** Antw: twee punten bestuurlijk overleg No

11.1 Wob

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Groet, en deze keer aan alledrie een goed weekend,  
Rinus

Dubbel zie nrs. 269, 268 en 267



[REDACTED] (Parket-Generaal)

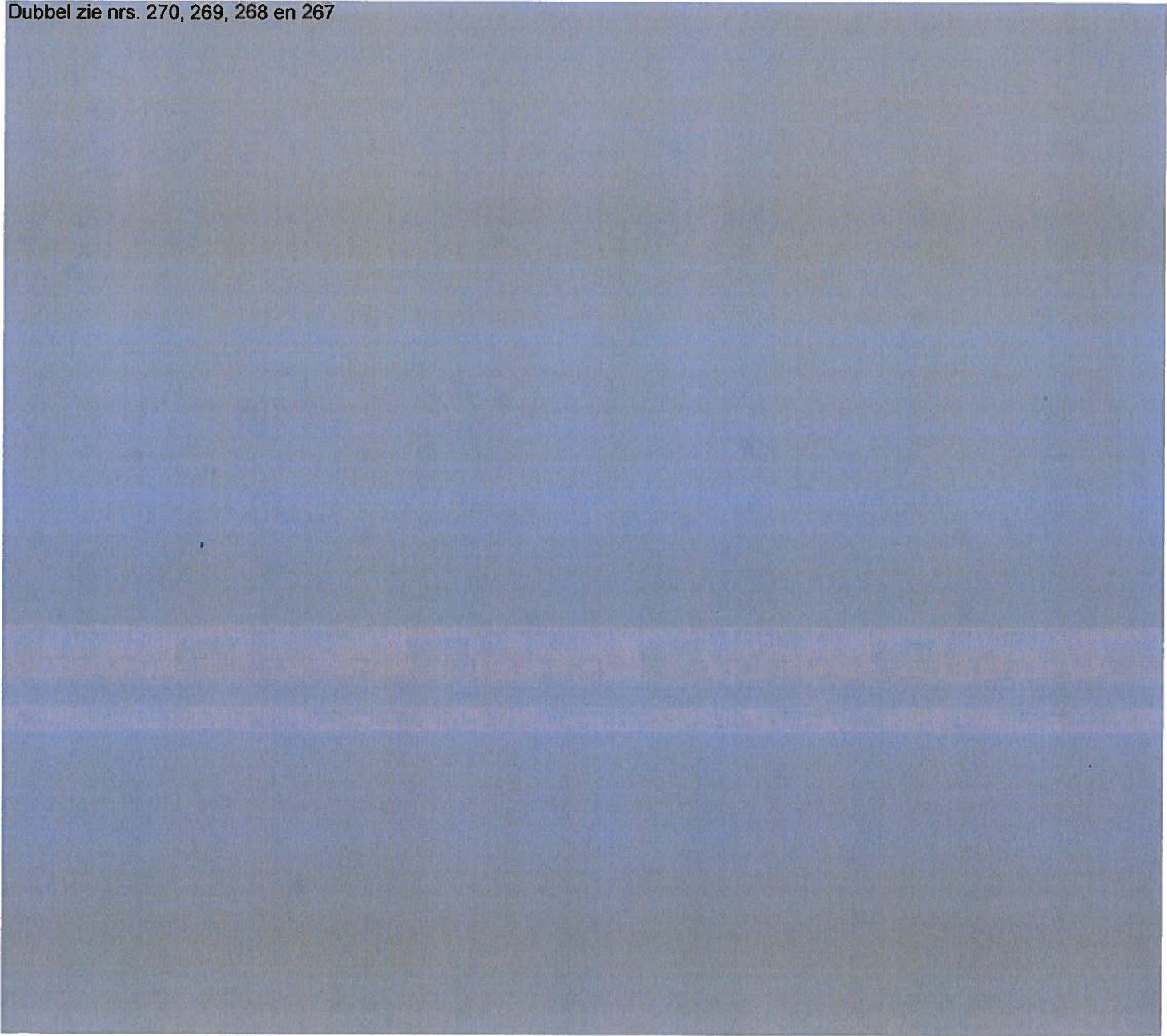
---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 1 maart 2021 16:28  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: Antw: twee punten bestuurlijk overleg No

Dag [REDACTED], het overleg van Rinus met de NO inz Groesbeek was op 20 januari 2021.

Groet,  
[REDACTED].

Dubbel zie nrs. 270, 269, 268 en 267









█ (Parket-Generaal)

---

**Van:** █ (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 1 maart 2021 17:58  
**Aan:** █ (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: twee punten bestuurlijk overleg No

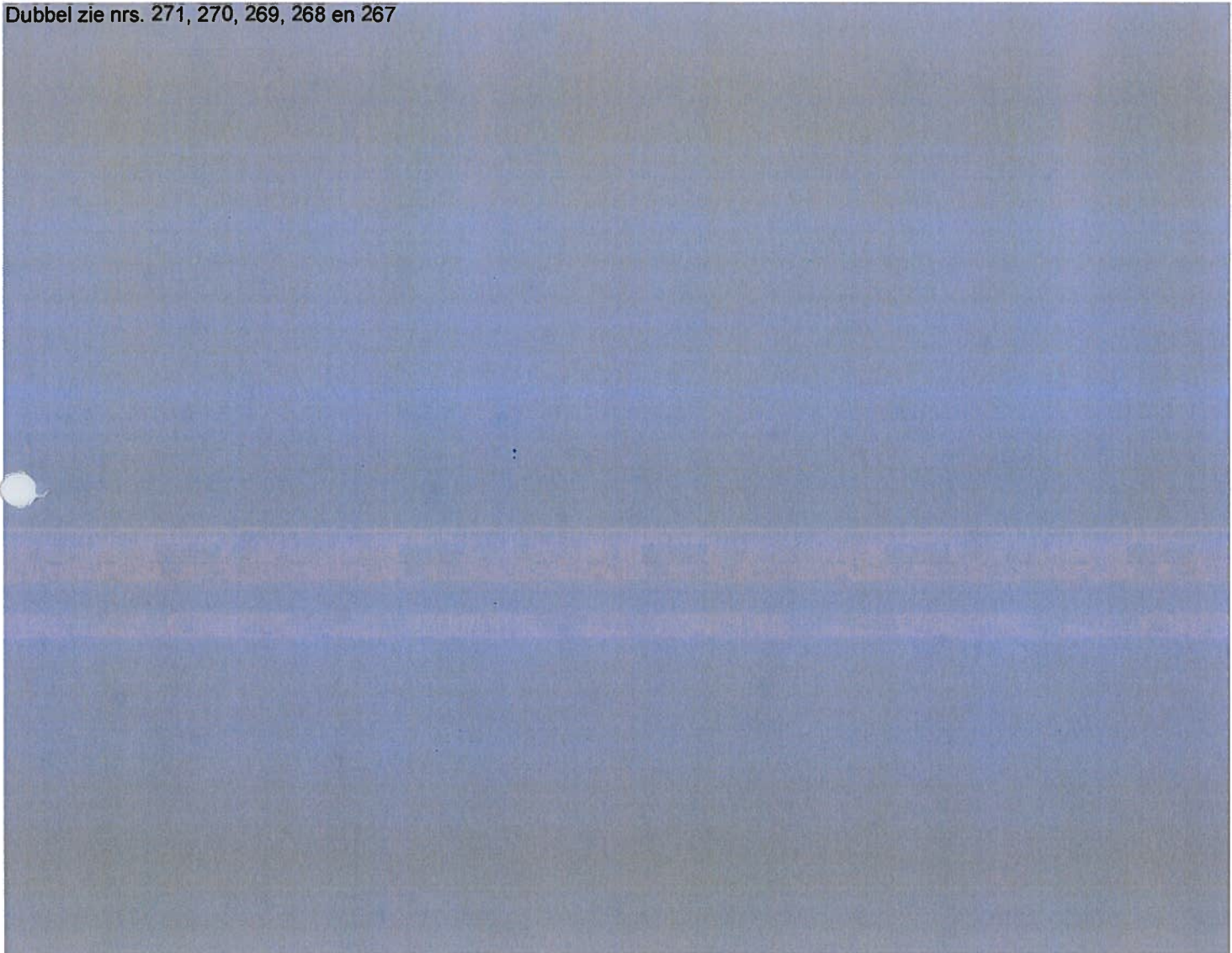
Dag █, het rapport is in concept klaar, maar er worden nog wat passages voorgelegd aan geïnterviewden. Een concrete einddatum is er nog niet, maar het lijkt mij nu een kwestie van een paar weken voordat het rapport gereed is.

█ belde mij hier vanmiddag trouwens ook nog over. Ik heb haar gezegd dat het onderzoek in de afrondende fase is en dat ik haar zal berichten als ik mee weet over de datum.

Groet,

█.

Dubbel zie nrs. 271, 270, 269, 268 en 267







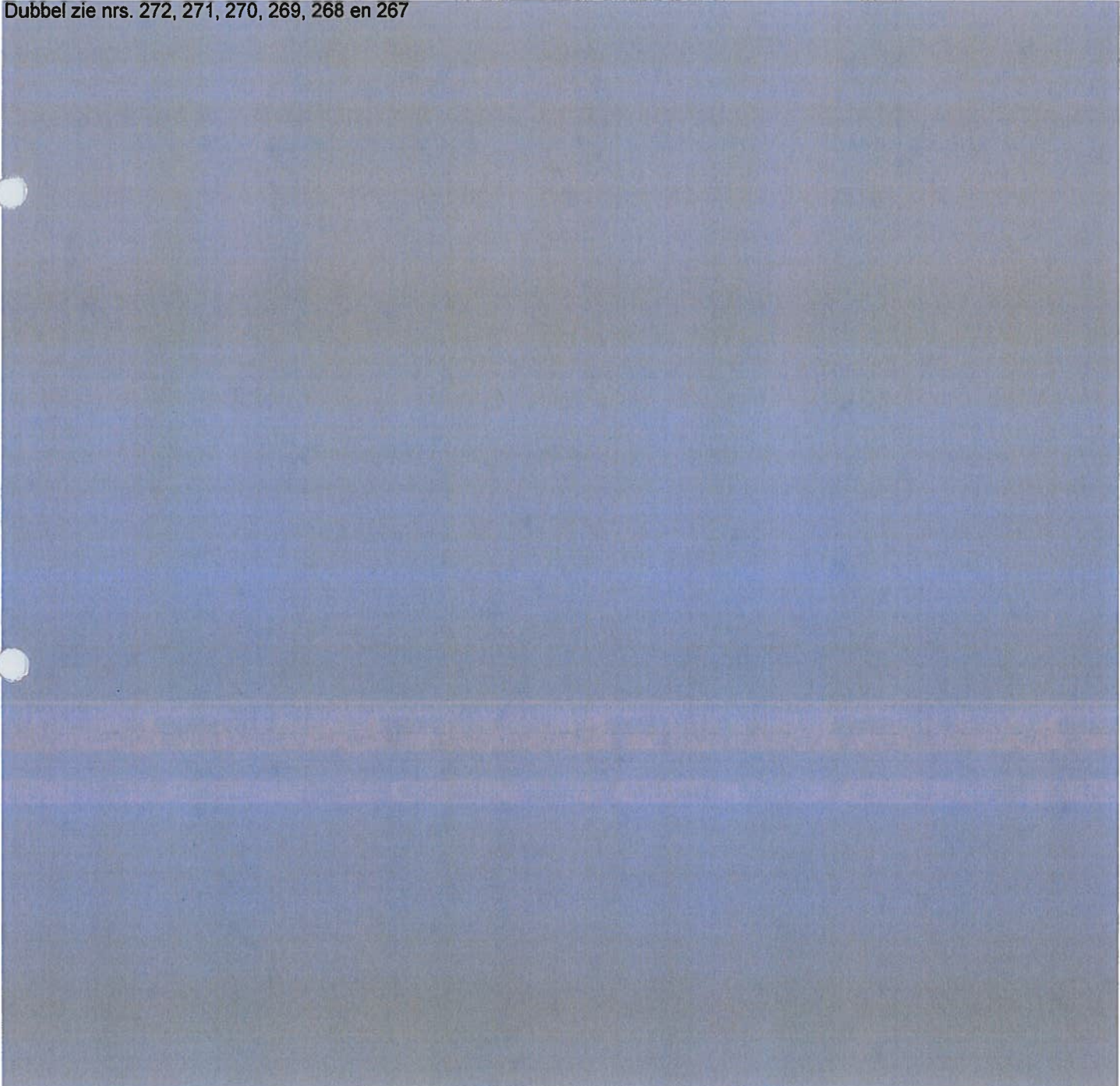
[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 1 maart 2021 18:11  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: twee punten bestuurlijk overleg No

Fijn, dank je. Ik heb het ook aan Gerrit doorgezet: is hij helemaal op de hoogte.

Dubbel zie nrs. 272, 271, 270, 269, 268 en 267





Dubbel zie nrs. 272, 271, 270, 269, 268 en 267



█ (Parket-Generaal)

---

**Van:** █ (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 09:22  
**Aan:** █ (PaG Den Haag); Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: aanvulling RE: punten voor gesprek 3 maart

Ha █ en Rinus,

Zie hieronder: punt Groesbeek staat voor morgen niet meer op de agenda met de No.

Gr. █

---

**Van:** █  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 09:15  
**Aan:** █ (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: aanvulling RE: punten voor gesprek 3 maart

Dag █,

We spreken elkaar morgen. Nader overleg met Reinier zojuist maakt dat onderstaand punt 6 niet aan de orde hoeft te komen, die kan van de agenda af.

Tot morgen!

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



---

**Van:** █  
**Verzonden:** vrijdag 19 februari 2021 10:12

Aan: [redacted] (PaG Den Haag)' <[redacted]@om.nl>

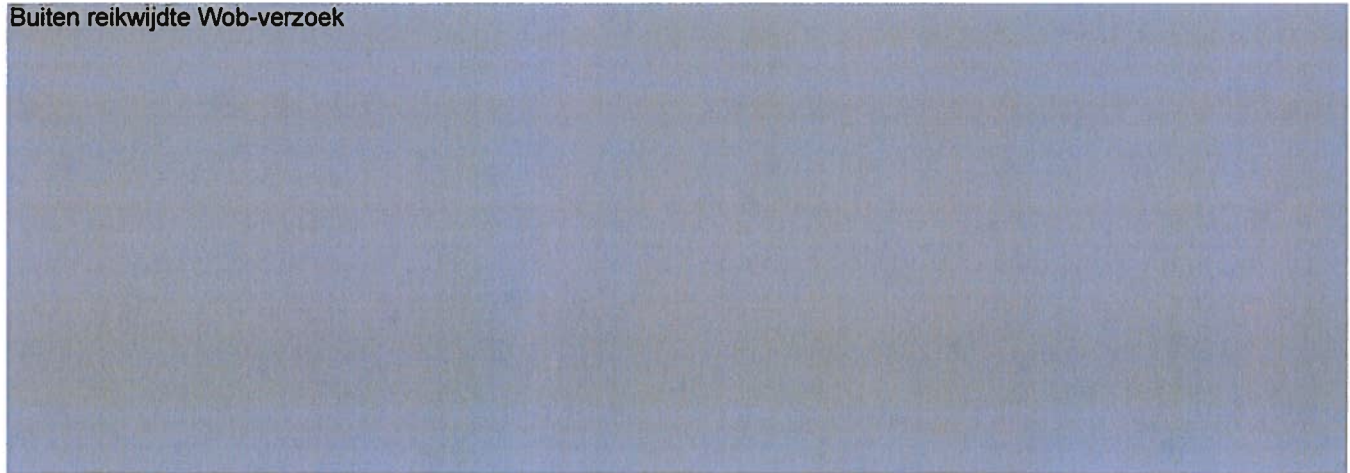
Onderwerp: punten voor gesprek 3 maart

Hoi [redacted],

Hieronder kort even de punten die ik noteerde voor het overleg op 3 maart en aan Reinier zal meegeven. We bespraken waarover het gesprek kan gaan, en dat herhaal ik in de korte toelichting per punt dan ook niet allemaal. Buiten reikwijdte [redacted]

Groet  
[redacted]

Buiten reikwijdte Wob-verzoek



6. **Zaak Groesbeek:** stand van zaken en toelichting Reinier n.a.v. gesprek met Otte ook.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
omgevingsmanager



**nationale ombudsman**

Nationale ombudsman

T [redacted]  
M [redacted]  
E [redacted]@nationaleombudsman.nl

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 09:27  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: aanvulling RE: punten voor gesprek 3 maart

Dankjewel [redacted], 11.1 Wob  
11.1 Wob  
11.1 Groet Rinus

Dubbel zie nr. 274







[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 09:38  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: aanvulling RE: punten voor gesprek 3 maart

Dag Rinus, ik heb gisteren nog even geïnformeerd naar de stand van zaken: het rapport is in concept gereed en er zijn nu bij een aantal geïnterviewden passages uitgezet. Daarna volgt de afronding. Het lijkt me goed om bij de PG HR te informeren wat hij vervolgens met het rapport gaat doen. Ik zal daarnaar informeren bij [REDACTED]

Groet,

Dubbel zie nrs. 275 en 274





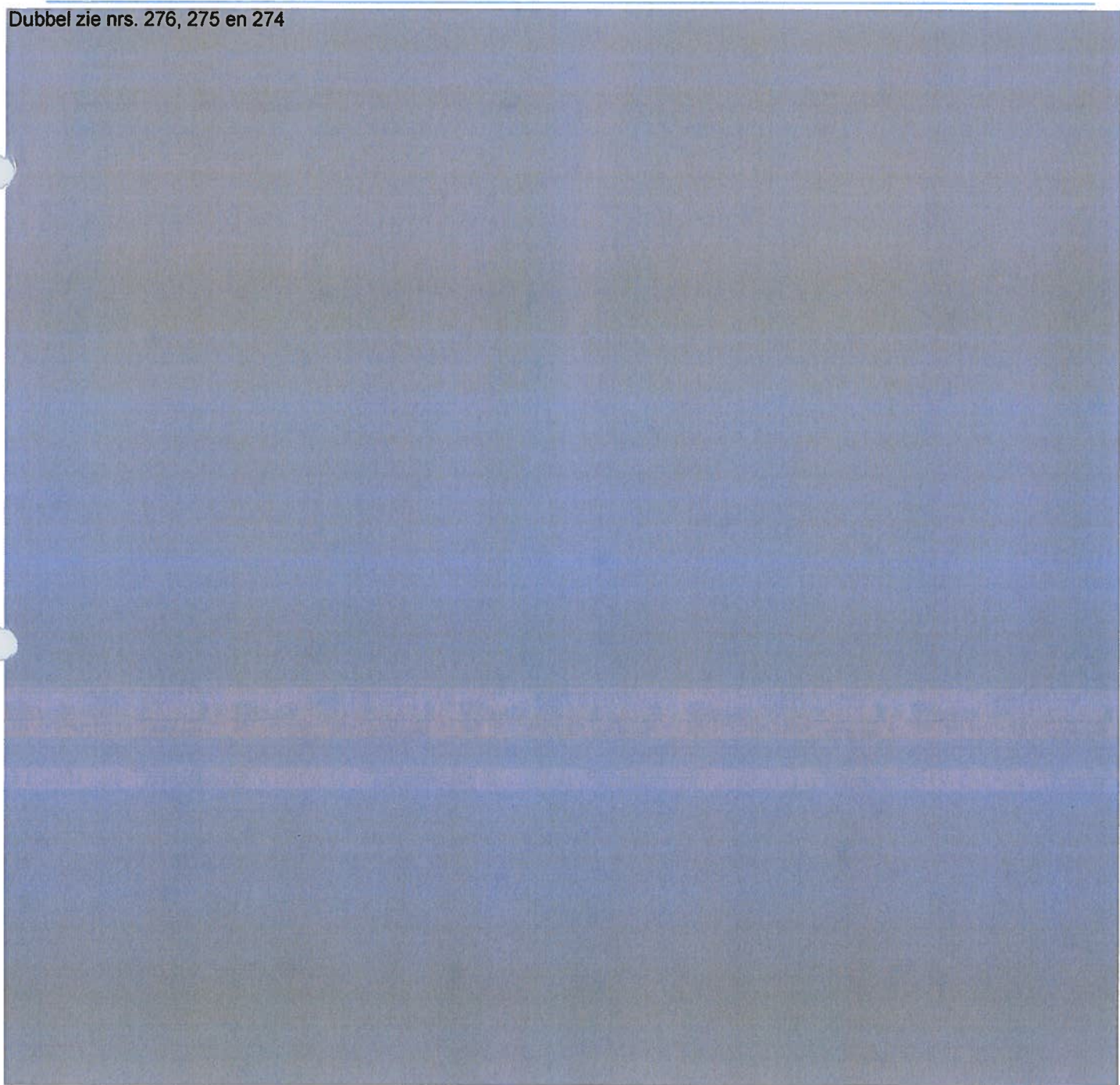
[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 09:56  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: aanvulling RE: punten voor gesprek 3 maart

Ok, goed om te weten

Dubbel zie nrs. 276, 275 en 274







[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 14:46  
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Helder, dank voor je snelle reactie [redacted]!

Groet,  
[redacted].

---

**Van:** [redacted] (Hoge Raad)  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 14:20  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Beste [redacted],

Het conceptrapport zal inderdaad eerst aan het College worden gestuurd voordat het aan de minister wordt aangeboden. Het is in de huidige versie een niet openbaar rapport. Mogelijk komt er wel een begeleidend bericht aan de minister dat openbaar wordt. Daarover zal nog een gedachtewisseling plaatsvinden. Ook met het College.

Groet,  
[redacted].

---

**Van:** [redacted] (PaG 's-Gravenhage)  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 11:06  
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

En mag ik uit je mail dat het conceptrapport dan eerst naar het OM wordt gestuurd voordat het verder wordt verspreid? En wordt het ook openbaar gemaakt?

Groet,  
[redacted].

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 1 maart 2021 17:54  
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>  
**Onderwerp:** RE: Groesbeek

Dank voor je snelle reactie [redacted], bijna klaar dus.

Groet,  
[redacted].

---

**Van:** [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>  
**Verzonden:** maandag 1 maart 2021 17:53

Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Groesbeek

Beste [redacted]

Het rapport is in concept gereed. We hebben vandaag een aantal gehoorde personen een tekstfragment toegezonden ter toetsing van een citaat of beschrijving. Ik heb nog geen concrete datum waarop het conceptrapport kan worden toegezonden, maar ik houd je op de hoogte.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)

Verzonden: maandag 1 maart 2021 16:30

Aan: [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>

Onderwerp: RE: Groesbeek

Beste [redacted], februari is zojuist overgegaan in maart. Is er al zich op de afronding?

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] (PaG Den Haag)

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 15:54

Aan: [redacted] (Hoge Raad)' <[redacted]@HogeRaad.NL>

Onderwerp: RE: Groesbeek

Ah, ik begrijp dat daar veel druk op zit. Succes en ik wacht dan rustig af.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 15:50

Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Groesbeek

Beste [redacted],

Dank voor je mail.

Er is nog geen zicht op een concrete afrondingsdatum. We koersen nog steeds op afronding in februari, maar zijn ondertussen ook druk bezig met **Buiten reikwijdte Wob-verzoek**

Zodra ik een datum heb, zal ik het doorgeven.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 09:11







Dubbel zie nrs. 255, 247 en 231

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PAG)  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 11:46  
**Aan:** [REDACTED] (Ressortsparket, Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** beantwoording kamervragen zaak 10.1d [REDACTED]  
**Bijlagen:** antwoorden 13 januari.pdf; antwoorden 27 oktober 2020.pdf; antwoorden 18 september 2020.pdf

Dag [REDACTED],

Zoals zojuist telefonisch besproken, hierbij de beantwoording van de kamervragen, zoals die op drie momenten over deze kwestie zijn gesteld. Mocht je nadere informatie nodig hebben, laat het mij gerust weten.

Groeten,  
[REDACTED]



**(Parket-Generaal)**

**Van:** [redacted] (Hoge Raad) <[redacted]@HogeRaad.NL>  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 12:41  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept  
**Bijlagen:** Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept.pdf

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste [redacted],

Het conceptrapport is zojuist aan het College gestuurd (zie de mail hieronder).  
 Eind volgende week volgt overleg over de verdere afstemming.

Groet,  
 [redacted]

---

**Van:** Silvis, mr. J. (Hoge Raad)  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 11:36  
**Aan:** Burg, mr G.W. van der (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>  
**CC:** 'Otte, M. (PAG Den Haag)' <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept

Geacht College, beste Gerrit,

Bijgaand zend ik een concept van het vertrouwelijk rapport naar aanleiding van mijn oriënterend onderzoek in de Groesbeekzaak. Ik geef daarin aan geen vervolgonderzoek te overwegen. Wel mondt de oriëntatie uit in een aantal vragen aan het College. Ook is er een algemene aanbeveling geformuleerd. Het type vertrouwelijk oriënterend onderzoek heeft geen glasheldere plaats in het Protocol, 10.2.g Wob

10.2.g Wob

Naar analogie van een 'gewoon rapport' zou een termijn van vijf weken genomen kunnen worden om het OM/College gelegenheid te geven om te reageren op aan het slot van het rapport gestelde vragen; opmerkingen van feitelijke aard zou eerder kunnen worden gemaakt. Tussentijds zou de stand van zaken wel door mij met de minister gedeeld kunnen worden, met respectering van de conceptstatus van het onderzoeksverslag/rapport. Als dit voorstel gevolgd wordt kan de beantwoording van de vragen door het College in een definitieve versie worden opgenomen. Wellicht is het goed om hierover op korte termijn van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet, Jos Silvis

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 12:50  
**Aan:** [redacted] (Hoge Raad)  
**Onderwerp:** RE: Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept

Dank [redacted], toch nog snel afgerond dus. Ik ga het lezen!

Groet,  
[redacted].

Dubbel zie nr. 283





[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 13:53  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept

Graag maandag, dan kan ik in het weekend rustig lezen. [redacted], wil jij kijken wat maandag mogelijk is? Ik heb Silvis beloofd eind volgende week contact met hem te zoeken. Groet en alvast goed weekend [redacted], Rinus

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Datum:** 5 maart 2021 om 13:09:04 CET  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (PaG Den Haag), [redacted] (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** FW: Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept  
**Prioriteit:** Hoog

Dag Rinus,  
Gerrit en jij ontvingen vanochtend het conceptrapport van de PG HR, ik ontving het zojuist ook.  
11.1 Wob [redacted]. Zullen we vanmiddag of maandag even overleggen over de aanpak daarvan en wie daarbij betrokken moeten worden?  
Groet,  
[redacted].

Dubbel zie nr. 283



Dubbel zie nr. 283



[redacted] (Parket-Generaal)

---

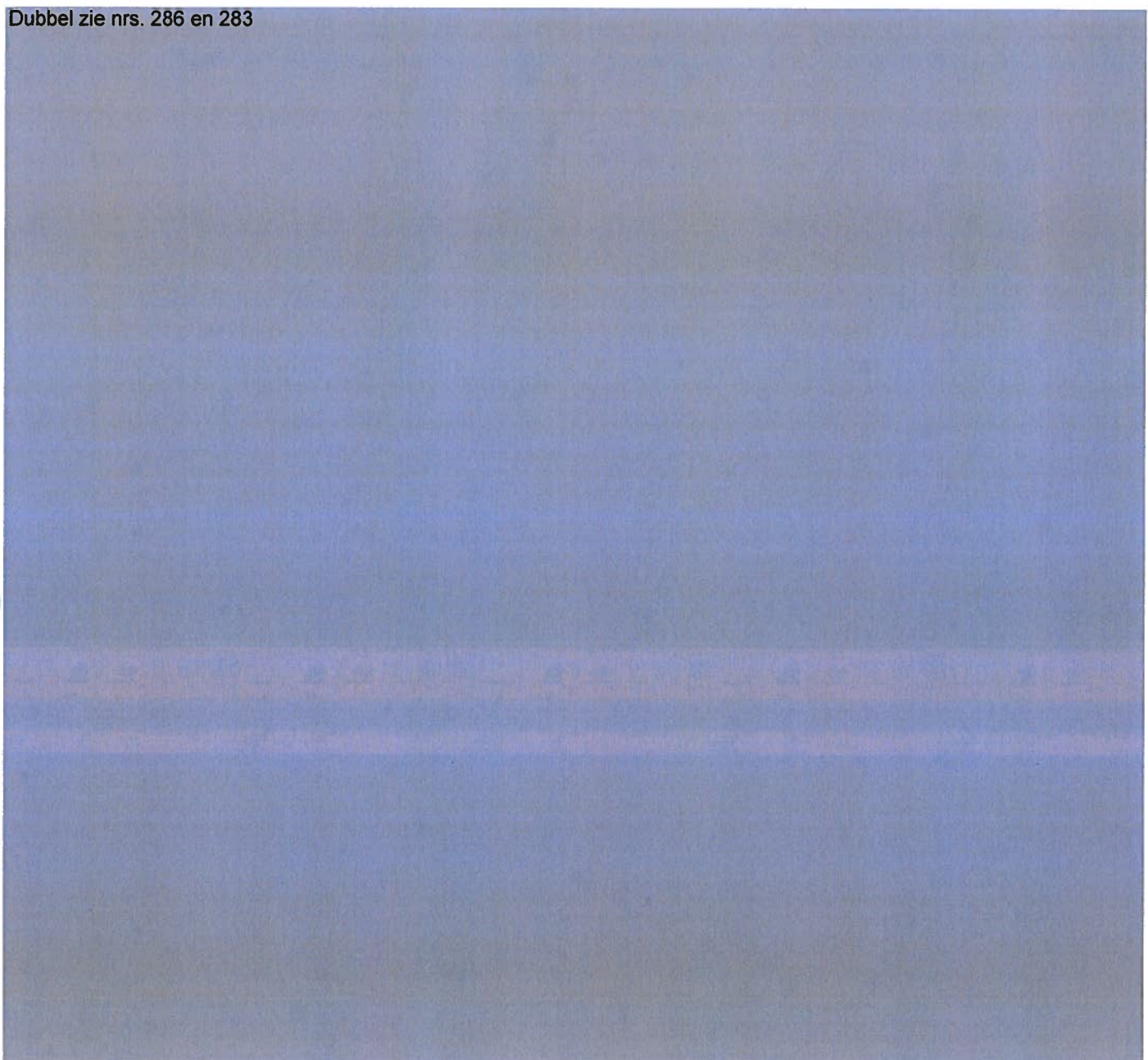
**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 14:14  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept

Prima Rinus, ik wil het zelf ook eerst nog even goed lezen, fijn weekend alvast en tot maandag!

Groet,

[redacted].

Dubbel zie nrs. 286 en 283



Dubbel zie nrs. 286 en 283

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** zondag 7 maart 2021 13:26  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek  
**Bijlagen:** Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept.pdf

Dag [redacted],

We spreken elkaar morgenochtend, onderstaande geldt als mijn voorbereiding.

hierbij het Groesbeekonderzoek van Silvis. Ik heb beloofd eind van de week contact met hem en met Reinier van Zutphen op te nemen.

11.1 Wob

A large rectangular area of the document is redacted with a solid blue-grey color, covering the majority of the page's content.

10.2.g en 11.1 Wob

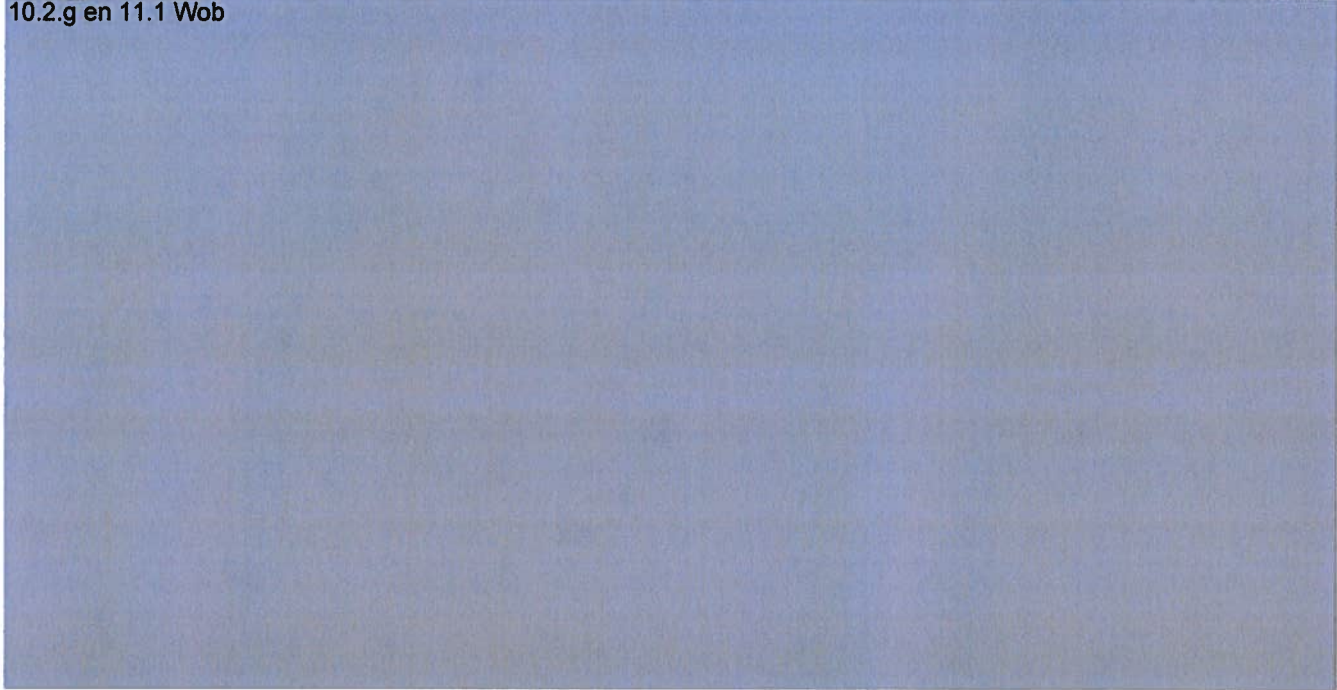
A large rectangular area of the document is redacted with a solid blue-grey color, covering the majority of the page's content.



Ik geef in deze mail zijn slotvragen weer waarop het OM zou kunnen gaan acteren. Ik citeer:


**"Vragen**

10.2.g en 11.1 Wob




**Aanbeveling**

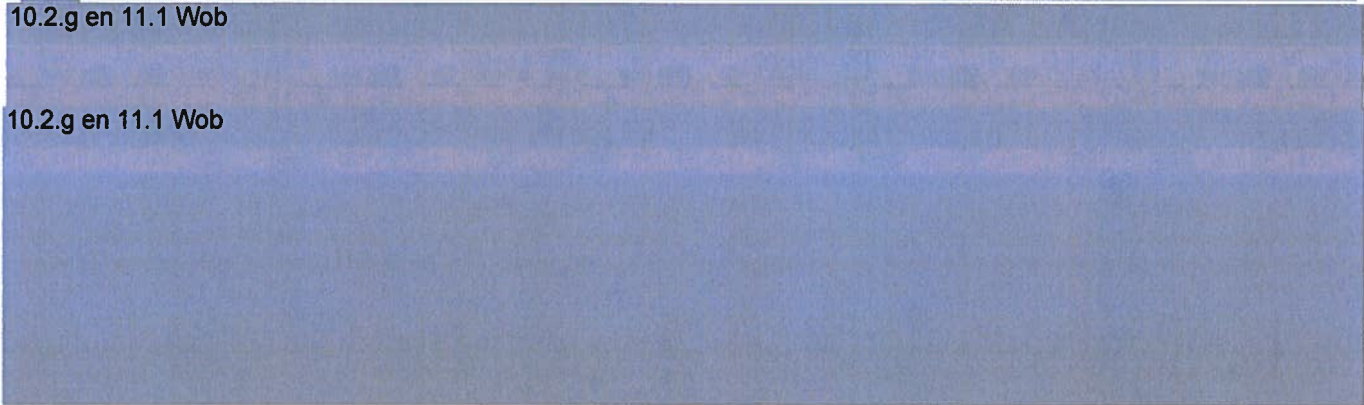
10.2.g en 11.1 Wob




11.1 Wob




10.2.g en 11.1 Wob



10.2.g en 11.1 Wob



11.1 Wob



11.1 Wob

Ik bel eind van de week [redacted] om te overleggen, ihb over zijn aanbeveling dat minister en college moeten overleggen over een publieke reactie. 11.1 Wob

11.1 Wob

11.1 Wob Ook zal ik Reinier van Zutphen bellen om globaal terug te koppelen, maar niet nadat ik Silvis heb gevraagd wat hij heeft gezegd tegen Van Zutphen.

Maar misschien kijk jij er heel anders tegenaan

Groet en tot morgen,

Rinus

---

**Van:** [redacted]. (Hoge Raad)

**Datum:** 5 maart 2021 om 11:36:04 CET

**Aan:** Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>

**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag) <[redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept

Geacht College, beste Gerrit,

Bijgaand zend ik een concept van het vertrouwelijk rapport naar aanleiding van mijn oriënterend onderzoek in de Groesbeekzaak. Ik geef daarin aan geen vervolgonderzoek te overwegen. Wel mondt de oriëntatie uit in een aantal vragen aan het College. Ook is er een algemene aanbeveling geformuleerd. Het type vertrouwelijk oriënterend onderzoek heeft geen glasheldere plaats in het Protocol, 11.1 Wob

11.1

11.1 Wob

Naar analogie van een 'gewoon rapport' zou een termijn van vijf weken genomen kunnen worden om het OM/College gelegenheid te geven om te reageren op aan het slot van het rapport gestelde vragen; opmerkingen van feitelijke aard zou eerder kunnen worden gemaakt. Tussentijds zou de stand van zaken wel door mij met de minister gedeeld kunnen worden, met respectering van de conceptstatus van het onderzoeksverslag/rapport. Als dit voorstel gevolgd wordt kan de beantwoording van de vragen door het College in een definitieve versie worden opgenomen. Wellicht is het goed om hierover op korte termijn van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet, Jos Silvis

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 9 maart 2021 14:06  
**Aan:** [redacted] (Ressortsparket); [redacted] (AP Oost-Nederland)  
**Onderwerp:** VERTROUWELIJK / conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek  
**Bijlagen:** Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept.pdf  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

Wij hebben van de PG HR zijn conceptrapport van zijn vooronderzoek over de zaak Groesbeek ontvangen.  
10.2.g en 11.1 Wob

[redacted]  
10.2.g en 11.1 Wob

Rinus Otte heeft vrijdag nog overleg met de PG HR over het concept-raapport. Het is mogelijk om dan nog essentiële zaken onder de aandacht te brengen van de PG, waarbij we dan zullen moeten afwachten in hoeverre hij daar ook gevoelig voor is.

Ik zou jullie willen vragen of jullie nog essentiële zaken in het conceptrapport zien die onjuist zijn of ontbreken. Die kunnen dan vrijdag nog worden meegegeven.

11.1 Wob

Gezien de gevoeligheid van de casus en omdat het hier nog een conceptrapport betreft verzoek ik jullie dit rapport nu niet verder te verspreiden.

Graag hoor ik wat jullie van het rapport vinden.

Alvast bedankt en groet,

[redacted]  
Adviseur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal

[redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 15:18  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** reacties op concept rapport

Opmerkingen nav concept rapport:

10.2.g en 11.1 Wob



10.2.g en 11.1 Wob



10.2.g en 11.1 Wob



[redacted]

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 16:10  
**Aan:** [REDACTED] (AP Oost-Nederland)  
**CC:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** Antw: reacties op concept rapport

Veel dank [REDACTED].

Ik geef graag je opmerkingen mee aan Rinus en houd je op de hoogte van hoe het verder gaat.

Groet,

[REDACTED]

Dubbel zie nr. 292



Dubbel zie nr. 292



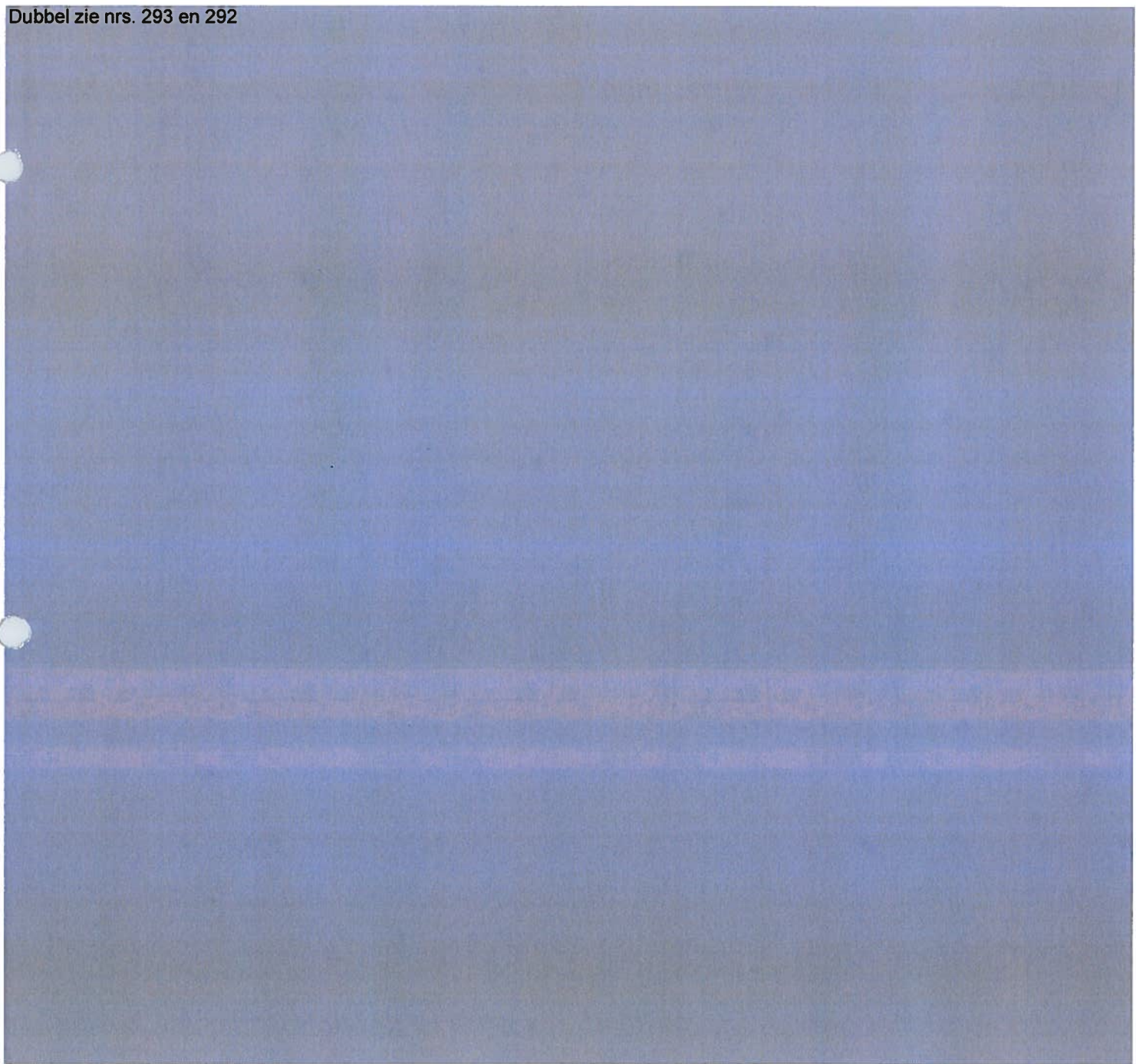
[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

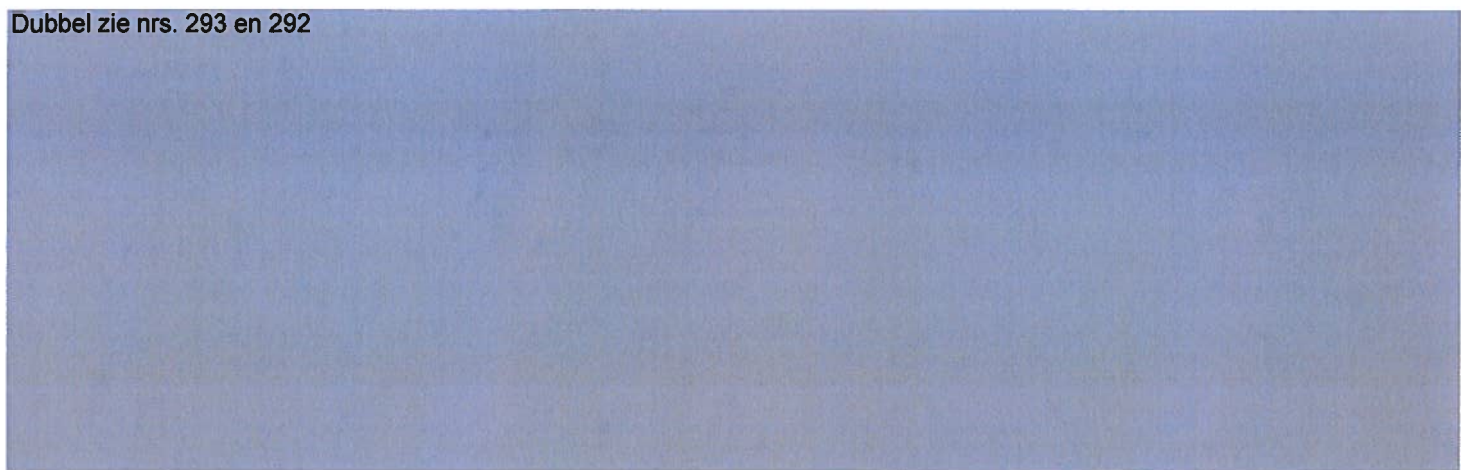
**Van:** [REDACTED] (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 17:05  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: reacties op concept rapport

Dank

Dubbel zie nrs. 293 en 292



Dubbel zie nrs. 293 en 292





[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 17:57  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag); Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek  
**Bijlagen:** Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek PGHR concept.pdf; Onderzoeksprotocol PG HR mbt toezicht op OM.pdf

**Urgentie:** Hoog

Dag Rinus en Theo,

Ik heb, na afstemming met Theo, het concept rapport ook voorgelegd aan de recherche-OvJ van Oost-NL, [REDACTED], en de recherche-AG, [REDACTED].

Zij hebben geen substantiële opmerkingen m.b.t. de weergave van de feiten in het rapport.

We zijn er een aantal opmerkingen te maken bij de beoordeling door de PG HR die Rinus wellicht met de PG HR kan delen en mogelijk in het conceptraport of in de wijze waarop met het rapport zal worden omgegaan nog tot aanpassing zou kunnen leiden. 10.2.g en 11.1 Wob  
 10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

11.1 Wob

11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

11.1 Wob

10.2.g en 11.1 Wob

Groet,

Dubbel zie nr. 288







[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 20:10  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag); Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

Dankjewel voor deze terugkoppeling en voorbereiding [redacted]. Ik bel morgen Silvis en bericht daarna terug.  
Groet  
Rinus

Dubbel zie nrs. 295 en 288





Dubbel zie nrs. 295 en 288







[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 21:36  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

Dank [redacted],  
11.1 Wob [redacted]

Ik stuur je nog mijn mail aan Rinus door.

Groet Theo

Dubbel zie nrs. 295 en 288











[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 21:37  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Doorst: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

---

**Van:** Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Datum:** 10 maart 2021 om 10:49:24 CET  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

Beste Rinus,

10.2.e, 10.2.g,  
11.1

11.1

[redacted] checkt nog in Oost en in tweede lijn of Silvia de feiten goed heeft weergegeven.  
Overigens vertelde [redacted] mij dat de advocaat van het slachtoffer opnieuw aangifte heeft gedaan en een nieuw onderzoek en een nieuwe vervolging wil. Deze is aan Midden Nederland overgedragen; over de vraag of dit wel kan, nu de al opgemaakte processtukken dan ook weer een rol gaan spelen, vindt een reflectie plaats.

Groet Theo

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Datum:** 7 maart 2021 om 10:47:58 CET  
**Aan:** Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

Dag Theo,

hierbij het Groesbeekonderzoek van [redacted]. Ik heb beloofd eind van de week contact met hem en met [redacted] op te nemen.

Dit is geen makkelijk te duiden vooronderzoek, ondanks dat er niet naar voren komt dat ons iets hardhandigs te verwijten valt.



10.2.e, 10.2.g, 11.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

**Aanbeveling**

10.2.e, 10.2.g, 11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ik bel eind van de week [Redacted] om te overleggen, ihb over zijn aanbeveling dat minister en college moeten overleggen over een publieke reactie. Het komt mij voor dat het makkelijker is als hij naar buiten brengt dat hij het dossier heeft bestudeerd en geen onrechtmatigheden heeft aangetroffen, maar in het algemeen enkele aanbevelingen heeft gedaan. Ook zal ik [Redacted] bellen om globaal terug te koppelen, maar niet nadat ik [Redacted] heb gevraagd wat hij heeft gezegd tegen [Redacted].

Maar misschien kijk jij er heel anders tegenaan

Groet.  
Rinus

Dubbel, zie nr. 288

[Redacted]



[redacted] (Parket-Generaal)

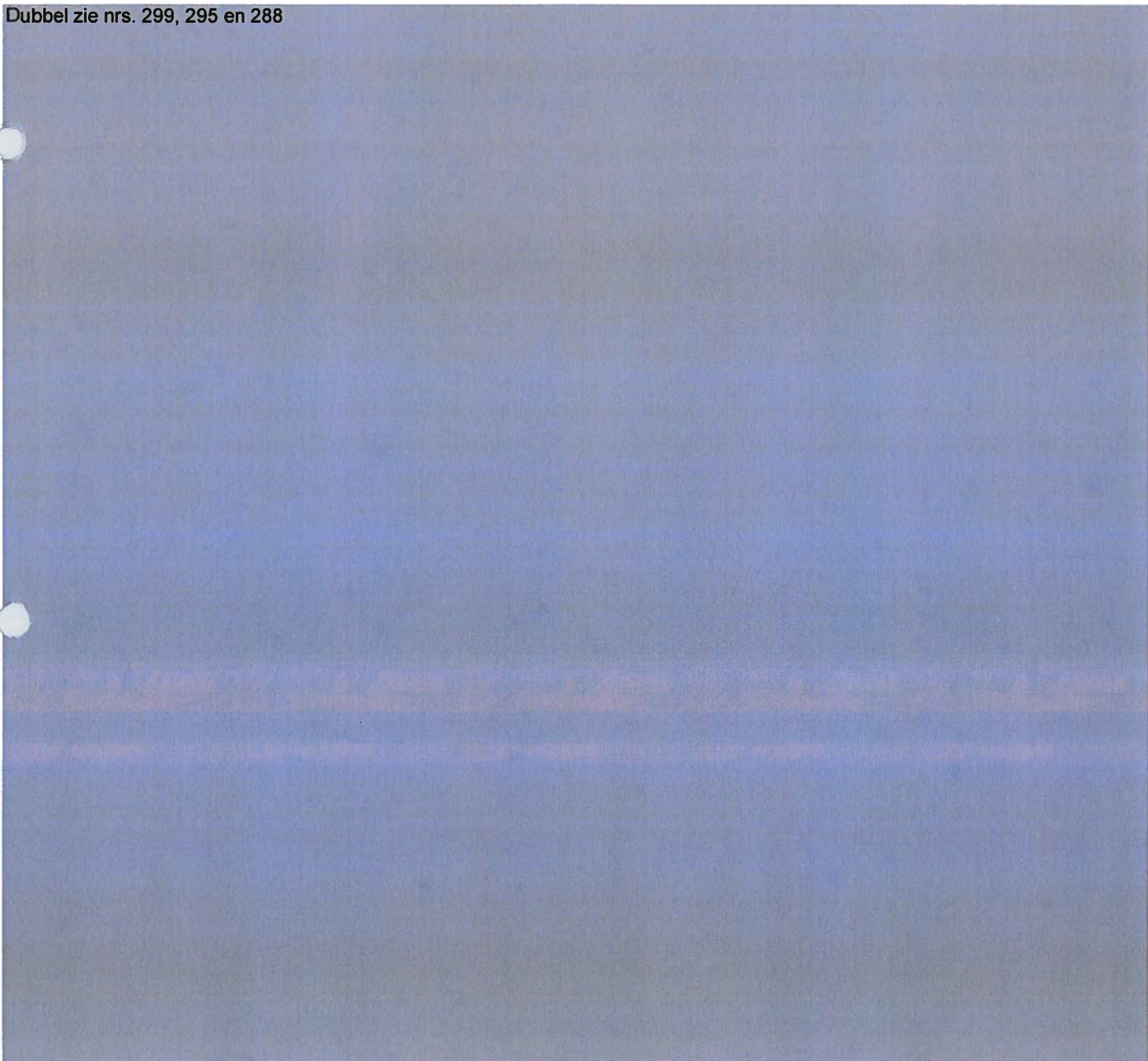
---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 12 maart 2021 08:34  
**Aan:** Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

Dank Theo!

Groet, [redacted].

Dubbel zie nrs. 299, 295 en 288





Dubbel zie nrs. 299, 295 en 288







[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 12 maart 2021 11:45  
**Aan:** Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

Ik heb Silvis net gesproken.

10.2.g en 11.1 Wob  
[redacted]

10.2.g en 11.1 Wob  
[redacted]

10.2.g en 11.1 Wob  
[redacted]

10.2.g en 11.1 Wob  
[redacted]

10.2.g en 11.1 Wob  
[redacted]

Volgende week intern nog maar even doorspreken, voordat ik Van Zutphen bel en Silvis over tien dagen terugbel.

Groet Rinus

Dubbel zie nrs. 295 en 288  
[redacted]











[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 12 maart 2021 12:44  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag); Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

11.1 Wob

[redacted]

11.1 Wob

[redacted]

Wordt vervolgd, voor nu alvast een goed weekend gewenst!

Groet,

[redacted].

Dubbel zie nrs. 302, 295 en 288

[redacted]





Dubbel zie nrs. 302, 295 en 288

Dubbel zie nrs. 302, 295 en 288





Dubbel zie nrs. 302, 295 en 288

Dubbel zie nrs. 302, 295 en 288

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 12 maart 2021 13:18  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag); Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

We spreken elkaar er volgende week zeker nog over. Voor nu ook jij een goed weekend [redacted]

---

Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288



Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288







Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288

[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 16:41  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED]  
(Ressortsparket, Den Haag); [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**Onderwerp:** reflectie casus Groesbeek

Geachte PG, beste Rinus,

In samenspraak met onze rechercheofficier [REDACTED] organiseren wij een reflectie in de jou bekende zaak die in 2013 speelde op de Groesbeekse kermis en die eindigde in niet-ontvankelijkheid van het OM.

Aanleiding voor de reflectie, die plaatsvindt op 31 maart a.s., is de nieuwe aangifte van de heer [REDACTED], wiens raadsman ons verzoekt een nieuw politieonderzoek te doen. Op verzoek van parket Oost-Nederland hebben wij die aangifte momenteel in behandeling.

Inmiddels hebben wij een aantal stukken geselecteerd die relevant zijn voor de beantwoording van de reflectievragen.

Natuurlijk achten wij ook de bevindingen en conclusies van het bijna afgeronde onderzoek van mr [REDACTED], PG bij de HR, zeer relevant; naar ik begreep van [REDACTED] wordt zijn rapport binnenkort verwacht.

Vandaar bij deze het verzoek aan jou om –zodra dat kan– de beschikking te krijgen over het definitieve rapport van [REDACTED] ten behoeve van de reflectie. Uiteraard kunnen we afspraken maken over de wijze van inzage door de deelnemers aan de reflectie, bij voorbeeld alleen op de locatie waar de reflectie plaatsvindt (parket Midden-Nederland), vanwege de gevoeligheid van de materie.

Met vriendelijke groet,  
mede namens [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],  
[REDACTED], kwaliteitsovj Ondermijning AP MN

[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 16:46  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Doorst: reflectie casus Groesbeek

Wat vind jij?

Dubbel zie nr. 305



[redacted] (Parket-Generaal)

---

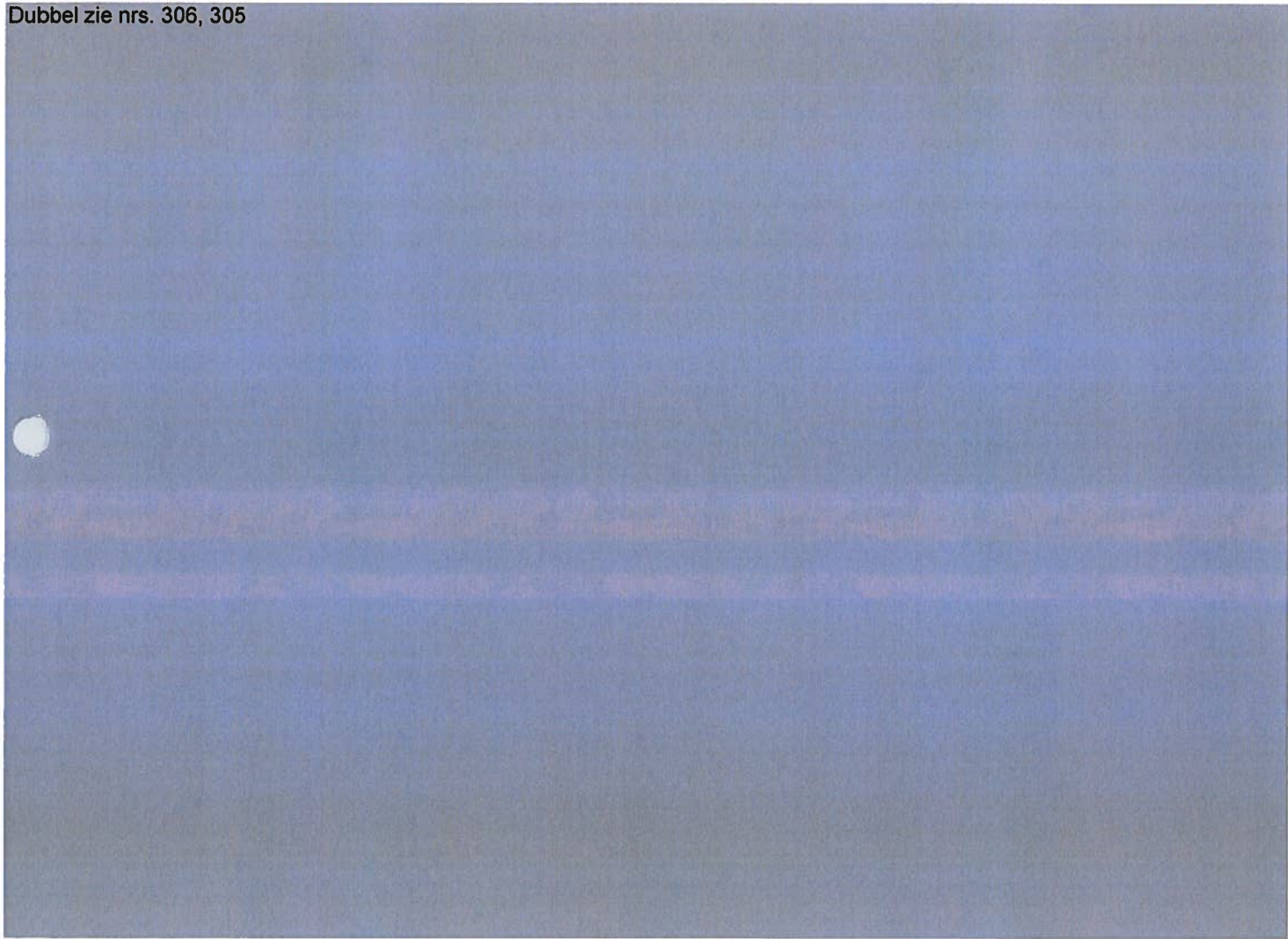
**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 21:03  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Doorst: reflectie casus Groesbeek

11.1 Wob

A large rectangular area of the document is completely redacted with a solid blue-grey color, obscuring all text and graphics underneath.

Groet,  
[redacted].

Dubbel zie nrs. 306, 305

A very large rectangular area of the document is completely redacted with a solid blue-grey color, covering the majority of the page's content.



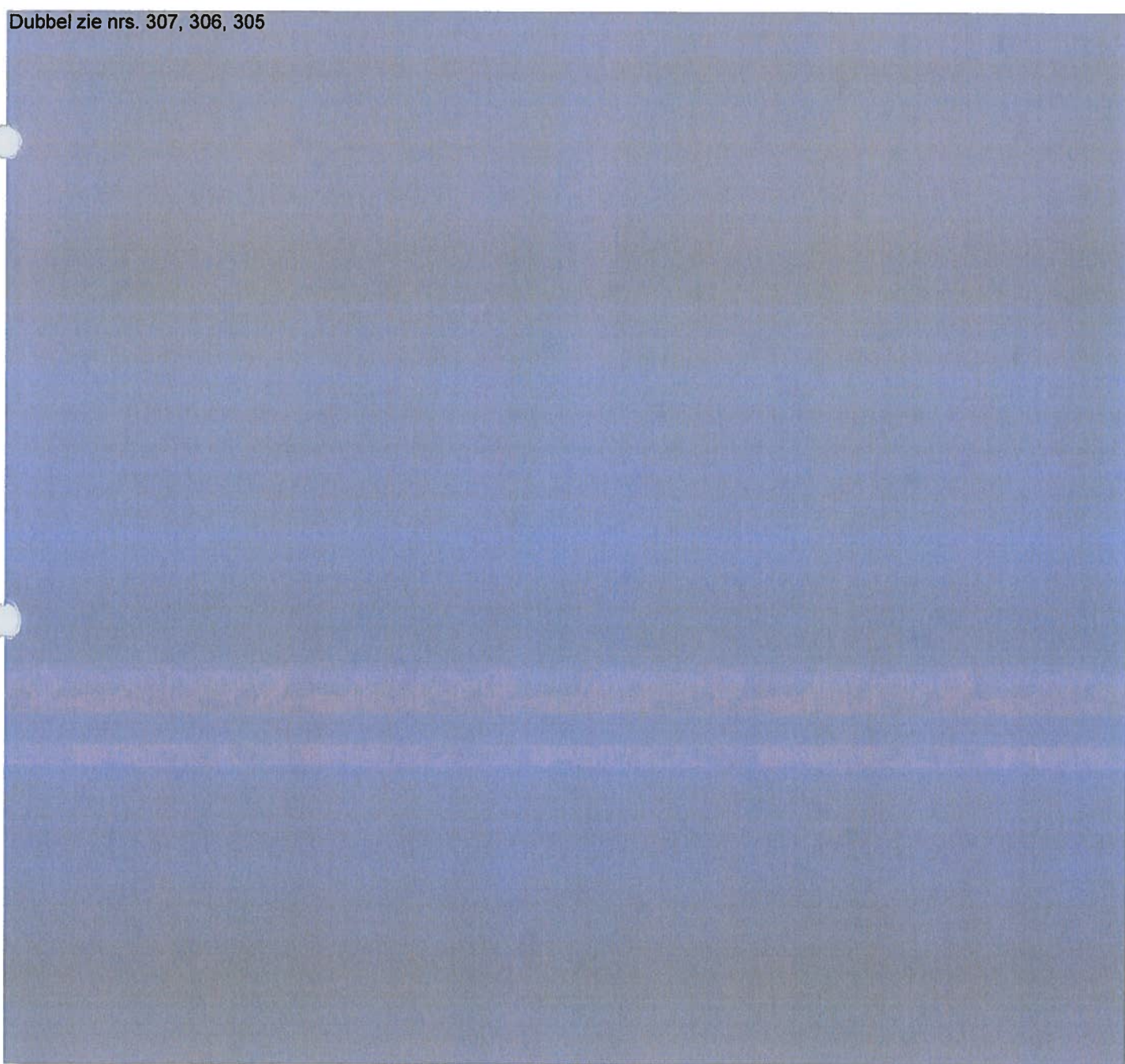
[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 21:08  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Doorst: reflectie casus Groesbeek

Dank. Ik vroeg me echter af [REDACTED] 11.1 Wob  
11.1 Wob [REDACTED]

Dubbel zie nrs. 307, 306, 305







[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 21:24  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Doorst: reflectie casus Groesbeek

11.1 Wob

Dubbel zie nrs. 308, 307, 306, 305



[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 21:25  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Doorst: reflectie casus Groesbeek

11.1 Wob [REDACTED]

Ik neem jou mee in mijn antwoord in haar.

Groet

Rinus

---

Dubbel zie nrs. 309, 308, 307, 306, 305





[REDACTED] (Parket-Generaal)

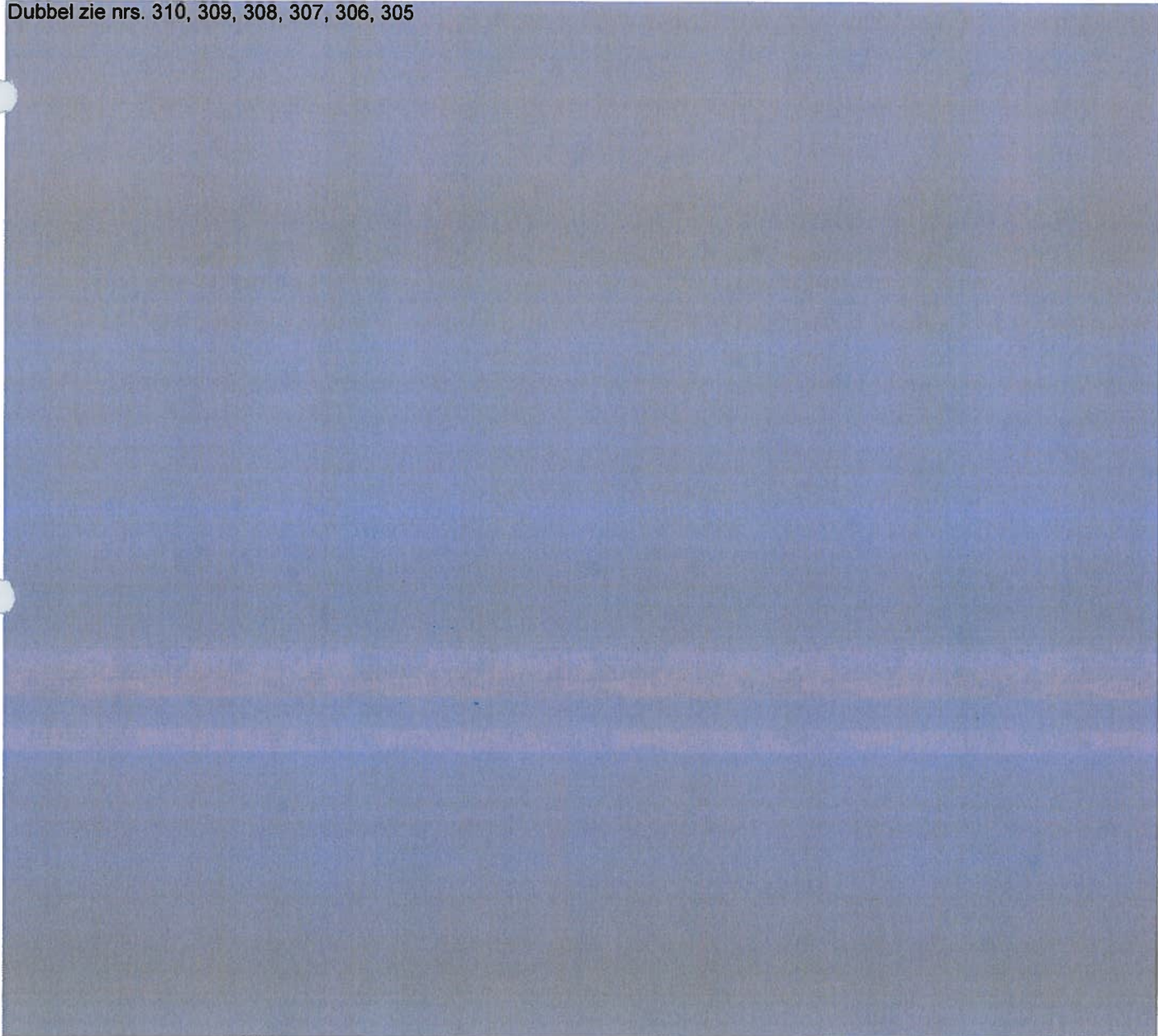
---

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 21:26  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Doorst: reflectie casus Groesbeek

Graag, dank!

Groet,  
[REDACTED].

Dubbel zie nrs. 310, 309, 308, 307, 306, 305



Dubbel zie nrs. 310, 309, 308, 307, 306, 305





[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 21:31  
**Aan:** [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (Ressortsparket, Den Haag); [REDACTED] (AP Midden-Nederland); Otte, M. (PAG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag); Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: reflectie casus Groesbeek

Beste [REDACTED],

Goed om van je te horen. Deze zaak is gevoelig en gaat mij zeer aan het hart. De door jou voorgestane reflectie lijkt mij heel goed.

Daarnaast zal een bredere reflectie moeten plaatsvinden.

Op dit moment is er grondig overleg met de PGHR, zijn oriënterend onderzoek is in concept klaar en zal volgende week worden verstrekt aan college en minister. Als het zover is kan [REDACTED], die ik in deze mail cc meeneem, contact met je opnemen over hoe de door jou genoemde groep, met inachtneming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid, kan kennisnemen van het rapport.

Groet  
Rinus

Dubbel zie nr. 305





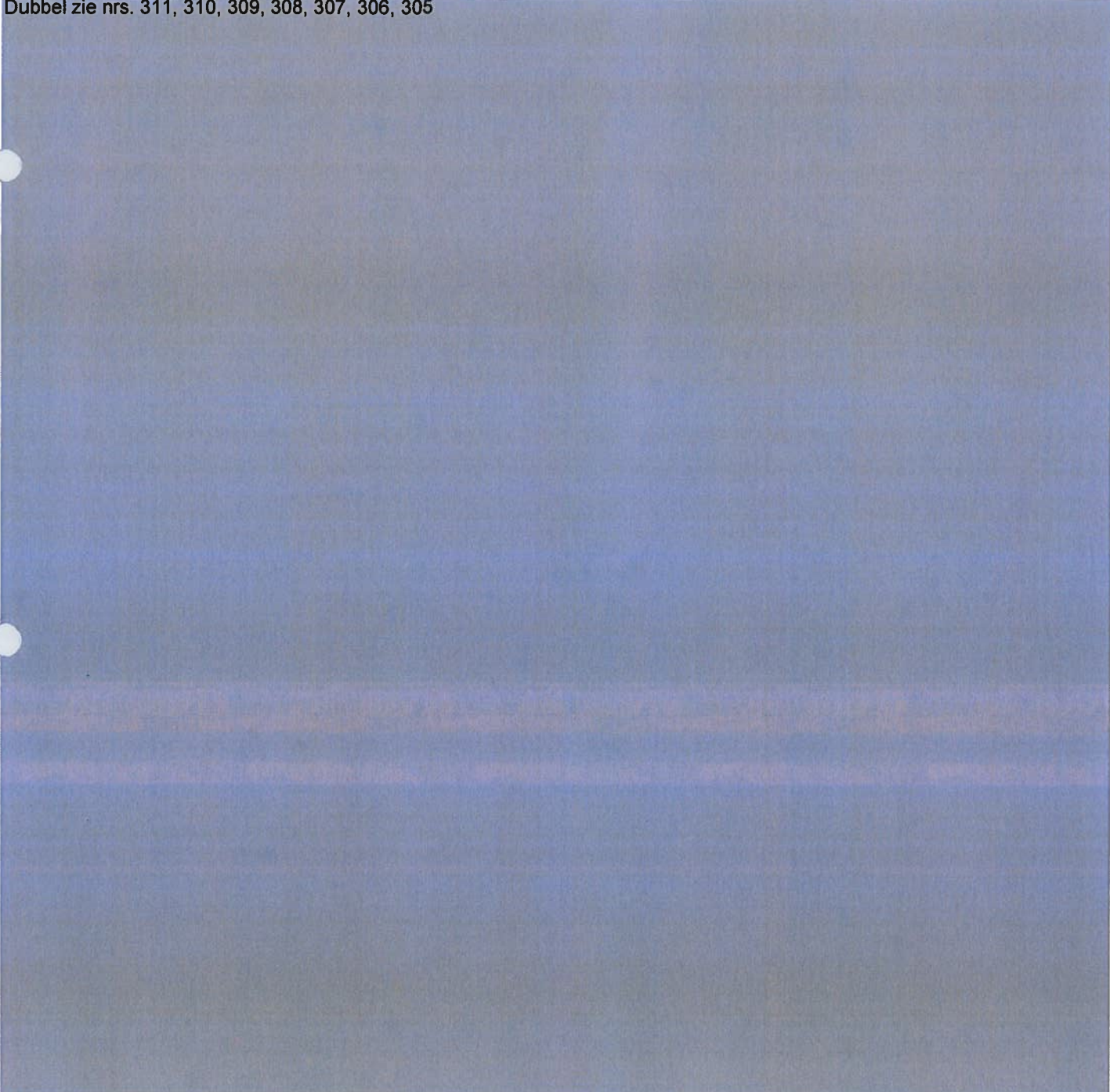
[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 21:32  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: Doorst: reflectie casus Groesbeek

T.i.

Dubbel zie nrs. 311, 310, 309, 308, 307, 306, 305



Dubbel zie nrs. 311, 310, 309, 308, 307, 306, 305

Dubbel zie nrs. 311, 310, 309, 308, 307, 306, 305


[REDACTED] (Parket-Generaal)

---

**Van:** [REDACTED] (AP Midden-Nederland)  
**Verzonden:** woensdag 17 maart 2021 09:20  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**CC:** [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (AP Oost-Nederland); [REDACTED] (Ressortsparket, Den Haag); [REDACTED] (AP Midden-Nederland); Hofstee, mr G.T. (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: Antw: reflectie casus Groesbeek

Dank Rinus voor je snelle en positieve reactie!  
We houden jullie als college uiteraard via BJZ op de hoogte van het verloop van de zaak.  
Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Dubbel zie nrs. 312 en 305





[redacted] (Parket-Generaal)

---

**Van:** Otte, M. (PAG Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 15:56  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: conceptadvies PGHR Groesbeekzaak vertrouwelijk onderzoek

Ha [redacted],  
Heb je nog nagedacht over wat ik morgen of maandag het beste kan teruggeven aan de PGHR?  
Groet  
Rinus

---

Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288





Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288

Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288

Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288

Dubbel zie nrs. 303, 302, 295 en 288