

OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Functioneel Parket
Amsterdam
IJdok 163
1013 MM Amsterdam
T +31 88 699 24 00
www.om.nl

Datum 26 april 2022
Onderdeel TIOC
Ons kenmerk Wob 2022/32
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer(088 - 699 2400
s)
E-mail [REDACTED]
Uw kenmerk 22-00003357
Bijlage(n) Inventarislijst
Onderwerp Wob-verzoek inzake de "objectieve criteria" als
bedoeld in artikel 3 van het handhavingsprotocol uit
2015.

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw [REDACTED],

In uw brief van 11 maart 2022, door ons ontvangen op 14 maart 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten inzake de "objectieve criteria" als bedoeld in artikel 3 van het handhavingsprotocol uit 2015.

Bij brief van 1 april 2022 is de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 2 documenten inhoudende conceptversies van het handhavingsprotocol aangetroffen. In dit besluit wordt verwezen naar beide documenten, omdat bij beide documenten hetzelfde is besloten.

Weigering:

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Artikel 11, eerste lid van de Wob

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs worden vermoed. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder meer verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten

De beide documenten betreffen conceptversies en zijn geen definitieve documenten. Ik ben van oordeel dat deze concepten niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Voor zover concepten overeenstemmen met de definitieve versie en de definitieve versie reeds openbaar is of met dit Wob-besluit (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt, zijn daarmee ook de conceptversies reeds (gedeeltelijk) openbaar. Voor zover concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door betrokkenen ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de conceptversie met de definitieve versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouw ik de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad.¹

In dit geval is de definitieve versie van de conceptversies reeds openbaar. Deze is gepubliceerd op www.kansspelautoriteit.nl. Gelet op voorgaande overwegingen zal ik de conceptversies waarvan een definitieve versie voorhanden is en in dit besluit is beoordeeld, in het geheel dan ook niet verstrekken.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

¹ ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563, r.o. 8.2.

Datum 26 april 2022
Ons kenmerk Wob 2022/32
Pagina 3/3

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Hoofofficier van Justitie van het Functioneel Parket

Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

