

BIJLAGE 3a

BIJLAGE 3a: INVENTARISLIJST demo 2 juni 2020

Nr	Datum	Document	Openbaarmaking	Herbeoordeling
1	2-jun-20	FW driehoek over demo.vanavond	deels openbaar maken	10.2.e, 10.2.g, BR
1a		HalsemainAmsterdam.jpg	integraal weigeren	BR (betreft demo ASD, niet DH)
1b		oproep demo.jpg	geheel openbaar maken	
1c		postermitch.jpg	geheel openbaar maken	
2	2-jun-20	FW Eerste opzet persbericht Black Lives Matter	deels openbaar maken	10.2.e
2a		Persbericht demonstratie 02062020 BLM (002)	integraal weigeren	11.1 (concept)
3	2-jun-20	FW Scan_(10.2.e)_02-06-2020_17-40-28	deels openbaar maken	10.2.e, 10.2.g
3a	2-jun-20	Scan_02-06-2020_17_40_28	deels openbaar maken	BR, 10.2.d, Wpg
4	2-jun-20	hopelijk nog op tijd	deels openbaar maken	10.2.c, 10.2.d, 10.2.e
5	2-jun-20	RE update demo tegen politie geweld 20 uur	deels openbaar maken	10.2.d, 10.2.e, 10.2.g, 11.1
6	1 en 2 juni 2020	Driehoek DH_chat	deels openbaar maken	BR, 10.2.d, 10.2.e
7	1 en 2 juni 2020	Uitdraai 'demonstreren DH'	deels openbaar maken	BR, 10.2.e, 11.1

BIJLAGE 3b

Document 1

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:12
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: driehoek over demo vanavond
Bijlagen: HalsemainAmsterdam.jpg; oproep demo.jpg; postermitch.jpg

Ter info

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:51
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: driehoek over demo vanavond

Ik stuur je straks ook terugkoppeling uit de driehoek.

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 8:01
Aan: Zwinkels, mr. M (AP Den Haag); [REDACTED] n (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Den Haag)
CC: [REDACTED] (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: driehoek over demo vanavond

- Gistermiddag belde politie dat er een demo is aangevraagd voor vanavond. Zie ook de app die ik stuurde en de bijgevoegde facebook oproep.
- Is een SGBO. Ik ben SGBO officier. Gisteren toestemming gegeven voor telegram account toegang. Vandaag verder kijken naar preparatie.
- We zijn nog aan het kijken naar de posters die geplakt zijn door Den Haag. Zijn twee versies. Een van de demo en een andere waarbij politiebureau in de brand staat. Nog niet veel over duidelijk.
- Gistermiddag was er een demo in Amsterdam. Zelfde organisatie als voor Den Haag. Daar waren goede afspraken mee te maken. [REDACTED]

BR (demo ASD)

BR (demo ASD)

- Extra gevoelig voor Den Haag is dat er, ook in Amsterdam, wordt gerefereerd aan Mitch Henriquez. Zie ook bijgevoegde foto uit Amsterdam.

<https://www.at5.nl/artikelen/202344/burgemeester-over-drukte-dam-geen-grond-om-demonstratie-te-ontbinden> reeds openbaar/BR

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/411594055/politici-verbijsterd-over-situatie-dam-hoe-leg-je-dit-uit-aan-ondernemers> reeds openbaar/BR

<https://www.omroepwest.nl/nieuws/4052976/Den-Haag-in-overleg-met-Black-Lives-Matter-over-aangekondigd-protest-tegen-politiegeweld> reeds openbaar

Met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.g
officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag
Beleid & Strategie

[redacted] 10.2.g
Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20302, 2500 EH Den Haag

[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl



SOLIDARITY PROTEST AGAINST ANTI-BLACK VIOLENCE IN THE US AND EU

TOMORROW AT 6 PM

**Solidariteit met protestbeweging in VS en
tegen racisme in EU**

 Causes · 579 people

 Interested

Document 2

[redacted] **(Parket-Generaal)**

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:28
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] K. (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Eerste opzet persbericht Black Lives Matter
Bijlagen: Persbericht demonstratie 02062020 BLM.docx
Urgentie: Hoog

Ik heb geen opmerkingen. Jullie?
Wie stuurt hem nog langs Michiel?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Parket Den Haag

T: [redacted]
E: [redacted]@om.nl

www.om.nl
www.twitter.com/@OM_DenHaag



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@denhaag.nl]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:23
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); [redacted]
Onderwerp: Eerste opzet persbericht Black Lives Matter

Heren, dames ook,
Bijgaand een eerste concept tekst voor het persbericht over de aangemelde demonstratie van vanavond.
Graag vóór 11.00 uur opmerkingen en aanvullingen.
Met groet,

[redacted]
De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Document 3

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:42
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Scan [redacted]_02-06-2020_17-40-28.pdf
Bijlagen: Scan_02-06-2020_17-40-28.pdf

Hoi [redacted]

Bij deze het sfeer PV met de laatste info uit Osint en TOOI.
Als er vragen zijn hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Operationeel Expert Tactische Opsporing
Politie | Den Haag | Regionale Recherche | AVIM | Opsporing Team Mensenhandel en Migratiecriminaliteit

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postadres: Postbus 264, 2501CG Den Haag

[redacted]
[redacted] (0900) 8844 (algemeen)
[redacted]

[redacted]@politie.nl 10.2.g (functionele mailbox)
[redacted]@politie.nl

*op woensdag afwezig

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@scan.politie.nl [mailto:[redacted]@scan.politie.nl] 10.2.g (functionele mailbox)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:41
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Scan [redacted]_02-06-2020_17-40-28.pdf

U heeft een gescand document ontvangen van "[redacted]@politie.nl".
De documentnaam is: Scan_02-06-2020_17-40-28.pdf.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn

vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd
waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.



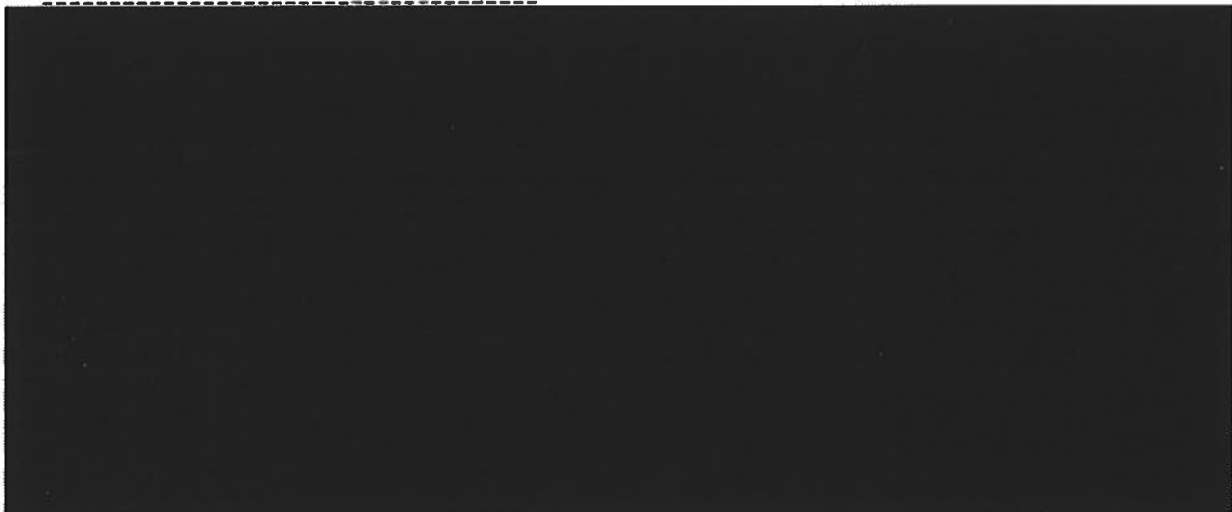
EENHEID DEN HAAG
DISTRICT ALPHEN AAN DEN RIJN - GOUDA
DISTRICTSRECHERCHE ALPHEN AAN DEN RIJN - GOUDA

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Proces-verbaalnummer : PL1500-2020158080-2
Naam onderzoek : Demonstratie #Blacklifematters // Malieveld

Ik, verbalisant, [redacted] hoofdgagent van politie Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Sfeer proces-verbaal O-SINT onderzoek



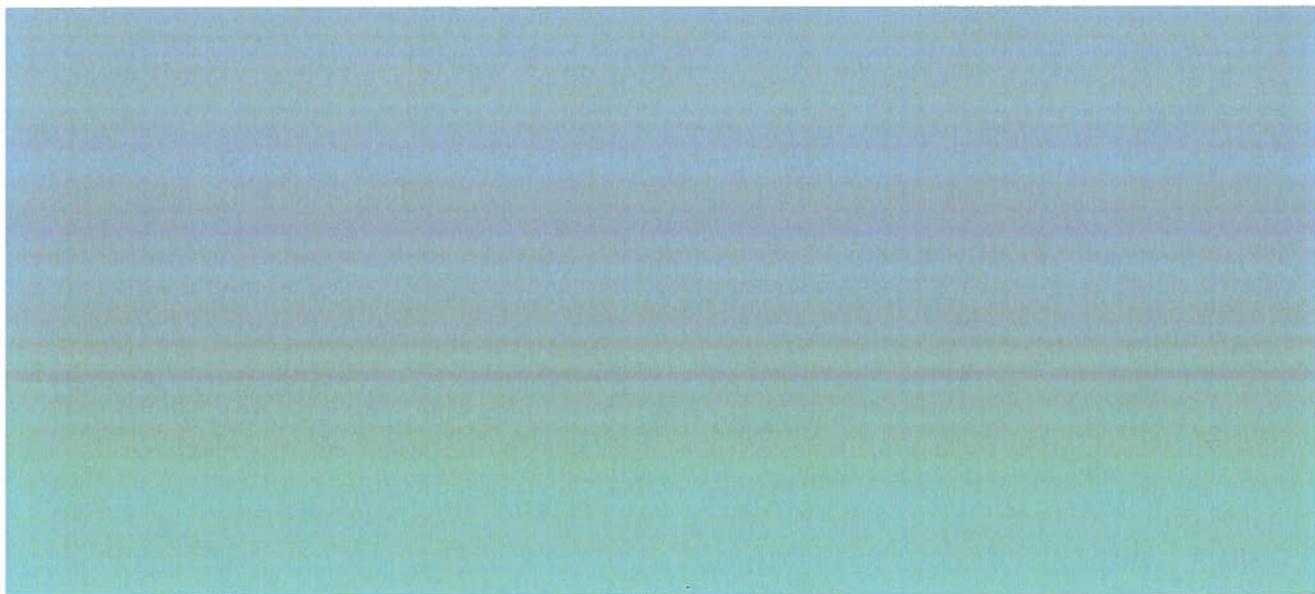
Vandaag op 2 juni 2020, is er wederom een demonstratie aangevraagd waarbij aandacht wordt gevraagd voor "Black Life Matters" en daarbij aanverwante standpunten.

Voorafgaand aan deze demonstratie is er onderzoek gedaan in openbare bronnen wat er te verwachten was en hoe de sfeer zou zijn. Dit zijn zogenoemde TOOI-onderzoeken.

Hieruit kwam het volgende naar voren:

10.2.d

Bij de "Team Openbare Orde Inlichtingen" kwam de navolgende informatie binnen.



Wpg

BR
(ziet
op
andere
demo)

10.2.d



Met Kick Out Zwarte Piet (KOZP) wordt bedoeld:
Kick Out Zwarte Piet is een Nederlandse actiegroep die de afschaffing nastreeft van de in hun ogen racistische vertolking van Zwarte Piet tijdens het Sinterklaasfeest.

10.2.d

Op de openbare bronnen is gekeken naar het sfeerbeeld van de demonstratie, dit beeld is **voorafgaand** aan de demonstraties. De highlights worden puntsgewijs benoemt.



- De demonstratie wordt verplaatst van 16:30 uur naar 18:00 uur.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 2 juni 2020.

Wpg

 op ambtsbelofte

Wpg



Document 4

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:38
Aan: [redacted] (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: hopelijk nog op tijd

Gisteren demonstratie Amsterdam tegen politiegeweld /black lives matter. Vanavond soortgelijke demonstratie Den Haag. Ik begrijp dat er ook op andere plekken in het land demonstraties gepland zijn/gepland worden. Daarom hierbij wat informatie over voorbereiding op vanavond en de gang van zaken bij de laatste twee SGBO's en bijbehorende ARAF in Den Haag (tegen lockdown) en afhandeling van respectievelijk 88 en 37 aanhoudingen:

Voor vanavond in Den Haag SGBO en vanmorgen in driehoek afgestemd: geen max aan aantal maar wel 1.5 meter afstand en statisch. Demo naar Malieveld omdat daar lekker veel ruimte is om afstand te houden. Als onvoldoende afstand in acht wordt genomen en/of wordt gelopen dan zal handelingskader zijn: organisatie aanspreken, indien geen verbetering zal burgemeester demonstratie beëindigen op 6 WOM en dan omroepen en matrix borden dat men zich moet verwijderen.

Gaat persbericht uit vandaag vanuit gemeente met nadruk op faciliteren maar wel 1.5 meter. Demonstreren groot goed veiligheid voorop. Wegblijven bij oordeel over inhoud demonstratie. Want dat mag een burgemeester niet.

4 regels

10.2.d

[redacted]

2 regels

10.2.c

Voordelen SGBO zijn preparatie scenario's, monitoring informatie online door DRIO, geormerkte capaciteit in afhandeling aanhoudingen met ARAF. In Den Haag sluit SGBO-officier fysiek aan en is liaison tussen SGBO en driehoek voor OM.

- Ook de twee eerdere Haagsche demonstraties tegen de lockdown (5 en 30 mei) zijn afgestemd in driehoek en waren SGBO. Burgemeester heeft in beide gevallen conform corona-maatregelen beperkt (6 WOM) tot max 30 mensen (was voor 1 juni), 1.5 meter afstand en statisch. Grondslag volksgezondheid (2 WOM; bescherming gezondheid). In beide gevallen heeft burgemeester/demonstratie ontbonden (7 WOM). Na vordering is vervolgens aangehouden op 11 WOM. [redacted]

10.2.c

[redacted]. Til als voorbeeld hieronder.

- We hebben gewerkt met matrix borden naast omroepen van de beëindiging. [redacted]

10.2.c

[redacted]

10.2.d

- Eerste keer was ARAF niet corona proof. Politie heeft voor tweede demo daarvoor gezorgd. [redacted]

[redacted]. Eerste demo die niet corona-proof was hadden we 88 aanhoudingen net na middaguur.

laatste

2 regels

10.2.c

- WOM-zaken zijn overtredingen met schrijf pv's. Dus niet via ZSM en ook niet via CVOM. Wij hebben in Den Haag twee secretarissen die hierin gespecialiseerd zijn en die hebben in de dagen na de demo's alle OMSB's uit gedaan. Dat was gezien ook gezien herhaling van de demo handig.
- We hebben kort geleden in GPS een nieuwe evenementcode laten aanmaken (WOM). Met als reden dat we zo de verzetten in de gaten kunnen houden. Liefst willen we die als parket ook gebundeld beoordelen en met de rechtbank kunnen afstemmen over eventuele thema zittingen.

hij/zij op of omstreeks 5 mei 2020 te 's-Gravenhage niet heeft voldaan aan de door de burgemeester gegeven opdracht de betoging terstond te beëindigen en uiteen te gaan, immers heeft verdachte, nadat krachtens artikel 6 Wet openbare manifestaties de aanwijzingen waren gegeven da:

- er (onderling) anderhalve meter afstand moet worden gehouden en/of
 - de demonstratie enkel op de Koekamp was toegestaan, waarbij men niet mocht lopen (statisch)
- en nadat aan die aanwijzingen geen gevolg was gegeven en krachtens artikel 7 sub b Wet openbare manifestaties de opdracht was gegeven de betoging te beëindigen en uiteen te gaan, zich niet verwijderd van die betoging en/of de locatie waarop deze werd gehouden;
(art 6 Wet openbare manifestaties, artikel 7 ahf/ sub b Wet openbare manifestaties, art 11 lid 1 ahf/sub b Wet openbare manifestaties)

Met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.g
officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag
Beleid & Strategie

[redacted] 10.2.g
Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20302, 2500 EH Den Haag

[redacted]
@om.nl
www.om.nl

Document 5

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 20:05
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Den Haag); DH ZSM KPC (Den Haag)
Onderwerp: RE: update demo tegen politie geweld 20 uur

update 20 uur:

- iedereen weg behalve kleine groep die veel fotos maakte en daarbij geen 1.5 meter afstand hielden. Nu ook weg.
- vreemd dat ongeveer 70 p een dependance van Universiteit Leiden binnengelopen zijn. niet helemaal duidelijk hoe dat in elkaar zit.
- veel BOA's op CS.
- komt compliment vanuit newsroom voor houden aan maatregelen.
- NS en HTM geven aan dat aftocht corona proof en rustig is iverlopen.
- [REDACTED] . BR

EINDE

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 19:12
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Den Haag); DH ZSM KPC (Den Haag)
Onderwerp: RE: update demo tegen politie geweld 19 uur

Update SGBO 19 uur:

- schatting 2000-3000 personen op Malieveld nu. Lijkt erop dat toestroom is gestopt.
 - met de drone is erg goed te zien dat onderling voldoende afstand wordt gehouden. vanaf de grond vertekend beeld dus fijn dat die er is.
 - nu laatste spreker bezig. Goede sfeer.
 - in de stad is het rustig.
 - grootste uitdaging nu is gecoördineerd vertrek. Als NS deuren station dicht gooit omdat zij mensenmassa niet aan kan hebben we wel een probleem. Er is overleg maar er zijn niet heel veel opties omdat iedereen met OV is gekomen en het station erg dicht bij Malieveld is.
-

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 18:40
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Den Haag); DH ZSM KPC (Den Haag)
Onderwerp: RE: update demo tegen politie geweld 18 uur

Ik log nu in [REDACTED] maar weet niet of jullie daarin kunnen. dus ook even via deze weg: 10.2.g

Update SGBO 18.3-0 uur:

- malieveld loopt aardig vol (ongeveer 100-1500 mensen) maar nog genoeg ruimte voor afstand. NS geeft aan dat er nog max 200 man onderweg is.
 - [REDACTED] 10.2.d
 - 1 vechtpartij geweest op Koekamp met 1 gewonde. Nog niet duidelijk of dat te maken had met demo. Paarden stuitten er bij toeval op.
 - 1 persoon met op mondkapje ACAB. Is aangelopen en men heeft aangegeven dat dit strafbaar is en dat hij het moet uitdoen. Zo nodig verstrekt politie of gemeente ander mondkapje.
 - de organisatie en diens vrijwilligers zijn actief in mensen aanspreken op 1.5 meter. goede samenwerking.
 - in overleg met NS worden nu scenario's gemaakt voor als iedereen straks naar huis gaat. dat wordt nog wel lastig om dat gecoördineerd te doen.
-

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:15

Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); DH ZSM KPC (Den Haag)

CC: [redacted] (AP Den Haag); Zwinkels, mr. M (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)

Onderwerp: update demo tegen politie geweld 17 uur

- 10.2.d
- Personeel is schaars omdat op zulke korte termijn pas bekend maar politie doet zijn best. [redacted]
 - Organisatie zegt 750 personen maar kijkend naar social media verwacht politie [redacted]. 10.2.d
 - Beetje kat en muis met organisatie. Die wil niet achterste tong laten zien. Willen ook niet aangeven of er een programma is of wie sprekers zijn. Positief is wel dat men aanspreekpunt heeft en eigen ordedienst (50 p in gele hesjes). Ook deelt gemeente mondkapjes uit.
 - Online is sentiment vooral gericht op verontwaardiging over wat in de VS gebeurt en hoe het in Amsterdam is gegaan. 10.2.d
 - Er is geen andere info online gevonden over tegendemo's of andere groeperingen.
 - Er is TOOI informatie dat [redacted]
- 11
- Pers is zeer geïnteresseerd en persbericht is veel gedeeld. [redacted] lijkt [redacted]. Remkes is gevraagd voor meerdere programma's maar gaat nergens heen
 - Er hangt een drone boven het Malieveld. Is al even besproken met de organisatie en er gaat mogelijk een tweet over uit. Gebleken is dat mensen daar erg snel onrustig van worden.

Document 6

_chat

[01-06-2020 10:10:42] [REDACTED]: Ter info. Nav Amerikaanse toestanden en demo vandaag in Adam is aan alle teams een Briefing dia gestuurd. Nadruk op rust bewaren en zorgvuldig optreden. Flyer wordt onderzocht. Internet wordt gemonitord. Wijkagenten zijn ook alert.

[02-06-2020 10:50:56] [REDACTED]: Leden van de Driehoek:

- Er worden 1000 mondkapjes aan de organisatie verstrekt
- Staatbosbeheer en Organisatie akkoord met Malieveld
- quote RIVM bij monde Jaap van Dissel: "het aanhouden van 1.5 m bij demonstraties is belangrijk net als elders. Jaap van Dissel, RIVM."
- concept-persbericht komt eraan met verzoek om reactie
- matrixborden met boodschap zijn geregeld voor vanmiddag

[02-06-2020 10:51:34] Paul Van Musscher: Heel mooi

[02-06-2020 10:51:58] Michiel: 👍

[02-06-2020 10:53:35] Johan Remkes: [REDACTED], prima geregeld

[02-06-2020 15:14:58] [REDACTED] heeft [REDACTED] toegevoegd

[02-06-2020 15:15:26] [REDACTED]: [REDACTED] als Ac demo vanavond toegevoegd.

[02-06-2020 16:48:50] [REDACTED]: Eerste demonstranten op het malieveld gearriveerd. Contact met organisatie verloopt goed. Zelf verwachten ze 750 deelnemers. [REDACTED].

10.2.d

_chat

[02-06-2020 17:47:06] [REDACTED]: afbeelding weggelaten
[02-06-2020 18:43:33] Paul Van Musscher: afbeelding weggelaten
[02-06-2020 18:44:12] Paul Van Musscher: Ben even bij sgbo. Dronebeelden laten prachtig de onderlinge ruimte zien.
[02-06-2020 18:44:23] [REDACTED]: Schatting?
[02-06-2020 18:44:37] Paul Van Musscher: We schatten 2000
[02-06-2020 18:45:06] [REDACTED]: Malieveld goede keuze👉
[02-06-2020 18:45:18] Paul Van Musscher: Nou en of!
[02-06-2020 18:46:16] Paul Van Musscher: afbeelding weggelaten
[02-06-2020 18:46:28] Paul Van Musscher: Ingezoomd...de ruimte
[02-06-2020 18:47:28] Michiel: Is dit de maximale omvang al of nog groeiende?
[02-06-2020 18:48:26] [REDACTED]: Er is nog steeds toeloop, maar bijna alles is er n uh wel
[02-06-2020 18:49:22] Michiel: Ok thnx
[02-06-2020 18:51:01] [REDACTED]: Laatste lijken nu binnen te zijn, 1900 uur stopt de demo
[02-06-2020 19:25:29] Paul Van Musscher: LIVE | Voldoende afstand tussen demonstranten Black Lives Matter in Den Haag

<https://www.ad.nl/binnenland/live-voldoende-afstand-tussen-demonstranten-black-lives-matter-in-den-haag~a0c3e8b7/>

[02-06-2020 19:25:39] Paul Van Musscher: En goede foto's
[02-06-2020 19:28:25] [REDACTED]: Bijna leeg, demo afgelopen
[02-06-2020 19:28:33] [REDACTED]: afbeelding weggelaten
[02-06-2020 19:28:53] Paul Van Musscher: afbeelding weggelaten
[02-06-2020 19:31:53] Johan Remkes: Prima gedaan, alle complimenten ,Johan Remkes
[02-06-2020 19:33:08] Michiel: Ook van mij! Helemaal eens.

buiten
reik-
wijdte
verzoek

[REDACTED]

Document 7

Uitdraai 'demonstreren DH' - Whatsappgroep - [REDACTED]

buiten
reik
wijdte

[01-06-2020 15:45:17] [REDACTED] : morgenavond demo koekamp 18-19 uur tegen politie geweld nav gebeurtenissen VS. Burgemeester beperkt aantal niet meer vanaf 1 juni dus vwd is alleen 1.5 meter afstand. Organisator gelieerd aan kick out zwarte Piet. Wordt ook gerefereerd aan mitch henriquez. Deze poster vanmorgen inderdaad en Haag gevonden. Vandaag soortgelijke demo Amsterdam en woensdag Rotterdam. Is een sgbo vanaf zojuist.

[01-06-2020 15:45:35] [REDACTED] : Morgenoctend even kijken hoe het ervoor staat. Is nog heel vers dus meer dan deze app weet ik nog niet.

[01-06-2020 17:26:10] [REDACTED] : Ok thx

[01-06-2020 20:01:08] [REDACTED] : Oké!

[01-06-2020 20:13:24] [REDACTED] : Oke!

[01-06-2020 22:01:36] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1

[01-06-2020 22:03:31] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1

[01-06-2020 22:04:58] [REDACTED] : Ik begrijp dat de opkomst ongeveer 10 x groter was dan aantal aangemelde deelnemers. Mss daar morgen ook maar vanuit gaan.

[REDACTED] zit in 'the loop' 😊

[01-06-2020 22:07:59] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1

[01-06-2020 22:08:56] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1

[01-06-2020 22:09:19] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1

[01-06-2020 22:17:38] [REDACTED] : afbeelding weggelaten

[01-06-2020 22:17:39] [REDACTED] : afbeelding weggelaten

[02-06-2020 10:19:02] [REDACTED] : Hee [REDACTED] ! Is er al iets meer bekend?

[02-06-2020 10:19:39] [REDACTED] : Ik bel je zo.

[02-06-2020 10:19:49] [REDACTED] : Merci!

[02-06-2020 16:35:10] [REDACTED] : Hoe gaat het met de voorbereidingen voor vanavond? Kan ik nog iets doen? Ik ben in ieder geval bereikbaar, ook vanavond

[02-06-2020 16:44:19] [REDACTED] : Ik ga nu mailen. Geef me 10 min

[02-06-2020 17:04:15] [REDACTED] : Sorry eerst nog effe briefing dan mail ik. tussenstand is in elk geval dat het nog heel rustig is.

[02-06-2020 17:06:47] [REDACTED] : Rustig aan hoor:)

[02-06-2020 17:06:49] [REDACTED] : Fijn!

[02-06-2020 18:48:23] [REDACTED] : Fijn dat het tot op heden rustig is! Er stonden al aardig wat mensen toen ik daarnet langs reed. Indien nodig ben ik vanavond telefonisch bereikbaar.

[02-06-2020 18:49:00] [REDACTED] : afbeelding weggelaten

[02-06-2020 18:49:15] [REDACTED] : zijn zo'n 15000 mensen nu. maar erg gemoedelijk. geen enkele indicatie dat het uit de hand zou lopen.

[02-06-2020 18:49:48] [REDACTED] : Goed zo! Kunnen we goed in DH! 🙌

[02-06-2020 18:59:11] [REDACTED] : 15.000?

Uitdraai 'demonstreren DH' - Whatsappgroep - [REDACTED]

[02-06-2020 19:00:25] [REDACTED] : Oeps
[02-06-2020 19:00:36] [REDACTED] : Nulletje teveel. 1500
[02-06-2020 19:00:41] [REDACTED] : Hahahaha
[02-06-2020 19:00:52] [REDACTED] : Details...
[02-06-2020 19:01:01] [REDACTED] : Scherp [REDACTED]!
[02-06-2020 19:02:12] [REDACTED] : Je had het toch expres gedaan om te kijken of we wel goed meeleezen 😊
[02-06-2020 19:04:00] [REDACTED] : Zie dat de politie een drone inzet voor het overzicht en om mensen te kunnen verspreiden
[02-06-2020 19:04:34] [REDACTED] : Of zoals ze het zelf op Twitter zeggen: een drone
[02-06-2020 19:05:03] [REDACTED] : :p
[02-06-2020 19:05:10] [REDACTED] : Echt fijn dat het zo goed gaat
[02-06-2020 19:06:14] [REDACTED] : In den haag zijn de regels telkens duidelijk gehandhaafd dus dat scheidt misschien ook duidelijkheid voor het moment waarop gehandhaafd gaat worden en dat er genoeg mankracht is om dat ook daadwerkelijk te doen (terwijl we hopen dat het niet zover hoeft te komen natuurlijk)
[02-06-2020 19:13:08] [REDACTED] : mooi gesproken [REDACTED]. De eerste mensen vertrekken.

[REDACTED] v.a. hier

[REDACTED] buiten reikwijdte (betreft andere demonstratie)

[02-06-2020 19:14:09] [REDACTED] : Complimenten aan t sgbo, keurige demo!
[02-06-2020 19:14:14] [REDACTED] : App jij je collega in Amsterdam nog even [REDACTED]?

[02-06-2020 19:14:23] Julie Petit: Jazeker
[02-06-2020 19:14:29] Julie Petit: 😊
[02-06-2020 19:14:39] [REDACTED] : Tuurlijk. Het is weer achterlijk druk. En als [REDACTED] krijg je het nu extra hard voor je kiezen

[02-06-2020 19:14:46] [REDACTED] : Lol
[02-06-2020 19:18:31] [REDACTED] : Is het een idee om [REDACTED] 11.1

[02-06-2020 19:18:43] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1

[02-06-2020 19:18:44] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1
[02-06-2020 19:18:58] [REDACTED] : [REDACTED] 11.1
[02-06-2020 19:19:09] [REDACTED] : ik ga het voor [REDACTED] eggen

[02-06-2020 19:20:38] [REDACTED] : Mooi idee [REDACTED]
[02-06-2020 19:22:57] [REDACTED] : malieveld al bijna leeg maar er komt wel iets via media. Alleen wordt nog even nagedacht over juiste boodschap want als je 1 demonstratie gaat bedanken kan je omgekeerd effect krijgen dat de volgende zich afvraagt waarom zij dan niet bedankt worden. Maar gaat iets komen waarmee gerefereerd wordt aan hulp van de organisatie om de corona maatregelen ten uitvoer

Uitdraai 'demonstreren DH' - Whatsappgroep - [REDACTED]

te kunnen brengen.

[02-06-2020 19:24:25] [REDACTED] : Namens de mensen in de zorg: bedankt voor het houden van afstand

11.1

[02-06-2020 19:25:13] [REDACTED] : Gaan ze het via Twitter doen? [REDACTED]

[02-06-2020 19:25:40] [REDACTED] : Iedereen die voldoende afstand heeft gehouden; bedankt!

[02-06-2020 19:25:45] [REDACTED] : Ja idd

[02-06-2020 19:29:51] [REDACTED] : afbeelding weggelaten

[02-06-2020 19:29:59] [REDACTED] : Eerste nieuws op het AD

[02-06-2020 19:30:05] [REDACTED] : Duidelijke kop

[02-06-2020 22:01:37] [REDACTED] : Zit naar Beau te kijken. Den Haag wordt daar als voorbeeld genoemd

[02-06-2020 22:01:59] [REDACTED] : Hoe het ook kan in relatie tot Amsterdam

[02-06-2020 22:12:16] Linda Bregman:

[02-06-2020 22:14:21] [REDACTED] : 🙄

[02-06-2020 23:16:21] [REDACTED] : Ook goed misschien om het bedankje juist namens politie en justitie te doen

v.a. hier

ver-
zoek

(andere demonstratie)

BIJLAGE 4a

Bijlage 4a: INVENTARISLIJST demo 21 juni 2020				
Nr	Datum	Document	Openbaarmaking	Herbeoordeling
1	21-6-2020	ARAF Malieveld dd 21-6-20	deels	10.2.e
2	22-6-2020	FW: Monitor met ARAF: 22 juni 2020	deels	10.2.e, 10.2.g, Wpg
3	22-6-2020	FW:Scan_(10.2.e)_22-06-2020_12-18-19.pdf	deels	10.2.e, 10.2.g
3a	22-6-2020	Scan_22-06-2020_12-18-19	integraal weigeren	365 Sv.; 11.1 v.z.v. afwijkend van 4a
4	22-6-2020	FW: Scan_(10.2.e)_22-06-2020_16-45-36	deels	10.2.e, 10.2.g
4a	22-6-2020	Scan_22-06-2020_16-45-36	integraal weigeren	365 Sv.
5	23-6-2020	RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1
6	23-6-2020	RE:Demonstratie 21-6	deels	10.2.e
7	23-6-2020	FW: Sfeer PV demo 21-06-2020	deels	10.2.d, 10.2.e, 10.2.g
7a	23-6-2020	Sfeer PV demo 21-6-2020	integraal weigeren	10.2.d, Wpg
8	23-6-2020	FW: Scan_(10.2.e)_23-06-2020_16-38-57	deels	10.2.e, 10.2.g
8a	23-6-2020	Scan_23-06-2020_16-38-57	integraal weigeren	10.2.d, Wpg
9	26-6-2020	belletje (10.2.e)	deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1
10	26-6-2020	Demonstratie 21-6	deels	10.2.e, 11.1
11	30-6-2020	FW: Bijlage bij antwoordmail	deels	10.2.e
11a	30-6-2-2020	Bijlage 1	deels	twee van de drie documenten in de bijlage zijn reeds openbaar. Vindplaatsen: Demonstraties 20/21 juni Gemeente Den Haag (raadsinformatie.nl) en: ECLI:NL:RBDHA:2020:5577; het onderste document in de bijlage (kennisgeving organisatie aan lokaal bestuur) wordt deels openbaar gemaakt.
11b	26-6-2020	Besluit demonstratie Viruswaarheid		buiten reikwijdte verzoek (betreft een besluit van de VRH mbt een andere demonstratie van Viruswaarheid, te weten die van 28 juni 2020, zie ook de toelichting in document 11)
11c	19-6-2020	Besluit Viruswaanzin	deels	10.2.e
12	1-7-2020	RE: Aanvullend PV demonstratie 21-6	deels	10.2.e
13	2-7-2020	FW: Scan_(10.2.e)_02-07-2021_12-33-53	deels	10.2.e
13a	2-7-2020	Scan_02-07-2021_12-33-53	integraal weigeren	365 Sv.
14	6-7-2020	RE: Dossiers ARAF 21/6	deels	10.2.e, 11.1
15	6-7-2020	RE: Concept tll demo 21-6	deels	10.2.e

16	13-7-2020	FW: (10.2.e)		deels	10.2.e
16a	13-7-2020	Scan 1307-2020_15-45-20		integraal weigeren	10.2.e, 10.2.c, 10.2.g
17	15-7-2020	RE: Foto demo 21-06 (10.2.e)		deels	10.2.e
18	14-8-2020	RE: Verwerken demonstratiezaken 21-6		deels	10.2.e
19	31-8-2020	FW: Minderjarigen van 21/6/2020		deels	BR, 10.2.g (alleen onderste deel staartmail valt binnen reikwijdte/tijdvak)
20	15-9-2020	N.a.v. Zizo Interventies 15 september 2020		BR	tijdvak verzoek eindigt 28/8/2020
20a	15-9-2020	Agenda		BR	tijdvak verzoek eindigt 28/8/2020
21	1-10-2020	RE: N.a.v. Zizo Interventies 15 september 2020		BR	tijdvak verzoek eindigt 28/8/2020
22	19-6-2020 t/m 22-6-2020	Driehoek DH chat - Michiel		deels	deels
23	16-9-2020	terugkoppeling Zizo 15 sept		BR	in primo is dit document terecht niet betrokken (ivm tijdvak), maar het wordt hier alsnog vermeld ivm chronologische doornummering
		toegevoegd tov primo:			
24	22-6-2020	FW: Definitieve arrestantenlijst		deels	
24a	22-6-2020	Definitieve arrestantenlijst		integraal weigeren	Wpg
25	22-6-2020	FW: PVB-37		deels	10.2.e, 11.1
25a	22-6-2020	PVB-37		reeds beoordeeld	dit pv is gelijk aan document 3a



BIJLAGE 4b

Document 1

Document 2

(AP Den Haag)

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 08:34
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Monitor met ARAF: 22 juni 2020

ARAF

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 07:43
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
[redacted]; [redacted] (AP Den Haag); [redacted]@om.nl; [redacted]
CC: [redacted]@politie.nl; [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Monitor met ARAF: 22 juni 2020

Beste allen.

Update: 07.30 uur:

>>> ARAF aanspreekpunt is gebeld door mij. Naam bekend bij [redacted] en mij

>>> ARAF kamer ligt vol met dossiers

- Wordt aan gewerkt door Araf<<<>>>ZSM 10.2.g (registratienummer BVH)

>>> [redacted] labelt voorlopig alle verdachten uit registratie: [redacted] onder GEEN ZSM, dus dan op monitor meer zicht.

>>> Afspraak: komen er zaken terug voor een afdoening dan komen deze er weer op te staan.

Even tot zo ver.

Gr [redacted] en [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 07:13
Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl'
[redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@politie.nl <[redacted]@politie.nl>; [redacted] (AP Den Haag)
[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Monitor met ARAF: 22 juni 2020

151 ARAF klanten:

Als je deze op A3 dwars uitprint heb je overzicht.....hoop ik.

>>>>

Zoals afgesproken:

- KPC [redacted]

- [redacted]

Gaan voorlopig op ontboden kant zitten toestel [redacted].

Proberen overzicht te creëren en contact met Araf.

>>>> [redacted] en [redacted] gaan voorlopig de zaken MUV "Overige misdrijven" op context bij elkaar zoeken.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 06:48
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Monitor met ARAF: 22 juni 2020

Deel 1

Wpg

	MK
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	VERNIELING OVERIGE OBJECTEN
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	VERNIELING OVERIGE OBJECTEN
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	BEDREIGING
[redacted]	EENVOUDIGE MISHANDELING
[redacted]	EENVOUDIGE MISHANDELING
[redacted]	BEDREIGING
[redacted]	BEZIT HARDDRUGS (LJSTJ)
[redacted]	BELEDIGING
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G
[redacted]	OVERIGE MISDRIJVEN TEGEN HET OPENBAAR G

OSB | Politie liaison ZSM

Politie | Eenheid Den Haag | ZSM

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

@politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 3

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:25
Aan: [redacted] (AP Den haag)
Onderwerp: FW: Scan_[redacted]_22-06-2020_12-18-19.pdf
Bijlagen: Scan_22-06-2020_12-18-19.pdf

[redacted],
Bij deze eerste sfeer pv van de demo van gisteren.

Groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@scan.politie.nl [mailto:[redacted]@scan.politie.nl] 10.2.g (functionele mailbox)
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:19
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Scan_[redacted]_22-06-2020_12-18-19.pdf

U heeft een gescand document ontvangen van [redacted]@politie.nl".
De documentnaam is: Scan_22-06-2020_12-18-19.pdf.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 4

[REDACTED] (AP Den Haag)

Van: [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:56
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Scan_ [REDACTED]_22-06-2020_16-45-36.pdf
Bijlagen: Scan_22-06-2020_16-45-36.pdf

Goede middag,

Telefonisch gesproken met [REDACTED] en afgesproken om een tweetal zinnen toe te voegen.
-dat de groep massaal van het Malieveld af liep, dat het voorste gedeelte van de groep vermoedelijk uit hooligans bestond.
-Dat je tussen 14.30u en 16.30u vrij was om het Malieveld te verlaten.

[REDACTED] tekent het pv morgen en zal hem dan afgeven bij de ARAF.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Operationeel specialist C

Politie | Den Haag | DROS | ABB

The Hague Police | Protection and Security Division

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag Postbus 264, 2501CG Den Haag [REDACTED]
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@scan.politie.nl [mailto:[REDACTED]@scan.politie.nl] 10.2.g (functionele mailbox)
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:46
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Scan_ [REDACTED]_22-06-2020_16-45-36.pdf

U heeft een gescand document ontvangen van [REDACTED]@politie.nl".

De documentnaam is: Scan_22-06-2020_16-45-36.pdf.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 5

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:04
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

Het lijkt me van belang dat jij [redacted] eerst een blik werpt op alle algemene verbalen, pas als die door jou zijn goed gekeurd kan het pv worden ingestuurd.
Daarna zullen alle zaken apart worden beoordeeld obv het verhoor, waarbij jij instructies kan geven

47 (!!), dat zijn er wel heel veel. Daar moeten we wel een plan voor bedenken. [redacted] 11.1

Van: [redacted] (CVOM)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:51
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

Ha allen,

Momenteel heb ik contact met de ARAF over het dossier Tot op heden is mij één sfeer PV toegestuurd; ik ga zo bij hen informeren of er nog meer stukken zijn waar ik alvast naar kan kijken. Na vandaag ben ik een paar dagen afwezig; hierna kan ik uiteraard ook nog een blik werpen op de rest van de PV's (en de verhoren dan laten voor de individuele beoordeling?)

11.1 [redacted]. Vorige week heb ik de binnengekomen verzetten t.a.v. de demonstratie van 5 mei bekeken; dit zijn er inmiddels al 47..

Groet,

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:45
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

Ha [redacted],

Ik wacht eerst even totdat het PV binnen is. Dan wil ik graag dat [redacted] er een blik op werpt ivm de kwaliteit. Daarna wil ik onder de coördinatie van [redacted] een aantal mensen vrij plannen. Ik hoop niet dat er veel mensen in verzet gaan....

Grt

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 09:06
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

@ [redacted], jouw vraag hieronder over coördinatie 11 WOM zaken relateert weer aan mijn vraag aan jou in een mail daaronder; beiden geel gemaakt door mij. Zou jij daar nog even naar willen kijken? Want volgens mij is het voorstel dat ik daar doe precies waar jij naar vraagt. Als we die afspraak maken over coördinatie en jij mensen uitroostert vanaf donderdag zijn we volgens mij rond. Toch?

Ik zet [redacted] en [redacted] erbij, gaat hen aan maar niet voor iedereen relevant.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:07
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); DH ZSM KPC (Den Haag); [redacted] (CVOM); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); Zwieten, mr. L.J.A. van (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

Dank. Duidelijk verhaal [redacted].

Zijn er nog zaken die voorgeleidingswaardig zijn gelet op bv heftigheid geweld en/of recidive met 11.1 eventueel op een later moment een schorsing?

Zijn er afspraken met de politie gemaakt over de kwaliteit van de WOM-verbalen en het toezicht daarop? Ik zou het liefst alle 350 zaken in één keer binnen krijgen, gecontroleerd op kwaliteit, zodat ik obv daarvan een aantal mensen kan uitroosteren.

Grt
[redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl> 10.2.g
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:48
Aan: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>; DH ZSM KPC (Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]el@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

Helemaal eens [redacted]. Als we ze als loopzaken moeten dagvaarden voor betere kwaliteit is dat zeker een overweging waard. Als jij en ik een lijntje houden dan zorg ik voor terugkoppeling in driehoek waar nodig.

Zojuist afgesproken met ARAF en [redacted] dat er separate sfeer pv's komen van de 11 aanhoudingen hooligans en van de 350 aanhoudingen op Malieveld. Voor het sfeer pv hooligans komen ze bij jou op de lijn [redacted]. [redacted] kijkt naar kwaliteit sfeer pv Malieveld.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Datum: 22 juni 2020 om 13:58:38 CEST

10. Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>, DH ZSM KPC (Den Haag)
2. [redacted]@om.nl>, [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Den Haag)
9 <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>, Zwieten, mr. L.J.A. van
(AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>, [redacted]
[redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Den Haag)
<[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted]
(AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

Beste allen,

Zojuist heb ik [redacted] gesproken.

Hij gaf al aan dat in mijn onderzoek ook de 11 personen zullen worden meegenomen die obv 141 Sr zijn aangehouden. Ik weet dus dat wij ook zullen kijken of wij hen op de beelden zien. Mijn voorkeur gaat ernaar uit dat ik die zaken zelf ook beoordeel en deze niet naar een willekeurige opvangovj gaan.

Ik ben het eens met het uitgangspunt dat de zaken zoveel mogelijk bij elkaar moeten blijven en gedagvaard moeten worden. Ik betwijfel wel of op dit moment een PRG haalbaar is. De politie heeft namelijk eigen beelden, beelden van verschillende nieuwssites, bodycams en een drone. Verder zullen er meer verdachten uit dit onderzoek komen en het lijkt mij het handigst om deze op dezelfde zitting aan te brengen.

10.2.d

Ook wordt onderzoek gedaan naar het georganiseerde verband. Het lijkt er sterk op dat verschillende hooligans hebben afgesproken om de ME aan te vallen. De [redacted] geeft aan dat zij allemaal aankwamen in groepjes van 4/5, kennelijk om minder op te vallen. Ook hadden zij een extra laag kleding aan. Op enig moment keerden zij zich vrijwel gelijktijdig tegen de ME. Er lijkt dus sprake te zijn van onderlinge communicatie/afstemming. De politie wil onderzoek naar de telefoons doen om te kijken of hierover afspraken terug zijn te vinden. [redacted]

11.1 Tot slot in mijn onderzoek zal vooral worden ingezet op geweld tegen de politie en bedreigingen tegen de eigenaar van een busbedrijf die zijn bussen had verhuurd, ik heb ook afgesproken dat in dat kader ook wordt gekeken naar evt. vernielingen van de bussen. Andere vernielingen en kleine strafbare feiten zullen in principe geen prio krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.g
Officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag

[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:27

Aan: DH ZSM KPC (Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag)

< [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) < [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag)
< [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) < [redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) < [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag)
< [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) < [redacted]@om.nl>
Onderwerp: Afhandelingen verdachten SGBO virus waanzin

Vanaf de ARAF een korte samenvatting van wat er nu voorligt. Er zijn 3 zaakstromen en verderop heb ik daarover twee vragen gesteld (dikgedrukt).

1. 11 aanhoudingen ochtend

In de ochtend zijn er 11 personen aangehouden. Die hebben allen een arrestanten kaart (dus geen sfeer pv). Op de aanhoudingskaarten staat kennelijk dat deze personen zijn aangehouden op 184 Sr in plaats van 11 WOM. Ze zijn wel gehoord op het demonstratieverbod. Dus we kunnen deze zaken m.i. gewoon beoordelen op 11 WOM.

2. 11 aanhoudingen 141 Sr middag 10.2.e

Later die middag roerden de hooligans zich. Dat heeft geleid tot 11 aanhoudingen 141 Sr (op verschillende locaties, dus niet 1 zaak). Deze personen zijn allen in verzekering gesteld gisteren. Zojuist met de ARAF afgesproken om [redacted] naar huis te sturen, ook omdat op dit moment nog niet duidelijk is wat hij precies heeft gedaan. Onderzoek in deze zaken is nog gaande. ARAF is bezig met sfeer pv. Ik heb zojuist bovendien toestemming gegeven om de telefoons van deze verdachten in beslag te nemen voor onderzoek. Ook heb ik met politie afgesproken dat er een compilatie gemaakt gaat worden van beelden voor in dossier en dat bij het maken daarvan ook gekeken gaat worden of deze 11 personen op beeld te zien zijn voor in de individuele verdachte dossiers. Dat vergt echter wel even tijd dus rijst de vraag welke zitting voor deze personen handig is. SSR zal te snel zijn voor zo'n compilatie, maar PRG kan wel geeft politie aan. Ik kan me voorstellen dat we als parket belang hebben om deze verdachten op 1 zitting/bij elkaar te dagvaarden. De zaken zijn nu nog nergens belegd. Vraag aan [redacted] / [redacted]: eens dat deze zaken bij elkaar moeten blijven? Eens dat dagvaarden uitgangspunt is bij deze zaken (tenzij niet haalbaar)? In dat geval; eens om via opvang een zaaksofficier aan deze zaken te koppelen? En dan kan deze zich buigen over welke zitting handig is voor de zaken.

3. 350 aanhoudingen 11 WOM/WID

Nog iets later zijn er 350 personen op het Malieveld ingesloten die niet weg wilden. Allen aangehouden op 11 WOM en/of WID. Deze personen zijn allen al naar huis. Politie heeft even tijd nodig om de stukken te verwerken. Zij geven aan dat vanaf donderdag de zaken beschikbaar zullen voor OM ter beoordeling.

[redacted] leest mee bij het concept sfeer pv zodat we daarin alle juiste informatie kunnen borgen. Vraag aan [redacted]; ik heb begrepen dat in de driehoek is aangegeven dat OM deze zaken voortvarend gaat beoordelen. Wie regelt beoordelaars daarvoor? En kunnen we afspreken dat als bij beoordeling conclusie sepot is dit met [redacted] en/of mijzelf wordt besproken? Wij kunnen dan nog even kijken of het ondervangen kan worden met een aanvullend pv, en we houden zo als parket ook een beetje grip op de zaken.

Bij beoordeling 11 WOM zaken is van belang dat de evenementcode wordt gebruikt (om de zaken te volgen als men verzet instelt), dat de boete 390 euro is. [redacted] en ik zullen proberen de verzetten in de gaten te houden. Want ook daarvan is volgens mij vanuit de driehoek aangegeven dat deze zaken liefst op een thema zitting behandeld zouden moeten worden.

Tot slot.

Vanuit de eenheidsleiding is een opsporingsonderzoek opgestart met capaciteit om de beelden verder uit te kijken en te bezien of er nog meer zaken zijn die vervolgd kunnen worden. Ik weet niet met wie binnen het OM dit is afgestemd, dus ik neem [redacted] even mee in deze mail. Ik heb begrepen dat [redacted] officier is van dit onderzoek. Samen met twee secretarissen waarvan ik de namen niet weet (dus alleen

[redacted] in deze mail meegenomen). [redacted], jij kan contact opnemen met [redacted] en/of [redacted]. Deze laatste weet inmiddels ook dat jij de zaakofficier bent. Weet dat ik een heel klein stukje van je capaciteit heb gesnoept voor die beelden compilatie.

Groeten [redacted]

Document 6

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:27
Aan: [redacted] (AP Den haag)
Onderwerp: RE: Demonstratie 21-6

Hoi [redacted],

Wij zijn bezig met de mappen te vullen voor alle arrestanten die dezelfde avond zijn heengezonden.

Het is voor ons niet mogelijk om 400 mapjes digitaal in te sturen.

Wij zijn nog op pv's aan het wachten en verwachten dat we donderdagmiddag alle mapjes gevuld hebben zodat het naar het OM kan.

Bel maar als je verder iets wilt bespreken.

[redacted]
Groeten [redacted]

Van: [redacted] (CVOM) [redacted] @om.nl]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Demonstratie 21-6

Ha allen,

Ik heb net even een overleg gehad met mijn teamleiding t.a.v. het afdoen van de demonstranten van zondag.

Het is de bedoeling om de zaken van alle WOM-verdachten van deze demonstratie binnenkort te gaan beoordelen en afdoen met een groepje collega's.

Om dit soepel te laten verlopen is het idee dat ik *voor het insturen van het dossier naar het parket* alvast naar de algemene PV's heb kunnen kijken. Dit, zodat we bij de individuele beoordeling de focus kunnen leggen op de verhoren en eventuele andere individuele stukken. Graag zou ik daarom (ook tijdens mijn afwezigheid; ik kijk er dan naar zodra ik weer aanwezig ben) de algemene pv's op voorhand alvast (digitaal) ontvangen zodat er voor het insturen alvast wat overleg kan plaatsvinden in plaats van achteraf. Dit voorkomt hopelijk ook het hoeven nasturen van eventuele aanvullende pv's.

Zelf weet ik niet precies wie er zorg zal dragen voor het opmaken en insturen van het complete dossier, vandaar dat ik dit verzoek aan jullie richt. Zouden jullie dit eventueel kunnen doorspelen naar de juiste perso(n)en?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Commissiesecretaris

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag

[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (CVOM)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:28
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Demonstratie 21-6

Goedemorgen [redacted],

Zoals gezegd werk ik vandaag vanuit huis (tot ongeveer 16:30 uur).
Zijn er nog PV's (of komen er vandaag nog PV's binnen) die ik kan meelesen?

Weet me in ieder geval te vinden voor overleg!
Succes vandaag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Commissiesecretaris

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag

[redacted]@om.nl
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De

geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 7

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:37
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Sfeer PV demo 21-06-2020
Bijlagen: Sfeer PV demo 21-06-2020.pdf

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:14
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Sfeer PV demo 21-06-2020

Hallo allen,

Hierbij mijn getekende sfeer PV naar aanleiding van de demonstratie afgelopen zondag.
Ik heb hier opgetreden [redacted].
Naar wie mag ik de originele stukken toesturen? 10.2.d

Groetjes,

[redacted]
[redacted]
Generalist GGP Flexteam District C

Politie | Den Haag | District C | Flexteam
Brigantijnlaan 305, 2496 ZT 's-Gravenhage
Postbus, 264 2501 CG Den Haag
T: 0900 8844

M: [redacted]
E: [redacted] @haaglanden.politie.nl 10.2.g (functionele mailbox)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 8

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:44
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Scan_[redacted]_23-06-2020_16-38-57.pdf
Bijlagen: Scan_23-06-2020_16-38-57.pdf

En nog 1

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@scan.politie.nl [redacted]@scan.politie.nl] 10.2.g (functionele mailbox)
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:40
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Scan_[redacted]_23-06-2020_16-38-57.pdf

U heeft een gescand document ontvangen van [redacted]@politie.nl".

De documentnaam is: Scan_23-06-2020_16-38-57.pdf.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 9

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:48
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: belletje [redacted]

11.1

- 9 PV's zonder verhoor. Namen wel genoteerd.
- Ongeveer 70 zaken waar geen VGL pv hovj in zit maar waar [redacted] een pv van bevindingen heeft gemaakt over hoe het is gegaan. Kort gezegd zijn het zaken waarbij men op het Malieveld is aangehouden, cautie medegedeeld, daar voorgeleid, en daar gehoord en heengezonden. Bij het dagen later bij het opmaken dossiers blijkt er van waarschijnlijk 1 hovj de stukken niet meer te vinden te zijn. Of niet opgemaakt. Moeten wij dus beoordelen [redacted]).
- Alle zaken administratief in BOSZ worden op inzenden OM gezet. En in opmerkingenveld staat ARAF.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.g
officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag
Beleid & Strategie

[redacted] 10.2.g
Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20302, 2500 EH Den Haag

[redacted]@om.nl
www.om.nl

Document 10

(AP Den Haag)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:11
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: Demonstratie 21-6
Bijlagen: Overzicht PV's.doc; Sfeer PV demo 21-6.pdf; PV [redacted].pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ha [redacted],

Zojuist heb ik de sfeer PV's inzake de demonstratie van 21-6 bekeken. Bijgevoegd een Word-document met een samenvatting van de inhoud.

11.1

[redacted] 's ochtends zijn er 17 aanhoudingen geweest omdat er een verbod was en zij niet wilden weggaan op vordering van het bevoegd gezag. Toen is besloten de demo toe te staan tussen 13:00 uur en 13:30 uur. Hierna wilde de groep richting het centrum lopen, maar zij zijn teruggedreven door de ME. Bij het Malieveld inmiddels aan drie zijden borden met de vordering het Malieveld te verlaten. Pelotonscommandanten geven een dat de groep tot 16:35 uur (moment insluiting) weg kon gaan. De mensen die zijn aangehouden hebben dit niet gedaan.

De overige PV's zien (veelal) meer specifiek op de hooligans. Wel worden de overige demonstranten ook benoemd in de PV's, dus ik heb de inhoud wel bekeken. Als je deze PV's ook nog wil ontvangen dan kan ik die uiteraard nog toesturen.

N.a.v. bovenstaande heb ik een aantal vragen:

1. Hoe sta jij tegenover de inhoud van de sfeer PV's? Vind jij deze duidelijk genoeg?
2. Vinden we het PV van [redacted] voldoende (in aanvulling op de andere PV's)? Zelf kan ik momenteel niet bedenken wat er eventueel qua aanvulling nog nodig zou zijn.
3. Wat willen we doen met de 9 PV's zonder verhoor (dit las ik in jouw mail n.a.v. het telefoontje van [redacted])? Als we zaken normaliter willen afdoen zonder verhoor dan moeten we ze dagvaarden om ze de gelegenheid te geven een verklaring af te leggen / voorafgaand aan de afdoeningsbeslissing toch nog horen.
4. Wat wordt de grondslag van de verdenking / tll? En zou je misschien kunnen meekijken naar de tenlasteleggingen hieronder?

Artikel 5 WOM stelt dat een verbod kan worden gegeven n.a.v. een kennisgeving. In dit geval is het verbod gegeven o.b.v. een van de belangen in artikel 2 WOM (volksgezondheid). Het deelnemen aan een demonstratie waarvoor een verbod is gegeven op zichzelf al strafbaar gesteld in 11 WOM. De grondslag zou in dit geval zijn dat men heeft deelgenomen aan een demonstratie die is verboden. Is dit ook de grondslag die we willen gebruiken? 11.1

Voorbeeld tll:

hij/zij op of omstreeks 21 juni 2020 te 's-Gravenhage heeft deelgenomen aan een betoging waarvoor door de burgemeester een verbod is gegeven als bedoeld in artikel 5 Wet openbare manifestaties;

Daarentegen stelt artikel 7 WOM weer dat de burgemeester de opdracht kan geven de betoging te beëindigen en uiteen te gaan. Dit is bijvoorbeeld mogelijk als er een verbod is gegeven zoals bedoeld

in artikel 5 WOM. Dan zou de grondslag zijn het niet beëindigen en weggaan terwijl dit is opgedragen (omdat de betoging is verboden).

Voorbeeld tll:

hij/zij op of omstreeks 21 juni 2020 te 's-Gravenhage niet heeft voldaan aan de door de burgemeester gegeven opdracht de betoging terstond te beëindigen en uiteen te gaan, immers heeft verdachte, nadat krachtens artikel 5 Wet openbare manifestaties een verbod is gegeven en krachtens artikel 7 sub a Wet openbare manifestaties de opdracht was gegeven de betoging te beëindigen en uiteen te gaan, zich niet verwijderd van die betoging en/of de locatie waarop deze werd gehouden;

Ik hoor graag hoe jij over bovenstaande punten denkt!

Met vriendelijke groet,


Commissiesecretaris

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Document 11

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:21
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Bijlage bij antwoordmail
Bijlagen: 20200624124534.pdf; Besluit demonstratie Viruswaarheid.pdf; Besluit Viruswaanzin.pdf

Van: [redacted]@denhaag.nl]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:16
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Bijlage bij antwoordmail

Hoi,

Hierbij de stukken. In bijlage 1 vind je de raadsmededeling, de uitspraak van de rechtbank en de kennisgeving. De beperking is bijlage 3
Ik zag trouwens dat ik net het verkeerde besluit had gestuurd. Hierbij dus alsnog het goede besluit (bijlage 2: besluit demonstratie viruswaarheid).

Groet,

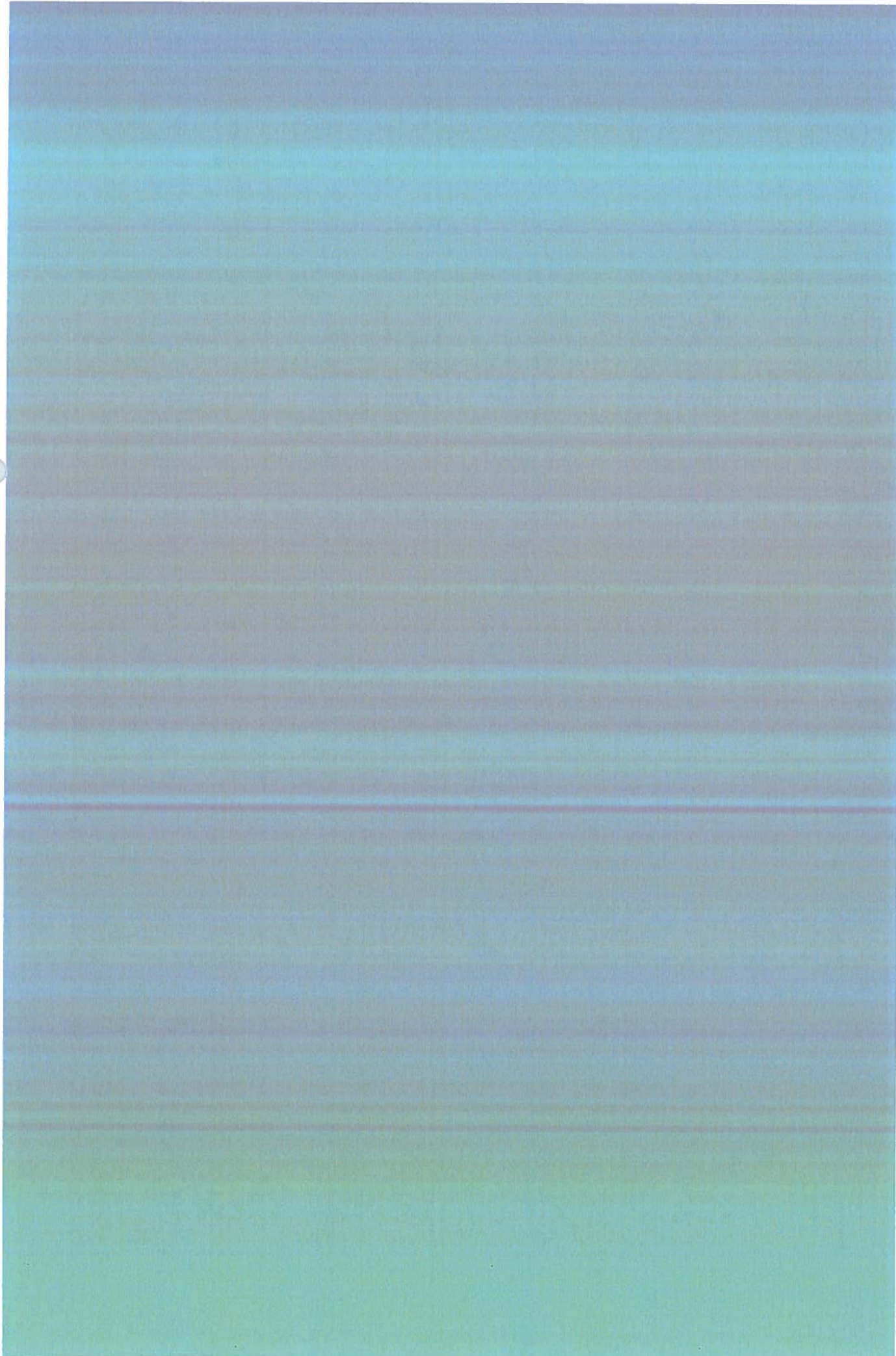
[redacted] | Hoofd Beleid, Bestuur & Evenementen | Gemeente Den Haag | [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:17
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Bijlage bij antwoordmail

Nieuw setje als bijlage bij antwoordmail. Nu inclusief de geanonimiseerde kennisgeving omdat er ook veel wordt gevraagd naar waar het aantal van 100 vandaan kwam.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

brief aan gemeenteraad reeds openbaar (weigeren)



geanonimiseerde kennisgeving openbaar maken

Van: viruswaanzin.nl <
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:00
Aan: Demonstraties
Onderwerp: Demonstratie melden

De volgende waardes zijn ingevuld

Gegevens organisatie

Naam: viruswaanzin.nl

Straat:

Huisnummer: .

Toevoeging huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

E-mailadres:

Social media organisatie: Facebook

Voeg hier de link in naar de pagina van de sociale media: <https://www.facebook.com/Viruswaanzin-106118701122871/>

<https://viruswaanzin.nl/>

Telefoonnummer

Gegevens demonstratie

Doel: Omarm de vrijheid

Begindatum (dd-mm-jjjj): 21-06-2020

Begintijd (uu:mm): 13.00

Einddatum (dd-mm-jjjj): 21-06-2020

Eindtijd (uu:mm): 17.00

Aantal te verwachten deelnemers: 100

Welke hulpmiddelen worden gebruikt?: geluidsinstallatie, toespraken Wat is de gewenste locatie of route?: Malieveld

Wat is de verzamelplaats?: Malieveld Welke vervoermiddelen worden gebruikt?: geen Wordt er een petitie aangeboden?: nee

Maatregelen:

Social media m.b.t. de demonstratie: Facebook Voeg hier de link in naar de pagina van de sociale media:

<https://www.facebook.com/Viruswaanzin-106118701122871/>

Bijvoorbeeld dranghekken of een ordedienst: Ordediensten Heeft u nog opmerkingen of aanvullende informatie?:

Graag overleg over invulling ordemaatregelen.

Uw gegevens

Achternaam:

Tussenvoegsel(s):

Voorletter(s):



Dedemsvaartweg 1
2545 AP Den Haag
Postbus 52155
2505 CD Den Haag

088 886 8000
www.vrh.nl

Kenmerk

Viruswaanzin
t.a.v. de heer [REDACTED]
per e-mail: [REDACTED]@hotmail.com

Telefoon
Email

Datum: 19 juni 2020
Onderwerp: Uw demonstratie van 21 juni a.s.

Geachte heer [REDACTED]

U heeft kennisgeving gedaan van een demonstratie op 21 juni 2020. U wilt van 13.00 tot 17.00 uur op het Malieveld demonstreren. U heeft aan de politie aangegeven 10.000 deelnemers te verwachten. Het onderwerp van uw demonstratie is 'omarm de vrijheid'. Op de website <https://viruswaanzin.nl/vrijheid> heeft u het programma van de demonstratie weergegeven. Dit programma ziet er als volgt uit:

"Line-up

*13.00 uur Openingstrack 9one – Lockdown
13.15 uur Disco Dandies
13.30 uur Welkom presentator | Erik-Alexander Richter
13.45 uur Muziek DJ LATIN MASTER – LATIN
14.00 uur Eva van Zeeland | Bas Philippini
14.15 uur Muziek DJ ALEXANDER KONING – VOCAL HOUSE
14.30 uur Frank Ruesink | Michael Schippers
14.45 uur Muziek DJ JAYDEE – MELODIC
15.00 uur Willem oproep tot 1 minuut stilte | Maurice de Hond | Kids dance – Renske Paardekooper
15.15 uur Muziek DJ JEAN – THE IT SOUND
15.30 uur Jeroen Pols | Ernst Jansz
15.45 uur Muziek DJ JEAN – THE IT SOUND
16.00 uur Tom Switzer | Mohamed Boulahir
16.15 uur Muziek PAUL ESTAK
16.30 uur Yvonne van Stigt | Willem afsluiting | Lazlo – Revolution
17.00 uur Einde"*

Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

Beoordelingskader

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (WOM) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Datum
19 juni 2020

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels.

Ten aanzien van 'de bescherming van de gezondheid' geldt, dat bij de grondwetsherziening, noch bij de totstandkoming van de WOM nader is ingegaan op de precieze inhoud van dit doelcriterium'. Van de zijde van de regering is slechts als voorbeeld genoemd, dat het recht op betoging geen beletsel behoort te vormen om bijeenkomsten te verbieden wanneer dat ter bestrijding van een epidemie vereist is. Inmiddels is uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bovendien gebleken dat onder de bescherming van de gezondheid ook de gezondheid van de betogers zelf kan worden verstaan.

Artikel 5 lid 1 WOM maakt het mogelijk een manifestatie vooraf te verbieden. Uit lid 2 blijkt dat een verbod kan worden gegeven, indien:

- a. de vereiste kennisgeving niet tijdig is gedaan;
- b. de vereiste gegevens niet tijdig zijn verstrekt;
- c. een van de in artikel 2 genoemde belangen dat vordert.

Overwegingen

Wereldwijd, en ook in Nederland, is er een uitbraak van het coronavirus (COVID-19), behorende tot groep A van de infectieziekten (de zwaarste categorie). Ter bescherming van de veiligheid en de gezondheid worden door de overheid maatregelen genomen om verdere verspreiding van het virus tegen te gaan. Ter uitvoering van de opdrachten van de Rijksoverheid heb ik op 15 juni jl. de 'Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 15 juni 2020' vastgesteld. In artikel 2.1, tweede lid, van deze noodverordening is bepaald dat degene die een samenkomst laat plaatsvinden, organiseert, laat organiseren of laat ontstaan in de publieke ruimte of in een voor het publiek openstaand gebouw als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet en daarbij behorend erf, een voertuig of vaartuig dan wel een besloten plaats, niet zijnde een woning, er voor zorgdraagt dat de aanwezige personen te allen tijde ten minste 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden. In het vierde lid van dit artikel is bepaald, dat het tot 1 september 2020 verboden is om evenementen te laten plaatsvinden of ontstaan, dan wel aan evenementen deel te nemen.

U heeft aangegeven dat aan uw demonstratie circa 10.000 personen zullen deelnemen. Dit lijkt een realistisch aantal. Ik heb geconstateerd dat u, onder meer via de (sociale) media breed oproept om deel te nemen aan de demonstratie. Uit uw website blijkt, dat duizenden mensen al hebben laten weten de demonstratie bij te zullen wonen en dat honderdduizenden inmiddels de petitie 'stop de lockdown' en 'tegen de spoedwet' hebben getekend. Ook op de sociale media vindt de boodschap "samen terug naar normaal" blijkens uw website veel gehoor en bijval. Ook uit informatie van de politie is mij gebleken, dat er waarschijnlijk vele duizenden mensen naar uw demonstratie willen komen. Hierbij voegt zich, dat u inmiddels een programma ('line up') bekend heeft gemaakt met diverse artiesten, waarvan bekend is dat zij een grote aantrekkingskracht op het algemene publiek hebben. Dit maakt de kans dat aan uw demonstratie door 10.000 personen, of zelfs meer, wordt deelgenomen zeer reëel is.

Dit klemmt om meerdere redenen.

Ten eerste geldt, dat het Malieveld weliswaar groot is, maar dat het ook op deze locatie bij zeer grote aantallen demonstranten, op zijn minst, zeer lastig is voor alle demonstranten om een minimale onderlinge afstand van 1,5 meter aan te kunnen houden en om hier als organisatie voortdurend op te blijven toezien. Dit is ook gebleken uit een recente demonstratie van Black Lives Matter

op het Malieveld. Deze demonstratie is weliswaar goed verlopen, maar aan deze demonstratie namen 'slechts' zo'n 2.500 tot 3.000 personen deel. Zelfs met dat veel kleinere aantal demonstranten dan u tijdens uw demonstratie verwacht, bleken de grenzen van deze locatie al in zicht te komen. Hierbij speelt een rol, dat er uiteraard ook voldoende ruimte moet overblijven voor de demonstranten om zich over het veld te kunnen verplaatsen. Verder dient er uiteraard ruimte over te blijven voor het podium, alsmede voor uw eigen ordedienst en voor de politie. Ook zij dienen over voldoende veilige werkruimte te beschikken. Bovendien leert de ervaring, dat mensen de neiging hebben om zich te richten naar het podium. Dit brengt het risico met zich, dat de demonstranten richting het podium dichter bij elkaar gaan staan. Verder is relevant, dat het voor een organisatie een enorme opgave is om de deelnemers er voortdurend op te wijzen dat zij voldoende onderlinge afstand moeten aanhouden. Hoe groter het aantal demonstranten, hoe moeilijker dit wordt. Dit geldt uiteraard zeker voor demonstraties van 10.000 personen of meer.

Ten tweede vertoont uw demonstratie zeer sterke overeenkomsten met een (groot) evenement. Dit is om meerdere redenen problematisch. Allereerst geldt, dat ingevolge de opdracht vanuit het Rijk, in de noodverordening is bepaald dat evenementen verboden zijn tot 1 september 2020. De reden hiervoor is dat op vermaak gerichte samenkomsten die bedoeld zijn om publiek te trekken uit het oogpunt van de volksgezondheid in beginsel tot 1 september 2020 niet verantwoord zijn. Uw demonstratie is op zichzelf wellicht niet bedoeld voor vermaak van het publiek, maar door de wijze waarop u uw demonstratie wilt vormgeven (met diverse grote artiesten) dient er op zijn minst ernstig rekening mee te worden gehouden dat er een grote aantrekkingskracht op het algemene publiek van uw demonstratie uitgaat, zelfs op personen die het doel van uw demonstratie niet steunen. Verder acht ik het problematisch dat uw demonstratie sterke overeenkomsten vertoont met een groot evenement, omdat normaal gesproken voor dergelijke grote evenementen een wekenlange, zo niet maandenlange, procedure wordt doorlopen, waarbij er door de organisator uitgebreide planvorming (o.a. op het gebied van beveiliging, crowd control, mobiliteit en sanitair) dient te worden opgesteld, die voor advies aan de hulpdiensten kan worden voorgelegd. Dit is nodig omdat evenementen, en vooral evenementen van deze omvang, openbare orde- en veiligheidskritische processen betreffen.

Bij het voorgaande voegt zich, dat uit informatie van de politie is gebleken dat honderden harde kern-supporters van diverse betaaldvoetbalorganisaties op uw demonstratie willen afkomen. Gelet op de ervaringen met harde kern-supporters van betaaldvoetbalorganisaties bestaat het risico, dat hun aanwezigheid leidt tot wanordelijkheden. Zo is het bepaald niet ondenkbaar dat uw organisatie slechts in zeer geringe mate grip heeft op deze personen. Dit kan niet alleen leiden tot confrontaties tussen uw ordedienst en deze personen, maar daardoor bestaat ook het gevaar dat zij zich niet zullen houden aan de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter. Dit is ook gebleken tijdens een zeer recente niet-aangemelde demonstratie in het centrum van Den Haag, waarbij harde kern-supporters van diverse betaald voetbalorganisaties zich niet aan de genoemde minimale onderlinge afstand hielden. Hierdoor ontstaat tevens het gevaar, dat de politie zal moeten optreden bijvoorbeeld omdat de demonstratie beëindigd dient te worden. Dit kan leiden tot ernstige wanordelijkheden, waardoor ook andere deelnemers aan uw demonstratie in het gedrang kunnen komen. Dit levert voor alle aanwezigen, waaronder ook de hulpdiensten, niet alleen zeer onveilige situaties op, maar in dat scenario valt de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter ook niet meer aan te houden.

Concluderend is er sprake van het volgende beeld:

1. Het is zeer realistisch dat er 10.000, of meer, personen aan uw demonstratie zullen deelnemen.
2. Hierdoor bestaat een reel risico dat de deelnemers aan uw demonstratie niet een minimale onderlinge afstand van 1,5 meter kunnen aanhouden.

Datum
19 juni 2020

3. Uw demonstratie vertoont sterke overeenkomsten met een groot evenement. Dit is zorgelijk, zowel uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid, als het voorkomen en bestrijden van wanordelijkheden.
4. Er bestaan sterke signalen dat honderden harde kern-supporters van diverse betaald voetbalorganisaties aan uw demonstratie zullen deelnemen. Dit vergroot het risico op wanordelijkheden en het niet kunnen aanhouden van de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter door (al) de deelnemers aan uw demonstratie.

Gelet op het voorgaande, acht ik het plaatsvinden van uw demonstratie niet verantwoord. De gezondheid en veiligheid van de bezoekers van het Malieveld kan onder de genoemde omstandigheden niet gewaarborgd worden. Zelfs niet met een massale politie-inzet. De kans bestaat dat ook mensen die part noch deel willen hebben aan eventuele ongeregelde hierin betrokken raken. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie bij een demonstratie van deze omvang niet of nauwelijks over voldoende veilige werkruimte beschikt. Hierdoor is het haast ondoenlijk om groepen personen goed van elkaar gescheiden te houden en al helemaal om hierbij de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter aan te houden. Dit is ook recentelijk gebleken bij een demonstratie in Rotterdam.

Ik acht het dan ook noodzakelijk uw demonstratie te verbieden. Een beperking van uw demonstratie, bijvoorbeeld in aantal deelnemers of ten aanzien van het programma van uw demonstratie, acht ik ontoereikend om alle genoemde zorgen voldoende weg te kunnen nemen. Ook met een dergelijke beperking blijft de kans zeer groot dat er vele duizenden personen, waaronder de genoemde harde kern supporters, op uw demonstratie zullen afkomen, waardoor ook de genoemde ernstige risico's blijven bestaan.

Op grond van artikel 4:11 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien u in de gelegenheid te stellen een zienswijze kenbaar te maken, omdat de vereiste spoed zich hiertegen verzet. Uw demonstratie is immers al voor a.s. zondag aangemeld.

Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 39 Wet veiligheidsregio's en artikel 5 van de Wet openbare manifestaties, uw demonstratie van 21 juni a.s. te verbieden.

De Plaatsvervangend Voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden,

J.W. Remkes

Datum
19 juni 2020

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit naar:

De Voorzitter van Veiligheidsregio Haaglanden
AWB/bezwaar
p/a Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Document 12

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 15:49
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvullend PV demonstratie 21-6

Hoi [redacted],

Fijn om te horen dat het PV er goed uit zit.

Ik kan een PVB maken.

Alle aanhoudingen voor de ME vorderingen van 16:38 uur zijn de 1^e lijns verdachten zonder ME bevel. De verdachten die na 16:38 uur zijn aangehouden zijn die van het 5^e ME bevel van het ontbinden van de demo.

Ik doe dat morgen voor jou. Ik heb hier nog een aantal dossier liggen van de minderjarigen die gehoord zijn afgelopen vrijdag. Die maak ik morgen met [redacted] compleet en kom die morgen aan het eind van de dag langsbrengen. Ben jij of [redacted] er morgen middag ?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Politie | Den Haag | Regionale Recherche | AVIM | Opsporing
Team Mensenhandel en Migratiecriminaliteit

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postadres: Postbus 264, 2501CG Den Haag

☎ ([redacted])
☎ (0900) 8844 (algemeen)

☎ [redacted]

✉ [redacted] @politie.nl
✉ [redacted] @politie.nl

10.2.g. (functionele mailbox)

*op woensdag afwezig

Van: [redacted] (CVOM) [mailto:[redacted]@om.nl]
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 09:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Aanvullend PV demonstratie 21-6

Ha [redacted],

[redacted] en ik hebben inmiddels naar jouw PV bevindingen kunnen kijken over de aanhoudingen op het Malieveld.

Het zag er goed uit; dank daarvoor! Wel had [redacted] het nog over de twee 'stromen' van arrestanten die zouden zijn gecreëerd (horen ter plaatse of mee naar het HB). Klopt dit? In dat geval zou het nog fijn zijn om hier expliciet iets over op te schrijven in een aanvullend PV. Dan hebben we het aanhoudingsproces van begin tot eind helder op papier staan en kunnen we voor eventuele vragen hierover simpelweg verwijzen naar de PV's.

Ik hoor graag hoe je daarin staat!

Met vriendelijke groet,


Commissiesecretaris

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag


[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 13

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 12:39
Aan: [redacted] (AP Den haag)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Scan_[redacted]_02-07-2020_12-33-53.pdf
Bijlagen: Scan_02-07-2020_12-33-53.pdf

Hoi [redacted],

Hierbij het pv over hoe de indeling werd gemaakt op het Malieveld 21 juni.
Het origineel geef ik zo aan je omdat je volgens mij ZSM laat hebt (en ik ook!).

Gr [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@scan.politie.nl [mailto:[redacted]@scan.politie.nl] 10.2.g (functionele mailbox)
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 12:34
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Scan_[redacted]_02-07-2020_12-33-53.pdf

U heeft een gescand document ontvangen van [redacted]@politie.nl".

De documentnaam is: Scan_02-07-2020_12-33-53.pdf.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 14

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 6 juli 2020 07:01
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Dossiers ARAF 21/6

Ik denk dat we in de demo-zaken toe kunnen naar een standaard verstrekking nadat we (lees: [redacted]) akkoord zijn met de algemene pv's. Dus op het moment dat [redacted] aangeeft dat de pv's goed zijn, dan kunnen bij alle verzoeken de stukken verstrekt worden. Dat geldt dan alleen voor de echte demo-zaken zonder geweld

Van: [redacted] (CVOM)
Datum: 5 juli 2020 om 18:52:27 CEST
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Dossiers ARAF 21/6

Ha [redacted],

Gelet op onderstaand bericht; een sepot 02 voor minderjarige verdachte [redacted]? (omdat hij niet is gehoord en dagvaardt mijns inziens [redacted]) En ook een sepot voor [redacted]? Formeel moet die zaak namelijk nog worden afgedaan natuurlijk. 11.1

Wat is handig t.a.v. het verzoek om het afschrift? Een officier moet hier akkoord mee gaan (als het goed is). Sowieso is het misschien handig om te coördineren wie dit soort beslissingen neemt in ARAF-zaken (zolang er geen zaakofficier is).

@ [redacted]: [redacted] had hier ook al naar gevraagd in de demonstratie groepsapp; is hier al iets op bedacht toevallig?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Commissiesecretaris

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag

[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]@politie.nl
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 14:35
Aan: [redacted] (CVOM); [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted]
Onderwerp: Dossiers ARAF 21/6

Hallo Dames,

Ik ga zo een doos op de kamer zetten van de laatste dossiers van de ARAF van 21/6 Virus Waanzin.

Een stapeltje minderjarigen verdachten die afgelopen vrijdag nog gehoord zijn.

Verdachte [redacted] is niet gehoord. [redacted] 10.2.e

[redacted] deze regel: 11.1

Bij de advocaat [redacted] zijn 3 verzoeken van ouders binnengekomen die graag een afschrift van het verhoor willen hebben.

Zouden jullie dat kunnen bekijken en dit kunnen terugkoppelen aan advocaat [redacted]. Contactgegevens staan op een A4.

Verder heb ik nog 1x dossier meerderjarig van verdachte [redacted]. Van hem is alleen een niet compleet pv van voorgeleiding. Ik heb in alle systemen gekeken of er meer van deze persoon bekend is, maar helaas niet gevonden. Die ligt onder de stapel minderjarigen.

We hebben nu alles ingeleverd en zijn klaar met onze afhandeling.

[redacted] en ik hebben lekker samengewerkt met jullie !!!!

Als er nog vragen zijn dan weten jullie ons te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Operationeel Expert Tactische Opsporing

Politie | Den Haag | Regionale Recherche | AVIM | Opsporing
Team Mensenhandel en Migratiecriminaliteit

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postadres: Postbus 264, 2501CG Den Haag

[redacted]

[redacted] (0900) 8844 (algemeen)

[redacted]

[redacted]@politie.nl 10.2.g (functionele mailbox)

[redacted]@politie.nl

*op woensdag afwezig

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 15

[REDACTED] (AP Den Haag)

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:21
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Concept tll demo 21-6

Oh, tikfout van mij. Jouw tijden kloppen. Ik heb het verkeerd overgenomen.
Toch nog wat aangepast hieronder,
Vond het zo gek staan dat artikel 11 alleen tussen haakjes stond.

Van: [REDACTED] (CVOM)
Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:09
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Concept tll demo 21-6

Dat ziet er goed uit! Loopt ook een stuk soepeler en oogt minder chaotisch dan de vorige.
Ik dacht overigens wel dat de demo uiteindelijk was toegestaan tussen 13:00 – 13:30 uur. Heb ik dit verkeerd begrepen?

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:01
Aan: [REDACTED] (CVOM)
Onderwerp: RE: Concept tll demo 21-6

Wat dacht je hiervan?

Van: [REDACTED] (CVOM)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:11
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: Concept tll demo 21-6

hij/zij op of omstreeks 21 juni 2020 te 's-Gravenhage heeft gehandeld in strijd met een voorschrift en/of een beperking en/of een verbod als bedoeld in artikel 5 en/of 7 van de Wet openbare manifestaties, immers heeft verdachte

- *nadat krachtens artikel 5 Wet openbare manifestaties de betoging door de burgemeester op voorhand was verboden toch deelgenomen aan een betoging op en rond het Malieveld, en/of*
- *nadat krachtens artikel 7 sub a Wet openbare manifestaties en/of artikel 7 sub b Wet openbare manifestaties door de burgemeester de opdracht was gegeven een ter plaatste alsnog toegestane demonstratie (op Malieveld tussen 13 en 15 uur) te beëindigen en uiteen te gaan, zich niet verwijderd van die betoging en/of de locatie waarop deze werd gehouden;*

Hetgeen strafbaar is gesteld in artikel 11 aanhef en lid 1 onder b Wet openbare manifestaties.

(artikel 5 Wet openbare manifestaties, artikel 7 ahf/sub a Wet openbare manifestaties, artikel 7 ahf/sub b Wet openbare manifestaties, artikel 11 lid 1 ahf/sub a Wet openbare manifestaties, artikel 11 lid 1 ahf/sub b Wet openbare manifestaties)

Is dit (ongeveer) wat je in gedachten had met de en/of-constructie? Volgens mij heb ik nu het handelen in strijd met het verbod, het handelen in strijd met het voorschrift (tijdvak) en het niet beëindigen en uiteen gaan kunnen combineren in 1 tl. Als ik toch nog iets over het hoofd zie dan hoor ik het graag! 😊

Groet,



Document 16

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 17:49
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: [redacted]
Bijlagen: Scan_13-07-2020_15-45-20.pdf

Hoi [redacted],

In deze mail zit een brief van een advocaat van één van de 425 verdachten van de Araf 21 juni.

Wil jij deze bekijken? Verzoek van de advo zijn de stukken.

Gr [redacted]

Van: [redacted] "
Verzonden op: maandag 13 juli 2020 17:33
Aan: [redacted] ", [redacted] "
Onderwerp: [redacted]

Toppers

Bijgevoegde brief kreeg ik van een advocaat inzake [redacted].
Kunnen jullie dit oppakken..

Willen jullie het origineel ook nog hebben?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Operationeel Expert

Politie | Den Haag | Zoetermeer

Burgemeester Wegstapelplein 1, 2711 AK, Zoetermeer
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 0900-8844
M [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@scan.politie.nl [mailto:[redacted]@scan.politie.nl] 10.2.g (functionele mailbox)
Verzonden: maandag 13 juli 2020 15:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: Scan_[redacted]_13-07-2020_15-45-20.pdf

U heeft een gescand document ontvangen van "[redacted] politie.nl".
De documentnaam is: Scan_13-07-2020_15-45-20.pdf.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te

informereren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 17

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 12:33
Aan: [redacted] (AP Den haag)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Foto demo 21-06 [redacted]

[redacted],
Dank. Zeker een goede foto. Dit is zeker niet de [redacted] man.

Groet [redacted]

Van: "[redacted] (CVOM)"
Verzonden op: woensdag 15 juli 2020 11:39
Aan: "[redacted]"
CC: "[redacted]"
Onderwerp: RE: Foto demo 21-06 [redacted]

Ha [redacted] en [redacted]

Bijgevoegd de foto uit het dossier van [redacted].
Kunnen jullie hier wat mee?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Commissiesecretaris

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Den Haag
Afdeling Interventies Team 2
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]@politie.nl]
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 9:39
Aan: [redacted] (CVOM)
CC: [redacted]
Onderwerp: Foto demo 21-06 [redacted]

[redacted],
Klopt het dat alle dossiers van de WOM zaken van 21 juni bij jou liggen?
Als het goed is, zit ook [redacted], daar tussen. Zou je willen kijken of er van hem
een foto in het dossier zit en zou je deze dan aan mij en [redacted] (in de cc) willen mailen?
Zijn naam is genoemd nav Opsporing Verzocht als [redacted].

Dank en groet,

Operationeel Expert Tactische Opsporing

Politie | Den Haag | DRR – Generieke Opsporing

Overgoo 2, 2266 JZ Leidschendam
Postbus 264, 2501CG 's-Gravenhage

T. 0900-8844

M. [redacted]
E. [redacted]@politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 18

[REDACTED] (AP Den Haag)

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 20:06
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Verwerken demonstratiezaken 21-6

Ha [REDACTED],

Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat hij gaat proberen bijstand van de CVOM te krijgen. Als ik meer weet kunnen we gaan plannen

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (AP Den Haag)
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 15:56
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: Verwerken demonstratiezaken 21-6

Goedemiddag [REDACTED],

Voor mijn vakantie hebben we het nog kort over de dozen met demonstratiezaken gehad die momenteel op kamer 8.49 liggen.
Dit zou na mijn verlof (verder) worden opgepakt. Is er toevallig al meer bekend over hoe de zaken het beste kunnen worden weggewerkt?

Is het idee nog steeds om een X-aantal mensen uit te (laten) roosteren en hiervoor in te zetten? En op welke termijn denk je dat dit haalbaar is?
Kijkend naar de roosters en de openstaande diensten gedurende de komende tijd wordt het mogelijk nog wel een karwei om dit rond te krijgen.

Ik hoor het graag!

Groet,
[REDACTED]

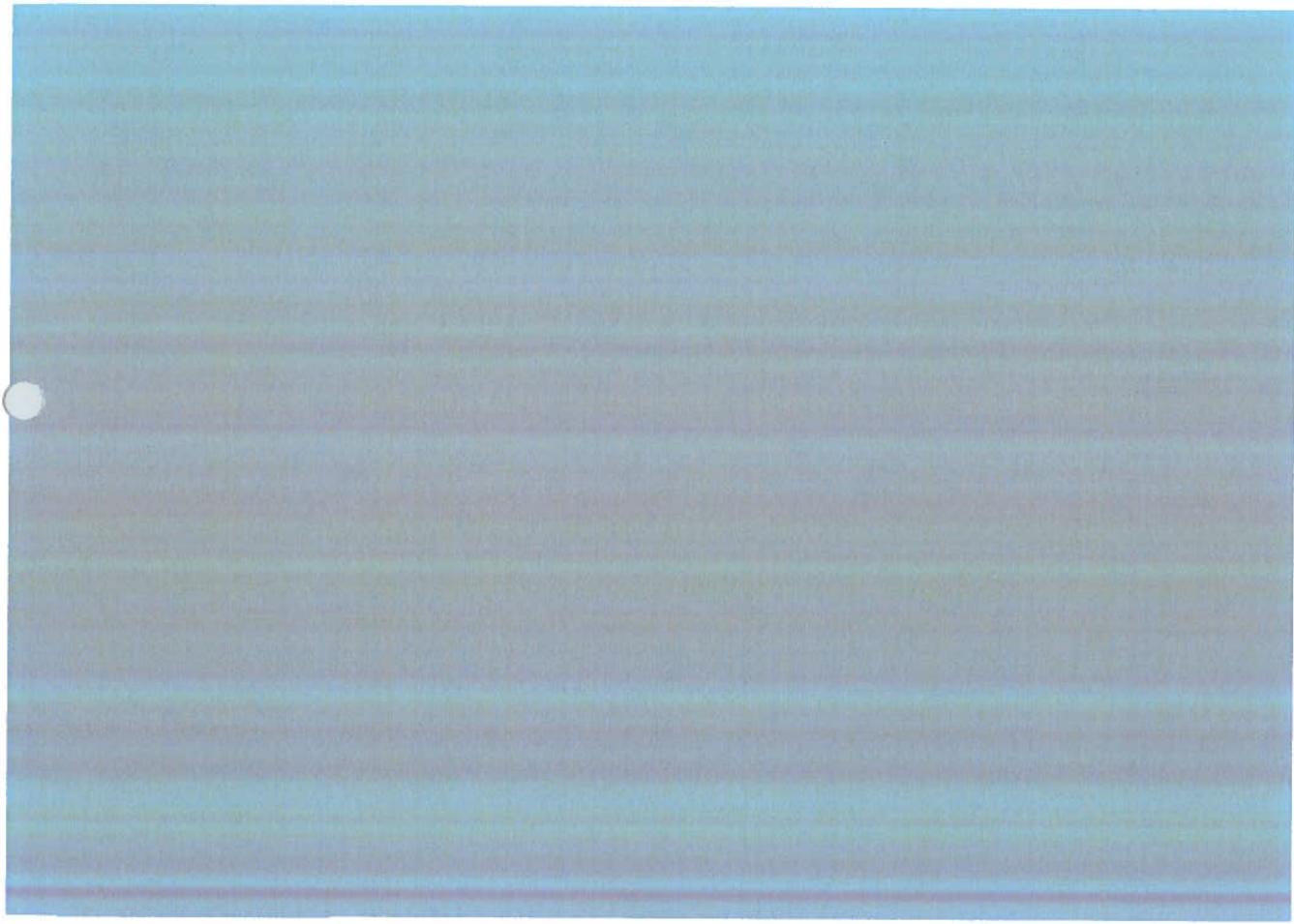
Document 19

herbeoordeling: grotendeels buiten reikwijdte (tijdvak)

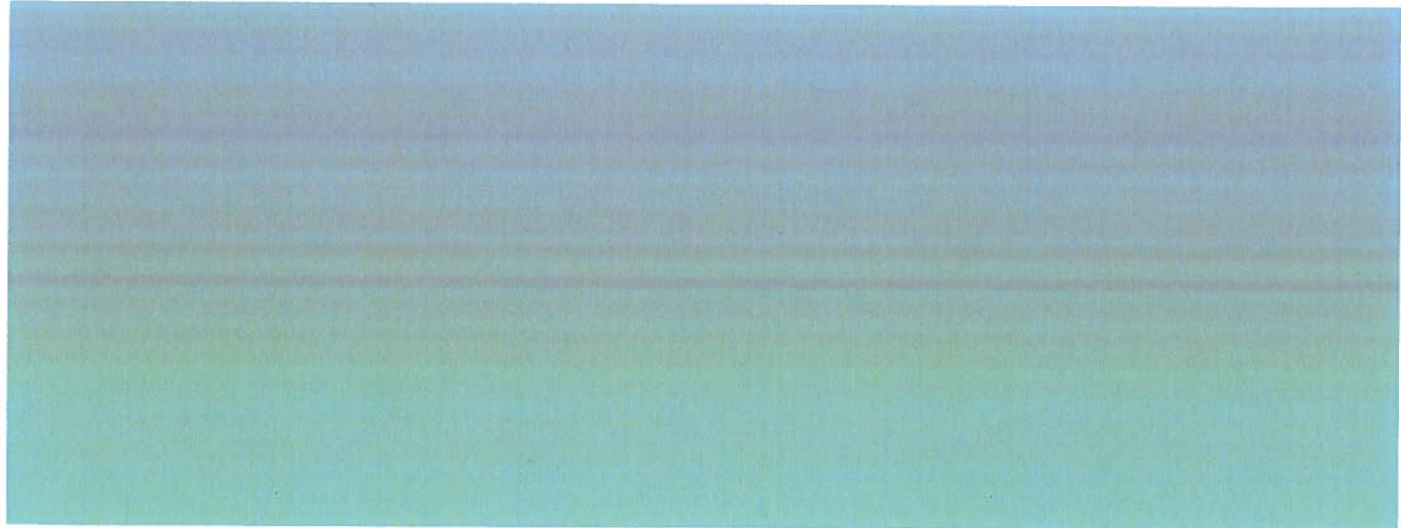
onderste deel mail valt wel binnen reikwijdte

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 14:29
Aan: [redacted] (AP Den haag)
Onderwerp: FW: Minderjarigen van 21/6/2020



Van: [redacted] @ [redacted] 1] 10.2.g
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 14:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Minderjarigen van 21/6/2020



[Redacted]

Van: "[Redacted]@politie.nl>

Datum: woensdag, 1 juli 2020 16:48

Aan: [Redacted]@ [Redacted] > 10.2.g

Onderwerp: Minderjarigen van 21/6/2020

Goedemiddag,

Zoals beloofd mijn contactgegevens.

We houden contact over deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Operationeel Expert Tactische Opsporing

Politie | Den Haag | Regionale Recherche | AVIM | Opsporing

Team Mensenhandel en Migratiecriminaliteit

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postadres: Postbus 264, 2501CG Den Haag

☎ [Redacted]

☎ (0900) 8844 (algemeen)

☎ [Redacted]

✉ [redacted]@politie.nl 10.2.g (functionele mailbox)

✉ [redacted]@politie.nl

[redacted]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 22

buiten reikwijdte (betreft andere bestuurlijke aangelegenheid)

_chat



[19-06-2020 19:25:51] Paul Van Musscher: Rechter handhaaft verbod op coronaprotest Malieveld - <https://nos.nl/1/2337853>

_chat

[19-06-2020 19:26:22] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1
[19-06-2020 19:26:48] [REDACTED]: [REDACTED] 11.1
[19-06-2020 19:27:48] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1
[19-06-2020 19:28:56] [REDACTED]: [REDACTED] 11.1
[19-06-2020 19:29:19] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1
[19-06-2020 19:29:47] [REDACTED]: maar mooi resultaat
[19-06-2020 19:41:49] Johan Remkes: Prachtig resultaat, zou dit ook aan Maastricht
doorgegeven kunnen worden, dank voor alle inspanningen, groet Johan
[19-06-2020 21:28:02] Michiel: Zeker mooi. Voorbeeld voor het land.
[20-06-2020 12:12:04] [REDACTED]: [REDACTED]

buiten
reikwijdte

[20-06-2020 16:59:16] [REDACTED]: Voor morgen is het beeld niet veranderd. Op de website staat nog steeds dat het evenement door gaat. 7000 geven aan dat ze komen. We zijn met de organisatie in gesprek om te melden dat het niet doorgaat. Vanuit de voetbal en anderen zien we oproepen om te gaan picknicken op het Malieveld. Ook zien we oproepen om wandeltochten te houden in Den Haag. Verder zijn er flashmobs aangekondigd en wordt veel gedeeld om bloemen bij gemeente

_chat

huizen neer te leggen.

[21-06-2020 10:12:47] [REDACTED]: Eerste demonstranten op HET Malieveld. Zijn gevorderd weg te gaan. Na enige tijd hebben ze daaraan voldaan maar zitten nu op de laan R&G koekamp. Worden weer gevorderd en dan aangehouden. Zijn ongeveer 20

[21-06-2020 10:13:24] Paul Van Musscher: Ja ok

[21-06-2020 10:14:34] [REDACTED]: Ze hadden borden met tekst bij zich en dragen T shirts Virusvrij

[21-06-2020 10:29:00] [REDACTED]: 7 demonstranten aangehouden van Westland in Verzet

[21-06-2020 10:50:10] [REDACTED]:

https://twitter.com/POL_DenHaag/status/127462179591680000?s=19

[21-06-2020 11:02:51] [REDACTED]: Er worden op diverse plekken waaronde het stadhuis bloemen gelegd ter nagedachtenis aan de democratie. zolang dat om een enkele persoon gaat, gedogen we dat. Om 1200 uur zou een grote groep van 50 man komen. Dat wordt niet toegestaan. Al deze acties worden gestreamd en maken dus wel deel uit van de grote actie

[21-06-2020 11:40:11] [REDACTED]: afbeelding weggelaten

[21-06-2020 12:03:35] [REDACTED]: 20 voetbal supporters onderweg vanuit Utrecht. Noodbevel gegeven. 200 man sit down aan rand Malieveld. Wordt nu bekeken hoe op te treden

[21-06-2020 12:07:54] [REDACTED]: Ook 30 man op binnenhof, die worden nu ook gevorderd weg te gaan. 1x AT met zwaard en megafoon

[21-06-2020 12:10:04] [REDACTED]: Plan supporters os een geweldloze actie met 1000 man, waar en hoe onbekend. Geweldloos tenzij politie zich achterlijk gedraagt, volgens de supporters zelf

[21-06-2020 12:10:56] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 12:12:19] [REDACTED]: Tijdstip supporters actie zou 1300 uur zijn 10.2.d

[21-06-2020 12:13:54] [REDACTED]: [REDACTED]

[21-06-2020 12:21:53] [REDACTED]: Worden nu porto's uitgedeeld en flyers verspreid. Lijkt dus behoorlijk georganiseerd. Er wordt nu opgeroepen naar het HB te gaan ivm aangehouding [REDACTED]. Nog geen zicht hoeveel daaraan meedoen

[21-06-2020 12:23:08] Paul Van Musscher: Heb jij voldoende richtlijn om te kunnen handelen?

10.2.d

Kun je tijdig opschakelen om op te schalen indien nodig?

[21-06-2020 12:28:40] [REDACTED]: [REDACTED]

[21-06-2020 12:44:48] [REDACTED]: Focus in de aanpak gaat liggen op het Malieveld/ sit Down, de voetbal supporters en het plein (waar het ook druk is). De andere lokaties zijn rustig of beheersbaar.

[21-06-2020 12:45:40] [REDACTED]: Deel Utrecht supporters van de weggehaald en worden terug gestuurd op basis van het Noodbevel

[21-06-2020 12:46:03] [REDACTED]: 1: afbeelding weggelaten

[21-06-2020 12:56:55] [REDACTED]: Door BM besloten dat de demonstranten tot 1330 mogen demonstreren. Aantallen zijn inmiddels dermate groot en de onduidelijk in de stad voor andere parallelle acties vergroot het risico op gelijktijdigheid

dat dit op dit moment de best optie is.

[21-06-2020 13:05:52] [redacted] : [redacted]

[21-06-2020 13:06:04] Paul Van Musscher: Mooi

[21-06-2020 13:22:30] [redacted] : Harde kern gooit nu rookbommen in de demo. We gaan optreden, plan wordt gemaakt om dat zorgvuldig te doen. Ook veel vredelievende mensen onder de demonstranten

[21-06-2020 13:23:23] Johan Remkes: Prima

[21-06-2020 13:24:05] [redacted] : Zojuist grote toestroom van ongeveer 100 harde kern supporters geweest die van alle kanten aankwamen. Daarna de rookbommen

[21-06-2020 13:37:32] [redacted] : Sfeer wordt steeds grimmiger. Ongeveer 4000 demonstranten waarvan 400 voetbal

[21-06-2020 13:53:38] [redacted] : Plan is voorkomen dat demonstranten naar kernwinkelgebied gaan. Goede demonstranten krijgen gelegenheid zich te verwijderen. 10.2.d

[redacted] Anderhalve meter

wordt niet gehandhaafd. Supporters hebben veel verdovende middelen gebruikt 11.1

[21-06-2020 13:54:25] Paul Van Musscher: [redacted]

[21-06-2020 13:55:12] Paul Van Musscher: [redacted] 11.1

[21-06-2020 13:55:18] [redacted] : [redacted] 10.2.d

[21-06-2020 13:55:39] [redacted] : afbeelding weggelaten

[21-06-2020 13:58:27] [redacted] : afbeelding weggelaten

[21-06-2020 14:17:00] +31 6 55761891: afbeelding weggelaten

[21-06-2020 14:24:21] [redacted] : Groep harde kern verplaatst zich massaal

[21-06-2020 14:24:33] [redacted] : Richting station

[21-06-2020 14:25:31] [redacted] : Vermoedelijk via die kant naar het centrum

[21-06-2020 14:25:44] [redacted] : Groep is een paar honderd man groot

[21-06-2020 14:28:42] [redacted] : Ook andere dan de harde kern loopt nu achere de eerste groep aan

[21-06-2020 14:29:52] [redacted] : afbeelding weggelaten

[21-06-2020 14:31:56] [redacted] : Via station + grind + rookbommen wordt nu opgetreden

[21-06-2020 14:48:04] [redacted] : afbeelding weggelaten

[21-06-2020 15:26:24] [redacted] : Harde kern os nu de A12 over gerend. Op het Malieveld wordt steeds rustiger 10.2.d

[21-06-2020 15:49:11] [redacted] : Blijft kat en muis spel met de harde kern. Is wel een soort status quo. Doel is om [redacted]

[redacted] Op dit

moment 16 Aangehoudingen.

[21-06-2020 15:53:50] [redacted] : afbeelding weggelaten

[21-06-2020 16:16:21] [redacted] : afbeelding weggelaten

[21-06-2020 16:17:07] Johan Remkes: Lijkt mij prima

[21-06-2020 16:37:04] [redacted] : afbeelding weggelaten

[21-06-2020 16:40:25] Paul Van Musscher: Mooi zo

_chat

[21-06-2020 16:41:10] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 16:44:17] Johan Remkes: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 16:47:09] Michiel: Ik ga er wel over, maar ben het er van harte mee eens.

[21-06-2020 16:49:28] [REDACTED]: afbeelding weggelaten

[21-06-2020 16:49:50] [REDACTED]: Ook bij HB een aantal demonstranten

[21-06-2020 16:51:10] [REDACTED]: Naast degene op het Malieveld ongeveer 20 arrestanten

[21-06-2020 16:56:17] Michiel: Correctie vanuit SGB0 ovj: groep van 200 is nog niet aangehouden maar wordt nu gevorderd, bij niet gehoorzamen wordt er aangehouden.

[21-06-2020 16:56:30] [REDACTED]: 200 blijkt niet nog een laatste keer gevorderd te zijn, moet alsnog gebeuren omdat anders geen boete opgelegd kan worden. Kan dus betekenen dat er een aantal eieren voor hun geld kiest

[21-06-2020 16:56:52] Michiel: Dat bedoel ik

[21-06-2020 17:10:01] Paul Van Musscher: Er geldt toch al een verbod en dan is de 1e keer vorderen toch voldoende of mis ik iets ..ze staan daar al onrechtmatig om te beginnen!!

[21-06-2020 17:11:20] [REDACTED]: je weet niet 100% zeker of het nog steeds dezelfde personen zijn. Ze gaan dan verklaren dat ze nooit iets gehoord hebben

[21-06-2020 17:12:47] Michiel: Belangrijk om nu elke stap goed te zetten omdat we anders straks met bewijsbaarheid zitten.

[21-06-2020 17:12:58] [REDACTED]: Feyenoord lijkt weer terug in Rotterdam. ADO hangt er nog omheen en zit er tussen. Verder alles rustig en onder controle

[21-06-2020 17:31:50] [REDACTED]: Scootertjes uit de schilderswijk nu ook aanwezig. Worden gecontroleerd

[21-06-2020 18:19:53] [REDACTED]: Eerste 15 arrestanten van het Malieveld zijn op [REDACTED]. Demo op plein is ook gestopt

[21-06-2020 18:28:23] [REDACTED]: Alles rustig in de stad, wel wat drukte rond achterkant van het HB. Daar os nu ook ME naartoe

[21-06-2020 18:44:27] [REDACTED]: Nog 140 demonstranten op het Malieveld die nog weggehaald moeten worden

[21-06-2020 18:46:01] Michiel: Dank [REDACTED]. Jullie doen het hartstikke goed!

[21-06-2020 18:49:05] Johan Remkes: Sluit ik mij helemaal bij aan, onder lastige omstandigheden met even lastige dilemma's

[21-06-2020 19:44:26] [REDACTED]: afbeelding weggelaten

[21-06-2020 19:57:12] [REDACTED]: Nog 40

[21-06-2020 20:08:43] Paul Van Musscher: Thierry Baudet (@thierrybaudet) heeft getweet: Agressief optreden politie vanmiddag in Den Haag echt onbegrijpelijk. Vergelijkbaar met de wijze waarop #kermisbranche werd aangepakt. Contrast met gedogen vd extremisten van #BLM is stuitend. Direct begonnen met opstellen #kamervragen. Waar zijn we mee bezig in dit land!? #FVD

<https://twitter.com/thierrybaudet/status/1274754520782745601?s=20> 11.1

[21-06-2020 20:08:54] Paul Van Musscher: [REDACTED]

[21-06-2020 20:11:45] [REDACTED]: Eigenaar bussen die arrestanten vervoeren

_chat

wordt nu bedreigd.

[21-06-2020 20:13:59] Johan Remkes [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 20:15:08] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 20:16:22] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 20:20:05] Michiel [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 20:21:43] [REDACTED]: Hij zal zich waarschijnlijk concentreren op het bloemenmeisje en de opa die door de watetwerper is nat gespoten. Misschien ook nog op AE busjes die hard gereden hebben in de buurt van demonstranten.

[21-06-2020 20:22:22] Paul Van Musscher: We kunnen alles uitleggen. Primair gold er een verbod!

[21-06-2020 20:23:04] Michiel: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 20:23:55] [REDACTED]: Wij zijn klaar op het Malieveld

[21-06-2020 20:24:27] Michiel: Ik vind dat jullie het top hebben gedaan. Hulde!

[21-06-2020 20:24:29] Paul Van Musscher: Een realistisch tegengeluid wel!

[21-06-2020 20:25:39] [REDACTED]: Voorstel om in ieder geval morgen een R-med naar de Raad te sturen. Geeft mogelijkheid om de feiten goed naar buiten te brengen (wo het georganiseerde optreden van de hooligans).

[21-06-2020 20:26:44] Michiel: En wellicht ook nog een goed persbericht.

[21-06-2020 20:36:06] Johan Remkes: [REDACTED], akkoord, maar niet defensief van toon en moet er morgen dan ook uit, plus persbericht

[21-06-2020 20:37:11] [REDACTED]: Gaan we doen

10.2.d [21-06-2020 21:19:25] [REDACTED]: Laatste stand maar nog niet compmeet; 350 aanhoudingen. Deze zijn niet allemaal overgebracht naar het [REDACTED]. Een aantal zijn direct heengezonden met een aanzegging Proces Verbaal

10.2.d [21-06-2020 21:31:13] [REDACTED]: Daarnaast staan er nog 3 bussen met arrestanten op [REDACTED], waar er nog een stuk 70 inzitten

[21-06-2020 22:26:52] Paul Van Musscher:

https://www.telegraaf.nl/nieuws/1073080279/hoogleraar-groepsknuffel-op-malieveld-is-provocatie-rechtsstaat?utm_source=whatsapp&utm_medium=referral&utm_campaign=whatsapp

[21-06-2020 22:27:17] Paul Van Musscher: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 22:29:11] Michiel: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 22:30:38] Johan Remkes: [REDACTED] 11.1

[21-06-2020 22:31:34] Paul Van Musscher: 😊

10.2.d [21-06-2020 22:49:34] [REDACTED]: SGBO stopt nu ook. Verwachting is nu nog 3 uur afhandeling aan [REDACTED]

[21-06-2020 22:56:16] Paul Van Musscher: Great Job. Well done!! Voorkomen dat hooligans de stad in trokken ruim 400 aanhoudingen en een scherpe inschatting

_chat

vooraf en aduquate opschaling. Dit had heel anders kunnen lopen! Nauwelijks tot geen letsel...goed gedaan.

[21-06-2020 22:58:05] Michiel: Helemaal eens!

[21-06-2020 23:00:14] Johan Remkes: Mooi politiewerk!

[22-06-2020 07:24:42] [REDACTED] : Dit bericht is verwijderd.

[22-06-2020 07:25:32] [REDACTED] : Totaal 425 aanhoudingen gisteren

[REDACTED]

Document 24

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:46
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Definitieve arrestantenlijst
Bijlagen: Kopie van Kopie van ARAF VirusWaanzin 21 juni 20.xls

Hoi [redacted],

Bij deze...

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Operationeel Expert Tactische Opsporing

Politie | Den Haag | Regionale Recherche | AVIM | Opsporing
Team Mensenhandel en Migratiecriminaliteit

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postadres: Postbus 264, 2501CG Den Haag

[redacted]
[redacted]
[redacted] (0900) 8844 (algemeen)
[redacted]

[redacted] @politie.nl 10.2.g (functionele mailbox)
[redacted] @politie.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 00:53
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Definitieve arrestantenlijst

[redacted]
Medewerker Intake & Service

Eenheid Den Haag
Districtsrecherche Centrum
Hoefkade 350
2526CH Den Haag

Tel. 0900-8844

[redacted] @politie.nl

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n)

en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Document 25

[redacted] (AP Den Haag)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (AP Den Haag); [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: PVB-37
Bijlagen: Aanhoudings PV Pelotonscommandanten.pdf

Hoi [redacted],

Advies van het OM om het PV aan te passen en de onderstaande vragen te beantwoorden.

Fijn dat je dat morgenochtend kan doen.

[redacted] van het OM is jouw contactpersoon voor de vragen.

Thxx

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Operationeel Expert Tactische Opsporing

Politie | Den Haag | Regionale Recherche | AVIM | Opsporing
Team Mensenhandel en Migratiecriminaliteit

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postadres: Postbus 264, 2501CG Den Haag

[redacted]

[redacted] (0900) 8844 (algemeen)

[redacted]

[redacted] @politie.nl

10.2.g (functionele mailbox)

[redacted] @politie.nl

*op woensdag afwezig

Van: [redacted] (CVOM) [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:23
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: PVB-37

Ha allen,

Ik heb zojuist gelijk even naar bijgevoegd PV gekeken. Zelf had ik tijdens/na het lezen nog een paar vragen die in mij opkwamen.

11.1, 10.2.e

- Het lijkt alsof [redacted]

De volgende punten hangen mogelijk samen met het eerste punt [redacted]:

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Ik hoor graag hoe jullie over deze punten denken!

Zelf ben ik er vandaag tot 16:30/17:00 uur. Morgen werk ik vanuit huis, maar ben ik ook gewoon in de gelegenheid om te overleggen. Jullie kunnen mij dan het beste bellen op [REDACTED].

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)

Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW:

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 21 juni 2020 23:20

Aan: [REDACTED] [@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>; [REDACTED] [@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

Onderwerp:

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teamchef

Politie | Den Haag | RCCB |

Katschiplaan 10, 2496 ZN Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

[REDACTED]

Email RCCB algemeen: conflict-en-crisisbeheersing.den-haag@politie.nl

algemeen mailadres
dat voor publiek toegankelijk
is

[Kijk ook op onze AGORA-pagina](#)



----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.
