

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste

lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

	Datum	Naam	Openbaarmaking	Weigeringsgronden
1	08-03-2022	12.52 RE Q&A oorlog in Oekraïne vraag voor FP	deels	5.1-2e, br, reeds beoordeeld
2	09-03-2022	12.45 RE Q&A oorlog Oekraïne	deels	5.1-2e, reeds beoordeeld
3	09-03-2022	14.24 RE Q&A oorlog Oekraïne	deels	5.1-2e, 5.2-1, br
4	15-03-2022	14.08 RE persvraag NOS over mediasancties	deels	5.1-2e, 5.2-1, br
5	15-03-2022	15.27 Vraag n.a.v. media-sancties	deels	5.1-2e
6	31-03-2022	19.37 Verzamelbrief sancties	deels	5.1-2e, br
7	31-03-2022	19.37 bijlage	weigeren	5.2-1 (concept-brief aan Tweede Kamer)
8	31-03-2022	22.05 RE Verzamelbrief sancties	deels	5.1-2e, 5.1-2i, br, reeds beoordeeld
9	30-3-2022	Q&A op ZoOM	ja	m.u.v. delen die br zijn
10	21-3-2022	Q&A Oekraïne -v2-2022-03-21	deels	5.1-2e, br
11	14-03-2022	19.46 mailwisseling voorlichting PaG-lid College pg's	deels	5.1-2e, 5.2-1
12	15-03-2022	10.42 mailwisseling voorlichting PaG-NOS	deels	5.1-2e

br=buiten reikwijdte verzoek

Document 1

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (FP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:52
Aan: [REDACTED] (FP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne: vraag voor FP?

Expertise van LP/LE mbt internetproviders en van FP/FIOD mbt overtreding Sanctiewet.

Van: [REDACTED] (FP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:50
Aan: [REDACTED] (FP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Q&A oorlog Oekraïne: vraag voor FP?

Combi FP en LP?

[REDACTED] | [REDACTED] | National Prosecution Service | Openbaar
Ministerie | Functioneel Parket | Djord 163, 1013 MM Amsterdam | Postbus 779, 1000 AT Amsterdam | [REDACTED] |
[JKS](#)

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:38
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Parket-Generaal)
<[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (FP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne: vraag voor FP?

Ik denk dat dit een vraag is voor het FP. Klopt dat [REDACTED] ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Tel [REDACTED]

Landelijk Parket
Eenheid Rotterdam, team 2
Rijnhavengebouw, [REDACTED]
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam

[REDACTED]@om.nl

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:27
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Q&A oorlog Oekraïne

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

Zojuist [redacted] van de NOS gesproken en de redacteur had de zin dat de woordvoerders van het OM niet bereikbaar waren voor commentaar al weggehaald.

<https://nos.nl/index.php/collectie/13888/artikel/2420302-sites-rt-en-sputnik-geblokkeerd-door-grootste-internetproviders>

De redacteur liet weten dat hij had gebeld met het LP. [redacted] br

[redacted]. Wij krijgen dan ook de vervolgvraag:

Internetproviders die geen gehoor geven aan de blokkade, plegen een strafbaar feit, waarschuwt het Ministerie van Economische Zaken, en het OM zal daarop handhaven. Klopt het dat het OM dan gaat handhaven?. Is dit voornemen bij jullie bekend?

Kan hier een concept-antwoord op komen? Ze voegen ons antwoord dan bij het artikel op hun website. Alvast dank!

Groet,

[redacted]

onderstaande staartmail reeds beoordeeld in mail

Van: [redacted] (Parket-Generaal) 09-03-2022, 14.24 (doc 3)

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:03

Aan: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) [redacted]@om.nl; [redacted] (Parket-Generaal)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) [redacted]@om.nl;
[redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (LP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted]
(FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted].F.(Landelijk
Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Landelijk Parket) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Document 2

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 12:45
Aan: [redacted] (FP Amsterdam)
CC: [redacted] (Landelijk Parket); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (Landelijk Parket)
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Beste [redacted]

Dank. Ik was nog op zoek – op grond van eigen interesse – naar de exacte bepalingen waaruit de verbodsbepaling volgt en dus de strafbaarheid op grond van de WED. Het resultaat deel ik graag nog. Het is lastig geconsolideerde versies te vinden van de Verordeningen waar het een en ander in staat (althans voor mij). Verordening 833/2014 is gewijzigd door Verordening 2022/350, de volgende bepaling wordt daardoor toegevoegd:

“Artikel 2 septies

1. Het is exploitanten verboden inhoud die door de in bijlage XV vermelde rechtspersonen, entiteiten of lichamen wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken, te faciliteren of anderszins daartoe bij te dragen, onder andere door transmissie of distributie, ongeacht het middel, bijvoorbeeld via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of applicaties voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn.
2. Uitzendlicenties of -vergunningen en transmissie- en distributieregelingen met de in bijlage XV vermelde rechtspersonen, entiteiten of lichamen worden geschorst.”.

“BIJLAGE XV

Lijst van rechtspersonen, entiteiten of lichamen bedoeld in artikel 2 septies

RT — Russia Today English
RT — Russia Today UK
RT — Russia Today Germany
RT — Russia Today France
RT — Russia Today Spanish
Sputnik

In artikel 1a van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 staat:

Het is verboden te handelen in strijd met artikel 2, eerste en tweede lid, artikel 2 bis, eerste en tweede lid, artikel 2 sexies, eerste en derde lid, artikel 2 septies, artikel 3, artikel 3a, eerste en tweede lid, artikel 3 ter, eerste en tweede lid, artikel 3 quater, eerste tot en met vierde lid, artikel 3 quinquies, eerste lid, artikel 4, artikel 5, eerste tot en met vijfde lid, en zesde

lid, eerste volzin, artikel 5 bis, eerste lid, tweede lid, eerste volzin, en vierde lid, artikel 5 ter, eerste lid, artikel 5 sexies, eerste lid, artikel 5 septies, eerste lid, artikel 5 octies, artikel 5 nonies, artikel 5 decies, eerste lid, artikel 11, eerste lid, en artikel 12 van [Verordening \(EU\) nr. 833/2014](#) van de Raad van de Europese Unie van 31 juli 2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren (Pb EU, L 229).

Groeten,

[Redacted]

onderstaande staartmail reeds beoordeeld in
mail 09-03-2022, 14.24 (doc 3)

Van: [Redacted] (FP Amsterdam) <[Redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:10

Aan: [Redacted] (Landelijk Parket) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (Parket-Generaal) <[Redacted]@om.nl>;
[Redacted] (Parket-Generaal) <[Redacted]@om.nl>

CC: [Redacted] (Landelijk Parket) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (FP Amsterdam)
[Redacted]@om.nl; [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Document 3

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted] (FP Amsterdam)
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:24
Aan: [redacted] (FP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Nee inderdaad.

Ik zou het zo verwoorden:

5.2-1

[redacted]

Van: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:06
Aan: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Q&A oorlog Oekraïne

5.2-1

Even ruggenspraak:

[redacted]

....Ik zal dat eruit laten halen.

[redacted] | National Prosecution Service | Openbaar
Ministerie | Functioneel Parket | IJdok 163, 1013 MM Amsterdam | Postbus 779, 1000 AT Amsterdam | [redacted]
[JKS](#)

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:00
Aan: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Q&A oorlog Oekraïne

Ha [redacted]

Zoiets dan?

5.2-1

Concept-antwoord

[redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 12:54
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Ha [redacted],
[redacted]: 5.2-1

[redacted] br
OM staat aan de lat voor strafrechtelijke handhaving van de mediasancties.

Groet!

[redacted]

[redacted] | [redacted] | National Prosecution Service | Openbaar
Ministerie | Functioneel Parket | IJdok 163, 1013 MM Amsterdam | Postbus 779, 1000 AT Amsterdam | [redacted]
[JKS](#)

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 12:19
Aan: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Ha [redacted]

Dank! 5.2-1

Begrijp ik het nu goed dat [redacted]
[redacted]
[redacted] ? Zo ja, dan
wil ik de NOS als volgt antwoorden:

Concept-antwoord 5.2-1

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted].

Als jij akkoord bent, moet het voorleggen aan EZ en OCW voordat het naar het College gaat. Alvast dank voor je reactie!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:10
Aan: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>;

[redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Landelijk Parket) [redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Allen,

In vervolg op onderstaande: is idd bij overtreding strafbaar gesteld in de Sanctiewet.
De mediasancties, althans de strafbaarstelling, zijn/is opgenomen in de desbetreffende sanctieregeling en overtreding van een sanctieregeling is een delict in de zin van de WED (strafrecht).

Toelichting:

Nederland implementeert de EU Verordeningen middels de Sanctiewet 1977 en bijbehorende Sanctieregelingen. Verordening (EU) nr. 692/2014 betreffende beperkingen op de invoer in de Unie van goederen van oorsprong uit de Krim of Sebastopol, als antwoord op de illegale inlijving van de Krim en Sebastopol wordt geïmplementeerd in Nederland middels Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014 voor Verordeningen 269/2014 en 833/2014.

Aard van de Sancties, een opsomming waarin ook:

- Mediasancties: verbod voor exploitanten om de inhoud die door de in bijlage XV van Verordening 833/2014 vermelde entiteiten wordt verstrekt, uit te zenden of de uitzending van die inhoud mogelijk te maken met welk middel en in welke vorm dan ook (bijv. via kabel, satelliet, IP-TV, internetproviders, internetplatforms of applicaties voor het delen van video's, ongeacht of deze nieuw of voorgeïnstalleerd zijn)
- Uitzendlicenties of -vergunningen en transmissie- en distributieregelingen met de in bijlage XV van Verordening 833/2014 vermelde entiteiten worden geschorst.

rechtsbasis

- Verordening 269/2014[1] alsmede Verordening 833/2014[2]
- Besluit 2014/145[3] alsmede Besluit 2014/512/GBVB[4]
- Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014

Overtreding van de Sanctiewet en bijbehorende Sanctieregelingen is een economisch delict. Voor sanctieovertredingen geldt kleurloos opzet. Het ter beschikking stellen van geld of andere middelen aan een persoon of organisatie op een sanctielijst is per definitie strafbaar, tenzij er een ontheffing is afgegeven door een van de daartoe aangewezen ministers.

[redacted] br

Ik denk overigens dat het te ver voert om alle regelingen in de Q+A op te nemen, evt verwijzen naar de BuZa website?

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/internationale-sancties>

Tot zover,
Met groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 13:52

Aan: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]n@om.nl>;
[redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]x@om.nl>

Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Heel fijn, dank voor snelle actie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
Landelijk Parket

Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam

[redacted] <[redacted]@om.nl>
www.OM.nl

Van: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 13:49

Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>;
[redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Update: wij zijn dit aan het uitzoeken en komen op de lijn, groet! [redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 13:42

Aan: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam)
<[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Beste [redacted]

We zitten er achteraan Is voor nu belegd bij FP, maar ga even contact opnemen met team internationaal of daar expertise is op het terrein van internationaal sanctierecht.

Gr.

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 13:33

Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>;
[redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>;
[redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>;
[redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-
Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (LP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)
<[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Ok dank [redacted] dan wachten we dat antwoord even af.

De andere vraag of het inderdaad strafbaar is om deze websites niet te blokkeren ligt nog open.

@ [redacted], zou jij die vraag willen neerleggen bij team internationaal Pag?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
Landelijk Parket

Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam

[redacted]@om.nl
www.OM.nl

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 12:03

Aan: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>;
[redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (LP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted]
(FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk
Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

[redacted]
br

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:58
Aan: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (LP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Ik ben ook benieuwd wie zij van het OM hebben gebeld...

Van: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:55
Aan: [redacted]@nos.nl>
Onderwerp: Welke woordvoerders van het OM zijn door jullie gebeld??

Ha [redacted],

Op jullie website (zie onder) staat dat de woordvoerders van het OM niet bereikbaar waren voor commentaar. Zou je me svp willen laten weten wie je collega's van het OM hebben gebeld. Persvragen over de crisis in Oekraïne verlopen namelijk via het Parket-Generaal. En ik heb geen collega van jou aan de lijn gehad of oproep gemist van de NOS. Zou je me dat svp willen laten weten?

<https://nos.nl/index.php/collectie/13888/artikel/2420302-sites-rt-en-sputnik-geblokkeerd-door-grootste-internetproviders>

Alvast dank!

Groet,
Dees

Van: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:36
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Oost-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (LP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Landelijk Parket) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Q&A oorlog Oekraïne

Beste [redacted]

Hoe en wanneer gaan deze Q+A's verspreid worden?

Daarnaast was onderstaande in het nieuws: **Wie kan de vraag beantwoorden of het inderdaad strafbaar is om deze websites niet te blokkeren?**

En weten we welke woordvoerders niet bereikbaar waren voor commentaar?

<https://nos.nl/index.php/collectie/13888/artikel/2420302-grootste-internetproviders-blokkeren-sites-rt-en-sputnik>

Een week geleden kondigde de de Europese Commissie aan dat de twee Russische staatsmedia in de gehele Europese Unie worden **verboden**. Daarop blokkeerden Twitter en Facebook hun accounts voor Europese gebruikers, en haalden alle Nederlandse televisieproviders RT uit hun pakketten.

Andere EU-landen

De gevolgen voor de websites van RT en Sputnik waren echter nog niet geheel duidelijk; gistermiddag waren die nog in meerdere EU-landen te bereiken.

Vanaf vanmiddag is dat in Nederland in ieder geval voor de meeste internetgebruikers voorbij. "We hebben hier fundamentele bezwaren tegen, maar we geven gehoor aan het Europese besluit", laat een woordvoerder van KPN weten.

Gistermiddag waren nog niet alle internetproviders ervan overtuigd dat ze de websites moeten blokkeren, maar juristen zeggen tegen de NOS dat de **tekst** van de sancties weinig ruimte voor interpretatie laat.

Strafbaar

Internetproviders die geen gehoor geven aan de blokkade, plegen een strafbaar feit, waarschuwt het Ministerie van Economische Zaken, en het OM zal daarop handhaven. Wordvoerders van het OM waren niet bereikbaar voor commentaar.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Tel [Redacted]

Landelijk Parket
Eenheid Rotterdam, team 2
Rijnhavengebouw, [Redacted]
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam

[Redacted] [@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)

Document 4

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (FP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 14:08
Aan: [REDACTED] (FP Amsterdam)
Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

In de Sanctiewet staan geen regelingen.

Zie het document van BZ stand van zaken:

De Sanctiewet 1977 biedt een grondslag voor de totstandkoming van nationale regels ter uitvoering van internationale sanctiemaatregelen. Daarbij kunnen twee technieken van implementatie worden onderscheiden.

- a) Overschrijven van de inhoud: Sanctiemaatregelen die niet zijn neergelegd in een Europese verordening, zoals wapenembargo's, behoeven volledige implementatie in nationale sanctieregels (het "overschrijven" van de inhoud). Toepassing van het vergunningenregime van de douanewetgeving is hieraan complementair. De Sanctiewet 1977 is – anders dan de douanewetgeving – ook toepasbaar op Nederlanders die zich buiten Nederland aan overtreding van de sanctieregels schuldig maken (extraterritoriale werking).*
- b) Uitsluitend strafbaarstelling: Bij implementatie van sanctiemaatregelen die in een Europese verordening zijn verankerd, kan worden volstaan met bepalingen die voorzien in de strafbaarstelling van overtredingen van de daarvoor in aanmerking komende bepalingen van die verordening.*

[REDACTED] 5.2-1

En verder zie hieronder in rood.

Van: [REDACTED] (FP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:44
Aan: [REDACTED] (FP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: persvraag NOS over mediasancties

In plaats van mijn mail van vanochtend, zou je deze kunnen meekijken?
Het is iets ander taalgebruik, niet helemaal mijn stijl, maar niet fout.

[REDACTED] | [REDACTED] National Prosecution Service | Openbaar
Ministerie | Functioneel Parket | Djok 163, 1013 MM Amsterdam | Postbus 779, 1000 AT Amsterdam | [REDACTED] |
[JKS](#)

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 11:53
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (FP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]r@om.nl>
Onderwerp: FW: persvraag NOS over mediasancties

Beste allen,

Allereerst dank [redacted] voor je input! Aangezien het een vrij juridisch verhaal is, ben ik zo vrij geweest om de tekst alvast wat te versimpelen. Ik hoop dat ik hiermee de waarheid geen geweld aandoe.

@ [redacted]: zou je svp deze tekst ook kunnen voorleggen?

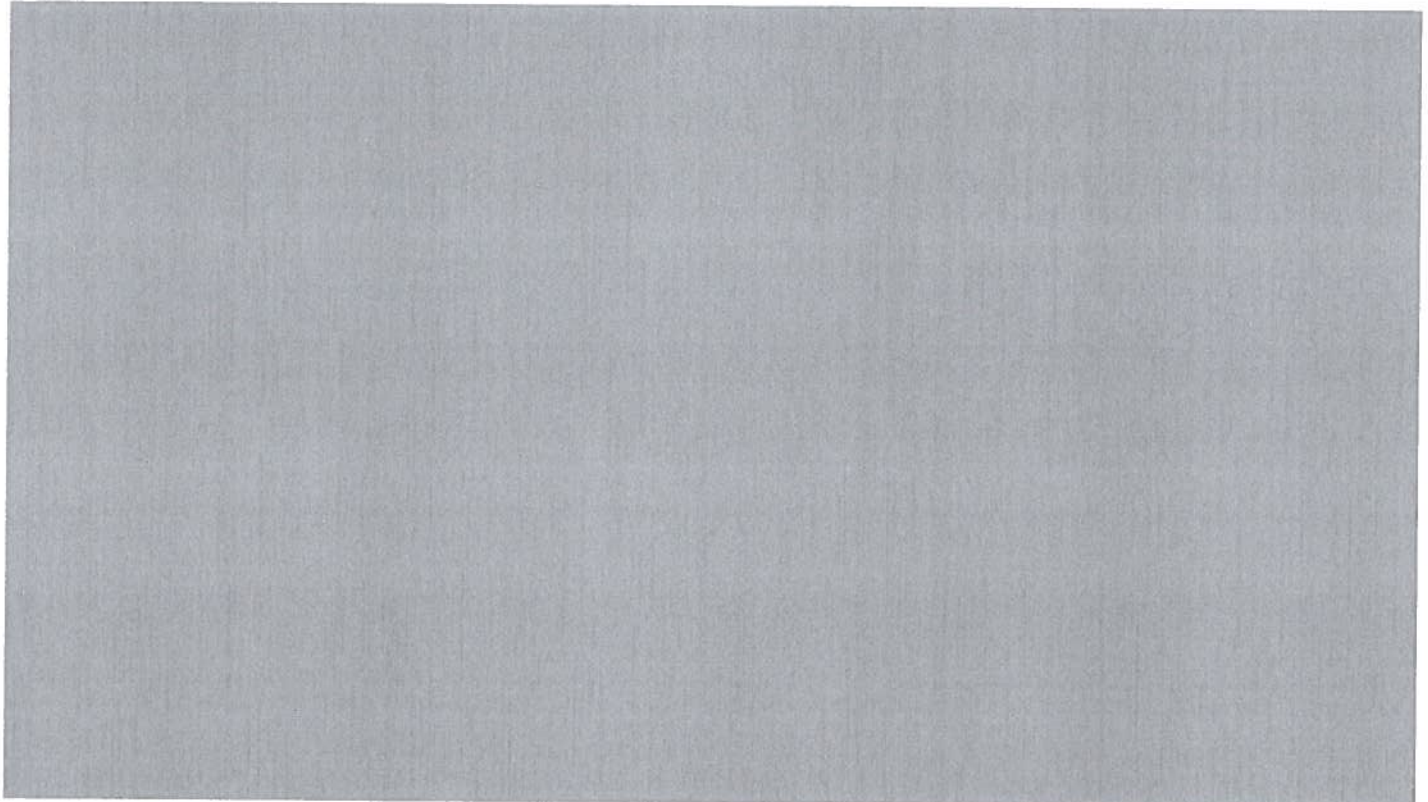
Alvast dank!

Groet,

[redacted]

Welke straffen zijn van toepassing bij het overtreden van sanctieregelingen die in de Sanctiewet 1977 staan?

5.2-1



Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 10:20

Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>

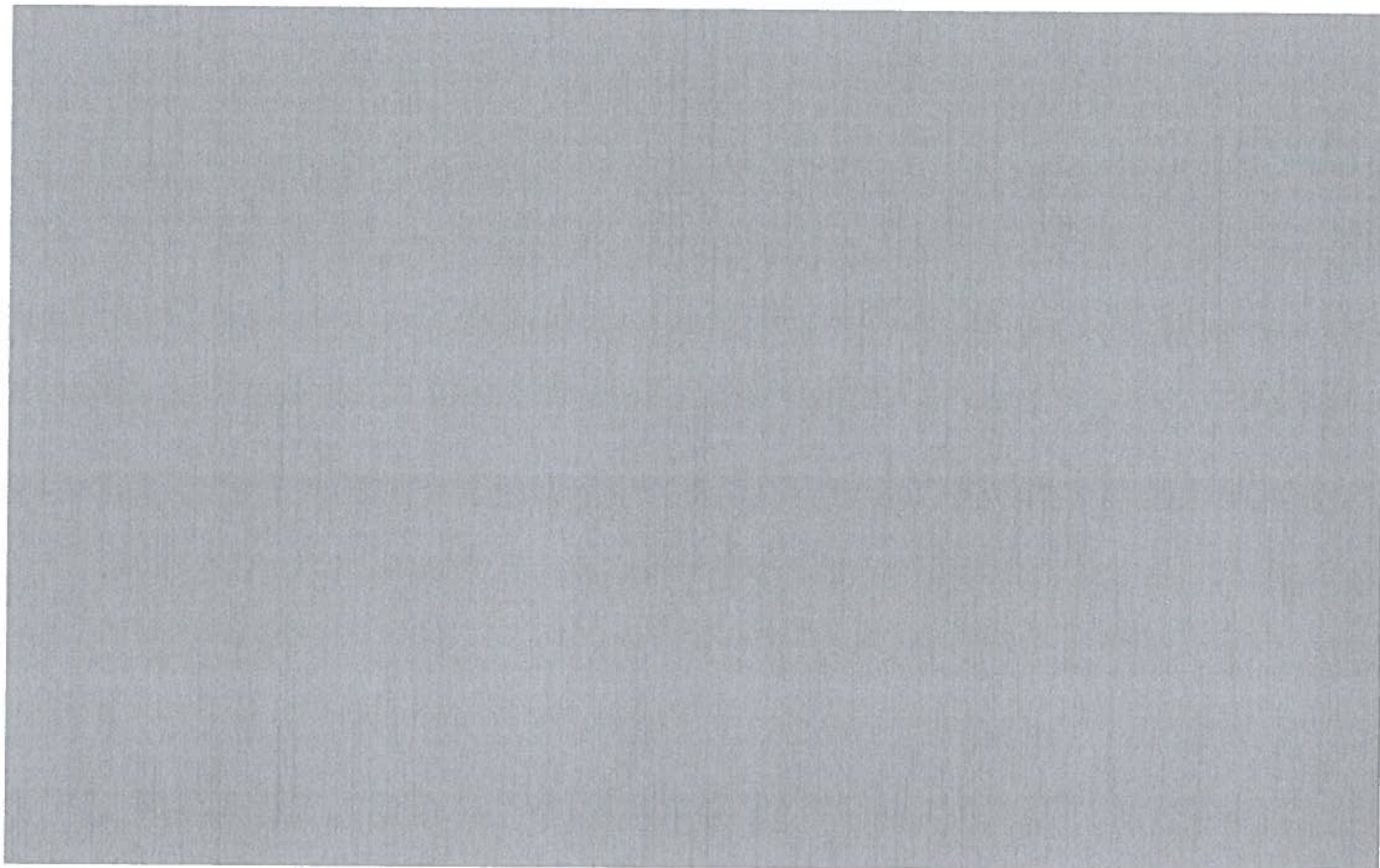
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Hoi [redacted]

Een begin hieronder over soorten straffen. @ [redacted]: heb jij binnen je netwerk iemand om dit te laten toetsten? Zo nee, dan ga ik op zoek naar een andere ingang.

5.2-1



Gr.

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 17:39
Aan: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Ha [redacted]

Dank! Ga ik deze nu voorleggen aan Theo.

@ [redacted] : Wie geeft mij de input voor algemeen antwoord op soort straffen?

Groet,

Van: [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 17:36
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

5.2-1

Ha allen, [redacted], met groet!

[redacted] | [redacted] | National Prosecution Service | Openbaar
Ministerie | Functioneel Parket | IJdok 163, 1013 MM Amsterdam | Postbus 779, 1000 AT Amsterdam | [redacted] |
[JKS](#)

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 16:29

Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Ha [redacted] en [redacted]

br

Dank! Onderstaand concept-antwoord wil ik gaan voorleggen aan Theo Hofstee ([redacted] [redacted]).

Eens?

Kunnen jullie kijken naar de andere vraag die nog openstaat? Wat voor soorten straffen zou bij overtredingen door het OM toegepast kunnen worden? Dat is een algemene vraag die wij in algemene zin moeten kunnen beantwoorden toch? Daarbij vooropgesteld dat altijd gekeken wordt naar de feiten en omstandigheden.

Groet,

[redacted]

0-0-0-0-0-0

Beste [redacted]

Naar aanleiding van je vervolgvraag tref je hierbij onze reactie aan.

Heb even gekeken naar de formulering zoals EZK ons die afgelopen dinsdag heeft gestuurd en er blijkt dan toch wel sprake van een verschil:

In Nederland is dit door deze regeling nu een strafbaar feit conform de Wet Economische Delicten en zal door het Openbaar Ministerie worden gehandhaafd bij overtredingen.

Daarom maar even concreet de vraag: zijn jullie van plan om te gaan handhaven of ligt dit onderop de stapel en hoeven providers hier dus eigenlijk niet voor te vrezen?

Concept-antwoord OM

5.2-1

0-0-0-0-0-0

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 15:40
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Hoi [redacted]

5.2-1

Je vroeg wat stand van zaken is met betrekking tot onderstaande. Mijns inziens [redacted]

[redacted] (@ [redacted] :
check?).

Gelet daarop kom je tot een antwoord van de strekking: [redacted]

5.2-1

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 14:19
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Hoi [redacted]

Correcte formulering zou zijn dat het OM over kan gaan tot vervolging voor deze feiten bij overtreiding.

Nu zijn we in de 'wat als' fase terecht gekomen. Overigens niet uitgesloten dat uit principiële overwegingen bepaalde aanbieders Russia Today en Sputnik blijven aanbieden. Vraag is welk strafvorderingsbeleid daar op past en in hoeverre dat vooraf te formuleren is. @ [redacted]. Zou een overtreiding van de WED (niet naleven verbodsbepaling sanctieregeling krachtens Sanctiewet 1977) door het FP worden opgepakt of kan dat ook op ieder AP landen?

Gr.
[redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:33

Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: FW: persvraag NOS over mediasancties

Ha [redacted]

Zie vervolgvraag van NOS:

Heb even gekeken naar de formulering zoals EZK ons die afgelopen dinsdag heeft gestuurd en er blijkt dan toch wel sprake van een verschil:

In Nederland is dit door deze regeling nu een strafbaar feit conform de Wet Economische Delicten en zal door het Openbaar Ministerie worden gehandhaafd bij overtredingen.

Daarom maar even concreet de vraag: zijn jullie van plan om te gaan handhaven of ligt dit onderop de stapel en hoeven providers hier dus eigenlijk niet voor te vrezen?

We kunnen ook vragen verwachten over wat voor straffen het OM zou kunnen opleggen als we het hebben over strafrechtelijke handhaving. Bijvoorbeeld boetes (en aan welke bedragen moet je dan denken), afsluiten medium die sanctiewet overtreedt, voorleggen aan de economische rechter? Zo ja, wat zou je dan kunnen eisen?

Kunnen we daar al een antwoord op voorbereiden, zodat wij die op onze website kunnen plaatsen?

Alvast dank!

Groet,

[redacted]

Van: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal)

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:21

Aan: [redacted]@nos.nl>

Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Beste [redacted]

Ik ga je vraag intern doorzetten. Zodra ik meer weet, hoor je.

Vriendelijke groet,

Désirée Wilhelm
persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Afdeling Communicatie

[redacted]
[redacted]@om.nl

www.om.nl

www.twitter.com/Het_OM

ma t/m do aanwezig

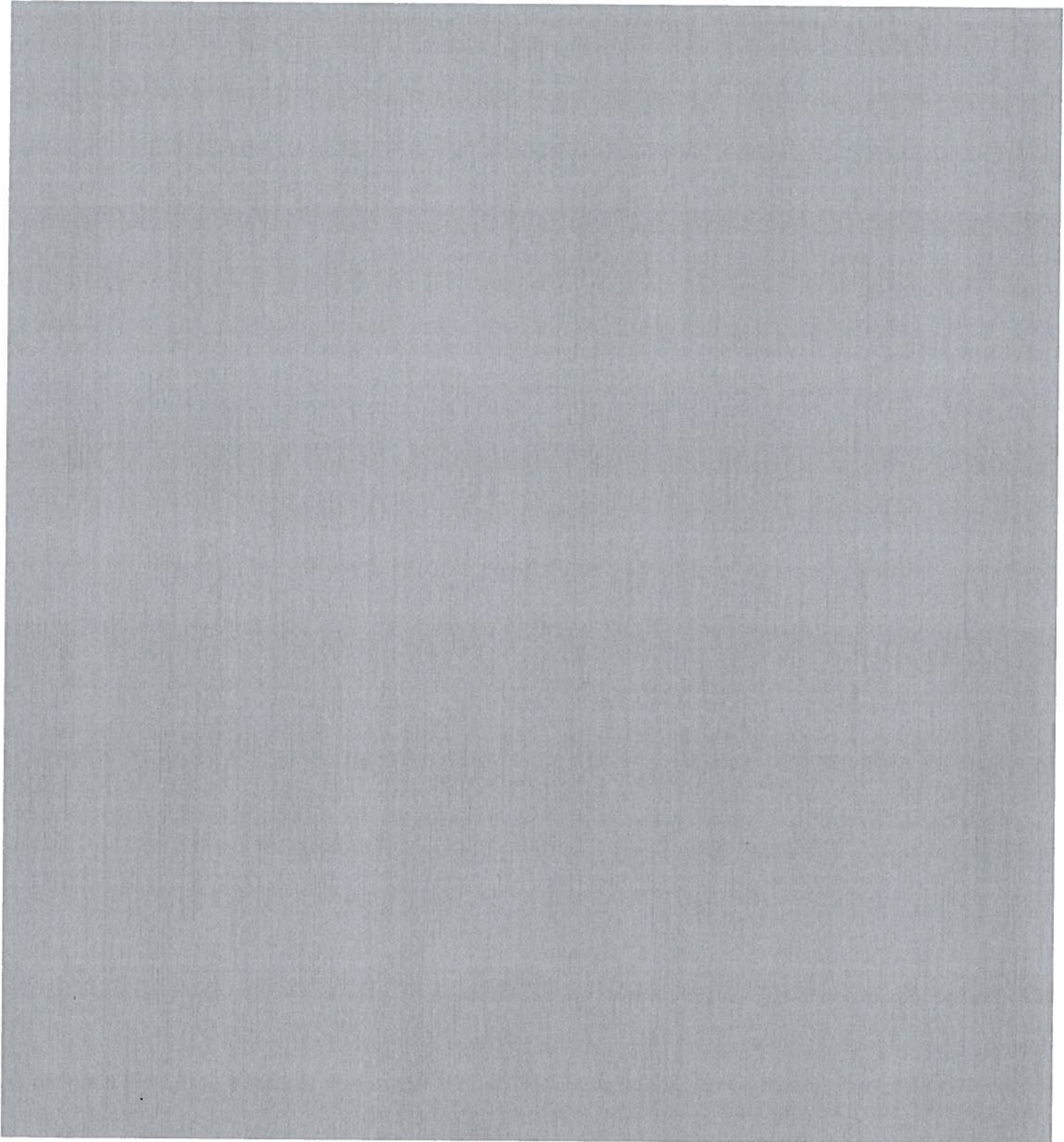
onderstaande mailwisseling is reeds
beoordeeld in doc.12.

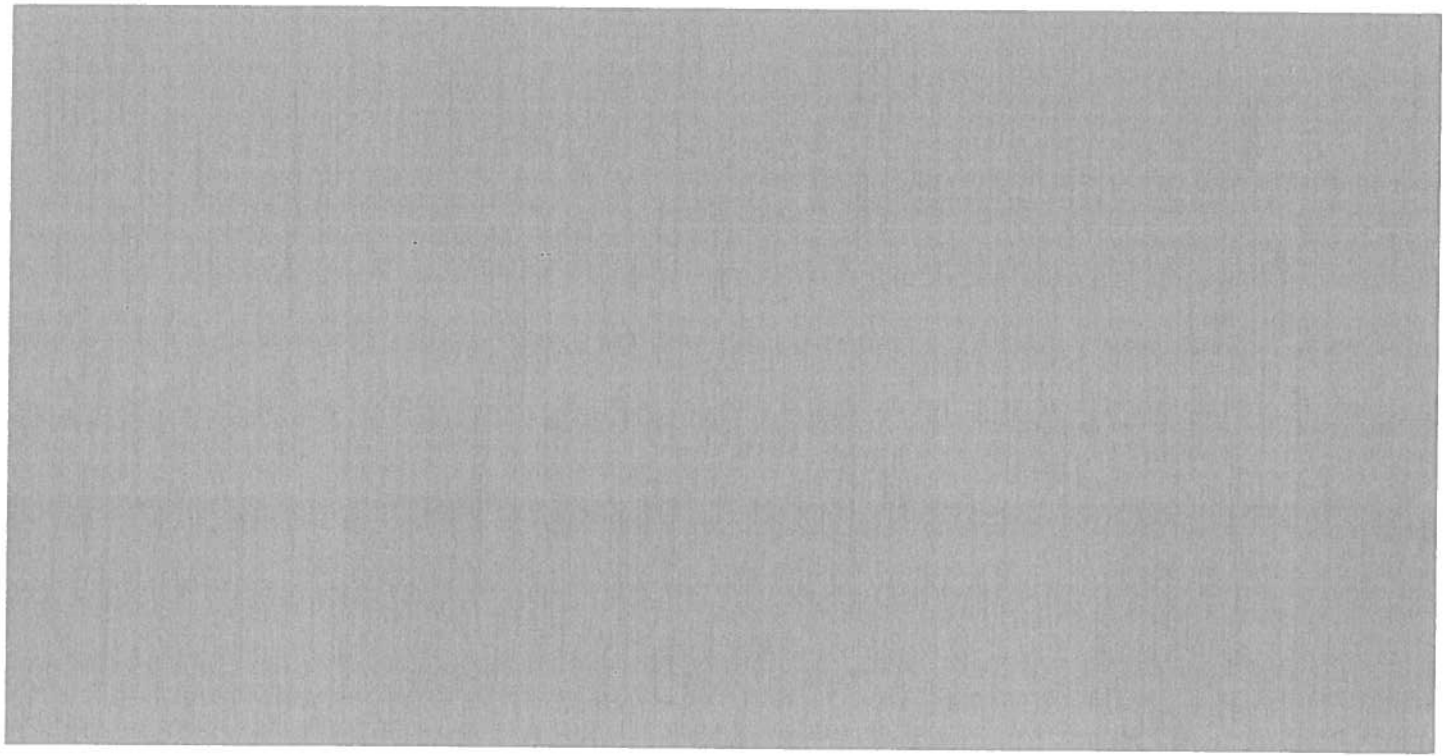
Van: [redacted]@nos.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:08

Aan: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nos.nl>

Onderwerp: Re: persvraag NOS over mediasancties





Document 5

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]@minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 15:27
Aan: [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (FP Amsterdam)
CC: [redacted]
Onderwerp: Vraag n.a.v. media-sancties

Beste [redacted] en [redacted],

Uit een recent overleg met OCW, EZK en BZK, kwam de volgende vraag naar voren die ik graag aan jullie voorleg:

“Dient de strafbaarstelling in sanctieregelingen, v.w.b. bijvoorbeeld de omzeiling van de ‘media-sancties’, gezien te worden als een uitzondering op de beperking van strafrechtelijke aansprakelijkheid die geregeld is op basis van de E-Commerce Richtlijn?”

De vraag heeft geen spoed, maar het zou fijn zijn als het OM zou willen kijken naar de vraag of de beperking van de aansprakelijkheid uit de E-Commerce Richtlijn (art. 54a Sr werd genoemd) van invloed is op de strafbaarstelling conform de WED. Niet zeker is of die invloed er ook daadwerkelijk is maar wellicht nuttig om dit zeker te weten.

[redacted] (cc) is graag bereid verdere toelichting te geven.

Hartelijke groet,

[redacted]
.....
Directie Juridische Zaken
Nederlands recht | Bestuursrecht
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

[redacted]@minbuza.nl
www.rijksoverheid.nl

.....
Woensdag: thuiswerkdag
Vrijdagmiddag: afwezig

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document 6

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@minjenv.nl
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 19:37
Aan: [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted]@belastingdienst.nl; 'LEE - FIU - Afd FIU 1'
CC: [redacted] (FP Amsterdam)
Onderwerp: Verzamelbrief sancties
Bijlagen: Verzamelbrief-stand-van-zaken-sancties.docx

Besten,

Ter informatie treffen jullie aan de verzamelbrief van BZ, die vanavond de deur nog uitgaat. Deze is vanmiddag toegezegd door Minister Hoekstra n.a.v. Oekraïne debat. De beperkt aantal passages met een raakvlak voor jullie heb ik daarbij geel gearceerd. Het betreft het betere knip-en-plakwerk uit eerder afgestemde stukken.

[redacted]. br

Er wordt nog steeds geschaafd een tekst door BZ. Stuur jullie uiteraard een kopie toe van de uiteindelijke versie.

Met vriendelijke groet, [redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Programma Directoraat-Generaal Ondernijning
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
[redacted]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

\$\$Payoff|minjus|206\$\$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 8

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@minjenv.nl
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 22:05
Aan: [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted]@belastingdienst.nl; 'LEE - FIU - Afd FIU 1'
CC: [redacted] (FP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Verzamelbrief sancties

Hierbij de brief die iets later vanavond is uitgegaan:

[Informatie over toezending van de verzamelbrief stand van zaken sancties | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Een brief voor morgen en volgende week ook alweer toegezegd over nadere vragen ihkv sancties. Niet primair JenV-terrein, wel over [redacted]. br

Met vriendelijke

Van: [redacted] - BD/DRC/FO inhoud onderst. mail reeds beoordeeld (doc 6)
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 19:37
Aan: [redacted]@om.nl; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (FP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl <[redacted]@belastingdienst.nl>; 'LEE - FIU - Afd FIU 1' <[redacted]@politie.nl> 5.1-2i (functionele mailbox politie)
CC: [redacted] (FP Amsterdam)' <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Verzamelbrief sancties

Oorlog Oekraïne

30 maart 2022 | Actueel | Landelijk
Geplaatst door: [redacted]

Trefwoorden: Oorlog

Inhoudsopgave

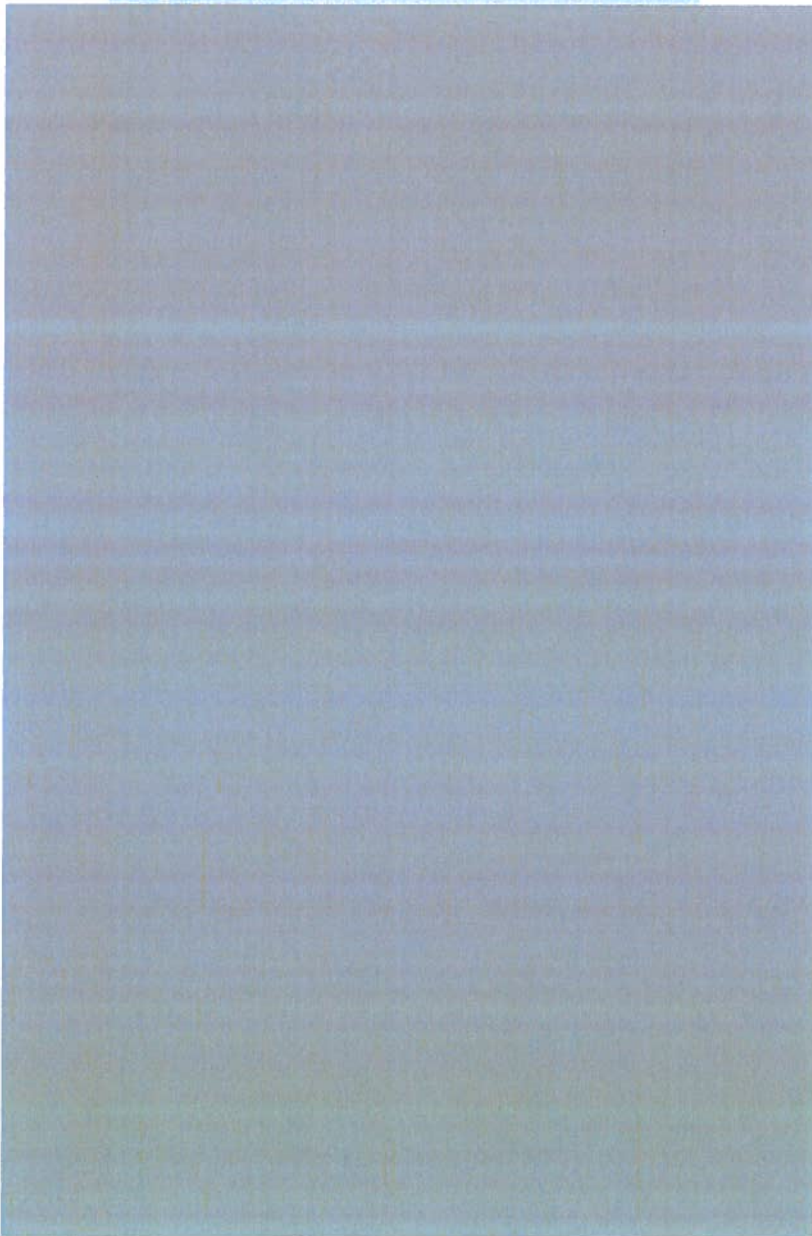
- > **Vraag en antwoord**
- > **Eerder verschenen ZoOM berichten over de oorlog in Oekraïne**
- > [redacted] br
- > [redacted]
- > [redacted]



Op deze pagina staan de meest gestelde vragen en antwoorden aan het OM over oorlog in Oekraïne.

Onder 'Vraag en antwoord' vind je de op ZoOM verschenen nieuwsberichten over dit onderwerp.

Vraag en antwoord



br



Internetproviders die geen gehoor geven aan de blokkade, plegen een strafbaar feit, waarschuwt het Ministerie van Economische Zaken, en het OM zal daarop handhaven. Klopt het dat het OM dan gaat handhaven?

Overtreding van de [Sanctiewet 1977](#) en bijbehorende Sanctieregelingen is een economisch delict in de zin van de Wet economische delicten. De mediasancties zijn als verbodsbepalingen opgenomen in de desbetreffende sanctieregeling. Het OM kan ingeval daar sprake van is overgaan tot strafrechtelijke handhaving van de mediasancties.

Maar zijn jullie van plan om te gaan handhaven of ligt dit onderop de stapel en hoeven providers hier dus eigenlijk niet voor te vrezen?

Het OM kan overtreding van de sanctieregeling strafrechtelijk handhaven. Dit is – zoals gebruikelijk – ter beoordeling van de officier van justitie. Deze vraag is van hypothetische aard en daar gaan wij niet op in. We zouden hiermee op de zaken vooruitlopen of het OM wel of niet gaat handhaven.

Welke straffen zijn van toepassing bij het overtreden van sancties?

De Sanctiewet 1977 biedt een grondslag voor de totstandkoming van nationale regels ter uitvoering van internationale sanctiemaatregelen. Wanneer die sancties worden overtreden is dit strafbaar. Op grond van artikel 1, onderdeel 1 van de Wet economische delicten (WED) zijn overtredingen van deze voorschriften economische delicten. Het gaat om een misdrijf wanneer dit met opzet is begaan en om een overtreding wanneer er geen sprake is van opzet.

De hoofdstraffen, bijkomende straffen en maatregelen van de WED zijn van toepassing. De mogelijke straffen en maatregelen staan vermeld in titel II van het de Wet op de economische delicten. Het opzettelijk overtreden van artikel 1, onderdeel 1 of van artikel 1a, onder 1^o, van de WED is, voor zover het betreft een economisch delict, een misdrijf en kan gestraft worden met een gevangenisstraf van ten hoogste 6 jaren, taakstraf of een geldboete van de vijfde categorie (max 90.000 euro).

Een overtreding met hechtenis van ten hoogste 1 jaar, taakstraf of geldboete van de vierde categorie (max. 22.500 euro). Daarnaast zijn nog bijkomende straffen en maatregelen mogelijk (o.a. stillegging van de onderneming). Het is aan de officier van justitie te beoordelen voor welke afdoeningsmodaliteit hij kiest. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Document 10

De oorlog in Oekraïne – FAQ's

Departementaal vertrouwelijk

Alleen voor intern gebruik



OPENBAAR MINISTERIE

Datum 21-3-2022
Auteur Expertgroep Oekraïne
Versie 2.0

*Dit document is samengesteld vanuit de expertgroep Oekraïne. Dit document **is alleen voor intern gebruik** en is **departementaal vertrouwelijk**. Voor inhoudelijke vragen, neem contact op met [redacted] (Beleid & Strategie Parket-Generaal). Voor persvragen, neem contact op met [redacted] (Persvoorlichting Parket-Generaal).*

passages die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen zijn openbaar gemaakt. overige passages vallen buiten reikwijdte van het verzoek. dit is aangeduid met br.

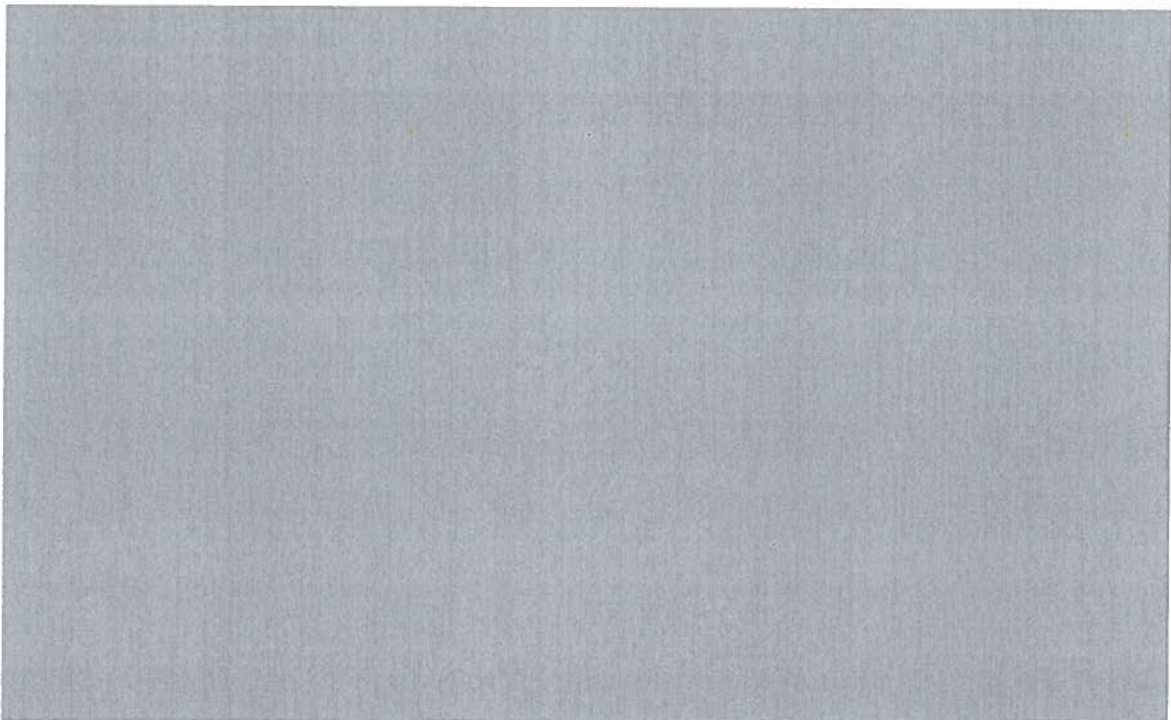
Inhoudsopgave

Algemeen..... 4



br

Fysieke deelname aan de strijd..... 4



br

Cybercrime en -aanvallen..... 7



br

Financieel (o.a. sancties)..... 9

15. Q: Welke diensten zijn betrokken bij de uitvoering en handhaving van de Sanctiewet 1977?. 9

16. Q: Wie is bevoegd/verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de sanctielijst (en welke organisaties/bedrijven staan op die sanctielijst)?..... 10



br

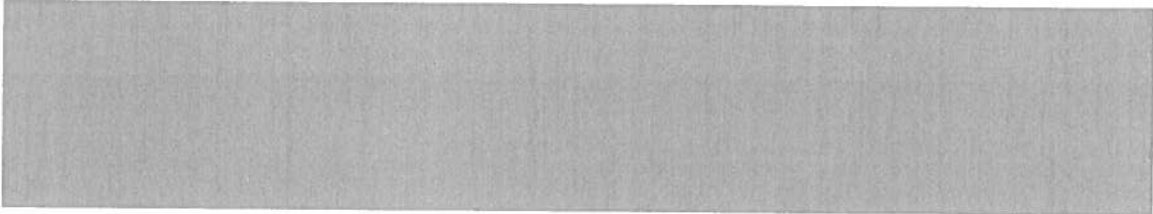
Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.

18. Q: Waaruit volgt de strafbaarheid als EU-sancties niet worden nageleefd?..... 10
19. Q: Welke straffen zijn mogelijk voor niet naleving van EU-sancties? 10
20. Q: Gaat het OM niet naleving van de sancties handhaven? 11



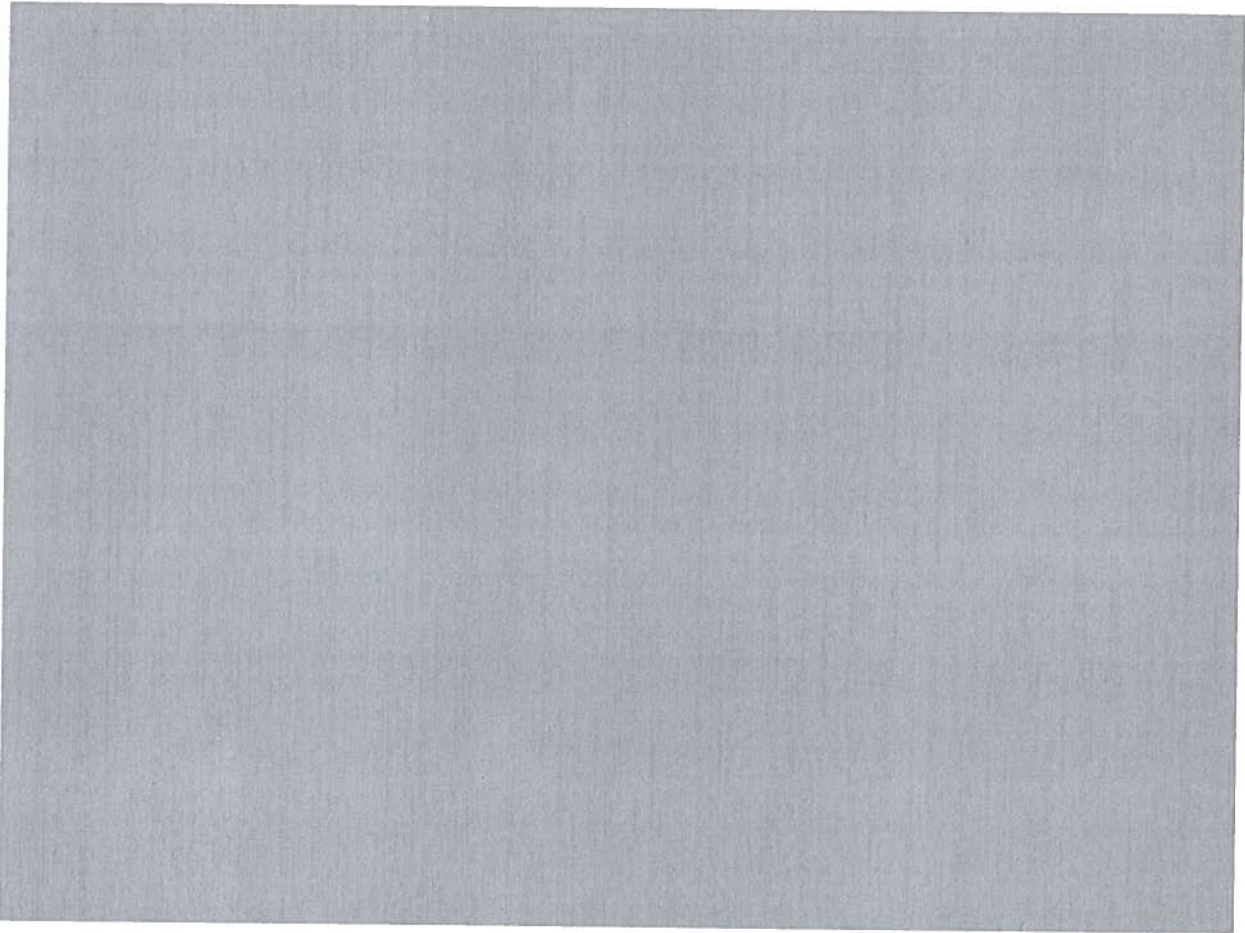
br

Overige thema's..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**



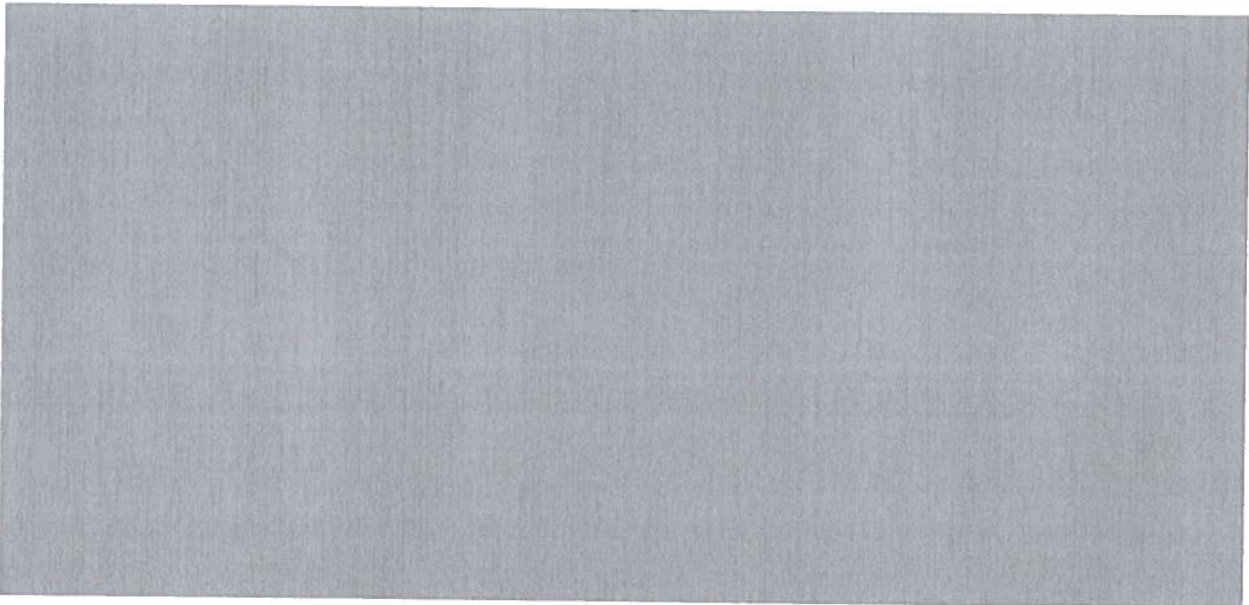
br

Algemeen



br

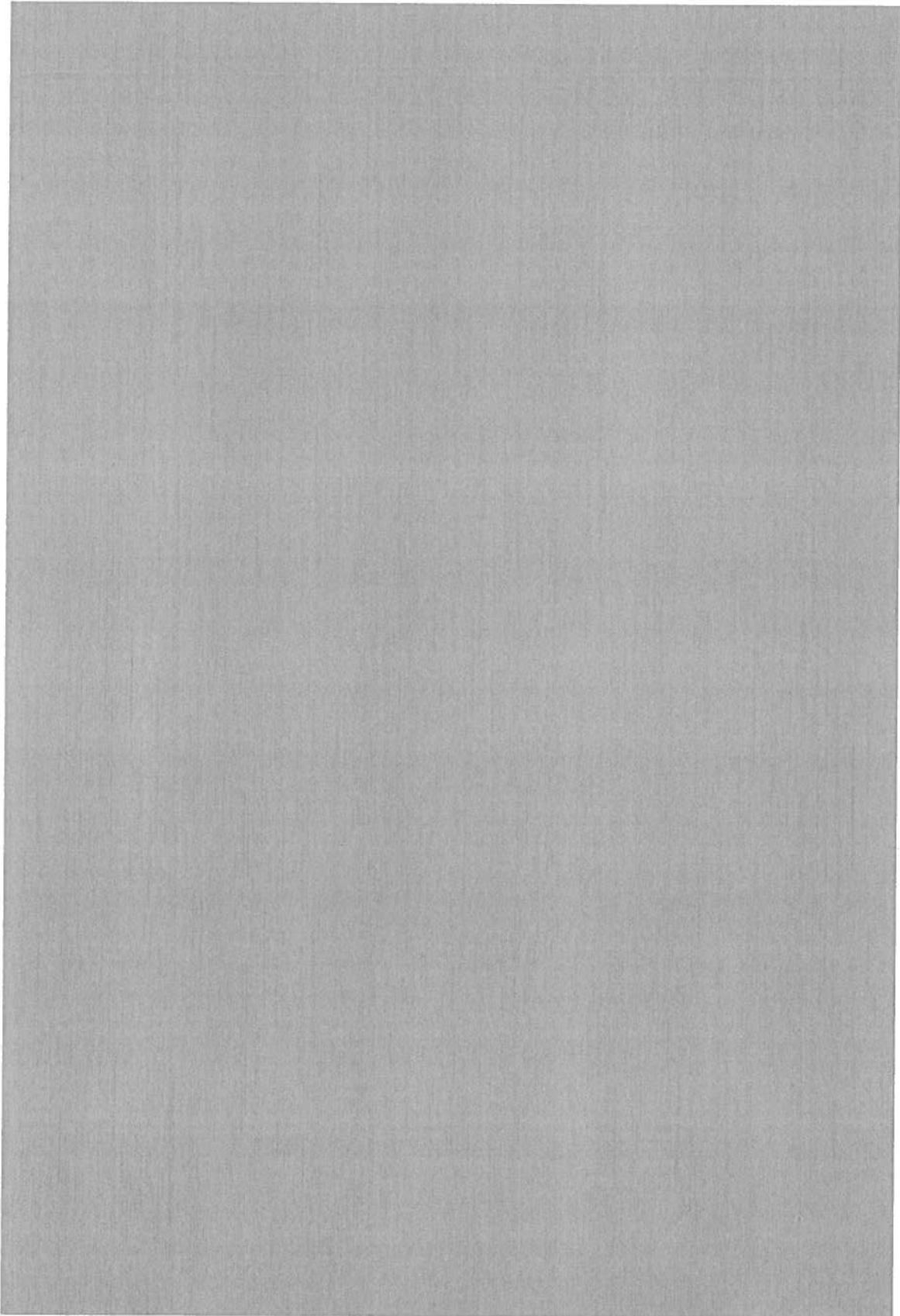
Fysieke deelname aan de strijd



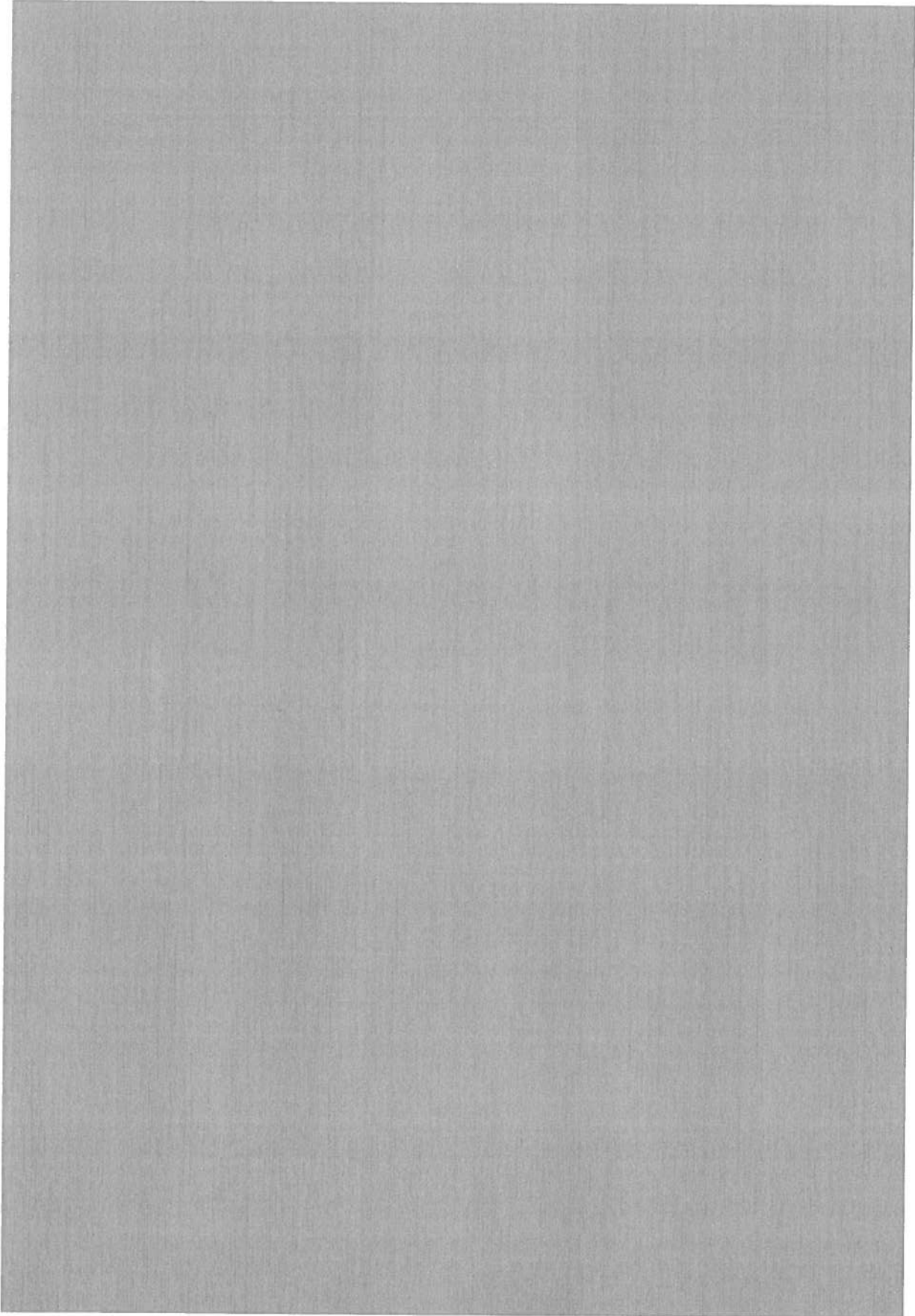
br

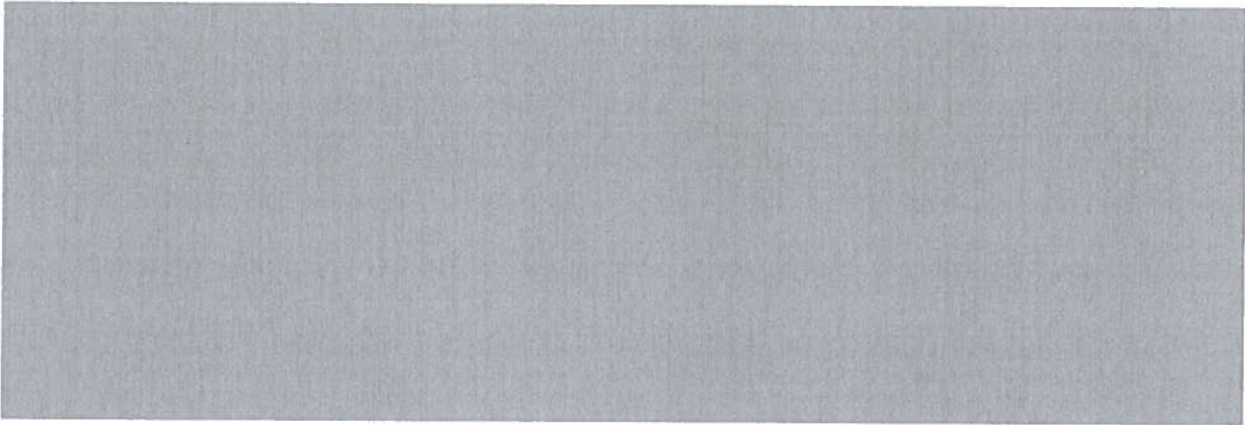
Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.

br



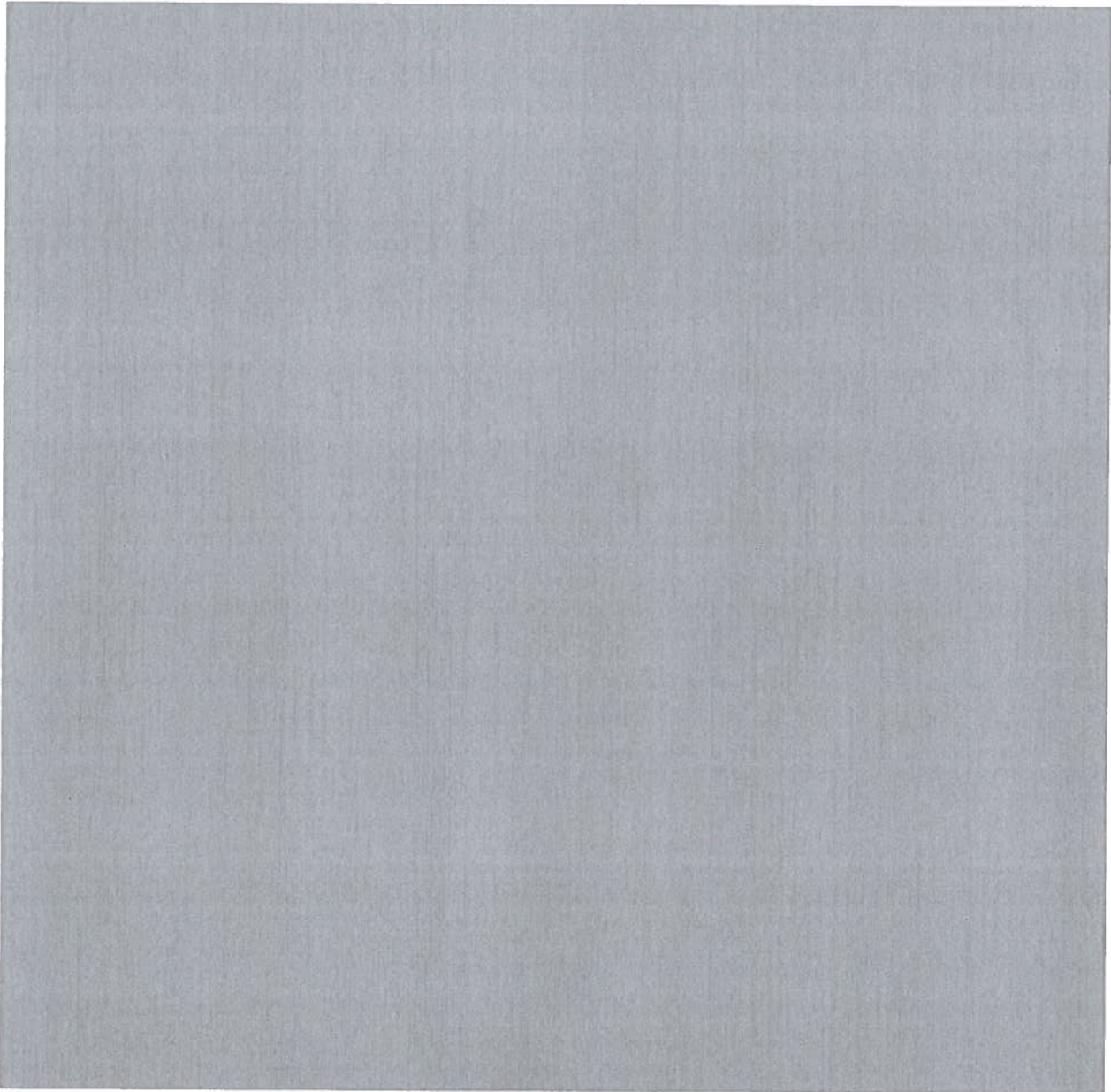
Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.





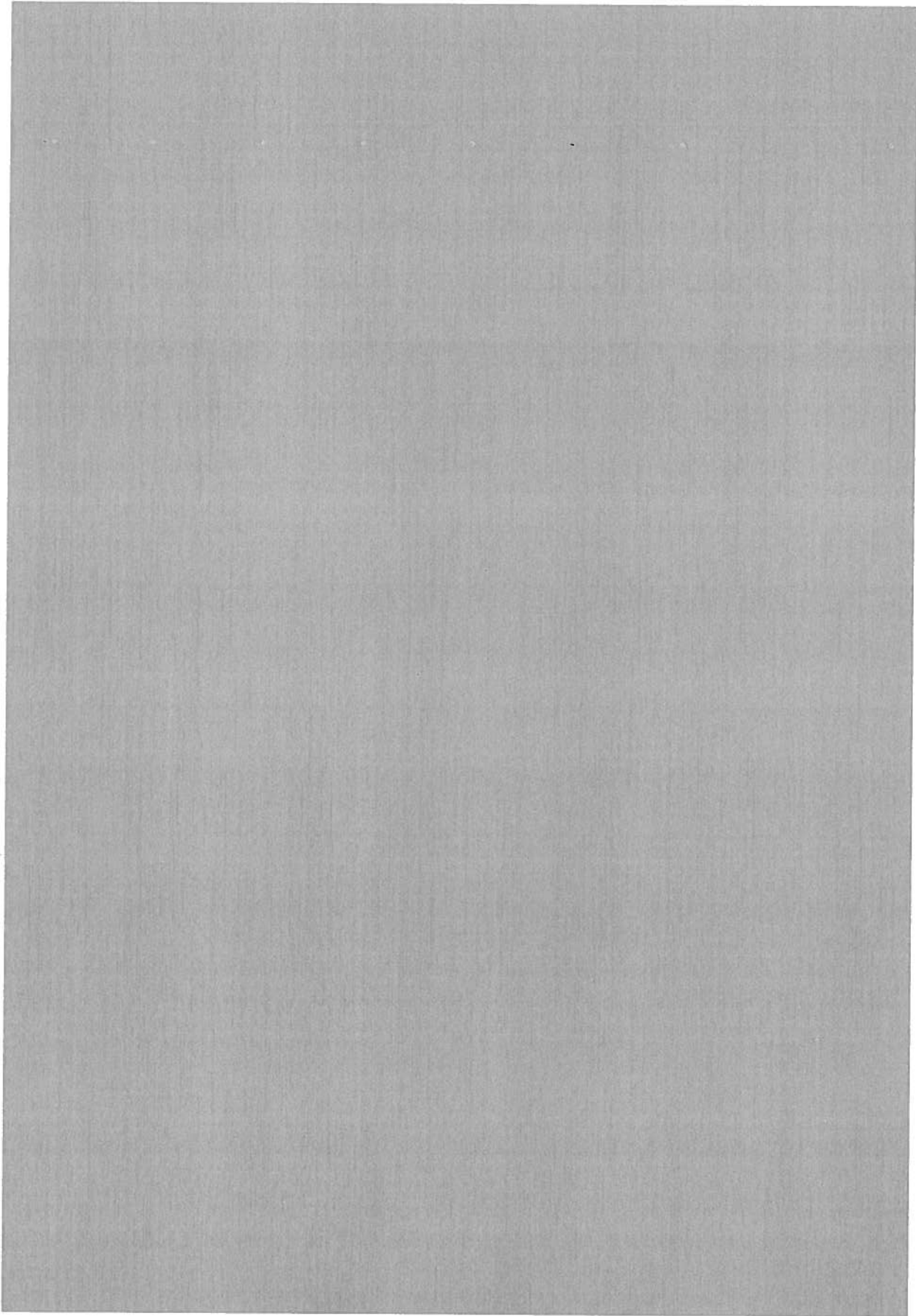
br

Cybercrime en -aanvallen



br

Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.



Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.

Financieel (o.a. sancties)

15. Q: Welke diensten zijn betrokken bij de uitvoering en handhaving van de Sanctiewet 1977?

In de Regeling toezichthoudende ambtenaren Sanctiewet 1977 zijn als toezichthouder aangewezen:

- de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, bevoegd inzake de douane⁷,
- Belastingdienst/Douane Noord,
- de AID (Algemene Inspectiedienst),
- de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (Ministerie van OCW),
- de Inspectie Leefomgeving en Transport en de
- commandanten van de Nederlandse oorlogsschepen.

Ingevolge de Aanwijzingsregeling rechtspersonen Sanctiewet 1977 zijn belast met het toezicht op de naleving van de Sanctiewet 1977 met betrekking tot het financieel verkeer:

- De Nederlandsche Bank N.V. en
- de Autoriteit Financiële Markten.

Voor de strafrechtelijke handhaving van de Sanctiewet 1977 zijn competent:

- het Openbaar Ministerie,
- de Ambtenaren belast met de uitvoering van de politietaak daaronder begrepen de Koninklijke Marechaussee en het Korps Landelijke Politiediensten en
- de buitengewone opsporingsambtenaren.

Bij de uitvoering van de Sanctiewet 1977 kunnen voorts betrokken zijn:

- de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst en
- de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst.

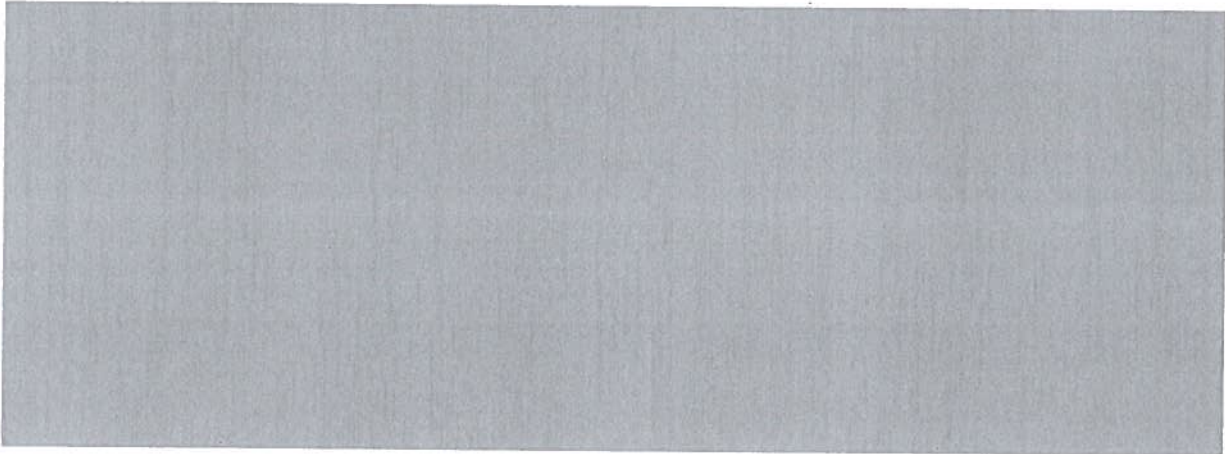
⁷ Met inbegrip van het binnenlands toezicht op sanctiemaatregelen (vanuit Belastingdienst/Douane, Team POSS).

16. Q: Wie is bevoegd/verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de sanctielijst (en welke organisaties/bedrijven staan op die sanctielijst)?

De portefeuille sancties en strategische goederen is belegd bij het FP.

1. Goederen: toezichthouder Douane team POSS
→ Meldingen schendingen of vervolgonderzoek via FP
2. Financieel: toezichthouders AFM en DNB
→ Meldingen schendingen of vervolgonderzoek via FP

Schendingen sancties die direct Sr ingrijpen (bijv. interventie als gevolg van een strafbaar (WED) feit) lopen via FIOD en FP.



br

18. Q: Waaruit volgt de strafbaarheid als EU-sancties niet worden nageleefd?

- De verbodsbepaling om in strijd met EU-sancties te handelen is te vinden in sanctieregelingen op grond van de Sanctiewet 1977. In deze (ministeriële) regelingen staan verbodsbepalingen om in strijd met bepalingen van het Unierecht te handelen. Het gaat dan om verwijzing naar bepalingen uit Verordeningen waarin de sancties zijn uitgewerkt. Op grond van artikel 1, onderdeel 1 van de WED zijn overtredingen van voorschriften, gesteld bij of krachtens de Sanctiewet 1977 (dat zijn de verbodsbepalingen in de sanctieregelingen) economische delicten.

19. Q: Welke straffen zijn mogelijk voor niet naleving van EU-sancties?

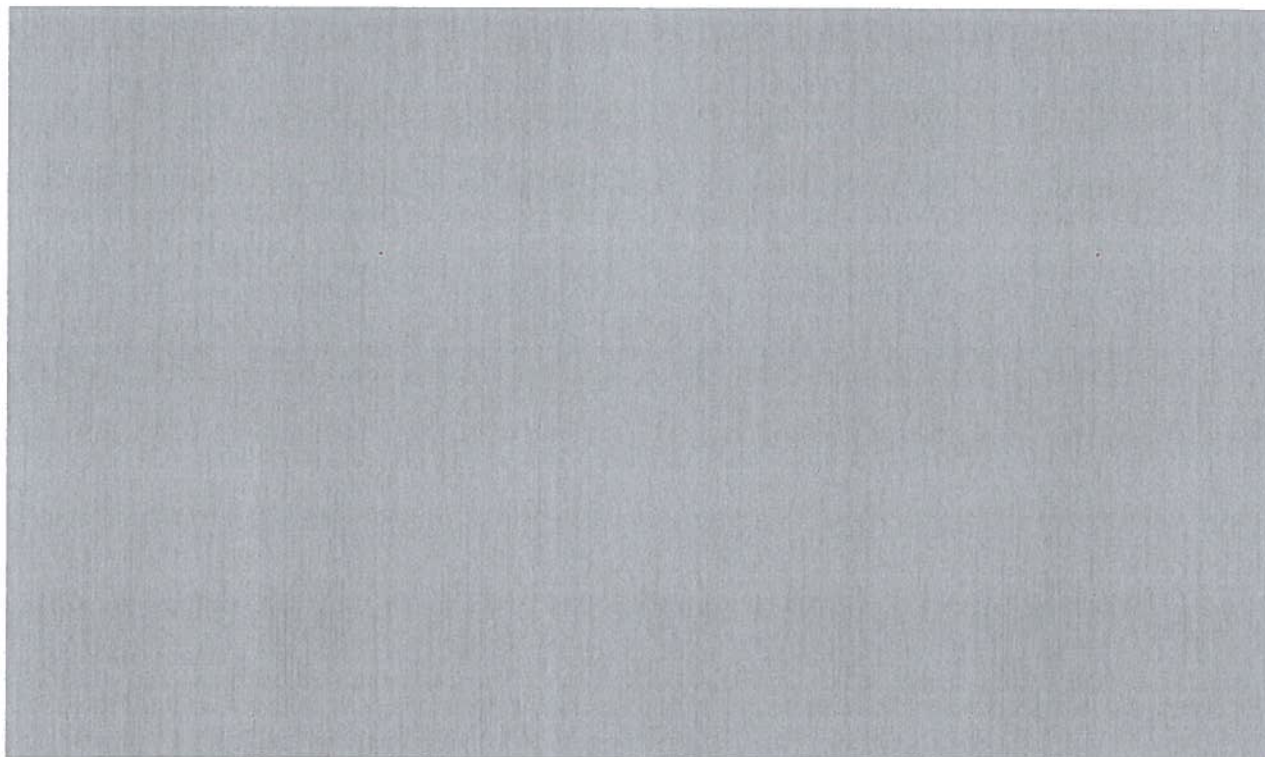
- De Sanctiewet 1977 biedt een grondslag voor de totstandkoming van nationale regels ter uitvoering van internationale sanctiemaatregelen. Wanneer die sancties worden overtreden is dit strafbaar. Op grond van artikel 1, onderdeel 1 van de Wet economische delicten (WED) zijn overtredingen van deze voorschriften economische delicten. Het gaat om een misdrijf wanneer dit met opzet is begaan en om een overtreding wanneer er geen sprake is van opzet.
- De hoofdstraffen, bijkomende straffen en maatregelen van de WED zijn van toepassing. De mogelijke straffen en maatregelen staan vermeld in titel II van het de Wet op de economische delicten. Het opzettelijk overtreden van artikel 1, onderdeel 1 of van artikel 1a, onder 1°, van de WED is, voor zover het betreft een economisch delict, een misdrijf en kan gestraft worden met een gevangenisstraf van ten hoogste 6 jaren, taakstraf of een geldboete van de vijfde categorie (max 90.000 euro).

Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.

- Een overtreding met hechtenis van ten hoogste 1 jaar, taakstraf of geldboete van de vierde categorie (max. 22.500 euro). Daarnaast zijn nog bijkomende straffen en maatregelen mogelijk (o.a. stillegging van de onderneming). Het is aan de officier van justitie te beoordelen voor welke afdoeningsmodaliteit hij kiest. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

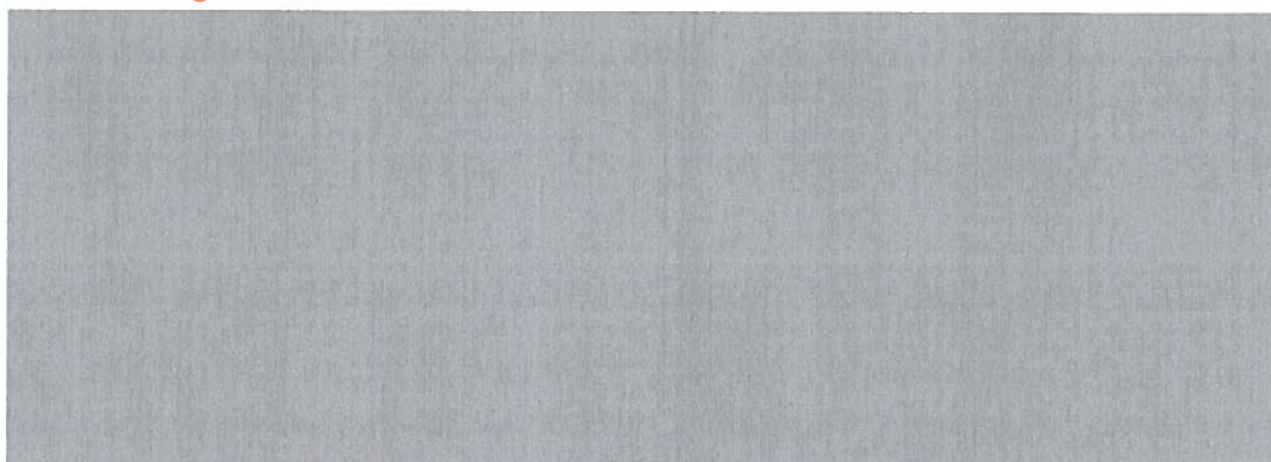
20. Q: Gaat het OM niet naleving van de sancties handhaven?

- Het OM kan overtreding van de sanctieregeling strafrechtelijk handhaven. Dit is - zoals gebruikelijk - ter beoordeling van de officier van justitie.



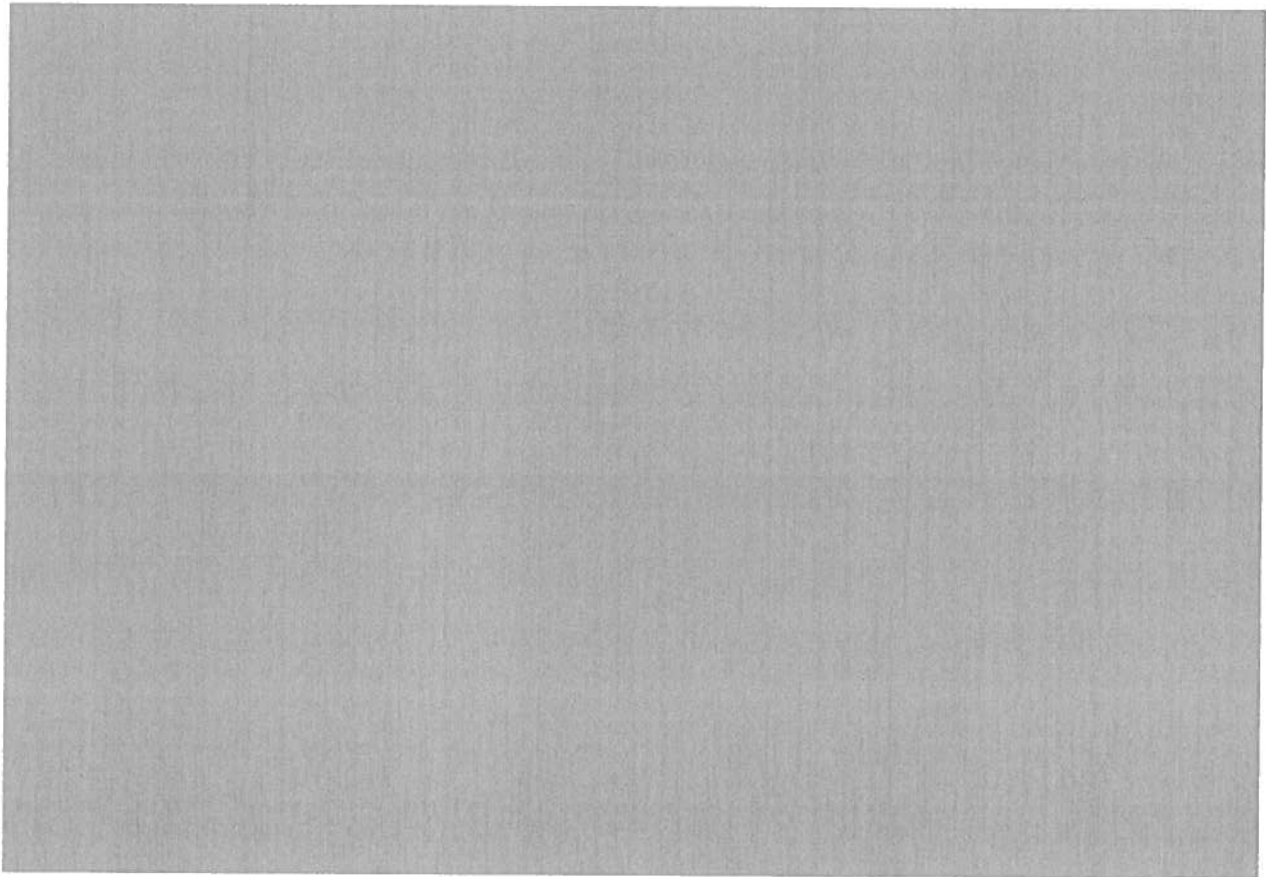
br

Overige thema's



br

Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.



Dit document is departementaal vertrouwelijk.
Alleen voor intern gebruik.

Document 11

Van: Hofstee, mr G.T. (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Datum: 14 maart 2022 om 19:46:55 CET
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Antw: vervolgpersvraag NOS over mediasancties

Accoord [redacted],

Groet Theo

Van: [redacted]@om.nl
Datum: 14 maart 2022 om 17:44:36 CET
Aan: Hofstee, mr G.T. (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: vervolgpersvraag NOS over mediasancties

Ha Theo,

We hebben vervolgvragen gekregen van de NOS over de mediasancties. Hierbij het concept-antwoord dat is afgestemd met de expertgroep Oekraïne ([redacted] (B&S) en [redacted] (FP)). **Ben jij ook akkoord?**

Groet,

[redacted]

0-0-0-0-0-0

Beste [redacted]

Naar aanleiding van je vervolgvraag tref je hierbij onze reactie aan.

Heb even gekeken naar de formulering zoals EZK ons die afgelopen dinsdag heeft gestuurd en er blijkt dan toch wel sprake van een verschil: *In Nederland is dit door deze regeling nu een strafbaar feit conform de Wet Economische Delicten en zal door het Openbaar Ministerie worden gehandhaafd bij overtredingen.*

Daarom maar even concreet de vraag: zijn jullie van plan om te gaan handhaven of ligt dit onderop de stapel en hoeven providers hier dus eigenlijk niet voor te vrezen?

Concept-antwoord OM

5.2-1

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

0-0-0-0-0-0

Document 12

aanhef mail valt buiten reikwijdte van het verzoek

Van: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal)

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 10:42

Aan: [redacted] <[redacted]@nos.nl>

CC: [redacted]@nos.nl

Onderwerp: vervolgpersvraag NOS over mediasancties

Beste [redacted]

Naar aanleiding van je vervolgvraag tref je hierbij onze reactie aan.

Heb even gekeken naar de formulering zoals EZK ons die afgelopen dinsdag heeft gestuurd en er blijkt dan toch wel sprake van een verschil:

In Nederland is dit door deze regeling nu een strafbaar feit conform de Wet Economische Delicten en zal door het Openbaar Ministerie worden gehandhaafd bij overtredingen.

Daarom maar even concreet de vraag: zijn jullie van plan om te gaan handhaven of ligt dit onderop de stapel en hoeven providers hier dus eigenlijk niet voor te vrezen?

n.b. bedoeld is hier uiteraard: het definitieve antwoord.

Concept-antwoord OM

Het OM kan overtreding van de sanctieregeling strafrechtelijk handhaven. Dit is - zoals gebruikelijk - ter beoordeling van de officier van justitie. Jouw vraag is van hypothetische aard en daar gaan wij niet op in. We zouden hiermee op de zaken vooruitlopen of het OM wel of niet gaat handhaven.

Vriendelijke groet,

Désirée Wilhelm
persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Afdeling Communicatie

[redacted]@om.nl
www.om.nl
www.twitter.com/Het_OM

ma t/m do aanwezig

Van: [redacted] <[redacted]@nos.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:08

Aan: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@nos.nl>

Onderwerp: Re: persvraag NOS over mediasancties

Beste Désirée,

Ik heb even gekeken naar de formulering zoals EZK ons die afgelopen dinsdag heeft gestuurd en er blijkt dan toch wel sprake van een verschil:

In Nederland is dit door deze regeling nu een strafbaar feit conform de Wet Economische Delicten en zal door het Openbaar Ministerie worden gehandhaafd bij overtredingen.

Daarom maar even concreet de vraag: zijn jullie van plan om te gaan handhaven of ligt dit onderop de stapel en hoeven providers hier dus eigenlijk niet voor te vrezen?

Met vriendelijke groet,



NOS

Mobiel: [redacted] | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Van: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Datum: donderdag, 10 maart 2022 om 11:38

Aan: [redacted] <[redacted]@nos.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nos.nl>

Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Ha [redacted]

Zou je van "Het OM zal daarop gaan handhaven" toch willen maken "Het OM kan daarop handhaven". Klein nuanceverschil, maar toch. EZ liet mij ook weten dat zij dat ook zo hadden geformuleerd. Alvast dank!

Groet,
Désirée

Van: [redacted] <[redacted]@nos.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:32

Aan: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted]@nos.nl>
Onderwerp: RE: persvraag NOS over mediasancties

Dank je. Dan klopt het dus. En zie ik geen reden dit nog aan het artikel van gisteren toe te voegen.

Van: Wilhelm, D.E. (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:06
Aan: [redacted]@nos.nl; [redacted]@nos.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: persvraag NOS over mediasancties

Beste [redacted]

Naar aanleiding van jouw vraag tref je hierbij ons antwoord aan.

Vraag [redacted] van NOS

Internetproviders die geen gehoor geven aan de blokkade, plegen een strafbaar feit, waarschuwt het Ministerie van Economische Zaken, en het OM zal daarop handhaven. Klopt het dat het OM dan gaat handhaven?

Antwoord OM

Overtreding van de [Sanctiewet 1977](#) en bijbehorende Sanctieregelingen is een economisch delict in de zin van de Wet economische delicten. De mediasancties zijn als verbodsbepalingen opgenomen in de desbetreffende sanctieregeling. Het OM kan ingeval daar sprake van is overgaan tot strafrechtelijke handhaving van de mediasancties.

Vriendelijke groet,

Désirée Wilhelm
persvoorlichter

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Afdeling Communicatie

E [redacted]@om.nl
www.om.nl
www.twitter.com/Het_OM

ma t/m do aanwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

4

Vragen van het lid Hiddema (Fractie-Frentrop) op 22 maart 2022 medegedeeld aan de staatssecretaris Cultuur en Media over sancties tegen Russia Today en Sputnik.

Antwoorden van de staatssecretaris Cultuur en Media (ontvangen 9 mei 2022).

Vraag 1

Bent u op de hoogte van de berichtgeving van RTL Nieuws van 2 maart 2022 over het EU-brede verbod op nieuwszenders RT en Sputnik door de Europese Commissie, waarin gemeld wordt: *"De gestrafte media zijn volgens de EU 'instrumenten van het Kremlin' om Russische propaganda in de oorlog tegen Oekraïne te verspreiden. De wettelijke maatregel geldt voor de transmissie en distributie via satelliet, kabel, onlinevideokanalen en zowel nieuwe als bestaande apps."*

Antwoord vraag 1

Ja

Vraag 2

Bent u er bekend mee dat volgens hetzelfde artikel van RTL Nieuws ook de Nederlandse Vereniging van Journalisten zeer kritisch is op dit besluit van de Europese Commissie, aldus het volgende citaat: *"De Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ) vindt het blokkeren of verbieden onverstandig en een verlaging tot het niveau van Rusland. Volgens NVJ-secretaris Thomas Bruning moeten we 'juist in deze tijden strijden voor vrijheid van informatie'. Daarmee stelde hij niet dat de informatie van RT of Sputnik te vertrouwen is, maar hij vindt wel dat de vrijheid van meningsuiting iets is om te koesteren."*

Antwoord vraag 2

Ja

Vraag 3

Waarom mogen Nederlandse burgers niet zien wat door anderen (defensie specialisten) zeker gezien moet worden?

Vraag 4

Mag de Nederlandse burger niet zelf bepalen waar hij/zij naar kijkt?

Vraag 5

Wie in een democratisch land denkt zich het recht te kunnen toe-eigenen om te bepalen hoe de Nederlandse burger zich wil informeren?

Vraag 6

Acht u de Nederlandse burger, vertrouwd met het karakter van de NPO, niet in staat onderscheid te maken tussen werkelijkheid en de fictie van opiniemakers?

Antwoord vragen 3, 4, 5 en 6

De sanctiemaatregel is ingesteld per besluit van de Raad voor de Europese Unie.¹ De bijbehorende verordening van de Raad, die rechtstreeks toepasselijk en voor eenieder verbindend is, richt zich op exploitanten aan wie het verboden is mee te werken aan het uitzenden van inhoud van RT en Sputnik.² Er is geen sprake van een verbod om inhoud te ontvangen. De overwegingen bij deze sanctiemaatregel zijn hieronder toegelicht.

Vraag 7

Hoe beoordeelt u het verbod op de zenders RT en Sputnik dat vanuit de Europese Unie is opgelegd?

Vraag 8

Bent u het met de fractie van FVD eens dat dit verbod op gespannen voet staat met de vrijheid van meningsvergaring?

Vraag 9

Bent u het met de fractie van FVD eens dat het onwenselijk is dat de Europese Unie zonder tussenkomst van de rechter of enig parlement deze verboden kan opleggen? Indien ja, waarom heeft het Nederlandse kabinet hier niet onmiddellijk bezwaar tegen gemaakt?

Antwoord vragen 7, 8 en 9

Volgens het Raadsbesluit maken deze uitzendingen onderdeel uit van een systematische internationale campagne van de Russische Federatie gericht op de destabilisatie van haar buurlanden, de Unie en haar lidstaten. Betreffende mediakanalen staan onder permanente directe of indirecte controle van de leiding van de Russische Federatie. Deze kanalen zijn essentieel en instrumenteel om de agressie tegen Oekraïne aan te wakkeren en te ondersteunen en vormen een rechtstreekse bedreiging voor de openbare orde en veiligheid van de Unie.

Het Raadsbesluit, op basis waarvan deze sanctiemaatregel is ingesteld, is met unanimiteit van stemmen aangenomen door de Raad van de Europese Unie zoals noodzakelijk is voor het instellen van EU-sancties.³ Een EU-brede toepassing is noodzakelijk voor sancties om effectief te kunnen zijn. Dat geldt ook voor deze sancties, die inderdaad een inperking vormen van het recht op informatie van burgers in de EU.

Vraag 10

Welke wetgeving is aangewend om het verbod op deze zenders te bekrachtigen?

Antwoord vraag 10

Het verbod is ingesteld door middel van een Raadsbesluit en is vervolgens opgenomen in een verordening die rechtstreeks toepasselijk en voor eenieder verbindend is. Overtreding van het verbod is in Nederland strafbaar gesteld middels een wijziging van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014. De grondslag hiervoor is artikel 2, tweede lid, en artikel 3 van de Sanctiewet 1977.

Vraag 11

Welke straf staat op het schenden van dit verbod?

Antwoord vraag 11

Zoals hierboven aangegeven richt deze sanctiemaatregel zich op exploitanten aan wie het verboden is mee te werken aan het uitzenden van inhoud van RT en Sputnik. Als opzet van de overtreding van een sanctieregeling is aangetoond, is er sprake van een misdrijf waarop gevangenisstraf tot maximaal 6 jaar staat of een geldboete van maximaal de 5de categorie

¹ Besluit (GBVB) 2022/351 van de Raad van 1 maart 2022 tot wijziging van Besluit 2014/512/GBVB betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren. (OJ L 65/5 van 2.3.2022, p. 5-7)

² Verordening (EU) 2022/350 van de Raad van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren. (OJ L 65, 2.3.2022, p. 1-4)

³ De verordening zelf wordt met gekwalificeerde meerderheid van stemmen aangenomen.

(€ 90.000,-). Zonder opzet is er sprake van een overtreding waarop gevangenisstraf tot maximaal 1 jaar staat of een geldboete van maximaal de 4de categorie (€ 22.500,-).

Vraag 12

Gaat het Nederlandse Openbaar Ministerie dit verbod actief handhaven?

Antwoord 12

Het Openbaar Ministerie is belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Het OM kan overtreding van de sanctieregeling strafrechtelijk handhaven. Dit is – zoals gebruikelijk – ter beoordeling van de officier van justitie.

Vraag 13

Wie heeft uiteindelijk de bevoegdheid om dit soort verboden uit te vaardigen? Is dat in dit geval volgens het kabinet volgens de juiste weg verlopen?

Vraag 14

Hoe verhoudt dit verbod zich tot het subsidiariteitsbeginsel?

Antwoord vragen 13 en 14

Het Raadsbesluit waarin de sanctiemaatregel is opgenomen is met unanimitieit van stemmen aangenomen door de Raad voor de Europese Unie volgens de geëigende procedure voor beperkende maatregelen in het kader van het gemeenschappelijk buitenland en veiligheidsbeleid van de Europese Unie.⁴ Een EU-brede toepassing is noodzakelijk voor deze sancties om effectief te kunnen zijn.

Vraag 15

Hoeveel vrijheid wil het kabinet nemen in de uitvoering van deze sanctie?

Antwoord vraag 15

De sanctiemaatregel - meer specifiek, de Raadsverordening - is na publicatie bindend geworden voor alle lidstaten van de EU. Het kabinet heeft uitvoering gegeven aan de Raadsverordening middels een wijziging van de Sanctieregeling territoriale integriteit Oekraïne 2014.

⁴ Kortgezegd: EU-sancties