

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Limburg

Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht

Avenue Céramique 125
6221 KV Maastricht
T +31 88 699 14 00
www.om.nl

Datum 17 mei 2022
Onderdeel Beleid & Strategie
Ons kenmerk Z/22/064515
Contactpersoon
Uw kenmerk /
Bijlage(n) /
Onderwerp Woo-besluit

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte

In uw verzoek van 3 mei 2022, door mij ontvangen op eveneens 3 mei heeft u mij gevraagd om de volgende informatie:

- Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is vanaf het moment van aanhouding verdachte () tot en met de huiszoeking van pand in "Groep Damocles Z-L";
- Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is in de beoordeling van de sluiting van het pand gelegen aan : te Geleen in "Groep Damocles Z-L";
- Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is in "Groep Damocles Z-L" over Pand . te Geleen;
- Overzicht van alle meldingen bij van overlast in het kader van drugsgebruik en/of verkoop drugs door huurder, gedurende de periode 1 juni 2008 tot en met 27 mei 2010 in of rond te Geleen. Waarbij aangetekend dat naast het desbetreffende pand een café gevestigd is waarvoor de politie soms gebeld is in het kader van geluidsoverlast. Dit verzoek is dus heel specifiek gericht op overlast door drugsoverlast gelieerd aan huurder op deze locatie;

- Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is in "Groep Damocles Z-L" gedurende periode 6 oktober 2010 en 31 december 2021;
- Ieder vorm van informatie en/of communicatie tussen "Groep Damocles Z-L" die betrekking had op onderhevige zaak en welke door de Gemeente Sittard-Geleen gebruikt had kunnen worden als onderdeel van de procedure Bestuursrecht. De nadruk ligt hierbij op "iedere vorm van communicatie", zonder dat het OM zelf zou beslissen wat wel en wat hier niet toe zou behoren;

t.a.v. rol hulpofficier van justitie

- Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) over de vraag of de hulpofficier bevoegd was op de datum van de arrestatie en doorzoeking pand
Waarbij vooral die stukken, verslagen en/of communicatie van belang is waarbij leden van het OM hierover van gedachten gewisseld hebben;
- Op welk moment de problematiek van de betrokkenheid van een mogelijk onbevoegde hulpofficier, inclusief de mogelijke gevolgen hiervan, besproken zijn binnen "Groep Damocles Z-L";
- Zeer gericht: wanneer zou Burgemeester Cox en/of Politie Sittard-Geleen c.q. politiekorps Limburg-Zuid op de hoogte gebracht kunnen zijn dat de huiszoeking mogelijk onrechtmatig was.
- Uiteraard graag iedere vorm van communicatie waaruit blijkt dat Burgemeester Cox en/of Politie Sittard-Geleen c.q. politiekorps Limburg-Zuid daadwerkelijk op de hoogte waren dat de hulpofficier onbevoegd was en dat er geen rechtmatig bewijs was om over te gaan tot sluiting van pand . in het kader van "Damoclesbeleid" en/of enig ander artikel in het Strafrecht. Ten tijde van de sluiting of achteraf.
- Overige informatie waarover het OM in deze zaak beschikt en in het kader van actieve informatieverschaffing ter beschikking van verzoeker gesteld zou moeten worden.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per brief op 4 mei 2022 met het kenmerk Z/22/064515.

Inventarisatie en beslissing

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen het Openbaar Ministerie gezocht naar documenten die op uw verzoek betrekking hebben.

In de registratiesystemen heb ik een strafdossier aangetroffen dat in relatie staat tot de informatie waar u om verzoekt. Dit dossier betreft een strafzaak die reeds door de rechtbank en het gerechtshof is behandeld. Op de documenten die zich in het strafdossier bevinden is de Woo niet

van toepassing, nu voor deze stukken een andere bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling geldt, te weten artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering (Sv.), die aan de werking van de Woo derogert.¹

Artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering (Sv.) ziet op de verstrekking van vonnissen en strafdossiers. Op grond van het vierde lid van artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering verstrekt de voorzitter desgevraagd een afschrift van het vonnis en het proces-verbaal der terechtzitting aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de voorzitter ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie het vonnis is gewezen of van derden die in het vonnis of in het proces-verbaal worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de voorzitter een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis en het proces-verbaal verstrekken. Ingevolge het vijfde lid zijn onder het vonnis begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht. Van anderen tot het strafdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt.

Bij het Openbaar Ministerie zijn geen andere documenten voorhanden die zien op de door u gevraagde informatie. Hierbij is een zoekslag uitgevoerd in onze computersystemen en is tevens navraag gedaan bij medewerkers die vanuit hun functie mogelijk betrokken konden zijn bij overleggen over de kwestie waarop het verzoek ziet. Uit deze navraag is geen andere informatie aangetroffen, waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft.

Nu er geen documenten zijn aangetroffen onder het OM die zien op uw verzoek en die op grond van de Woo openbaar gemaakt kunnen worden, wijs ik uw verzoek af.

Omdat u expliciet heeft verzocht om documenten die in bezit zijn bij het Openbaar Ministerie heb ik geen aanleiding gezien om uw verzoek door te zenden aan de andere genoemde partijen. Uiteraard staat het u vrij om bij deze partijen afzonderlijk een verzoek tot openbaarmaking van de gevraagde informatie in te dienen.

¹ Zie artikel 8.8 van de Woo en de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Hoogachtend,
de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.