

---

**Van:** [\[geen naam\]](#)  
**Verzonden:** dinsdag 3 mei 2022 11:58  
**Aan:** Woo-loket (PAG)  
**Onderwerp:** Formulier Woo-verzoek Openbaar Ministerie  
**Bijlagen:** OM Woo verzoek .pdf

Datum: May 3, 2022 11:57:34 AM

**OM-onderdeel waar uw  
verzoek specifiek aan  
gericht is.** Arrondissementsparket Limburg  
Landelijk Parket  
Parket-Generaal

**Naam**

**E-mail**

**Telefoonnummer**

**OM-kenmerk / CJIB-  
nummer**

**Met een beroep op de Wet  
open overheid verzoek ik  
om openbaarmaking van  
informatie met betrekking  
tot:** Verzoek tot openbaarmaking van informatie betreft een incident in 2010 en de  
opgevraagde stukken c.q. informatie is zeer zorgvuldig gekozen.  
Niet geschikt voor dit veld, dus als bijlage toegevoegd.

Ik richt dit Woo verzoek zowel aan OM Limburg, doch ook Landelijk omdat er  
indertijd een duidelijk beeld ontstaan was dat de "lijntjes" tussen OM, Politie en  
Burgemeester uitermate vervaagd waren.

**Datum en of periode van de  
gevraagde informatie:** 1 mei 2010 tot en met 20 april 2011

**Voeg (eventuele) bijlage toe** OM Woo verzoek .pdf

**Voeg (indien nodig) extra  
bijlage toe**

**Als u het verzoek ook bij  
andere bestuursorganen of  
onderdelen van het  
Ministerie van Vei-  
ligheid en Justitie heeft ingediend,  
wilt u dan hier opgeven  
welke dat zijn (bijvoorbeeld  
Politie, Gemeente, CJIB, of  
anders)**

**Indien uw verzoek ziet op  
informatie die uzelf betreft,  
verzoeken we u om (een  
kopie van) uw  
legitimatiebewijs toe te  
voegen.**

**Akkoordverklaring**

Ik heb gelezen en begrepen wat er met mijn persoonsgegevens wordt gedaan.

**referringWebsite**

<https://www.om.nl/>

## **Verzoek om informatie op basis van de Wet open overheid**

Openbaar Ministerie  
t.a.v. Woo-loket  
Postbus 20305  
2500 EH DEN HAAG

Geleen, 3 mei 2022

### Betreft: verzoek om informatie op basis van de Wet open overheid

Geachte heer, mevrouw,

#### In overweging nemende dat

- Op 20 december 2004 ondertekenden de burgemeesters van Maastricht, Heerlen, Sittard-Geleen, Valkenburg aan de Geul en Kerkrade, de Provincie Limburg, het Openbaar Ministerie en het politiekorps Limburg-Zuid het convenant 'Bestuurlijke Aanpak Georganiseerde Criminaliteit Zuid-Limburg';
- De aanpak in Zuid-Limburg zich in die periode vooral richtte op de aanpak van de georganiseerde criminaliteit via vastgoed (gedocumenteerd in o.a. het handboek bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit;
- Teneinde dit verzoek zo overzichtelijk mogelijk te houden zal de term "**Groep Damocles Z-L**" de volgende betekenis hebben in het vervolg van dit WOO verzoek: alle hierboven vernoemde partijen gezamenlijk, individueel en/of een (beperkt) aantal van genoemde partijen. Aanvraag m.b.t. concrete informatie betreft uiteraard alleen die informatie welke in het bezit is of is geweest van het OM;
- Toenmalig Burgemeester Cox van de Gemeente Sittard-Geleen op 4 juni 2010 besloten heeft om de woning gelegen aan \_\_\_\_\_ te Geleen definitief te sluiten op basis van het vastgestelde Damoclesbeleid nadat hier drugs waren aangetroffen bij huurder (verdachte, \_\_\_\_\_);
- Ondergetekende eigenaar en verhuurder van het betreffende pand was;
- Ondergetekende bezwaar heeft aangetekend tegen dit besluit en de desbetreffende commissie het bezwaar "Ontvankelijk en gegrond" bevonden heeft, ondergetekende in het gelijk gesteld heeft en de Gemeente Sittard-Geleen geadviseerd heeft om ondergetekende een vergoeding toe te kennen. Volgens de Commissie voor Bezwaar en Beroep had ondergetekende geheel ter goeder trouw gehandeld, had ondergetekende op geen enkele wijze kunnen weten dat huurder betrokken was bij illegale activiteiten en heeft ondergetekende per onmiddellijk het huurcontract ontbonden;
- Toenmalig Burgemeester Cox dit advies terzijde geschoven heeft en gepersisteerd heeft bij sluiting woning op basis van Damoclesbeleid zonder enige vorm van tegemoetkoming richting ondergetekende;
- Voor de Gemeente Sittard-Geleen en Burgemeester Cox vormde dit geen aanleiding om alsnog de sluiting van het pand gelegen aan \_\_\_\_\_ te herzien; voor zover überhaupt mogelijk zonder schade te berokkenen voor ondergetekende;

## Concreet verzoek tot informatie in kader Wet open overheid

In het kader van bovenstaand relaas wenst verzoeker onderstaande informatie te ontvangen in het kader Woo. Hierbij nogmaals nadrukkelijk herhaald dat verzoeker alleen informatie vraagt welke in het bezit is, of is geweest, van het OM:

- Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is vanaf het moment van aanhouding verdachte ( ) tot en met de huiszoeking van pand in "Groep Damocles Z-L";
  - Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is in de beoordeling van de sluiting van het pand gelegen aan te Geleen in "Groep Damocles Z-L";
  - Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is in "Groep Damocles Z-L" over Pand te Geleen;
  - Overzicht van alle meldingen bij van overlast in het kader van drugsgebruik en/of verkoop drugs door huurder, ( , gedurende de periode 1 juni 2008 tot en met 27 mei 2010 in of rond ( te Geleen. Waarbij aangetekend dat naast het desbetreffende pand een café gevestigd is waarvoor de politie soms gebeld is in het kader van geluidsoverlast. Dit verzoek is dus heel specifiek gericht op overlast door drugsoverlast gelieerd aan huurder op deze locatie;
  - Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in Woo) welke uitgewisseld is in "Groep Damocles Z-L" gedurende periode 6 oktober 2010 en 31 december 2021;
  - Ieder vorm van informatie en/of communicatie tussen "Groep Damocles Z-L" die betrekking had op onderhevige zaak en welke door de Gemeente Sittard-Geleen gebruikt had kunnen worden als onderdeel van de procedure Bestuursrecht. De nadruk ligt hierbij op "iedere vorm van communicatie", zonder dat het OM zelf zou beslissen wat wel en wat hier niet toe zou behoren;
- Rol onbevoegde hulpofficier OM Zuid-Limburg

Conform een reconstructie van regionale media was er binnen het OM reeds onduidelijkheid of de hulpofficier die een last tot onderzoek aan het lichaam heeft gegeven, waarbij drugs zijn gevonden, bevoegd was op de avond van de aanhouding, fouilleren en huiszoekingsbevel pand :

Het aantreffen van deze drugs is de aanleiding geweest om een doorzoeking in de woning van (Pand te Geleen) te doen. Huurder / verdachte ( ) werd gedagvaard om zich te verantwoorden ten overstaan van de Meervoudige Strafkamer te rechtbank Maastricht. is bij uitspraak van 23 juli 2010 vrijgesproken.

Kort samenvattend heeft de rechtbank in deze geconcludeerd dat een onbevoegde hulpofficier de last tot onderzoek aan het lichaam door een onbevoegde hulpofficier werd gegeven.

Hierdoor werd het bewijs dat daardoor is verkregen als onrechtmatig bestempeld. De huiszoeking van Pand werd daardoor ook onrechtmatig en alle hierdoor verkregen bewijs werd beschouwd als onrechtmatig verkregen bewijs en werd uitgesloten van het bewijs. Kortom, verdachte is volledig vrijgesproken in onderhevig strafproces.

In dit kader verzoekt ondergetekende in het kader van dit WOO verzoek om de volgende informatie te verschaffen:

- Alle informatie (documenten, e-mails, sms-berichten en/of andere informatie zoals benoemd in WOO) over de vraag of de hulpofficier bevoegd was op de datum van de arrestatie en doorzoeking pand . Waarbij vooral die stukken, verslagen en/of communicatie van belang is waarbij leden van het OM hierover van gedachten gewisseld hebben;
- Op welk moment de problematiek van de betrokkenheid van een mogelijk onbevoegde hulpofficier, inclusief de mogelijke gevolgen hiervan, besproken zijn binnen "Groep Damocles Z-L";
- Zeer gericht: wanneer zou Burgemeester Cox en/of Politie Sittard-Geleen c.q. politiekorps Limburg-Zuid op de hoogte gebracht kunnen zijn dat de huiszoeking mogelijk onrechtmatig was.

Uiteraard graag iedere vorm van communicatie waaruit blijkt dat Burgemeester Cox en/of Politie Sittard-Geleen c.q. politiekorps Limburg-Zuid daadwerkelijk op de hoogte waren dat de hulpofficier onbevoegd was en dat er geen rechtmatig bewijs was om over te gaan tot sluiting van pand in het kader van "Damoclesbeleid" en/of enig ander artikel in het Strafrecht. Ten tijde van de sluiting of achteraf.

- Overige informatie waarover het OM in deze zaak beschikt en in het kader van actieve informatieverschaffing ter beschikking van verzoeker gesteld zou moeten worden.

Dit verzoek is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 van de Wet open overheid. Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in dit artikel verzoek ik u mij de gevraagde informatie digitaal en doorzoekbaar binnen vier weken na ontvangst van dit verzoek op te sturen.

Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën en dergelijken, verzoek ik u mij hiervan vooraf op de hoogte te brengen per e-mail:

Indien u voor de volledige afhandeling dit verzoek door moet sturen naar andere bestuursorganen of instanties, zou ik een schriftelijke kopie hiervan op prijs stellen.

Met vriendelijke groet