

10.2.e (AP Amsterdam)

Van: 10.2.e (AP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 11:01
Aan: 10.2.e (AP Amsterdam)
Onderwerp: Doorst: Antw: Gevraagd besluit: pro-Palestina-demonstratie 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e | officier van justitie

10.2.e

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

IJdok 163, 1013 MM Amsterdam

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

10.2.e

10.2.e

10.2.e om.nl

www.om.nl/onderwerpen/discriminatie

Van: 10.2.e amsterdam.nl>

Datum: 10 december 2020 om 08:57:18 CET

Aan: Halsema, Femke <@amsterdam.nl>, Paauw, Frank (F.) <@politie.nl>

CC: Beukelaer, R.P.H.G. de (AP Amsterdam) <@om.nl>, 10.2.e

<10.2.e amsterdam.nl>, Rossum, Pierre van <@amsterdam.nl>, 10.2.e

<@amsterdam.nl>, 10.2.e

(AP Amsterdam) <10.2.e

om.nl>, 10.2.e

politie.nl>, 10.2.e

@amsterdam.nl>, 10.2.e

@amsterdam.nl>, 10.2.e

@amsterdam.nl>, 10.2.e

<10.2.e amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Gevraagd besluit: pro-Palestina-demonstratie 10.2.e

Goedemorgen,

De om-en-om-regeling heeft betrekking op de weekends (PP mag op de zondagen in de even weken, PI op de zondagen in de oneven weken). Komend weekend valt in een even week.

Morgen zitten politie, OM en OOV bij elkaar. We zullen ons dan ook buigen over een nader voorstel voor de Dam.

Groet,

10.2.e

Van: Halsema, Femke <@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 8:13

Aan: Paauw, Frank (F.) <@politie.nl>

CC: Beukelaer, R.P.H.G. de (Parket 's-Hertogenbosch) <@om.nl>; 10.2.e

amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>; Rossum, Pierre van

<@amsterdam.nl>; 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e (AP Amsterdam)

<10.2.e om.nl>; 10.2.e politie.nl>; 10.2.e

@amsterdam.nl>; 10.2.e

@amsterdam.nl>; 10.2.e

@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Antw: Gevraagd besluit: pro-Palestina-demonstratie 10.2.e

Ik ben akkoord. Alleen in aanvulling op de vraag van Frank wil ik graag weten wat dit betekent voor de om en om regeling met de Israelische demonstranten. En mij lijkt dat we de afspraken over de dam opnieuw moeten beoordelen.
Dank je wel,
Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 dec. 2020 om 22:21 heeft Paauw, Frank (F.) <frank.paauw@politie.nl> het volgende geschreven:

Akkoord en hebben we al nagedacht waar kleinschalig qua aantal stopt?

Van: "Beukelaer, R.P.H.G. de (AP Amsterdam)" <[redacted]@om.nl>
Verzonden op: woensdag 9 december 2020 19:17
Aan: '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', "Halsema, Femke" <[redacted]@amsterdam.nl>, '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl'
CC: "Paauw, Frank (F.)" <[redacted]@politie.nl>, "Rossum, Pierre van" <[redacted]@amsterdam.nl>, '10.2.e [redacted] (AP Amsterdam)' <[redacted]@om.nl>, '10.2.e [redacted]@politie.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl'
Onderwerp: Antw: Gevraagd besluit: pro-Palestina-demonstratie 10.2.e [redacted]

Akkoord.
René

Van: 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 9 december 2020 om 17:18:27 CET
Aan: Beukelaer, R.P.H.G. de (AP Amsterdam) <[redacted]@om.nl>, Halsema, Femke <[redacted]@amsterdam.nl>, '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl'
CC: [redacted]@politie.nl <[redacted]@politie.nl>, Rossum, Pierre van <[redacted]@amsterdam.nl>, '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted] (AP Amsterdam)' <[redacted]@om.nl>, '10.2.e [redacted]@politie.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl', '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl'
Onderwerp: Gevraagd besluit: pro-Palestina-demonstratie 10.2.e [redacted]

Geachte leden van de driehoek,
10.2.e [redacted] heeft een nieuwe kennisgeving gedaan voor een pro-Palestinademonstratie morgen (donderdag 10 december) op de Dam van 14:00-17:00 uur. Ditmaal met 4 personen (ipv 2), en op een vermoedelijk iets drukker tijdstip. De demonstratie van gisteren is volgens de politie zonder problemen verlopen. In overleg met DJZ, politie en OM is het voorstel om de gekozen lijn voor de demonstratie van gisteren (zie onderstaande mailwisseling) voorlopig door te trekken, en in beginsel kleinschalige pro-Palestina-demonstraties van 10.2.e [redacted] op de Dam toe te staan. We blijven het verloop van zijn demonstraties monitoren en nieuwe kennisgevingen zullen telkens zorgvuldig worden gewogen, en zo nodig opnieuw aan u worden voorgelegd.

Gevraagd besluit:

- Kunt u instemmen met de lijn om voorlopig in beginsel kleinschalige pro-Palestina-demonstraties van 10.2.e op de Dam toe te staan?

Hartelijke groet,
10.2.e

Betreft dezelfde e-mail als 48

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Be
reft
de
zel
fde
e-
ma
il
als
48

[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

Betreft dezelfde e-mail als 48

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

10.2.e (AP Amsterdam)

52.

Van: 10.2.e (AP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 11:01
Aan: 10.2.e (AP Amsterdam)
Onderwerp: Doorst: Afspraken nav sub demo's 11 december 2020

Met vriendelijke groet,

10.2.e | officier van justitie

10.2.e

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

IJdok 163, 1013 MM Amsterdam

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

10.2.e

10.2.e

10.2.e om.nl

www.om.nl/onderwerpen/discriminatie

Van: 10.2.e politie.nl>

Datum: 11 december 2020 om 16:35:36 CET

Aan: 10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e (AP Amsterdam)
<10.2.e om.nl>, 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>, 10.2.e

amsterdam.nl>

CC: 10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e

@amsterdam.nl>, 10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e

politie.nl>, 10.2.e

politie.nl>, 10.2.e

politie.nl>, 10.2.e

politie.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken nav sub demo's 11 december 2020

Hoi 10.2.e ,

Ook akkoord op de voorgestelde PI/PP lijn op de Dam, icm risicovolle demonstraties,

Groeten van 10.2.e

Van: 10.2.e @amsterdam.nl]

Verzonden: vrijdag 11 december 2020 16:30

Aan: 10.2.e politie.nl>; 10.2.e (AP Amsterdam) <10.2.e om.nl>;

10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e

CC: 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e @amsterdam.nl>;

10.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Afspraken nav sub demo's 11 december 2020

Dag collega's van politie en OM,

Naar aanleiding van onze sub demo's vanmorgen heb ik de volgende afspraken genoteerd:

Afspraken	Wie
1. Connexe recht bij demonstraties op de Dam:	OOV

	Om de demonstraties op de Dam beheersbaar te houden (tijdens en buiten corona) wordt bekeken hoe het connexe recht daar in de praktijk vorm kan krijgen. Ook in het geval van eenmansprotesten. OOV doet een voorstel aan de sub.	
2.	<u>Risicovolle demonstraties op de Dam:</u> Per 1 januari 2021 loopt het driehoeksbesluit af om geen risicovolle demonstraties op de Dam toe te staan. Het advies van de sub aan de Driehoek is om dit beleid te verlengen, zolang Amsterdam zich in de fase 'ernstig/zeer ernstig' van de pandemie bevindt. Voor de PP/PI demonstraties (die voorheen als risicovol werden bestempeld) wordt een apart advies geformuleerd.	OOV/sub
3.	<u>Pro Palestina/Pro Israel:</u> Bij nieuwe kennisgevingen van PP of PI zullen deze telkens opnieuw worden beoordeeld (risicovol of niet?), en zo nodig worden voorgelegd aan de driehoek. Als er ter plekke gedoe ontstaat tussen een demonstratie of eenmensprotest van PP en PI worden partijen gescheiden o.b.v. de APV of de WOM met daarbij de trambaan (Rokin) als buffer. Deze 'spelregels' worden op een A4 gevat, opgesteld door politie, OM en OOV, en met de demonstranten gedeeld om op voorhand duidelijk te maken wat er wel/niet mag en wat eventuele consequenties zijn.	OOV
4.	<u>Gesprek:</u> Volgende week dinsdag voeren politie en OOV een gesprek met 10.2.e [redacted] Daarnaast goed om ook gesprekken te voeren met 10.2.e [redacted] over de nieuwe spelregels op de Dam.	OOV/Politie
5.	<u>Database:</u> Een terugkoppeling over hoe demonstraties verlopen zijn, wordt door CCB van de politie aan OOV opgestuurd, om de database demonstraties te vullen. Het email adres dat daar voor kan worden benut is: noreply-demonstraties@amsterdam.nl .	OOV/Politie
6.	<u>Demonstratielocaties:</u> De politie stelt een gedragen lijst met demonstratielocaties in Amsterdam op (zowel voor in als na corona). Deze is waarschijnlijk eind februari gereed. De opties voor locaties krijgen een plek vooraan het aanmeldingsproces van demonstraties. OOV denkt na over de marketing van deze locaties.	Politie/OOV
7.	<u>Vergaderplanning sub:</u> - De beleidsmatige sub vindt in principe eens per zes weken plaats en is er op gericht beleid en strategische vraagstukken te behandelen. Naast OOV nemen vanuit de politie 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] deel. Vanuit het OM neemt 10.2.e [redacted] deel. - De terugblik/voorblik sub vindt in principe wekelijks plaats en is er op gericht terug te blikken op demonstraties en aankomende demonstraties te bespreken (inclusief werkafspraken). Naast OOV nemen vanuit de politie 10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted] deel.	OOV

Voorstel is om de volgende beleidsmatige sub te plannen begin 2021 tussen de driehoek van 11 januari en de driehoek van 18 januari.

De afspraken rondom PP en PI zijn meteen doorgegeven aan 10.2.e [redacted] zodat ze maandag in de driehoek bevestigd kunnen worden. Zie bijlage.

Opmerkingen/aanvullingen op de afsprakenlijst zijn uiteraard welkom!

Goed weekend alvast!

Groeten 10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

10.2.e (AP Amsterdam)

Van: 10.2.e (AP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 11:02
Aan: 10.2.e (AP Amsterdam)
Onderwerp: Doorst: Dam

Met vriendelijke groet,

10.2.e | officier van justitie

10.2.e

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

IJdok 163, 1013 MM Amsterdam

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

10.2.e

10.2.e

10.2.e om.nl

www.om.nl/onderwerpen/discriminatie

Van: 10.2.e <10.2.e politie.nl>
Datum: 16 januari 2021 om 17:04:02 CET
Aan: 10.2.e (AP Amsterdam) <10.2.e om.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>, 10.2.e <10.2.e politie.nl>, 10.2.e <10.2.e politie.nl>

Onderwerp: RE: Dam

Meneer

Ter info stuur ik u even de toelichting van de demonstraties van vandaag zaterdag 16/1/2021.

Wat er niet in staat is dat de heer 10.2.e ernstig ziek is,

Hierdoor, maar ook vanwege Covid en de huidige sneeuwval is het momenteel rustiger op de Dam, maar de onderlinge perikelen zijn zeker niet voorbij.

Morgen (17/1) is er trouwens weer een Pro Israël demonstratie aangekondigd.

Groeten,

10.2.e

Heeft rapp. toezicht gehouden bij de diverse demonstraties.

Aanwezige demonstraties waren:

10.2.e Evangelisatie bestaande uit ongeveer 10 mensen. Opvallende bijzonderheid: Men voerde de Israëlische vlag, alsmede de vlag van Jeruzalem.

10.2.e - Venezuela / Columbia, bestaande uit ongeveer 4 personen. Verder geen bijzonderheden

Niet aanwezig was de aangekondigde demonstratie van de heer 10.2.e. (evangelisatie)

Verder aanwezig de éénmensprotesten van:

1) Stop institutioneel racisme.

2) De heer 10.2.e Bijzonderheid:

Deze had zijn platen nu in de lengterichting geplaatst over een lengte van ongeveer 8 meter, net zoals Falun Gong dat ook meestal doet. (Connex Recht ?) Nu Falun Gong er niet was, was dit nu dus geen

probleem. Wel moest de heer 10.2.e steeds zijn platen sneeuwvrij maken. Ook ter plaatse de heer 10.2.e, welke geen uiterlijke kenmerken voerde. Gelet op de Corona epidemie en de sneeuwval was het verder heel rustig.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e (AP Amsterdam) [mailto:10.2.e@om.nl]

Verzonden: zaterdag 16 januari 2021 15:33

Aan: 10.2.e <10.2.e@politie.nl>; 10.2.e <10.2.e@politie.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Dam

Allen gegroet,

Ik hoor al een tijdje niets meer over de situatie op de Dam, ook geen kennisgevingen meer van 10.2.e

Wordt er nog gedemonstreerd door één van de partijen? Is het nu rustig?

En is bekend hoe het met 10.2.e gaat?

Met vriendelijke groet,

10.2.e | officier van justitie

Afdelingshoofd Beleid & Strategie

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

IJdok 163, 1013 MM Amsterdam

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

10.2.e

[@om.nl](mailto:10.2.e@om.nl)

www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

10.2.e (AP Amsterdam)

Van: 10.2.e (AP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 11:16
Aan: 10.2.e (AP Amsterdam)
Onderwerp: Doorst: Brief demonstraties op de Dam PI-PP
Bijlagen: Demonstraties op de Dam ; Demonstraties op de Dam; Demonstraties op de Dam

Met vriendelijke groet,

10.2.e | officier van justitie

10.2.e

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

IJdok 163, 1013 MM Amsterdam

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

10.2.e

10.2.e

10.2.e om.nl

www.om.nl/onderwerpen/discriminatie

Van: Demonstraties <noreply-demonstraties@amsterdam.nl>

Datum: 17 juni 2021 om 14:38:58 CEST

Aan: 10.2.e politie.nl>, 10.2.e (AP Amsterdam)
 <10.2.e om.nl>, 10.2.e @politie.nl>

CC: 10.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Brief demonstraties op de Dam PI-PP

TKN: de heren 10.2.e 10.2.e en 10.2.e hebben zojuist de brief ontvangen over demonstreren op de Dam.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie openbare orde en veiligheid

Gemeente Amsterdam

Emailadres: @amsterdam.nl

Telefoonnummer: 10.2.e

Bezoekadres: Stadhuis Amsterdam, Amstel 1 (OOV)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

10.2.e

(AP Amsterdam)

Van: Demonstraties <noreply-demonstraties@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 14:14
Aan: 10.2.e online.nl
Onderwerp: Demonstraties op de Dam
Bijlagen: Brief besluit Dam dhr 10.2.e pdf

Geachte heer 10.2.e

In de bijlage treft u een brief van de burgemeester over het beleid van de even en oneven weken m.b.t. demonstraties van pro-Palestina en pro-Israël op de Dam.

Met vriendelijke groet,

- X Demonstraties & Manifestaties
- X Directie Openbare Orde en Veiligheid
- X Gemeente Amsterdam

Let op! Dit is een 'no reply' mailbox. Correspondentie met de gemeente loopt via de op de Wom-brief aangegeven contactgegevens. Heeft u geen Wom-brief ontvangen en heeft u wel een vraag, bel dan 14 020 of gebruik het [mailformulier](#) van de gemeente Amsterdam.



Datum 16 juni 2021
Onderwerp Demonstreren op de Dam

Geachte heer **10.2.e**

Met regelmaat demonstreert u op de Dam om aandacht te vragen voor de situatie in Israël. Demonstraties op de Dam in het kader van het conflict tussen de regeringen van Israël en de Palestijnse gebieden leiden met regelmaat en sinds enige jaren tot spanningen, confrontaties en wanordelijkheden. Als gevolg hiervan heeft de Amsterdamse driehoek enige tijd het beleid gevoerd om de pro-Palestina en pro-Israël demonstraties op de Dam te verwijzen naar respectievelijk de even en oneven weken. Bij brief van 5 april 2019 bent u van dit besluit op de hoogte gesteld. Sinds begin december 2020 wordt het beleid van de even en oneven weken niet meer gehanteerd. De brief van 5 april 2019 geldt sindsdien dan ook niet meer.

Dat betekent dat u welkom bent om op de Dam te komen demonstreren, ongeacht het weekend (even of oneven). Wel dient u net als anderen daarvoor steeds een kennisgeving te doen en kan ik voorschriften opleggen. Ik ben voornemens om, wanneer beide partijen gebruik willen maken van de Dam, in die voorschriften beide partijen te scheiden door ieder een zijde van de Dam toe te wijzen. Daarbij wordt u geacht om deze grondwettelijke vrijheid, een ander ook te gunnen en verdraagzaam te zijn ten opzichte van geluiden die anders of misschien zelfs tegenovergesteld zijn aan die van u. Het vorenstaande geldt vanzelfsprekend ook voor andere demonstranten op de Dam.

Mochten de voorschriften worden overtreden, dan kan strafrechtelijk worden opgetreden. Bij wanordelijkheden, of mocht de politie oordelen dat er vrees voor wanordelijkheden bestaat, dan kan dit aanleiding zijn om een demonstratie te verwijzen naar een andere locatie of deze te beëindigen. Dit besluit kan ook genomen worden indien de andere belangen van de Wet openbare manifestaties dit vereisen. Indien vast komt te staan dat uw demonstratie niet goed is verlopen, kan dit bovendien gevolgen hebben voor toekomstige demonstraties of kan zelfs een gebiedsverbod worden opgelegd.

U bent in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor uw eigen gedrag en het ordelijk en veilig verloop van uw demonstratie. Een kennisgeving als aankondiging van uw voornemen om te demonstreren is een (verplicht) onderdeel van een verantwoorde wijze van demonstreren. Het is van belang dat aanwijzingen van politie onmiddellijk worden opgevolgd. Ik verwacht dat u alles in werking stelt om de demonstratie veilig en vreedzaam te laten verlopen en dat u al uw deelnemers voorafgaand en tijdens de demonstratie op de hoogte stelt van de gestelde grenzen.

Een brief van gelijke strekking wordt ook gestuurd aan de anderen die een vergelijkbare brief over de even en oneven weken hebben ontvangen.

Wanneer u hier prijs op stelt, gaat een vertegenwoordiger van de gemeente graag met u in gesprek om het besluit nader toe te lichten.

Hoogachtend,



Femke Halsema
Burgemeester van Amsterdam

10.2.e

(AP Amsterdam)

Van: Demonstraties <noreply-demonstraties@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 14:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Demonstraties op de Dam
Bijlagen: Brief besluit Dam dhr 10.2.e pdf

Geachte heer 10.2.e

In de bijlage treft u een brief van de burgemeester over het beleid van de even en oneven weken m.b.t. demonstraties van pro-Palestina en pro-Israël op de Dam.

Met vriendelijke groet,

- X Demonstraties & Manifestaties
- X Directie Openbare Orde en Veiligheid
- X Gemeente Amsterdam

Let op! Dit is een 'no reply' mailbox. Correspondentie met de gemeente loopt via de op de Wom-brief aangegeven contactgegevens. Heeft u geen Wom-brief ontvangen en heeft u wel een vraag, bel dan 14 020 of gebruik het [mailformulier](#) van de gemeente Amsterdam.



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Datum 16 juni 2021
Onderwerp Demonstreren op de Dam

Geachte heer **10.2.e**

Met regelmaat demonstreert u op de Dam om aandacht te vragen voor de situatie in Palestina. Demonstraties op de Dam in het kader van het conflict tussen de regeringen van Israël en de Palestijnse gebieden leiden met regelmaat en sinds enige jaren tot spanningen, confrontaties en wanordelijkheden. Als gevolg hiervan heeft de Amsterdamse driehoek enige tijd het beleid gevoerd om de pro-Palestina en pro-Israël demonstraties op de Dam te verwijzen naar respectievelijk de even en oneven weken. Bij brief van 12 april 2019 bent u van dit besluit op de hoogte gesteld. Sinds begin december 2020 wordt het beleid van de even en oneven weken niet meer gehanteerd. De brief van 12 april 2019 geldt sindsdien dan ook niet meer.

Dat betekent dat u welkom bent om op de Dam te komen demonstreren, ongeacht het weekend (even of oneven). Wel dient u net als anderen daarvoor steeds een kennisgeving te doen en kan ik voorschriften opleggen. Ik ben voornemens om, wanneer beide partijen gebruik willen maken van de Dam, in die voorschriften beide partijen te scheiden door ieder een zijde van de Dam toe te wijzen. Daarbij wordt u geacht om deze grondwettelijke vrijheid, een ander ook te gunnen en verdraagzaam te zijn ten opzichte van geluiden die anders of misschien zelfs tegenovergesteld zijn aan die van u. Het vorenstaande geldt vanzelfsprekend ook voor andere demonstranten op de Dam.

Mochten de voorschriften worden overtreden, dan kan strafrechtelijk worden opgetreden. Bij wanordelijkheden, of mocht de politie oordelen dat er vrees voor wanordelijkheden bestaat, dan kan dit aanleiding zijn om een demonstratie te verwijzen naar een andere locatie of deze te beëindigen. Dit besluit kan ook genomen worden indien de andere belangen van de Wet openbare manifestaties dit vereisen. Indien vast komt te staan dat uw demonstratie niet goed is verlopen, kan dit bovendien gevolgen hebben voor toekomstige demonstraties of kan zelfs een gebiedsverbod worden opgelegd.

U bent in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor uw eigen gedrag en het ordelijk en veilig verloop van uw demonstratie. Een kennisgeving als aankondiging van uw voornemen om te demonstreren is een (verplicht) onderdeel van een verantwoorde wijze van demonstreren. Het is van belang dat aanwijzingen van politie onmiddellijk worden opgevolgd. Ik verwacht dat u alles in werking stelt om de demonstratie veilig en vreedzaam te laten verlopen en dat u al uw deelnemers voorafgaand en tijdens de demonstratie op de hoogte stelt van de gestelde grenzen.

Een brief van gelijke strekking wordt ook gestuurd aan de anderen die een vergelijkbare brief over de even en oneven weken hebben ontvangen.

Wanneer u hier prijs op stelt, gaat een vertegenwoordiger van de gemeente graag met u in gesprek om het besluit nader toe te lichten.

Hoogachtend,



Femke Halsema
Burgemeester van Amsterdam

10.2.e

(AP Amsterdam)

Van: Demonstraties <noreply-demonstraties@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 14:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Demonstraties op de Dam
Bijlagen: Brief besluit Dam dhr 10.2.e pdf

Geachte heer 10.2.e

In de bijlage treft u een brief van de burgemeester over het beleid van de even en oneven weken m.b.t. demonstraties van pro-Palestina en pro-Israël op de Dam.

Met vriendelijke groet,

- X Demonstraties & Manifestaties
- X Directie Openbare Orde en Veiligheid
- X Gemeente Amsterdam

Let op! Dit is een 'no reply' mailbox. Correspondentie met de gemeente loopt via de op de Wom-brief aangegeven contactgegevens. Heeft u geen Wom-brief ontvangen en heeft u wel een vraag, bel dan 14 020 of gebruik het [mailformulier](#) van de gemeente Amsterdam.



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Datum 16 juni 2021
Onderwerp Demonstreren op de Dam

Geachte heer **10.2.e**

Met regelmaat demonstreert u op de Dam om aandacht te vragen voor de situatie in Palestina. Demonstraties op de Dam in het kader van het conflict tussen de regeringen van Israël en de Palestijnse gebieden leiden met regelmaat en sinds enige jaren tot spanningen, confrontaties en wanordelijkheden. Als gevolg hiervan heeft de Amsterdamse driehoek enige tijd het beleid gevoerd om de pro-Palestina en pro-Israël demonstraties op de Dam te verwijzen naar respectievelijk de even en oneven weken. Bij brief van 28 april 2017 bent u van dit besluit op de hoogte gesteld. Sinds begin december 2020 wordt het beleid van de even en oneven weken niet meer gehanteerd. De brief van 28 april 2017 geldt sindsdien dan ook niet meer.

Dat betekent dat u welkom bent om op de Dam te komen demonstreren, ongeacht het weekend (even of oneven). Wel dient u net als anderen daarvoor steeds een kennisgeving te doen en kan ik voorschriften opleggen. Ik ben voornemens om, wanneer beide partijen gebruik willen maken van de Dam, in die voorschriften beide partijen te scheiden door ieder een zijde van de Dam toe te wijzen. Daarbij wordt u geacht om deze grondwettelijke vrijheid, een ander ook te gunnen en verdraagzaam te zijn ten opzichte van geluiden die anders of misschien zelfs tegenovergesteld zijn aan die van u. Het vorenstaande geldt vanzelfsprekend ook voor andere demonstranten op de Dam.

Mochten de voorschriften worden overtreden, dan kan strafrechtelijk worden opgetreden. Bij wanordelijkheden, of mocht de politie oordelen dat er vrees voor wanordelijkheden bestaat, dan kan dit aanleiding zijn om een demonstratie te verwijzen naar een andere locatie of deze te beëindigen. Dit besluit kan ook genomen worden indien de andere belangen van de Wet openbare manifestaties dit vereisen. Indien vast komt te staan dat uw demonstratie niet goed is verlopen, kan dit bovendien gevolgen hebben voor toekomstige demonstraties of kan zelfs een gebiedsverbod worden opgelegd.

U bent in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor uw eigen gedrag en het ordelijk en veilig verloop van uw demonstratie. Een kennisgeving als aankondiging van uw voornemen om te demonstreren is een (verplicht) onderdeel van een verantwoorde wijze van demonstreren. Het is van belang dat aanwijzingen van politie onmiddellijk worden opgevolgd. Ik verwacht dat u alles in werking stelt om de demonstratie veilig en vreedzaam te laten verlopen en dat u al uw deelnemers voorafgaand en tijdens de demonstratie op de hoogte stelt van de gestelde grenzen.

Een brief van gelijke strekking wordt ook gestuurd aan de anderen die een vergelijkbare brief over de even en oneven weken hebben ontvangen.

Wanneer u hier prijs op stelt, gaat een vertegenwoordiger van de gemeente graag met u in gesprek om het besluit nader toe te lichten.

Hoogachtend,



Femke Halsema
Burgemeester van Amsterdam

10.2.e (AP Amsterdam)

55.

Van: 10.2.e (AP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 11:17
Aan: 10.2.e (AP Amsterdam)
Onderwerp: Doorst: Beantwoording raadsadressen spuugincident PI-demonstratie Dam (akkoord?)
Bijlagen: NIET PUBLICEREN Raadsadres antisemitische actie op Dam.docx; NIET PUBLICEREN Raadsadres antisemitisch incident op de Dam.docx; Beantwoording_raadsadres 030621 10.2.e antisemitisme.docx; Beantwoording_raadsadres 070621 10.2 antisemitisme v2.docx

Met vriendelijke groet,

10.2.e | officier van justitie

10.2.e

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

IJdok 163, 1013 MM Amsterdam

Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

10.2.e

10.2.e

@om.nl

www.om.nl/onderwerpen/discriminatie

Van: 10.2.e amsterdam.nl>

Datum: 30 september 2021 om 10:52:38 CEST

Aan: 10.2.e (AP Amsterdam) <10.2.e om.nl>, 'bestuursondersteuning.amsterdam@politie.nl' <bestuursondersteuning.amsterdam@politie.nl>

Onderwerp: Beantwoording raadsadressen spuugincident PI-demonstratie Dam (akkoord?)

Dag 10.2.e en collega's bij de politie,

Bijgevoegd vinden jullie de concept beantwoording van twee raadsadressen (10.2.e en 10.2.) over een incident in juni waarbij een jongetje op een Israëlische vlag spuugt. De beantwoording is onder meer opgesteld op basis van info van OM en politie (via 10.2.e). De beantwoording van beide brieven is identiek. Het volstaat dus om één beantwoording te lezen.

Zijn jullie akkoord met de inhoud? Dan ga ik alles via de BM doorgeleiden naar raad en briefschrijvers.

Veel dank alvast voor het meelezen.

Groet,

10.2.e

3 juni 2021

Aan de Raad van de gemeente Amsterdam,

Heeft u de beelden gezien waarop een jongetje opgehitst door twee vrouwen met hoofddoek op de Dam de vlag van Israël bespuugt en vervolgens zijn middelvinger opsteekt.

Wat zal de reactie van de raad hierop worden?

Ik neem aan dat de politie opdracht heeft gekregen deze twee anti-semitische islamvrouwen op te sporen.

Het antisemitisme viert hoogtij in Amsterdam met dank aan de wegkijkers en knuffelaars.

U bent hier met het College voor verantwoordelijk.

Wanneer gaan bij alle de fracties de ogen nu eens open?

Woest ben ik als ik naar de beelden kijk.

Hoezo worden mensen islamofob? Hierdoor, dus dames en heren raadsleden.

Deze twee vrouwen moeten kinderen opvoeden. Waarmee? Met het gif uit de koran, blijkbaar. Dat zal ik wel weer niet mogen zeggen, omdat dit natuurlijk valt onder godsdienstvrijheid en vrije meningsuiting.

Ik verwacht van u een openlijke afkeuring en doet u dit nu eens niet af als een incident van een kind. Dit is wat ons te wachten staat de komende decennia.

Wanneer gaan de ogen nu eens open bij de wegkijkers, ontkenners en knuffelaars?

Nee ik ben geen fascist, nee ik stem niet op de heer Wilders, nee ik heb geen joodse roots.

Ik zie en constateer wat iedereen kan en moet zien, islam en Westerse normen en waarden gaan niet samen.

Een reactie uwerzijds zou ik zeer op prijs stellen.

10.2.e



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan 10.2.e

10.2.e

Datum Datum van verzending
Behandeld door 10.2.e amsterdam.nl
Bijlage N.v.t.
Onderwerp Uw mail van 3 juni 2021

Geachte heer 10.2.e

Hartelijk dank voor uw mail d.d. 3 juni 2021 aan de gemeenteraad over een incident bij een demonstratie op de Dam. U heeft vragen gesteld over een incident op de Dam waarbij een jonge jongen, mogelijk aangemoedigd door volwassenen, op een Israëlische vlag spuugt en gebaren maakt naar de pro-Israël demonstranten. De gemeenteraad heeft mij gevraagd uw mail te beantwoorden.

Het vertoonde gedrag tijdens het incident is verwerpelijk en het college neemt daar afstand van. Het college heeft geen informatie waaruit blijkt dat politie of gemeentelijke handhaving het incident op dat moment hebben geconstateerd. Ten aanzien van deze demonstraties op de Dam geldt dat de politie waakzaam is voor openbare ordeverstoringen en strafbare feiten. Dit neemt niet weg dat ook de politie niet continu alles kan waarnemen. Het beoordelen of sprake is van strafbare uitingen zoals groepsdiscriminatie, ligt in eerste instantie bij de Officier van Justitie en uiteindelijk bij de rechter. Het college heeft in onze rechtstaat hier formeel geen rol in.

De gemeente heeft een brede aanpak van antisemitisme. Zo is er naar aanleiding van het geweld in Israël en Gaza afgelopen zomer een dialoogsessie is geweest tussen zo vertegenwoordigers uit zowel de Joodse als de moslimgemeenschap. De burgemeester was voorzitter van deze sessie waaraan jongere en oudere vertegenwoordigers deelnamen. Het doel was om met elkaar te bespreken wat de gevolgen van de conflicten voor de Amsterdammers zijn. Het was waardevol om de verbinding tussen de verschillende groepen te zien groeien doordat men meer kennis kon nemen van elkaars gevoelens en gezichtspunten.

Een ander voorbeeld van de aanpak is de ondersteuning van onderwijsinstellingen in de strijd tegen antisemitisme. Amsterdamse kinderen leren zo de geschiedenis kennen, zeker waar het specifiek gaat over de Shoah, de Tweede wereldoorlog en de geschiedenis van Joden en andere

migranten in Amsterdam. De geschiedenis van de Joodse gemeenschap is een belangrijk en onlosmakelijk deel van de Amsterdamse historie. Verder bezoeken scholen als dat mogelijk is ook plekken als kamp Westerbork, juist ook kinderen en jongeren die dit van huis uit niet meekrijgen.

Voor leraren is verder een module gemaakt over 'Inclusief onderwijs: expliciete scholing rondom racisme, ongelijkheid en discriminatie.' In de leergang staat de vraag centraal wat racisme en ongelijkheid in de onderwijspraktijk betekent. Uitgangspunt is dat leraren leren hier proactief op te handelen.

Discriminatie is een probleem van de Amsterdamse samenleving als geheel. Effectieve bestrijding ervan vraagt inzet van de overheid, het maatschappelijk middenveld én van individuele burgers. U kunt erop rekenen dat de gemeente Amsterdam zich blijft inzetten discriminatie aan te pakken.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema
Burgemeester van Amsterdam

7 juni 2021

Beste raad en burgemeester,

Waarom heeft de politie hier niet ingegrepen?

Wat gaat uw als bestuur doen om dit soort antisemitische incidenten te stoppen?

Eerst had de gemeente veel te doen met antisemitisme met ondertekenen akkoord

ed maar dit toont weer aan dat u actiever aan de gang moet, misschien met lesprogramma scholen (zoals via SAP Stichting Antisemitisme Preventie) en dan vooral op gemengde scholen en scholen met sterke moslim meerderheid qua scholieren. Daar zit het kwaad, die worden thuis geïndoctrineerd en uitendat dan op straat, zoals op foto te zien.

Op die scholen zijn ook veel moslim leerkrachten dus niemand doet iets om die kinderen de juiste morele waarden bij te brengen ,zeker tav Joodse mede burgers. Niemand die het nieuws verklaart/uitlegt omdat men wordt gepusht om pro Gaza te zijn.....

Die ouder/volwassene(n) die erbij is en ook nog eens fotografeert dan wel filmt doet niets om dat kind te stoppen en dus had men moeten ingrijpen!

Hoor graag wat u als raad en burgemeester hier aan gaan doen, alvast dank voor uw

reactie en niet die van een perswoordvoerder/ster.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[Redacted signature]



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan 10.2.e
[redacted]

Datum Datum van verzending
Behandeld door 10.2.e [redacted] amsterdam.nl
Bijlage N.v.t.
Onderwerp Uw bericht van 7 juni 2021

Geachte heer 10.2,

Hartelijk dank voor uw bericht d.d. 7 juni 2021 aan de gemeenteraad over een incident bij een demonstratie op de Dam. U heeft vragen gesteld over een incident op de Dam waarbij een jonge jongen, mogelijk aangemoedigd door volwassenen, op een Israëlische vlag spuugt en gebaren maakt naar de pro-Israël demonstranten. De gemeenteraad heeft mij gevraagd uw mail te beantwoorden.

Het vertoonde gedrag tijdens het incident is verwerpelijk en het college neemt daar afstand van. Het college heeft geen informatie waaruit blijkt dat politie of gemeentelijke handhaving het incident op dat moment hebben geconstateerd. Ten aanzien van deze demonstraties op de Dam geldt dat de politie waakzaam is voor openbare ordeverstoringen en strafbare feiten. Dit neemt niet weg dat ook de politie niet continu alles kan waarnemen. Het beoordelen of sprake is van strafbare uitingen zoals groepsdiscriminatie, ligt in eerste instantie bij de Officier van Justitie en uiteindelijk bij de rechter. Het college heeft in onze rechtstaat hier formeel geen rol in.

De gemeente heeft een brede aanpak van antisemitisme. Zo is er naar aanleiding van het geweld in Israël en Gaza afgelopen zomer een dialoogsessie is geweest tussen zo vertegenwoordigers uit zowel de Joodse als de moslimgemeenschap. De burgemeester was voorzitter van deze sessie waaraan jongere en oudere vertegenwoordigers deelnamen. Het doel was om met elkaar te bespreken wat de gevolgen van de conflicten voor de Amsterdammers zijn. Het was waardevol om de verbinding tussen de verschillende groepen te zien groeien doordat men meer kennis kon nemen van elkaars gevoelens en gezichtspunten.

Een ander voorbeeld van de aanpak is de ondersteuning van onderwijsinstellingen in de strijd tegen antisemitisme. Amsterdamse kinderen leren zo de geschiedenis kennen, zeker waar het specifiek gaat over de Shoah, de Tweede wereldoorlog en de geschiedenis van Joden en andere

migranten in Amsterdam. De geschiedenis van de Joodse gemeenschap is een belangrijk en onlosmakelijk deel van de Amsterdamse historie. Verder bezoeken scholen als dat mogelijk is ook plekken als kamp Westerbork, juist ook kinderen en jongeren die dit van huis uit niet meekrijgen.

Voor leraren is verder een module gemaakt over 'Inclusief onderwijs: expliciete scholing rondom racisme, ongelijkheid en discriminatie.' In de leergang staat de vraag centraal wat racisme en ongelijkheid in de onderwijspraktijk betekent. Uitgangspunt is dat leraren leren hier proactief op te handelen.

Discriminatie is een probleem van de Amsterdamse samenleving als geheel. Effectieve bestrijding ervan vraagt inzet van de overheid, het maatschappelijk middenveld én van individuele burgers. U kunt erop rekenen dat de gemeente Amsterdam zich blijft inzetten discriminatie aan te pakken.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema
Burgemeester van Amsterdam



Agenda

Driehoek

Driehoeksoverleg Amsterdam

Datum: Maandag 30 mei 2016

Tijdstip: 13.00 - 14.30 uur

Plaats: B&W vergaderzaal

br



5. Incident met Palestina-activist op de Dam (zie bijlagen)

br



-Oplegnotitie-

Driehoek

Agendapunt : Incident met Palestina-activist op de Dam

Vergadering: Driehoek d.d. 30 mei 2016

Agendapunt: 5

Ingebracht door: OOV

Behandelend ambtenaar: 5.1-2e

Gevraagd besluit

1. Bespreken van de concept-beantwoording van vragen vanuit de commissie Algemene Zaken inzake het wegsturen van een activist op de Dam

Aanleiding en Context

Op woensdag 17 februari jl. constateerden twee boa's van de rve Handhaving en Toezicht dat sprake was van een ruzie op de Dam tussen Palestina-activist [REDACTED] en een groep van acht vrouwen uit Israël. De vrouwen namen aanstoot aan de stand/uitstalling van [REDACTED], met daarop pro-Palestijnse uitingen. De handhavers hebben de politie ingeschakeld. De politie heeft besloten beide partijen weg te sturen teneinde de openbare orde te herstellen. De Israëlische vrouwen zijn een dag na het incident weer naar de Dam gegaan en hebben [REDACTED] besmeurd met beslag.

In de commissie Algemene Zaken zijn vragen over deze kwestie gesteld. Voorts is er een raadsadres ingediend. Daarnaast is er een klacht ingediend bij de politie en bij de rve HT. De kernvraag daarbij is steeds: was het optreden van de politie in dit geval – gelet op artikel 7 Grondwet – geoorloofd? De politie heeft inmiddels een feitenrelaas opgesteld (*bijlage*).

Korte bestuurlijke samenvatting

Eenmansprotesten leveren operationeel steeds een lastig dilemma op. Bij eenmansprotesten bestaat – in tegenstelling tot demonstraties – geen formeel-wettelijk kader (los van het strafrecht) zoals de Wet Openbare Manifestaties, waarin helder is uiteengezet wanneer wel en niet kan worden opgetreden en op welke wijze. Vanuit Amsterdam is daarom eerder – naar aanleiding van een eenmansprotest bij de troonswisseling – aan de nationale politie gevraagd de agenten op straat te informeren over de juridische aspecten van eenmansprotesten en voorts handelingsperspectieven voor agenten bij dergelijke protesten te beschrijven. Daarbij zal in elk geval het

-Oplegnotitie-

uitgangpunt moeten zijn dat de bescherming van de vrijheid van meningsuiting (art. 7 Gw) door de politie leidend is (mits de uitingen binnen de kaders van het strafrecht) vallen en dat optreden in het kader van openbare orde alleen in bijzondere gevallen gerechtvaardigd.

Het voorstel is om de vragen vanuit de commissie Algemene Zaken en het raadsadres aldus te beantwoorden dat vrijheid van meningsuiting in Amsterdam bijkans heilig is en dat - hoewel het optreden van de politie te begrijpen valt - de politie de vrije meningsuiting van de activist had moeten beschermen en alleen de omstanders en de toeristen had moeten wegsturen.

Consequenties (personele, materiële, financiële of bestuurlijke risico's)

Nvt

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
23 mei 2016	Staf BM-OOV

Verdere behandeling

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met
30 juni 2016	Commissie AZ: TKN

Meegezonden stukken

- Conceptbrief ter beantwoording van vragen uit de commissie Algemene Zaken;
- Conceptantwoord raadsadres;
- Feitenrelaas politie;
- Brief Eenheidsleiding.

Communicatie:

-



Eenmansprotest op de Dam

Aan De raadscommissie Algemene Zaken
Van Eberhard van der Laan, burgemeester van Amsterdam

Behandeld door 5.1-2e
Datum 30 juni 2016

Geachte raadsleden,

In de raadscommissie d.d. 17 maart 2016 heeft het lid Peters de kwestie rond een activist op de Dam aan de orde gesteld. De persoon in kwestie protesteerde tegen geweld in de Palestijnse gebieden en werd na een discussie met een groep Israëlische toeristen - evenals de toeristen - verzocht de Dam te verlaten. Het lid Peters heeft in het bijzonder de vraag gesteld waarom deze persoon, die gebruik maakte van zijn recht om zijn mening te uiten, niet is beschermd. Ik heb daarop toegezegd de feiten te zullen achterhalen en op de kwestie terug te komen.

Feitenrelaas

Bijgaand treft u in dezen het feitenrelaas van de politie aan (*bijlage*). Uit het feitenrelaas blijkt, kort en goed, dat de persoon in kwestie op 17 februari jl. met een kar, met daarop posters en banners met pro-Palestijnse uitingen, op de Dam stond. Dit leidde tot een felle discussie met een groep Israëlische toeristen. Daardoor bleven voorbijgangers staan en mengden zij zich in de discussie, waardoor de gemoederen tussen de twee groepen hoog opliepen. De politie – ter plaatse gevraagd door de aanwezige boa's – vreesde escalatie in de vorm van belediging, opruiing of een handgemeen. De hulpofficier van justitie, ook ter plaatse, heeft geoordeeld dat de openbare orde op dat moment was verstoord en stuurde beide partijen op basis van artikel 2.2. lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening weg. Daarbij was onder meer van belang dat zij, gelet op de situatie ter plaatse, het risico tot een verdere verstoring van de openbare orde groot achtte wanneer de activist zou zijn blijven staan en de politie eenmaal was vertrokken. Bovendien bleek dat de persoon in kwestie collecteerde, voor welke activiteit hij niet over de benodigde vergunning beschikte.

Vrijheid van meningsuiting

Van belang is op te merken dat het in casu gaat om een eenmansprotest, waardoor artikel 6 Grondwet (vrijheid van godsdienst) en/of artikel 9 Grondwet (vrijheid van vergaderen en betogen) niet aan de orde zijn en derhalve de Wet Openbare Manifestaties (WOM) niet van toepassing is. Wel is de vrijheid van meningsuiting (artikel 7 Grondwet) aan de orde.

Ik hecht er aan op te merken dat de vrijheid van meningsuiting in Amsterdam bijkans heilig is. Het uitgangspunt is dan ook dat de uitoefening van dit recht zoveel mogelijk behoort te worden beschermd – ook als dit een sterke tegenreactie oproept en/of openbare ordeverstoringen met zich brengt.

Wel moet ik aantekenen dat eenmansprotesten voor de politie soms tot lastige dilemma's leiden. Juist bij eenmansprotesten bestaat immers – in tegenstelling tot demonstraties – geen formeel-wettelijk kader (anders dan het strafrecht) zoals de WOM, waarin helder is uiteengezet wanneer wel en niet kan

worden opgetreden en op welke wijze. Ik heb de nationale politie dan ook – naar aanleiding van een eenmansprotest tijdens de troonswisseling – gevraagd de agenten op straat te informeren over de juridische aspecten van eenmansprotesten en voorts handelingsperspectieven voor agenten bij dergelijke protesten te beschrijven. Daarbij zal in elk geval het uitgangpunt moeten zijn dat de bescherming van de vrijheid van meningsuiting door de politie leidend is en dat optreden in het kader van openbare orde alleen in bijzondere gevallen gerechtvaardigd.

In het onderhavige geval heeft de politie de openbare orde willen herstellen door alle betrokken personen van de Dam te sturen. Gelet op de omstandigheden van het geval, is het optreden van de politie te begrijpen. De politie had evenwel de vrije meningsuiting van de activist moeten beschermen en alleen de omstanders en de toeristen moeten wegsturen. Ik heb een en ander bij de politie en bij handhaving onder de aandacht gebracht, opdat hieraan bijvoorbeeld in briefings aandacht kan worden (blijven) besteed.

De activist zal over dit standpunt worden geïnformeerd. Bovendien heeft de activist bij de gemeente Amsterdam een kennisgeving gedaan voor toekomstige acties op de Dam, waardoor de politie en handhaving hierna beter op de situatie kunnen inspelen en preventief maatregelen kunnen nemen, indien daartoe noodzaak zou zijn.

Hoogachtend,


Mr. E.E. van der Laan
burgemeester van Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1-2e

Datum 30 juni 2016
Ons kenmerk -
Uw kenmerk -
Behandeld door 
Kopie aan -
Bijlage
Onderwerp Uw brief d.d. 26 februari 2016

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 26 februari jl. heeft u zich middels een raadsadres gericht tot de gemeenteraad van Amsterdam. Het raadsadres is ter afhandeling in handen gesteld van het college van B&W, namens welke ik u bij dezen bericht.

In uw brief wijst u op een incident rond een activist op de Dam d.d. 17 februari jl. De persoon in kwestie protesteerde tegen geweld in de Palestijnse gebieden en werd na een discussie met een groep Israëliische toeristen - evenals de toeristen- door de politie en handhavers verzocht de Dam te verlaten. U geeft aan dit optreden onjuist is en dat de vrijheid van meningsuiting van de betrokken persoon had moeten worden beschermd.

Over deze kwestie zijn op 17 maart jl. ook vragen gesteld in de commissie Algemene Zaken van de gemeenteraad. Ik heb de commissie daarop toegezegd om de feiten te zullen achterhalen. Daartoe heb ik bij de politie een feitenrelaas opgevraagd. De reden is dat hoewel er handhavers ter plaatste waren, het de politie is die de beslissing heeft genomen om de genoemde personen weg te sturen.

Feitenrelaas

Uit het feitenrelaas van de politie – welke is geagendeerd voor de commissie Algemene Zaken van 30 juni en openbaar is – blijkt mij, kort en goed, dat de persoon in kwestie op 17 februari jl. met een kar, met daarop posters en banners met pro-Palestijnse uitingen, op de Dam stond. Dit leidde tot een felle discussie met een groep Israëliische toeristen. Daardoor bleven voorbijgangers staan en mengden zij zich in de discussie, waardoor de gemoederen tussen de twee groepen hoog opliepen. De politie – ter plaatste gevraagd door de aanwezige handhavers – vreesden escalatie in

de vorm van belediging, opruiing of een handgemeen. De hulpofficier van justitie, ook ter plaatse, heeft geoordeeld dat de openbare orde op dat moment was verstoord en stuurde beide partijen op basis van artikel 2.2. lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening weg. Daarbij was onder meer van belang dat zij, gelet op de situatie ter plaatse, het risico tot een verdere verstoring van de openbare orde groot achtte wanneer de activist zou zijn blijven staan en de politie eenmaal was vertrokken. Bovendien bleek dat de persoon in kwestie collecteerde, voor welke activiteit hij niet over de benodigde vergunning beschikte.

Vrijheid van meningsuiting

Ik hecht er aan op te merken dat de vrijheid van meningsuiting in Amsterdam bijkans heilig is. Het uitgangspunt is dan ook dat de uitoefening van dit recht zoveel mogelijk behoort te worden beschermd – ook als dit een sterke tegenreactie oproept en/of openbare ordeverstoringen met zich brengt.

Wel moet ik aantekenen dat eenmansprotesten voor de politie soms tot lastige dilemma's leiden. Juist bij eenmansprotesten bestaat immers – in tegenstelling tot demonstraties – geen formeel-wettelijk kader (anders dan het strafrecht) zoals de Wet Openbare Manifestaties, waarin helder is uiteengezet wanneer wel en niet kan worden opgetreden en op welke wijze. Ik heb de nationale politie dan ook – naar aanleiding van een eenmansprotest tijdens de troonswisseling – gevraagd de agenten op straat te informeren over de juridische aspecten van eenmansprotesten en voorts handelingsperspectieven voor agenten bij dergelijke protesten te beschrijven. Daarbij zal in elk geval het uitgangspunt moeten zijn dat de bescherming van de vrijheid van meningsuiting door de politie leidend is en dat optreden in het kader van openbare orde alleen in bijzondere gevallen gerechtvaardigd.

In het onderhavige geval heeft de politie de openbare orde willen herstellen door alle betrokken personen van de Dam te sturen. Gelet op de omstandigheden van het geval, is het optreden van de politie te begrijpen. De politie had evenwel de vrije meningsuiting van de activist moeten beschermen en alleen de omstanders en de toeristen moeten wegsturen. De activist zal over dit standpunt worden geïnformeerd. Bovendien heeft de activist bij de gemeente Amsterdam een kennisgeving gedaan voor toekomstige acties op de Dam, waardoor de politie en handhaving hierna beter op de situatie kunnen inspelen en preventief maatregelen kunnen nemen, indien daartoe noodzaak zou zijn.

Ik heb een en ander opnieuw bij de politie en bij handhaving onder de aandacht gebracht, opdat hieraan bijvoorbeeld in briefings aandacht kan worden besteed.

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam

De gemeentesecretaris

E.E. van der Laan

5.1-2e

Behandeld door [REDACTED]
Functie Beleidsadviseur
Postadres Postbus 2287
1000 CG Amsterdam
Bezoekadres Elandsgracht 117
1016 TT Amsterdam
Datum 10-05-2016
Bijlage(n) /
Pagina 1/2

Onderwerp **Feitenrelaas Pro Palestina / Pro Israël, Dam d.d. 17 februari 2016**

Inleiding

Op 17 februari 2016 stond een Pro Palestina-activist op de Dam met posters en banners. Hier ontstond een verhitte discussie met een groep Israëlische toeristen. Dit zorgde voor ophop van omstanders die zich ermee bemoeiden, met verstoring van de openbare orde tot gevolg. Handhavers van de gemeente Amsterdam zagen dit en hebben de politie ter ondersteuning gevraagd. De politie heeft besloten alle betrokken partijen weg te sturen om de verstoring van de openbare orde te beëindigen.

Onderstaand een overzicht van de gebeurtenissen, gereconstrueerd op basis van schriftelijke mutaties en verklaringen van de politie.

Incident op Dam

- Op woensdag 17 februari omstreeks 13:40 uur krijgen drie politieagenten via de portofoon een verzoek van twee gemeentelijke handhavers om ter plaatse te komen op de Dam. Hier zou onenigheid zijn tussen twee groepen personen naar aanleiding van een demonstratie.
- Ter plaatse zien zij een fiets met daaraan een kar waar diverse Palestijnse vlaggen aan hangen. Voor de fiets liggen verschillende collages met foto's. De Pro Palestina-activist staat bij de kar, in een verhit gesprek met een groep vrouwen. Ze constateren een felle discussie, waarbij met luide stem wordt gesproken en waardoor voorbijgangers blijven staan. De voorbijgangers/omstanders bemoeien zich met de discussie, met als gevolg dat er twee groepen tegenover elkaar komen te staan en de gemoederen snel oplopen.
- De politieagenten vrezen voor escalatie in de vorm van belediging, opruiing of een handgemeen en zijn tussen beide partijen gekomen, met als doel bemiddeling en de-escalatie van de situatie.
- De politieagenten spreken met de Pro Palestina-activist en met de groep vrouwen. De groep vrouwen geeft aan uit Israël te komen en zich erg te storen aan de Pro Palestina-activist, omdat hij volgens hen leugens aan het verkondigen is. De vrouwen vertellen dat zij de Pro Palestina-activist hebben aangesproken en dat hij een van hen heeft uitgemaakt voor nazi.
- De in het district Centrum-Noord dienstdoende hulpofficier van justitie wordt door de politieagenten ter plaatse gevraagd, omdat zij inschatten dat dit een gevoelige situatie betreft.
- De hulpofficier van justitie constateert bij het ter plaatse komen een opgefokte sfeer en dat mensen verhit met elkaar in gesprek zijn.
- De hulpofficier van justitie merkt op dat de Pro Palestina-activist niet alleen zijn mening aan het verkondigen is, maar dat hij ook aan het collecteren is. Ze ziet een aantal collectebussen voor de fiets staan waarin zichtbaar geld zit. Daarvoor ligt een papier met het verzoek te doneren tegen Israël en voor Gaza.

- Om advies te krijgen over de regelgeving rondom demonstreren en collecteren neemt de hulpofficier van justitie telefonisch contact op met het team Regionale Conflict- en Crisis Beheersing (RCCB) van de Eenheid Amsterdam.
- Het RCCB geeft aan dat het een eenmansdemonstratie betreft, dat hiervan geen kennisgeving is gedaan en dat dit ook niet vereist is. Het RCCB geeft aan dat de Pro Palestina-activist geen vergunning heeft om te collecteren of spullen te verkopen en dat dit wel noodzakelijk is, maar geeft geen advies over het wel of niet wegsturen van de betrokken partijen van de Dam.
- De hulpofficier van justitie geeft de Pro Palestina-activist een waarschuwing voor het zonder vergunning inzamelen van geld. Hiervan had hij kunnen weten dat dit niet toegestaan was, omdat hij in 2015 gewaarschuwd en bekeurd is voor deze overtreding van de Algemene Plaatselijke Verordening.
- Op basis van de eerder genoemde feiten en omstandigheden besluit de hulpofficier van justitie dat de openbare orde op dat moment wordt verstoord en dat het risico op strafbare feiten toeneemt.
- Om verdere verstoring van de openbare orde te voorkomen stuurt de hulpofficier van justitie beide partijen weg o.b.v. art. 2.2. lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening. Door zowel de Israëlische toeristen als de Pro Palestina-activist weg te sturen wil zij voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat de politie een bepaalde partij bevoordeelt. Bovendien zou naar haar inschatting het laten staan van de Pro Palestina-activist ook weer leiden tot een aanloop van omstanders en verstoring van de openbare orde.
- Alle partijen geven hieraan gehoor en de openbare orde wordt hersteld. Er is niemand aangehouden en er zijn geen bekeuringen uitgeschreven. Er is ook geen aangifte gedaan.

Klacht van de Pro Palestina-activist over het optreden

- Op 22 februari ontvangt de politie een klacht van de Pro Palestina-activist waarin hij aangeeft dat hij het niet eens is met het optreden van de gemeentelijke handhavers en de politie.
- De klachtbehandelaar van de afdeling Veiligheid Integriteit en Klachten (VIK) van de Eenheid Amsterdam belt meerdere keren naar de Pro Palestina-activist maar krijgt geen gehoor.
- Op 24 februari stuurt de klachtbehandelaar een e-mail naar de Pro Palestina-activist met een terugbelverzoek.
- Op 25 februari belt de Pro Palestina-activist naar de klachtbehandelaar en voeren zij een intakegesprek, waarbij ze concluderen dat de klacht na dit gesprek voldoende is afgedaan en geen vervolg zal krijgen. De klachtbehandelaar mailt hierop een terugkoppeling aan de Pro Palestina-activist. Hierin staat vermeld dat voor een demonstratie een vergunning noodzakelijk is. Deze formulering is niet juist, voor een demonstratie is enkel een kennisgeving nodig.

Organisatieonderdeel Eenheid Amsterdam
Staf / Bestuursondersteuning



Behandeld door [redacted]
Functie Beleidsadviseur
Postadres Postbus 2287
1000 CG Amsterdam
Bezoekadres Elandsgracht 117
1016 TT Amsterdam
E-mail 5.1-2e@politie.nl

Datum 10-05-2016
Bijlage(n) Feitenrelaas
Pagina 1/1

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Aan de burgemeester van Amsterdam
De heer mr. E.E. van der Laan
Stadhuis
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Onderwerp Feitenrelaas Pro Palestina / Pro Israël, Dam d.d. 17 februari 2016

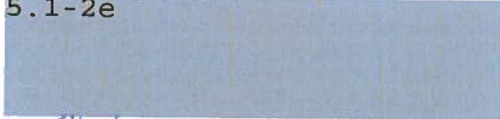
Geachte heer van der Laan, beste Eberhard

Op 17 februari jongstleden was er een incident op de Dam tussen een Pro Palestina activist en Israëliische toeristen. U heeft de gemeenteraad naar aanleiding van dit incident een feitenrelaas toegezegd, die ik u hierbij doe toekomen.

Op basis van dit feitenrelaas ben ik van mening dat de politie tijdens het incident adequaat en praktisch heeft opgetreden, waardoor de verstoring van de openbare orde en het collecteren zonder vergunning is gestopt.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e



Hoofd Operatiën Eenheid Amsterdam

5.1-2e





Agenda

Driehoek

Driehoeksoverleg Amsterdam

Datum: **Woensdag 7 november 2018**

Tijdstip: **09.30 – 10.30 uur**

Plaats: **Stadhuis, Collegekamer**

br



4. Reguliere punten

A. br



B. Demonstraties pro- en contra- Israël

br



Driehoek

Agendapunt 4B: Demonstraties pro- en contra-Israël

Vergadering: Driehoek 7 november 2018
Agendapunt: 4B Demonstraties pro- en contra-Israël
Ingebracht door: Bestuur OOV
Behandelend ambtenaar: 5.1-2e

Gevraagd besluit

Stemt u in met;

- 1) de voorgestelde uitgangspunten;
- 2) het concept handelingsperspectief (zie bijlage) en in het bijzonder;
 - a. de brief gericht aan [redacted] inzake het onvergund collecteren;
 - b. in het specifieke handelingsperspectief t.a.v. 5.1-2e
 - c. in het uitnodigen van 5.1-2e voor een stevig gesprek met OM/OOV?
- 3) Heeft u behoefte om de lange termijn voorstellen verder uit te werken?

Aanleiding en context

Sinds twee jaar zijn er een paar keer per week protesten op de Dam tegen en vóór het regeringsbeleid van Israël inzake de Palestijnen. De aanwezigheid van met name vier partijen (twee individuen en twee groepen) leidt regelmatig tot klachten (met verwijzingen naar het Joods Akkoord), opstootjes, strafbare feiten en aangiftes; dit alles kost capaciteit van met name de politie én bepaalt met regelmaat de sfeer op de Dam.

Korte bestuurlijke samenvatting

Ad 1) Voorgestelde Uitgangspunten

De onderstaande uitgangspunten willen we in het bijzonder betrekken op deze kwestie:

- a) De vrijheid van meningsuiting wordt beschermd, ongeacht de inhoud en ongeacht of het gaat om een (niet aangemeld) eenmensprotest of een (niet aangemelde) demonstratie;
- b) Het recht tot betoging wordt erkend, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. Op geconstateerde strafbare discriminatoire (waaronder antisemitische) uitingen wordt direct en zichtbaar opgetreden.

-Oplegnotitie-

- c) De (collectieve) vrijheid van meningsuiting mag bovendien niet misbruikt worden om de ander deze vrijheid te ontnemen. De wet is daarbij de grens en de wet is voor een ieder gelijk; als geconstateerd wordt dat de grens wordt overschreden of dreigt te worden overschreden, wordt direct en zichtbaar opgetreden;
- d) De Dam hoort een ieder toe en als burgemeester dien ik ook de vrijheden en grondrechten van andere gebruikers en bezoekers te beschermen.

Ad 2) Korte termijn: Vernieuwd handelingsperspectief

Naast de juridische, politieke en bestuurlijke complexiteiten, vinden de agenten op straat het ook lastig om met de spanningen en incidenten om te gaan en willen op de korte termijn graag een zo concreet mogelijk handelingsperspectief.

In bijgevoegd overzicht pogen we de vier partijen te schetsen met een daarbij toegevoegd het wettelijk kader en een concreet handelingsperspectief op basis van reëel ingeschatte scenario's. Dit vernieuwde handelingsperspectief willen we ter instemming aan u voorleggen. Dit concept handelingsperspectief gaat uit van bovenstaande uitgangspunten en kent drie bijzonderheden, die hieronder kort worden geschetst:

- a) **5.1-2e** collecteert structureel onvergund. De rechter heeft hem hiervoor gestraft, maar dit let hem niet om dit te blijven doen. In overleg met DJZ, OM en politie ligt dan ook een brief, waarin bestuursdwang wordt aangekondigd. Deze maatregel is geen beperking van zijn grondrecht.
- b) **5.1-2e** (pro-Palestina) protesteert individueel (vaak tegen elkaar) én op hun is de Wom niet van toepassing. In overleg met DJZ, OM en politie is het voorstel om **5.1-2e** een aanwijzing te geven, indien hij zich gedraagt als verwekker en/of uitlokker van dreigende openbare orde verstoringen. Deze aanwijzing gaat niet zo ver dat hij daarmee zijn vrijheid van meningsuiting niet meer zou kunnen uitoefenen. Het betekent wel dat hij op gepaste afstand wordt gezet; dat kan verwijzen naar het Beursplein betekenen.
- c) **5.1-2e** heeft recentelijk een Wom-voorschrift willens en wetens geschonden door de demonstratie van **5.1-2e** te bezoeken en deze te verstoren. Omdat het OM en politie disproportionele inzet moeten plegen om tot vervolging over te gaan, is in overleg met DJZ, OM en politie voorgesteld om **5.1-2e** per brief te ontbieden voor een stevig gesprek bij het OM met de OvJ en OOV.

Ad 3) Lange termijn voorstellen

Bovenstaand handelingsperspectief kan op korte termijn de situatie omtrent partijen redelijk beheersen. De verwachting is niet dat het handelingsperspectief de onderlinge spanning op de lange termijn zal laten afnemen. Voor de langere termijn zijn daarvoor de onderstaande voorstellen benoemd, met de voor- en nadelen die daaraan te koppelen zijn.

-Oplegnotitie-

Voorstel	Voordeel	Nadeel
<p>Dialogoog versterken</p> <ul style="list-style-type: none"> - De burgemeester heeft in 2017 naar aanleiding van verstoringen van de Kristallnacht-herdenking gesproken met 5.1-2e . - De betrokken OvJ heeft het gesprek gevoerd met (en zijn advocaat). Met 5.1-2e is in 2017 door politie en OOV gesproken over zijn protesten op de Dam. 5.1-2e is nog niet gesproken. <p>Voorstel: Partijen uitnodigen voor (bestuurlijke) gesprekken met als doel om tot afspraken te komen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Je luistert en geeft gewicht aan de casus en daarmee een uiterste poging om tot afspraken te komen met alle partijen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investeren doe je in het midden; als je deze partijen uitnodigt, zet je ze ongewild op een voetstuk en geef je ze brandstof. - De gevoerde gesprekken hebben tot nu toe niet geholpen.
<p>Om de week op de Dam</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor de demonstraties van en geldt reeds dat ze om de week op de Dam mogen demonstreren en dus niet gelijktijdig. <p>Voorstel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5.1-2e (pro-Palestina) zou met 5.1-2e op de even weken (pro-Palestina) kunnen en (pro-Israël) kan net als 5.1-2e (pro-Israël) op de oneven weken. 	<ul style="list-style-type: none"> - Een helder en uitvoerbaar besluit. - Conform gelijkheidsbeginsel. - Als BM blijft u op afstand. 	<ul style="list-style-type: none"> - Inbreuk op het grondrecht van vrije meningsuiting van een individu - Toezien en handhaven vergt forse inzet.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

- Ambtelijk in driehoeksverband zijn de stukken afgestemd

Meegezonden stukken

- Ter instemming: Concept handelingsperspectief
- Ter instemming en ondertekening: Concept brief aan 5.1-2e
- Ter kennisname: Raadsbrief
- Ter kennisname: Wom-brieven

Communicatie:

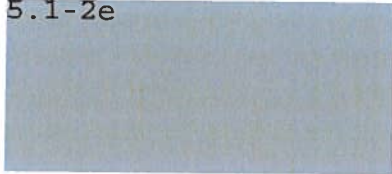
- Vooraf wordt het handelingsperspectief mondeling gedeeld met de betrokkenen
- De briefschrijvers

Partij	Duiding/Historie	Grondslag	Veel voorkomend scenario	Handelingsperspectief
<ul style="list-style-type: none"> • Organiseert vrijwel dagelijks vreedzame pro-Palestina demonstraties. • Hij doet dat met een fiets met fietskrak en veel posters, vlaggen en een beperkt aantal medestanders (2-4). • Deze demonstraties zijn sinds 28 april 2017 gebonden aan WOM-voorschriften, waaraan 5.1-2e zich over het algemeen goed houdt. • Politie en handhaving constateren wel dat hij regelmatig collecteert, zonder de noodzakelijke vergunning. Hij geeft ook na veroordeling bij de rechter, dit te blijven doen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artikel 9 Grondwet • Wet openbare manifestaties • Wom Brief 28 april 2017 • 2-52 APV (collecteren) • Last onder dwangsom (ter instemming voorgelegd) 	<ul style="list-style-type: none"> • Politie en/of H&T constateren dat 5.1-2e onvergund collecteert. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1-2e zoekt actief op en tussen 5.1-2e en 5.1-2e vindt een (verbale) confrontatie plaats, waarbij zich een risico voor doet tot verdere escalatie. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Betreft een eenmensprotest vanuit een scootmobiel met name op de Dam. 5.1-2e filmt verder 5.1-2e. • Hij toont bij zijn protest een Israëlische vlag met daarin een verbodsbord, een hakenkruis of een kakkerlak. • Het hakenkruis is in eerste instantie door het OM niet als strafbaar gezien (kritiek op een staat) en nu loopt er een zogeheten artikel 12 procedure bij het gerechtshof om het OM alsnog te bewegen het hakenkruis in de Israëlische vlag te vervolgen. • Het OM buigt zich nog over de strafbaarheid van de kakkerlak in de Israëlische vlag. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artikel 7 Grondwet. • 2.2 APV of 172 lid 3 Gem. wet • Beperking art. 7 Gw. is toegestaan mits (1) het de inhoud niet raakt (2) het noodzakelijk moet zijn met het oog op de belangen (in casu: openbare orde) die de wettelijke regeling waarop de beperking rusten en (3) mits enig gebruik van betekenis overblijft. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1-2e komt actief dichterbij dan 35 meter van 5.1-2e of andere pro-Palestina activisten. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1-2e zoekt actief op en tussen 5.1-2e en 5.1-2e vindt een (verbale) confrontatie plaats, waarbij zich een risico voor doet tot verdere escalatie. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Betreft een eenmensprotest. Hij komt alleen met een Israëlische vlag. Hij komt ook regelmatig inspreken in de Raad. Hij doet zeer regelmatig aangiftes. • Naar eigen zeggen leidt hij aan het <i>aspergersyndroom</i> (autisme) en is zijn levensmotto een tegengeluid laten horen bij in zijn ogen antisemitische uitingen. Hij volgt online de activiteiten van 5.1-2e en laat bij die activiteiten een tegengeluid horen. • 5.1-2e heeft het scherm van een scootmobiel (niet zijnde van 5.1-2e) stuk geslagen. Na een vernieling van een jas van 5.1-2e kreeg 5.1-2e wel een strafrechtelijke sanctie (met de strekking dat de 5.1-2e zich op minimaal 35 meter van de Pro-Palestina demonstratie moet bevinden). Hij heeft zich enigszins aan die sanctie gehouden. • Nadat de beperking niet meer van kracht was, heeft hij direct geleid tot een (gewelddadige) confrontatie en heeft hij volgens de politie een klap uitgedeeld op de Dam. • Hij is aangehouden en door de OvJ is voor 90 dagen een contactverbod opgelegd. • Het NIW schrijft vanuit het perspectief van 5.1-2e over dit incident. Daarin stelt hij o.a. dat er veel provocaties van pro-Palestina activisten aan vooraf gingen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artikel 7 Grondwet • Contactverbod OvJ 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1-2e komt actief dichterbij dan 35 meter van 5.1-2e of andere pro-Palestina activisten. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1-2e komt actief dichterbij dan 35 meter van 5.1-2e of andere pro-Palestina activisten. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Zij leidt de demonstraties van Time to Stand up For Israel. • Deze demonstraties zijn sinds 28 april 2017 gebonden aan WOM-voorschriften, waaraan 5.1-2e tot voor kort zich over het algemeen goed houdt. • Recentelijk is ze provocerend (filmend met Facebook-live) naar het protest van 5.1-2e op de Dam gelopen. Daarmee overtrad ze vermoedelijk een WOM voorschrift, maar politie was niet aanwezig om op te treden. • Na terugzien van de beelden is met politie en OM de kansen en de gevraagde inzet voor een succesvolle vervolging besproken. Voorgesteld wordt om 5.1-2e per brief te ontbieden voor een stevig gesprek bij het OM met de OvJ en OOV. 	<ul style="list-style-type: none"> • Artikel 9 Grondwet • Wet openbare manifestaties • Wom Brief 28 april 2017 • Bestuurlijke brief inzake WOM-overtreiding (ter instemming voorgelegd) 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1-2e herhaalt haar actie en bezoekt het protest van 5.1-2e op de Dam waarmee ze willens en wetens een WOM voorschrift overtreed. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1-2e herhaalt haar actie en bezoekt het protest van 5.1-2e op de Dam waarmee ze willens en wetens een WOM voorschrift overtreed. 	



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1-2e



Datum: 7 november 2018
Behandelend ambtenaar: 5.1-2e
Bijlage: Wom-brief
Onderwerp: Dwangsom inzake Collecteren

Geachte heer ,

Al enige tijd bent u in Amsterdam actief om uw geluid te laten horen over het gewelddadige en langdurige conflict wat heerst tussen de staat Israël en vertegenwoordigers van de Palestijnse gemeenschap in Israël en de naastgelegen gebieden. Naast dat u daarmee op legitieme wijze gebruik maakt van uw vrijheid van expressie, bent u echter ook actief geld aan het inzamelen. Voor dit collecteren geldt een vergunningsplicht op grond van artikel 2.52 van de APV. De politie constateert echter al enige tijd dat u zonder de vereiste vergunning collecteert. In een brief heeft mijn voorganger u eerder aangesproken op dit gedrag. Deze brief heb ik als bijlage toegevoegd.

Collecteren zonder vergunning is strafbaar. Hier bent u op gewezen en middels het strafrecht is hier al meerdere keren op gehandhaafd door politie. De rechter heeft u hier deze zomer ook voor veroordeeld en dit heeft geleid tot een forse geldboete. U heeft echter volgens de Officier van Justitie ter zitting laten blijken dat u door zal blijven gaan met het collecteren zonder vergunning. De politie heeft vervolgens ook daadwerkelijk geconstateerd dat u vrijwel wekelijks waaronder op 12 en 26 augustus 2018 in de stad blijft collecteren zonder de noodzakelijke vergunning.

Gelet op de beginselplicht tot handhaving ben ook ik gehouden tegen dit soort overtredingen handhavend op te treden. Van handhavend optreden kan alleen worden afgezien indien er concreet zicht bestaat op legalisatie of indien handhaving onevenredig is in relatie tot de daarmee te dienen doelen. In dit geval is er geen concreet zicht op legalisatie, want ik ben niet bereid u een vergunning te verlenen. Zo beschikt u zover bij mij bekend niet over een CBF-keurmerk of een ANBI-status. Verder doen zich naar mijn oordeel geen bijzondere omstandigheden voor die nopen om in dit geval van handhavend optreden af te zien. Ik heb daarom besloten u een last onder dwangsom op te leggen om de overtredingen van artikel 2.52 van de APV te beëindigen.

Concreet betekent dit dat ik u gelast om per datum van verzending van dit besluit de overtreding van artikel 2.52 van de APV te staken en gestaakt te houden. Indien u deze last niet of niet volledig uitvoert, verbeurt u een dwangsom van €500,- per dag, met een maximum van €10.000,-. Dit betekent concreet dat, als geconstateerd wordt dat u wederom collecteert zonder vergunning, u (naast de strafrechtelijke gevolgen) per dag dat u zonder vergunning collecteert een bedrag van €500,- dient te betalen.

Met dit besluit laat ik, binnen de in de eerder genoemde brief gestelde kaders, uw grondwettelijke vrijheid om (collectief) uw mening te uiten in Amsterdam ongemoeid. Het kunnen uiten van een heftig en soms onverzoenlijk meningsverschil hoort thuis in onze democratische rechtsstaat en zeker in onze vrije stad. Deze grondwettelijke vrijheid mag echter niet worden misbruikt om zich boven de wet en daarmee boven anderen te plaatsen.

Tot slot vertrouw ik erop dat u tijdens het uitoefenen van de uw gegeven vrijheden, zich in de omgang met anderen, weg blijft bij het aanzetten tot haat of geweld, vernederen, uitsluiten en/of discrimineren van bevolkingsgroepen. Indien ik aanwijzingen heb dat hier wel sprake van is, zal daar tegen worden opgetreden.

Hoogachtend,

Femke Halsema
Burgemeester

Bent u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Gemeente Amsterdam. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het bezwaarschrift moet u sturen naar: de gemeente Amsterdam, Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.



Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Aan de Raadscommissie AZ

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Datum 28 april 2017
Onderwerp Demonstraties op de Dam

Geachte leden van de Raad,

Vanuit Zoetermeer en Purmerend worden vrijwel wekelijks demonstraties georganiseerd op onder meer de Dam naar aanleiding van één helaas duurzaam buitenlands conflict. Eén organisatie demonstreert tegen het beleid van Israël en de andere organisatie ondersteunt ditzelfde beleid. Het is al langer een feit dat onrust en conflicten in het buitenland ook in Amsterdam voelbaar zijn. De stad wordt regelmatig geconfronteerd met deze spanningen en de daarbij horende dilemma's. De Amsterdamse driehoek stelt zich daarbij telkens als opgave om spanningen en onverdraagzaamheid tegen te gaan, zonder daarbij zelf onverdraagzaam te worden.

In Amsterdam is het demonstratierecht bijkans heilig. Bij die grondwettelijke vrijheid past ook dat een ieder zich mag uitspreken over elk buitenlands conflict, zolang men zich houdt aan de Nederlandse wet. Daarnaast mogen deze grondwettelijke vrijheden niet misbruikt worden om een ander diezelfde vrijheid te ontnemen. Deze vrijheid geldt voor een ieder die zich wil uiten over het conflict dat bestaat tussen Israël en de omringende landen en daarbij betrokken volkeren en organisaties. Het geweld aldaar raakt veel Amsterdammers. De emotie die dit bij verschillende gemeenschappen oproept, is begrijpelijk en krijgt de ruimte zolang dit niet leidt tot haat zaaien, discriminatie, bedreiging of geweld. Als burgemeester ben ik daarbij verantwoordelijk voor de openbare orde en de veiligheid van alle bewoners en bezoekers. Ik heb het recht om te protesteren van beide groepen op de Dam – het centrale plein van de hoofdstad - voor meer dan een jaar op geen enkele wijze in tijd beperkt. De Amsterdamse driehoek van burgemeester, hoofdofficier van justitie en hoofdcommissaris stelt echter nu vast dat de protesten steeds meer gepaard gaan met geweldsincidenten. Op basis van de wet zal ik dan vanaf nu verdergaande gelijkwaardige voorschriften aan deze protesten verbinden. In deze brief leg ik u uit waarom.

Grens bereikt

De eenheidsleiding heeft mij op 19 april 2017 middels een brief geïnformeerd over de wijze waarop de organisaties gebruik maken van het demonstratierecht. Hieruit blijkt dat met name de activiteiten op de Dam in 2016 en 2017 bij herhaling leiden tot overlast, spanningen, ophef, confrontaties, wanordelijkheden, geweld, strafbare feiten en overtredingen. Dit heeft tot gevolg dat veelvuldig politie is ingezet, aangiftes zijn gedaan, aanhoudingen zijn verricht en zaken in beslag zijn genomen. De politie geeft aan dat ondanks politietoezicht de demonstraties escaleren zowel verbaal, non-verbaal als fysiek. Over en weer worden beledigingen en bedreigingen geuit wat meer dan incidenteel uitloopt op een daadwerkelijk strafbaar feit. Verder blijkt uit de informatie van de politie dat bovenstaande incidenten zich zullen blijven herhalen en mogelijk verergeren. Hierbij speelt mee dat een oplossing voor het conflict waarover de demonstraties gaan niet in het vooruitzicht lijkt te liggen. Het protest op de Dam over geweld dat buiten Amsterdam plaatsvindt, kan zo uiteindelijk ook leiden tot toenemend geweld in ons Amsterdam.

Beide organisatoren zijn eerder geïnformeerd over de blijvende zorgen die ik heb omtrent hun demonstraties. Op 8 juli 2016 is ook een voorschrift gesteld om gepaste afstand te houden tot elkaar. Bovendien zijn op verschillende momenten gesprekken gevoerd door politie en gemeente met beide organisatoren over de geconstateerde incidenten. De inzet is telkens geweest om beide protesten gelijktijdig, vreedzaam te laten verlopen op de Dam. De Amsterdamse driehoek heeft ondanks deze intensieve inzet en het gestelde voorschrift geconstateerd dat dit doel niet is behaald en de situatie eerder is verslechterd dan verbeterd. De desbetreffende organisatoren zijn zelf primair verantwoordelijk voor het ordelijk en veilig verloop van de demonstraties maar hebben de afgelopen periode niet aangetoond eigenstandig die verantwoordelijkheid te kunnen dragen. Ze hebben niet bewezen op een beheerste en vreedzame wijze met tegengeluid om te kunnen gaan. In plaats van ruimte te bieden aan andersdenkenden, treden zij en/of hun sympathisanten vijandig en provocerend op tegen personen met een andere of tegengestelde mening, met escalatie en openbare orde verstoringen tot gevolg. Voor de driehoek is nu de grens bereikt. Om verdere escalatie te voorkomen is besloten enkele verdergaande maatregelen te nemen. Hierbij wegen het beschermingsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en de bijzondere omstandigheden van de Dam als demonstratielocatie zwaar mee.

Bescherming van ieders belang en grondrecht

De demonstraties vinden meestal plaats op de Dam en in het weekend. De Dam is het bekendste plein van Nederland. Het is het plein waar Nederland massaal stond na de aanslag op Theo van Gogh en meer recent na de aanslagen in Parijs. Het is het plein van de troonswisseling en van de Nationale Herdenking; het plein van de kermis en de kerstboom en het plein waar de kinderen van Amsterdam regelmatig naar de bekende poppenkast op de Dam gaan. Het is het startpunt van de gemeentelijke oriëntatie voor nieuwe Amsterdammers, die als oorlogsvluchteling een verblijfstatus hebben gekregen en het is het plein waar miljoenen bezoekers over de hele wereld elkaar jaarlijks in harmonie ontmoeten in de hoop het historische vrije en tolerante Amsterdam te beleven. De Dam is een plein van verbinding ongeacht je afkomst of overtuiging. Daarnaast is het een geliefd plein voor het vrije woord. Zonder twijfel is de Dam het plein waar vrijwel iedere organisatie zijn geluid uiteindelijk wil laten horen. Het bovenmatige en vaak langdurige gebruik voor enkel de demonstraties vóór en tegen Israël en het tegengeluid dat beide demonstraties structureel oproepen conflicteert met deze functies, brengt voelbare spanning met zich mee en ontnemt uiteindelijk anderen om in vrijheid hun grondrechten zonder vrees uit te oefenen.

Het plein behoort een ieder toe en als burgemeester dien ik naast het belang van deze demonstraties ook de belangen en grondrechten van die andere gebruikers en bezoekers te beschermen. Het kan bovendien niet worden aanvaard dat bijna ieder weekend slechts een handje vol mensen een relatief groot gedeelte van de Dam gebruikt voor slechts één thema, zeker als de bijbehorende gedragingen regelmatig leiden tot spanningen, wanordelijkheden en strafbare feiten. Dit raakt uiteindelijk ook de grondrechten van anderen, waaronder diegenen die om andere redenen ook op de Dam willen demonstreren. Tevens is bekend dat de demonstraties vrijwel zonder uitzondering niet op een juiste wijze worden aangemeld en dat naast het demonstreren, andere doelstellingen meespelen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om illegaal collecteren maar ook het doen stoppen of frustreren van het grondwettelijk demonstratierecht van een ander. Een demonstrant staat niet boven de wet. Het pogen iemands grondrecht om te demonstreren te ontnemen is bovendien strafbaar, past niet bij Amsterdam, en zeker niet in de nabijheid van het

Nationale Monument op de Dam waar juist de onverzoenlijkheid en de duistere gevolgen daarvan worden herdacht.

Voorschriften op basis van de wet


Beide organisaties mogen afzonderlijk van elkaar om de week gebruik blijven maken van de Dam als demonstratielocatie. Ter voorkoming van confrontaties en strafbare feiten en in het belang van het verkeer en ter voorkoming van verdere wanordelijkheden, stel ik wel op basis van de Wet openbare manifestaties dat beide organisaties niet meer gelijktijdig mogen demonstreren en bovendien niet meer gelijktijdig met andere evenementen en/of demonstraties mogen demonstreren op de Dam. De organisaties zijn vooralsnog vrij om in de rest van de stad te blijven betogen, mits ze zich houden aan de wet en 50 meter afstand houden van andere protestvormen. Een betoging van beide organisaties mag te aller tijden niet langer dan drie uur per keer duren.

Gelijkheidsbeginsel en beschermingsbeginsel

Een belangrijk doel van dit besluit is het voorkomen van geweld en confrontatie zonder één van de conflicterende bewegingen disproportioneel te benadelen en gelijktijdig beide demonstraties voldoende te beschermen. Mits de organisaties hun demonstratierecht binnen de hierboven gestelde voorschriften en wettelijke kaders uitoefent, zal ik samen met mijn driehoek mijn uiterste best blijven doen deze te beschermen. Als de vrijheid van meningsuiting echter botst met het recht om vrij te zijn van vrees voor discriminatie, haat zaaien of geweld, dan geeft die laatste vrijheid in Amsterdam de doorslag. Amsterdam staat voor het grondrecht van de vrijheid van meningsuiting en het recht om te demonstreren. Deze grondrechten gaan echter wel samen met verantwoordelijkheden. Mocht blijken dat de organisatoren en/of hun sympathisanten niet voldoen aan bovenstaande voorschriften, strafbare feiten plegen en/of wanordelijkheden (dreigen) plaats (te) vinden, dan zal ik opdracht geven de demonstratie(s) te beëindigen.

Tot slot roep ik een ieder op om in hun eigen strijd tegen onverdraagzaamheid niet zelf onverdraagzaam te worden. In Amsterdam mag eenieder zich uitspreken over conflicten in het binnen – en buitenland. Je mag hier voor of tegen President Trump, de figuur Zwarte Piet, de komst van vluchtelingen of het beleid van Israël zijn. Maar wat ons moet blijven binden is dat we eropuit zijn samen te leven en bereid zijn om naar elkaar te blijven luisteren.

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam


E.E. van der Laan



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

5.1-2e

VERZONDEN

d.d. 23-5-2017

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 28 april 2017
Bijlagen Kaartje
Onderwerp Demonstratie op de Dam; reactie op uw schrijven d.d. 23 maart 2017

Geachte 5.1-2e

U heeft onder meer vanuit 5.1-2e in 2016 regelmatig opgeroepen te komen demonstreren op de Dam naar aanleiding van een buitenlands conflict en tegen een demonstratie van andersdenkenden. Ik constateer dat het conflict dat onderwerp is van uw betoging, een duurzaam karakter heeft. Het beeld is dan ook dat u en uw sympathisanten het protest voortzetten.

In Amsterdam is het demonstratierecht bijkans heilig. Bij die grondwettelijke vrijheid past ook dat een ieder zich mag uitspreken over elk buitenlands conflict, zolang men zich houdt aan de Nederlandse wet. Daarbij mogen deze grondwettelijke vrijheden niet misbruikt worden om een ander dit zelfde recht te ontnemen. Deze vrijheid geldt derhalve ook voor mensen die zich willen uiten over het conflict dat bestaat tussen Israël en de omliggende landen en gebieden en daarbij betrokken volkeren en organisaties. Het geweld aldaar raakt veel Amsterdammers. De emotie die dit bij verschillende gemeenschappen oproept, is begrijpelijk en krijgt de ruimte zolang dit niet leidt tot haat zaaien, discriminatie, bedreiging of geweld. Als burgemeester van Amsterdam ben ik daarbij verantwoordelijk voor de openbare orde en de veiligheid van al haar bewoners en bezoekers. Ik heb uw recht om te protesteren op de Dam voor meer dan een jaar op geen enkele wijze in tijd beperkt. Voor de Amsterdamse driehoek van burgemeester, hoofdofficier van justitie en hoofdcommissaris is de grens echter nu bereikt. Op basis van de Wet openbare manifestaties (Wom) zal ik vanaf nu verdergaande voorschriften aan uw demonstratie verbinden. In deze brief leg ik u uit waarom.

Grens bereikt

De eenheidsleiding heeft mij 19 april jl. middels een brief en onderliggende rapportages geïnformeerd over de wijze waarop u gebruik maakt van uw demonstratierecht. Hieruit blijkt dat uw activiteiten op de Dam in 2016 en 2017 bij herhaling leiden tot overlast, spanningen, ophef, confrontaties, wanordelijkheden, geweld, strafbare feiten en overtredingen. Dit heeft tot gevolg dat veelvuldig politie is ingezet, aangiftes zijn gedaan, aanhoudingen zijn verricht en zaken in beslag zijn genomen. De politie geeft aan dat ondanks politietoezicht de demonstraties escaleren zowel verbaal, non-verbaal als fysiek. Over en weer worden beledigingen en bedreigingen geuit wat meer dan incidenteel uitloopt op een daadwerkelijk strafbaar feit. Verder blijkt uit politie informatie dat sprake is van een toenemende gegronde vrees dat bovenstaande incidenten zich zullen blijven herhalen en mogelijk verergeren. Uw protest op de Dam over geweld dat buiten Amsterdam plaatsvindt, leidt zo uiteindelijk ook tot geweld op de Dam. U bericht zelf ook over geweld middels een brief die ik op 23 maart 2017 van u heb mogen ontvangen, waarbij u foto's van de heer Verschoor toevoegt en hem een afschrift doet toekomen van uw brief. Elke vorm van Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

geweld verafschuw ik en u kunt deze brief – waarvan ik eveneens een afschrift zal doen naar de heer Verschoor - dan ook zien als mijn reactie op uw verzoek om maatregelen te nemen. Over de toedracht van het specifieke incident dat onderwerp is van uw brief, loopt een strafrechtelijk onderzoek. Feit blijft dat het verstoren van een geoorloofde bijeenkomst zoals een demonstratie in beginsel een strafbaar feit oplevert. U bent al eerder geïnformeerd over de blijvende zorgen die ik heb omtrent uw protest middels de brief ik u op 8 juli 2016 heb gestuurd. Hierin is ook het voorschrift gesteld om een bepaalde afstand te houden naar de andere demonstratie. Daarnaast heeft u op verschillende momenten gesprekken gevoerd met de gemeente en met de politie over de geconstateerde incidenten. De inzet is telkens geweest om zowel uw demonstratie als het eventuele tegengeluid gelijktijdig, vreedzaam te laten verlopen op de Dam. De Amsterdamse driehoek heeft ondanks deze intensieve inzet en het gestelde voorschrift geconstateerd dat dit doel niet is behaald en de situatie eerder is verslechterd dan verbeterd. U bent zelf primair verantwoordelijk voor het ordelijk en veilig verloop van uw demonstratie maar heeft de afgelopen periode niet aangetoond eigenstandig die verantwoordelijkheid te kunnen dragen. U heeft niet bewezen op een beheerste en vreedzame wijze met tegengeluid om te kunnen gaan. In plaats van ruimte te bieden aan andersdenkenden, treden u en/of uw sympathisanten vijandig op tegen personen met een andere of tegengestelde mening, met escalatie en openbare orde verstoringen tot gevolg. Voor de driehoek is nu de grens bereikt. Om verdere escalatie te voorkomen is besloten enkele verdergaande maatregelen te nemen. Hierbij wegen het beschermingsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en de bijzondere omstandigheden van de demonstratielocatie zwaar mee.

Bescherming van ieders belang en grondrecht

U houdt uw demonstraties bij voorkeur op de Dam en in het weekend. De Dam is het bekendste plein van Nederland. Het is het plein waar Nederland massaal stond na de aanslag op Theo van Gogh en meer recent na de aanslagen in Parijs. Het is het plein van de troonswisseling en van de Nationale Herdenking; het plein van de kermis en de kerstboom en het plein waar de kinderen van Amsterdam regelmatig naar de bekende poppenkast op de Dam gaan. Het is het plein waar miljoenen bezoekers over de hele wereld elkaar jaarlijks in harmonie ontmoeten in de hoop het historische vrije en tolerante Amsterdam te beleven. De Dam is een plein van verbinding ongeacht je afkomst of overtuiging. Daarnaast is het een geliefd plein voor het vrije woord. Zonder twijfel is de Dam het plein waar vrijwel iedere organisatie zijn geluid uiteindelijk wil laten horen. De bovenmatige en vaak langdurige aanwezigheid van enkel uw demonstratie en het tegengeluid dat deze demonstratie structureel oproept conflicteert met deze functies, brengt voelbare spanning met zich mee en ontnemt uiteindelijk anderen om in vrijheid hun grondrechten zonder vrees uit te oefenen. Het plein behoort een ieder toe en als burgemeester dien ik naast uw belang ook de vrijheden en (grond-)rechten van andere gebruikers en bezoekers te beschermen. Het kan bovendien niet worden aanvaard dat bijna ieder weekend slechts een handje vol mensen een relatief groot gedeelte van de Dam gebruikt voor één thema, zeker als de bijbehorende gedragingen regelmatig leiden tot wanordelijkheden en strafbare feiten. Dit raakt uiteindelijk ook de grondrechten van anderen, waaronder diegenen die om andere redenen ook op de Dam willen demonstreren. Tevens is bekend dat u naast het demonstreren, als doelstelling heeft om het andere geluid te doen stoppen op de Dam. Een gelijksoortige doelstelling streeft u na als het gaat om de Kristallnachtgedenking. Uw doelstellingen zijn daarmee ook niet enkel gericht op het kenbaar maken van uw eigen boodschap, maar ook tot het doen stoppen van het grondwettelijk demonstratierecht van een ander. Het pogen iemands grondrecht om te demonstreren te ontnemen is bovendien strafbaar, past niet bij Amsterdam, en zeker niet in de nabijheid van het Nationale Monument op de Dam waar juist de onverzoenlijkheid en de duistere gevolgen daarvan worden herdacht.

Voorschrift op basis van de wet

De Wom biedt ruimte om de overweging om wel of geen voorschriften te stellen mede te laten bepalen door de specifieke omstandigheden, het tijdstip en de locatie waar de demonstratie plaatsvindt. Dit impliceert dat afhankelijk van de plaats van de demonstratie en de activiteiten die daar op dat moment plaatsvinden, beperkingen gerechtvaardigd kunnen zijn ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden en in het belang van het verkeer. Door toenemende drukte in de stad is het van belang de doorstroming van (voetgangers-) verkeer en het voorkomen van overcrowding mee te laten wegen bij de besluitvorming van uw demonstratie. De in deze brief omschreven belangen en omstandigheden en de toename van de door de hoofdcommissaris geschetste incidenten leveren bovendien een legitieme vrees voor wanordelijkheden op.

Ter voorkoming van confrontaties en strafbare feiten en in het belang van het verkeer en ter voorkoming van verdere wanordelijkheden, stel ik wel op basis van artikel 5 lid 1 van de Wom dat u en uw sympathisanten enkel nog op en rond de Dam (binnen het rood omlijnende gebied in bijgevoegd kaartje) mogen demonstreren op de zondagen van de oneven weken, mits op de Dam geen andere evenementen of demonstraties plaatsvinden en u binnen het blauw omlijnende gebied blijft op de Dam. U blijft buiten het rood omlijnende gebied vrij om in de rest van Amsterdam te betogen, mits u 50 meter afstand houdt van andere protestvormen en evenementen. Uw betogingen dienen altijd vooraf aangemeld te worden via het digitale formulier die te vinden is op amsterdam.nl. Uw demonstratie mag nergens langer dan drie uur per dag duren.

Gelijkheidsbeginsel en beschermingsbeginsel

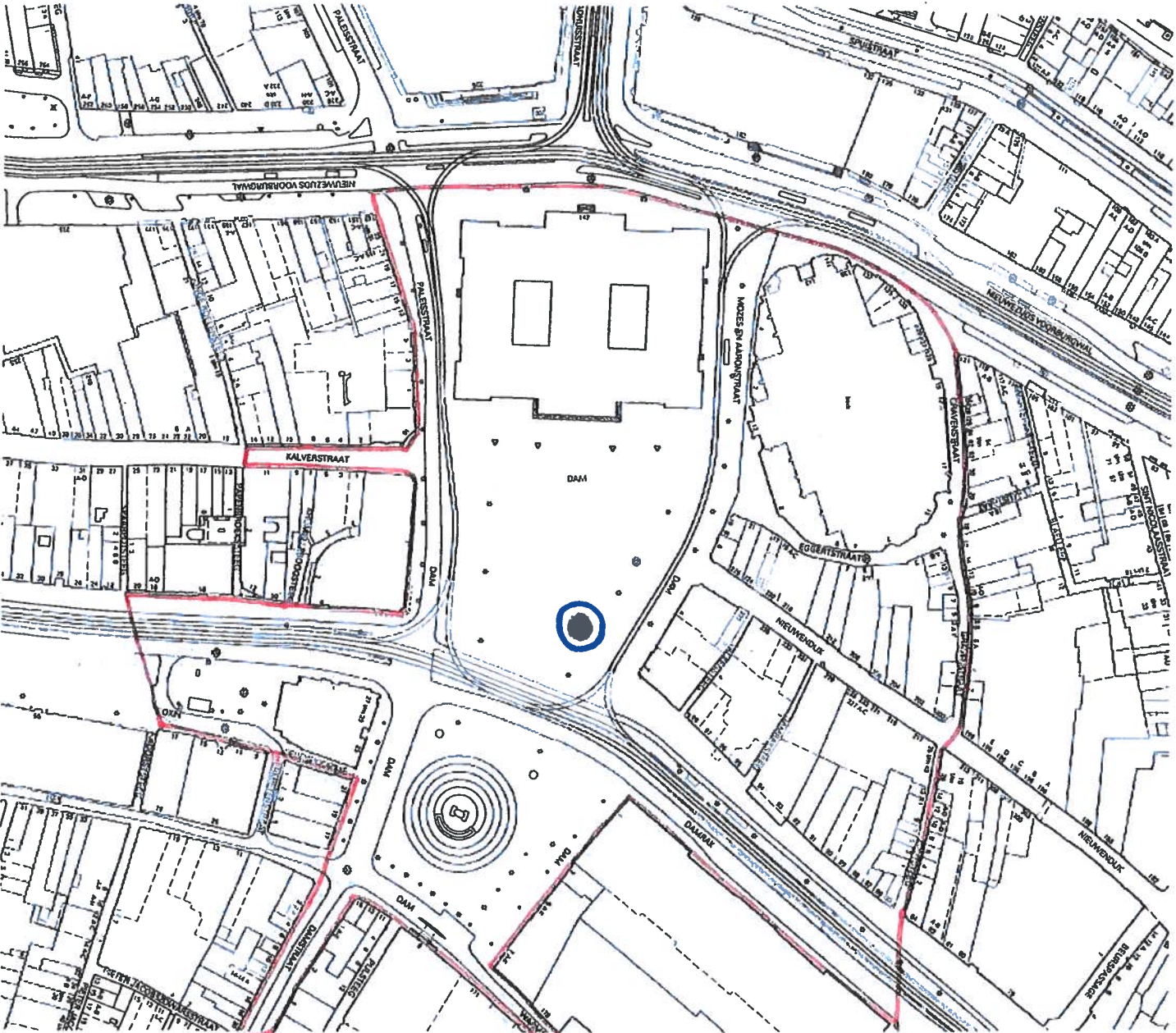
Een belangrijk doel van dit besluit is het voorkomen van geweld en confrontatie zonder één van de conflicterende bewegingen disproportioneel te benadelen en gelijktijdig beide demonstraties voldoende te beschermen. Mits u uw demonstratierecht binnen de hierboven gestelde voorschriften en wettelijke kaders uitoefent, zal ik samen met mijn driehoek mijn uiterste best blijven doen deze te beschermen. Als de vrijheid van meningsuiting echter botst met het recht om vrij te zijn van vrees voor discriminatie, haat zaaien of geweld, dan geeft die laatste vrijheid in Amsterdam de doorslag. Amsterdam staat voor het grondrecht van de vrijheid van meningsuiting en het recht om te demonstreren. Deze grondrechten gaan echter wel samen met verantwoordelijkheden. Mocht blijken dat u en/of uw sympathisanten niet voldoen aan bovenstaande voorschriften, strafbare feiten plegen en/of wanordelijkheden (dreigen) plaats (te) vinden, dan zal ik opdracht geven de demonstratie(s) te beëindigen.

Tot slot roep ik een ieder op om in hun eigen strijd tegen onverdraagzaamheid niet zelf onverdraagzaam te worden. In Amsterdam mag eenieder zich uitspreken over conflicten in het binnen – en buitenland. Je mag hier voor of tegen President Trump, de figuur Zwarte Piet, de komst van vluchtelingen of het beleid van Israël zijn. Maar wat ons moet blijven binden is dat we eropuit zijn sámen te leven en bereid zijn om naar elkaar te blijven luisteren.

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam



E.E. van der Laan





Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

5.1-2e

VERZONDEN

d.d. 23-5-2017

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 28 april 2017
Bijlagen Kaartje
Onderwerp Demonstratie op de Dam

Geachte 5.1-2e

Als inwoner van 5.1-2e maakt u al jaren vrijwel wekelijks gebruik van uw grondrecht om te betogen op onder meer de Dam naar aanleiding van een buitenlands conflict. Ik constateer dat het conflict dat onderwerp is van uw betoging, een duurzaam karakter heeft. Het beeld is dan ook dat u en uw sympathisanten het protest voortzetten.

In Amsterdam is het demonstratierecht bijkans heilig. Bij die grondwettelijke vrijheid past ook dat een ieder zich mag uitspreken over elk buitenlands conflict, zolang men zich houdt aan de Nederlandse wet. Daarbij mogen deze grondwettelijke vrijheden niet misbruikt worden om een ander diezelfde vrijheid te ontnemen. Deze vrijheid geldt derhalve ook voor mensen die zich willen uiten over het conflict dat bestaat tussen Israël en de omliggende landen en gebieden en daarbij betrokken volkeren en organisaties. Het geweld aldaar raakt veel Amsterdammers. De emotie die dit bij verschillende gemeenschappen oproept, is begrijpelijk en krijgt de ruimte zolang dit niet leidt tot haat zaaien, discriminatie, bedreiging of geweld. Als burgemeester van Amsterdam ben ik daarbij verantwoordelijk voor de openbare orde en de veiligheid van al haar bewoners en bezoekers. Ik heb uw recht om te protesteren op de Dam voor meer dan een jaar op geen enkele wijze in tijd beperkt. Voor de Amsterdamse driehoek van burgemeester, hoofdofficier van justitie en hoofdcommissaris is de grens echter nu bereikt. Op basis van de Wet openbare manifestaties (Wom) zal ik vanaf nu verdergaande voorschriften aan uw demonstratie verbinden. In deze brief leg ik u uit waarom.

Grens bereikt

De politie heeft mij op 19 april jl. middels een brief en onderliggende rapportages geïnformeerd over de wijze waarop u gebruik maakt van uw demonstratierecht. Hieruit blijkt dat uw activiteiten op met name de Dam in 2016 en 2017 bij herhaling leiden tot overlast, spanningen, ophef, confrontaties, wanordelijkheden, geweld, strafbare feiten en overtredingen. Dit heeft tot gevolg dat veelvuldig politie is ingezet, aangiftes zijn gedaan, aanhoudingen zijn verricht en zaken in beslag zijn genomen. De politie geeft aan dat ondanks politietoezicht de demonstraties escaleren zowel verbaal, non-verbaal als fysiek. Over en weer worden beledigingen en bedreigingen geuit wat meer dan incidenteel uitloopt op een daadwerkelijk strafbaar feit. Verder blijkt uit politie-informatie dat sprake is van een toenemende gegronde vrees dat bovenstaande incidenten zich zullen blijven herhalen en mogelijk verergeren. Uw protest op de Dam over geweld dat buiten Amsterdam plaatsvindt, leidt zo uiteindelijk ook tot geweld op de Dam. Bovendien heeft u het overgrote deel van uw demonstraties niet aangemeld en collecteert u stelselmatig zonder de daarvoor vereiste vergunning. U overtreedt daarmee niet alleen de wet, maar u raakt daarmee ook

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

grondrechten van derden. U bent al eerder geïnformeerd over de blijvende zorgen die ik heb omtrent uw protest middels de brief ik u op 8 juli 2016 heb gestuurd. Hierin is ook het voorschrift gesteld om een bepaalde afstand te houden naar het tegengeluid. Daarnaast heeft u op verschillende momenten gesprekken gevoerd met de gemeente en met de politie over de geconstateerde incidenten.

De inzet is telkens geweest om zowel uw demonstratie als het eventuele tegengeluid gelijktijdig, vreedzaam te laten verlopen op de Dam. De Amsterdamse driehoek heeft ondanks deze intensieve inzet en de gestelde voorschriften geconstateerd dat dit doel niet is behaald en de situatie eerder is verslechterd dan verbeterd. U bent zelf primair verantwoordelijk voor het ordelijk en veilig verloop van uw demonstratie maar heeft de afgelopen periode niet aangetoond eigenstandig die verantwoordelijkheid te kunnen dragen. U heeft niet bewezen op een beheerste en vreedzame wijze met tegengeluid om te kunnen gaan. In plaats van ruimte te bieden aan andersdenkenden, treden u en/of uw sympathisanten vijandig op tegen personen met een andere of tegengestelde mening, met escalatie en openbare orde verstoringen tot gevolg. Door vervolgens stelselmatig na te laten om een verplichte kennisgeving te doen, kan de politie zich bovendien onvoldoende voorbereiden op het beschermen van uw demonstratierecht en de bescherming van rechten van derden met name op en rond de Dam. Voor de driehoek is nu de grens bereikt. Om verdere escalatie te voorkomen is besloten enkele verdergaande maatregelen te nemen. Hierbij wegen het beschermingsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en de bijzondere omstandigheden van de demonstratielocatie zwaar mee.

Bescherming van ieders belang en grondrecht

U houdt uw demonstraties bij voorkeur op de Dam en in het weekend. De Dam is het bekendste plein van Nederland. Het is het plein waar Nederland massaal stond na de aanslag op Theo van Gogh en meer recent na de aanslagen in Parijs. Het is het plein van de troonswisseling en van de Nationale Herdenking; het plein van de kermis en de kerstboom en het plein waar de kinderen van Amsterdam regelmatig naar de bekende poppenkast op de Dam gaan. Het is het plein waar miljoenen bezoekers over de hele wereld elkaar jaarlijks in harmonie ontmoeten in de hoop het historische vrije en tolerante Amsterdam te beleven. De Dam is een plein van verbinding ongeacht je afkomst of overtuiging. Daarnaast is het een geliefd plein voor het vrije woord. Zonder twijfel is de Dam het plein waar vrijwel iedere organisatie zijn geluid uiteindelijk wil laten horen. De onaangekondigde en vaak langdurige aanwezigheid van enkel uw demonstratie en het tegengeluid dat uw demonstratie oproept conflicteert met deze functies, brengt voelbare spanning met zich mee en ontnemt uiteindelijk anderen de vrijheid hun grondrechten zonder vrees uit te oefenen. Het plein behoort een ieder toe en als burgemeester dien ik naast uw belang ook de vrijheden en (grond-)rechten van andere gebruikers en bezoekers te beschermen. Het kan bovendien niet worden aanvaard dat bijna ieder weekend slechts een handje vol mensen een relatief groot gedeelte van de Dam gebruikt voor één thema, zeker als deze activiteiten deels illegaal zijn en de bijbehorende gedragingen regelmatig leiden tot wanordelijkheden en strafbare feiten. Dit raakt uiteindelijk ook de grondrechten van anderen.

Voorschrift op basis van de wet

De Wom biedt ruimte om de overweging om wel of geen voorschriften te stellen mede te laten bepalen door de specifieke omstandigheden, het tijdstip en de locatie waar de demonstratie plaatsvindt. Dit impliceert dat afhankelijk van de plaats van de demonstratie en de activiteiten die

daar op dat moment plaatsvinden, beperkingen gerechtvaardigd kunnen zijn ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden en in het belang van het verkeer. Door toenemende drukte in de stad is het van belang de doorstroming van (voetgangers-) verkeer en het voorkomen van overcrowding mee te laten wegen bij de besluitvorming van uw demonstratie. De in deze brief omschreven belangen en omstandigheden en de toename van de door de eenheidsleiding geschetste incidenten leveren bovendien een legitieme vrees voor wanordelijkheden op.

Ter voorkoming van confrontaties en strafbare feiten en in het belang van het verkeer en ter voorkoming van verdere wanordelijkheden, stel ik wel op basis van artikel 5 lid 1 van de Wom dat u en uw sympathisanten enkel nog op en rond de Dam (binnen het rood omliggende gebied in kaartje) mogen demonstreren op de zondagen van de even weken, mits op de Dam geen andere evenementen of demonstraties plaatsvinden en u binnen het blauw omliggende gebied blijft op de Dam. U blijft buiten het rood omliggende gebied vrij om in de rest van Amsterdam te betogen, mits u 50 meter afstand houdt van andere protestvormen en evenementen. Uw betogingen dienen altijd vooraf op reguliere wijze aangemeld via het digitale formulier die te vinden is op amsterdam.nl. Uw demonstratie mag nergens langer dan drie uur per dag duren.

Niet voldoen aan kennisgevingsplicht

Ten aanzien van elke individuele demonstratie geldt voor iedere organisator een afzonderlijke kennisgevingsplicht. U heeft slechts tweemaal een kennisgeving gedaan. De eerste kennisgeving heeft u op 9 maart 2016 ingediend waarbij u aangaf elke zaterdag en zondag tot en met juli 2016 uw demonstratie te houden. Vervolgens heeft u op 3 juli 2016 een tweede kennisgeving ingediend voor het houden van uw demonstratie van 1 augustus 2016 tot en met 31 december 2016. Voor 2017 geldt dat u nog op geen enkele wijze invulling heeft gegeven aan de kennisgevingsverplichting. Dit terwijl u volgens de politie ook wederom in 2017 met meerdere personen heeft gedemonstreerd.

De kennisgevingsplicht geldt voor een ieder en dient ook uw belang. Door hier stelselmatig niet aan te voldoen, bent u niet enkel in overtreding van artikel 11 lid 1 van de Wet openbare manifestaties en artikel 2.32 lid 2 van de APV van Amsterdam. U stelt tevens de gemeente en de politie niet in staat om te bezien welke andere activiteiten in de directe nabijheid, geraakt kunnen worden door uw demonstraties. Bovendien biedt u zoals eerder gesteld de politie hiermee geen kans zich te prepareren om uw demonstratierecht te beschermen. Aangezien uw demonstraties veelvuldig tot confrontaties leiden is deze bescherming noodzakelijk. Door de toenemende drukte van bezoekers en toeristen is het bovendien vanuit het belang van de doorstroming van het verkeer (hoofdzakelijk voetgangers) en het voorkomen van overcrowding noodzakelijk om vooraf zorgvuldig en integraal over alle evenementen en demonstraties op de Dam te besluiten. Dit vereist dat eventuele demonstraties te allen tijde, zoals verplicht volgens de Wom, aangekondigd worden. De wet geeft mij de bevoegdheid om een demonstratie waarbij niet voldaan is aan de kennisgevingsplicht, te verbieden. Bovendien zal ik als u volhardt in het overtreden van de kennisgevingsplicht het Openbaar Ministerie verzoeken handhavend op te treden op grond van artikel 11 lid 1 van de Wet openbare manifestaties.

Collecteren zonder vergunning

Zowel de gemeentelijke handhaving als de politie heeft meerdere keren geconstateerd dat u gebruik maakt van een collectebus. Het collecteren zonder vergunning is strafbaar. U bent

daarmee in overtreding van artikel 2.52 van de APV van Amsterdam. U bent hier meerdere keren voor gewaarschuwd. Mocht geconstateerd worden dat u na dagtekening van deze brief opnieuw in overtreding bent, dan zal hier tegen worden opgetreden. Dat betekent dat de collectebus en de inhoud daarvan in beslag worden genomen en u een bestuurlijke boete van maximaal €340,- per overtreding kan verwachten.


Gelijkheidsbeginsel en beschermingsbeginsel

Een belangrijk doel van dit besluit is het voorkomen van geweld en confrontatie zonder één van de conflicterende bewegingen disproportioneel te benadelen en daarmee voor een ieder het grondrecht voldoende te beschermen. Mits u uw demonstratierecht binnen de hierboven gestelde voorschriften en wettelijke kaders uitoefent, zal ik samen met mijn driehoek mijn uiterste best blijven doen deze te beschermen. Als de vrijheid van meningsuiting echter botst met het recht om vrij te zijn van vrees voor discriminatie, haat zaaien of geweld, dan geeft die laatste vrijheid in Amsterdam de doorslag. Amsterdam staat voor het grondrecht van de vrijheid van meningsuiting en het recht om te demonstreren. Deze grondrechten gaan echter wel samen met verantwoordelijkheden. Mocht blijken dat u en/of uw sympathisanten niet voldoen aan bovenstaande voorschriften, strafbare feiten plegen en/of wanordelijkheden (dreigen) plaats (te) vinden, dan zal ik opdracht geven de demonstratie(s) te beëindigen.

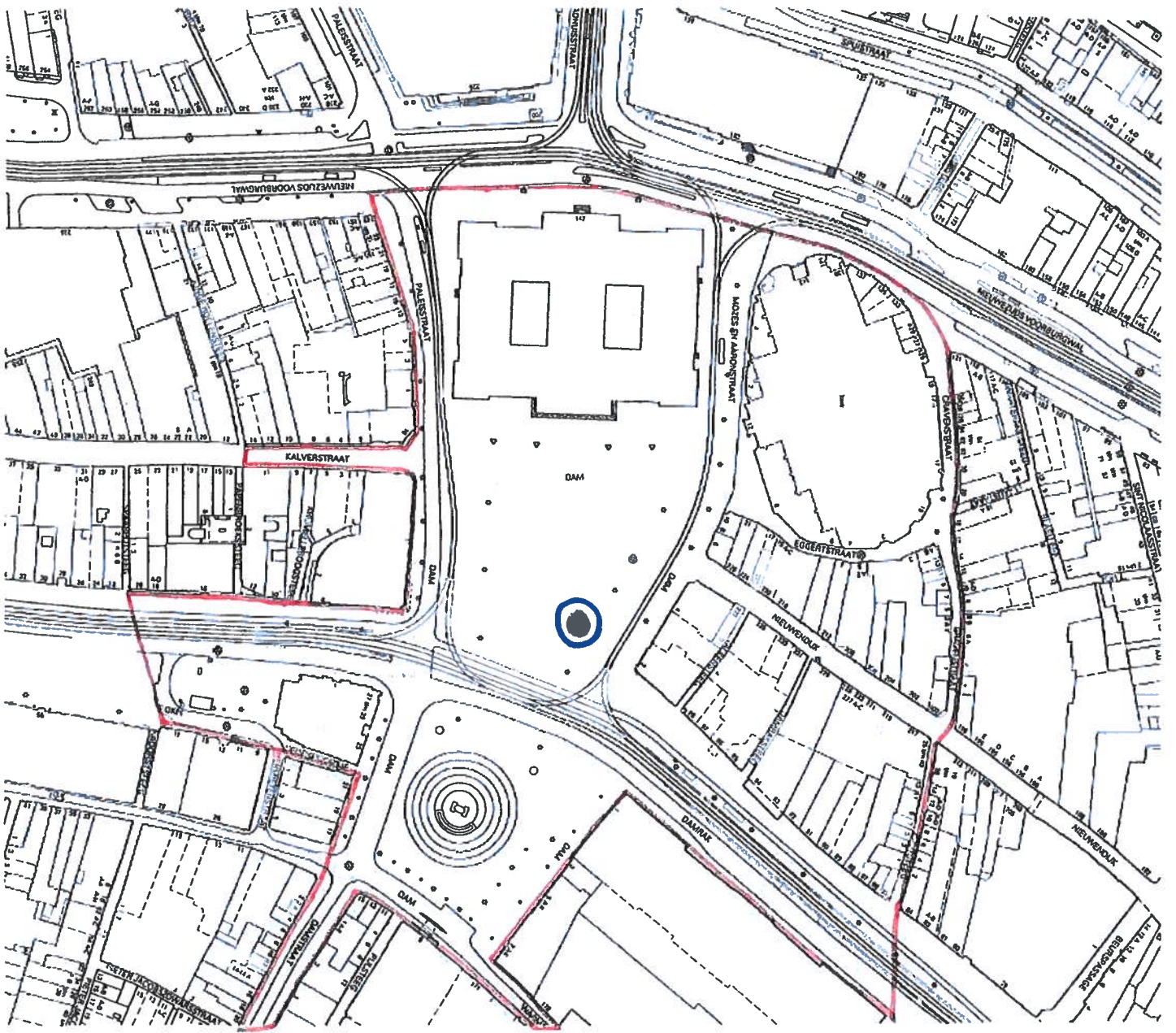
Tot slot roep ik een ieder op om in hun eigen strijd tegen onverdraagzaamheid niet zelf onverdraagzaam te worden. In Amsterdam mag eenieder zich uitspreken over conflicten in het binnen – en buitenland. Je mag hier voor of tegen President Trump, de figuur Zwarte Piet, de komst van vluchtelingen of het beleid van Israël zijn. Maar wat ons moet blijven binden is dat we eropuit zijn sámen te leven en bereid zijn om naar elkaar te blijven luisteren.

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam



 E.E. van der Laan

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum (zie datumstempel van verzending op beschikking) van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Gemeente Amsterdam. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het bezwaarschrift moet u sturen naar: de gemeente Amsterdam, Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE A'dam.





Agenda

Driehoek

Driehoeksoverleg Amsterdam

Datum: **Maandag 4 maart 2019**

Tijdstip: **13.00-14.30 uur**

Plaats: **Stadhuis, Kamer BM**

br



C. Demonstraties op de Dam

br



