



Conceptbesluitenlijst
Driehoek 4 maart 2019

Aanwezig: Bestuur Mw. F. Halsema, burgemeester van Amsterdam
Dhr. M. de Boer, directeur OOV

[Redacted]
[Redacted]

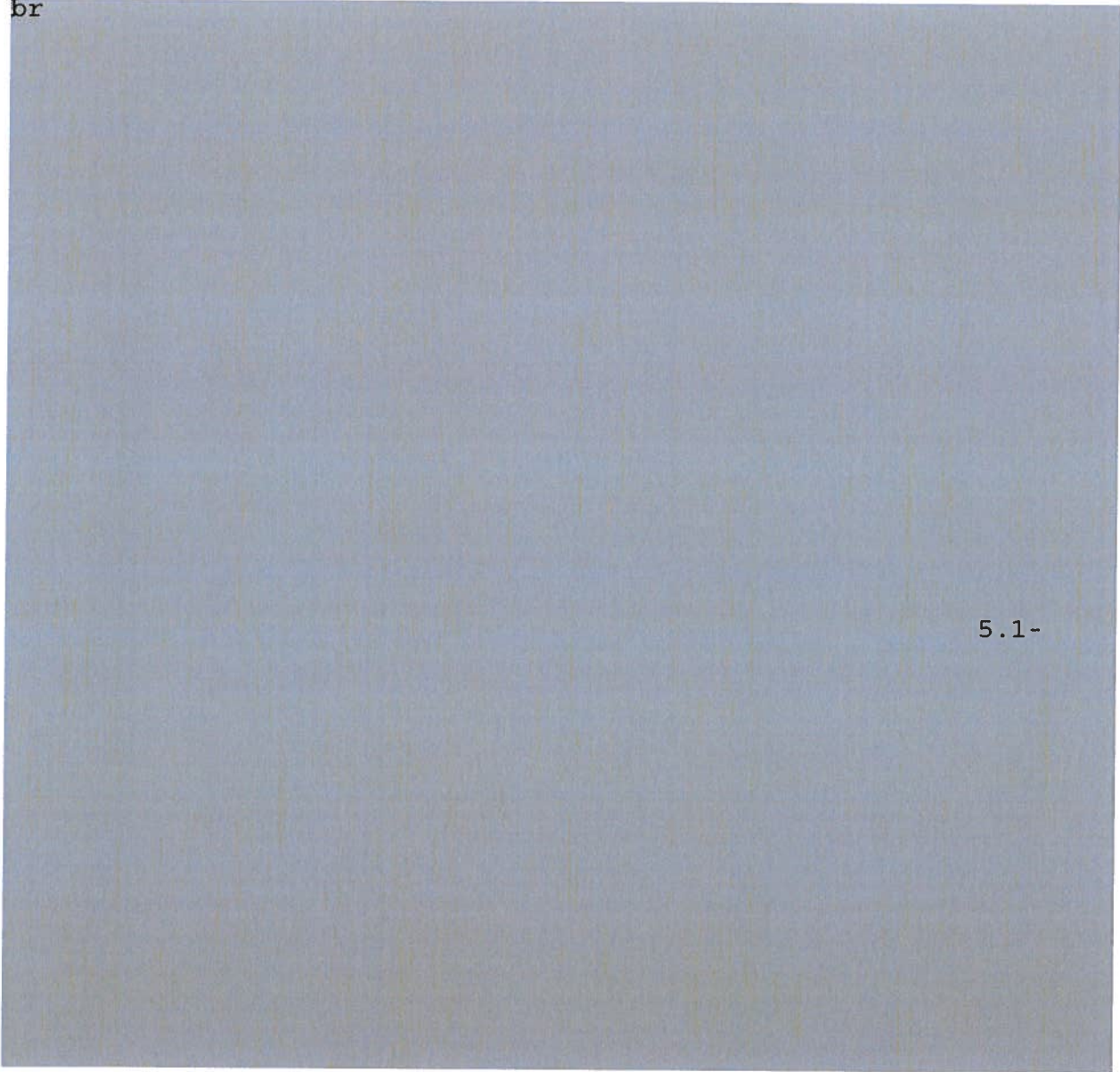
Parket

[Redacted]
[Redacted]

Politie

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

br

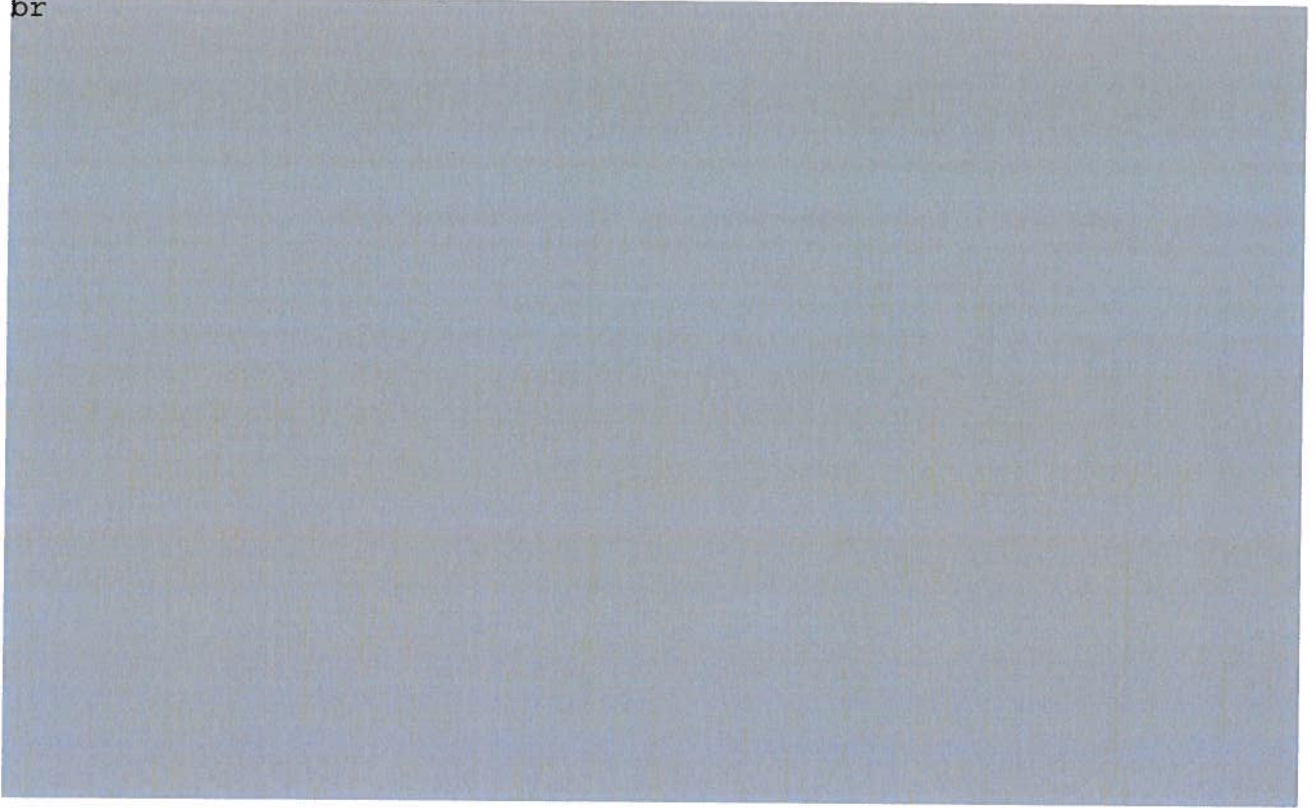


5.1-

3C Demonstraties op de Dam

- De driehoek bespreekt de stand van zaken, stemt in met de geactualiseerde handelingsperspectieven en de nadere uitwerking van de aanvullende afspraken.
- Hierbij geeft de driehoek mee dat offensiever kan worden gekeken naar mogelijkheden hoe om te gaan met problematiek op de Dam. BM brengt naar voren dat de ideeën tot nu toe varen op redelijkheid terwijl dit bij betrokken personen niet het geval is en brengt naar voren dat tussen partijen sprake is van onverdraagzaamheid over en weer.
- Besproken wordt dat het inspreken bij de Commissie AZ bijdraagt aan escalatie op de Dam: het inspreken vormt het podium waarbij veronderstelde misstanden over en weer breed worden uitgemeten. BM wil nagaan of het inspreken aan banden kan worden gelegd.
- Wnd. PC brengt naar voren dat de Dam een heel drukke locatie is waar veel activiteiten en mensen samen komen. De driehoek bespreekt de mogelijkheid om de gronden uit de Wom (openbare orde en belang van het verkeer) in te zetten om demonstraties van deze onderwerpen op de Dam aan banden te leggen; hierbij moet dan goed worden gekeken naar de formulering.
- Wnd. HOvJ doet de suggestie om met uitwerking van dergelijke ideeën te wachten op de uitspraak van de bestuursrechter in een door 5.1-2e aangespannen procedure. .
- Aan de orde komt dat de perikelen op de Dam veel tijd en geld hebben gekost. Driehoek stemt ermee in dat door de politie gepoogd wordt om in beeld te brengen wat de inzet van politiecapaciteit rondom de perikelen op de Dam tot nu is geweest en daarmee heeft gekost.

br



Driehoek

Agendapunt 3C: Demonstraties op de Dam

Vergadering: Driehoek
Agendapunt: 3C Demonstraties op de Dam
Ingebracht door: Bestuur
Behandelend ambtenaar: 5.1-2e

Gevraagd besluit

1. Kennis nemen van de stand van zaken;
2. Kunt u instemmen met de geactualiseerde handelingsperspectieven;
3. Kunt u instemmen met de nadere uitwerking aanvullende afspraken?

Aanleiding en context

De protesten op de Dam blijven met grote regelmaat wanordelijkheden opleveren en zorgen dikwijls tot een gespannen sfeer op de Dam. Daarnaast worden de driehoeksleden in toenemende mate geconfronteerd met meldingen van vermeend antisemitisme. Woensdag is de raad geïnformeerd over de situatie op de Dam.

Woensdag hebben ook twee afzonderlijke rechtszaken gediend inzake de protesten op de Dam; (1) in een strafzaak en (2) 5.1-2e die een voorlopige voorziening verzocht hangende zijn bezwaar tegen het Wom-voorschrift. is door de strafrechter veroordeeld voor 60 uur gevangenisstraf waarvan de helft voorwaardelijk. De bestuursrechter doet voor 13 maart as uitspraak in de voorlopige voorziening.

Korte bestuurlijke samenvatting

Ad 1) Stand van zaken

De driehoek heeft op 7 november 2018 besloten tot enkele maatregelen. Het gaat hierbij om de (a) dialoog versterken, (b) bemiddeling Lody en Said, (c) sturen om partijen uit elkaar te houden. Hierbij een korte stand van zaken.

- a) Gesprekken tussen OOV/Politie en 5.1-2e met hebben tot nu toe niets opgeleverd. Datzelfde geldt voor gesprekken die gevoerd zijn tussen OM en

-Oplegnotitie-

- b) De opbrengsten van de betrokkenheid van Lody en Said worden door het OM mondeling toegelicht.
- c) 5.1-2e heeft naast en het voorschrift gekregen om de week te demonstreren op de Dam. Hier heeft hij bezwaar tegen aangetekend. Tegelijkertijd manifesteert 5.1-2e zich nu bij andere demonstraties (Oeigoeren) om vanuit daar zich te bemoeien met de pro-Palestina/pro-Israël demonstraties.

Ad 2) Geactualiseerd handelingsperspectief

Op basis van de huidige stand van zaken en het informatiebeeld is het bijgevoegde handelingsperspectief geactualiseerd (bijlage 1).

Ad 3) Aanvullende maatregelen voor de Dam

De Wom geldt niet voor eenmensprotesten (5.1-2e) en daarom blijft voor hen het strafrecht en de APV leidend, waardoor meestal enkel reactief kan worden opgetreden. Mede hierdoor blijven de pro-Palestina en pro-Israël protesten naar verwachting tot wanordelijkheden en een gespannen sfeer op de Dam leiden.

Convenant

In overleg met OM en politie is daarom het voorstel om, naast de handhaving van reeds geldende WOM voorschriften, tot (horizontale) afspraken te komen voor diegene die op de Dam wil demonstreren. Gedacht wordt aan een convenant waarbij een demonstrant/eenmensprotest op de Dam zich expliciet verbindt aan een aantal basale gedragsregels zoals, dat je demonstraties van anderen niet verstoort, dat je altijd aangifte doet als je getuige bent van discriminatie, dat je met respect omgaat met diegene die het niet met je eens is en dat je met respect omgaat met het Monument op de Dam. Hierbij zou ook sprake kunnen zijn van een bonus/malus regeling. Het doel is om hiermee de situatie op de Dam te normaliseren. Een uitwerking hiervan kan in een volgende driehoek worden besproken.

Voortzetting dialoog

Voorstel is om in consultatie met 5.1-2e de dialoogpogingen voort te zetten. Hierbij kan ook gedacht worden in het (meer) betrekken van meer gematigde krachten.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Afgestemd met OM, Politie, DJZ en Communicatie

Meegezonden stukken

1. Geactualiseerd handelingsperspectief.

-Oplegnotitie-

Communicatie:

Partij	Daad/ing/Historie	Grondslag	Veel voorkomend gedragingen/scenario	Handelingsperspectief
5. 1 - 2e [redacted]	<ul style="list-style-type: none"> • Heeft kennis van demonstratierecht. • Zal zich graag laten aanhouden. • Lukt daarmee juridische procedure uit 	<ul style="list-style-type: none"> • Wom brief 1 februari 2019 • 2.2 APV 	<ul style="list-style-type: none"> • Hij manifesteert zich op de Dam 	[redacted]
5. 1 - 2e (Pro-Palestina)	<ul style="list-style-type: none"> • Organiseert vrijwel dagelijks vreedzame pro-Palestina demonstraties. • Hij doet dat met een fiets met fietskar en veel posters, vlaggen en een beperkt aantal medestanders (2-4). • Deze demonstraties zijn sinds 28 april 2017 gebonden aan WOM-voorschriften, waaraan 5. 1 - 2e zich over het algemeen goed houdt. • Politie en handhaving constateren wel dat hij regelmatig collecteert, zonder de noodzakelijke vergunning. Hij geeft ook na veroordeling bij de rechter, dit te blijven doen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wom Brief 28 april 2017 • 2.52 APV (collecteren) • Last onder dwangsom 	<ul style="list-style-type: none"> • Politie en/of H&T constateren dat dhr. 5. 1 - [redacted] onvergund collecteert. • 5. 1 - [redacted] maakt deel uit van andere niet aangemelde pro-palestina demonstratie op de Dam op een ander moment dan toegestaan. 	[redacted]
5. 1 - 2e (Pro-Israel)	<ul style="list-style-type: none"> • Zij leidt de demonstraties van Time to Stand up For Israël. • Deze demonstraties zijn sinds 28 april 2017 gebonden aan WOM-voorschriften, waaraan 5. 1 - 2e tot voor kort zich over het algemeen goed houdt. • Recentelijk is ze provocerend (filmend met Facebook-live) naar het protest van 5. 1 - [redacted] op de Dam gelopen. Daarmee overtrad ze vermoedelijk een Wom voorschrift, maar politie was niet aanwezig om op te treden. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wom Brief 28 april 2017 • 2.2 APV 	<ul style="list-style-type: none"> • 5. 1 herhaalt haar actie en bezoekt pro-palestina protest op de Dam waarmee ze willens en wetens een Wom voorschrift overtreed. 	[redacted]
5. 1 - 2e (Pro-Palestina)	<ul style="list-style-type: none"> • Is recentelijk zeer regelmatig met meerdere sympathisanten aanwezig • Hij toont bij zijn protest een Israëlische vlag met daan een verdoosbord of een kakkerlak. Eerder was het een hakenkruis. Het hakenkruis is in eerste instantie door het OM niet als strafbaar gezien (kritiek op een staat) en nu loopt er een zogeheten artikel 12 procedure bij het gerechtshof om het OM alsnog te bewegen het hakenkruis in de Israëlische vlag te verwijderen. Het OM buigt zich nog over de strafbaarheid van de kakkerlak in de Israëlische vlag. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aanwijzing o.g.v. art. 6 Wom • 2.2 APV 	<ul style="list-style-type: none"> • Dhr. 5. 1 - zoekt actief dhr. 5. 1 - [redacted] op en tussen dhr. 5. 1 - [redacted] en dhr. 5. 1 - [redacted] vindt een (verbale) confrontatie plaats, waarbij zich een risico voor doet tot verdere escalatie. 	[redacted]
5. 1 - 2e (Pro-Israel)	<ul style="list-style-type: none"> • Betreft meestal een eenemansprotest maar is recentelijk ook met sympathisanten aanwezig • Hij volgt online de activiteiten van pro-Palestina en laat bij die activiteiten een tegengeluid horen. • 5. 1 - 2e is recentelijk veroordeeld voor het slaan van een pro-Palestina demonstrant. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aanwijzing o.g.v. art. 6 Wom • 2.2 APV 	<ul style="list-style-type: none"> • 5. 1 - komt op de Dam en ageert tegen een Pro Palestina demonstratie • Indien 5. 1 - [redacted] op de Dam komt, kan je ervan uit gaan dat er sympathisanten volgen. 	[redacted]
Pro-Palestina / Pro Israël demonstraties door anderen	<ul style="list-style-type: none"> • Het is voorstelbaar dat één van de sympathisanten (die hier boven niet genoemd zijn) een demonstratie gaat aanmelden of niet aangemeld. • Bij een tijdige aanmelding kan een specifieke Wom brief worden opgesteld en getekend. • Bij niet (tijdige) aanmelding moet de algemene Wom brief volstaan. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Algemene) Wom brief (1 februari 2019) • 2.2 APV 	<ul style="list-style-type: none"> • Een andere individu/groep manifesteert zich op de Dam • Groep is vooral uit op verstoring van anderemans demonstratie dan op uitdraging eigen geluid uit. 	[redacted]
Personen met een Wom voorschrift mengen zich in een andere demonstratie	<ul style="list-style-type: none"> • Het is voorstelbaar dat een van de personen met een Wom voorschrift zich aansluit bij een andere demonstratie in de week waar zij op grond van hun voorschrift niet mogen demonstreren op en rond de Dam 	<ul style="list-style-type: none"> • Wom voorschrift 2.2. APV (indien alleen) 	<ul style="list-style-type: none"> • Een individu/ groepje met Wom voorschrift manifesteert zich op de Dam bij een andere demonstratie (bijvoorbeeld bij de Oei goeren) 	[redacted]



Driehoek 5 juni 2020

Aanwezig: Bestuur

Mw. F. Halsema, burgemeester van Amsterdam

Dhr. P. van Rossum, directeur OOV

5.1-2e

Parquet

Dhr. J. Steenbrink, p/v. HOVJ

5.1-2e

Politie

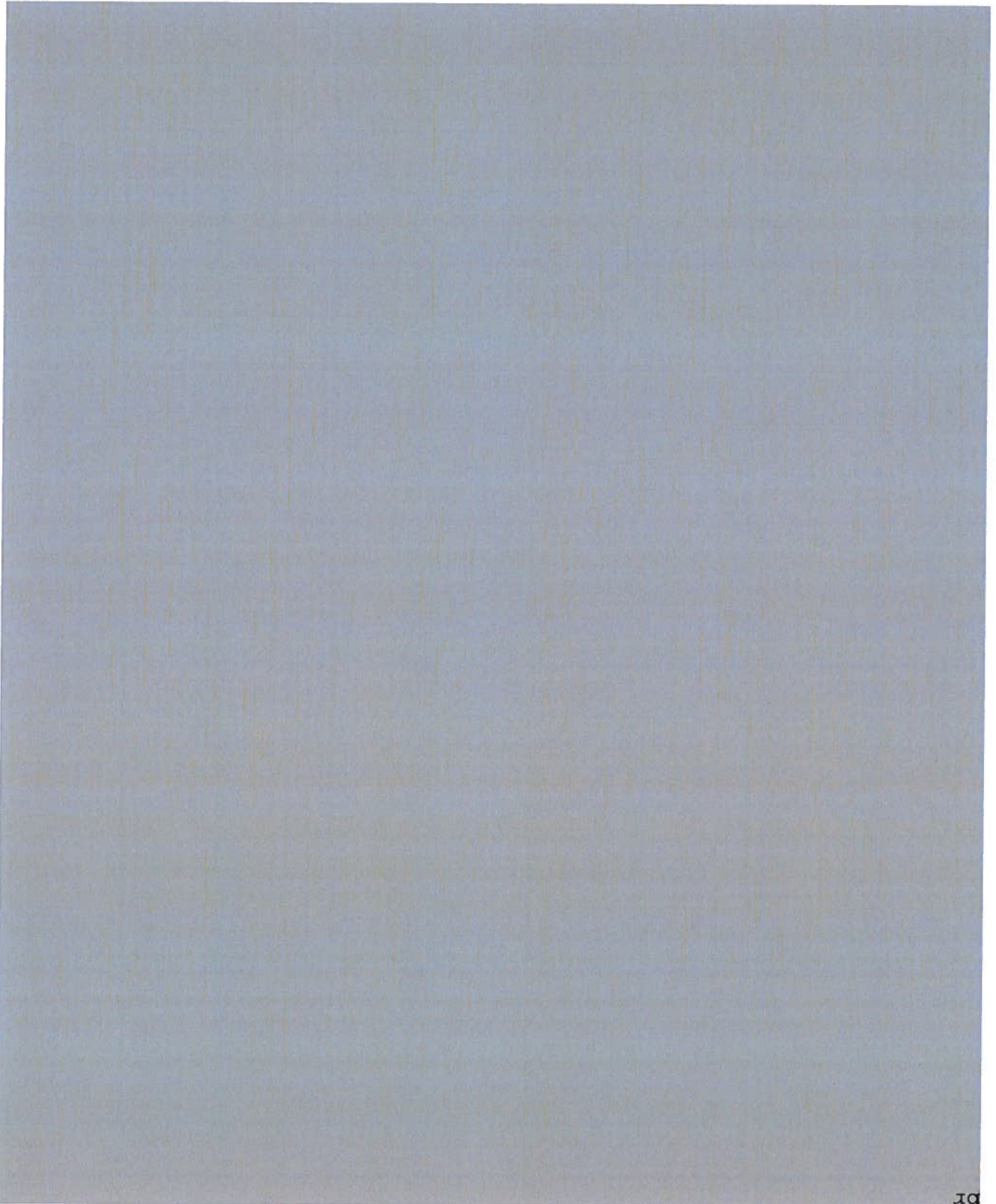
Dhr. F. Paauw, hoofdcommissaris

5.1-2e

br

BMI brengt in dat woensdag de indruk is ontstaan dat zij geen demonstraties meer wil op de Dam; dat ligt genuanceerder. De driehoek besluit dat er een "afkoelingsperiode" wordt ingelast: tot 1 juli vinden er geen demonstraties plaats op de Dam, met uitzondering van kleinschalige demonstraties

3. Dam

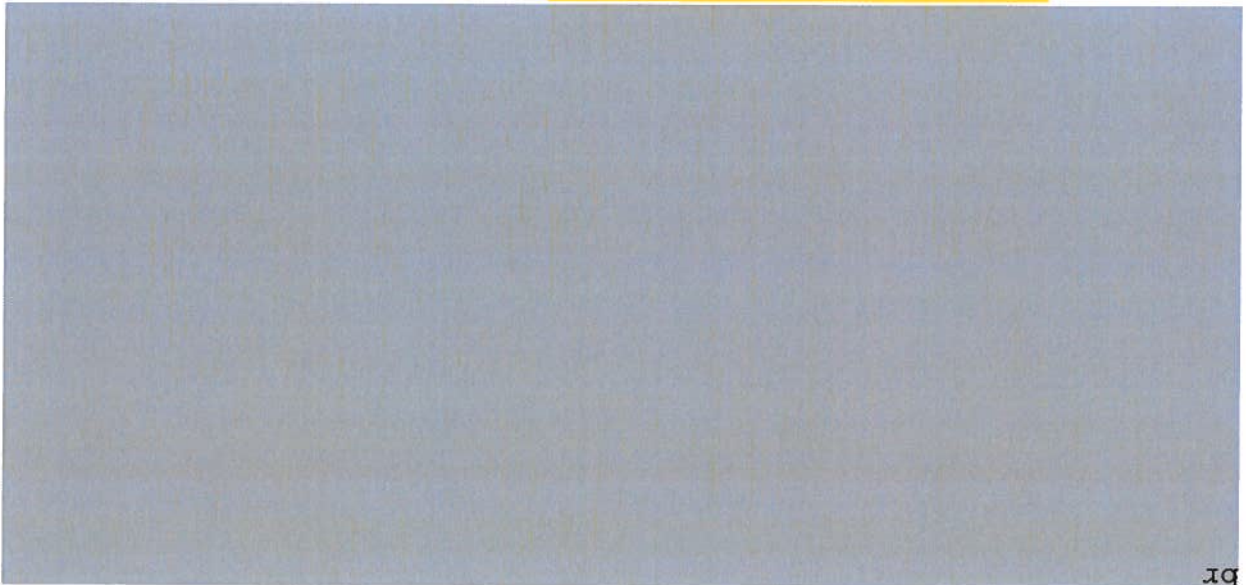


met een laag risicoprofiel. Daarna volgt heroverweging, dan is er ook meer bekend over de gezondheidssituatie ikv Corona.
Driehoek besluit voorts zij maandag willen praten over hoe om te gaan met de aanhoudende demonstraties van Pro-Israël – Pro Palestina

br

6. Rondvraag

e. Demonstraties Pro-Israël / Pro-Palestina



Driehoeksoverleg Amsterdam
 Datum: Maandag 8 juni 2020
 Tijdstip: 13.00-14.30
 Plaats: Stadhuis, Collegiekamer

Agenda

Driehoek





Driehoek maandag 8 juni 2020

Aanwezig: Bestuur

Mw. F. Halsema, burgemeester van Amsterdam
Dhr. P. van Rossum, directeur OOV

5.1-2e

[Redacted]

Dhr. J. Steenbrink, plv. HOV

5.1-2e

[Redacted]

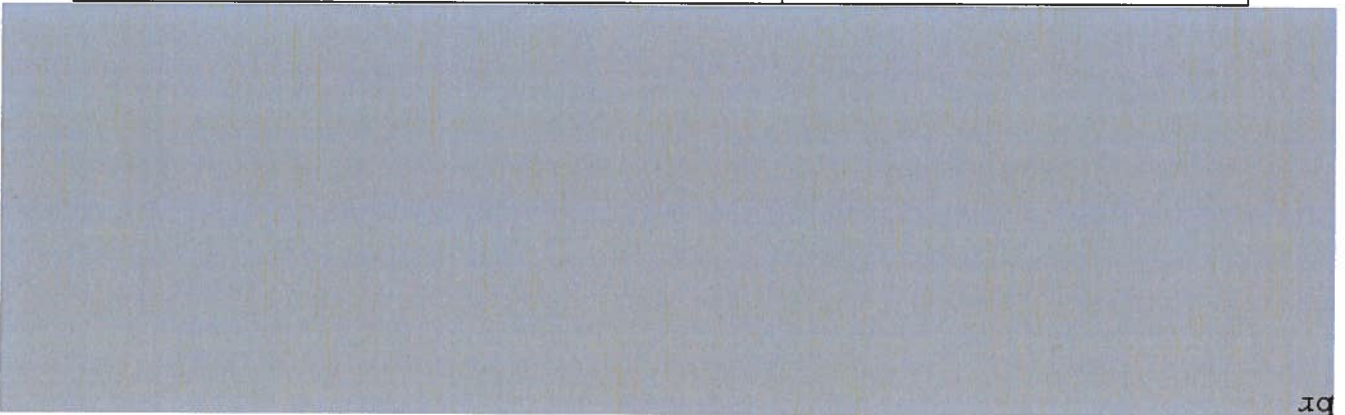
Politie

Dhr. F. Paauw, hoofdcommissaris

5.1-2e

[Redacted]

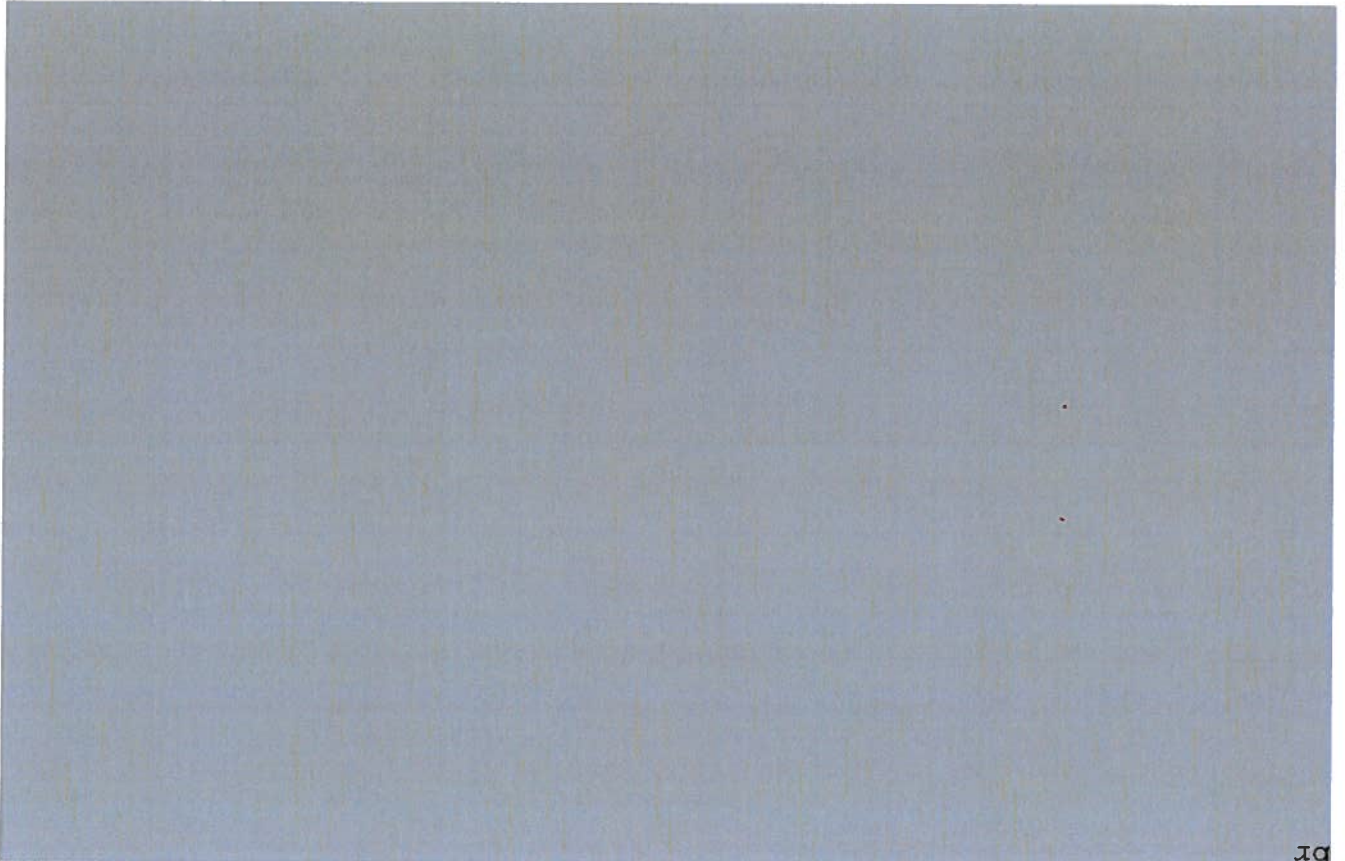
br



Demonstraties pro-Israël/pro Palestina

Niet-akkoord: aangehouden en tussenbesluit

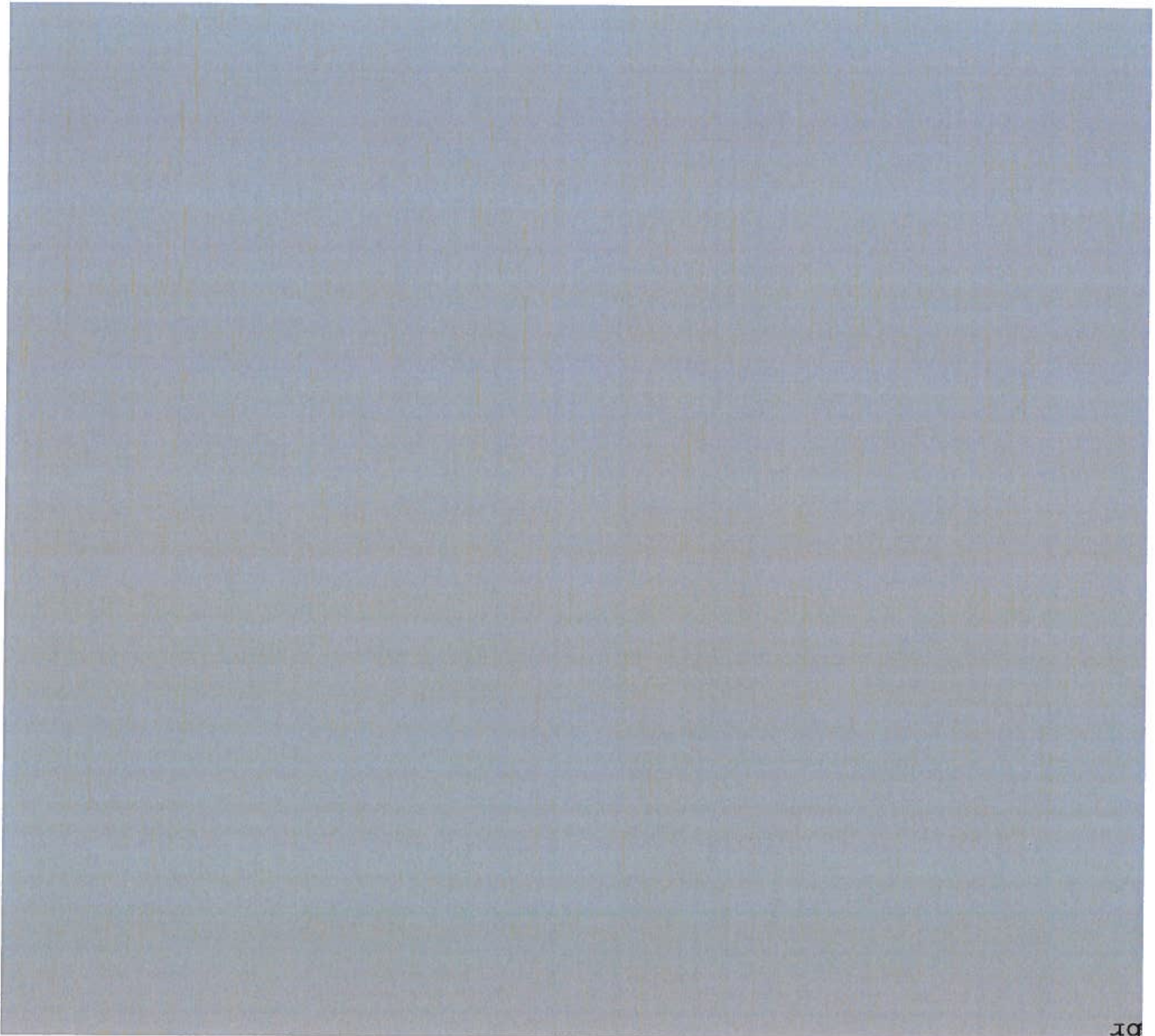
br



- Stuk wordt aangehouden, moet terug op driehoek 01.07
- Voor nu, tot 1 juli, volgt een tussenbesluit:
- o Driehoek heeft 05.06 besloten dat er tot 01.07 geen demonstraties plaatsvinden op de Dam, met uitzondering van kleinschalige demonstraties met een laag risicoprofiel.
- o De pro-Israël / Pro-Palestina demonstraties hebben een hoog risicoprofiel en kunnen dus tot 1 juli niet op de Dam plaatsvinden.

Besluiten

5 E Demonstraties op de Dam, pro-Israël pro-Palestina

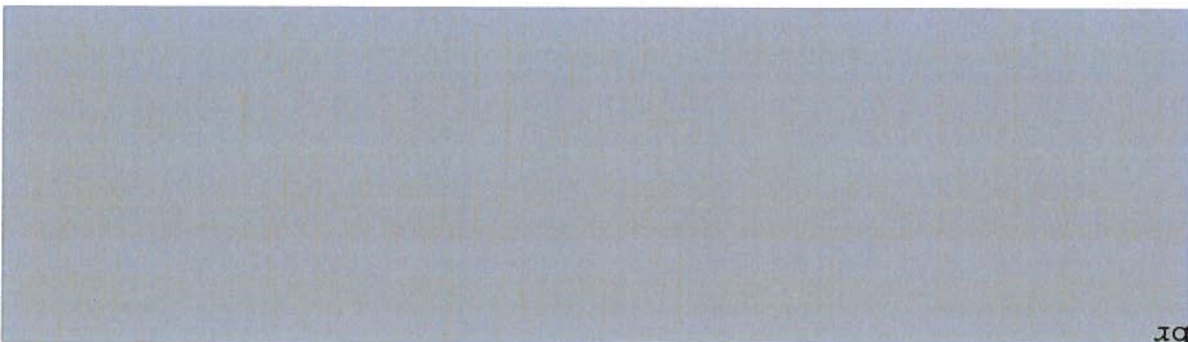


4. Reguliere punten

A.  br

B. Demonstraties op de Dam: lijn pro-Israël/Palestina en Dam als demonstratielocatie.

C.  br



br

Driehoeksoverleg Amsterdam
Datum: Woensdag 01.07.2020
Tijdstip: 10.00-11.30 uur
Plaats: Stadhuis, Collegiekamer

Agenda

Driehoek



Driehoek

Agendapunt 4B: Protesten op de Dam

Vergadering:	Driehoek 1 juli 2020
Agendapunt:	4B Protesten op de Dam
Ingebracht door:	OOV, OM, Politie
Behandelend ambtenaar:	5.1-2e

Gevraagd besluit

1. Instemmen met een stevigere lijn
2. Instemmen met de daarop gebaseerde handelingsperspectieven
3. Instemmen met verlenging tot 1 oktober van de huidige beleidslijn ten aanzien van demonstraties op de Dam?

Aanleiding en context

De pro-Palestina en pro-Israël protesten op de Dam nemen een prominente plaats in de discussie rondom het demonstratiebeleid. Een handvol personen blijft met grote regelmaat met name op de Dam voor wanordelijkheden zorgen. Daarnaast worden de driehoeksleden in toenemende mate geconfronteerd met meldingen van vermeend antisemitisme en geweld gepleegd door deze personen.

Het aantal demonstraties en eenmensprotesten op de Dam is tijdens de eerste weken in de coronacrisis afgenomen, maar is alweer enige tijd in volle omvang op de Dam aanwezig. De politie meldt dat dit specifiek op de Dam tussen de gekende pro-Israël en pro-Palestina demonstranten tot meerdere incidenten heeft geleid, waarbij ook geweld is gebruikt. De driehoek beschouwt deze demonstraties dan ook als risicovol.

Naar aanleiding van de Black Lives Matter demonstratie op 1 juni op de Dam heeft de driehoek op 5 juni besloten om tot 1 juli geen risicovolle demonstraties meer toe te laten op de Dam. Betrokkenen van pro-Israël of pro-Palestina demonstraties manifesteren zich op de Dam echter als eenmensprotest, waarbij het vermoeden is dat men dat niet zelden bewust doet om wom-voorschritten te omzeilen. Deze eenmensprotesten worden vaak omringd door medestanders, zowel aan de zijde van pro-Palestina als van pro-Israël, waarbij ook deze entourage provoceert en escalatie voedt. Dit leidt tot vele klachten, aangiften en juridische procedures jegens elkaar en de autoriteiten. De confrontaties vinden bovendien gretig publiek, waardoor er veelvuldig situaties ontstaan die niet passen binnen de anderhalve-meter-samenleving.

Dit alles maakt het optreden voor politie ter plaats uiterst complex, temeer ze daar door gepubliceerd vaak al filmend worden benaderd, (provocerend) bevestigd en dit vervolgens wordt van de politie extra lastig.

-Oplegnotitie-

Helaas moeten we vaststellen dat alle middelen en maatregelen die door de driehoek zijn ingezet om rust terug te brengen op de Dam onvoldoende resultaat hebben opgeleverd. Ter bescherming van het demonstratierecht van eenieder, geeft dit aanleiding om stevigere maatregelen richting deze subjecten. Deze flap geeft hiertoe een voorstel.

Korte bestuurlijke samenvatting

Ad 1) Stevigere lijn

De driehoek heeft al sinds 2017 geïnvesteerd om specifiek deze demonstraties beter te reguleren zonder ingrijpende maatregelen te nemen in het demonstratierecht:

- Wom-brieven naar de hoofdrolspelers van zowel pro-Israël als pro-Palestina, met in eerste instantie het afstandsgebod en later de verdeling van even en oneven weken;
- Contactverbod [REDACTED];
- Gebiedsverbod [REDACTED];
- Dialoog: meerdere (pogingen tot) gesprekken met de hoofdrolspelers;
- Aanstelling thematische wijkagent;
- Aangiftes over en weer, strafrechtelijke vervolging, rechtszaken.

Dit alles heeft echter niet tot een duurzaam resultaat geleid. Voorstel is nu om (1) tot een zerotolerance beleid te komen voor die personen waarvan bekend is dat ze vaker betrokken zijn bij incidenten en (2) de komende drie maanden geen pro-Israël of pro-Palestina demonstraties of eenmensprotesten toe te staan op de Dam. Hierbij stellen we de volgende uitgangspunten voor:

- Indien geconstateerd wordt dat iemand zich op de Dam onnodig opdringt, een ander lastig valt, uitjouwt, vecht of op andere wijze de orde verstoort, wordt direct en zichtbaar opgetreden.
- De driehoek voorziet elkaar, binnen de wettelijke mogelijkheden, van voldoende onderbouwing om tot een actueel overzicht te komen van personen die zich in het recente verleden hebben misdragen zodat op deze personen een gerichte aanpak kan komen. Indien deze personen ook de openbare orde verstoren, krijgen zij verwijderingsbevelen (gebiedsverbod van 24 uur (door de politie) of drie maanden bij twee incidenten (door de burgemeester)).
- Deze personen worden ook bij een demonstratie of eenmensprotest niet meer geduld op de Dam, gezien het risico op herhaling. Zij worden door de politie verwezen naar buiten het gebied waar het gebiedsverbod op rust.
- Eenmensprotesten (pro-Israël of pro-Palestina) kunnen worden gezien als demonstraties indien sprake is van aanwas, aanwezigheid van gelijkgestemden op de Dam (ook al is dit niet voortdurend) en de aanwezigheid van een collectieve ondersteuning (o.a. online). Er is o.a. sprake van een collectieve meningsuiting als;
 - Vlaggen of andere uitingen tijdelijk worden overgedragen aan iemand anders;
 - Meerdere personen zich gelijktijdig openlijk solidair en collectief uiten (zelfde vlag of uiting) op verschillende plekken op de Dam (zie ter illustratie bijgevoegde foto waarop een eenmensprotest van Jacobs in feite een demonstratie is gezien alle gelijke vlaggen);
 - Één of meer bekende sympathisanten (op de achtergrond) steun uiten aan een bekende activist, door hem/haar te filmen, hem/haar bescherming te bieden;

-Oplegnotitie-

- Door invulling van de publieke ruimte (met bijvoorbeeld posters of objecten) aanwas uitlokken, die ook feitelijk tot aanwas leidt.
- Elke niet aangemelde demonstratie van pro-Israël of pro-Palestina op de Dam – ongeacht de inhoud van het protest – wordt na instemming van de burgemeester ontbonden, gezien de gereede vrees voor wanordelijkheden op de Dam.
- Aangemelde demonstraties van pro-Israël of pro-Palestina worden in beginsel niet toegestaan op de Dam en krijgen middels een Wom brief een andere locatie aangewezen om statisch te demonstreren. Achtereenvolgens worden de volgende twee locaties voorgesteld: Het plein voor de Stopera vóór pro-Israël en Museumplein voor pro-Palestina.
- Demonstraties of eenmensprotesten van pro-Israël en pro-Palestina zijn altijd statisch van aard en kunnen in beginsel nooit op eenzelfde locatie plaatsvinden.
- Binnen deze thematiek moet er wel ruimte blijven voor (spontane) uitingen van maatschappelijke gevoelens of zorgen, als ontwikkelingen in het Midden-Oosten vredesproces daar breder in de samenleving aanleiding toe geven. Indien deze uitingen zich voordoen wordt dat los gezien van de specifieke problematiek rond gekende personen op de Dam.

Voor het einde van het drie maanden durende demonstratieverbod wordt geëvalueerd of verlenging nodig is en/of onder welke voorwaarden demonstraties wederom worden toegestaan.

Ad 2) Geactualiseerd handelingsperspectief

Op basis van de huidige stand van zaken en het informatiebeeld is een nieuw handelingsperspectief opgesteld waarin een aantal scenario's zijn uitgewerkt op basis van bovenstaande uitgangspunten. Zie bijlage.

Ad 3) Algemene demonstratielijn de Dam

- Voor overige demonstraties (niet pro-Israël of pro-Palestina) kan de huidige lijn om geen risicovolle demonstraties toe te laten op de Dam worden gehandhaafd tot 1 oktober.
- Demonstraties op de Dam worden niet toegestaan indien de kans op confrontaties met eventuele tegendemonstraties groot is, wat door de indeling van de Dam moeilijk beheersbaar is, of indien het risico op grootschalige spontane aanwas aanzienlijk is, wat door de vele toegangswegen en beperkte capaciteit van de Dam moeilijk beheersbaar is.
- Omdat de Dam een knooppunt is van verschillende grote bezoekersstromen is het moeilijk om bij risicovolle demonstraties de volksgezondheid (i.r.t. COVID-19) te beschermen.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Afgestemd met OM, Politie, DJZ en Communicatie

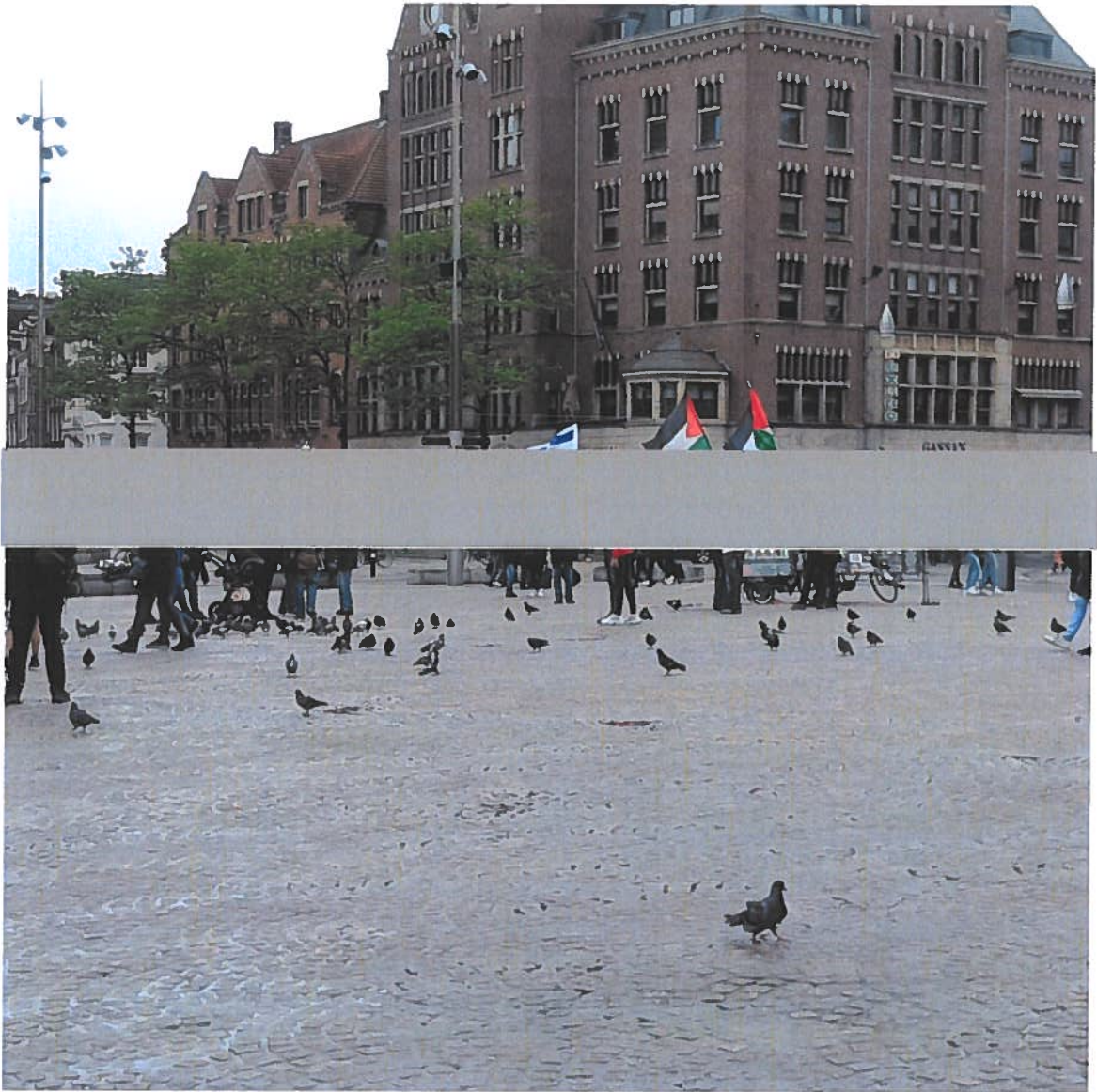
Meegezonden stukken

1. Bijlage 1 Geactualiseerde handelingsperspectieven met uitgewerkte scenario's
2. Bijlage 2 Foto van eenmensprotest dat in feite een demonstratie is
3. Bijlage 3 Situatieschets Dam t/m 6 juni 2020 (beeld sindsdien onveranderd)
4. Bijlage 4a Raadsadres en 4b concept beantwoording raadsadres

Communicatie

Indien de driehoek instemt met deze lijn wordt op korte termijn een raadsbrief opgesteld.

Scenario's	Grondslag	Handelingsperspectief	Driehoek
<p>1 Niet aangemelde demonstratie op de Dam met gekende personen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen kennisgeving (is verplicht maar op zichzelf geen grond om demonstratie te ontbinden). • Twee of meer personen op het plein die een gelijksoortige meningsuiting hebben (vlag/uiting van zelfde organisatie of land) • Ze bevinden zich op de Dam en daarmee in zicht van elkaar en in de mogelijkheid om in contact te staan met elkaar. Wordt gezien als collectief. • Op basis van de mutaties kan verondersteld worden dat hieruit wanordelijkheden volgen. Speelt mee dat Dam heel druk is. 	<p>Wom Wet ID</p>		<p>JA</p>
<p>2 Niet aangemeld eenmensprotest op de Dam van gekend persoon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen sprake van kennisgeving (is geen wettelijke verplichting). • Een gekend persoon doet (mondeling) uiting pro- of tegen Israël of pro- of tegen Palestina of daaraan verbonden bewegingen. • Op basis van de mutaties over deze persoon kan verondersteld worden dat aanwas ontstaat en hieruit wanordelijkheden kunnen volgen. Speelt mee dat Dam heel druk is. 	<p>APV Gemeente wet</p>		<p>JA</p>
<p>3 Kennisgeving van demonstratie op de Dam pro-Palestina of pro-Israël</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennisgeving van de pro-Palestina/Pro-Israël demonstratie • Op basis van de mutaties kan verondersteld worden dat hieruit wanordelijkheden volgen. Speelt dat Dam heel druk is. 	<p>WOM</p>		<p>JA</p>
<p>4 Kennisgeving van een eenmensprotest op de Dam door gekende persoon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennisgeving van pro-Palestina/Pro-Israël eenmensprotest (is niet verplicht) <ul style="list-style-type: none"> ○ Aanwas ontstaat (wordt gezien als demonstratie) ○ hieruit wanordelijkheden volgen. Speelt dat Dam heel druk is. 	<p>WOM APV Gemeente wet</p>		<p>JA</p>
<p>5 Niet aangemelde demonstratie elders (niet op de Dam of op aangewezen plek) met gekende personen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen sprake van kennisgeving. • Twee of meer personen die een gelijksoortige meningsuiting hebben (vlag/uiting van zelfde organisatie of land) • Ze bevinden zich op dezelfde locatie en daarmee in zicht van elkaar en in de mogelijkheid om in contact te staan met elkaar. Wordt gezien als collectief. • Op basis van de mutaties kan verondersteld worden dat hieruit wanordelijkheden volgen. 	<p>WOM Gemeente wet Wet ID WVS</p>		<p>NEE</p>
<p>6 Eenmensprotest elders (niet op de Dam) van gekend persoon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen sprake van kennisgeving (is niet verplicht). Een gekend persoon doet (mondeling) uiting pro- of tegen Israël of pro- of tegen Palestina, etc. 	<p>Gemeente wet WVS</p>		<p>NEE</p>
<p>7 Aangemelde demonstratie elders (niet op de Dam) of aangemelde demonstratie/eenmensprotest op aangewezen plek (zie 4, 5) door gekende personen.</p>	<p>WOM Gemeente wet WVS</p>		<p>NEE</p>
			<p>JA</p>



10.2.e

n.b. de inhoud van dit document is ook opgenomen in document 6 (m.u.v. de onderste alinea)

Onderwerp:

Demonstraties en éénmensprotesten op de Dam na de Corona periode.

Voor het gebied op de Dam is in 2019 in het kader van de hoeveelheid demonstraties en andere uitingen op de Dam, Beursplein, Centraal Stationsplein alsook Nieuwmarkt een thematische wijkagent aangesteld. Mede aan de hand van zijn bevindingen is dit verslag opgesteld. Nog voor het Corona tijdperk (eerste besmetting in Nederland was op 27 februari 2020) waren er wekelijks meerdere demonstraties en eenpersoonsprotesten op met name de Dam. Om de tegenstrijdige uitingen in de protesten en vooral ook het aanzienlijk aantal confrontaties tussen deze uitingen is in het verleden vastgesteld dat op de oneven weekenden er Pro Israël demonstraties plaats konden vinden en in de even weekeinde de Pro Palestina demonstraties.

Handhaafbaarheid van deze afspraak kwam in het gedrang na de uitspraak van de Rechtbank te Amsterdam (*AMS 19/2313 d.d. 26 juni 2019, eenpersoonsprotesten niet onder de reikwijdte van de Wet Openbare Manifestaties*). Dit gaf voor de betrokkenen de ruimte om tijdens de uiting van de één ook eenpersoonsprotesten aanwezig waren met het andere thema. Omdat dit feitelijk de situatie bemoeilijkte namen wij geregeld waar dat er sprake was van overlast, onderlinge spanningen, ophef, fysieke confrontaties, wanordelijkheden, overtredingen, geweld en andere strafbare feiten. Ook constateerden wij dat hier feitelijk geen sprake was van eenmensprotesten, omdat beide eenlingen geregeld zwervende sympathisanten om zich heen hadden. Die vooruitstappen op het moment dat wij als politie afwezig zijn. En het hazenpad kiezen op het moment dat wij zichtbaar aanwezig zijn. De confrontaties vonden vaak in de complexe omgeving plaats: snel, confronterend, op de Dam bijgestaan door sympathisanten aan hun zijde. En beiden ook tegengewerkt door sympathisanten van de andere zijde. Naast dit alles is sowieso de Dam een druk plein met vele bezoekers, passanten en toeristen. En bovenal in het weekend als de demonstrerenden zich op de Dam begeven, is het erg druk. Wat bij optreden door de politie van talloze mensen aandacht genereert die niet altijd helpen om de geconstateerde overtredingen en confrontaties in de kiem te smoren. Daarnaast doen beide zijden bij de komst van ons als politie geregeld een beroep op de aanwezige politiemensen om hun beklag over het gedrag van de ander partij aanhangig te maken. De feitelijke uitingen over en weer maken het optreden van de politie ook complex als er vaak sprake is van een 1 op 1 confrontatie. Natuurlijk is het gezien door de omstanders, maar zij hielden zich vaak bij politie-interventie op de achtergrond. Naast dit alles wordt door zowel Pro Palestina, als Pro Israël demonstranten en eenpersoonsprotesten geregeld over en weer aangiften / klachten gedaan. En ontvangen wij allerlei meldingen tegen ons optreden, omdat de interventie tegen de een vaak weer een reactie/klacht van de ander oproept. Ook maken beide zijden frequent gebruik van Social Media om filmpjes en fotografische opnamen te plaatsen van het gedrag van de tegenpartij. Gelardeerd met een duidelijke stellingname tegenover de ander. Hierbij worden vaak delen van het geheel laten zien, waardoor in elk geval (over en weer) de indruk ontstaat dat de één de ander steeds wat aandoet.

Zoals hiervoor gemeld brak eind februari 2020 het Corona virus uit. Hierdoor werd de binnenstad in Amsterdam een gebied in een intelligente lockdown. De rust keerde terug. Dat ook gevolgen had voor het beeld van de Dam.

Op het moment dat er sprake is van verruiming van de Covid-19 maatregelen, en dus ook weer ruimte voor demonstratieve uitingen ontstond keerde al snel het oude beeld van demonstraties, uitingen, confrontaties, op de Dam op. Het beeld dat na de verruiming van de covid-19 veiligheidsmaatregelen ontstaat sluit helaas nauwlettend aan bij de situatie van voor de tijd van de intelligente lockdown. Een opsomming van de afgelopen vier weken:

Wpg

Zaterdag 29 februari 2020 (BVH )



alle geweigerde passages: Wpg

Zondag 1 maart 2020 (BVH [redacted])

Woensdag 4 maart 2020 (BVH [redacted])

Vrijdag 6 maart 202 (BVH [redacted])

Zaterdag 7 maart 2020 (BVH [redacted])

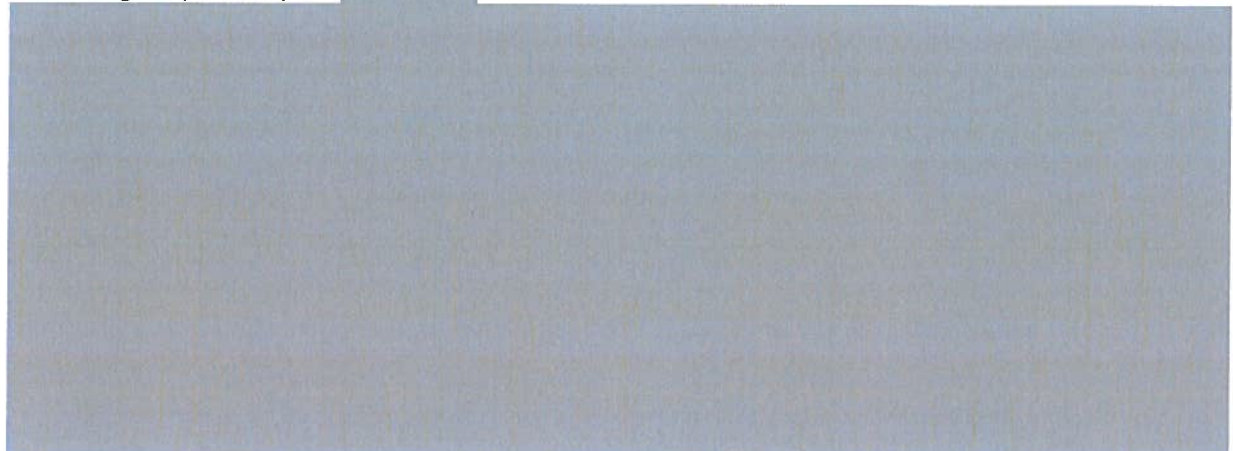
Zondag 8 maart 2020 (BVH [redacted])

Zaterdag 25 april 2020 (BVH: [redacted])

alle geweigerde passages: Wpg



Zondag 26 april 2020 (BVH: [redacted])



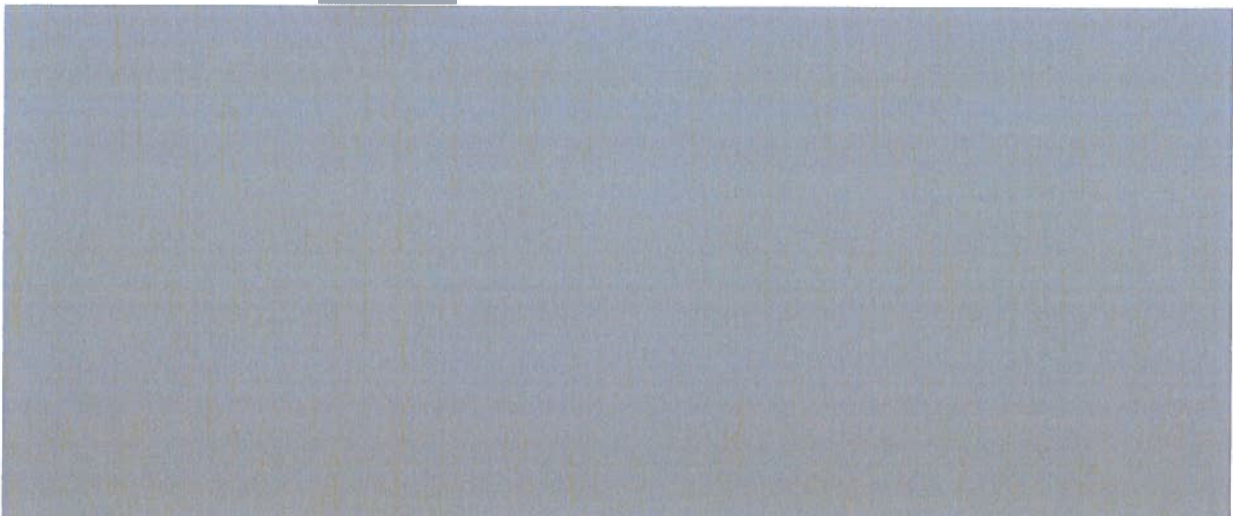
Zaterdag 2 mei 2020 (BVH [redacted])



Zaterdag 9 mei 2020 (BVH [redacted])



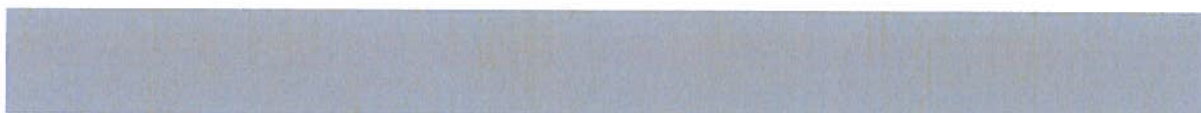
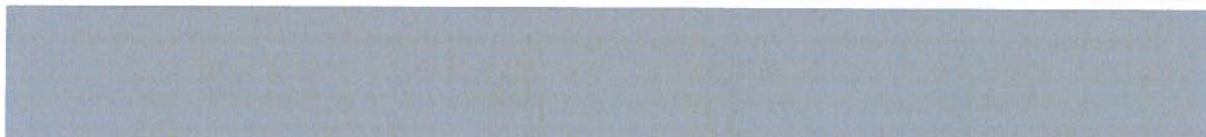
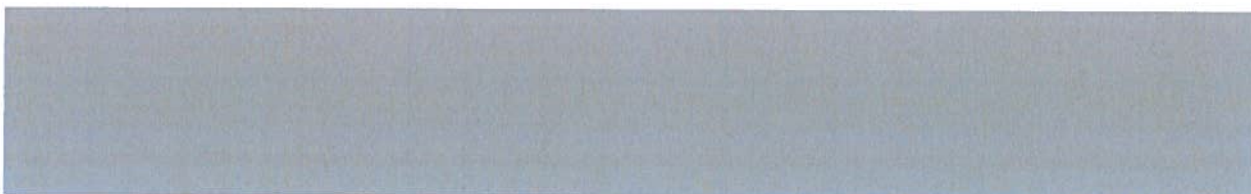
Zondag 10 mei 2020 (BVH [redacted])



Zaterdag 16 mei 2020 (BVH [redacted])



alle geweigerde passages: Wpg



18 mei 2020

Aan het gemeentebestuur van Amsterdam,

Gisteren (zondag 17 mei 2020) ben ik vanuit [REDACTED] afgereisd naar de Dam in Amsterdam. Op de site van de NS werd erop gewezen alleen met de trein te reizen 'als het echt moet'. In die overtuiging was ik ook op pad gegaan. De directe aanleiding voor mijn dringende reis was de aanval op [REDACTED] op zaterdag 16 mei op de Dam. Hij was daar, zoals elke week, om op te komen voor het onvoorwaardelijke bestaansrecht van de staat Israël en de eer van het Joodse volk. Dit is nodig omdat er nu al jarenlang iemand elke week dit plein in het hart van onze hoofdstad uitkiest om Israël te demoniseren en haat te zaaien met de antisemitische leugens en propaganda die hij verkondigt. Aangezien de gemeente of de politie hier niet tegen ingrijpt zijn anderen genoodzaakt dit te doen.

Zo was ik dus ook afgereisd naar Amsterdam om mij bij dit tegenprotest aan te sluiten. Meteen bij aankomst op de Dam merkte ik dat er een gespannen sfeer was. Er was een groepje dat daar provocerend stond met vlaggen van de jihadistische Fatah-beweging. Toen ik zelf een vlag van Israël tevoorschijn haalde werd dat niet in dank afgenomen.

Er waren wat discussies over en weer en ik heb ook met wat omstanders gesproken die geïnteresseerd waren in wat er gaande was. Dit werd dan al snel onderbroken door de demonstranten die erdoorheen begonnen te schelden en schreeuwen. Vervolgens kwam er een man die 5.1-2e heet heel dicht op mij staan en draaide zijn rug naar mij toe. Toen ik zei dat hij anderhalve meter afstand moest bewaren negeerde hij mij en toen ik tegen zijn rugzak aankwam draaide hij zich woest om, gaf mij een stomp met zijn elleboog en zei dat hij mijn kop eraf zou slaan.

Mijn vraag aan u is wat u eraan gaat doen om de orde te herstellen op de Dam. Dit soort mensen die hier elke week staan zouden geen podium moeten krijgen. De enige reden dat zij daar staan is om de sfeer te bederven en andere mensen lastig te vallen. Dit is toch niet het visitekaartje voor onze hoofdstad? Waarom wordt dit toegelaten door het gemeentebestuur en de politie?

Mijn voorstel aan u is om zelf een keer met een Israëlische vlag hierheen te gaan om te ondervinden hoe het is.

Ik hoop dat u zult besluiten om de wet te handhaven die dit soort haat-manifestaties simpelweg verbiedt.

Op de terugweg kwam ik ook nog langs het Scheepvaartsmuseum waar de wapenspreuk van Nederland op staat 'Je maintiendrai' - ik zal handhaven. Doe dat dan ook.

MVG,

5.1-2e





**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 1 juli 2020
Onderwerp Reactie op uw schrijven dd. 18 mei 2020

Geachte heer [REDACTED],

Met deze brief reageer ik op uw schrijven dd. 18 mei 2020, waarin u mij vraagt om een pro-Palestina betoging te verbieden.

Amsterdam is traditioneel de stad waarin het vrije woord regeert. De vrijheid van meningsuiting en vrijheid van betoging maken Amsterdam al eeuwen tot de vrijzinnige stad die ze is. Als burgemeester zie ik het als mijn taak om de grondwettelijk beschermde rechten op demonstratie en vrije meningsuiting van een ieder zo goed mogelijk te dienen, ongeacht de inhoud van een betoging of uiting. Het past mij als burgemeester niet om een demonstratie op grond van de inhoud op voorhand te verbieden.

Deze grondwettelijke beschermde vrijheden zijn in Amsterdam – in beginsel – nagenoeg onbeperkt, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. In de grondwet staat dat alleen wanneer dat noodzakelijk is ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden, ter bescherming van de gezondheid of in het belang van het verkeer, ik grond heb om tot een beperking of beëindiging van een demonstratie over te gaan. Uiteraard zijn ook tijdens een demonstratie strafbare gedragingen niet toegestaan. Bij een verdenking van strafbare gedragingen is het de bevoegdheid van de Officier van Justitie om tot vervolging over te gaan en uiteindelijk aan de rechter om vast te stellen of een gedraging strafbaar is.

Helaas heeft de driehoek al enige tijd moeten constateren dat er rondom demonstraties van voor- of tegenstanders van het door Israël gevoerde beleid ten aanzien van Palestina geregeld wanordelijkheden, handtastelijkheden en strafbare feiten plaatsvinden. In 2017 zijn daarom door mijn voorganger beperkende voorschriften opgelegd aan zowel enkele voorstanders als tegenstanders van het Israëlische beleid. Dit beleid heb ik moeten aanscherpen. Zo mogen pro-Palestinademonstranten op en rond de Dam in Amsterdam uitsluitend nog op zondagen in de even weken demonstreren, maximaal drie uur per dag. Voor pro-Israëldemonstranten geldt hetzelfde, zij het dat dergelijke demonstraties uitsluitend op zondagen in de oneven weken mogen plaatsvinden. Als burgemeester betreur ik dat deze stappen moesten worden genomen, maar ik constateer dat het noodzakelijk was, en is.

Het doet mij als burgemeester verdriet dat zowel voor- als tegenstanders van Israëlische beleid ten aanzien van Palestina, een conflict dat zich op duizenden kilometers van de Dam afspeelt, hun grondwettelijk beschermde vrijheden van meningsuiting en betoging misbruiken om diezelfde rechten van anderen in te perken. Ik neem het beide partijen kwalijk dat door het niet nemen van de eigen verantwoordelijkheid om escalatie en confrontatie te voorkomen ik genoodzaakt ben om beperkende voorschriften op te leggen aan demonstraties op de Dam. Dit past niet bij de traditioneel vrije samenleving die wij in Amsterdam zo lang zorgvuldig hebben gekoesterd.

Een opmerking in uw brief verontrust mij zeer. U geeft aan strafbare feiten te constateren, waar u vervolgens aan toevoegt dat als de politie hier niet tegen ingrijpt anderen genoodzaakt zijn dit te doen. Ik wil u er nogmaals op wijzen dat het Openbaar Ministerie het bevoegde gezag is om bij verdenking van strafbare feiten onderzoek in te stellen. Niemand anders dan de rechter stelt vast of er inderdaad sprake is van strafbare feiten. U heeft in Nederland legio mogelijkheden om onrecht of misstanden aan te kaarten, meningen tegen te spreken of onwaarheden te weerleggen. Bovendien staat de mogelijkheid open en is er een (morele) verplichting om aangifte te doen als u getuige of slachtoffer bent van een strafbaar feit. Eigenrichting, in de vorm van het inperken van de rechten van anderen of in welke andere vorm ook, hoort daar niet bij en is bovenal strafbaar.

In een gezonde samenleving kunnen wij het hartstochtelijk met elkaar oneens zijn zonder dat wederzijdse onverdraagzaamheid de boventoon gaat voeren. Graag sluit ik af met de woorden van filosoof en vrijdenker Voltaire: "Ik verafschuw wat u zegt, maar zal uw recht om het te zeggen met mijn leven verdedigen". Dat is immers de gedachte die wij als Amsterdammers en Nederlanders moeten eerbiedigen: om ruimte te geven aan een ieder, hoezeer diens standpunten ook strijdig zijn met onze eigen standpunten. Opdat wij als samenleving vrij zijn te zeggen wat we willen, binnen de grenzen van de wet. De Dam in Amsterdam, met daarop het Nationaal Monument, dient als droevige herinnering aan wat een samenleving kan overkomen wanneer we elkaars grondrechten niet verdedigen.

Hoogachtend,
de burgemeester van Amsterdam

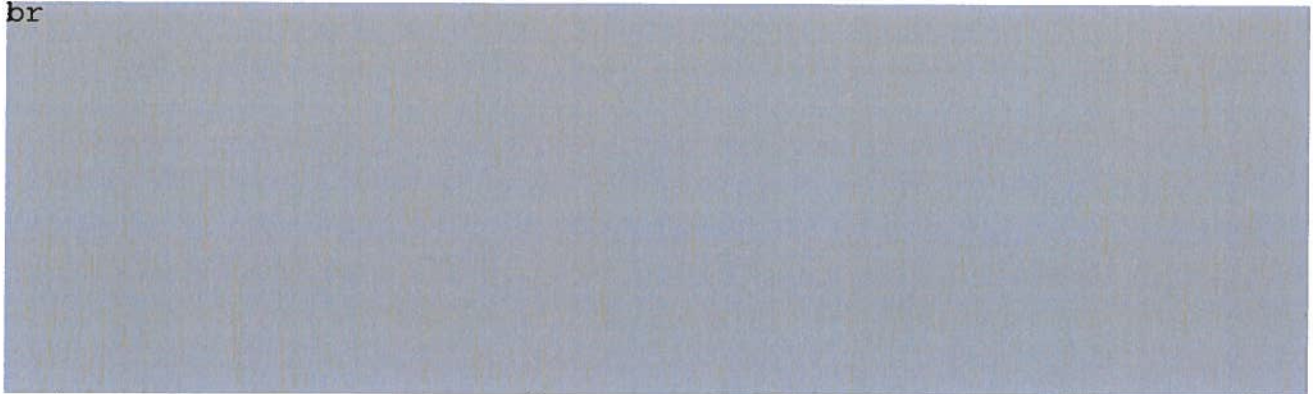
Femke Halsema



Driehoek woensdag 1 juli 2020

Aanwezig:	Bestuur	Mw. F. Halsema, BM Amsterdam, tevens voorzitter VR Dhr. P. van Rossum, directeur OOV 5.1-2e 5.1-2e 5.1-2e
	Parket	Dhr. J. Steenbrink, wnd. HOvJ 5.1-2e
	Politie	Dhr. F. Paauw, hoofdcommissaris 5.1-2e 5.1-2e

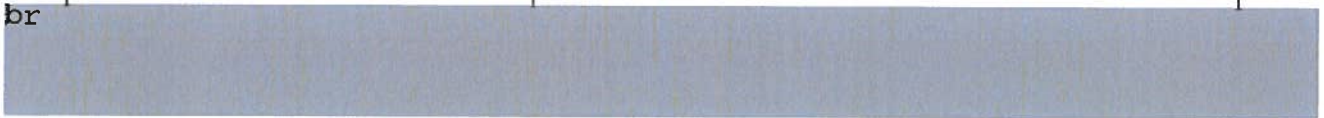
br



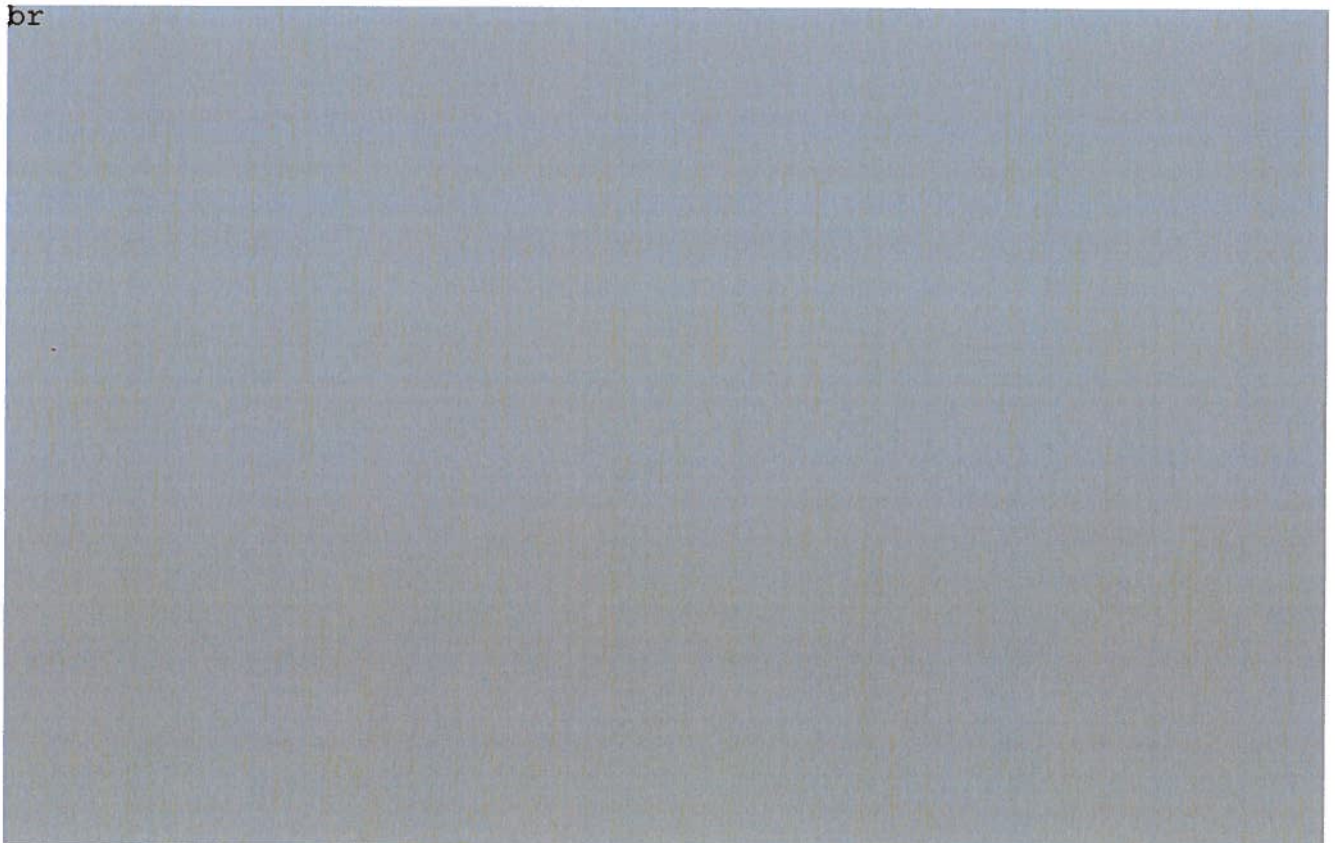
Demonstratie Dam

Akkoord met aanpassing

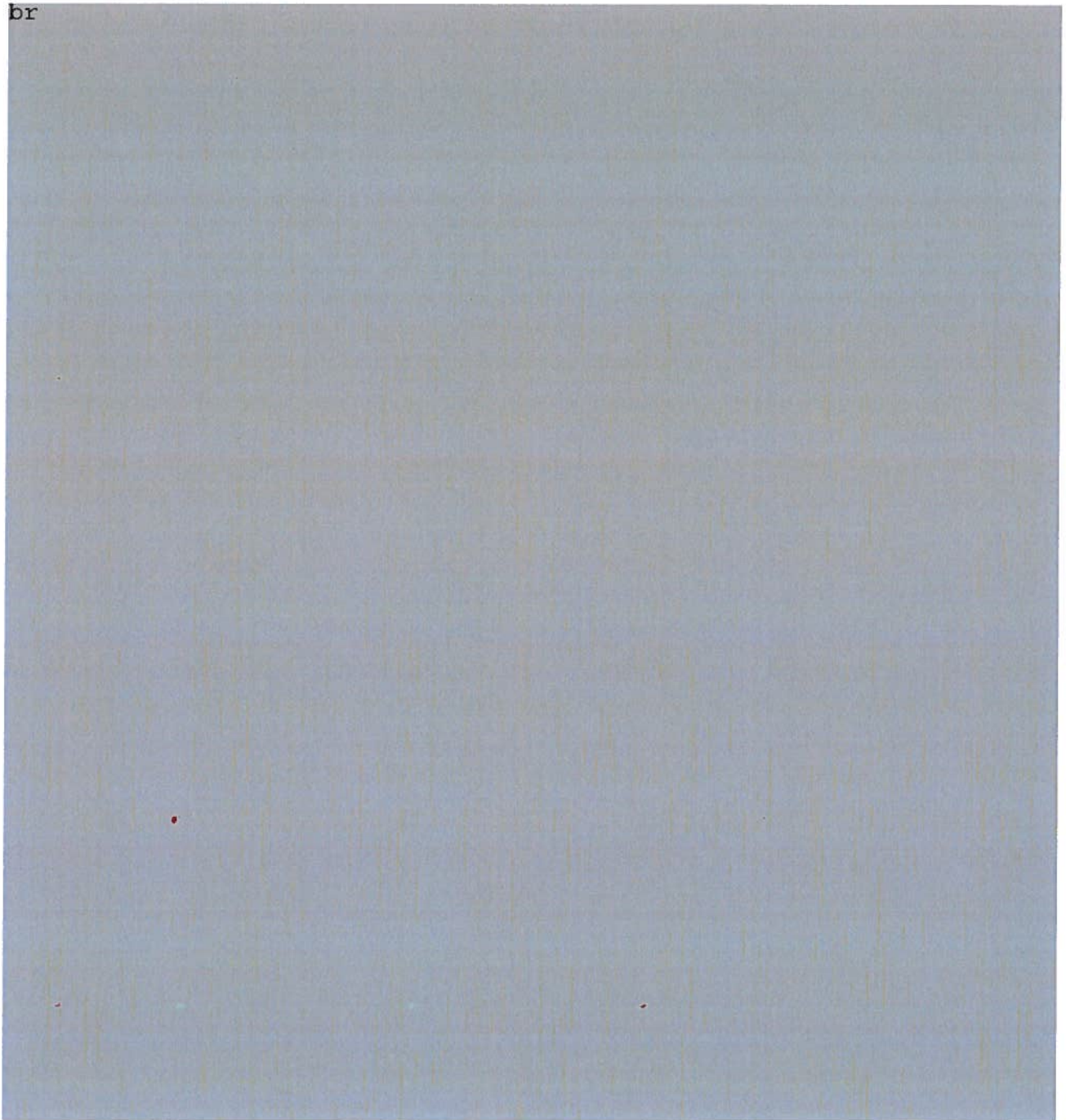
br



br



br



4B Dam demonstratie

Besluiten

- Driehoek besluit dat de huidige beleidslijn ten aanzien van demonstraties op de Dam tot 1 september wordt verlengd.
- Driehoek herbevestigt dat de pro-Israël / pro-Palestina demonstraties en eenmensprotesten een hoog risicoprofiel hebben en ook tot 1 september niet op de Dam zijn toegestaan.
- Driehoek besluit met betrekking tot pro-Israël/pro-Palestina demonstraties tot dossier opbouw: bij aantoonbaar gedrag dat afspraken niet nageleefd worden, kan besloten worden tot een gebiedsverbod. Voor 1 september wordt opnieuw in de driehoek de voorgestelde lijn mbt deze demonstraties besproken waaronder de mogelijkheid van een gebiedsverbod.

br





Driehoek donderdag 1 oktober 2020

Aanwezig: Bestuur Mw. F. Halsema, BM Amsterdam, tevens voorzitter VR
Dhr. P. van Rossum, dir. OOV
5.1-2e
5.1-2e
5.1-2e

Parquet Dhr R. de Beukelaer, Hoofdofficier van Justitie
5.1-2e

Politie Dhr. F. Paauw, politiechef Amsterdam
5.1-2e
5.1-2e

br

Aanpak Pro-Israël/Pro-P demonstraties	Akkord
---------------------------------------	--------

br

br

br



4C Aanpak pro-Israël en pro-Palestina protesten

Driehoek stemt in om de lijn van optreden bij de Pro-Israël en Pro-Palestina eenmensprotesten aan te passen, waardoor het opleggen van een gebiedsverbod nadat een persoon twee keer is aangehouden ogv 2.2. lid 1 APV onderdeel wordt van het handelingskader.



Driehoek maandag 14 december 2020

Aanwezig:	Bestuur	Mw. F. Halsema, BM Amsterdam Dhr. P. van Rossum, directeur OOV 5.1-2e 5.1-2e 5.1-2e
	Parket	Dhr. R. de Beukelaer, Hoofdofficier van Justitie 5.1-2e
	Politie	Dhr. F. Paauw, politiechef Amsterdam 5.1-2e 5.1-2e

br

1. Opening/mededelingen/actualiteiten

br

Lijn Dam algemeen en lijn pro-Israël en pro-Palestina demonstraties

- Driehoek stemt in met verlengen om geen risicovolle demonstraties toe te staan op de Dam, zolang de regio tav pandemie op ernstig of zeer ernstig zit

Tav pro-I, en pro-P:

- Per keer wordt beoordeeld of een demonstratie onder risicovol valt,
- Waarbij op zondag iig geldt dat de om-en-om-regel van toepassing is.

br



br

-Oplegnotitie-

Driehoek**Agendapunt 3C: Demonstraties (in coronatijd)**

Vergadering:	26 april 2021
Agendapunt:	Demonstraties
Ingebracht door:	Ambtelijke driehoek
Behandelend ambtenaar:	5.1-2e 5.1-2e

Gevraagd besluit

br

2. Instemmen met aanpassing beleidslijn demonstraties pro-Palestina en pro-Israël;

br

Aanleiding en context

Landelijk bereidt men zich voor op stapsgewijze versoepeling van de coronamaatregelen en in de samenleving is sprake van afnemend draagvlak voor het coronabeleid. In de contacten met organisatoren van demonstraties merken politie en gemeente dat onvrede over coronagerelateerde beperkingen op demonstraties ook toeneemt. Daarnaast verdwijnt er met de renovatie van het Museumplein de komende maanden een centrale locatie die veel demonstranten kan dragen. Dat betekent dat de twee meest gewilde en centrale demonstratielocaties in het centrum van Amsterdam (Museumplein en Dam) nauwelijks beschikbaar zijn, terwijl de behoefte aan meer ruimte voor demonstraties juist toeneemt.

Bovengenoemde ontwikkelingen kunnen consequenties hebben voor het draagvlak voor het Amsterdamse demonstratiebeleid en de relatie met organisatoren (ook op langere termijn), evenals voor de beheersbaarheid voor de politie in de begeleiding van demonstraties. Voorkomen dient te worden dat mensen demonstraties niet meer aanmelden of voorschriften niet meer (willen) naleven. Los daarvan is het wenselijk om het beleid ten aanzien van de grondwettelijke demonstratievrijheid minstens in gelijke tred te laten lopen met verruiming in de rest van de samenleving (detailhandel, terrassen).

-Oplegnotitie-

Deze situatie vraagt om een heroverweging van de huidige geldende normen voor demonstraties, in voorbereiding op de weg terug naar een normale situatie. De driehoek heeft al besloten om niet op voorhand op te treden tegen dynamische demonstraties en is de subdriehoek gevraagd met een voorstel te komen. De subdriehoek doet in deze oplegger o.a. een voorstel voor daarbij te hanteren criteria en legt ook enkele andere gerelateerde besluiten voor. Tot slot komt de voorbereiding van drie dynamische demonstraties op 1 en 2 mei aan bod.

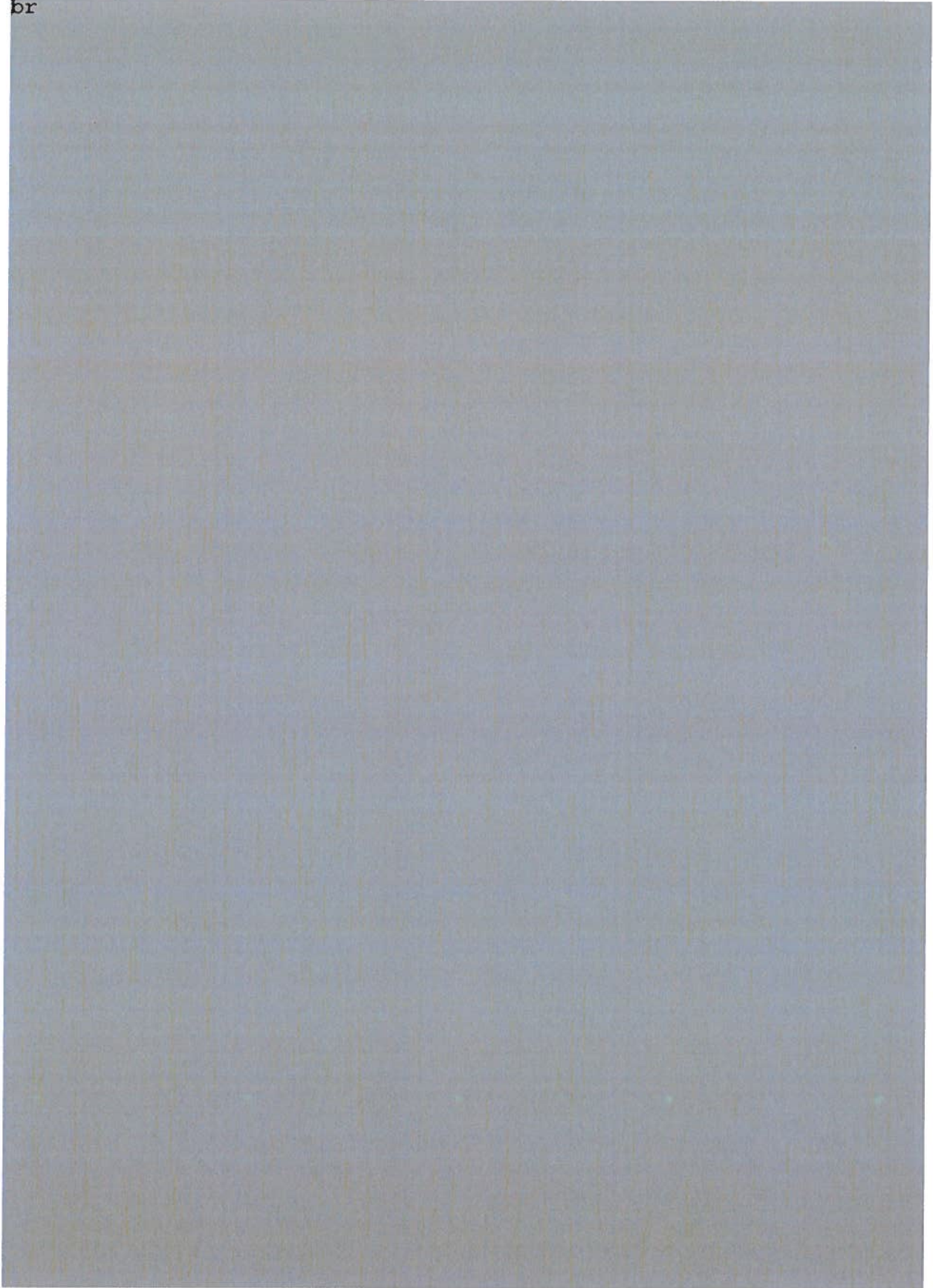
Het is van belang de volgorde en samenhang van de voorgelegde besluiten en bespreekpunten in het oog te houden. Zo heeft het besluit over de uitgangspunten en versoepelingen, direct invloed op de besluitvorming verder in het stuk met betrekking tot de demonstraties van 1 en 2 mei.

Bestuurlijke samenvatting

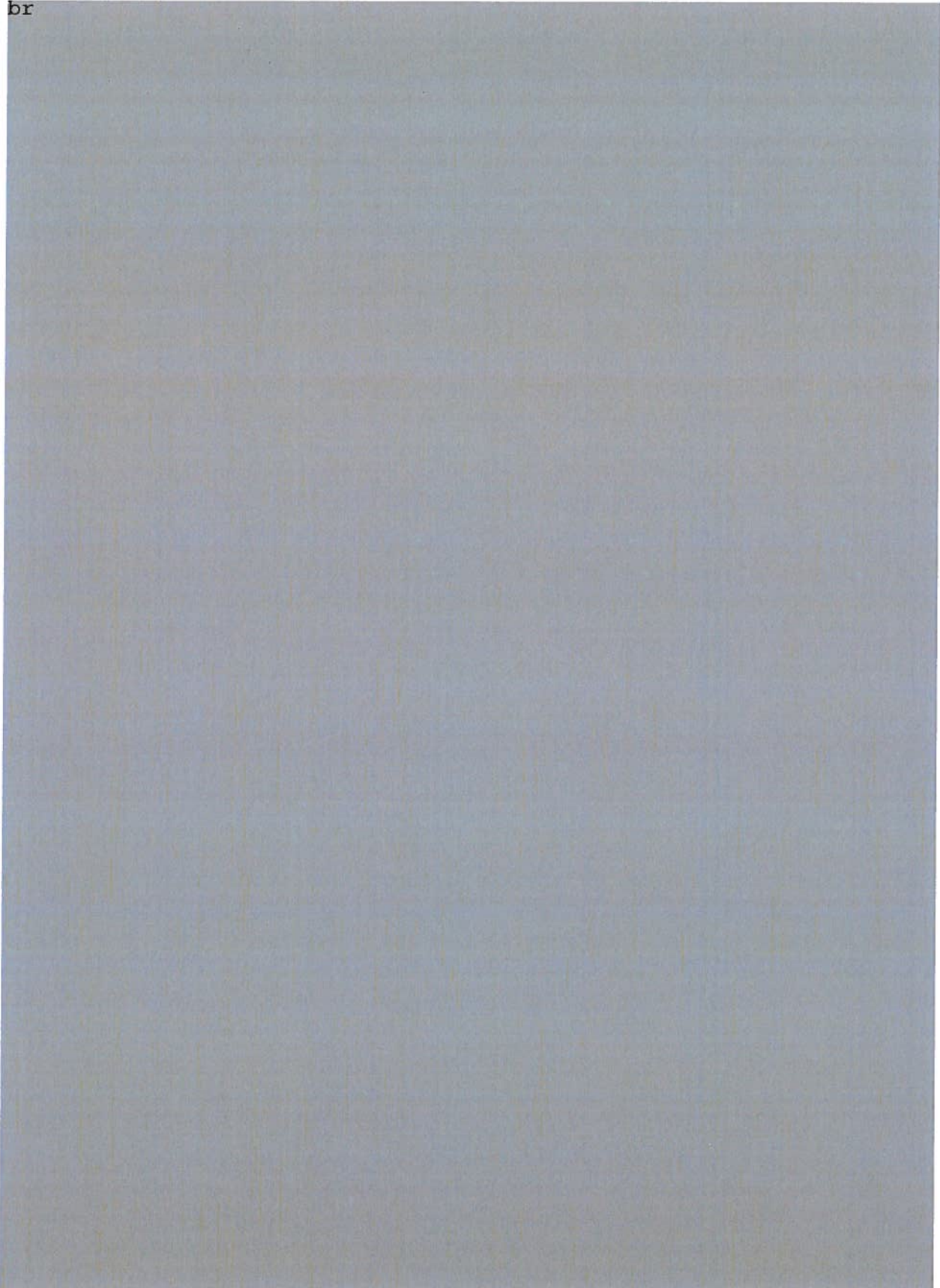
br



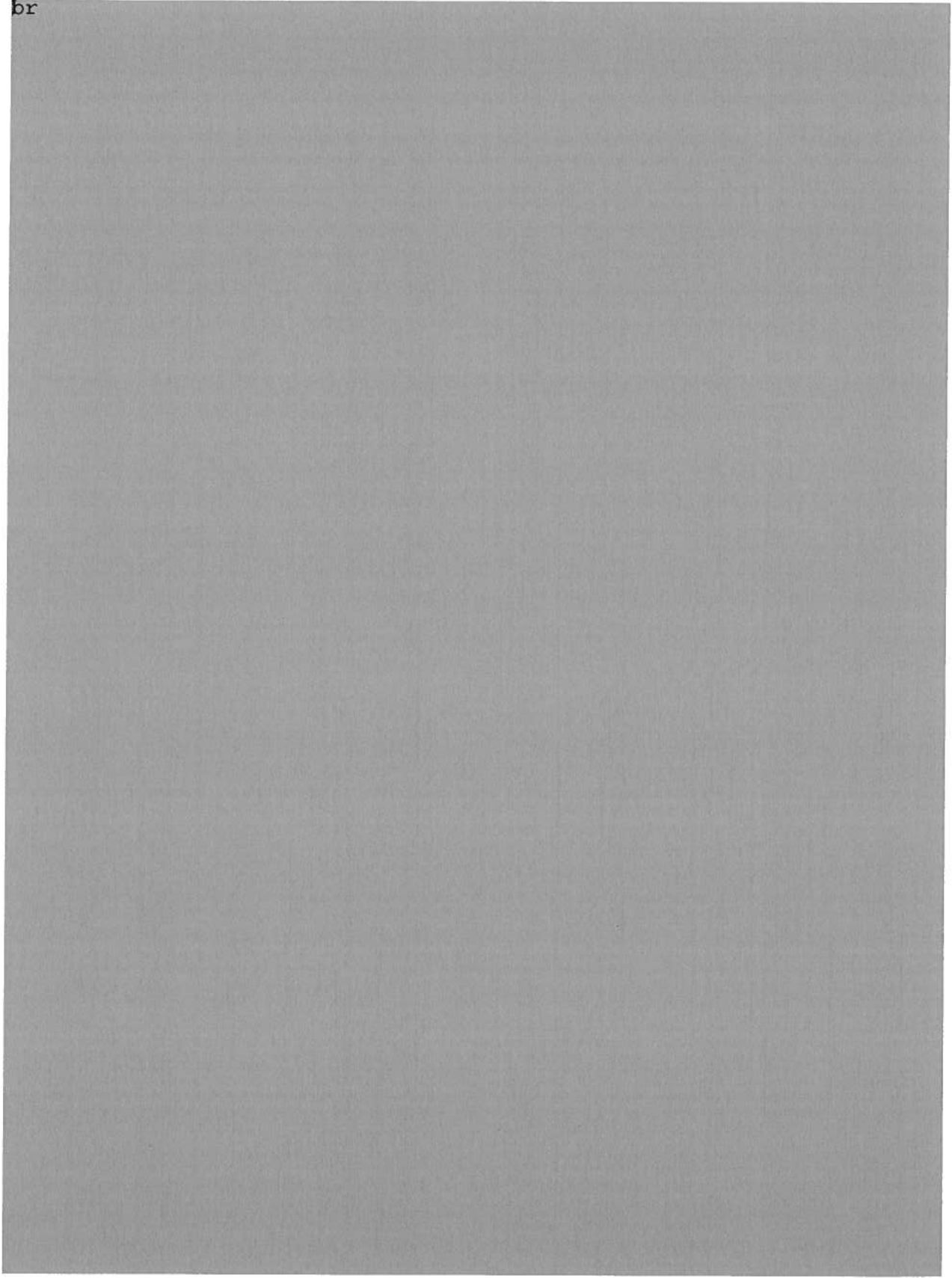
br



br



br



-Oplegnotitie-

Ad 2) Instemmen met aanpassing beleidslijn demonstraties pro-Palestina en pro-Israël

Conform eerdere besluitvorming in de driehoek, is sinds januari 2021 de lijn met betrekking tot pro-Palestina- (PP) en pro-Israëldemonstraties (PI) op de Dam dat telkens per kennisgeving wordt bepaald of een demonstratie risicovol is. In de praktijk is daarmee losgelaten dat PP alleen in de even weekends en PI alleen in de oneven weekends mag demonstreren. De afgelopen maanden hebben er meerdere PP- en PI-demonstraties en eenmensprotesten plaatsgevonden op de Dam, en volgens de politie zijn die ordelijk verlopen. Inmiddels doen beide partijen ook weer regelmatig kennisgevingen.

De driehoek heeft de subdriehoek verzocht om na de eerste ervaringen met bovenstaande lijn te komen met een nader uitgewerkt voorstel. Gezien de goede ervaringen is het voorstel om deze lijn te bestendigen en als volgt in te vullen:

- Het regime van de verdeling van even en oneven weken vervalst;
- Nieuwe kennisgevingen van PP of PI worden telkens opnieuw beoordeeld en indien nodig ook voorgelegd aan de driehoek;
- Indien ter plekke gedoe ontstaat tussen eenmensprotesten of demonstraties van PP en PI worden partijen gescheiden o.b.v. de APV (bij 1 persoon) of de WOM. Dan krijgen beide partijen op advies van de politie een andere plek op de Dam toegewezen die voor een voldoende grote buffer zorgt.

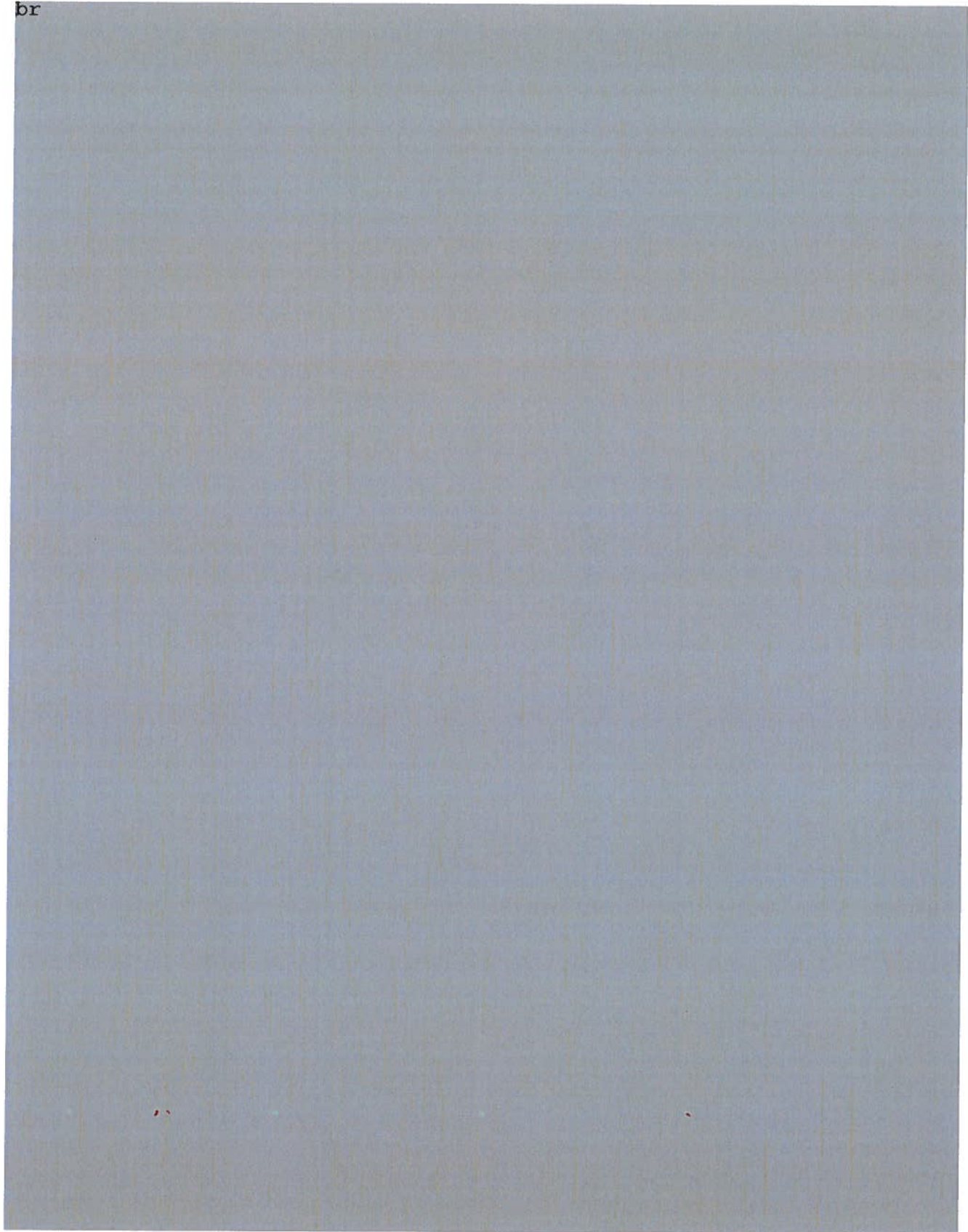
Indien de driehoek met deze lijn instemt, is het voorstel hier enkel reactief over te communiceren. De dialoog met betrokkenen zal samen met de politie worden voortgezet en ook zullen ze na uw instemming een brief ontvangen waarin het besluit staat geformuleerd.

De politie blijft de situatie monitoren. Mocht de situatie of dynamiek rond de protesten veranderen (bijvoorbeeld door toenemende drukte op de Dam, terugkeer van toerisme) en aanleiding geven tot herziening van deze lijn, wordt de driehoek betrokken.

br



br



br