

# OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam



Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

Datum 1 augustus 2022  
Onderdeel TIOC  
Ons kenmerk Wob 2022/10 en Wob 2022/44  
Contactpersoon [REDACTED]  
Doorkiesnummer 088 - 699 2400  
E-mail [REDACTED]  
Onderwerp Wob-verzoek inz. het strafrechtelijk onderzoek naar de heer [REDACTED]

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer [REDACTED],

Bij brief heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op het strafrechtelijk onderzoek naar de heer [REDACTED], alsmede op de wijze van afdoening van de strafzaak. Uw verzoek is door het Parket-Generaal ontvangen op 18 januari 2022 en is vervolgens intern doorgestuurd aan het Functioneel Parket op 24 januari 2022.

Specifiek verzoekt u, op persoonlijke titel en namens [REDACTED], nader te noemen [REDACTED], om openbaarmaking van alle documenten in de ruimste zin (e-mail, verslagen, memo's, ambtsberichten, WhatsApp berichten en andere digitale communicatie) van alle aan en met onze organisatie verbonden personen, alsmede de documenten van alle andere betrokken overheidsinstanties met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- Alle communicatie in bovenomschreven zin met betrekking tot het door [REDACTED] ingediende beklag strekkende tot de vervolging van de heer [REDACTED];
- Alle communicatie in bovenomschreven zin naar aanleiding van het bevel van het Hof d.d. 9 december 2020 K18/220377 waarbij de strafvervolging werd gelast van de heer [REDACTED].

Dit verzoek heeft betrekking op de periode 16 december 2020 tot de datum van ontvangst van het verzoek.

Op 18 februari 2022 heeft u een brief, met kenmerk PAG/BJZ/56144, ontvangen waarin een samenvatting wordt gegeven van het telefonisch contact tussen u en

de behandelende ambtenaren. In deze brief wordt vermeld dat u tijdens het telefoongesprek heeft aangegeven dat uw verzoek moet worden beschouwd als een aanvullend verzoek ten opzichte van uw eerste verzoek.

Daarnaast heeft u aangegeven dat onderdeel 1 van uw verzoek ziet op de klachtprocedure zoals bedoeld in artikel 12 Wetboek van Strafvordering. Hierover heeft u met uw eerste verzoek al informatie ontvangen. Dit onderdeel ziet op correspondentie van na 25 maart 2021, voor zover dat aanwezig is.

Ten aanzien van onderdeel 2 van uw verzoek hebt u aangegeven dat uw verzoek ziet op de uitvoering van de vervolgingsopdracht van het Hof. U bent zich ervan bewust bent dat uw verzoek ziet op een lopend strafrechtelijk onderzoek. U wenst echter inzichtelijk te krijgen op welke wijze en met welke voortvarendheid aan deze vervolgingsopdracht wordt voldaan.

Verder is met u de mogelijkheid besproken om op een andere wijze te voldoen aan uw verzoek. U hebt aangegeven niet in te zien op welke andere wijze aan uw verzoek tegemoet kan worden gekomen, maar staat hier wel open voor. U heeft aangegeven in te kunnen stemmen met een opschorting van de termijn totdat de behandelend ambtenaren met een voorstel zijn gekomen en u daarop hebt gereageerd.

Op 4 april heeft u van Functioneel Parket een tussenbericht ontvangen waarin is aangegeven dat uw verzoek wordt behandeld door het Functioneel Parket.

Bij brief van 19 april 2022, door het Functioneel Parket ontvangen op 20 april 2022, heeft u een aanvullend verzoek ingediend. Dit verzoek heeft betrekking op alle communicatie naar aanleiding van het bevel van het Hof van 9 december 2020 waarbij de vervolging werd gelast van de heer ██████████.

Het verzoek heeft betrekking op de periode vanaf ontvangst van het eerdere verzoek met kenmerk Wob 2022/10, te weten 24 januari 2022 tot en met de datum van ontvangst van dit verzoek, te weten 20 april 2022.

Op 26 april 2022 heb heeft het Functioneel Parket per brief, met kenmerk Wob 2022/44, aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Ik constateer dat de beslistermijn ter zake uw verzoek niet is gehaald. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

Bij e-mailbericht van 9 mei 2022 bent u geïnformeerd over ons besluit om beide verzoeken die betrekking hebben op de heer ██████████ (Wob 2022/10 en Wob 2022/44) samen te voegen en tegelijkertijd in behandeling te nemen.

Bij e-mailbericht van 4 juli 2022 heeft u het Openbaar Ministerie in gebreke gesteld voor het niet tijdig nemen van een beslissing op onderhavige Wob-verzoeken.

### **Beoordeling onder de Woo**

Per 1 mei is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Woo vervangt per direct de Wob, nu de wetgever niet heeft voorzien in overgangsrecht. Dit houdt in dat uw verzoek op grond van de Woo is beoordeeld.

### **Beslissing**

Ik beslis op uw verzoek op grond van de Woo. Anders dan onder de Wob, valt alle aangetroffen informatie, die onder de Wob nog geïnventariseerd diende te worden, buiten de reikwijdte van de Woo, nu een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is. Dat is in dit geval de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg). Deze gaat voor op de werking van de Woo.

Hieronder geef ik een nadere motivering van de toepassing van deze bijzondere openbaarmakingsregeling.

### **Wjsg**

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Dit betekent dat de gegevens zoals vermeld in de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg niet onder het bereik van de Woo vallen. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder justitiële gegevens wordt verstaan de 'bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt'.<sup>1</sup> Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.<sup>2</sup>

Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, niet onder de reikwijdte van de Woo vallen. Uw verzoek ziet immers op een concrete strafzaak die het Openbaar Ministerie naar aanleiding van de uitspraak van het Hof d.d. 9 december 2020 K18/220377 nader onderzoekt en dus verwerkt in het kader van een strafvorderlijk onderzoek. De persoonsgegevens die in dit verzoek worden verwerkt, zijn daardoor herleidbaar naar de betrokken personen en te kwalificeren als strafvorderlijke gegevens zoals bedoeld in de Wjsg.

---

<sup>1</sup> Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wjsg.

<sup>2</sup> Artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg.

**Besluit**

Bovenstaande overwegende, wijs ik uw verzoek om openbaarmaking van informatie af.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

Dit besluit wordt per post aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt op [www.om.nl](http://www.om.nl) gepubliceerd.

**Afschrift aan belanghebbenden**


Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

**Vragen**

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,  
namens deze

  
Hoofofficier van Justitie van het Functioneel Parket

*Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*