

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 3 augustus 2022
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/56516
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Bijlage(n) 1. Relevante wetsartikelen in de Woo
2. Transponeringstabel Wob-Woo
3. Afschrift zakelijk verslag van de hoorzitting
Onderwerp Besluit op uw bezwaarschrift van 12 oktober 2021

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte

Bij brief van 12 oktober 2021 hebt u een bezwaarschrift ingediend tegen het namens mij genomen besluit van de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Limburg van 2 september 2021. Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Verzoek en bestreden besluit

Bij e-mailbericht van 25 februari 2021 hebt u een verzoek ingediend met beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob en thans de Wet open overheid) bij het arrondissementsparket Limburg van het Openbaar Ministerie (hierna: het arrondissementsparket Limburg). Hierin hebt u – kort weergegeven – verzocht om alle informatie omtrent de afhandeling van uw aangifte van 8 februari 2021 en hebt u daarbij (onder andere) verwezen naar inzage in een schrijven van de politie aan de hoofdofficier van justitie met betrekking tot de behandeling van uw aangifte.

Op 2 september 2021 is op uw verzoek namens mij en door de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Limburg een besluit, met kenmerk BA 24453, genomen (hierna: het bestreden besluit). Het bestreden besluit strekt tot afwijzing van uw verzoek wegens de toepassing van artikel 10, eerste lid onder d, en artikel 10, tweede lid, onder c, van de Wob.

Bezwaarschrift

Bij brief van 12 oktober 2021 hebt u tegen het bestreden besluit een bezwaarschrift ingediend. Uw bezwaarschrift is op 14 oktober 2021 ontvangen. Dit is bevestigd bij brief van 15 oktober 2021 (kenmerk: PaG/BJZ/55735). Bij brief van 15 oktober 2021 (kenmerk: PaG/BJZ/55735) heb ik u tevens in de gelegenheid gesteld mij kenbaar te maken of u gebruik wenst maken gehoord te willen worden teneinde uw bezwaarschrift nader te kunnen toelichten.

Verdagging beslistermijn en inplannen hoorzitting

Bij e-mailbericht van 25 november 2021 hebt u uw verhinderdata opgegeven voor een hoorzitting. Bij brief van 26 november 2021 (kenmerk: PaG/BJZ/55844) is de termijn voor het beslissen op uw bezwaarschrift met vier weken verdaagd en heb ik u geïnformeerd dat er zo snel mogelijk een hoorzitting wordt ingepland.

Op 17 december 2021 heeft de behandelend ambtenaar van uw bezwaarschrift (hierna: de behandelend ambtenaar) u een vooraankondiging van de hoorzitting doen toekomen. Bij e-mailbericht van 20 december 2021 hebt u verzocht om uitstel van de behandeling van uw bezwaarschrift, en daarmee ook tot uitstel voor de hoorzitting. Bij brief van 20 december 2021 (kenmerk: PaG/BJZ/55895) heb ik de behandeling van uw bezwaarschrift – op grond van het zojuist genoemde en artikel 7:10, vierde lid, onder c, van de Awb – opgeschort tot en met het moment u weer met de behandelend ambtenaar in contact zou treden voor het inplannen van een nieuwe hoorzitting.

Bij e-mailbericht van 4 mei 2022 heeft de behandelend ambtenaar bij u geïnformeerd of u nog zou willen worden gehoord op uw bezwaar. Bij e-mailbericht van 5 mei 2022 hebt u de behandelend ambtenaar verzocht een nieuwe hoorzitting in te plannen. Bij brief van 12 mei 2022 (kenmerk: PaG/BJZ/56384) heb ik u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn van uw bezwaarschrift per 6 mei 2022 is beëindigd, en heb ik u verzocht uw verhinderdata voor een nieuwe hoorzitting te richten aan de behandelend ambtenaar. Bij e-mailbericht van 16 mei 2022 hebt u uw verhinderdata doorgegeven. Bij e-mailbericht van 18 mei 2022 heeft de behandelend ambtenaar u toegezegd dat er zo snel mogelijk een nieuwe hoorzitting zal worden ingepland.

Bij brief van 24 mei 2022 (kenmerk: PaG/BJZ/56420) heb ik u een uitnodiging voor een nieuwe hoorzitting doen toekomen. Bij brief van 28 mei 2022, ontvangen op 31 mei 2022, hebt u mij nog nadere stukken voor het dossier doen toekomen.

Hoorzitting

Op 2 juni 2022 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Tijdens de hoorzitting hebt u

de hoorcommissie verzocht alvast een afschrift van het zakelijk verslag van de hoorzitting aan u te zenden. Bij e-mailbericht van 3 juni 2022 heeft de behandelend ambtenaar dit afschrift – vooruitlopend op dit besluit – aan u doen toekomen. Het afschrift van het zakelijk verslag van de hoorzitting treft u in bijlage 2 van dit besluit.

Middels dit schrijven wordt op uw bezwaarschrift beslist. Ik merk daarbij op dat het besluit op uw bezwaarschrift later is gevolgd dan wettelijk is voorgeschreven en eerder met u is afgesproken, waarvoor mijn excuses.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na de bekendmaking van het bestreden besluit. Het bezwaarschrift is daarmee tijdig ingediend en voldoet tevens aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen, zodat u ontvankelijk bent in uw bezwaar.

Wettelijk kader

Per 1 mei is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden en vervangt per die datum de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De wetgever heeft hierbij niet voorzien in overgangsrecht. Ik merk hierbij op dat in de bezwaarprocedure de bestreden beslissing opnieuw wordt getoetst naar het recht dat geldt op het moment van het besluit op bezwaar (een zogenoemde 'ex nunc' beslissing). Dit betekent dat in de door u ingestelde bezwaarprocedure niet de Wob, maar de Woo van toepassing is.

Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar bijlage 1. Eveneens voeg ik een transponeringstabel bij dit besluit (bijlage 3), waarin de weigeringsgronden onder de Wob worden weergegeven onder de Woo.

Bezwaargronden

U hebt in uw bezwaarschrift, alsook tijdens de hoorzitting, aangegeven dat u het niet eens bent met het bestreden besluit. Middels uw bezwaarschrift verzoekt u alsnog inzage te krijgen in alle stukken die betrekking hebben tot de behandeling van uw aangifte.

Beoordeling van uw bezwaargronden

Informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

Met uw Woo-verzoek vraagt u naar informatie die pas bij het Openbaar Ministerie aanwezig was nadat u uw Woo-verzoek hebt ingediend. Uit het regime en de bedoeling van de Woo volgt dat een bestuursorgaan slechts die documenten dient te inventariseren en bij de behandeling van een verzoek dient mee te nemen die reeds aanwezig waren op het moment van indiening van een Woo-verzoek.

Omdat de door u gevraagde informatie pas tot stand is gekomen na het indienen van uw verzoek, valt deze informatie niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om deze reden wijs ik uw verzoek tot openbaarmaking af.

Indien en voor zover zou kunnen worden gesteld dat de door u gevraagde informatie wel onder de reikwijdte van uw verzoek valt, of indien het Openbaar Ministerie uit coulance toch besloten zou hebben de door u gevraagde informatie bij de behandeling van uw verzoek mee te nemen, wijs ik u op het volgende.

Geen sprake van strafrechtelijke persoonsgegevens

In het bestreden besluit is onterecht artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo (oud: artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob) (gedeeltelijk) van toepassing geacht op de gegevens waar u om vraagt. Van dergelijke gegevens is geen sprake. Echter kan de door u gevraagde informatie op grond van andere bepalingen voor openbaarmaking worden geweigerd. Welke dat zijn, leest u hieronder.

Belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

De door u gevraagde informatie betreft informatie waarvan – zoals reeds in het primaire besluit terecht is opgenomen – de openbaarmaking geweigerd kan worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder c, van de Woo (oud: artikel 10, tweede lid, onder c, van de Wob). De door u gevraagde informatie bevat onder andere informatie over de opsporing van strafbare feiten die, mochten deze openbaar worden gemaakt, het belang van de opsporing en vervolging in het concrete geval en in het algemeen kan schaden.

Politiegegevens

Daarnaast betreft de informatie waar u om vraagt (gedeeltelijk) politiegegevens. Op deze gegevens de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) (gedeeltelijk) van toepassing op deze informatie. Indien er sprake is van Wpg-informatie, kan deze niet op grond van de Woo openbaar worden gemaakt, omdat de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling betreft, die voorgeeft op de werking van de Woo.¹ Dat betekent dat het Openbaar Ministerie gehouden is dergelijke informatie voor openbaarmaking via het regime Woo voor openbaarmaking te weigeren.

De door u gevraagde informatie zou dus, zelfs al had deze wel bij de behandeling van uw verzoek meegenomen zou of moeten worden, niet onder de Woo kunnen worden openbaar gemaakt.

Afsluitende opmerkingen

Tot slot merk ik nog het volgende op. Het Openbaar Ministerie waardeert uw inzet

¹ Zie artikel 8.8, van de Woo en de bijbehorende bijlage.

en inspanningen voor het creëren van een veilige(re) omgeving voor u en uw medebewoners. Voor wat betreft de afhandeling van uw aangifte, verwijs ik naar de beslissing op uw klacht van het arrondissementsparket Limburg van 2 september 2021 (kenmerk: BA 24453). Daarin leest u dat uw aangifte in behandeling is genomen, er onderzoekshandelingen zijn verricht naar aanleiding van uw aangifte en u hierover op de hoogte bent gebracht.

Besluit

Gelet op bovenstaande verklaar ik uw bezwaar ongegrond, onder wijziging en aanvulling van de gronden in het bestreden besluit.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de Minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,

Beroepsclausule

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarin u woonplaats heeft. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Datum 3 augustus 2022
Ons kenmerk PaG/BJZ/56516
Pagina 6/6

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Bijlage 1: Relevante wetsartikelen

Woo

Artikel 2.1. Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 8.8. Verhouding met andere wetten

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

(...)

- Wet politiegegevens: de artikelen 3, derde lid, en 7

(...)

Wpg

Artikel 1. (definities)

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. *politiegegevens*: elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012, met uitzondering van:
 - de uitvoering van wettelijke voorschriften anders dan de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften;
 - de bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000 opgedragen taken, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, onder 1° en artikel 4, eerste lid, onderdeel f, van de Politiewet 2012;
- b. *persoonsgegeven*: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
- c. *verwerken van politiegegevens*: elke bewerking of elk geheel van bewerkingen met betrekking tot politiegegevens of een geheel van politiegegevens, al dan niet uitgevoerd op geautomatiseerde wijze, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, afschermen of vernietigen van politiegegevens;
- d. *verstrekken van politiegegevens*: het bekend maken of ter beschikking stellen van politiegegevens;
- e. *ter beschikking stellen van politiegegevens*: het verstrekken van politiegegevens aan personen die overeenkomstig deze wet zijn geautoriseerd voor het verwerken van politiegegevens;
- f. *verwerkingsverantwoordelijke*: dit is bij:
 - 1°. de politie: de korpschef, bedoeld in artikel 27 van de Politiewet 2012;
 - 2°. de rijksrecherche: het College van procureurs-generaal;
 - 3°. de Koninklijke marechaussee: Onze Minister van Defensie;
 - 4°. een gemeenschappelijke verwerking van politiegegevens met het oog op een gemeenschappelijk doel door twee of meer organisaties als bedoeld in dit onderdeel: de verwerkingsverantwoordelijke die door de betrokken verwerkingsverantwoordelijken is belast met de feitelijke zorg voor de verwerking en het treffen van de maatregelen, bedoeld in de artikelen 4 en 4a;
- g. *betrokkene*: degene op wie een politiegegeven betrekking heeft;
- h. *Autoriteit persoonsgegevens*: de autoriteit, bedoeld in artikel 6 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming;
- i. *verwerker*: de natuurlijke persoon of rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of enig ander orgaan die of dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke politiegegevens verwerkt. Indien een verwerker in strijd met het bij of krachtens deze wet bepaalde de doeleinden en middelen van de verwerking bepaalt, wordt die verwerker met betrekking tot die verwerking als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt;
- j. *Onze Ministers*: Onze Ministers van Veiligheid en Justitie en van Defensie gezamenlijk;
- k. *ambtenaar van politie*: de ambtenaar, bedoeld in artikel 2 van de Politiewet 2012, alsmede de ambtenaar van de Koninklijke marechaussee voor zover werkzaam ter uitvoering van de politietaak, bedoeld in onderdeel a, en indien artikel 46 wordt toegepast, de ambtenaar, werkzaam bij de in dat artikel genoemde dienst en de ambtenaar, bedoeld in artikel 142, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering;
- l. *bevoegde autoriteit*: iedere overheidsinstantie die bevoegd is voor de taken, bedoeld in onderdeel a, of ieder ander orgaan dat of iedere andere entiteit die is gemachtigd openbaar gezag en openbare bevoegdheden uit te oefenen met het oog op de taken, bedoeld in onderdeel a;
- m. *gerelateerde gegevens*: de politiegegevens die bij de vergelijking van gegevens, bedoeld in de artikelen 8, tweede lid, 11, eerste en tweede lid, 12, vierde lid en 24, eerste en tweede lid, overeenkomen en de erbij behorende gegevens alsmede de politiegegevens waarmee bij het in combinatie met elkaar verwerken van politiegegevens, bedoeld in de artikelen 8, derde lid, en 11, vierde lid, verband blijkt te bestaan;
- n. *afschermen*: het markeren van opgeslagen politiegegevens met als doel de verwerking ervan in de toekomst te beperken;
- o. *bestand*: elk gestructureerd geheel van politiegegevens dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is, ongeacht of dit geheel van gegevens gecentraliseerd of gedecentraliseerd

- is, dan wel verspreid op een functioneel of geografisch bepaalde wijze;
- p. *ontvanger*: de natuurlijke persoon aan wie of de rechtspersoon of overheidsinstantie waaraan politiegegevens worden verstrekt;
 - q. *inbreuk op de beveiliging*: een inbreuk op de beveiliging met de vernietiging, het verlies, de wijziging, de bekendmaking of de ter beschikkingstelling van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte politiegegevens tot gevolg;
 - r. *genetische gegevens*: persoonsgegevens met betrekking tot de overgeërfdde of verworven genetische kenmerken van een natuurlijke persoon die unieke informatie verschaffen over de fysiologie of de gezondheid van die persoon en die met name voortkomen uit een analyse van een biologisch monster van die persoon;
 - s. *biometrische gegevens*: persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met betrekking tot de fysieke, fysiologische, of gedragskenmerken van een natuurlijke persoon op grond waarvan de eenduidige identificatie van die persoon mogelijk is of bevestigd wordt, zoals afbeeldingen van het gezicht of dactyloscopische gegevens;
 - t. *gegevens over gezondheid*: persoonsgegevens met betrekking tot de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder gegevens over verleende gezondheidsdiensten, waarmee informatie over zijn gezondheid wordt gegeven;
 - u. *profiling*: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van die gegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met de bedoeling met name aspecten betreffende zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen;
 - v. *derde land*: ieder land of gebied dat geen lidstaat is of daarvan geen onderdeel uitmaakt;
 - w. *internationale organisatie*: een organisatie en de daaronder ressorterende internationaalpubliekrechtelijke organen of andere organen die zijn opgericht bij of op grond van een overeenkomst tussen twee of meer landen;
 - x. *richtlijn*: Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van het Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad;
 - y. *lidstaat*: lidstaat van de Europese Unie die de richtlijn heeft geïmplementeerd.

Artikel 3. (noodzakelijkheid, rechtmatigheid en doelbinding)

(...)

3. Politiegegevens die zijn verkregen voor een doel, als bedoeld in artikel 1, onder a, kunnen worden verwerkt voor een ander doel, bedoeld in artikel 1, onderdeel a, voor zover deze wet of Unierecht uitdrukkelijk daarin voorziet en de verwerking voor dat andere doel noodzakelijk is en in verhouding staat tot dat doel.

(...)

Artikel 7. (geheimhoudingsplicht)

1. De ambtenaar van politie of de persoon aan wie politiegegevens ter beschikking zijn gesteld is verplicht tot geheimhouding daarvan behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht, de bepalingen van paragraaf 3 verstrekking toelaten of de taak, bedoeld in artikel 1, onderdeel a, in bijzondere gevallen tot verstrekking noodzaakt.
2. De persoon aan wie politiegegevens zijn verstrekt is verplicht tot geheimhouding daarvan behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt.
3. Artikel 272, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht is niet van toepassing.

Bijlage 2: Transponeringstabel Wob-Woo

	Uitzonderingsgrond in de oude <i>Wet openbaarheid van bestuur</i> (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de nieuwe <i>Wet open overheid</i> (artikel/code)	Eventuele verschillen
1.	Eenheid van de Kroon (10.1a)	Eenheid van de Kroon (5.1.1a)	Geen inhoudelijk verschil.
2.	Veiligheid van de Staat (10.1b)	Veiligheid van de Staat (5.1.1b)	Geen inhoudelijk verschil.
3.	Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, niet zijnde milieu-informatie) (10.1c)	Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, niet zijnde milieu-informatie (5.1.1c)	Geen inhoudelijk verschil.
4.	Bijzondere persoonsgegevens (10.1d)	<ul style="list-style-type: none">• Bijzondere persoonsgegevens (5.1.1d)• Nationale identificatienummers (5.1.1e)	De Woo maakt anders dan de Wob een onderscheid tussen de bijzondere persoonsgegevens en nationale identificatienummers.
5.	Internationale betrekkingen (10.2a)	Internationale betrekkingen (5.1.2a)	Geen inhoudelijk verschil.
6.	<ul style="list-style-type: none">• Economische of financiële belangen van de Staat (10.2b)• Economische of financiële belangen van de Staat met een vertrouwelijk karakter, ihkv milieu-informatie (10.5)	Economische of financiële belangen van de Staat (5.1.2b)	Geen inhoudelijk verschil, al vervangt één uitzonderingsgrond in de Woo twee uitzonderingsgronden in de Wob.
7.	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (10.2c)	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2c)	Geen inhoudelijk verschil.
8.	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (10.2d)	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (5.1.2d)	Geen inhoudelijk verschil.

9.	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2e)	Geen inhoudelijk verschil.
10.	Belang van eerste kennisneming door de geadresseerde (10.2f)	Belang van eerste kennisneming door de geadresseerde (5.1.4)	Geen inhoudelijk verschil (al betreft het niet langer een uitzonderingsgrond, maar gaat het om een processuele bepaling).
11.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2g) <i>I</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, niet zijnde milieu-informatie (5.1.2f) • Bescherming van het milieu (5.1.2g) (zie ook nr. 14) • Beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (5.1.2h) (zie ook nr. 15) • Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2i) 	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling kan onder de Wob voor diverse situaties als uitzonderingsgrond gelden. In de Woo komen voor vier situaties afzonderlijke (specifieke) uitzonderingsgronden.
12.	Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2g) <i>II</i>	Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)	Anders dan onder de Wob, kan onder de Woo alleen nog een beroep op deze uitzonderingsgrond worden gedaan in uitzonderlijke gevallen. Tevens kan deze

			uitzonderingsgrond niet naast een andere uitzonderingsgrond (subsidiar) worden toegepast.
13.	Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens zijnde milieu-informatie (10.4)	Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, zijnde milieu-informatie (5.1.6)	Geen inhoudelijk verschil.
14.	Bescherming van het milieu ihkv milieu-informatie (10.7a)	Bescherming van het milieu (5.1.2g)	Anders dan onder de Wob, geldt deze uitzonderingsgrond onder de Woo óók voor informatie niet zijnde milieu-informatie.
15.	Beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage ihkv milieu-informatie (10.7b)	Beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (5.1.2h)	Anders dan onder de Wob, geldt deze uitzonderingsgrond onder de Woo óók voor informatie niet zijnde milieu-informatie.
16.	Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)	1. Sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld t.b.v. formele bestuurlijke besluitvorming? Verstrekken, tenzij het voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad (5.2.3)	Anders dan onder de Wob, worden persoonlijke beleidsopvattingen onder de Woo vaker openbaar. Uitgangspunt is dat dit in ieder geval aan de orde is als het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen in

		<p>2. Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting ihkv de goede en democratische bestuursvoering (5.2.2)</p> <p>3. Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)</p>	documenten opgesteld t.b.v. formele bestuurlijke besluitvorming.
17.	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting ihkv de goede en democratische bestuursvoering (11.2)	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting ihkv de goede en democratische bestuursvoering (5.2.2)	Geen inhoudelijk verschil
18.	-	Informatie ouder dan vijf jaar (5.3)	Indien de documenten ouder zijn dan vijf jaar, zal gedurende de beoordeling bij een beroep op een uitzonderingsgrond extra gemotiveerd worden waarom het bedoelde belang zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.