

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl



Datum 16 augustus 2022
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/56604
Contactpersoon [Redacted]
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 8864
Bijlage(n) 1
Onderwerp Beslissing op bezwaar

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [Redacted]

Op 17 mei 2022 heeft u bezwaar ingesteld tegen een namens mij door de hoofdofficier van het arrondissementsparket Midden-Nederland genomen besluit van 12 april 2022, met kenmerk 3232-722. Met deze brief beslis ik op uw bezwaar.

Verloop van de procedure

In uw brief van 3 februari 2022 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) alsmede op grond van art. 39f, eerste lid onder a,b,c en f van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg) verzocht om alle informatie met betrekking tot uw aangifte 2016401320 en uw aangifte 2020351763.

U vraagt in uw verzoek om het volledige strafdossier, de opnames van de verhoren, alle ambtsberichten, e-mails, sms-jes, appjes en telefoonlogs intern en extern (met politie, gemeente Utrecht, ING, gerechtshof Arnhem en eventuele andere partijen), alle overlegverslagen intern en extern, alle verslagen van officieren van justitie die deze zaak hebben bekeken en hun onderlinge communicatie.

Bij brief van 1 maart 2022, met kenmerk 3232-722, is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is tevens de beslistermijn verdaagd. Op 4 april 2022 hebt u

per e-mail een tussenbericht ontvangen waarin is aangegeven dat u het besluit op een termijn van ongeveer twee weken tegemoet kon zien.

Bij brief van 12 april 2022, met kenmerk 3232-722, is namens de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Midden-Nederland op uw verzoek beslist.

Op 17 mei 2022, door mij ontvangen op 18 mei 2022, hebt u een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit.

Op 23 juni 2022, met kenmerk PaG/BJZ/56529, heb ik de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd en heb ik de beslistermijn, die is aangevangen op 25 mei 2022, met zes weken verdaagd.

Tevens heb ik in deze brief aangegeven dat het bestuursorgaan op grond van de Algemene Wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht is een belanghebbende in staat te stellen een bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Ik heb u verzocht om binnen een termijn van twee weken na dagtekening van deze brief aan mij kenbaar te maken of u van de mogelijkheid te worden gehoord gebruik wenst te maken en zo ja, wat u verhinderdata zijn in juli en augustus 2022. Ik heb binnen de geboden termijn geen bericht van u ontvangen. Op grond van artikel 7:3, aanhef en onder d van de Awb is een hoorzitting derhalve achterwege gelaten.

Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het bestreden besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo), ter vervanging van de Wob, in werking getreden. Omdat de Woo geen overgangsrecht kent, dien ik uw verzoek te beoordelen op grond van de Woo. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u – verkort weergegeven - aangegeven dat:

- uw Wob-verzoek ten aanzien van uw aangifte uit 2016 alsnog volledig en zonder voorbehoud beantwoord dient te worden;
- alle informatie die ziet op uw aangifte uit 2020 alsnog volledig verstrekt dient te worden;

- uw verzoek op grond van artikel 39f Wjsg niet onderbouwd is afgewezen. U geeft daarbij aan dat de verstrekking van de stukken aan u mogelijk is, noodzakelijk en maatschappelijk gewenst.

Beoordeling van uw bezwaar met betrekking tot uw Wob-verzoek

Ten aanzien van uw bezwaar overweeg ik het volgende.

Ik merk op dat ik, zoals ik hierboven bij het kopje Wettelijk kader heb aangegeven, uw verzoek dien te beoordelen op grond van de Woo. Ook al is uw verzoek nog ingediend onder de Wob en is het bestreden besluit genomen onder de werking van de Wob, dien ik bij de behandeling van uw verzoek in bezwaar het toetsingskader van de Woo toe te passen. Ten opzichte van de Wob kent de Woo een aantal wijzigingen die voor de beoordeling van uw verzoek van belang zijn. Ik licht dat toe.

Uit uw bezwaarschrift leid ik af dat deze zich niet richt tegen dat gedeelte van het bestreden besluit waarin documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, maar slechts tegen het deel van het bestreden besluit dat ziet op hetgeen volgens u openbaar gemaakt had moeten worden.

Bijzondere openbaarmakingsregelingen

Op grond van artikel 8.8 van de Woo wijkt de Woo voor bijzondere openbaarmakingsregelingen. Wanneer een van deze bijzondere openbaarmakingsregelingen van toepassing is, gaat deze regeling voor op de Woo. De bijzondere openbaarmakingsregelingen zijn opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo. Ik verwijs voor de tekst van dit wetsartikel en de bijlage daarbij naar bijlage 1 bij onderhavig besluit. Op de door u gevraagde informatie is de Woo niet van toepassing, omdat de informatie waar u om vraagt valt onder het regime van de Wjsg.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan (afwijkt van) de werking van de Woo. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op de gegevens uit voormelde titels van de Wjsg. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder strafvorderlijke gegevens worden verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk

onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.¹

Het Openbaar Ministerie gaat ervan uit dat de wetgever, door de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling aan te merken, heeft bedoeld strafvorderlijke gegevens vanwege hun bijzondere aard en de belangen van opsporing en vervolging te beschermen.

Voor zover uw bezwaar zich richt op het openbaar maken voor een ieder van nieuwe documenten, die niet in het bestreden besluit zouden zijn meegenomen, bericht ik u dat naar de aard van het verzoek deze documenten strafvorderlijke gegevens bevatten als bedoeld in de Wjsg. Uw verzoek ziet immers op een *"volledig strafdossier, de opnames van verhoren, alle ambtsberichten, e-mails, sms-jes, appjes, alle telefoonlogs intern en extern, alle overlegverslagen intern en extern, alle verslagen van officieren van justitie die deze zaak hebben bekeken en hun onderlinge communicatie."* Deze stukken zijn onderdeel van een strafdossier waardoor er in deze documenten allerhande strafvorderlijke gegevens zijn opgenomen en de daarin opgenomen objectieve feiten onlosmakelijk verbonden zijn met de in de documenten genoemde strafvorderlijke gegevens. Op grond van artikel 8.8 van de Woo is de Woo op deze informatie niet van toepassing.

Artikel 12f WSV

Daarnaast overweeg ik het volgende. Omdat de beklagprocedure met betrekking tot de beslissing tot niet verdere vervolging naar aanleiding van uw aangifte uit 2020 nog niet is afgerond, is naar het oordeel van het Openbaar Ministerie tevens artikel 12f WSV van toepassing. Op grond van dit artikel is het aan de voorzitter van de beklagkamer om te beslissen over de inzage van het dossier. Op dit moment berust derhalve bij de voorzitter van de beklagkamer de bevoegdheid om te beslissen over de (wijze van) kennisneming van de op de zaak betrekking hebbende stukken door procespartijen als hierom wordt verzocht. Ik verwijs voor de tekst van dit wetsartikel eveneens naar bijlage 1 bij onderhavig besluit. Dat artikel 12f, tweede lid, WSV de Wob buiten werking stelt gedurende de looptijd van de procedure ex artikel 12 WSV, is bevestigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.²

Beoordeling van uw bezwaar met betrekking tot uw verzoek ex artikel 39f Wjsg

U geeft aan dat de afwijzing van uw verzoek op grond van artikel 39f Wjsg zonder onderbouwing is en dat verstrekking aan u mogelijk is, noodzakelijk en

¹ Artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg

² Uitspraak ABRVS van 31 juli 2013 (ECLI:NL:RVS:2942) en uitspraak ABRVS van 19 mei 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1051).

maatschappelijk relevant. In artikel 39n van de Wjsg is bepaald dat een beslissing als bedoeld in artikel 39i Wjsg of 39m Wjsg geldt als een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Dit houdt in dat een afwijzing op grond van artikel 39f Wjsg geen besluit is in de zin van de Awb en derhalve ook geen bezwaar hiertegen open staat. Uw bezwaargrond wijs ik om die reden dan ook af.

Besluit

Gelet op het bovenstaande wijs ik uw bezwaar af.

Dit besluit en de bijlage zullen worden gepubliceerd op de website van het Openbaar Ministerie.

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit besluit, neemt u dan contact op met de in de aanhef vermelde contactpersoon op het aldaar vermelde telefoonnummer.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
namens deze

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied van uw woonplaats. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking aan u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Datum 16 augustus 2022
Ons kenmerk PaG/BJZ/56604
Pagina 6/6

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.