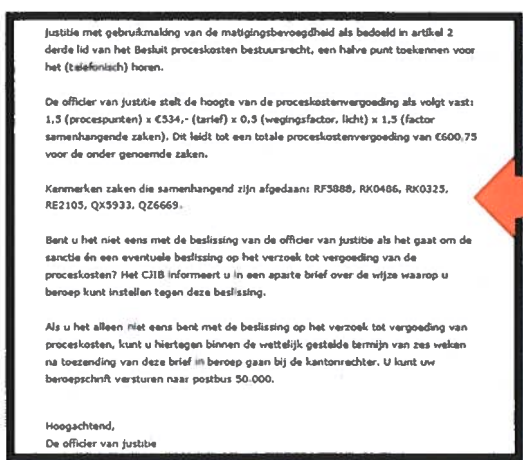


# Werk instructie behandelen beroep proceskostenvergoeding

In deze werk instructie wordt uitgelegd hoe interne verzoeken omtrent een beroep op de proceskostenvergoeding moet worden behandeld. Allereerst moet worden gecontroleerd of er sprake is van een enkelvoudige of samenhangende zaak. De controle hierop gebeurt via de beslissing op de proceskostenvergoeding. In zaken die beslist zijn voor ongeveer 01-07-2021 staat dit in een aparte brief in het dossier. Zaken die na deze periode zijn beslist staat dit in de beslissing zelf. Je herkent een samenhangende zaak doordat er over andere zaken wordt gesproken in de proceskostenvergoeding, zoals op de onderstaande foto te zien is.



Mocht er sprake zijn van een enkelvoudige zaak dan kunnen de stappen voor enkelvoudige zaken worden gevolgd. Anders kunnen de stappen voor samenhangende zaken worden opgepakt.

## Enkelvoudige zaken Beoordeling beroep PKV

Bij de beoordeling van enkelvoudige zaken moet eerst gecontroleerd worden of er daadwerkelijk sprake is van een beroep tegen de vastgestelde proceskostenvergoeding. Dit gebeurt als volgt:

1. Kijk of er een proceskostenvergoeding is vastgesteld door de officier van justitie. Dit kan alleen bij vernietigde of gewijzigde zaken. Mocht dit niet het geval zijn, dan is het een normaal kanton beroep en moet deze ook dusdanig worden opgepakt. Je sluit het interne verzoek af op jouw naam met de beslissing "Geen verzoek". In de aantekening leg je uit waardoor dit geen beroep tegen de vastgestelde proceskosten is. Hierna zorg je dat het kantonberoep wordt heropend en dat de zaak via de normale weg doorgang vindt.
2. Open het kanton beroepschrift.
3. Lees of het kanton beroepschrift zich alléén richt tegen de vastgestelde proceskostenvergoeding. Mocht dit niet het geval zijn, dan is het een normaal kanton beroep en moet deze ook dusdanig worden opgepakt. Je sluit het interne verzoek af op jouw naam met de beslissing "Geen verzoek". In de aantekening leg je uit waardoor dit geen beroep tegen de vastgestelde proceskosten is. Hierna zorg je dat het kantonberoep wordt heropend en dat de zaak via de normale weg doorgang vindt.

## Vaststellen bevoegde rechtbank/gemachtigde

Hierna kunnen wij vaststellen wie de partijen zijn in de zaak en welke rechtbank bevoegd is om uitspraak te doen in de zaak.

1. Kijk naar de pleeggemeente van de betreffende zaak.
2. Kijk hierna in het bestand Rechtbank per gemeente, welke rechtbank bevoegd is om uitspraak te doen in zaken binnen die betreffende gemeente. Het bestand hieronder te vinden.



Rechtbank per  
gemeente.xlsx

3. Kijk hierna wie de gemachtigde is die beroep doet in de zaak. Er kunnen meerdere gemachtigde beroep instellen tijdens een beroep, dus let goed op wie er beroep instelt.

## Verzoek in amber behandelen

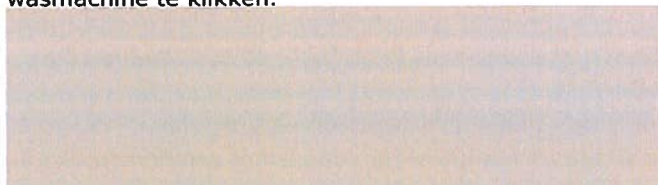
In Amber staat een intern verzoek, omdat er een beroep op de proceskostenvergoeding is. Dit verzoek moet afgehandeld worden.

1. Ga hierna naar het tabblad verzoeken.
2. Open hierna het openstaande verzoek met de naam "Intern verzoek".
3. Vul jouw naam in bij "Eigenaar".
4. Vul bij "Contactpersoon" de relatie van de gemachtigde in die
5. Vul bij "Correspondentie" de bevoegde rechtbank. Door de plaatsnaam van de rechtbank in te vullen, pak hij direct de juiste rechtbank.
6. Vul bij de aantekening in "Jouw naam - Dossier verstuurd naar de rechtbank (datum van vandaag). Bijvoorbeeld: "[redacted] - Dossier verstuurd naar de rechtbank (01-01-2000)"
7. Kies bij "beslissing" Toekennen
8. Vul bij rapportnaam KVH in.
9. Druk hierna op de knop rapport aanmaken.
10. Hierna mag het verzoek afgesloten worden.

## Dossier samenstellen

Het dossier moet natuurlijk naar de rechtbank verstuurd worden en de gemachtigde moet een brief krijgen dat wij het dossier naar de rechtbank hebben verstuurd. De rechtbank hoeft niet het volledige dossier te ontvangen, maar alleen de op de zaak betrekking hebbende stukken. Het dossier samenstellen gebeurt als volgt:

1. Maak een nieuw zaakoverzicht aan. Dit kan door rechtsboven op het icoon van een wasmachine te klikken.



5.1.2i

2. Hierna kan je een zaakoverzicht volledig (ZVO) aanmaken.
3. Als deze is aangemaakt sla je het bestand als volgt op:
  - a. 2X KvH brief
  - b. ZVO
  - c. Stukken in chronologische volgorde (oud naar nieuw), uitgezonderd de ONT.

- d. Betaalopdracht
  - e. Beroepschrift kanton
4. Voeg de Pdf-bestanden bij elkaar met Acrobat tot een bestand.

## Versturen dossier

Het nadat het dossier is samengesteld, moet deze geprint worden. Het printen gaat via de bulkprinter. Deze staat in de postkamer en heeft de naam PRN\_19600\_002. Via deze printer kunnen de dossiers worden verstuurd. Je kan ervoor kiezen om meerdere dossiers samen te voegen en deze tegelijk te versturen. Let op, de werkinstructie bulkprinter is van toepassing op het printen via de bulkprinter. Het versturen van het dossier gaat als volgt.

### Stukken naar de gemachtigde

1. Maak een stapel met de KVH-brief die naar de gemachtigde gaat bovenop. Leg hier het volgende onder:
  - a. KVH-brief naar de rechtbank
2. Niet deze stukken aan elkaar
3. Maak voor de stukken die je verstuurd naar de gemachtigde verzendadministratie aan en verstuur de stukken volgens de werkinstructie Verzendbewijzen hoorpoule.

### Stukken naar de rechtbank

1. Maak een tweede stapel met de KVH-brief die naar de gemachtigde gaat bovenop. Leg hier het volgende onder:
  - a. KVH-brief naar de gemachtigde
  - b. Stukken uit het dossier
2. Niet deze stukken aan elkaar.
3. Doe de stukken in een gele map, welke op de afdeling te vinden is.
4. De gele mappen moeten naar de postkamer gebracht worden. In de kamer met de bulkprinter staan postvakken met de betreffende rechtbank. Zorg dat dossier bij de goede rechtbank terecht komt.

## Samenhangende zaken

### Beoordeling beroep PKV

Bij de beoordeling van enkelvoudige zaken moet eerst gecontroleerd worden of er daadwerkelijk sprake is van een beroep tegen de vastgestelde proceskostenvergoeding. Dit gebeurt als volgt:

1. Kijk of er een proceskostenvergoeding is vastgesteld door de officier van justitie. Dit kan alleen bij vernietigde of gewijzigde zaken. Mocht dit niet het geval zijn, dan is het een normaal kanton beroep en moet deze ook dusdanig worden opgepakt. Je sluit het interne verzoek af op jouw naam met de beslissing "Geen verzoek". In de aantekening leg je uit waardoor dit geen beroep tegen de vastgestelde proceskosten is. Hierna zorg je dat het kantonberoep wordt heropend en dat de zaak via de normale weg doorgang vindt.
2. Open het kanton beroepschrift.
3. Lees of het kanton beroepschrift zich alléén richt tegen de vastgestelde proceskostenvergoeding. Mocht dit niet het geval zijn, dan is het een normaal kanton beroep en moet deze ook dusdanig worden opgepakt. Je sluit het interne verzoek af op jouw naam met de beslissing "Geen verzoek". In de aantekening leg je uit waardoor dit geen beroep tegen de vastgestelde proceskosten is. Hierna zorg je dat het kantonberoep wordt heropend en dat de zaak via de normale weg doorgang vindt.

## Vaststellen bevoegde rechtbank/gemachtigde

Hierna kunnen wij vaststellen wie de partijen zijn in de zaak en welke rechtbank bevoegd is om uitspraak te doen in de zaak. Deze stap doe je voor elke zaak

1. Kijk naar de pleeggemeente van de betreffende zaak.
2. Kijk hierna in het bestand Rechtbank per gemeente, welke rechtbank bevoegd is om uitspraak te doen in zaken binnen die betreffende gemeente. Het bestand hieronder te vinden.



Rechtbank per  
gemeente.xlsx

3. Kijk hierna wie de gemachtigde is die beroep doet in de zaak. Er kunnen meerdere gemachtigde beroep instellen tijdens een beroep, dus let goed op wie er beroep instelt.

## Verzoek in amber behandelen

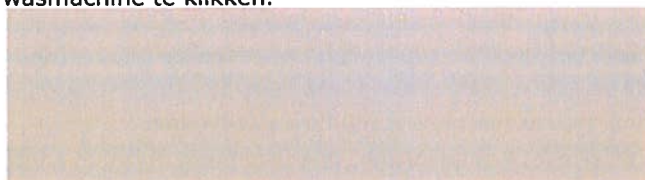
In Amber staat een intern verzoek, omdat er een beroep op de proceskostenvergoeding is. Dit verzoek moet afgehandeld worden.

1. Ga hierna naar het tabblad verzoeken.
2. Open hierna het openstaande verzoek met de naam "Intern verzoek".
3. Vul jouw naam in bij "Eigenaar".
4. Vul bij "Contactpersoon" de relatie van de gemachtigde in die
5. Vul bij "Correspondentie" de bevoegde rechtbank. Door de plaatsnaam van de rechtbank in te vullen, pak hij direct de juiste rechtbank.
6. Vul bij de aantekening in "Jouw naam - Dossier verstuurd naar de rechtbank (datum van vandaag). Bijvoorbeeld: " - Dossier verstuurd naar de rechtbank (01-01-2000)
7. Kies bij "beslissing" Toekennen
8. Vul bij rapportnaam KVH in.
9. Druk hierna op de knop rapport aanmaken.
10. Hierna mag het verzoek afgesloten worden.

## Stukken verzamelen

Het dossier moet natuurlijk naar de rechtbank verstuurd worden en de gemachtigde moet een brief krijgen dat wij het dossier naar de rechtbank hebben verstuurd. De rechtbank hoeft niet het volledige dossier te ontvangen, maar alleen de op de zaak betrekking hebbende stukken. In samenhangende zaken moeten alle op de zaak betrekking hebbende stukken van alle dossiers worden verstuurd naar de rechtbank. Het dossier samenstellen gebeurt als volgt:

1. Maak een nieuw zaakoverzicht (ZVO) aan. Dit kan door rechtsboven op het icoon van een wasmachine te klikken.



5.1.2i

2. Hierna kan je een zaakoverzicht volledig (ZVO) aanmaken.
3. Als deze is aangemaakt sla je het bestand als volgt op:
  - a. ZVO
  - b. Stukken in chronologische volgorde (oud naar nieuw), uitgezonderd de ONT.

c. Betaalopdracht

4. Ga naar de volgende samenhangende zaak en herhaal alle stappen die hierboven, zodat alle verzoeken zijn behandeld en alle op de zaak betrekking hebbende stukken zijn opgeslagen.

## Dossier samenstellen

5. Voeg de Pdf-bestanden bij elkaar met Acrobat tot een bestand met alle op de zaak betrekking hebbende stukken van alle zaken.
6. Sla van de eerste zaak de KVH-brief twee keer op.
7. Hierna voeg je het in stap 5 gemaakte dossier toe aan de KVH-brief en maak je hier een bestand van met als eerste de twee KVH-brieven door middel van Acrobat.
8. Herhaal de stap 6 en 7 voor elke samenhangende zaak, zodat er in elke zaak een dossier is om te versturen.

## Versturen dossier

Het nadat het dossier is samengesteld per zaak, moet deze geprint worden. Het printen gaat via de bulkprinter. Deze staat in de postkamer en heeft de naam PRN\_19600\_002. Via deze printer kunnen de dossiers worden verstuurd. Je kan ervoor kiezen om meerdere dossiers samen te voegen en deze tegelijk te versturen. Let op, de werkinstructie bulkprinter is van toepassing op het printen via de bulkprinter. Het versturen van het dossier gaat als volgt.

### Stukken naar de gemachtigde

4. Maak een stapel met de KVH-brief die naar de gemachtigde gaat bovenop. Leg hier het volgende onder:
  - a. KVH-brief naar de rechtbank
5. Niet deze stukken aan elkaar
6. Maak voor de stukken die je verstuurd naar de gemachtigde verzendadministratie aan en verstuur de stukken volgens de werkinstructie Verzendbewijzen hoorpoule.

### Stukken naar de rechtbank

5. Maak een tweede stapel met de KVH-brief die naar de gemachtigde gaat bovenop. Leg hier het volgende onder:
  - a. KVH-brief naar de gemachtigde
  - b. Stukken uit het betreffende dossier (niet de stukken uit de andere zaken)
6. Niet deze stukken aan elkaar.
7. Niet hierna de overige stukken uit de andere dossiers aan elkaar.
8. Doe de stukken in een gele map, welke op de afdeling te vinden is. De volgorde is als volgt.
  - a. KVH-brief + stukken betreffende zaak
  - b. Stukken overige zaken
9. De gele mappen moeten naar de postkamer gebracht worden. In de kamer met de bulkprinter staan postvakken met de betreffende rechtbank. Zorg dat dossier bij de goede rechtbank terecht komt.



## Werkinstructie 30 WAM & APK

### Inhoudsopgave

30 WAM .....	2
Inleiding .....	2
De werkwijze.....	2
Volgorde van beoordelen.....	2
Aandachtspunten .....	3
Vernietigen .....	4
Toelichting wanneer vernietigen.....	4
Matigen vanwege bijzondere (persoonlijke) omstandigheden .....	7
Bijzonderheden .....	8
Gemoedsbezwaren .....	8
Signaleren .....	8
Voertuigstatus WOK (Wachten Op Keuren) .....	9
Verzuim .....	9
APK_Inleiding .....	10
De wet: artikel 72 WWV 1994 .....	10
Wat is APK?.....	10
Bijzonderheden.....	11
Keuringsfrequentie.....	11
Invoer van een voertuig .....	11
Keuren in het buitenland .....	12
Twee maanden na vervallen keuring op de weg staan .....	12
Bijzonderheden voor zowel WAM als APK.....	14

## **30 WAM**

### **Inleiding**

Op grond van artikel 30 lid 2 WAM moet je als bezitter, als houder of als degene aan wie het kenteken is opgegeven, voor een motorrijtuig, of een bromfiets waarvoor een kenteken is opgegeven, de vereiste verzekering afsluiten en in stand houden.

Er zijn twee feitcodes:

- A902 voor bromfietsen (hier vallen ook snorfietsen onder)
- A915 voor overige motorrijtuigen (geldt voor alle categorieën, dus ook voor vrachtauto's)

De RDW controleert aan de hand van een registercontrole of een voertuig verzekerd of geschorst is. Als uit een controle blijkt dat er geen verzekering/schorsing/vrijstelling geregistreerd staat, kan de kentekenhouder een boete krijgen. Staande houdingen blijven onder het strafrecht vallen.

### **De werkwijze**

Uitgangspunt is dat de beschikking terecht is opgelegd als het voertuig niet verzekerd of geschorst was, maar er kunnen redenen zijn waarom het sanctiebedrag toch gematigd moet worden.

Bij deze feitcodes controleer je niet eerst of het beroepschrift wel op tijd ontvangen is, maar kijk je eerst of er een reden is om de beschikking te vernietigen of het sanctiebedrag te verlagen. Je checkt ook altijd het RDW-register op pleegdatum en -tijdstip. Als uit het beroepschrift en/of uit het RDW-register direct (dus niet als je verzuim moet opvragen) blijkt dat de beschikking niet in stand kan blijven, dan vernietig je de beschikking of matig je het sanctiebedrag. Je stapt dan over een eventuele termijnoverschrijding heen. Pas als er geen reden is om de beschikking te vernietigen of het sanctiebedrag te matigen én het beroep is te laat ingediend, mag je het beroep niet-ontvankelijk verklaren. Hieronder staat de volgorde waarin je beoordeelt.

### **Volgorde van beoordelen**

1. Is de beroepinsteller bevoegd om in beroep te gaan? Zo nee, vraag dan een machtiging op als het beroep op tijd is ingediend. Komt er geen (juiste) machtiging verklaar dan het beroep niet-ontvankelijk. Mocht uit een check van het RDW-register blijken dat betrokkene geen kentekenhouder meer was op de pleegdatum of dat het voertuig op de pleegdatum wel/verzekerd of geschorst was, dan moet de zaak vernietigd worden, ook als gemachtigde niet (juist) gemachtigd is en/of als het beroep te laat is ingediend.
2. Ontkent betrokkene niet dat hij kentekenhouder is/was, ga dan verder met punt 3.

Als betrokkene stelt dat hij geen kentekenhouder is/was controleer je dit in het RDW-register (op datum en tijdstip van de registercontrole).

Beroept betrokkene zich er op dat een voertuig ten onrechte op zijn naam is gezet en heeft hij aangifte gedaan van diefstal of verlies van het ID-bewijs (identiteitsbewijs) waarmee het voertuig op naam is gezet, dan mag je de beschikking vernietigen. Uit het pv moet duidelijk blijken dat betrokkene dat ID-bewijs kwijt was vóórdat het kenteken op zijn naam werd gezet.

3. Controleer of het voertuig ten tijde van de registercontrole verzekerd of geschorst was. Dit kan alleen via het RDW-register of een 34WAM-verklaring (hierin staat dat het voertuig verzekerd was). Andere stukken, zoals bijvoorbeeld een polis, bankafschriften of screenshots van een verzekeraar, zijn onvoldoende om dit aannemelijk te maken.
4. Als betrokkene wel de kentekenhouder was en het voertuig niet verzekerd was controleer je of er een reden is om de beschikking toch te vernietigen (zie punt C t/m G onder *Vernietigen*).
5. Is er geen reden om de beschikking te vernietigen, controleer dan of er een reden is om de beschikking te matigen (zie onder *Matigen*).
6. Pas als er geen reden is om de beschikking te vernietigen of het sanctiebedrag te verlagen controleer je of het beroep op tijd is ingediend.

## Aandachtspunten

### ➤ De ontvankelijkheid

Vanwege de aard van deze zaken is de volgorde waarin je de zaak bekijkt andersom! Je beoordeelt de zaak eerst inhoudelijk, doet altijd een RDW-check en stapt dus over een eventuele niet-ontvankelijkheid heen. Dit geldt zowel voor de beroepstermijn (bij ovj en kanton) als de zekerheidstelling (bij kanton).

Alleen als de beschikking terecht is opgelegd en er geen reden is om het sanctiebedrag te matigen kijk je naar de beroepstermijn en mag je het beroep alsnog niet-ontvankelijk verklaren als betrokkene te laat was. Wanneer uit de aanwezige dossierstukken en/of je RDW-check blijkt dat de beschikking onterecht is opgelegd dan vernietig je de beschikking. Ook als het beroep te laat is en/of er geen machtiging is. Mocht dit niet meteen blijken en het beroep is te laat, verklaar dan het beroep N.O.. We gaan dan niet meer terug voor een OGE.

### ➤ Het RDW-register

Voer als peildatum de datum en het tijdstip van de registercontrole in. Komt daar onvoldoende informatie uit, voer dan verschillende data in om te kijken of er iets is veranderd en om inzicht te krijgen in de geschiedenis van het voertuig.

### ➤ Wat is aannemelijk?

Het is niet altijd makkelijk voor een betrokkene om e.e.a. onomstotelijk te bewijzen, maar het verweer moet wel aannemelijk zijn.

### ➤ Verhuur

Is de beschikking aan de kentekenhouder opgelegd, dan is deze aansprakelijk. Beroept de kentekenhouder zich op verhuur, dan vernietig je de beschikking om deze reden dus niet!

Is de bestuurder staande gehouden, dan is deze zelf aansprakelijk. Dit valt dan echter onder strafrecht.



- Motiveringen  
Let op dat je de APK- en WAM-motiveringen niet onderling verwisselt!
- Let op het verschil tussen niet-ontvankelijk en ongegrond:  
Alleen als niet voldaan is aan de formele vereisten (geen machtiging, geen gronden van beroep en niet tijdig in beroep) en als je niet gaat matigen of vernietigen kun je het beroep niet-ontvankelijk verklaren.  
Als je bijvoorbeeld betrokkene om een pv van aangifte hebt gevraagd, maar daar geen reactie op krijgt, dan kun je het beroep niet niet-ontvankelijk verklaren. Als je het beroep niet aannemelijk vindt, dan verklaar je dit ongegrond!

## Vernietigen

In principe kan je vernietigen wanneer blijkt dat de beschikking onterecht is opgelegd.

Dit geldt in de volgende gevallen:

- A. Het voertuig was wél **geschorst**
- B. Het voertuig was wél **verzekerd**
- C. Het voertuig was ten tijde van de registercontrole **gestolen**
- D. Het voertuig was ten tijde van de registercontrole **verduisterd**
- ~~E. Het voertuig was ten tijde van de registercontrole **gedemonteerd**~~
- ~~F. Het voertuig + de papieren waren ten tijde van de registercontrole **in beslaggenomen**~~
- E. Het voertuig was ten tijde van de registercontrole **verbeurd verklaard**

Hieronder wordt nader toegelicht aan welke voorwaarden dan voldaan moet zijn.

### Toelichting wanneer vernietigen

#### **A. Geschorst**

Of het voertuig geschorst is moet blijken uit het RDW-register of uit een kopie van een officieel schorsingsbewijs. Als het voertuig inderdaad is geschorst, kan de beschikking worden vernietigd.

De RDW stuurt ongeveer 4 á 5 weken voor het aflopen van de schorsing een herinneringsbrief aan de kentekenhouder. Aan iedereen die 14 dagen na afloop van de schorsing nog niet voldoet aan de voertuiggebonden verplichtingen wordt een waarschuwingsbrief gestuurd.

De RDW legt geen beschikkingen op binnen 28 dagen na het verlopen van een schorsing. Pas na deze periode vindt een registervergelijking plaats. Heeft de kentekenhouder dan nog niet aan de verplichtingen voldaan, dan krijgt hij een beschikking. Het uitgangspunt is dat er door deze werkwijze geen aanleiding meer is om te matigen indien de schorsing niet tijdig is verlengd.

#### **B. Verzekerd**

Uit het RDW-register moet blijken of een voertuig verzekerd is, of betrokkene stuurt een (kopie) van een geldige art. 34 WAM-verklaring mee. De art. 34 WAM- verklaring moet voldoen aan de volgende eisen:

- de controledatum en het kenteken moeten overeenkomen met de gegevens in de 34WAM-verklaring.
- we accepteren ook verklaringen van een tussenpersoon/assurantiekantoor. de verklaring hoeft niet ondertekend te zijn. Wel moet de verklaring er

officieel uitzien (briefpapier van verzekeringsmaatschappij of tussenpersoon).

Het moet wel om een professioneel bedrijf gaan. Vaak staat dan op de verklaring dat deze tussenpersoon gevolmachtigde is van de verzekeringsmaatschappij.

- Let op: een polisblad of groene kaart hebben niet dezelfde bewijskracht als een 34 WAM- verklaring. Betrokkene kan in het bezit zijn van een groene kaart of een polisblad, terwijl de betreffende verzekering niet meer bestaat.

### C. Gestolen

- Controleer eerst of er een recent pv van aangifte van diefstal van het voertuig in het dossier zit. Zo ja dan mag je de beschikking vernietigen als de gegevens in het pv kloppen.
- Zit er geen recent pv van aangifte van diefstal in het dossier, controleer dan of het voertuig in het RDW-register als gestolen geregistreerd staat of stond. Gebruik dus als peildatum niet alleen de dag van je beoordeling maar ook data tussen pleegdatum en datum beoordeling.
  - Zo ja, dan mag je de zaak vernietigen.
  - Zo nee, dan vraag dan een recent pv van aangifte op bij betrokkene.

Wees er altijd zeer alert op dat de vermelde data in het pv en het kenteken kloppen (voertuig moet gestolen zijn vóór de gedraging begaan werd). Het kentekenbewijs hoeft niet ook te zijn gestolen om tot vernietiging over te kunnen gaan.

#### Wanneer is een pv niet recent genoeg?

Dateert de aangifte van meer dan een half jaar geleden ten opzichte van de pleegdatum en staat het kenteken op het moment van beoordelen in het RDW-register niet als gestolen geregistreerd, ga dan terug voor een recent pv waaruit blijkt dat het voertuig ten tijde van de constatering nog gestolen was.

Ga ook terug voor een recent pv als je twijfelt of het voertuig op de pleegdatum nog wel gestolen was.

#### **Let op:**

**Wanneer een voertuig na diefstal weer is teruggevonden door de politie, meldt de politie dit aan de RDW. Betrokkene moet een verklaring terugsturen naar de RDW alvorens weer van het voertuig gebruik mag worden gemaakt.**

**Vanaf de datum van ontvangst van deze verklaring door de RDW is betrokkene weer aansprakelijk voor onder andere de verzekeringsplicht. Indien deze verklaring niet (tijdig) retour wordt gestuurd naar de RDW, wordt betrokkene automatisch weer aansprakelijk gesteld.**

**Er is voor dit soort zaken een bouwsteen beschikbaar in het Motiveringenboek.**

### D. Verduisterd

Het verschil tussen diefstal en verduistering is dat bij verduistering het voertuig niet is weggenomen. De 'verduisteraar' heeft het nl. wel rechtmatig onder zich gekregen, bijvoorbeeld door het te huren of te lenen, maar besluit om het voertuig niet terug te brengen. Let bij een beroep op verduistering op

- de pleegdatum in combinatie met de datum waarop daadwerkelijk sprake was van verduistering. Verduistering treedt altijd pas op een later moment in.
- Voor de beoordeling bij OvJ geldt: alleen vernietigen indien er een correct pv van aangifte is. Vind je het ook zonder pv aannemelijk, dan leg je dat aan je Senior voor.

### **E. Verbeurdverklaard**

Als een voertuig in beslag is genomen, wordt een rechterlijke uitspraak gedaan over wie als kentekenhouder van het voertuig wordt aangemerkt. Soms wordt dan besloten dat het voertuig wordt toegewezen aan de Staat der Nederlanden (verbeurdverklaard). In deze gevallen wordt het voertuig overgedragen aan Domeinen Roerende Zaken en stopt de aansprakelijkheid. De voormalig kentekenhouder ontvangt dan een vrijwaringsbewijs. Tot het moment van de rechterlijke uitspraak blijft de bestaande naamstelling in het kentekenregister hetzelfde. Hoe we deze zaken afdoen hangt van de specifieke omstandigheden van het geval af. **Zie tevens het kopje "inbeslagname" verderop.** Leg bij twijfel de zaak voor aan je Senior.

#### **Let op: "Rechtsvermoeden wijkt voor werkelijkheid" geldt niet bij WAM!**

In WAM-zaken rust de verzekeringsplicht rechtstreeks op de kentekenhouder en niet op de feitelijke eigenaar of houder van het voertuig. Daarom kan de kentekenhouder zich in WAM-zaken niet zonder meer succesvol beroepen op het feit dat hij geen eigenaar of houder (meer) was. Hij blijft dan in beginsel als kentekenhouder aansprakelijk.

Dit geldt ook bij RTL-registraties (RTL = "Registratie Tenaamstelling Leasemaatschappijen").

De RTL is een hulpmiddel voor leasemaatschappijen om een auto in het kentekenregister op naam van de leasener te zetten.

In het RDW-systeem staat er in zo'n geval een RTL-code ingevuld onder het kopje "kentekenhouder".

Degene die bij een RTL-registratie in het RDW-systeem als kentekenhouder staat vermeld, is verantwoordelijk voor de verzekeringsplicht.

Alleen als er is voldaan aan voorwaarden genoemd bij de punten **A** tot en met **E** kan de beschikking worden vernietigd. In andere gevallen blijft de beschikking in stand. Leg bij twijfel de zaak voor aan je Senior.

### **Matigen vanwege bijzondere (persoonlijke) omstandigheden**

Het sanctiebedrag mag worden gematigd wanneer de beschikking wel terecht is opgelegd, maar door bepaalde omstandigheden niet meer in verhouding staat tot de begane gedraging. Soms is er sprake van een optelsom, waarbij er verschillende omstandigheden spelen waardoor het opleggen van het volledige sanctiebedrag niet redelijk of billijk is.

#### Uitgangspunten

- *Aannemelijkheid (en overschrijding beroepstermijn)*  
Betrokkene moet de bijzondere omstandigheden wel onderbouwen/aannemelijk maken.  
Als het beroepschrift te laat is dan stap je over de niet-ontvankelijkheid heen, als het verweer wel al direct aannemelijk is.  
Als het beroepschrift te laat is én e.e.a. is niet aannemelijk, dan vraag je geen aanvullende stukken op. Verklaar dan het beroep niet-ontvankelijk

en maak dan een aantekening waarin je schrijft dat je vanwege overschrijding van de beroepstermijn geen informatie hebt opgevraagd. Wil je hiervan afwijken vanwege bijzondere omstandigheden overleg dan met je Senior.

- *Openbare weg*  
**We matigen niet als met het voertuig op de openbare weg wordt gereden.** Check de geschiedenis van het voertuig. Is een voertuig steeds geschorst geweest dan is het aannemelijker dat er niet met het voertuig op de weg wordt gereden.
- *Hoogte van het sanctiebedrag*  
Uitgangspunt bij het matigen is dat het sanctiebedrag tot de helft gematigd wordt.  
In heel schrijnende en uitzonderlijke gevallen, waarbij het opleggen van een sanctie echt niet billijk is, mag er gematigd worden tot €0,-.

### **Gedemonteerd**

Indien het voertuig na de registercontrole in het RDW-register als gedemonteerd geregistreerd is en betrokkene aannemelijk maakt dat het voertuig al voor de controle gedemonteerd was én hij ten tijde van de registercontrole al bezig was om e.e.a. in het RDW-register te laten registreren mag je het sanctiebedrag matigen naar € 0,-.

### **Inbeslagname**

Bij inbeslagname van het voertuig blijft in principe de kentekenhouder verantwoordelijk voor de verzekeringsplicht. Wanneer het voertuig door de politie/Domeinen in beslag is genomen dien je de sanctie uit billijkheid echter te matigen naar € 0. Het is hierbij niet relevant of ook de papieren wel/niet in beslag zijn genomen.

Let er op dat wanneer aan betrokkene is medegedeeld dat hij zijn voertuig moest ophalen en hij dat heeft nagelaten, de beschikking niet **gematigd** mag worden. Leg de zaak dan aan je Senior voor.

Eventueel kan je aan je beslissing onderstaande tekst toevoegen welke ook in het Motiveringboek staat. "Volledigheidshalve deel ik u mee dat indien u een en ander niet goed hebt laten registreren in het RDW-register u beschikkingen kunt blijven ontvangen. U kunt bij de RDW ([www.rdw.nl](http://www.rdw.nl)) hierover informatie inwinnen."

Een ander voorbeeld van een bijzondere en persoonlijke omstandigheid is als de schorsing vervallen is omdat het kenteken is overgeschreven omdat de eerdere kentekenhouder is overleden.

Wanneer een voertuig met geschorst kenteken wordt overgeschreven op naam van een ander, dan vervalt door het overschrijven van het kenteken de schorsing en wordt het voertuig weer keuringsplichtig. Dit gebeurt bijvoorbeeld wanneer de kentekenhouder overleden is en het kenteken door een erfgenaam op diens naam wordt gezet.

Kom je een zaak tegen waarbij het kenteken van een geschorst voertuig vanwege overlijden is overgeschreven waarbij binnen korte tijd na het overschrijven een beschikking is opgelegd, dan mag je het sanctiebedrag matigen. Dit komt overeen met de werkwijze bij de RDW. Als blijkt dat het voertuig inderdaad geschorst was (en de schorsing nog zou hebben doorgelopen ten tijde van de constatering als de kentekenhouder niet was overleden) matig je het sanctiebedrag tot nihil (€ 0,--).

Ter info: Wanneer een kentekenhouder overlijdt dient, op grond van artikel 29 lid 1 Kr (Kentekenreglement), binnen 5 weken de tenaamstelling te worden gewijzigd (feitcode K485). Let op: je mag de feitcode van de WAM-zaak niet wijzigen naar K485!

## **Bijzonderheden**

### Gemoedsbezwaren

Iemand is 'gemoedsbezwaard' als hij door zijn levensovertuiging bezwaren heeft tegen elke vorm van verzekeren. Diegene kan dan als gemoedsbezwaarde ontheffing van de premieplicht aanvragen.

Om niet aan de verzekeringsplicht te hoeven voldoen vraagt de gemoedsbezwaarde bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB) om een beschikking waarop staat dat hij officieel gemoedsbezwaarde is.

Met deze beschikking kan men het Waarborgfonds Motorverkeer verzoeken om een vrijstellingsbewijs voor de WAM.

Het Waarborgfonds maakt hiervan tevens melding in de CRWAM van de RDW. In het RDW-register staat dan bij de naam van de verzekeringsmaatschappij: "Vrystelling ivm gemoedsbezwaren waarborgfonds". Als einddatum staat "00-00-0000". Zie voorbeeld hieronder:



5.1.2i

Het vrijstellingsbewijs is steeds een jaar geldig. Jaarlijks wordt een nieuw bewijs opgestuurd zolang er niets wijzigt.

Als uit een registercontrole blijkt dat een voertuig niet vrijgesteld was, dan kan het Waarborgfonds een artikel 19-verklaring aan betrokkene verstrekken (vergelijkbaar met een 34WAM-verklaring), als ten onrechte geen melding door het Waarborgfonds in het RDW-register is gemaakt.

Mocht betrokkene zich nog niet hebben gemeld bij het Waarborgfonds of nog geen vrijstelling hebben gekregen omdat de procedure nog loopt, dan had betrokkene het voertuig moeten schorsen. Een enkele ontheffing van de SVB is onvoldoende. Alleen bij een artikel 19-verklaring mag de beschikking worden vernietigd.

### Signaleren

Wanneer je op bijzonderheden stuit bijvoorbeeld m.b.t. een verzekeringsmaatschappij meldt dit dan bij je Senior. Deze legt dit voor aan de kwaliteitssecretaris, waarna de informatie eventueel kan worden opgenomen in deze werkinstructie.

### Voertuigstatus WOK (Wachten Op Keuren)

Wanneer een voertuig na een aanrijding schade heeft, of er zijn bijvoorbeeld technische gebreken aan een voertuig vastgesteld dan kan de politie of de verzekeringsmaatschappij een melding in het RDW-register laten zetten dat het voertuig niet meer op de openbare weg mag rijden. Deze melding heet "Wachten op keuren" (WOK).

Er mag dan niet meer met het voertuig op de openbare weg worden gereden tot deze is gerepareerd en is goedgekeurd.

Pas nadat het voertuig door de RDW is goedgekeurd, mag er weer op de openbare weg worden gereden. (Dit betreft dan een technische keuring, dus een andere keuring dan de APK-keuring!).

Alleen op de dag van de keuringsafpraak bij de RDW mag men met het voertuig op de openbare weg rijden. Dit geldt alleen voor de kortste route van woning naar keuringsstation en terug.

De kentekenhouder blijft gedurende de WOK-periode aansprakelijk voor het voertuig en zal het voertuig moeten schorsen om aan voertuigverplichtingen als APK en verzekering te ontkomen.

### Mulder vs Straf

Alleen RDW kan een Mulderbeschikking opleggen voor een onverzekerd voertuig. Als een betrokkene wordt beboet door een verbalisant, dan moet verbalisant schrijven voor een Strafbeschikking en niet een Mulderbeschikking! Kom je toch zo'n zaak tegen dan moet deze worden vernietigd. Geef het registratienummer dan meteen even door aan je Senior.

## **Verzuim**

### Je hoeft **niet** terug voor verzuim:

- Wanneer de verzekeringsmaatschappij/tussenpersoon alleen een geldige art. 34 WAM-verklaring opstuurt. Je hoeft dan niet terug voor een machtiging of gronden. De verzekeringsmaatschappij/tussenpersoon hoeft in deze gevallen ook niet als gemachtigde te worden aangemaakt.
- Als betrokkene geen 34-WAMverklaring of pv van aangifte opstuurt, maar dit wel geregistreerd staat in de RDW.

### Je moet **wel** terug voor verzuim:

- wanneer betrokkene wel verschillende stukken meestuurt die je doen twijfelen aan de juistheid van de beschikking, maar niet het stuk dat je nodig hebt om tot vernietiging over te gaan (bijvoorbeeld een geldige art. 34 WAM-verklaring of een pv van aangifte).
- wanneer iemand in zijn beroepschrift aangeeft dat hij de art. 34 WAM-verklaring heeft opgevraagd, maar dat hij deze nog niet heeft ontvangen.
- wanneer iemand aangeeft de art. 34 WAM-verklaring wel te hebben meegestuurd, maar deze niet bij de documenten zit. Controleer voordat je verzuim opvraagt eerst in het RDW-register of het voertuig op de peildatum verzekerd was. Is dit wel het geval dan hoef je niet terug voor verzuim, maar kan de zaak vernietigd worden. Doe bij analoge beroepen anders ook nog

eerst een archief aanvraag om te kijken of de 34 WAM-verklaring misschien wel is meegestuurd maar niet is ingescand.

Als je terug wilt voor verzuim omdat de 34 WAM-verklaring onjuist is en de verzekeringsmaatschappij/tussenpersoon heeft beroep ingesteld, dan ga je hiervoor terug naar de verzekeringsmaatschappij/tussenpersoon. Voer in deze gevallen dan wel eerst de verzekeringsmaatschappij/tussenpersoon in als gemachtigde indien dit niet is gebeurd!

## **APK**

### **Inleiding**

#### De wet: artikel 72 WVV 1994

1. Voor een motorrijtuig of een aanhangwagen, waarvoor een kenteken is opgegeven dan wel dient te zijn opgegeven, dient een keuringsbewijs te zijn afgegeven.
2. Het keuringsbewijs dient:
  - a. te voldoen aan de door de Dienst Wegverkeer vastgestelde eisen inzake inrichting en uitvoering,
  - b. zijn geldigheid niet te hebben verloren, en
  - c. behoorlijk leesbaar te zijn.
3. Voor overtreding van het eerste lid en het bepaalde bij of krachtens het tweede lid zijn aansprakelijk:
  - a. voor zover het betreft een motorrijtuig, de eigenaar of houder, alsmede in het geval dat met dat motorrijtuig over de weg wordt gereden, de bestuurder, en
  - b. voor zover het betreft een aanhangwagen, de eigenaar of houder, alsmede in het geval dat de aanhangwagen met een motorrijtuig over de weg wordt voortbewogen, de bestuurder van dat motorrijtuig.

#### Wat is APK?

De Algemene Periodieke Keuring (APK) is een in Europa wettelijke verplichte keuring ter bevordering van de verkeersveiligheid en ter bescherming van het milieu. In Nederland staat de keuringsplicht beschreven in de Wegenverkeerswet 1994 en daarvan afgeleide regelingen. Volgens deze regelgeving moet men een motorrijtuig of aanhangwagen waarvoor een kenteken is opgegeven dan wel dient te zijn opgegeven jaarlijks of om de twee jaar laten keuren.

## Bijzonderheden

### Keuringsfrequentie

In onderstaand APK-keuringsschema is te zien wanneer een voertuig APK gekeurd moet worden.

Een voertuig kan voor de APK worden gekeurd en afgemeld binnen een periode van 2 maanden vóór de vervaldatum. De nieuwe APK-datum blijft dan dezelfde als de 'oude' APK-vervaldatum, plus 1 of 2 jaar (afhankelijk van de frequentie van de apk).

Voertuigsoort	Datum eerste toelating	Brandstofsoort	Wanneer keuren?	Frequentie APK (in jaren)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Personenauto's (met een ledig gewicht tot en met 3.500 kg) en</li> <li>bedrijfsauto's (met een toegestane maximum massa tot en met 3.500 kg) en</li> <li>Driewielige motorvoertuigen boven de 400 kg en met een ledig gewicht tot en met 3.500 kg.</li> </ul>	Vanaf 1 januari 2005	Benzine, alcohol en/of elektriciteit	Eerste keer voordat het voertuig 4 jaar geworden is en daarna voor de vervaldatum van vorige APK	4 - 2 - 2 - 1
	Vanaf 1 januari 2005	Diesel, gas of anders (evt. in combinatie met elektriciteit)	Eerste keer voordat het voertuig 3 jaar geworden is en daarna voor de vervaldatum van vorige APK	3 - 1 - 1
	Vóór 1 januari 2005,	Alle soorten	Eerste keer voordat het voertuig 3 jaar	3 - 1 - 1

Geldt niet voor bus, taxi, OV-auto, ambulance of een voertuig voor vervoer van gevaarlijke stoffen (ADR). Kijk voor de regels verder in de tabel.



Voertuigsoort	Datum eerste toelating	Brandstofsoort	Wanneer keuren?	Frequentie APK (in jaren)
	voertuig niet ouder dan 30 jaar		geworden is en daarna voor de vervaldatum van vorige APK	
	Voertuig 30 jaar of ouder	Alle soorten	Bij de eerste volgende APK nadat het voertuig de leeftijd van 30 jaar of ouder heeft bereikt wordt de frequentie eens in de 2 jaar.	2 - 2 - 2
	Voertuig 50 jaar of ouder	Alle soorten	Nadat het voertuig de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt vervalt de APK plicht.	Geen APK-plicht
Zware voertuigen (toegestane maximum massa boven de 3.500 kg) en ambulances	Niet ouder dan 50 jaar	Alle soorten	Eerste keer voordat het voertuig 1 jaar geworden is en daarna voor de vervaldatum van vorige APK	1 - 1 - 1
	Voertuig 50 jaar of ouder	Alle soorten	Nadat het voertuig de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt vervalt de APK plicht.	Geen APK-plicht
Bijzondere voertuigen (taxi, bus, OV-auto, vervoer gevaarlijke stoffen)	Alle toelating sdata	Alle soorten	Eerste keer voordat het voertuig 1 jaar geworden is en daarna voor de vervaldatum van vorige APK of na 1 jaar als de vorige APK meer dan 1 jaar geldig is	1 - 1 - 1
Land- en bosbouwtrekkers	Niet ouder	Alle soorten	Eerste keer voordat het	4 - 2 - 2

Voertuigsoort	Datum eerste toelating	Brandstofsoort	Wanneer keuren?	Frequentie APK (in jaren)
(maximum constructiesnelheid boven de 40 km/u)	dan 50 jaar		voertuig 4 jaar geworden is en daarna voor de vervaldatum van vorige APK	Zie ook de <u>overgangsegeling bij Datums invoering APK-plicht landbouwvoertuigen.</u>

Beroept een betrokkene zich er op dat zijn motorrijtuig gezien de leeftijd daarvan niet gekeurd hoeft te worden, dan kun je in bovenstaand schema opzoeken of dat klopt.

### Invoer van een voertuig

Soms zien we voertuigen die vanuit het buitenland in Nederland worden ingevoerd, die niet APK-gekeurd zijn. De RDW bepaalt of een voertuig keuringsplichtig is aan de hand van het buitenlandse kentekenbewijs en de daarop vermelde datum van toelating op de openbare weg. Aan de hand van die datum kan worden bepaald of het voertuig ook al in Nederland keuringsplichtig zou zijn.

Regelmatig wordt het verweer gevoerd dat het voertuig bij invoer in Nederland al een keuring ondergaan heeft. Echter wanneer het voertuig bij de invoer ook APK-gekeurd moest worden, dan had het voertuig twee keuringen moeten ondergaan; de invoerkeuring en de APK-keuring.

Heeft het voertuig dan alleen een invoerkeuring ondergaan, terwijl het ook een APK-keuring had moeten krijgen, dan kan daar een beschikking voor worden opgelegd. Een beroep waarin gesteld wordt dat het voertuig al een invoerkeuring heeft ondergaan kan dan ook niet slagen. Een dergelijk beroep moet ongegrond worden verklaard.

### Keuren in het buitenland

Buiten Nederland kan men alleen in België en Spanje een APK laten uitvoeren. Dit geldt voor zware voertuigen en lichte voertuigen. Kijk voor een overzicht van de adressen in België en Spanje op de site van de RDW en zoek op "APK keuren in het buitenland" of via <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/auto/vraag-en-antwoord/waar-kan-ik-mijn-auto-apk-laten-keuren-en-wat-kost-het>

### Twee maanden na vervallen keuring

Wanneer de APK is verlopen, heeft men tot twee maanden na de APK-vervaldatum nog de tijd om dit te regelen. In de tussentijd wordt het voertuig niet meegenomen in de registercontroles van de RDW. Er mag dan echter niet met het voertuig worden gereden. Wanneer er in die twee maanden toch met het

voertuig wordt gereden, kan men worden staande gehouden en een boete krijgen.

Een voertuig mag maximaal twee maanden na het verstrijken van de geldigheidsduur van het keuringsbewijs op de weg staan, mits er niet mee gereden wordt (Artikel 73 lid 2 sub d WVV 1994). Deze regeling is niet van toepassing na afloop van een schorsing of na het invoeren van een voertuig.

Ook als een voertuig gekeurd moet worden, mag je er niet zomaar mee rijden. Het voertuig kan dan op een auto-ambulance o.i.d. naar de garage gebracht worden.

Je mag alleen met een ongekeurd voertuig rijden als je rechtstreeks via de kortste route naar de garage rijdt waar het voertuig dezelfde dag goedgekeurd zal worden.

Is het kenteken geschorst, dan moet je wel eerst toestemming aan de Belastingdienst vragen voor je naar het keuringstation rijdt en moet er voor die dag een verzekering worden afgesloten.

### **“Geldigheidsduur keuringsbewijs vangt aan met ingang van de dag van afgifte”**

artikel 15 lid 1 van het Besluit Voertuigen stelt: “De geldigheidsduur van een keuringsbewijs vangt aan met ingang van de dag van afgifte”.

Hier wordt geen tijdstip genoemd. Concreet betekent dit dat wij de zaken vernietigen waarin betrokkene een keuringsbewijs kan overleggen waarop staat dat het voertuig is goedgekeurd en de goedkeuring op dezelfde datum heeft plaatsgevonden als de **registercontrole door RDW**. De tijdstippen zijn hierbij dus niet (meer) van belang.

Bij een **staandehouding** ligt dit echter anders!

Als betrokkene wordt staande gehouden en stelt naar de garage te rijden om het voertuig te laten keuren, dan moet hij volgens jurisprudentie (WAHV 200.092.115) aannemelijk maken dat er vooraf een afspraak was gemaakt om het voertuig op de pleegdatum te laten keuren. Alleen een keuringsbewijs van de dag zelf is volgens het hof onvoldoende.

Is er sowieso geen keuringbewijs, dan kan de zaak meteen worden bekrachtigd.

Als betrokkene aannemelijk maakt dat het voertuig vóór de staandehouding al was goedgekeurd, dan kan het zijn dat de goedkeuring nog niet was verwerkt in het RDW-register waardoor verbalisant dit niet heeft kunnen zien.

In deze gevallen is het tijdstip van de keuring en het pleegtijdstip wel weer van belang. Heeft betrokkene gelijk, dan kan de sanctie worden vernietigd.

Hieronder de juridische achtergrondinfo:

(Wegenverkeerswet 1994:)

#### **§ 2. Periodieke keuringsplicht**



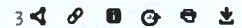
#### **Artikel 72**

155

- 1 Voor een motorrijtuig of een aanhangwagen, waarvoor een kenteken is opgegeven dan wel dient te zijn opgegeven, dient een keuringsbewijs te zijn afgegeven.

(Besluit voertuigen:)

#### Artikel 9



[Artikel 72, eerste lid, van de wet](#) geldt niet voor een motorrijtuig of een aanhangwagen op de dag waarop dat voertuig naar aanleiding van de aanvraag van een keuringsrapport aan een keuring wordt onderworpen.

(Besluit voertuigen:)

#### Artikel 15

1 De geldigheidsduur van een keuringsbewijs vangt aan met ingang van de dag van afgifte.

### Gestolen voertuig weer teruggevonden

Wanneer een voertuig na diefstal weer is teruggevonden door de politie, meldt de politie dit aan de RDW. Betrokkene moet een verklaring terugsturen naar de RDW alvorens weer van het voertuig gebruik mag worden gemaakt.

Vanaf de datum van ontvangst van deze verklaring door de RDW is betrokkene weer aansprakelijk voor onder andere de APK-plicht. Indien deze verklaring niet (tijdig) retour wordt gestuurd naar de RDW, wordt betrokkene automatisch weer aansprakelijk gesteld.

### Inbeslagname

Bij inbeslagname van het voertuig wijkt het rechtsvermoeden voor de werkelijkheid (zie betreffende kop hieronder). Wanneer het voertuig door de politie/Domeinen in beslag is genomen dien je de sanctie daarom te vernietigen. Het is hierbij niet relevant of ook de papieren wel/niet in beslag zijn genomen.

Let er op dat wanneer aan betrokkene is medegedeeld dat hij zijn voertuig moest ophalen en hij dat heeft nagelaten, de beschikking niet vernietigd mag worden. Leg de zaak dan aan je Senior voor.

Eventueel kan je aan je beslissing onderstaande tekst toevoegen welke ook in het Motiveringenboek staat. "Volledigheidshalve deel ik u mee dat indien u een en ander niet goed hebt laten registreren in het RDW-register u beschikkingen kunt blijven ontvangen. U kunt bij de RDW ([www.rdw.nl](http://www.rdw.nl)) hierover informatie inwinnen."

### APK en Corona

De APK-plicht blijft gewoon van kracht. Ook tijdens de Corona-crisis. De enige uitzondering hierop betreft campers die tijdens de Corona-crisis in het buitenland staan. Echter moet de kentekenhouder dan wel actief contact opnemen met RDW en moet er aan een aantal voorwaarden worden voldaan! Meer informatie hierover is te vinden via deze link:

<https://www.nkc.nl/advies/wet-en-regelgeving/kenteken-en-rijbewijs/apk-en-schorsen-in-coronatijd/?fromsso=1>

Ook staat er nog wat (algemenere) uitleg in de "Werkafspraken inzake COVID 19".

Kom je er niet uit; leg de zaak dan voor aan je Senior.

## **Rechtsvermoeden wijkt voor de werkelijkheid bij APK**

We gaan uit van de juistheid van de gegevens in het kentekenregister. Uitzondering is wanneer het rechtsvermoeden wijkt voor de werkelijkheid. Dat wil zeggen dat de aanname op grond van het kentekenregister wijkt voor de echte situatie.

Bijvoorbeeld: Betrokkene overlegt een koopcontract waaruit blijkt dat hij ten tijde van de gedraging geen eigenaar of houder meer was.

Of betrokkene overlegt een keuringsrapport, waaruit blijkt dat het voertuig ten tijde van de gedraging APK gekeurd was. Het kan namelijk zijn dat de garage het voertuig niet heeft afgemeld in het systeem. Let hierbij wel op dat er geen aanpassingen zijn aangebracht in het document.

## **Bijzonderheden voor zowel WAM als APK**

### **Sloopregistratie voertuigen met terugwerkende kracht**

RDW kan (of "moet" n.a.v. een uitspraak van het gerechtshof) sinds 2-2-2016 met terugwerkende kracht sloopregistraties verwerken in het RDW-systeem. Hierdoor kan het dus zijn dat iemand een boete krijgt terwijl het voertuig volgens het RDW-register allang is gesloopt. In zo'n geval mag je de zaak vernietigen. Let op: Einde aansprakelijkheid en export worden NIET met terugwerkende kracht in het RDW-systeem verwerkt.

### **RTL-registratie**

RTL is de afkorting van: "Registratie Tenaamstelling Leasemaatschappijen". De RTL-applicatie is een hulpmiddel voor leasemaatschappijen om een auto in het kentekenregister op naam van de leasener te zetten, terwijl in een apart register is opgenomen tot welke leasemaatschappij het voertuig behoort. In het RDW-register staat er in zo'n geval een RTL-code ingevuld onder het kopje "kentekenhouder".

Wanneer er sprake is van een RTL-registratie dan is een leaseauto dus in het kentekenregister op naam van de leasener gezet. Deze is dan als kentekenhouder verantwoordelijk voor (o.a.) de WAM- en APK-plicht. De leasener dient bij het inleveren van het voertuig bij de leasemaatschappij te zorgen dat hij/zij een RDW vrijwaringsbewijs ontvangt. Puur alleen een bevestiging van de leasemaatschappij dat het voertuig is teruggebracht is onvoldoende.

## Versiebeheer

Wanneer	Wat	Door wie
Mei 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aanpassing W.I. WAM schrappen coulance regel n.a.v. aanpassing werkwijze RDW (brief met vooraankondiging en staken registercontroles na meerdere beschikkingen.)</li> </ul>	■
September 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samenvoeging W.I. WAM en APK</li> </ul>	
2-2-2018	Update en verwijderen oude brieven	
21-9-2018	<p>Punt A "Geschorst" op pagina 5 is aangepast. De pilot is nu de standaard werkwijze geworden bij RDW.</p> <p>Punt G "Verbeurdverklaard" op pagina 7: Er wordt ten onrechte verwezen naar een bijlage, dus de verwijzing is verwijderd.</p> <p>Punt H "Rechtsvermoeden wijkt voor werkelijkheid" op pagina 7 is vervallen. In WAM-zaken rust de verzekeringsplicht namelijk rechtstreeks op de kentekenhouder en niet op de feitelijke eigenaar of houder van het voertuig. Daarom kan de kentekenhouder zich in WAM-zaken niet zonder meer succesvol beroepen op het feit dat hij geen eigenaar of houder (meer) was. Hij blijft dan in beginsel als kentekenhouder aansprakelijk.</p> <p>De losse verwijzing naar "foto's" bij het kopje "verzuim" op pagina 11 is verwijderd.</p>	■
2-2019	Update van de gehele werkinstructie.	■
2-2020	"Mulder vs Straf" toegevoegd bij WAM en	■

	toevoeging stukje "Geldigheidsduur keuringsbewijs" bij APK	
17-07-2020	Stukje "APK en Corona" toegevoegd onder het kopje "Bijzonderheden". De term "aanspreekpunt" in de gehele W.I. vervangen door "Senior".	■
11-12-2020	Uitleg sloopregistratie toegevoegd aan de W.I.	■
30-12-2020	Uitleg RTL-registratie toegevoegd aan de W.I.	■
30-07-2021	Link naar de site Rijksoverheid.nl toegevoegd bij het kopje "Keuren in het buitenland".	■
14-10-2021	W.I. WAM iets verduidelijkt. Vooral omtrent het altijd checken van het RDW-register, ook als de zaak N.O. is.	■
15-03-2022	W.I. WAM en APK aangepast m.b.t. inbeslagname. Vanaf vandaag maakt het niet meer uit of ook de papieren wel/niet in beslag zijn genomen. Bij WAM moet er dan worden gematigd naar € 0, bij APK moet er worden vernietigd. Verder het kopje "gedemonteerd" bij WAM verplaatst in de W.I. Tevens een nieuw, uitgebreider APK-keuringschema toegevoegd aan de W.I. APK, met dank aan ■!	■

## Werkinstructie digitale dossiers secretarissen Appelunit

concept 31-12-2020

Voordat ik van wal steek met deze werkinstructie, het volgende. Uitgangspunt is dat het proces mbt digitale dossiers grotendeels overeenkomt met het aloude proces mbt de fysieke dossiers. Houd dit in gedachten bij het werken met digitale dossiers. Veel wijst zich dan al vanzelf.

### Mappenstructuur

De 'place to be' voor het werken met digitale dossiers op de h-schijf is: H:\CVOM\01 Mulder\Appelunit\Administratie\ 5.Dossiers digitaal. Als je de map '5.Dossiers digitaal' opent, vind je daarin de volgende mappen: 5.1 lid 2 sub i Woo

#### 'ADMINISTRATIE':

Deze map is enkel voor intern gebruik van de collega's van de administratie. Onvriendelijk gezegd: Hier heb je als secretaris dus niets te zoeken.

#### 'AFHANDELEN DOOR ADMINISTRATIE':

Deze map is eigenlijk de digitale versie van de kast waarin je je dossiers legt als je deze hebt afgehandeld en inlevert bij de administratie, bijvoorbeeld als je een verweerschrift hebt geschreven, M1, reactie op nadere toelichting, retour info, etc.

#### 'SECRETARISSEN':

In deze map vind je de twee mappen waar je je nieuwe zaken uit kunt pakken: 'NIEUWE ZAKEN' en NIEUWE G-ZAKEN' (zie hierna onder 'Handelingen'). Daarnaast vind je in de map 'SECRETARISSEN' je eigen map, met jouw naam. Dit is de digitale versie van je eigen kast (met dit verschil dat het mapje 'POST' in de fysieke situatie in de kast bij de printer is). Je vindt in deze map verschillende submappen. De bovenste daarvan is het mapje '1. POST'. Als de administratie of degene die aanvullend info voor jou heeft opgevraagd, post voor je heeft (bv tussenarrest, nadere toelichting, nadere info, etc), vind je daar de dossiermap met de betreffende stukken.

De andere submappen die onder de map met jouw naam staan, zijn puur voor de secretaris zelf. Niemand zal daarin iets plaatsen, behalve jijzelf. Je ziet al wat voorbeeldmappen. Die kun je naar eigen inzicht gebruiken of verwijderen en/of nieuwe submappen toevoegen. Net wat je handig vindt.

Twee belangrijke aandachtspunten mbt het mapje 1.POST:

1. Wen jezelf aan dat je deze map regelmatig controleert op nieuwe post, dit moet even in je 'systeem' komen. Je krijgt geen melding van de admi dat je nieuwe post hebt, dus je moet het zelf in de gaten houden.
2. zodra je post aantreft in 1. POST, haal je deze daar weg en verplaats je deze naar een van je eigen submappen. Zo hou je overzicht.



## **Dossiermap**

Zoals aangegeven, vind je nieuwe zaken in de map 'SECRETARISSEN' onder 'NIEUWE ZAKEN' of 'NIEUWE G-ZAKEN'. Het dossier van de zaak, een pdf, bevindt zich op zijn beurt ook weer in een map. Die map noem ik in deze werkinstructie 'dossiermap'.

In de dossiermap bevindt zich aanvankelijk enkel een pdf van het dossier. Naast dit pdf komen daar later andere stukken bij, bijvoorbeeld een voorbereidingsformulier, een verweerschrift, tussenarrest, etc. Bij elke dossierbeweging, verplaatsen alle stukken zich in de dossiermap, naar een andere locatie.

Let op: het is niet toegestaan kopieën van de dossiermap te maken en die in omloop te brengen. De ervaring leert inmiddels dat dit voor problemen zorgt.

### *Naam dossiermap*

De dossiermap heeft een mapnaam met zaakgegevens. Voorbeeld:

16-12-2020 20-3244 P. Ieterse 200.285.622

De datum is de uiterste datum waarop richting het hof gereageerd dient te worden, daarna ons kenmerk, naam betrokkene, hofnummer.

Als je jezelf de zaak toe-eigent, voeg je je eigen initialen toe in de mapnaam achter de uiterste datum. Dus bijvoorbeeld: 16-12-2020 JJL 20-3244 P. Ieterse 200.285.622.

Als uitstel is verleend, pas je de uiterste datum in de mapnaam aan naar de nieuwe uiterste datum.

Als je jezelf of de collega die verantwoordelijk is voor het bijhouden en het verspreiden van de jurisprudentie, op het arrest in de zaak wil attenderen, mag je ook de mapnaam aanpassen. Dit doe je door een 'A' aan het begin te plaatsen. Als je dan het arrest ontvangt zie je direct dat je extra alert moet zijn op het arrest.

Kortom: er zijn drie gevallen waarin je de naam van de dossiermap mag wijzigen; als je jezelf de zaak toe-eigent, bij uitstel en voor attendering op het arrest. Overige wijzigingen/aanvullingen in de mapnaam zijn niet toegestaan.

Wijzigingen in de naam van het pdf-bestand zijn überhaupt niet toegestaan.

### *Meerdere zaken van een betrokkene*

Als er meerdere zaken zijn van dezelfde betrokkene en deze worden gelijktijdig behandeld, dan voegt de admi of de secretaris deze dossiermappen op hun beurt in een 'hoofddossiermap' (tip voor galgje). De naam van de hoofddossiermap bestaat dan bij bijvoorbeeld 6 zaken uit: Uiterste datum, naam betrokkene, '6x'. Dus in dat geval '16-12-2020 P. Ieterse 6x'.

In dit geval vinden dossierbewegingen plaats door enkel de hoofddossiermap naar een andere locatie, bijvoorbeeld de admi te verplaatsen.

## Handelingen

Hierboven is al op een rijtje gezet wat de verschillende dossier- en maplocaties zijn en hoe een digitaal dossier in elkaar zit. Hieronder zal ik beschrijven welke handelingen je in verschillende gevallen verricht. Het gaat hier om de situatie dat je thuiswerkt.

### - Nieuwe zaak toe-eigenen

1. Je knipt de dossiermap uit de map 'NIEUWE ZAKEN' of 'NIEUWE G-ZAKEN'.
2. Je plakt de dossiermap in een van je submappen die onder de map met jouw naam staan. Let op: niet in '1. Post'.
3. Je voegt jouw initialen toe aan de naam van de dossiermap (zie hierboven onder 'dossiermap').
4. Je zet de zaak op je naam in Decos.

### - Afhandeling verweerschrift e.d.

Hieronder vallen alle schriftelijke stukken die je zelf, als secretaris, opstelt. Naast het verweerschrift dus ook bijvoorbeeld de reactie op de nadere toelichting, of een schriftelijk standpunt tbv zitting en een reactie op verzoek van het hof om aanvullende info.

*Verweerschrift e.d. zonder bijlagen:*

1. Zodra je verweerschrift klaar is, stuur je deze naar de printer op kantoor. Je voegt het verweerschrift NIET toe aan de dossiermap. De admi voegt later het ingescande verweerschrift aan de dossiermap toe.  
Wel voeg je eventuele andere stukken toe aan de dossiermap. Bijvoorbeeld aantekeningen die nuttig zouden kunnen zijn voor de zv-er of voor een andere collega of voor jezelf als je het arrest tzt ontvangt. Maar ook aan afbeeldingen Google streetview, mails, telefoonnotities en relevante arresten kun je aan de dossiermap toevoegen.  
Bij zittingszaken is afspraak dat het voorbereidingsformulier in het dossier hoort te zitten. Voeg bij een zittingszaak die dan ook toe aan de dossiermap.
2. Je voegt eventueel een 'A' toe aan de naam van de dossiermap (zie hierboven onder dossiermap, naam dossiermap).
3. Je verplaatst vervolgens de dossiermap naar de map 1. VERWEERSCHRIFTEN onder AFHANDELEN DOOR ADMIN.

*Verweerschrift e.d. met bijlagen:*

1. Je stuurt het verweerschrift en de bijlagen niet naar de printer, maar je mailt deze naar de algemene mailbox van de admi. Geef in je mail het aantal en eventueel de volgorde van de bijlagen aan.
2. Je voegt eventueel een 'A' toe aan de naam van de dossiermap (zie hierboven onder dossiermap, naam dossiermap).
3. Je verplaatst vervolgens de dossiermap naar de map '1. VERWEERSCHRIFTEN onder AFHANDELEN DOOR ADMIN'.

De admi print jouw verweerschrift en evt bijlagen en ondertekent het verweerschrift in opdracht (i.o.) of laat het door een op kantoor aanwezige secretaris i.o. ondertekenen. De admi scant de ondertekende versie in en voegt deze toe aan de dossiermap. Vandaar dat je je verweerschrift en bijlagen niet zelf toevoegt aan de dossiermap.

*Afhandeling verweerschrift e.d. als je op kantoor werkt:*

Als je je schriftelijke stuk, bv een verweerschrift, op kantoor afrondt, is de werkwijze als volgt:

1. Je print en ondertekent het stuk, bijvoorbeeld het verweerschrift.
2. Je legt het stuk in het daarvoor bestemde fysieke bakje in de kast van de admi.
3. Je voegt eventueel een 'A' toe aan de naam van de dossiermap (zie hierboven onder dossiermap, naam dossiermap).
4. De digitale dossiermap verplaats je naar de betreffende map onder 'AFHANDELEN DOOR ADMINISTRATIE'.

- Afhandeling M1 e.d.

Hieronder vallen alle gevallen waarin je geen schriftelijk stuk hebt opgesteld. Denk naast M1 aan: geen reactie op de nadere toelichting, retour info, tussenarrest, vernietiging en geen reactie op verzoek van hof om aanvullende info/reactie op gronden betrokkene.

1. Evt aantekeningen, bv bij M1 de reden dat je M1 doet, zet je in voorbereidingsformulier. Dit formulier voeg je toe aan de dossiermap.
2. Je voegt eventueel een 'A' toe aan de naam van de dossiermap (zie hierboven onder dossiermap, naam dossiermap).
3. Verplaats de dossiermap naar de daarvoor bestemde map onder 'AFHANDELEN DOOR ADMIN'.

- Uitstelverzoek als je de dossiermap zelf onder je hebt

1. Je verzoekt hof om uitstel.
2. De mail waarmee hof het uitstel heeft verleend, stuur je door aan de administratie en je voegt deze toe aan de dossiermap.
3. Je past de uiterste datum in de naam van de dossiermap aan naar de nieuwe datum.

- Uitstelverzoek als collega die aanv info opvraagt de dossiermap onder zich heeft:

Handelingen zelfde als bij uitstel vragen door secretaris (zie hiervoor) maar dan door de collega die de aanvullende info opvraagt en het dossier onder zich heeft.

- Aanvullend pv e.d. opvragen

1. Je mailt de collega die dit voor jou opvraagt.
2. Je verplaatst de dossiermap naar de map 1.Post van de betreffende collega, bijvoorbeeld [REDACTED]
3. Zodra hij of zij de aanvullende info heeft ontvangen of de termijn daarvoor is verstreken, plaatst zij de dossiermap (met bijvoorbeeld het aanvullend pv) in jouw mapje 1.Post. Als er geen reactie is ontvangen op het verzoek om aanvullende informatie, stuurt de collega die de aanvullende info heeft opgevraagd een mail naar de secretaris. In die mail wordt de secretaris erop geattendeerd dat er niets is ontvangen. De secretaris voegt die mail toe aan de dossiermap.



### Werkinstructie snelheid - Wegwerkzaamheden

datum 20-11-2013  
versie 01-02-2018

OPENBAAR MINISTERIE

#### WEGWERKZAAMHEDEN

Als er sprake is van wegwerkzaamheden wordt dit aangegeven door bord J16. Vaak wordt daarbij ook de snelheid beperkt door bord A1. Er zijn speciale feitcodes voor overschrijding van de maximumsnelheid bij wegwerkzaamheden. Deze mogen alleen worden gebruikt als bord J16 aanwezig is én er daadwerkelijk gewerkt werd en/óf sprake was van een gewijzigde wegsituatie die een gevaarscheppend element opleverde (zoals chicanes, wegversmallingen etc.)

#### GROND: GEEN WERKZAAMHEDEN = HOGERE MAX.SNELHEID

Het beroep van betrokkene gaat doorgaans over het feit dat er niet gewerkt werd en dat daarom de lagere toegestane maximumsnelheid niet gold. Betrokkenen nemen vaak aan dat het bord A1 niet geldt op momenten dat er niet wordt gewerkt. Als dat de enige grond van betrokkene is, hoef je verder geen onderzoek te doen. Betrokkene stelt niets waardoor jij twijfelt aan de juistheid van de beschikingsgegevens en een bord A1 met een snelheidsbeperking geldt altijd, ook als er niet wordt gewerkt.

#### GROND: GEEN WERKZAAMHEDEN = LAGER SANCTIEBEDRAG

In het uitzonderlijke geval dat betrokkene alleen stelt dat er niet werd gewerkt en dat daarom het sanctiebedrag te hoog of de feitcode onjuist is, moet je wel meer onderzoek doen.

Staat er niets in het ZO over gevaarscheppende elementen, dan moet je terug voor aanvullende informatie. Als blijkt dat er geen gevaarscheppende elementen waren en dat er niet werd gewerkt, moet je de feitcode wijzigen. Er had dan namelijk niet geschreven mogen worden voor de snelheidsoverschrijding in combinatie met wegwerkzaamheden, maar alleen voor de snelheidsoverschrijding. Signaleer deze grond ook bij je aanspreekpunt.

#### Een voorbeeld:

Betrokkene rijdt op de snelweg. Normaliter geldt daar een snelheid van 100 km/h (door bord A1). Nu staat er een bord J16 (wegwerkzaamheden) en een bord A1, met een maximum snelheid van 80 km/h.

Er wordt niet gewerkt en er zijn geen gevaarscheppende elementen.

Betrokkene reed 100 km/h. Er mag dan niet geschreven worden voor feitcode VO 020 (overschrijding van de max. snelheid op autosnelwegen bij wegwerkzaamheden (bord A1)).

Er mag dan wel geschreven worden voor: VM 020 (overschrijding van de max. snelheid op autosnelwegen (bord A1)). Is er toch geschreven voor de feitcode met wegwerkzaamheden, dan moet je de feitcode wijzigen en het sanctiebedrag aanpassen.

**Werkinstructie beroepschrift of brief voor het Cjib**

Versie 28-06-2013

**OPENBAAR MINISTERIE****Werkinstructie beroepschrift of brief voor het Cjib****Inleiding**

We ontvangen regelmatig brieven waarbij niet meteen duidelijk is of deze wel voor ons of voor het Cjib bedoeld is. Om te voorkomen dat brieven onnodig tussen ketenpartners heen en weer worden gestuurd is deze werkinstructie geschreven.

Deze werkinstructie ziet alleen op de brieven waarin het gaat om de adressering. Andere brieven, zoals die slechts betrekking hebben op de betaling van de sanctie, worden conform de reeds bestaande werkwijze door de administratie afgehandeld.

Deze werkinstructie zal ook met het Cjib besproken worden.

De beslissing of iets een beroep is welke door ons in behandeling moet worden genomen hangt af van verschillende factoren. Hieronder volgt een omschrijving van de verschillende typen brieven die wij ontvangen.

**Soorten brieven van betrokkenen**

Aan de hand van praktijkvoorbeelden zal ik een onderverdeling in typen brieven van betrokkenen maken. Daarna zal ik aangeven welke werkwijze de voorkeur heeft.

1. Het betreft de **verkeerde geadresseerde**, dit blijkt doordat er een heel andere naam op de OLA staat of omdat betrokkene stelt dat zij de persoon (ongeacht wel of geen andere naam) wel kennen, daar dat die niet op het adres woont. Of er wel of geen inhoudelijk verweer tegen de beschikking wordt gevoerd is in deze gevallen niet relevant.

Voorbeeld: Jansen woont hier niet, ik heet Pietersen en de adressering is ook niet geheel juist.

Of: De beschikking is gericht aan Jansen, dhr. Pietersen schrijft dat dhr. Jansen hier niet meer woont, hij woont al sinds 6 jaar in het buitenland.

Of: De beschikking is gericht aan onze zoon. Hij woont hier niet meer, wij weten wel dat zijn auto twee jaar geleden gesloopt is.

→ Het Cjib handelt deze zaken af, omdat in deze gevallen de beschikking niet bij de juiste persoon terecht is gekomen en alleen<sup>1</sup> zij een nieuwe beschikking aan een andere betrokkene kunnen opleggen.

---

<sup>1</sup> Behalve onze mogelijkheid om o.g.v. art. 8 Wahv een nieuwe betrokkene aan te maken, maar dat is in dit geval niet relevant.

2. Betrokkene stelt dat hij niet zo heet of het adres foutief is, waarbij het slechts om een **schrijffout** lijkt te gaan.

Voorbeeld: De naam is onjuist, bijvoorbeeld ik heet Janssen (op de OLA staat dan Jansen), of er woont hier geen Jansen (op de OLA staat Jansen en betrokkene heet Janssen).

→ Wanneer het om kennelijke spelfouten lijkt te gaan en betrokkene inhoudelijk in beroep gaat nemen wij deze brieven in behandeling indien wij op voorhand vermoeden dat de beschikking wel aan de juiste persoon is opgelegd. Wij gaan dan de gegevens op de OLA (beschikking) of het zaakoverzicht vergelijken met die op de brief van betrokkene en vragen indien nodig een GBA op.

Voorbeeld: ik ben het niet met de beschikking eens want ik heet geen Janssen.

Of: ik heet Janssen en niet Jansen en ik woon op de Meidoornstraat i.p.v. de Meidoorndreef en ik rijd nooit te hard.

Of: ik heet A. Jansen, maar ik heb de gedraging niet begaan (adres klopt wel).

Deze zaken nemen wij in behandeling in dit geval kan het zijn dat de verbaliserende instantie een fout heeft gemaakt bij het invoeren van de gegevens, maar het kan ook zijn dat een vader een brief schrijft en stelt dat hij niet degene is die is staandegehouden. Uit de gegevens blijkt dan dat de zoon is staandegehouden (geboortedatum op zaakoverzicht), die dezelfde voorletter heeft.

Omdat deze zaken doorgaans wel tot een inhoudelijke behandeling leiden omdat we vermoeden dat de sanctie wel aan de juiste geadresseerde is opgelegd of we e.e.a. bij de verbaliserende instantie moeten verifiëren nemen wij deze zaken ook zelf in behandeling. Blijkt naderhand dat de beschikking toch niet aan de juiste persoon is opgelegd, dan wordt de zaak alsnog aan het Cjib overgedragen.

→ Voert betrokkene geen inhoudelijk verweer dan zal het Cjib deze zaken afhandelen.

Voorbeeld: Janssen woont hier niet.

Let op bij staandehoudingen: dan moet je bekijken of we deze zaak toch zelf af moeten doen.

Omdat het vaak om nuances gaat in deze brieven zal niet altijd meteen duidelijk zijn wat betrokkene nu bedoelt. Twijfel je over de werkwijze leg de brief dan voor aan je aanspreekpunt.

## **Waarom onderscheid**

Reden om de zaken terug te sturen aan het Cjib is dat wanneer blijkt dat we niet met de juiste geadresseerde te maken hebben wij dit niet als een beroep in behandeling kunnen nemen. We kunnen wel om een machtiging vragen, maar wanneer betrokkene stelt dat die persoon daar niet woont en het gaat niet om een schrijffout, dan is deze persoon geen belanghebbende en zal hij ook geen machtiging kunnen overleggen. Zouden we deze zaken wel behandelen dan starten we een oneigenlijke beroepprocedure op en kunnen we het beroep alleen maar ongegrond verklaren waardoor de echte betrokkene/geadresseerde een beroepsprocedure ontnomen wordt. Zoals al eerder vermeld kan alleen het Cjib een nieuwe beschikking aan een andere betrokkene opleggen.

## **Werkwijze**

Voor bovengenoemde gevallen zijn twee brieven beschikbaar, deze staan in het brievenboek.

Eén brief waarin wij het Cjib en betrokkene er op wijzen dat wij het schrijven niet in behandeling kunnen nemen omdat het niet de juiste geadresseerde/of geen beroepschrift betreft (ongeacht of er inhoudelijk beroep wordt gevoerd) (brief VGA) en één waarin wij het Cjib wijzen op stukken die wij zelf al hebben opgevraagd (brief VGB).

Op deze manier geven wij hen inzicht in de reden van doorsturen.

→ Stuur je een zaak door aan het Cjib stuur dan een brief aan betrokkene met de reden van doorsturen. Stuur ook de bijbehorende brief aan het Cjib met daaraan vastgeniet de volledig uitgeprinte brief (inclusief envelop) van betrokkene.



## Werkinstructie diplomatieke onschendbaarheid

### Inleiding

Hieronder volgt de werkwijze voor zaken waarbij een beschikking is opgelegd aan personen die diplomatieke immuniteit genieten.

### Informatie

Het Gerechtshof te Leeuwarden heeft d.d. 26 september 2014<sup>1</sup> een uitspraak gedaan met betrekking tot het opleggen van administratiefrechtelijke sancties aan diplomaten. Het Hof heeft geoordeeld dat aan personen die immuniteit genieten geen beschikking kan worden opgelegd.

Het kan hierbij gaan om de volgende kentekens:

**CD:** 'Corps Diplomatique'; buitenlandse diplomaten en leden van internationale organisaties als Unesco die in Nederland werken

**CDJ:** voor rechters en medewerkers van het Internationale Gerechtshof en het Paleis van Justitie

**BN** en **GN:** kentekens voor auto's die niet tot het Nederlandse wagenpark behoren. Deze kentekens worden vaak gebruikt voor buitenlands personeel zonder diplomatieke status van ambassades, consulaten of internationale organisaties. Officieel hebben deze letters geen betekenis, maar als ezelsbruggetje kun je denken aan: "Buitenlander in Nederland" of "Geen Nederlander". **Let op dit geldt voor kentekens die beginnen met BN of GN en gevolgd worden door vier cijfers!**

<sup>1</sup> ECLI:NL:GHARL:2014:7398

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2014:7398>



## **Werkwijze**

### ***Kentekenconstateringen***

De immuniteit wordt op basis van het kenteken aangenomen bij de CD, CDJ, BN- en GN-kentekens.

Is de beschikking opgelegd aan de kentekenhouder van een bovengenoemd kenteken, dan moet je de beschikking vernietigen, óók als er geen beroep op diplomatieke immuniteit wordt gedaan.

### ***Staaandehoudingen***

Betreft het een beschikking die niet is opgelegd aan de houder van een CD-, CDJ- BN- en GN-kenteken, dan moet je controleren of de gedraging begaan is door een persoon die diplomatieke immuniteit geniet.

1. Maakt betrokkene aannemelijk dat hij diplomatieke immuniteit geniet, dan vernietig je de beschikking.

2. Blijkt de immuniteit niet (voldoende) door een gebrekkige onderbouwing, vraag dan verzuim op. Betrokkene moet het door hem gestelde in dat geval aannemelijk maken.

Maak in deze gevallen een handmatige OGE-brief aan, en voeg het volgende toe "Een (nadere) onderbouwing van uw beroepschrift door middel van stukken."

Betreft het een staandehouding en betreft het geen van bovengenoemde kentekens en maakt betrokkene het door hem gestelde niet aannemelijk (nadat we verzuim hebben opgevraagd), verklaar het beroep dan ongegrond. Gebruik hiervoor motivering 614 (geen aanvulling op beroep toegezonden).

### **Motivering**

Is de enige grond die betrokkene aanvoert zijn diplomatieke immuniteit en moet je om die reden de beschikking vernietigen, gebruik dan motivering 430.

Voert betrokkene naast immuniteit meer gronden aan, die niet tot vernietiging leiden gebruik dan een passende motivering waaruit voor betrokkene blijkt op welke grond de beschikking vernietigd is. **Gebruik de 430 dus niet als je op basis van de diplomatieke immuniteit vernietigt, terwijl betrokkene andere gronden noemt die niet tot de vernietiging hebben geleid.**

Leg de zaak bij twijfel aan je aanspreekpunt voor!



## Werkinstructie bandenprofilering etc.


### Inleiding

Het komt voor dat verbalisanten een beschikking opleggen m.b.t. onvoldoende profilering van de banden of andere constatering (feitcodes N270a t/m N271m). Daarbij rijst de vraag hoe dit geconstateerd moet worden.

### De wet

In art. 5.2.27 RV (Regeling Voertuigen) staat aan welke eisen de banden moeten voldoen:

### Eisen

1. De wielen van personenauto's moeten zijn voorzien van luchtbanden.
2. De banden mogen geen beschadigingen vertonen waarbij het karkas zichtbaar is.
3. De banden mogen geen uitstulpingen vertonen.
4. De profilering van de hoofdgroeven van de banden moet over de gehele omtrek van het loopvlak ten minste 1,6 mm bedragen, met uitzondering van slijtage-indicatoren.
5. De banden mogen niet zijn nageprofileerd. Van nageprofilering is sprake indien slijtage-indicatoren zijn weggesneden, indien de profielvorm van de groef afwijkt van de originele profielvorm, of indien in de bodem van de groef het karkas van de band zichtbaar is. In afwijking van de eerste volzin is nageprofilering toegestaan, indien de mogelijkheid daartoe op de band is vermeld door de aanduiding 'regroovable' of door het teken "  ", met dien verstande dat het karkas van de band niet zichtbaar mag zijn.
6. De op de band aangegeven draairichting moet overeenkomen met de draairichting van het wiel in voorwaartse rijrichting van de personenauto. Een band moet zodanig gemonteerd zijn dat dit overeenkomt met de door de bandenfabrikant aangebrachte markering op de band die de draairichting of de binnenkant of buitenkant aangeeft.

## Eisen

---

7. Het loopvlak van de banden mag geen metalen elementen bevatten die tijdens het rijden daarbuiten kunnen uitsteken.

---

  8. De banden op één as moeten dezelfde maataanduiding hebben, behalve wanneer een nood- of reservewiel wordt gebruikt.

---

  9. De banden moeten een juiste bandenspanning hebben zoals deze door de voertuigfabrikant is voorgeschreven voor het betreffende voertuig. Indien geen bandenspanning door de voertuigfabrikant is voorgeschreven, moeten de banden op één as een gelijke bandenspanning hebben.

---

  10. De waarschuwingsinrichting van het controlesysteem voor de bandenspanning van personenauto's in gebruik genomen na 31 december 2017, mag geen defect aangeven.
- 

### Let op:

Bovenstaande verwijzing naar de RV en eisen gelden alleen voor personenauto's. Gaat het om een ander soort voertuig, check dan even de RV om te kijken welke eisen daarvoor gelden. Gaat het bijvoorbeeld om een motorfiets (art. 5.4.27 RV) dan hoeft de profilering van de hoofdgroeven van de banden maar 1 mm te bedragen in plaats van 1,6 mm.

De wettelijke minimale profieldiepte van autobanden is vastgesteld op 1,6 millimeter. Dit heeft te maken met het feit dat een band met te weinig profieldiepte bij regen onvoldoende snel het water kan afvoeren. Hierdoor hebben de banden te weinig grip op het wegdek.

### Manier van constatering

#### \* Visueel:

Een verbalisant mag visueel vaststellen dat de profieldiepte van de banden niet aan het minimum voldoet:

- Indien de banden geheel versleten/glad zijn.
- Indien er slijtage indicatoren zijn die in het geheel versleten zijn.

#### \* Meting:

Indien er nog wel enige profilering aanwezig is, dient verbalisant met een objectief meetinstrument vast te stellen of de profilering minder dan 1,6mm is. Er kan niet automatisch uit worden gegaan van het zichtbaar zijn van de slijtageindicatoren, want deze bedragen bij auto's vaak 1,6 mm.

Leg bij twijfel de zaak aan je aanspreekpunt voor.



Wi voorrangsvoertuigen

23 mei 2013

OPENBAAR MINISTERIE

## Werkinstructie voorrangsvoertuigen

### Inleiding

Bestuurders van voorrangsvoertuigen hoeven zich onder bepaalde omstandigheden niet aan sommige verkeersregels te houden (m.n. de verkeerslichten en de maximum snelheid.)

Hieronder volgt een werkinstructie en worden de voorwaarden toegelicht. We vernietigen dus niet zomaar alle beschikkingen m.b.t. voorrangsvoertuigen.

### De wet

Onder een **voorrangsvoertuig** wordt volgens het RVV verstaan een motorvoertuig dat optische en geluidssignalen voert.

Ook Meditaxi's (uitgerust met zwaailicht en sirene) en buitenlandse ambulances behandelen we hetzelfde.

Volgens de wet (artikel 91 van het RVV'90) mogen bestuurders van voorrangsvoertuigen afwijken van de voorschriften van het reglement voor zover er sprake is van een dringende taak.

De algemene beschrijving van 'dringende taak' luidt als volgt:

- *Een voor de mens levensbedreigende situatie die directe hulp van hulpverleningsdiensten vergt.*
- *Het voorkomen van een voor de mens levensbedreigende situatie of een situatie waarin ernstige schade aan gebouwen of goederen ontstaat.*
- *Een ernstige verstoring van de openbare orde of de rechtsorde, waarvoor een directe en snelle inzet noodzakelijk is.*

Dit betekent onder meer dat zij zich onder bovengenoemde omstandigheden niet aan de maximum snelheid hoeven te houden.

Om te bepalen of een gedraging kan worden gerechtvaardigd is een zogenaamde urgentiebepaling van kracht. Deze is terug te lezen op een rittenstaat van de desbetreffende rit en wordt geregistreerd door de centralist in het bedrijfsprocessensysteem. De allerhoogste urgentie is de zogenaamde A1 bepaling, dan wel prio 1. Daarnaast zijn op een rittenstaat nog lagere urgentiebepalingen te onderscheiden, te weten de A2 (prio 2) of het zogenaamde B-vervoer.

## **De urgentiebepalingen**

### A1-urgentie (A1-rit/prio 1)

Een spoedeisende rit in opdracht van de centralist in geval van acute bedreiging van de vitale functies van de patiënt of in het geval dat dit gevaar pas na beoordeling door het ambulanceteam ter plaatse kan worden uitgesloten. De rit wordt zo snel mogelijk uitgevoerd en het ambulanceteam dient zo snel mogelijk ter plaatse te zijn. De ambulance maakt in dit geval altijd gebruik van optische en geluidssignalen.

### A2-urgentie (A2-rit/prio 2)

Een rit in opdracht van de centralist naar aanleiding van een zorgvraag waaruit blijkt dat er geen sprake is van direct levensgevaar, maar waarbij er wel sprake kan zijn van (ernstige) gezondheidsschade en de ambulance wel zo snel mogelijk ter plaatse dient te zijn.

### A2-rit met gebruik van optische en geluidssignalen

Een A2-rit waarbij gebruik wordt gemaakt van optische en geluidssignalen en waarbij de status vertrek is gegeven door het ambulanceteam. Dit gebruik van de optische en geluidssignalen is gemeld aan de centralist en wordt door hem/haar geregistreerd.

### B-urgentie (B-rit)

Een rit in opdracht van de centralist van de MKA naar aanleiding van een zorgvraag zonder A1- of A2-urgentie, waarbij een tijdstip of tijdsinterval is afgesproken voor het halen of brengen.

### Belgen

Wanneer in het beroep en de rittenstaat prioritair transport / priority transport vermeld is, betekent dat dat er optische- en geluidssignalen gevoerd werden. In dat geval behandel je de zaak dus hetzelfde als de Nederlandse voertuigen die met een A1 urgentie rijden.

## **Werkwijze**

### Termijnen

Indien het beroep buiten de beroepstermijn is ontvangen ga je het eerst inhoudelijk beoordelen. Je verklaart het beroep pas niet-ontvankelijk wanneer je het niet meteen kunt vernietigen.

### Inhoudelijk

Uitgangspunt bij de vraag of je vernietigt is of het voorrangvoertuig optische en geluidssignalen voerde. Dit in verband met de verkeersveiligheid.

### A1

Is er sprake van een A1-urgentie, dan vernietig je de zaak.

### A2

Als bij een rit met een A2-urgentie optische en geluidssignalen werden gevoerd, staat dit vermeld in de rittenstaat. In dat geval vernietig je de beschikking.

Als een rit met A2-urgentie gedurende de rit is overgegaan in een rit met A1-urgentie, wordt de beschikking vernietigd. Ook als de A1-urgentie pas inging ná het pleegtijdstip. Dit omdat niet zeker is dat de tijden aangegeven op de beschikking en de rittenstaat op de seconde nauwkeurig zijn. De overgang moet dan wel plaatsvinden tijdens de rit. Je vernietigt dus niet bij A2 op de heenweg en A1 terugweg als het pleegtijdstip in de heenrit valt.

### B-urgentie

Wanneer er sprake is van een B urgentie en de rit is zonder optische en geluidssignalen gereden, dan bekrachtigd je de beschikking.

### Verzuim

De veiligheidsdienst (ambulance of brandweer) moet bij het beroep een rittenstaat meesturen waaruit blijkt dat de rit met optische en geluidssignalen werd uitgevoerd. Dat betekent dat op de rittenstaat de datum en het tijdstip overeen moeten komen met de pleegdatum en tijdstip. Ook moet je uit de stukken kunnen opmaken dat het om het juiste voertuig gaat. Op de rittenstaat staat meestal geen kenteken vermeld. In dat geval moet op de beschikking het voertuignummer zijn bijgeschreven of op een andere manier zijn duidelijk gemaakt dat het om het juiste voertuig gaat. Vind je de door betrokkene aangeleverde informatie niet voldoende of niet aannemelijk, overleg dan met je aanspreekpunt.

Als de rittenstaat ontbreekt of onvolledig is, moet je verzuim opvragen. In de keuzelijst van de OGE brief is ook de rittenstaat opgenomen.

### **Tweede beoordeling**

Als op de verzuimvraag niets of een nog steeds onvolledige rittenstaat terugkomt, moet de beschikking worden bekrachtigd. Dit doe je met de motivering B614.

#### 614: O - geen aanvulling op beroep toegezonden

*Om uw beroepschrift te kunnen beoordelen is er bewijs dan wel aanvullende informatie bij u opgevraagd. U heeft vier weken de tijd gehad om dit verzuim toe te zenden. De CVOM heeft dit verzuim niet c.q. niet tijdig ontvangen waardoor de officier van justitie een besluit heeft genomen zonder te beschikken over deze informatie. Er is geen reden om de beschikking te vernietigen of het sanctiebedrag te verlagen. Alles overwegende verklaart de officier van justitie het beroep ongegrond.*

Als de rittenstaat wel volledig is, kan de zaak vernietigd worden met de V430.

#### 430: V- algemeen

*Op basis van de beschikbare gegevens en de door u aangedragen argumenten is gebleken dan wel voldoende aannemelijk gemaakt dat de beschikking niet in stand kan blijven.*

*Alles overwegende vernietigt de officier van justitie de beschikking. De opgelegde sanctie én de administratiekosten behoeft u niet te voldoen.*



## Werkinstructie Handmatige Zaken

datum 03-10-2019

versie 09-01-2020

OPENBAAR MINISTERIE

### Handmatige Zaken

#### Toelichting

Soms krijgt een beroep in AMBer geen zaakgegevens van het CJIB. Oorzaak hiervan kan zijn dat het CJIB-nummer zó oud is, dat het CJIB de zaak reeds heeft gearchiveerd. In dat geval wordt door de administratie handmatig een zaakoverzicht opgevraagd bij het CJIB. Bij binnenkomst van het zaakoverzicht wordt het handmatige zaakoverzicht als document door de administratie aan het beroep toegevoegd. Ook wordt handmatig de betrokkene als relatie toegevoegd aan het beroep. Wanneer een beoordelaar het beroep oppakt, dient de zaak handmatig te worden afgedaan.

#### Query

Type	Beroep Ovj
Subtype	((= Standaard OR = Overig) OR = Onbekend) OR IS NULL
Fase	(= "Wachtstapel Beoordeling" OR = "Wachtstapel Registratie")

**Groepcode:** Let op! Soms komt een zaak in bovenstaande query terecht, terwijl dit geen "handmatige zaak" is. De reden is dan dat er geen groepcode aan deze zaak hangt. Vaak komt dit door dat het een nieuwe feitcode betreft. Is dit zo, doe de zaak dan **niet** af als handmatige zaak en mail deze zaak naar je Aanspreekpunt. Deze zorgt er dan voor dat er alsnog een groepcode aan deze feitcode komt te hangen.

#### Activiteit: Afdoen van handmatige zaken

Bij handmatige zaken wordt de beslissing door ons naar de betrokkene gestuurd. De Servicedesk communiceert vervolgens de afloop van het beroep aan het CJIB.

De beoordelaar verricht de volgende handelingen:

- 1) Beslis het beroep door de velden 'Reden Afloop', 'Beslissing CVOM', 'Motiveringscode CVOM', 'Motiveringstitel CVOM' en 'Motivering CVOM' te vullen.
- 2) Het opvragen van verzuim (zowel OGE als AIV) moet je handmatig doen. Hoe je dit doet, kun je lezen in *Procesbeschrijving AMBer*. Let er op bij AIV dat het correspondentieadres zelf op moet zoeken en invullen.
- 3) Maak vervolgens in AMBer de brief HBE (Handmatige Beslissing) aan, zowel in het geval van een landelijke als van een lokale motivering. De brief print/verstuur je **zelf**. Check altijd even hoe je beslissing er uit ziet (sommige motiveringen hebben het stukje van "*Het CJIB informeert u..*" in de tekst staan. Het CJIB informeert helemaal niet meer, dus die tekst moet er uiteraard uit. In de HBE staat een vervanging voor deze zin, die moet wél in de beslissing blijven staan.
- 4) Voeg onder het subtabblad 'Verzoeken' een verzoek toe van het type 'Intern Verzoek' en zet de fase van het verzoek op 'Te behandelen'. Voeg ook een notitie toe aan het verzoek waarin je aangeeft wat er moet gebeuren. Zie pagina 2 voor alle tekst opties die in het verzoek moeten komen te staan. Gebruik **alleen** die teksten om verwarring bij de Servicedesk te voorkomen.

5) Sluit het beroep af door de fase op 'Afgesloten' te zetten.

De Servicedesk zorgt ervoor dat het CJIB wordt geïnformeerd.

- Let bij handmatige zaken goed op de beslistermijn!
- Maak de afweging wanneer er te weinig informatie beschikbaar is, denk daarbij aan de bewerkelijkheid vs de gedraging.
- Voor alle punten in deze werkinstructie geldt: Bij twijfel; overleg met je aanspreekpunt!

HBE Handmatige Beslissing
SVP CJIB op de hoogte stellen van de vernietiging.
SVP CJIB op de hoogte stellen van de bekrachtiging.
SVP CJIB op de hoogte stellen van de wijziging.
SVP CJIB op de hoogte stellen van de NO-verklaring.
SVP CJIB op de hoogte stellen dat het sanctiebedrag moet worden gewijzigd naar €0.





Werkinstructie Excel bestand hoorzitting

Versie 03-06-2021

## OPENBAAR MINISTERIE

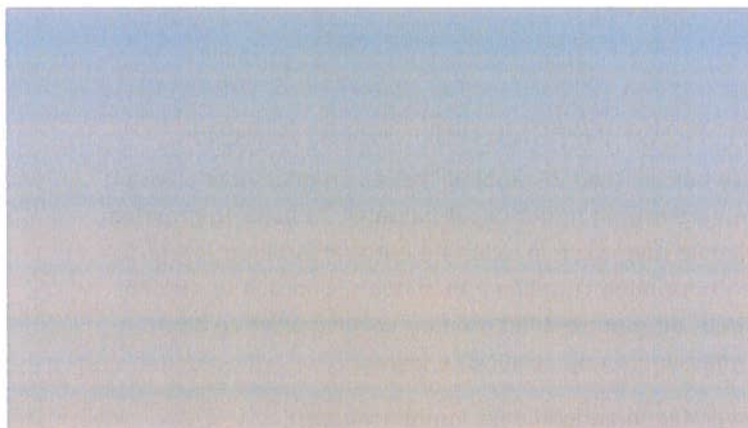
### Inleiding

Voor het uitprinten, maken van de standaard hoorzittingsbrieven en het aanmaken van de hoorverslagen kan een Excel-bestand worden gebruikt. In deze werkinstructie worden alle functies van dit Excel-bestand uitgelegd.

### 1. Hoorzitting klaarzetten

Voordat een zitting naar de administratieve medewerkers wordt doorgezet voor het printen en versturen, moet eerst door de beoordelaar gegevens in het Excel-bestand gezet worden. In het 1<sup>e</sup> tabblad "basis gegevens zitting" vindt je de volgende tabel. De volgende gegevens worden ingevuld:

5.1.2i



**Gemachtigde:**

De naam van de gemachtigde.

**Datum zitting:** De datum waarop de zitting plaats vindt.

**Tijd zitting:**

De tijd waarop de zitting plaats vindt.

**Verslaglegger hoorpoule:**

De naam van de gene die de hoorzitting telefonisch zal behandelen.

**Soort zitting:**

Of er sprake is van een telefonische of fysieke hoorzitting.

**Datum verzending:** De datum waarop de zitting verstuurd gaat worden en dus ook de dagtekening van de brief.

Deze gegevens worden ingevuld voordat de zitting ter voorbereiding wordt doorgezet naar de administratieve medewerker.

Hierna kan je naar het tweede tabblad "Zaken en gegevens". Hier vul je minimaal het zaaknummer in van de zaken die bij deze zitting horen. De andere gegevens CJIB-nr. en betrokkene kunnen ook door middel van de query worden ingevuld. Dit scheelt tijd voor de administratieve medewerker om deze gegevens in het bestand te zetten.

Als deze gegevens zijn ingevoegd kan de hoorzitting door naar de administratieve medewerker.

## 2. Hoorzitting printen en versturen

De zaak wordt in deze stap behandeld door de administratief medewerker. Op deze stap is de werkinstructie administratie hoorpoule op van toepassing. Zorg wel dat je de macro's accepteert voordat je verder gaat in het Excel-bestand.

Je vult de missende gegevens in in het 2<sup>e</sup> tabblad "zaken en gegevens". Deze zijn:

1. CJIB-nr.
2. Betrokkene  
Dit is de achternaam van de betrokkene
3. Verstuurd  
Dit zijn de standaard stukken die verstuurd worden bij deze zaak. Dit zijn het zaakoverzicht (ZO), foto, proces-verbaal (PV) en het hoorverslag (HV). Als er een combinatie van stukken verstuurd moet worden, dan kan je op het pijltje naar beneden klikken en de combinatie van de stukken selecteren.
4. Overige stukken  
Als er naast het zaakoverzicht (ZO), foto, proces-verbaal (PV) en het hoorverslag (HV) nog stukken verstuurd moeten worden, dan kan dat hier worden aangegeven. Denk hierbij aan schouwrapporten, overzichtskaarten en degelijke.

Als je klaar bent met alle zaken en het bestand naar de bulkprinter hebt gestuurd, dan kun je naar het 1<sup>e</sup> pagina "Basis gegevens zitting". Klik op de volgende knop die hiernaast staat. Er worden nu drie brieven naar je standaard printer gestuurd. Hierna kan het bestand worden opgeslagen.

Mochten de brieven er niet goed uitkomen, dan moet je het bestand opslaan en opnieuw openen. Hiermee is het probleem opgelost.

Printen  
1. Uitnodiging van horen  
2. Verzendadministratie postkamer  
3. Zittingslijst

## 3. Hoorzitting houden en hoorverslagen aanmaken

Als je de hoorzitting wil houden, dan open je het bestand 2<sup>e</sup> tabblad "zaken en gegevens". Zorg wel dat je de macro's accepteert voordat je verder gaat in het Excel-bestand. Je kunt de gronden invullen bij aanvullende gronden en aanvullende afspraken invullen bij extra afspraken. Mocht je een Enter willen invoeren, om bijvoorbeeld de gronden te splitsen in alinea's, dan doe je dit door de knoppen ALT + Enter in te drukken. Je hebt de mogelijkheid om een spellingcheck te doen achteraf. Dit kan door naar controleren te gaan en dan op spelling te klikken.

Als je klaar bent met alle zaken en de hoorverslagen aangemaakt kunnen worden, dan kun je naar het 1<sup>e</sup> pagina "Basis gegevens zitting". Klik op de volgende knop die hiernaast staat. Hierna gaat het bestand bezig om de hoorverslagen aan te maken. Dit kan maximaal 5 minuten duren.

Mocht je nog een hoorverslag individueel willen opslaan, omdat je een fout hebt gemaakt, dan is dit ook mogelijk. Let wel op dat je eerst het foute hoorverslag verwijderd! Je kan dan naar het 3<sup>e</sup> tabblad en invullen naast zaak om welk nummer het gaat in deze zaak. Hierna wordt het juiste hoorverslag ingeladen. Hierna kun je op de knop opslaan drukken en dan wordt het hoorverslag opnieuw aangemaakt.

Opslaan alle hoorverslagen

Zaak 2

Opslaan



## Werkinstructie Administratieve werkzaamheden hoorpoule

Versie 06-05-2021

# OPENBAAR MINISTERIE

## Inleiding

De hoorpoule heeft de professioneel gemachtigde in beheer die vaak in beroep gaan. De lijst met de professioneel gemachtigde die daaronder vallen staan op SharePoint. Dit houdt in dat wij niet alle professioneel gemachtigde, zoals advocaten en juristen, in beheer hebben. De werkwijze van deze gemachtigde loopt anders dan bij reguliere zaken en hierdoor zijn er extra administratieve werkzaamheden die daaruit voortvloeien. Deze zullen door de administratieve medewerkers worden opgepakt. Deze taken bestaan onder andere uit:

1. Filteren OvJ beroepen
2. Filteren OvJ onbekend
3. Omzetten Fase
4. VBE's versturen
5. Voegen stukken
6. Hoorzitting klaarmaken en verzenden

Belangrijk om hierbij aan te geven is dat elke professioneel gemachtigde anders is en er ook regelmatig maatwerk wordt geleverd. Hierdoor kunnen de werkwijzen per professioneel gemachtigde afwijken van deze werkinstructie.

## Inhoud

Inleiding .....	1
1. Filteren OvJ beroepen .....	2
2. Filteren OvJ onbekend .....	2
3. Omzetten Fase.....	3
4. VBE's versturen .....	3
5. Voegen stukken .....	4
5. Hoorzitting klaarmaken en versturen .....	5
5.1. Algemene informatie .....	5
5.2. Op de zaak betrekking hebbende stukken .....	5
5.3. Hoorzitting opslaan verzending via de post .....	5
5.4. Hoorzitting verzending via de post .....	6
5.5. Hoorzitting opslaan aanlevering Bestandenpostbus .....	6

5.6. Hoorzitting verzenden via de post.....	7
6. Ingebrekestellingen .....	8

## 1. Filteren OvJ beroepen

Veel gemachtigde dienen hun beroepschriften digitaal in via het Digitaal Loket Verkeer (DLV) door hun DigID of E-herkenning. Deze zaken staan op de fase filteren en hebben het type Beroep OvJ. In deze zaken moeten wat gegevens in de zaak aangepast worden. Hierbij moet de relatie, het verzoek tot de proceskostenvergoeding en de fase worden aangepast. De volgende stappen moeten hierbij worden uitgevoerd;

1. Open de zaak in AMBer
2. Ga naar het tabblad relaties
3. Verwijder eventueel de verkeerde relatie (bijv. de natuurlijk persoon, Dhr. [REDACTED])
  - a. Klik met de rechtermuisknop op de relatie die je wil verwijderen
  - b. Klik op Record Verwijderen
4. Voeg de juiste relatie van de gemachtigde toe
  - a. Klik hierna op toevoegen
  - b. Klik op Query
  - c. Vul bij Naam de naam van de gemachtigde in
  - d. Klik op de juiste relatie
5. Ga naar het tabblad Verzoeken
6. Kijk of er een verzoek 'Kostenvergoeding' in het dossier zit, mocht dit niet het geval zijn dan moet deze worden aangemaakt:
  - a. Klik op Nieuw
  - b. Klik onder type op "WOB"
  - c. Klik op de pijl naast WOB en pas deze aan naar Kostenvergoeding
7. Pas de fase aan van Filteren naar Zaakoverzicht

## 2. Filteren OvJ onbekend

Naast dat beroepschriften worden ingediend door via het DLV, kunnen ook aanvullende stukken worden ingediend via het DLV. Alle stukken, zowel aanvullende stukken als een tweede beroepschrift, die na het eerste beroepschrift worden ingediend komen op het type zaak OvJ onbekend te staan in AMBer. De stukken die in deze zaak zitten, moeten dus gekoppeld worden aan een ander dossier. Dit gaat op de volgende manier:

1. Open de zaak in AMBer als je geen CJIB-nummer hebt
2. Kopieer het CJIB-nummer van de zaak
3. Kijk wat het registratienummer is van de originele zaak met het type Beroep OvJ en kopieer dit registratienummer
4. Ga terug naar de zaak die gefilterd moet worden en het type OvJ onbekend heeft, ga naar aantekeningen, maak een nieuwe aantekening aan en vul dit nummer in bij de aantekeningen
5. Ga naar het tabblad Documenten
6. Open het document wat in de documenten staat. Dit document kan drie inhouden;
  - a. Een (pro-forma) beroepschrift -> ga naar stap 7
  - b. Aanvullende gronden/machtiging -> ga naar stap 11

- c. Machtiging (reactie op OGE-brief en de originele zaak staat op Retour Verzuim horen) -> ga naar stap 15
  
7. Vul in de regel van het document bij registratienummer beroep het registratienummer van het originele dossier in welke je in stap 3 hebt gekopieerd.
8. Pas de fase van de zaak aan naar Afgesloten
9. Ga terug naar de originele zaak die op de fase Beroep OvJ staat.
10. Als er een tweede gemachtigde in beroep gaat naast de initiële beroepinsteller, dan moet de relatie van de tweede beroepinsteller toegevoegd worden in het tabblad relaties en moet er een proceskostenvergoedingsverzoek worden aangemaakt:
  - a. Klik op toevoegen
  - b. Klik op Query
  - c. Vul bij Naam de naam van de gemachtigde in
  - d. Klik op de juiste relatie
  - e. Ga naar tabblad verzoeken
  - f. Klik op Nieuw
  - g. Klik onder type op "WOB"
  - h. Klik op de pijl naast WOB en pas deze aan naar Kostenvergoeding
  
11. Vul in de regel van het document bij registratienummer beroep het registratienummer van het originele dossier in welke je in stap 3 hebt gekopieerd.
12. Pas de fase van de zaak aan naar Afgesloten
13. Ga terug naar de originele zaak die op de fase Beroep OvJ staat.
14. Pas de fase van deze zaak aan naar Wachtstapel Horen, zodat de beoordelaar van die gemachtigde weet dat er nieuwe stukken zijn om te beoordelen.
  
15. Vul in de regel van het document bij registratienummer beroep het registratienummer van het originele dossier in welke je in stap 3 hebt gekopieerd.
16. Pas de fase van de zaak aan naar Afgesloten
17. Ga terug naar de originele zaak die op de fase Beroep OvJ staat.
18. Ga naar het tabblad Verzuim.
19. Vul in de regel waar OGE in staat de datum waarop de machtiging is binnengekomen.
20. Pas de fase van deze zaak aan naar Wachtstapel Horen, zodat de beoordelaar van die gemachtigde weet dat er nieuwe stukken zijn om te beoordelen.

### 3. Omzetten Fase

Bij sommige gemachtigde is het prettig als de zaken direct op de juiste fase staan. Hierdoor komen de zaken niet op de werklijsten van de reguliere beoordelaars terecht.

1. Open de zaak in AMBer.
2. Pas bij Fase de fase aan van Wachtstapel beoordelen naar Wachtstapel horen.

### 4. VBE's versturen

De beslistermijn voor een administratief beroep is 16 weken. Deze termijn kan met 10 weken verlengd worden, maar dan moet hier wel een brief naar de betrokkene en de gemachtigde worden gestuurd. Deze brief heet in AMBer een VBE-brief (Verlengen Beslistermijn). Aangezien deze brief ook naar de gemachtigde gaat, moet deze via de verzenadministratie. Het verlengen van de beslistermijn gaat als volgt:

1. Open de zaak in AMBer.
2. Ga naar het tabblad Termijnen.
3. Klik op het vakje naast Verlenging, zodat daar een vinkje komt te staan.
4. Klik hierna op het veld naast Rapportnaam.
5. Vul hier dan VBE in.
6. Klik op Rapport aanmaken.
7. Je wordt nu naar het tabblad Documenten gestuurd.
8. Druk op vernieuwen tot de VBE tussen de documenten staat.
9. Print deze VBE uit.
10. Voeg deze zaak toe aan de verzenadministratielijst (zie SharePoint voor de verzendadministratie lijst)
  
11. Als alle zaken zijn gedaan, dan print je de verzendlijst als laatste.
12. Split alle VBE's in twee stapels. Een stapel met de brieven naar de betrokkene en een stapel met brieven naar de gemachtigde.
13. Controleer of alle brieven die op de verzendlijst aanwezig zijn en leg de verzendlijst bij op de stapel met brieven naar de gemachtigde.
14. De stapel met brieven naar de betrokkene mogen verzonden worden (kunnen in de bak vooraan op de afdeling)
15. De stapel met brieven naar de gemachtigde mag in een niet afgesloten envelop en op de tafel bij de rest van de verzendadministratie.

## 5. Voegen stukken

Wij sturen naar de gemachtigde brieven om hem uit te nodigen voor een hoorzitting. Hierna wordt de hoorzitting gehouden en moet het hoorverslag gevoegd worden aan het dossier. Welke zaken er gevoegd moeten worden, kun je zien aan de hand van de zittingslijst. Hier staan alle zaken op die bij die hoorzitting horen. Het voegen van de zaak gaat als volgt:

1. Open de zaak in AMBer
2. Ga naar het tabblad Documenten
3. Klik op nieuw
4. Hierna opent het incheckscherf en daar klik je bij primair bestand op Bladeren...
5. Hier kun je het juiste bestand selecteren
6. Daarna kom je terug in het incheckscherf en is de regel bij primair bestand gevuld.
7. Klik op inchecken en klik het scherm dat de opdracht is verzonden weg.
8. Klik op vernieuwen in AMBer tot het bestand tussen de documenten verschijnt. Deze heeft de omschrijving "Overig".
9. Zet bij de opmerkingen neer om wat voor bestand het gaat bijvoorbeeld;
  - a. Hoorverslag + datum van de zitting= HV 06-05-2021
  - b. Correspondentie voor horen = Corr. HZ 06-05-2021
 Door deze aantekening kan de beoordelaar zien om wat voor document het gaat.
10. Mocht je nog een bestand moeten voegen, begin dan weer bij stap 3  
 Vaak zal je twee documenten, Correspondentie voor horen en hoorverslag, tegelijk moeten voegen in de zaak. Voeg dan eerst de correspondentie van het horen en daarna het hoorverslag.

## 5. Hoorzitting klaarmaken en versturen

### 5.1. Algemene informatie

Voor de hoorzitting moet de gemachtigde alle op de zaak betrekking hebbende stukken binnen hebben gekregen. Deze sturen wij als bijlage mee met de hoorzitting. Vaak bestaat één zitting uit 10 tot 50 zaken, waarbij het dossier uitgeprint moet worden. Er zijn twee manieren waarop de op de zaak betrekking hebbende stukken worden verstrekt aan de gemachtigde namelijk via de post en via de Bestandenpostbus. Hierdoor zijn er verschillende werkwijze. Wat er verstuurd wordt, wordt aangegeven in de zittingslijst. Deze moet dan ook bijgehouden worden en wordt ook als bijlage verstuurd met de uitnodigingsbrief voor het horen.

Als eerst gaan we de bestanden van de hoorzitting opslaan, zodat wij hierna alle bestanden kunnen samenvoegen tot een groot bestand en naar de bulkprinter kunnen sturen.

Voordat je kunt beginnen moet er gecontroleerd worden of de juiste gegevens in het Excel-bestand staan. Aan de hand van de e-mail kan je controleren of de gegevens die in het eerste tabblad staan juist zijn. Let hierbij goed op de **naam van de gemachtigde!**

### 5.2. Op de zaak betrekking hebbende stukken

Voordat je een hoorzitting kan voorbereiden moet je weten wat de "op de zaak betrekking hebbende stukken". Deze stukken zijn altijd:

- Zaakoverzicht (ZVO)
- Hoorverslag
- Aanvullend proces-verbaal
- Vragenbrief (AIV) aan de verbalisant (als er geen antwoord is gekomen op deze vragenbrief)
- Foto's
- Schouwrapporten
- Overige stukken die van belang kunnen zijn (Uitdraai RDW, uittreksel politie database, enz.)

Wat is geen "op de zaak betrekking hebbende stukken":

- Het beroepschrift
- OGE-brieven
- ONT-brieven
- Vragenbrief (als er een antwoord/proces-verbaal van de verbalisant is)
- Machtigingen of reacties op de OGE-brief
- Aanvullende gronden

Als een gemachtigde al een stuk heeft gehad bij een eerdere hoorzitting, dan hoeft dit stuk natuurlijk niet nog een keer verstuurd te worden. Hierdoor kan je de stelregel aanhouden "alles wat voor het hoorverslag staat, hoeft niet verstuurd te worden". De gemachtigde heeft namelijk alle op de zaak betrekking hebbende stukken al ontvangen tijdens de vorige hoorzitting.

### 5.3. Hoorzitting opslaan verzending via de post

Als je een hoorzitting gaat opslaan, dan doe je dit als volgt:

1. Open de zittingslijst
2. Open de eerste zaak die op de zittingslijst staat
3. Ga naar documenten
4. Kijk of er een zaakoverzicht (ZVO) is aangemaakt, als dit niet het geval is:

- a. Klik op het veld naast Rapportnaam.
- b. Vul hier dan ZVO in.
- c. Klik op Rapport aanmaken.
- d. Je wordt nu naar het tabblad Documenten gestuurd.
- e. Druk op vernieuwen tot de ZVO tussen de documenten staat.
5. Sla de op de zaak betrekking hebbende stukken in een aparte map op en doe dit in de volgende volgorde:
  - a. Zaakoverzicht of hoorverslag
  - b. Aanvullend proces-verbaal
  - c. Schouwrapporten
  - d. Overige stukken
  - e. Foto's
6. Ga hierna naar het tabblad Aantekeningen
7. Maak een nieuwe aantekening aan met het volgende format:  
 HZ + datum hoorzitting + , + BT + beslistermijn in AMBer + ZV of MV  
 ZV = geen verlenging  
 MV = wel verlenging  
 Bijvoorbeeld: HZ 01-07-2021, BT 01-08-2021 ZV
8. Vul in de zittingslijst in wat je allemaal gaat versturen naar de gemachtigde en vul eventuele missende gegevens, zoals de naam van de betrokkene of het CJIB-nummer in.
9. Ga naar de volgende zaak op de lijst en begin weer bij stap 3.

#### 5.4. Hoorzitting verzending via de post

1. Als je alles hebt opgeslagen, dan combineer je het bestand met Adobe.
2. Controleer dit bestand aan de hand van de verzendlijst en controleer of alles er daadwerkelijk in zit.
3. Hierna stuur je het bestand naar de bulkprinter
4. De stukken kunnen hierna opgehaald worden bij de postkamer
5. Niet de dossiers aan elkaar, dus per zaak nieten
6. Print de Uitnodiging van horen (UvH), verzendbewijspostkamer en de zittingslijst uit.
7. Controleer nogmaals of je alle zaken aan de hand van de zittingslijst en onderteken de lijst zodra alles klopt.
8. Zorg dat persoonsgegevens van derden doorgestreept en niet te lezen zijn.  
 Persoonsgegevens van derden zijn onder andere; telefoonnummers, e-mailadressen, gezichten van verbalisanten, kentekens van andere voertuigen die op de foto staan.
9. Laat een tweede medewerker controleren of alles wat op de zittingslijst staat ook daadwerkelijk aanwezig is. Als dit klopt, dan mag de tweede medewerker de lijst ook ondertekenen.
10. Scan de UvH en de zittingslijst dubbelzijdig en mail deze naar jezelf en de beoordelaar.
11. Sla dit bestand op in de map van de hoorzitting op de H-schijf.
12. Doe de UvH en de zittingslijst bovenop de dossiers en doe deze samen in een envelop of doos met een sticker met adresgegevens. Plak deze dicht en leg het verzendbewijspostkamer er bovenop.
13. Leg dit alles bij de verzendadministratie, dan wordt dit de volgende postkamerronde meegenomen.

#### 5.5. Hoorzitting opslaan aanlevering Bestandenpostbus

Als je een hoorzitting gaat opslaan, dan doe je dit als volgt:



10. Open de zittingslijst
11. Open de eerste zaak die op de zittingslijst staat
12. Ga naar documenten
13. Kijk of er een zaakoverzicht (ZVO) is aangemaakt, als dit niet het geval is:
  - a. Klik op het veld naast Rapportnaam.
  - b. Vul hier dan ZVO in.
  - c. Klik op Rapport aanmaken.
  - d. Je wordt nu naar het tabblad Documenten gestuurd.
  - e. Druk op vernieuwen tot de ZVO tussen de documenten staat.
14. Sla de op de zaak betrekking hebbende stukken in een aparte map op en doe dit in de volgende volgorde:
  - a. Zaakoverzicht of hoorverslag
  - b. Aanvullend proces-verbaal
  - c. Schouwrapporten
  - d. Overige stukken
  - e. Foto's
15. Ga hierna naar het tabblad Aantekeningen
16. Maak een nieuwe aantekening aan met het volgende format:  
 HZ + datum hoorzitting + , + BT + beslistermijn in AMBer + ZV of MV  
 ZV = geen verlenging  
 MV = wel verlenging  
 Bijvoorbeeld: HZ 01-07-2021, BT 01-08-2021 ZV
17. Vul in de zittingslijst in wat je allemaal gaat versturen naar de gemachtigde en vul eventuele missende gegevens, zoals de naam van de betrokkene of het CJIB-nummer in.
18. Als je alles hebt opgeslagen, dan combineer je het bestand met Adobe.
19. Hierna sla je het bestand op in de map van de hoorzitting met het nummer van de hoorzittingslijst en het CJIB-nummer (bijvoorbeeld 1. 123456789)
20. Ga naar de volgende zaak op de lijst en begin weer bij stap 3.

## 5.6. Hoorzitting verzenden via de post

14. Controleer alle bestanden aan de hand van de verzendlijst en controleer of alles er daadwerkelijk in zit.
15. Print de Uitnodiging van horen (UvH), verzendbewijspostkamer en de zittingslijst uit.
16. Controleer nogmaals of je alle zaken aan de hand van de zittingslijst en onderteken de lijst zodra alles klopt.
17. Laat een tweede medewerker controleren of alles wat op de zittingslijst staat ook daadwerkelijk aanwezig is. Als dit klopt, dan mag de tweede medewerker de lijst ook ondertekenen.
18. Scan de UvH en de zittingslijst dubbeltzijdig en mail deze naar jezelf en de beoordelaar.
19. Sla dit bestand op in de map van de hoorzitting op de H-schijf.
20. Doe de UvH en de zittingslijst en doe deze samen in een envelop of doos met een sticker met adresgegevens. Plak deze dicht en leg het verzendbewijspostkamer er bovenop.
21. Leg dit alles bij de verzendadministratie, dan wordt dit de volgende postkamerronde meegenomen.
22. Mail de beoordelaar om te laten weten dat de bestanden in de bestandenpostbus geüpload kunnen worden.

## 6. Ingebrekestellingen

De ingebrekestellingen worden door de hoorpoule opgepakt. Het is van belang dat deze zo spoedig als mogelijk worden opgepakt. De ingebrekestellingen liggen bij ons op de afdeling. Elke dag moeten deze worden opgepakt door een administratieve medewerker. Dit gaat als volgt:

1. Als er een ingebrekestelling in het bakje zit, dan wordt deze uit de envelop gehaald en krijgt elke individuele zaak een AMBer-sticker met een barcode.  
*Het kan soms voorkomen dat er meerdere zaken in een enveloppe zitten. Deze moeten dus individueel gestickerd worden.*
2. Hierna worden de brieven gescand met de enveloppe op daarachter. Je kan de enveloppe eerst een keer kopiëren en dan telkens achter de ingebrekestelling gelegd worden.
3. Het bestand moet hierna in de betreffende zaak worden gevoegd met de opmerking erachter "IGS" komen.
4. Hierna wordt er een ingebrekestellingsverzoek aangemaakt in AMBer op de volgende manier;
  - a. Klik op Nieuw
  - b. Klik onder type op "WOB"
  - c. Klik op de pijl naast WOB en pas deze aan naar Ingebrekestelling
5. Hierna mail je de beoordelaar van de hoorpoule die verantwoordelijk is voor de ingebrekestelling met de hoorpoule in de CC ( ██████████@om.nl). 5.1.2i
6. De ingebrekestellingsbrief wordt hierna in het postvakje van de beoordelaar van de hoorpoule gestopt.



Werkafspraken m.b.t.  
COVID-19 / Corona

datum 27-1-2021  
versie 01--9-2021

OPENBAAR MINISTERIE

## WERKAFSPRAKEN I.V.M. COVID-19 / CORONA

### **INLEIDING**

In verband met de pandemie COVID-19 hebben veel landen maatregelen moeten nemen om de verspreiding van het virus in te perken. Deze coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat er werkafspraken zijn gemaakt die van invloed zijn op de handhaving van Muldergedragingen en de beoordeling van beroepen. In dit document staan de relevante werkafspraken in een overzicht.

### **CORONAVERWEREN - ALGEMEEN**

Je kunt bij het beoordelen van beroepen verweren tegenkomen die te maken hebben met corona. Bijvoorbeeld: het niet tijdig kunnen indienen van beroep door corona, problemen met de postbezorging in het buitenland of een beroep op persoonlijke corona-omstandigheden. Hoe gaan we hiermee om bij het beoordelen?

Vooralnog is een coronaverweer geen reden om coulanter te zijn en af te wijken van de normale werkwijze. Het is (net als in reguliere zaken) een omstandigheid die per geval beoordeeld moet worden.

Dat betekent voor de termijnoverschrijding dat zes weken ruim genoeg is om beroep in te kunnen stellen, ook in coronatijd. Natuurlijk kan een betrokkene een beroep doen op de hardheidsclausule en kunnen wij bij aannemelijkheid daarvan over de niet-ontvankelijkheid heen stappen. Maar dat geldt voor andere zaken ook.

Als een buitenlander te laat beroep instelt en aangeeft dat de beschikking te laat is ontvangen door problemen met de postbezorging, dan kun je (hoeft niet!) coulance betrachten en het beroep toch in behandeling nemen als je het postverweer aannemelijk acht. Er zijn namelijk signalen bij het CJIB binnen gekomen dat in het buitenland de postbezorging niet gegarandeerd kon worden vanaf begin maart vanwege corona. Er is dus wel beoordelingsvrijheid om coulant te zijn.

Voor een beroep op (persoonlijke) corona-omstandigheden geldt dus de normale werkwijze dat we kijken naar de aannemelijkheid (bewijs) en naar de gedraging in relatie tot verkeersveiligheid van overige weggebruikers.

**Let op! – 1:** Als je structurele verweren tegenkomt m.b.t. corona, meldt dit dan bij je Senior. Ook als je twijfelt over de beoordeling van een specifiek geval. Dat kan aanleiding zijn om af te stemmen met ZV of B&S.

**Let op! – 2:** Couulance die alleen voor een specifieke feitcode geldt, wordt binnen die feitcodegroep gecommuniceerd. Een voorbeeld hiervan is vernietiging bij een verlopen rijbewijs (FC Rijgedrag).

### **WERKAFSPRAAK STAANDEHOUDING I.V.M. COVID-19 VOOR ALLE ZAKEN TOT EN MET 1 JULI 2020**

In verband met de huidige situatie omtrent het coronavirus is de politie terughoudender met het staande houden bij onder andere Muldergedragingen. De politie houdt vanaf 15 maart 2020 alleen staande indien dit strikt noodzakelijk is. In overleg met het OM wordt in plaats van het uitgangspunt "staande houden tenzij" het uitgangspunt "staande houden indien noodzakelijk" gehanteerd. Dit uitgangspunt geldt ook voor gemeenteboa's en overige boa's.

Verbalisanten zullen dus vaker kiezen om een feit op kenteken te constateren. Dit geldt overigens uitsluitend voor feiten die op kenteken geconstateerd mogen worden door de boa's en de politie. (Voor de politie: zie bijlage voor het overzicht van de feiten waarvoor dit mogelijk is.)

In de processen-verbaal waarbij afgeweken is van het gebruikelijke uitgangspunt "staande houden tenzij" is de afspraak dat de politie vanaf 16 april 2020 de onderstaande tekstblokken opneemt:

*"Vanwege de uitzonderlijke situatie m.b.t. de corona-maatregelen en de geldende werkinstructie verkeershandhaving heb ik, verbalisant, de bestuurder van het genoemde voertuig niet staande gehouden."*

Of

*"Constatering op kenteken van het onderhavige feit is mogelijk maar vindt normaliter uitsluitend in uitzonderlijke situaties plaats. Vanwege de door de Rijksoverheid ingestelde maatregelen in verband met het "Coronavirus" en de door de politieleiding ingestelde "Werkinstructie verkeershandhaving in verband met coronavirus", d.d. 15 maart 2020, waarin het verbaliseren op kenteken de voorkeur heeft boven het staande houden, heb ik verbalisant de bestuurder van het genoemde voertuig niet staande gehouden."*

Voor de gemeente en overige boa's geldt dat het helaas niet mogelijk is om met al deze partijen afspraken te maken over de vermelding van een standaardtekstblok wanneer er niet is staande gehouden vanwege COVID-19.

#### **Beoordelen**

Als betrokkene in het beroepschrift aangeeft dat er staande gehouden had moeten en/of kunnen worden en één van de bovenstaande tekstblokken staat in het zaakoverzicht vermeld, dan kun je de zaak bekrachtigen.

Staat het tekstblok er niet in zijn geheel in, maar bevat het zaakoverzicht een zin zoals: "niet staande gehouden i.v.m. COVID 19" of iets van soortgelijke strekking, dan is dat ook voldoende. Een dergelijke vermelding zal gelezen moeten worden als: "er is afgezien van staandehouding om i.v.m. de coronasituatie contacten met burgers zo veel mogelijk te voorkomen". We gaan dan dus niet terug voor aanvullende informatie! Dit geldt zowel voor politie als voor boa-partijen.

Indien betrokkene in het beroepschrift aangeeft dat er staande gehouden had moeten en/of kunnen worden en het zaakoverzicht is helemaal leeg dan gaan we terug voor aanvullende informatie. Hiervoor geldt de normale werkwijze.

Twijfel je ergens over of kom je ergens niet uit, vraag het dan aan een senior beoordelaar.

### **WERKAFSPRAAK STAANDEHOUDING I.V.M. COVID-19 VOOR ALLE ZAKEN NÁ 1 JULI 2020**

Vanaf 1 juli 2020 geldt weer het uitgangspunt "staande houden tenzij". Als betrokkene in het beroepschrift aanvoert dat er staande gehouden had moeten en/of kunnen worden, geldt vanaf deze datum het volgende. Wanneer COVID-19 als reden geen staandehouding is vermeld dan gaan we terug voor aanvullende informatie bij de verbalisant. Een enkele verwijzing naar COVID-19 of de werkinstructie COVID-19 is niet langer voldoende om niet meer staande te houden voor zaken vanaf 1 juli. Hier is een bouwsteen voor gemaakt in het motiveringenboek.

In zaken waar we nog in ruime beslistermijn hebben, dan wel in zaken van een gemachtigde waarvan je weet dat die niet snel een IGS (ingebrekestelling) stuurt, vragen we (nogmaals) aanvullende informatie op en gaan we (nogmaals) horen. Mocht er dan een IGS binnenkomen, dan kan de zaak altijd nog doorgezet worden. Mocht er een IGS zijn binnengekomen of zit je al (vér) over de beslistermijn heen, dan verklaren we het beroep ongegrond. In de kantonfase kan er namelijk altijd nog een keer aanvullende informatie opgevraagd worden.

Kortom, we gaan zoveel mogelijk terug voor aanvullende informatie en mocht je daar geen tijd meer voor hebben i.v.m. de beslistermijn of een IGS, dan verklaar je het beroep direct ongegrond.

### **COULANCEREGELING RIJBEWIJZEN I.V.M. CORONAMAATREGELEN**

**Feitcode K 060 e: rijbewijzen waarbij de geldigheidsduur met minder dan een jaar is verstreken.**

Vanwege de verschillende Coronamaatregelen is het voor rijbewijshouders niet altijd mogelijk om het rijbewijs en daarbij behorende certificaten te verlengen. Er is besloten om daar een coulanceregeling voor te treffen.

De EU heeft een Europese noodverordening opgesteld waarbij de volgende data worden gehanteerd:

1. Indien het Nederlandse of EU-rijbewijs of code 95 is verlopen in de periode tussen 1 februari 2020 en 31 mei 2020 dan wordt dit verlengd tot 1 juli 2021.
2. Indien het Nederlandse of EU-rijbewijs of code 95 is verlopen in de periode tussen 1 juni en 31 augustus 2020 dan worden deze met 13 maanden verlengd (dus minimaal tot 1 juli 2020 en maximaal tot 1 oktober 2021).
3. Indien het Nederlandse of EU-rijbewijs of code 95 is verlopen in de periode tussen 1 september 2020 en **30 oktober 2021** dan worden deze met 10 maanden verlengd (dus minimaal tot 1 juli 2021 en maximaal tot **1 september 2022**).

Deze gedoogafpraak geldt niet voor rijbewijzen ten aanzien waarvan bestuursrechtelijke of strafrechtelijke maatregelen zijn genomen, zoals een invordering of schorsing van de geldigheid. Daarnaast wordt opgemerkt dat het verlopen rijbewijs gedurende de gedoogperiode niet als identificatiemiddel kan worden gebruikt.

Als een bestuurder, die in aanmerking komt voor de coulance, bezwaar maakt tegen de beschikking, is dit bezwaar gegrond en vernietigen we de zaak.

Conclusie:

- Kom je feitcode K 060 e tegen en is de geldigheidsduur verlopen tussen 1 februari 2020 en **30 oktober 2021**: kijk welke verlengingstermijn wordt

toegepast. Valt de pleegdatum binnen de verlenging? Dan vernietig je de zaak.

- Zaken waarbij het rijbewijs is verlopen vóór 1 februari 2020 kun je gewoon bekrachtigen.
- **Let op:** je kijkt voor de beoordeling dus eerst naar de datum waarop de geldigheidsduur van het rijbewijs is verlopen.

### **COULANCEREGELING APK I.V.M. CORONAMAATREGELEN**

1. De registervergelijkingen APK zijn tijdelijk gestopt. Dit in verband met de oproep van de overheid om zoveel mogelijk thuis te blijven en tegemoet te komen aan burgers die niet naar de garage kunnen of willen (door ziekte, quarantaine of doordat ze onder de risicogroep vallen).

Dit is rond 20 maart 2020 gebeurd. Er zijn gesprekken om de registervergelijkingen weer op te starten, omdat de beperkingen vanaf 1 juni grotendeels worden opgeheven. Mogelijk dat er vanaf 1 juli weer gehandhaafd kan worden. Een definitief besluit hierover moet nog plaatsvinden.

We zullen hier weinig van merken, vanwege het simpele feit dat er geen beschikkingen zijn uitgestuurd. Wel goed om te weten.

Dit geldt alleen als er niet met het voertuig wordt gereden. Als een betrokkene is staandegehouden en wel een beschikking heeft gekregen, kan hij zich niet beroepen op de coulanceregeling voor APK.

De tijdelijke maatregel geldt alleen voor APK en niet voor het onverzekerd zijn van het voertuig. Een WAM-verzekering kan ook zonder fysiek contact afgesloten worden.

2. RDW verleent uitstel APK keuring aan campers die tijdens de corona-crisis in het buitenland staan. (Dit moet wel actief worden aangevraagd!)

Op de site van RDW staat dat je contact op moet nemen met RDW.

Op de site van de NKC staat ook beschreven hoe dit uitstel aangevraagd moet worden, via deze link te lezen: <https://www.nkc.nl/advies/wet-en-regelgeving/kenteken-en-rijbewijs/apk-en-schorsen-in-coronatijd/?fromsso=1>.

Versiebeheer:

27-01-2021: █████ past werkafpraak **Werkafpraak staandehouding i.v.m. Covid-19** aan.

23-03-2021: █████ past **Coulanceregeling rijbewijzen i.v.m. coronamaatregelen.**

26-04-2021: █████ voegt zin toe aan **Werkafpraak Staandehouding i.v.m. Covid-19**, onder het kopje Werkafpraak na 1 juli 2020. Verduidelijking dat het gaat om zaken waarin een verweer wordt gevoerd dat ten onrechte niet overgegaan is tot staandehouding.

01-09-2021: █████ past datum bij punt 3 aan van **Coulanceregeling rijbewijzen i.v.m. coronamaatregelen.**



### Werkinstructie Foutief dichtboeken

Datum: 30-11-2012

## OPENBAAR MINISTERIE

### Inleiding

Voor deze werkwijze is gekozen omdat het onnodig heen en weer mailen tussen beoordelaars en administratief medewerkers voorkomt. Ook zorgt het ervoor dat de eindverantwoordelijkheid voor het dichtboeken van een zaak altijd bij de beoordelaar ligt; voorheen gebeurde het af en toe dat een beoordelaar een verzoek kreeg om een zaak dicht te boeken, terwijl het tóch geen foutieve zaak bleek te zijn. In dat geval was de brief echter vaak al verstuurd door de administratie. Ook dit moet door de nieuwe werkwijze worden voorkomen. Deze werkinstructie wordt bij Ovj gebruikt. Kanton heeft een andere werkwijze. De volgende collega's hebben bevoegdheid om zaken foutief dicht te boeken op verzoek van een beoordelaar/herbeoordelaar:

[redacted] (kanton)  
 [redacted] (kanton)  
 [redacted] bi (Ovj)  
 [redacted] (Ovj)  
 [redacted] (Ovj)

NB: de VGA- en VGB-brieven (beide betrekking hebbend op een niet kloppend adres / niet kloppende naam) en de BFK-brief (beroep én financiële kwestie) worden altijd verstuurd door de beoordelaar! Hij of zij kan daarna ook direct de zaak foutief dichtboeken (of - in het geval van de BFK - beslissen). De werkinstructies bij die brieven (en alle andere brieven) staan in het brievenboek.

### Fase registratie

- De administratief medewerker maakt een aantekening in het beroep en maakt de juiste brief aan in AMBer, **maar print/verstuurt deze nog niet!**
- De administratief medewerker mailt een beoordelaar met de vraag om de zaak dicht te boeken en de bijbehorende brief te versturen.
- De beoordelaar print en verstuurt de brief die de administratief medewerker heeft aangemaakt. De beoordelaar voegt zo nodig een print van het beroepschrift als bijlage toe aan de brief.
- De beoordelaar boekt het beroep dicht.

### Fase beoordeling en verder

- De beoordelaar maakt een aantekening in het beroep. 5.1.2i
- De beoordelaar mailt de administratie mailbox [redacted]@om.nl) met de vraag om de zaak dicht te boeken.
- De administratief medewerker maakt de brief aan en print en verstuurt deze.
- De administratief medewerker boekt het beroep dicht.



### Terugkoppelingen

- Op de administratie bepalen we zelf hoe/wanneer we terugkoppelen. Uitgangspunt is dat de afspraken hierboven nageleefd moeten worden. (de beoordelaars mogen hier geen last van ondervinden).



## Werkinstructie Rijgedrag

Versie 11-11-2021

# OPENBAAR MINISTERIE

## Werkinstructie Rijgedrag

### Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	4
2.	Algemene Werkwijze .....	4
	Basisbeginselen .....	4
	Aannemelijkheid .....	4
	Matigen .....	5
3.	Aandachtspunten .....	5
	Parkeren .....	5
	Laden en of lossen.....	6
	In- of uitstappen van een passagier .....	6
	Kruispunt.....	7
	Eigen terrein of openbare weg.....	7
	Verschil tussen een "fietsstrook" en een "fietspad" .....	7
	Bromfiets en snorfiets .....	8
	Het onderscheid tussen brom- en snorfietsen .....	8
	Verschil tussen een pictogram "fiets" en de tekst "fiets" .....	10
	Wegsleepkosten .....	10
	Veelvoorkomend verweer: De bebording of belijning was niet aanwezig of slecht zichtbaar .....	10
	Veelvoorkomend verweer: Gedoogbeleid .....	11
4.	Niet de rijbaan gebruiken .....	11
	Algemeen .....	11
	Stilstaand.....	11
	Brommobielen .....	13
	Gehandicaptenuoertuigen .....	14
	Overige wetgeving rondom gehandicaptenuoertuigen: .....	15

Motorfietsen .....	16
Rijdend .....	16
Snorfiets verplicht op de rijbaan (R312c) .....	17
5. Gebruik gordel/ kinderbeveiligingssysteem .....	18
Algemeen .....	18
Uitgangspunten .....	18
Regels rondom autostoeltjes: .....	20
6. Mobiele telefoon / Mobiel elektronisch apparaat .....	23
Algemeen .....	23
Uitgangspunten .....	23
7. Verlichting .....	30
Algemeen .....	30
Mist, sneeuw of regen, dag en nacht .....	30
Bijzonderheden .....	31
8. Onnodig geluid .....	31
Algemeen .....	31
De feitcodes .....	31
De werkwijze .....	32
Bijzonderheden .....	33
9. Voorsorteerstrook en uitrijstrook .....	33
Algemeen .....	33
De werkwijze .....	34
10. Mogelijk gevaar/hinder veroorzaken .....	35
11. Een autosnelweg gebruiken met een motorvoertuig waarmee niet sneller mag en kan worden gereden dan 60km/h .....	35
12. Experiment begeleid rijden .....	36
13. Helmplicht .....	36
Algemeen .....	36
14. Buiten de vakken parkeren binnen een erf (bord G5) .....	37
15. Verbod op stilstaan .....	37
16. Stilstaan op en parkeren bij een kruispunt (R396a en R397a): .....	38
Stilstaan op een kruispunt .....	38
Parkeren bij een kruispunt binnen 5 meter daarvan .....	38
17. Gele streep .....	38
18. Buiten noodzaak vluchtstrook gebruiken .....	39
19. Verlenen van voorrang .....	39
20. Bijzondere pleeglocaties .....	40
21. Bevoegdheid BOA's m.b.t. Rijgedrag .....	40

22. Quads en de verkeerswetgeving.....	43
23. Busbanen en busstroken .....	51
24. Ontheffingen (en het verschil tussen ontheffingen en vergunningen).....	52
25. Aanwezigheid van (deugdelijke) bebording ter plaatse.....	54
26. Overig.....	55

## 1. Inleiding

Deze werkinstructie is niet uitputtend. Heb je een vraag die niet door deze werkinstructie beantwoord wordt, leg deze dan voor aan je collega's. Kom je er samen niet uit, dan kun je je vraag voorleggen aan je Senior. Eerst wordt de algemene werkwijze beschreven, daarna wordt uitleg gegeven over bepaalde veelvoorkomende termen die niet onder een feitcode vallen en daarna volgen de meest voorkomende feitcodes.

## 2. Algemene Werkwijze

### Basisbeginselen

Open het beroepschrift en controleer de gebruikelijke gegevens (CJIB-nummers, NAW-gegevens, ontvankelijkheid, etc). Controleer de wettelijke vereisten (gronden en machtiging). Zie hiervoor de algemene werkinstructie.

### Afwijkingen

Bij Rijgedrag-zaken worden door verbalisanten wel eens fouten gemaakt met betrekking tot opgelegde feitcodes en/of de (code) categorie weggebruikers. Dit kan dan tevens gevolgen hebben voor het sanctiebedrag. Er wordt bijvoorbeeld geschreven voor R315a voor snor- en bromfietsen, terwijl deze feitcode niet voor snor- en bromfietsen gebruikt kan worden. Snor- en bromfietsen vallen namelijk niet onder de term "motorvoertuigen". Hoogstwaarschijnlijk zal er dan sprake zijn van feitcode R308, R309, R310 of R311. Feitcodes R308 en R309 hebben betrekking op (snor)fietsen. R310 en R311 op bromfietsen. Maar ook deze feitcodes worden wel eens door elkaar gehaald.

Het gebeurt ook wel eens dat een bromfietser of snorfietser wordt beboet voor het rijden met een mobiele telefoon in de hand, feitcode R545. Deze vallen bij deze feitcode beiden onder code categorie 3 (bromfietzers en snorfietzers), maar dan wordt er per abuis geschreven voor code categorie 2 (bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen).

Verder wordt er ook wel eens geschreven voor R619a in plaats van R619.

Let op: Bovenstaande uitleg is niet uitputtend! Deze uitleg geeft slechts enkele voorbeelden. Dit probleem geldt echter voor meerdere feitcodes en/of (code) categorie weggebruikers!

**Het is altijd de verantwoordelijkheid van de beoordelaar om alle gegevens te checken op juistheid en, indien nodig, aan te passen. Ongeacht of betrokkene het zelf doorheeft en zich hierop beroept of niet.**

### Aannemelijkheid

De bewijslast ligt in het midden. In principe geldt dat als de stukken die je tot je beschikking hebt (het zaakoverzicht, de gegevens uit RDW, het brondocument,

aanvullend PV etc.) onvoldoende zijn om de stelling van betrokkene te weerleggen, betrokkene zijn beroep voldoende aannemelijk heeft gemaakt.

### **Matigen**

De officier van justitie heeft de vrijheid het sanctiebedrag te matigen als betrokkene een beroep doet op persoonlijke omstandigheden. Het is belangrijk voor ogen te houden dat wij er ook zijn voor de belangen van de *overige weggebruikers* en niet alleen voor betrokkene. Maar ben je van mening dat er omstandigheden zijn waarom het gehele sanctiebedrag niet redelijk of billijk is dan mag je matigen. Uitgangspunt hierbij is dat je matigt tot de helft (afronden op hele euro's naar boven) of tot nihil.

## **3. Aandachtspunten**

### **Parkeren**

Volgens de wet (RVV 1990) is de definitie van parkeren: "het laten stilstaan van een voertuig anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van passagiers of voor het onmiddellijk laden of lossen van goederen". Wanneer er niemand onmiddellijk in- of uitstapt of onmiddellijk en bij voortduring aan het laden/lossen is, is er sprake van parkeren. Ook al wordt er maar kort stilgestaan. Van parkeren kan dus al sprake zijn als het voertuig er slechts enkele minuten staat. Dit hangt af van de specifieke situatie.

Op sommige plaatsen is het niet toegestaan om je voertuig te parkeren maar mag je wel stilstaan om te laden en/of te lossen of om passagiers te laten in-/uitstappen. Op andere plaatsen mag je zelfs niet stilstaan. Let dus altijd op hetgeen betrokkene verweten wordt. Als het niet is toegestaan om te parkeren, dan moet uit de verklaring van verbalisant in het zaakoverzicht en/of uit het beroepschrift van betrokkene wel blijken dat betrokkene ook daadwerkelijk geparkeerd stond. Laden/lossen of het in-/uitstappen van passagiers is nooit parkeren en is dus toegestaan op plekken waar een parkeerverbod geldt.

Voor betrokkenen is niet altijd duidelijk wanneer er sprake is van parkeren. Soms spreekt een betrokkene over parkeren, terwijl hij dat juist niet bedoelt. Uit de verdere tekst van het beroepschrift blijkt doorgaans wel wat betrokkene bedoelt. Meestal wil een betrokkene aanvoeren dat hij niet parkeerde, maar slechts even stilstond.

Blijkt uit de omschrijving van de situatie in het beroep van betrokkene al duidelijk dat er geen sprake van in-/uitstappen of laden/lossen was, dan verklaar je het beroep ongegrond.

Bijvoorbeeld: "Ik stond niet geparkeerd maar was mijn boodschappen aan het uitladen. Ik heb de boodschappen opgeruimd, ben even naar het toilet geweest en heb toen direct mijn auto weggezet."

Hier is sprake van parkeren. Je kan het beroep meteen ongegrond verklaren. Ook wanneer er geen pardontijd in het zaakoverzicht staat vermeld. Je hoeft dan dus niet terug voor verzuim.

Het is doorgaans voldoende als verbalisant verklaard heeft dat hij gedurende een bepaalde tijd geen activiteiten bij het voertuig heeft waargenomen.

Verbalisant mag namelijk gedurende deze periode (nog) geen aankondiging van beschikking uitschrijven wegens parkeren. Hij moet eerst afwachten of er daadwerkelijk sprake is van parkeren.

In het zaakoverzicht staat meestal de pardontijd vermeld. Bijvoorbeeld: "Pardontijd 10 minuten". Het kan echter ook zijn dat er de afkorting "ACT" in staat.

De ACT (= aankomst controle tijd) is de tijd waarop verbalisant is begonnen met controleren of er sprake is van laden/lossen of in-/uitstappen. Dit houdt in dat de verbalisant vanaf de ACT heeft gewacht tot was gebleken dat er sprake was van parkeren. Pas op het pleegtijdstip heeft verbalisant de aankondiging van beschikking uitgeschreven.

Voorbeeld: Als er in het zaakoverzicht staat aangegeven dat er een pardontijd van 5 minuten is toegepast en er geen sprake was van direct laden en/of lossen dan wel het direct laten in- en/of uitstappen van passagiers kan je het beroep ongegrond verklaren.

Maar ook bij drie minuten pardontijd kan het nog evident zijn dat er geen sprake is van iemand die aan het laden of lossen is. Bijvoorbeeld als iemand ergens een frietje haalt of snel even wil pinnen. Algemene regel is wel hoe korter de parkeerduur is, hoe meer er van verbalisant verwacht wordt dat hij de specifieke omstandigheden beschrijft waaruit blijkt dat er daadwerkelijk sprake van parkeren was.

Mocht er niets in het zaakoverzicht vermeld staan en betrokkene ontkent te hebben geparkeerd, dan vraag je verzuim op bij de verbalisant (AIV). Klik dan de vraag aan of er activiteiten zijn waargenomen en stel de open vraag of er een pardontijd in acht is genomen en zo ja, hoe lang die pardontijd was. Stuur ook het beroepschrift mee.

### **Laden en of lossen**

In de jurisprudentie is nader uitgewerkt dat onder laden en of lossen het volgende wordt verstaan:

**Het onmiddellijk nadat het voertuig tot stilstand is gebracht bij voortdoring inladen of uitladen van goederen van enige omvang of enig gewicht, gedurende de tijd die daarvoor nodig is"**<sup>1</sup>.

Het mag dus ook langer duren dan tien minuten, als er maar steeds geladen of gelost wordt.

Even wat drinken, toiletbezoek, het opruimen van boodschappen of goederen de trap optillen valt niet onder de definitie van laden of lossen. Bovendien moet het gaan om goederen die niet of bezwaarlijk anders dan per voertuig ter plaatse kunnen worden opgehaald of gebracht.<sup>2</sup>

### **In- of uitstappen van een passagier**

Onder het in- of uit laten stappen van een passagier wordt niet verstaan het wachten op een passagier tot deze naar het voertuig komt of het begeleiden van

---

<sup>1</sup> In de jurisprudentie is o.a. nader bepaald dat het moet gaan om goederen van enige omvang of enig gewicht". (Gerechtshof Leeuwarden 31 maart 2010 WAHV200.040.391 en HR 12 mei 1999 LJN AA2760) en LJN:AA2760

<sup>2</sup> LJN:AJ4297

die persoon naar een andere locatie <sup>3</sup>. In die gevallen is er dus sprake van parkeren.

Ook het slecht ter been zijn is niet snel een reden tot matiging, zeker als er op korte afstand parkeergelegenheid is ingericht speciaal voor het dichtbij de ingang laten instappen van passagiers <sup>4</sup>. Volgens jurisprudentie is een tijd van 10 minuten om iemand die slecht ter been is te laten uitstappen (en begeleiden naar zijn woning) te lang en is er dus sprake van parkeren.

### **Kruispunt**

Voor sommige feitcodes is het van belang of betrokkene op of binnen een bepaalde afstand van een kruispunt stond.

**Kruispunt** = een kruising of splitsing van wegen. Dus ook een T-splitsing is een kruispunt.

### **Eigen terrein of openbare weg**

Soms geven betrokkenen aan dat zij hun voertuig niet op de openbare weg hadden geparkeerd, maar op eigen terrein. Of iets een openbare weg is, is afhankelijk van de toegankelijkheid van de weg/het terrein. Als iedereen onbelemmerd gebruik kan maken van dat stukje grond en deze voor iedereen toegankelijk is, behoort het tot de openbare weg. Zelfs een parkeergarage kan tot de openbare weg behoren. Als je door een kaartje te pakken erin kan, is het voor iedereen toegankelijk en dus openbare weg.

Als men dit verweer voert, maar niet onderbouwt, kan je de zaak meteen afdoen. In het zaakoverzicht staat namelijk altijd dat het een "voor het openbaar verkeer openstaande weg" betref. Pas bij een onderbouwing waardoor je gaat twijfelen (bijvoorbeeld een hek die alleen door een beperkt aantal mensen kan worden geopend met een sleutel), ga je eventueel terug voor verzuim.

### **Verschil tussen een "fietsstrook" en een "fietspad"**

Een **fietsstrook** is een "door doorgetrokken of onderbroken strepen gemarkeerd gedeelte van de rijbaan waarop afbeeldingen van een fiets zijn aangebracht". Vaak zijn deze rood gekleurd, maar dat hoeft niet.

Een **fietspad** is een weggedeelte of vrijliggend pad speciaal voor fietsers, welke middels bebording (G11, G12a of G13) wordt aangegeven.

Tevens zijn er **fietsuggestiestroken**. Deze zijn echter niet opgenomen in het RVV 1990. Fietssuggestiestroken zijn fysiek aangebrachte stroken op de rijbaan die vaak visueel worden aangeduid door een onderbroken streep, een afwijkende kleur en/of materiaal. Hierop zijn dus geen afbeeldingen van een fiets aangebracht!

Ze worden meestal gebruikt op plaatsen waar geen ruimte is voor een fietspad of fietsstrook. Een fietssuggestiestrook mag door alle weggebruikers worden gebruikt. Zo mogen auto's bijvoorbeeld ook op een fietssuggestiestrook parkeren (mits er natuurlijk geen sprake is van mogelijk gevaar en/of hinder).

---

<sup>3</sup> Onder de tijd voor onmiddellijk instappen wordt niet de tijd begrepen die de passagier vóór het instappen nodig heeft om van zijn bestemming het voertuig te bereiken (HR 14 januari 1997 LJN: ZD0615).

<sup>4</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 24 september 2010 WAHV 200.066.922



## Bromfiets en snorfiets

### Het onderscheid tussen brom- en snorfietsen

Bij sommige feitcodes is het onderscheid tussen een brom- en snorfiets van belang.

Snorfietsen zijn ook bromfietsen, maar hebben een maximumsnelheid van 25 kilometer (km) per uur. Zij volgen in beginsel de regels voor fietsers, tenzij anders bepaald.


Een bromfiets heeft een gele kentekenplaat, een snorfiets heeft een blauwe.


### De regels

- Bromfietsers moeten een **helm** dragen. Snorfietsers niet.

- Rijbaan en snelheid

De maximum**snelheid** voor bromfietsers is 45 km per uur. De maximumsnelheid voor snorfietsers is 25 km per uur.

*Snorfietsers* mogen een onverplicht fietspad (bord G13)  niet gebruiken. Behalve met een uitgeschakelde benzinemotor of wanneer men gebruik maakt van een elektromotor.

*Bromfietsers* moeten het verplichte fiets/bromfietspad (bord G12a)  volgen. Bij het ontbreken van het verplichte fiets/bromfietspad dient de bromfietser de rijbaan te gebruiken.

De *bromfietser* mag niet het verplichte fietspad (bord G11)  volgen. De bromfietser mag ook niet een fietsstrook met doorgetrokken streep berijden. De *snorfietser* wel, want die moet de regels voor fietsers volgen.

De snorfietser moet de fietsstrook met onderbroken streep volgen. Deze is in beginsel niet toegankelijk voor bromfietsen. De bromfietser mag de fietsstrook met onderbroken streep wél gebruiken als hij een auto wil inhalen die voor hem op de rijbaan stilstaat om linksaf te slaan. Het (tijdelijk) volgen van de fietsstrook met onderbroken streep mag ook als de bromfietser wil voorsorteren om rechtsaf te slaan. Hij mag hierbij het verkeer op de fietsstrook echter niet hinderen. Bovenstaande manoeuvres zijn niet toegestaan voor de bromfiets als het gaat om een fietsstrook met een doorgetrokken streep.

**VRAAGHETDEPOLITIE.NL** **OP WELK FIETSPAD MAG JE RIJDEN?**  
**VOOR JOUW VEILIGHEID**

Fiets: ook fiets met elektrische trapondersteuning  
 Snorfiets: geen helmplicht, max. 25 km/u  
 Bromfiets: helmplicht, op het bromfietspad, max. 30 (binnen kom) of 40 (buiten kom) km/u, op de weg (bi+bu kom) 45 km/u

	fietspad		
	niet verplicht	verplicht	verplicht
 	verboden (tenzij elektrisch aangedreven)	verplicht	verplicht
 	verboden	verboden	verplicht

**Let op:** Op bovenstaande regelgeving geldt een uitzondering voor snorfietsers! (zie tevens hoofdstuk 4 met dezelfde tekst:)

Op grond van artikel 5 lid 8 RVV 1990 zijn bestuurders van snorfietsen verplicht om gebruik te maken van de rijbaan indien dit bij verkeersbesluit is bepaald en bij het verkeersteken dat het verplichte fietspad aangeeft een onderbord dit aanduidt.



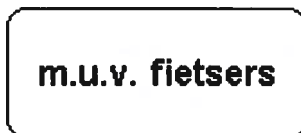
Een gemeente en andere wegbeheerders kunnen dus besluiten bestuurders van snorfietsen te verplichten gebruik te maken van de rijbaan. Zo zijn in Amsterdam snorfietsers vanaf 8 april 2019 verplicht om op de rijbaan te rijden. Alleen op bromfietspaden (waar ook bromfietsers rijden) en in een paar drukke straten moeten snorfietsers op het fietspad blijven. De gemeente Amsterdam heeft op haar website [//maps.amsterdam.nl/snorfietsnaarrijbaan/](http://maps.amsterdam.nl/snorfietsnaarrijbaan/) een overzichtskaart geplaatst met alle locaties waar er verplicht gebruik moet worden gemaakt van de rijbaan.

### **Verschil tussen een pictogram "fiets" en de tekst "fiets".**

Is er sprake van een bord met een onderbord met daarop de tekst "uitgezonderd" en het pictogram van een fiets (zie het voorbeeld hieronder), dan geldt deze uitzondering ook voor snorfietsen. Snorfietsen volgen immers de regels voor fietsen, tenzij anders is bepaald.



Staat op het onderbord geen pictogram, maar bijvoorbeeld de geschreven tekst "m.u.v. fietsers" (zoals het voorbeeld hieronder), dan geldt deze uitzondering alleen voor fietsen en niet voor snorfietsen.



### **Wegsleepkosten**

Het komt voor dat een betrokkene een beschikking ontvangt voor een Muldergedraging maar dat het voertuig tevens is weggesleept en men daarvoor kosten moet betalen.

Er wordt in principe niet gematigd wanneer betrokkene aanvoert dat er wegsleepkosten zijn gemaakt. De reden hiervoor is dat de Mulderbeschikking een andere grondslag heeft dan de wegsleepkosten (wat valt onder bestuursdwang). Mocht je vanwege bijzondere omstandigheden toch willen matigen, overleg dit dan eerst met je Senior.  
(deze aangepaste werkwijze geldt per 17-07-2020!)

### **Veelvoorkomend verweer: De bebording of belijning was niet aanwezig of slecht zichtbaar**

- Wanneer betrokkene een inhoudelijk verweer voert en het zaakoverzicht is helemaal leeg, dan vraag je verzuim op bij verbalisant. Ook als betrokkene zijn stelling niet onderbouwt. Mocht het verweer sowieso niet van invloed zijn op de beslissing (denk aan een beroep op omstandigheden die niet slaagt) dan kan de zaak meteen worden afgedaan.
- Wanneer betrokkene bij het parkeren stelt dat het bord niet duidelijk leesbaar was (omdat het bijvoorbeeld enigszins schuin stond, iets bevuild was of dat er sneeuw<sup>5</sup> op zat) of de belijning wat vervaagd was, kan dit niet leiden tot een matiging of vernietiging van de sanctie.

---

<sup>5</sup> Hoge Raad d.d. 19 november 1985 LJN: AJ5189

Betrokkene mag ter plaatse alleen parkeren op een daartoe bestemd weggedeelte. Bij niet kunnen vaststellen van de aard van het weggedeelte draagt betrokkene het risico. Bij gebrek aan

Betrokkene moest zelf controleren of parkeren ter plaatse wel was toegestaan. Wanneer hij bij twijfel toch parkeert, neemt betrokkene het risico bekeurd te worden. Wanneer een bord in het geheel niet zichtbaar is, is het een ander verhaal. Betrokkene moet wel kunnen zien dat er een bord is. Ga in dat geval niet alleen af op het verweer van betrokkene, maar gebruik ook de informatie in het zaakoverzicht.

- De gronden van beroep zijn altijd het uitgangspunt voor de behandeling van de zaak. Als je besluit om terug te gaan voor verzuim bij de verbaliserende instantie moet je jezelf de vraag stellen: 'Welke informatie heb ik nodig om een goede beslissing te kunnen nemen?'
- Wanneer betrokkene zijn stelling onderbouwt maar uit het zaakoverzicht blijkt dat de situatie duidelijk was, verklaar je het beroep ongegrond met motivering L 002. Vergeet niet het zaakoverzicht mee te sturen.

Zie hoofdstuk 25 voor meer uitleg over bebording!

#### **Veelvoorkomend verweer: Gedoogbeleid**

- Als de beroepsinsteller aanvoert dat er sprake is van een gedoogbeleid, ga je in principe alleen terug voor inhoudelijk commentaar van verbalisant wanneer het bestaan van dit gedoogbeleid aannemelijk wordt gemaakt. Wordt dit niet aannemelijk gemaakt, dan kan de zaak ongegrond verklaard worden.

## **4. Niet de rijbaan gebruiken**

### **Algemeen**

Op grond van artikel 10 RVV 1990 zijn bestuurders van motorvoertuigen verplicht de rijbaan te gebruiken en mogen dus geen gebruik maken van trottoir, fietspad, ruiterspad, voetpad, fiets/bromfietspad. Dit geldt voor zowel rijdend (R315a) als stilstaand (R315b) verkeer. Dit hoeft niet middels bebording en/of belijning aangegeven te worden. Een gehandicaptenparkeerkaart is in dit soort gevallen niet geldig.

### **Stilstaand**

Bij feitcode R315b gaat het om als bestuurder van een motorvoertuig stilstaand niet de rijbaan gebruiken. Dit betekent dat het voertuig ter plaatse ook niet mag stilstaan om te laden en/of lossen of om passagiers te laten in- en/of uitstappen. Mocht betrokkene zich daarop beroepen dan kan de zaak worden bekrachtigd.

Op deze regel zijn echter wel uitzonderingen:

Het komt namelijk wel eens voor in winkelgebieden (bijvoorbeeld in het centrum) dat er sprake is van een bord G7 (voetpad), maar dat er een onderbord staat dat laden en lossen binnen bepaalde venstertijden is toegestaan. Als betrokkene aannemelijk maakt dat het ter plaatse wel is toegestaan om te laden en/of lossen of passagiers te laten in-en/of uitstappen en het zaakoverzicht is onvolledig, dan vraag je dat na bij de verbalisant (AIV).

---

zekerheid van de aard van het weggedeelte behoort parkeren achterwege te blijven. Sneeuw brengt geen verandering in die norm.

### Stilstaan in de berm

Als een voertuig in de berm stilstaat, dan mag niet voor R315b worden geschreven.

Een voertuig mag namelijk in principe in de berm stilstaan, tenzij het de berm van een **autoweg** of een **autosnelweg** betreft. Een voertuig mag volgens artikel 43 lid 3 RVV 1990 alleen gebruik maken van de berm van een **auto(snel)weg** wanneer er sprake is van een noodgeval.

Of er sprake is van een noodgeval wordt beoordeeld aan de hand van de factoren die ook gelden bij het gebruik maken van de vluchtstrook/vluchthaven. Deze factoren zijn te vinden in het Zakboek RVV bij de opmerkingen bij artikel 43 lid 3 RVV 1990 maar ook in het Motiveringenboek bij de motivering "vluchtstrook".

Wanneer een voertuig gebruik maakt van de berm bij een **autoweg** zonder dat er sprake is van een noodgeval, dient er te worden geschreven voor feitcode **R472b**.

Wanneer een voertuig gebruik maakt van de berm bij een **autosnelweg** zonder dat er sprake is van een noodgeval, dient er te worden geschreven voor feitcode **R465b**.

Indien er is geschreven voor feitcode R315b, omdat betrokkene in de berm stond op een autoweg of een autosnelweg, dan moet de feitcode dus gewijzigd worden.

Indien er is geschreven voor feitcode R315b omdat betrokkene in een berm stond die niet gelegen was aan een autoweg of autosnelweg, dan moet de zaak vernietigd worden. Dit is namelijk in principe toegestaan. Dit geldt, tenzij uit het zaakoverzicht blijkt dat er sprake was van gevaar of hinder.

Is dat het geval, laat dan de zaak in je WB1 staan en mail het nummer door naar je aanspreekpunt.

### Stilstaan op een groenstrook

In een berm mag in principe worden geparkeerd, terwijl dat in een groenstrook doorgaans niet is toegestaan. Bij de bepaling of iets al dan niet als berm of groenstrook kan worden aangemerkt, is volgens vaste jurisprudentie doorslaggevend *hoe het terrein zich voor de gemiddelde weggebruiker voordoet*.

Hier volgt een niet-limitatieve én alternatieve opsomming van kenmerken die volgens recente jurisprudentie duiden op een **groenstrook**:

- Bomen in gras<sup>6</sup>
- Aangebrachte beplanting<sup>7</sup>
- Regulier onderhoud van het gras/de beplanting<sup>8</sup>
- Bankjes en afvalbakken die om de zoveel meter zijn geplaatst
- Kunstvoorwerpen op gras<sup>9</sup>

Verder:

- Een afscheiding (zoals een verhoogde trottoirband of andere verhoging) tussen de rijbaan en de groenstrook is niet vereist<sup>10</sup>, maar kan wel duiden op een groenstrook.<sup>11</sup>

---

<sup>6</sup> Hof Arnhem-Leeuwarden 2 december 2019, WAHV 200.218.252 Hof Arnhem-Leeuwarden 21 februari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:1682 Hof Arnhem-Leeuwarden 31 januari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:892

<sup>7</sup> Hof Arnhem-Leeuwarden 8 januari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:84 Hof Arnhem-Leeuwarden 31 januari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:892

<sup>8</sup> Hof Arnhem-Leeuwarden 2 december 2019, WAHV 200.218.252 Hof Arnhem-Leeuwarden 25 februari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:1734

<sup>9</sup> Hof Arnhem-Leeuwarden 25 februari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:1734

- De gemeente hoeft het parkeren op een groenstrook niet fysiek onmogelijk te maken of met borden te waarschuwen dat parkeren daar niet is toegestaan.<sup>12</sup>

Stond het voertuig in een groenstrook, dan moet feitcode R406 (een voertuig doen of laten staan in een park of plantsoen, op openbare beplantingen of groenstroken) gebruikt worden. Als het waarschijnlijk is dat het om een groenstrook gaat, dan vraag je verbalisant of het daadwerkelijk om een groenstrook ging en of dit bij APV geregeld is. Zo ja, dan moet je de feitcode wijzigen van R315b naar R406.

Hiervoor is een verzuim-bouwsteen gemaakt welke in het Motiveringenboek onder het tabblad "AIV" staat.

Als na retour verzuim blijkt dat dit niet in de lokale APV is geregeld of dat er geen sprake was van een groenstrook, dient de zaak te worden vernietigd.

Let op:

R315b is wel correct als een voertuig bijvoorbeeld met twee wielen op een trottoir stond. Het is dan niet meer relevant of het voertuig ook deels in een **berm** of **groenstrook** stond of niet. De beschikking kan dan ongewijzigd in stand blijven.

## Brommobielen

### Definitie brommobiel:

Artikel 1 in de begripsbepalingen van het RVV 1990 (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990):

"Brommobiel: bromfiets op meer dan twee wielen, die is voorzien van een carrosserie."

Daarnaast staat het volgende in het RVV 1990:

### Artikel 2a RVV 1990:

"De regels van dit besluit betreffende motorvoertuigen en bestuurders en passagiers van motorvoertuigen zijn, in plaats van de regels betreffende bromfietsen, bromfietsers en passagiers van bromfietsen, mede van toepassing op brommobielen en bestuurders en passagiers van brommobielen, tenzij anders is bepaald."

### Artikel 22 onder d RVV 1990:

"Voor zover niet ingevolge andere artikelen van dit besluit een lagere maximumsnelheid geldt, gelden voor de volgende voertuigen de volgende bijzondere maximumsnelheden:

**d. Voor brommobielen 45 km per uur"**

<sup>10</sup> Hof Arnhem-Leeuwarden 2 december 2019, WAHV 200,218,252 Hof Arnhem-Leeuwarden 8 januari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:84

<sup>11</sup> Hof Arnhem-Leeuwarden 21 februari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:1682 Hof Arnhem-Leeuwarden 31 januari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:892

<sup>12</sup> Hof Arnhem-Leeuwarden 21 februari 2019, ECLI:NL:GHARL:2019:1682

**Concreet: Vanwege de uitleg in artikel 2a RVV 1990 moeten (bestuurders en passagiers van) brommobielen zich houden aan de regels van (bestuurders en passagiers van) motorvoertuigen. En dus niet aan de regels van bromfietsen!**

In een brommobiel moet men dus ook een gordel gebruiken. Zijn er geen gordels aanwezig en is het een open brommobiel? Dan moet men een goedgekeurde helm dragen.

Met een brommobiel moet men op de rijbaan rijden. Niet op het fietspad of op het trottoir. Op autowegen, autosnelwegen en op wegen die zijn gesloten voor langzaam verkeer mag men ook niet rijden met een brommobiel.

Men mag met brommobielen niet rijden en/of stilstaan op de stoep. Anders kan men worden beboet voor **R315a** of **R315b**.

**R315a:** Als bestuurder met een rijdend motorvoertuig niet de rijbaan gebruiken.

**R315b:** Als bestuurder met een stilstaand motorvoertuig niet de rijbaan gebruiken.

De bijbehorende (code) categorie weggebruikers is bij beide feitcodes "1": "Best. van motorvrtg op meer dan 2 wielen & best. v. brommobielen voor zover RVV 1990". Controleer altijd of de feitcode en de (code) categorie weggebruiker klopt, aangezien verbalisanten hier soms nog wel eens fouten in maken.

Hieronder een aantal voorbeelden van voertuigen die worden gezien als "brommobiel":



Birò

## Gehandicaptenvoertuigen

### algemeen

Bestuurders van een gehandicaptenvoertuig mogen zowel binnen als buiten de bebouwde kom het trottoir, het voetpad, het fietspad of de rijbaan gebruiken. Ook mag een gehandicaptenvoertuig geparkeerd worden op een gehandicaptenparkeerplaats, zelfs indien het voertuig niet is voorzien van een gehandicaptenparkeerkaart. Een gehandicaptenvoertuig mag verder ook worden geparkeerd op het voetpad of trottoir. Dat is een van de oorzaken van de populariteit van de wagentjes onder niet-gehandicapten, vooral in grote steden met weinig en dure parkeerplaatsen.

### Definitie van een gehandicaptenvoertuig volgens artikel 1 in de begripsbepalingen van het RVV 1990 (Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990):

"Gehandicaptenvoertuig: voertuig dat is ingericht voor het vervoer van een gehandicapte, niet breder is dan 1,10 meter en niet is uitgerust met een motor,

dan wel is uitgerust met een motor waarvan de door de constructie bepaalde maximumsnelheid niet meer dan 45 km per uur bedraagt, en geen bromfiets is."

**Definitie van een gehandicaptenvoertuig volgens artikel 1 in de begripsbepalingen van de RV (Regeling Voertuigen):**

"*Gehandicaptenvoertuig*: voertuig dat is ingericht voor het vervoer van een gehandicapte, niet breder is dan 1,10 m en niet is uitgerust met een motor, dan wel is uitgerust met een motor waarvan de door de constructie bepaalde maximumsnelheid niet meer dan 45 km/h bedraagt, en niet zijnde een motorrijtuig met beperkte snelheid of landbouw- of bosbouwtrekker."

**Ingericht voor het vervoer van een gehandicapte**

Het gaat vooral om de vraag of het voertuig wel/niet is ingericht voor het vervoer van een gehandicapte. De Hoge Raad zegt hierover:

"Een voertuig is pas dan ingericht voor het vervoer van een gehandicapte wanneer een bijzondere, aan het lichamenlijk gebrek van de bestuurder aangepaste voorziening is aangebracht" (HR 31-5-83 / VR 83-43).

**Personenauto's** vallen nooit onder "gehandicaptenvoertuig", aangezien deze over het algemeen breder zijn dan 1,10 meter. Het maakt hierbij dus niet uit of ze zijn aangepast aan de lichamenlijke handicap van de bestuurder.

**Brommobielen** kunnen **nooit** een gehandicaptenvoertuig zijn (een brommobiel wordt gezien als een "bromfiets"). Wel kan een brommobiel door voertuigwijzigingen een gehandicaptenvoertuig worden, maar moet zich dan als zodanig laten registreren in het RDW-register waardoor het automatisch geen "brommobiel" meer is.

**Overige wetgeving rondom gehandicaptenvoertuigen:**

**Artikel 2 lid 1 RVV 1990:**

"De regels van dit besluit betreffende voetgangers zijn mede van toepassing op bestuurders van een gehandicaptenvoertuig, indien zij van een voetpad of trottoir gebruik maken of van het ene naar het andere voetpad of trottoir oversteken."

**Artikel 7 RVV 1990:**

Bestuurders van een gehandicaptenvoertuig gebruiken het trottoir, het voetpad, het fietspad, het fiets/bromfietspad of de rijbaan.

**Artikel 10 lid 2 RVV 1990:**

Andere bestuurders dan fietsers en bestuurders van een gehandicaptenvoertuig mogen fietsstroken met doorgetrokken strepen niet gebruiken.

**Artikel 5.10.6 RV**

Gehandicaptenvoertuigen voorzien van een gesloten carrosserie, alsmede gehandicaptenvoertuigen uitgerust met een verbrandingsmotor en niet voorzien van een gesloten carrosserie mogen

- a. niet langer zijn dan 3,50 m;
- b. niet breder zijn dan 1,10 m, en
- c. niet hoger zijn dan 2,00 m.



## Beoordeling:

Er zijn gehandicaptenvoertuigen met en zonder kenteken.

Als een gehandicaptenvoertuig een kenteken heeft (niet te verwarren met een nummer op een verzekeringsplaatje!), dan is het voertuig ook als zodanig geregistreerd in het RDW-register. Je kan dan de zaak beoordelen op basis van de gegevens in het RDW-register.

Wanneer een voertuig geen kenteken heeft, is het voor ons niet te controleren of het daadwerkelijk een gehandicaptenvoertuig is of niet. Ook kunnen we dan niet controleren of het voertuig bijvoorbeeld officieel is goedgekeurd als brommobiel. Dit betekent dat we zaken bij twijfel meteen vernietigen. De wetgeving schiet hierin tekort op dit moment.

Het maakt hierbij overigens niet uit of de bestuurder zelf wel/niet gehandicapt is.

De enige uitzondering hierop is de Birò. Dit voertuig is officieel door de RDW goedgekeurd als "brommobiel". En een brommobiel is geen gehandicaptenvoertuig, tenzij deze specifiek is ingericht voor het vervoer van een gehandicapte bestuurder (wij houden hier de uitleg van de RV aan). Dat de Birò een lage instap en brede deuren heeft staat hier los van. Het is aan betrokkene/gemachtigde om te bewijzen dat een Birò zonder kenteken specifiek is ingericht voor het vervoer van een gehandicapte bestuurder en dat de bestuurder zonder deze aangepaste voorzieningen het voertuig niet zou kunnen besturen. Anders kan de zaak worden bekrachtigd.

Heeft de Birò wel een kenteken, dan zijn de gegevens in het RDW-register leidend.

Mocht je een zaak hebben behandeld waarbij er discussie was of er wel/geen sprake is van een gehandicaptenvoertuig; stuur dan a.u.b. het registratienummer door naar je Senior. We willen monitoren hoeveel zaken we hierover binnen krijgen en kunnen dit eventueel als signaal gebruiken richting wetgever dat er duidelijke(re) wetgeving moet komen. Je hoeft de zaak **niet** vast te houden!

**Let op:** Een voertuig wat is aangepast voor het vervoer van gehandicapte passagiers is **geen** gehandicaptenvoertuig. Denk hierbij bijvoorbeeld aan taxibusjes die zijn aangepast om ook rolstoelen te kunnen vervoeren.

## Motorfietsen

Op grond van artikel 10 RVV 1990 is het formeel gezien ook voor motorfietsen (code categorie weggebruiker 2: "bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen") niet toegestaan om op het trottoir stil te staan/te parkeren. Sommige gemeenten staan dit echter wel toe, mits er geen gevaar en/of hinder wordt veroorzaakt. Raadpleeg bij twijfel de website van de betreffende gemeente en vraag daarna eventueel verzuim op.

## Rijdend

Als er is geschreven voor R315a (als bestuurder van een motorvoertuig rijdend niet de rijbaan gebruiken) dan dient de verbalisant ook daadwerkelijk te hebben geconstateerd dat de gedraging rijdend is begaan. Indien dit niet het geval is, kan er niet worden geschreven voor deze feitcode.

**Let op:**

Het kan voorkomen dat de uitleg van verbalisant in het Z.O. tegenstrijdig en/of onduidelijk is. Zoals in de voorbeelden hieronder:

R315a:

06 IK ZAG DAT BETROKKENE MET HET VOERTUIG REED OP EEN MIDDELS  
07 BORD G7 RVV 1990 AANGEDUID WEGGEDEELTE DAT IS BESTEMD VOOR  
08 HET VERKEER VAN VOETGANGERS, ZIJNDE EEN TROTTOIR.

R315b:

06 IK ZAG DAT HET VOERTUIG STOND OP EEN MIDDELS  
07 BORD G7 RVV 1990 AANGEDUID WEGGEDEELTE DAT IS BESTEMD VOOR  
08 HET VERKEER VAN VOETGANGERS, ZIJNDE EEN TROTTOIR.

Verbalisant heeft het namelijk over een weggedeelte wat is aangegeven met bord G7 en vervolgens over een trottoir.

Wanneer hier geen verweer op wordt gevoerd, is dit geen probleem en kan je de zaak gewoon afdoen. Wanneer er wel verweer op wordt gevoerd, ga je hiervoor terug voor aanvullende informatie (AIV) bij verbalisant. Hiervoor is een bouwsteen beschikbaar die in het Motiveringboek staat onder het tabblad "AIV". Wanneer er geen of onvoldoende response komt, moet de zaak worden vernietigd.

**Snorfiets verplicht op de rijbaan (R312c)**

(zie tevens hoofdstuk 3 met dezelfde tekst)

Op grond van artikel 5 lid 8 RVV 1990 zijn bestuurders van snorfietsen verplicht om gebruik te maken van de rijbaan indien dit bij verkeersbesluit is bepaald en bij het verkeersteken dat het verplichte fietspad aangeeft een onderbord dit aanduidt.



Een gemeente en andere wegbeheerders kunnen dus besluiten bestuurders van snorfietsen te verplichten gebruik te maken van de rijbaan. Zo zijn in Amsterdam snorfietsers vanaf 8 april 2019 verplicht om op de rijbaan te rijden. Alleen op bromfietspaden (waar ook bromfietsers rijden) en in een paar drukke straten moeten snorfietsers op het fietspad blijven. De gemeente Amsterdam heeft op haar website [//maps.amsterdam.nl/snorfietsnaarrijbaan/](https://maps.amsterdam.nl/snorfietsnaarrijbaan/) een overzichtskaart geplaatst met alle locaties waar er verplicht gebruik moet worden gemaakt van de rijbaan.

## 5. Gebruik gordel/ kinderbeveiligingssysteem

### Algemeen

Bestuurders en passagiers van een personenauto, bedrijfsauto, brommobiel, driewielig motorvoertuig met gesloten carrosserie zijn verplicht de voor hen beschikbare gordel te gebruiken (artikel 59 RVV 1990).

### Feitcodes

- Gordel: onder andere R533
- kinderbeveiligingssysteem: vanaf R535f

### Uitgangspunten

- **Verzuim**  
Uitgangspunt is dat de verklaring in het zaakoverzicht waarin staat dat de gordel ongebruikt langs de deurstijl hing of dat de gesp zichtbaar was, voldoende is om het beroep ongegrond te verklaren als betrokkene stelt dat hij de gordel wel droeg.  
Voert betrokkene echter uitvoerig verweer waardoor je twijfelt, vraag dan wel een aanvullend pv op en stuur het beroepschrift van betrokkene mee. In het zaakoverzicht hoeft niet persé te staan dat de gedraging rijdend begaan werd, tenzij betrokkene stelt dat hij niet reed, dan moet je indien de situatie niet duidelijk is om een aanvullend pv vragen.
- Het betreft altijd een **staandehouding**.
- In bepaalde gevallen geldt dat als er géén gordels aanwezig zijn er ook geen beschikking opgelegd mag worden voor het niet dragen van de gordel. Hierbij is de datum van ingebruikname van het voertuig bepalend. Als betrokkene zich er op beroept dat zijn voertuig op een bepaalde datum in gebruik is genomen en er dus geen gordels in het voertuig zitten, dan moet je nagaan of dat voertuig inderdaad onder deze regeling valt. Controleer dan de datum van ingebruikname ("datum 1<sup>e</sup> toelating") in het RDW register en check in artikel 5.2.47 Regeling voertuigen of de datum van ingebruikname hieronder valt.  
Stelt betrokkene slechts dat er geen gordels in het voertuig hoeven te zitten (maar niet dat deze er ook daadwerkelijk niet in zitten), dan hoeft je geen verzuim op te vragen en kun je het beroep direct ongegrond verklaren als uit het zaakoverzicht blijkt dat er gordels aanwezig waren.  
**Wanneer er wel gordels aanwezig zijn is het dragen daarvan verplicht, ongeacht de datum van ingebruikname.**
- Uitgangspunt is dat wanneer de motor van het voertuig draait, de gordel gedragen moet worden. Staat betrokkene in een parkeervak, dan kan geen beschikking worden opgelegd.

- **Ontheffing** gordelplicht

Alleen het CBR kan een ontheffing van de gordeldracht verlenen. Dit wordt officieel vastgelegd in een besluit welke betrokkene bij zich dient te dragen wanneer deze gebruikt wordt, en ter inzage moet worden gegeven als een politieambtenaar daarom vraagt.

Wij matigen het sanctiebedrag niet als iemand stelt dat hij vanwege medische omstandigheden (geestelijk of lichamelijk) geen gordel kan dragen, maar niet over een ontheffing van het CBR beschikt. Anders komt het immers toch neer op een verkapte ontheffing en die mogen wij niet verlenen. Alleen een verklaring van een arts is onvoldoende om betrokkene van de gordelplicht te ontheffen.

Één van de voorwaarden van een ontheffing is dat men deze altijd bij zich moet dragen en dat deze op verzoek van een politieambtenaar moet worden getoond.

Werkwijze vanaf 19-11-2020: Als betrokkene daadwerkelijk over een geldige ontheffing van het CBR beschikt maar deze niet bij zich had ten tijde van de staandehouding dan verklaar je het beroep ongegrond. Er is dan immers niet voldaan aan de voorwaarden.

Beroept betrokkene zich op een ontheffing maar stuurt hij geen ontheffing mee, dan verklaar je het beroep direct ongegrond met als uitleg dat betrokkene geen, onjuiste of onvoldoende info heeft meegezonden.

Stuurt betrokkene wel een ontheffing mee, kijk dan of de ontheffing recent is en check de verklaring van verbalisant in het zaakoverzicht. Het is namelijk mogelijk dat een ontheffing niet verlengd is door het CBR waardoor deze dus niet meer geldig is. Vraag bij twijfel AIV op.

- Een **taxichauffeur** hoeft geen gordel te dragen wanneer hij passagiers bij zich heeft (tijdens dienst). Deze uitzondering geldt echter niet wanneer taxivervoer wordt verricht op basis van een *schriftelijke overeenkomst waarbij gedurende een bij die overeenkomst vastgestelde periode meermalen taxivervoer wordt verricht tegen een in die overeenkomst vastgesteld tarief.*<sup>13</sup>

Ook **pakketbezorgers** (denk bijvoorbeeld aan medewerkers van Postnl) kunnen een **ontheffing** krijgen van de gordeldracht. Er zitten dan wel voorwaarden verbonden aan deze ontheffing. Denk bijvoorbeeld aan een bepaalde maximumsnelheid die gereden mag worden of een maximumafstand tussen de locaties waar de bezorger moet zijn. Het is aan betrokkene om aannemelijk te maken dat hij/zij een ontheffing heeft. Verbalisant zal dan moeten uitleggen aan welke voorwaarde(n) niet is voldaan.

---

<sup>13</sup> *Gerechtshof Leeuwarden d.d. 9 december 2009 WAHV 200.018.303 LJN: BL6975*

- **Zitplaatsen in een kampeerauto (R530a)**  
Op de Startpagina staat onder "Schema gordelplicht kampeerauto" een stroomdiagram die helpt vast te stellen wat nou eigenlijk zitplaatsen zijn in een kampeerauto en hoe ze gebruikt mogen worden.
- De gordel moet op de **juiste wijze** gedragen worden. Wanneer betrokkene de gordel wel draagt, maar niet op de juiste wijze, dan betreft het de feitcode: R535o "de autogordel gebruiken op een wijze die de beschermende werking ervan negatief beïnvloedt of kan beïnvloeden." Of feitcode R535mo bij een passagier die jonger is dan twaalf jaar. Als uit de gedragsgegevens in het zaakoverzicht blijkt dat niet de juiste feitcode gebruikt is, dan mag je de feitcode wijzigen. Je hoeft in dit geval niet terug voor een aanvullend PV.
- Er zijn **verschillende feitcodes**, waaronder bijzondere feitcodes voor passagiers jonger dan 3 jaar, jonger dan 12 jaar, jonger dan 18 jaar en korter dan 1.35m, maar ook voor taxi's en bussen. Voor bepaalde (jongere) passagiers geldt dat zij niet vervoerd mogen worden als er geen gordel of beveiligingsmiddel beschikbaar is. Check dus waarvoor geschreven is en of je voldoende gegevens hebt om te beoordelen of de beschikking terecht is opgelegd en of de juiste feitcode is gebruikt.
- Onder **kinderbeveiligingssysteem** wordt verstaan een zitverhoger of kinderstoeltje. Meer informatie over dit onderwerp vind je onder meer in artikel 59 RVV 1990.  
**Uitzondering kinderbeveiligingsystemen**  
In de wet is ook rekening gehouden met de soms lastige praktijk.
  - Past op de achterbank (na installatie van twee kinderbeveiligingsystemen) geen derde kinderbeveiligingssysteem, dan hoeft dat ook niet voor een derde passagier als deze korter is dan 1,35 meter en minimaal drie jaar oud is (artikel 59b lid 1 RVV 1990). Deze dient dan wel een autogordel te gebruiken!
  - In incidentele gevallen en over korte afstand mogen in personenauto's en bestelauto's achterin personen korter dan 1,35 meter worden vervoerd, mits deze ouder zijn dan drie jaar en de gewone autogordel gebruiken. Dit geldt niet als de passagier een kind is van de bestuurder, eigenaar of houder. Dus voor eigen kinderen moet wel een kinderbeveiligingssysteem worden gebruikt. Zie artikel 59b lid 2 RVV 1990. Door dit artikel wordt een lastige keuze voor ouders voorkomen.  
Deze situatie speelt bijvoorbeeld bij een kinderfeestje of bij een uitwedstrijd van jeugdige spelers. Komt iets met enige regelmaat voor, bijvoorbeeld opa en oma die wekelijks of maandelijks hun kleinkind vervoeren, dan moeten wel maatregelen worden getroffen.

### **Regels rondom autostoeltjes:**

Met een autogordel om zit iedereen een stuk veiliger in de auto. Maar de gordels die we als volwassenen dragen, zijn niet geschikt voor kleine kinderen en baby's. Daarom worden zij vervoerd in autostoeltjes. Sinds de invoering van het autostoeltje is de ernst van het letsel van kinderen bij een botsing afgenomen.

## De wet

In de wet is vastgelegd dat een kind tot 135 cm verplicht in een goedgekeurd autostoeltje moet worden vervoerd. De meeste landen hebben dezelfde regels. Maar soms wijken de regels af. Zo moet je je kind in Duitsland tot 150 cm in een autostoel vervoeren. En in sommige landen mag je je kind tot een bepaalde leeftijd of lengte niet voorin vervoeren. In Nederland mag je je kind gewoon voorin vervoeren. De veiligste plek blijft de achterbank! Wil je je kind toch voorin vervoeren, schakel dan wel de airbag uit. Kinderen kunnen die met een harde klap tegen zich aan krijgen. Vervoer je je baby of peuter voorin met het gezicht naar achteren? Dan ben je verplicht om de airbag uit te schakelen. Als je de airbag niet kunt uitzetten, zet dan de bijrijdersstoel zo ver mogelijk naar achteren.

## Regelgeving goedkeuring autostoeltjes

Autostoeltjes worden volgens een bepaalde regelgeving gekeurd. Pas na goedkeuring mogen ze verkocht worden. Deze regelgeving geldt voor alle Europese landen. Tot nu toe bestaat er nog de R44 regelgeving. Maar sinds 2013 is er een nieuwe regelgeving voor de keuring autostoeltjes; de i-Size (R129) norm.

## Verschil oude (R44) en nieuwe regelgeving (i-Size)

Omdat autostoeltjes volgens de i-Size norm aan strengere eisen moeten voldoen, beschermen ze je kind beter en zijn ze gemakkelijker te bevestigen. Hieronder de grootste veranderingen van de i-Size norm ten opzichte van de R44-norm:

- Autostoeltjes zijn niet langer meer ingedeeld op het gewicht van het kind. Bij autostoeltjes met de nieuwe norm kijk je naar de lengte van het kind. Dit is duidelijker voor ouders, omdat de lengte gelijk is aan de kledingmaat van je kind.

*De R44 was ingedeeld in groepen en op basis van gewicht*

Gewichtsgroep	Gewicht	Leeftijd	Type
Groep 0+	tot 13 kg	ongeveer 0 - 12 mnd	baby autostoel
Groep 1	9 - 18 kg	ongeveer 12 mnd - 4 jaar	peuter autostoel
Groep 2/3	15 - 36 kg	ongeveer 4 - 10 jaar	kinderautostoel (zitverhoger)
Daarna	langer dan 135 cm	autogordels	

*De nieuwe regelgeving is op basis van lengte en het langer achteruit vervoeren van je kind*

Soort i-Size stoel	Geschikt voor	Vergelijkbaar met R44
Achterwaarts gericht	kinderen tot 83 cm én een leeftijd van 0 tot minimaal 15	baby autostoel ( 0 - 13 kg)

	maanden	
Voorwaarts gericht	kinderen tussen 60 en 105 cm én ouder dan 15 maanden	peuter autostoel (9 - 18 kg)
Voorwaarts gericht	kinderen tussen 105 cm en 135 cm	kinderautostoel (15 - 36 kg)

- i-Size autostoeltjes zijn standaard getest op botsingen vanaf de zijkant.
- Het is veiliger om kinderen langer achteruit te vervoeren. In de i-Size autostoeltjes moet je je kind dan ook verplicht tot 15 maanden achteruit vervoeren. Pas vanaf 15 maanden mag je kind dus vooruit kijken.
- i-Size autostoeltjes bevestig je altijd met het Isofix systeem. Deze autostoelen passen op iedere zitplaats met het 'i-Size ready' label. Auto's vanaf het bouwjaar 2016 hebben dit standaard. De meeste i-Size autostoeltjes passen ook in auto's die het Isofix systeem hebben. Bij deze auto's moet je in de handleiding of op internet checken of je het i-Size autostoeltje kunt gebruiken.

### Stapsgewijze invoering i-Size

De nieuwe regelgeving (R129/i-Size) wordt in stappen ingevoerd en zal uiteindelijk de oude regelgeving (R44) vervangen.

#### 2013:

Sinds 2013 zijn er baby- en peuterstoeltjes op de markt die goedgekeurd zijn volgens de i-Size norm. Deze autostoeltjes zijn te gebruiken vanaf de geboorte tot kinderen met een lengte van 105 cm (ongeveer 4 jaar oud).

#### 2018:

Vanaf 2018 komen er ook kinderautostoelen op de markt die goedgekeurd zijn volgens de i-Size (R129) norm.

#### 2019:

Vanaf 2019 worden er geen autostoeltjes meer gemaakt die voldoen aan de R44 norm. Deze autostoelen zullen dus langzaam verdwijnen. Heb je een autostoel die voldoet aan R44? Deze mag je nog wel gewoon gebruiken. Er wordt echter geadviseerd om een autostoel te gebruiken die voldoet aan de nieuwe regelgeving.

### Uitzonderingen op wetgeving

Volgens de wet moet je kinderen tot 135 cm in een goedgekeurd autostoeltje vervoeren. Omdat dit in de praktijk niet altijd gaat, staan er in de wet een paar uitzonderingen.

Deze uitzonderingen gaan over het vervoeren van kinderen in je eigen auto, in een andere auto, in de taxi en in de bus.

## 6. Mobiele telefoon / Mobiel elektronisch apparaat

### Uitleg voor zaken met pleegdata tot en met 30 juni 2019 en algemene uitleg over o.a. de term "vasthouden":

#### Algemeen

Op grond van artikel 61a RVV 1990 is het degene die een motorvoertuig, bromfiets, snorfiets of gehandicaptenvoertuig dat is uitgerust met een motor, bestuurt verboden **tijdens het rijden** een mobiele telefoon vast te houden.

#### Uitgangspunten

- Onder **mobiele telefoon** wordt verstaan "een apparaat dat bestemd is voor het gebruik van mobiele openbare telecommunicatiediensten". Hieronder vallen niet de zogenoemde 27MC-bakkies (vaak gebruikt in vrachtwagens). Deze maken namelijk geen gebruik van het mobiele telecommunicatienetwerk en zijn dus wel toegestaan.  
Ook apparaten die worden gebruikt ten behoeve van een gesloten netwerkverkeer, zoals mobilofoons van de politie en taxichauffeurs, vallen hier niet onder.  
Een tablet met daarop een app geïnstalleerd om bijvoorbeeld te bellen of voor WhatsApp valt er wel weer onder!

Uit de zaakgegevens moet blijken dat het gaat om "een apparaat dat bestemd is voor het gebruik van mobiele openbare telecommunicatiediensten". Dat blijkt het duidelijkst als merk en/of type van de telefoon vermeld zijn, maar dat is geen vereiste. Het is voldoende als verbalisant heeft gespecificeerd dat het een telefoon betrof.

#### Enkele voorbeelden:

- Als je zeker weet dat een beschikking is uitgeschreven voor een "bakkie" (zie onder "Uitgangspunten") dan vernietig je de beschikking. Als je het niet zeker weet, vraag je een aanvullend pv op bij de verbalisant.
- Is de beschikking opgelegd omdat met een Smartwatch gebeld werd, houd de zaak dan vast en meld dit bij je Senior.
- Ook een telefoon zonder simkaart mag niet worden vastgehouden. De omstandigheid dat met het toestel niet gebeld kon worden, doet nl. niets af aan het feit dat dit apparaat bestemd is voor het gebruik van mobiele openbare telecommunicatiediensten.<sup>14</sup>
- Navigatieapparatuur met bluetooth-functie is geen mobiele telefoon. Het vasthouden van een afstandsbediening van een navigatiesysteem kan niet gelijk gesteld worden met het vasthouden van een mobiele telefoon, ook niet als het navigatiesysteem via een bluetooth-functie verbonden is met een (mobiele) telefoon en via de afstandsbediening van het

---

<sup>14</sup> Gerechtshof Leeuwarden, 11-01-2011, 200.070.685, LJN: BQ6733



navigatiesysteem de telefoon kan worden in- en uitgeschakeld. Hiermee krijgt de afstandsbediening nog niet het karakter van mobiele telefoon.<sup>15</sup>

- Het gaat om het **vasthouden** van de mobiele telefoon en het maakt daarbij niet uit of er daadwerkelijk gebeld werd.

Onder het begrip "vasthouden" valt meer dan alleen het in de hand houden van de telefoon. Onder "vasthouden" wordt in ieder geval ook verstaan:

- \* Het tussen hoofd en schouder<sup>16</sup> of in de hoofddoek<sup>17</sup> geklemd houden.
  - \* Bevestiging van een mobiele telefoon aan de pols.<sup>18</sup>
  - ~~\* Het op je schoot laten liggen van je mobiele telefoon.~~
  - \* Het continu vasthouden van het oortje van de handsfreeset tegen het oor.<sup>19</sup> Het bedienen van de telefoon d.m.v. een headset is wél toegestaan. Houdt de bestuurder de headset voortdurend vast, dan mag dat niet. Leg een dergelijke zaak voor aan je Senior.
  - \* "Telefoon + bestuurder + aan bestuurder bevestigd (hulp)middel is ook vasthouden."<sup>20</sup>
- Je mag de telefoon dus bijvoorbeeld ook niet met een bandje om je pols hebben zitten (tenzij het een smartwatch is).
- \* Het met de hand bedienen van een telefoon die in een telefoonhouder is geplaatst welke aan het dashboard is bevestigd, valt niet onder de term "vasthouden"!<sup>21</sup>

Let op: Naar aanleiding van een uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden<sup>22</sup> d.d. 9 augustus 2021 valt het op schoot hebben liggen van je mobiele telefoon/mobiel elektronisch apparaat **niet** onder de term "vasthouden"!!

Twijfel je of iets onder de term "vasthouden" valt, leg dit dan voor aan je Senior.

- De gedraging moet **rijdend** geconstateerd zijn. Als het voertuig geparkeerd staat, of stil staat voor bijvoorbeeld het rode verkeerslicht, mag de bestuurder wel handmatig gebruik maken van een mobiele telefoon. Rijdend mag dus niet, ongeacht hoe hard/zacht men rijdt. Doorgaans biedt de verklaring van verbalisant in het zaakoverzicht voldoende informatie, bijvoorbeeld bij de volgende formulering: 'betrokkene hield tijdens het rijden een mobiele telefoon tegen zijn (linker of rechter) oor'. Twijfel je toch bijvoorbeeld n.a.v. het door betrokkene onderbouwde verweer, vraag dan om een aanvullend pv.

---

<sup>15</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 26 april 2010 WAHV 200.034.291, LJN: BN3861

<sup>16</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 09 januari 2008, WAHV 07/01355, LJN: BC9276

<sup>17</sup> Mobiele telefoon tussen hoofddoek en oor

Bij een telefoon die geklemd zit tussen een hoofddoek en het oor kan de gebruiker niet zien welke toets van de telefoon zij moet indrukken bij de bediening van het toestel. Hierdoor leidt niet alleen het telefoongesprek af van de verkeerssituatie, maar neemt ook het risico toe dat de bestuurder te veel betrokken is bij het op de tast bedienen van het toestel. Bovendien is zij daardoor minder goed in staat de benodigde verkeershandelingen te verrichten. Rechtbank Utrecht d.d. 20 december 2010 zaaksnummer 720730 BU 10-1383, LJN: BO7569

<sup>18</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 15 februari 2006, WAHV 05/01231, LJN: AV3538

<sup>19</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 24 augustus 2006 WAHV 06/00196, LJN: AZ5407

<sup>20</sup> Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden d.d. 07 maart 2018 WAHV 200.220.417 en WAHV 200.222.927 ECLI:NL:GHARL:2018:2186

<sup>21</sup> Gerechtshof Arnhem - Leeuwarden d.d. 7 maart 2018, WAHV 200.220.417 en WAHV 200.222.927

<sup>22</sup> Gerechtshof Arnhem - Leeuwarden d.d. 9 augustus 2021, WAHV 200.288.032

Ook het tijdens optrekken (bv bij het verkeerslicht) nog een aantal seconden vasthouden (ondanks dat de verbinding al verbroken is) valt onder deze feitcode.

Wanneer een betrokkene een beroep doet op het feit dat hij met zijn voertuig stilstond/niet aan het rijden was en in het zaakoverzicht staat enkel dat de 'bestuurder' de telefoon in de hand vasthield, dan is aanvullende informatie nodig. Een element van de feitcode is namelijk '*tijdens het rijden*' en de verbalisant heeft zich daar niet over uitgelaten. Daartegenover betwist de betrokkene – ongeacht of dit zeer summier is– de gedraging en dan is in dit geval een aanvullend pv nodig.

- De beschikking kan alleen worden opgelegd aan daadwerkelijke **bestuurder** en niet aan de juridisch bestuurder. Het is een rijinstructeur dus wel toegestaan een mobiele telefoon vast te houden wanneer hij niet zelf achter het stuur zit.

Let op: Zaken met pleegdata tot en met 30 juni 2019 waarbij er op kenteken is geschreven moeten door het ASP worden afgedaan.

## **Aanvullende uitleg voor zaken met pleegdata vanaf 1 juli 2019:**

Per 1 juli 2019 is de wet aangepast.

### **Artikel 61a RVV 1990 was tot en met 30 juni 2019:**

Het is degene die een motorvoertuig, bromfiets, snorfiets of gehandicaptenuvoertuig dat is uitgerust met een motor bestuurt verboden tijdens het rijden een mobiele telefoon vast te houden. Onder een mobiele telefoon wordt verstaan een apparaat dat bestemd is voor het gebruik van mobiele openbare telecommunicatiediensten.

### **Artikel 61a RVV 1990 is vanaf 1 juli 2019:**

Het is degene die een voertuig bestuurt verboden tijdens het rijden een mobiel elektronisch apparaat dat gebruikt kan worden voor communicatie of informatieverwerking vast te houden.

### **Ook de feitcode is aangepast:**

	Feit	Overtreden artikel	Tarief in euro per feit en categorie														
			1	2	3	4	5	6	7	8							
	<b>"XXX. Gebruik van mobiele telecommunicatieapparatuur</b>																
R 545	als bestuurder van een motorvoertuig, bromfiets, snorfiets of gehandicaptenvoertuig met motor tijdens het rijden een mobiele telefoon vast houden	61a RVV 1990	240	240	160	95"											

vervangen door:

	Feit	Overtreden artikel	Tarief in euro per feit en categorie														
			1	2	3	4	5	6	7	8							
	<b>"XXX. Gebruik van mobiele telecommunicatieapparatuur</b>																
R 545	als bestuurder van een voertuig tijdens het rijden een mobiel elektronisch apparaat dat gebruikt kan worden voor communicatie of informatieverwerking vasthouden	61a RVV 1990	240	240	160	95											240"

Concreet betekent dit dat vanaf 1 juli 2019 het voor iedereen die een voertuig bestuurt (dus ook voor fietsers, trambestuurders en bestuurders van alle gehandicaptenvoertuigen), verboden is om tijdens het rijden een mobiel elektronisch apparaat vast te houden. De code categorie 8 ("een ieder") is toegevoegd voor trambestuurders. Fietsers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen met of zonder motor vallen onder code categorie 4.

### **"Mobiele telefoon" wordt "mobiel elektronisch apparaat dat gebruikt kan worden voor communicatie of informatieverwerking":**

De term "mobiel elektronisch apparaat dat gebruikt kan worden voor communicatie of informatieverwerking" is een breed begrip. Veel ruimer dan de term "mobiele telefoon".

De ontwikkelingen met betrekking tot elektronische apparatuur gaan erg snel. Daarom is er bewust gekozen voor een ruime, algemenere term zodat wordt voorkomen dat in de toekomst bepaalde apparaten buiten dit artikelen komen te vallen.

### **Wat valt er wel/niet onder een "mobiel elektronisch apparaat dat gebruikt kan worden voor communicatie of informatieverwerking"?**

Onder andere de volgende apparaten vallen onder de nieuwe term:

- Mobiele telefoons
- Tablets/iPads
- Muziekspelers, mediaspelers
- Mobiele televisies
- Computers, laptops, macbooks
- E-readers
- Navigatieapparatuur die niet in een houder zit
- Digitale foto- en videocamera's
- Digitale opnameapparaten
- Portofoons
- Scanners van pakketbezorgers

Let op: Bovenstaande lijst is dus niet uitputtend!

Het maakt hierbij niet uit of deze apparaten met een snoer zijn verbonden aan het voertuig (bijvoorbeeld een oplader). Het apparaat blijft mobiel. Smartwatches vallen ook onder het begrip mobiel elektronisch apparaat. Het om je pols dragen van dergelijke apparatuur valt echter niet onder het begrip "vasthouden".

De volgende apparaten vallen niet onder het nieuwe verbod:

- Spreeksleutels (of gelijkende voorwerpen) die zijn bevestigd aan mobilifoons of de zogenoemde 27MC-bakkies (vaak gebruikt in vrachtwagens) en mobilifoons van bijvoorbeeld politie en taxichauffeurs,
- Elektronische sigaretten, e-cigarettes
- Apparatuur dat bedoeld is om op of aan het lichaam gedragen te worden zoals:
  - hartslag/bloeddrukmeters, pacemakers, brillen met een informatiefunctie (zoals Google-glasses)

Evenmin is er sprake van vasthouden als iemand een mobiel elektronisch apparaat bedient via een knopje aan een snoer.

Een afstandsbediening van de autoradio valt niet onder een "mobiel elektronisch apparaat".

#### Consistent verweer

Consistent verweer, dus een ontkenning bij zowel de standhouding als in het verweer, kan leiden tot twijfel bij het Hof als de uitleg van verbalisant erg summier is. Ga in zo'n geval terug voor een aanvullend pv.

Wanneer verbalisant niet het merk/type heeft vermeld, maar wel andere kenmerken waaruit blijkt dat het een "mobiel elektronisch apparaat dat gebruikt kan worden voor communicatie of informatieverwerking" betrof, dan is dat voldoende.

#### **Handhaving op kenteken:**

Vanaf 1 juli 2019 mag er wettelijk gezien op kenteken worden bekeurd indien standhouding niet mogelijk is. Dit biedt tevens de mogelijkheid om digitaal te gaan handhaven.

#### Verzuim

Vraag alleen om een aanvullend pv als je op basis van het beroepschrift en de informatie in het zaakoverzicht twijfelt of er sprake was van een "mobiel elektronisch apparaat dat gebruikt kan worden voor communicatie of informatieverwerking".

Bij feitcode R545 is de vraag of er een merk/type/kleur is waargenomen niet meer zo relevant. Daarbij komt nog dat dit in het feitenboekje slechts een aanwijzing is voor de verbalisant (zie hiervoor tevens de "werkstructuur algemene aandachtspunten beoordelen"). Daarnaast gaat deze aanwijzing op termijn verdwijnen uit het feitenboekje.

Er is een standaard AIV-bouwsteen die eventueel gebruikt kan worden als we willen weten hoe verbalisant heeft vastgesteld dat betrokkene een mobiel elektronisch apparaat vasthield tijdens het rijden. Deze staat in het Motiveringboek onder het tabblad AIV.

Het is sowieso niet nodig om een zaak te vernietigen als er geen merk/type/kleur zijn genoteerd als de gedraging duidelijk is waargenomen én voor ons ook duidelijk is dat de gedraging daadwerkelijk is begaan. Als het ontbreken van een merk/type/kleur een grond van beroep is dan kun je daar het volgende op antwoorden:

*Dat de verbalisant geen merk, type of kleur heeft genoteerd geeft op zichzelf geen aanleiding om te twifelen aan de waarneming van de verbalisant. Het staat voldoende vast dat de betreffende gedraging door u is begaan. Omtrent de bewijsvoering verwijst de officier van justitie naar de bijlage(n).*

Bovenstaande bouwsteen is tevens te vinden in het Motiveringenboek.

### **Aandachtspunten R545 vanaf 1 juli 2019:**

- Let op BENG-verweren!
- Hoe heeft verbalisant vastgesteld dat het daadwerkelijk om een mobiel elektronisch apparaat ging en niet om iets anders? Het verweer dat het om een portemonnee gaat is al snel aannemelijk. Een banaan niet!
- Er wordt nog wel eens een verkeerde (code) categorie weggebruiker ingevoerd waardoor bijvoorbeeld een bromfietser een boete krijgt voor een motorrijder (en die is hoger!). Wees hier dus alert op. Mocht dit al duidelijk blijken uit de stukken, dan mag/moet je de (code) categorie weggebruiker ambtshalve wijzigen. Ook als betrokkene zelf zich er niet op beroept! Niet iedere burger heeft dit namelijk door. Let hierbij ook specifiek op code categorie 8. Deze is alleen bedoeld voor trambestuurders!
- De gedraging moet rijdend zijn begaan. Zie eerdere uitleg hierover in dit hoofdstuk.
- In het Motiveringenboek staat bij de bouwstenen "**Niet handsfree bellen hoofddoek**" en "**Mobiel op schoot mag ook niet**" dat deze alleen gelden voor een "mobiele telefoon". Je mag ze blijven gebruiken, mits uit het dossier duidelijk blijkt dat het gaat om een **mobiele telefoon**! Gaat het om een ander mobiel elektronisch apparaat, dan pas je de bouwsteen hierop aan of gebruik je 1 van de (andere) motiveringen en/of bouwstenen.
- Soms zijn er 2 verbalisanten die betrokken zijn bij het vaststellen van een gedraging. Denk aan een spotter die de gedraging vaststelt en een collega die betrokkene staande houdt. In dit soort zaken is het noodzakelijk dat beide verbalisanten in het Z.O. worden genoemd ("verbalisant 1" en "verbalisant 2"). Ook moet duidelijk zijn wie wat heeft gedaan/waargenomen. Is dit niet duidelijk, dan moeten we dit navragen via AIV.
- **Monocam-en** Handheld zaken mogen niet worden opgepakt. Deze worden door  afgedaan. Ze zijn te herkennen aan deze tekst:  
**01-PROJKODE:MGAN**  
of  
**01 PROJCODE:HHELD**  
Deze pilot is in oktober 2021 gestopt en wordt niet meer voortgezet.

- **Monocam**

Het Monocam (MCAN) project is vanaf oktober 2021 gestopt en deze manier van handhaving zal als definitieve werkwijze door heel Nederland worden uitgerold. Dit betekent dat alle politieregio's in Nederland d.m.v. camera's boetes kunnen opleggen voor R545.

De tekst **01 PROJKODE:MCAN** die bij deze zaken in het zaakoverzicht (Z.O.) staat zou normaal gesproken vervallen, nu het geen project meer is. We zijn echter in contact met de politie om te kijken of deze code in de zaken kan blijven staan, zodat ze voor ons makkelijk te herkennen zijn. De zaken zijn tevens nog te herkennen doordat er in het Z.O. wordt gesproken over een camerasysteem. Ook staat er in AMBer een nummer bij "Kenmerk Fotoset" en zit er een foto bij de documenten. De MCAN-zaken werden eerst alleen door [REDACTED] opgepakt. Vanaf heden kan/mag iedereen de zaken oppakken!

Hieronder een korte uitleg hoe je de Monocam zaken inhoudelijk dient te behandelen:

Als je aan de inhoudelijke beoordeling begint, check dan eerst of het kenteken van het voertuig op de foto overeenkomt met het kenteken in AMBer.

Ga bij het beoordelen of hetgeen de bestuurder in zijn hand heeft een mobiel elektronisch apparaat, dan wel een mobiele telefoon betreft, uit van de volgende criteria:

**1. Is het object een mobiel elektronisch apparaat voor communicatie of informatieverwerking?**

Soms is de resolutie van de foto slecht of valt het waargenomen object weg in de achtergrond, dus kijk eerst of het object duidelijk zichtbaar is; kun je überhaupt zien dat het een mobiel elektronisch apparaat dan wel een mobiele telefoon kan zijn? Zo ja:

- a) Past de vorm; lengte-, breedte- en dikte-verhouding bij een elektronisch apparaat?
- b) Passen de kleur en reflectie van de oppervlakte van het waargenomen object bij een elektronisch apparaat?
- c) Is er eventueel een logo van de fabrikant op het object herkenbaar?
- d) Zijn er openingen/uitstulpingen voor een cameralens en de led voor de flits zichtbaar op de typische plek?
- e) Zijn volumeknoppen en/of is de laadopening voor oplaadkabel/oortjes zichtbaar?
- f) Of zijn er een oplaadkabel of oortjes bevestigd?
- g) Is de glans van het scherm zichtbaar?

**2. Is er sprake van handheld gebruik?**

- a) Omklemmen de vingers (of de hand) het object?
- b) Is er voldoende van de hand/vingers zichtbaar?
- c) Zit het elektronisch apparaat niet in de carkit?
- d) Wat lijkt bestuurder te doen met het object: Is er een belhouding, apphouding, kijkt bestuurder naar het object?

Let op: Indien je niet kunt zien of de bestuurder iets in zijn hand heeft, of als het totaal niet te duiden is wát de bestuurder in zijn hand heeft, dan kun je de zaak meteen vernietigen.

Ook alleen de houding, waarbij er eigenlijk geen twijfel is dat iemand zit te bellen, is niet voldoende. Het apparaat zelf moet zichtbaar zijn!

Mail dit soort zaken na vernietiging tevens door naar [REDACTED], zodat kan worden gemonitord of dit vaker voorkomt. In dat geval willen we dit namelijk terugkoppelen naar de politie.

### **3. Rijdt het voertuig waarin het object zich bevindt?**

Dit is zichtbaar gemaakt door twee kort achter elkaar genomen foto's waarbij, d.m.v. een blauwe en rode lijn, duidelijk is gemaakt dat het voertuig is verplaatst.

Voor de rest van de beoordeling kun je vasthouden aan de werkwijze zoals eerder beschreven in dit hoofdstuk. Het gaat om het vasthouden van een mobiel elektronisch apparaat en het maakt daarbij niet uit of deze daadwerkelijk gebruikt is.

Stuur zoveel mogelijk het zaakoverzicht en de foto mee met de beslissing als je het beroep ongegrond verklaart. De foto is op dit moment namelijk door de burger nog niet in te zien in het Burgerportaal.

De foto staat al wel in AMBer. Mocht dit onverhoopt een keer niet zo zijn dan kan deze worden toegevoegd vanuit de TM (zie hiervoor de WI Inloggen in, en gebruik maken van, de Transactiemodule).

Twijfel je? Leg dan je zaak voor aan onze [REDACTED] of je Senior.

## **7. Verlichting**

### **Algemeen**

In de artikelen 32 t/m 41a van het RVV 1990 zijn de regels m.b.t. het voeren van verlichting neergelegd.

Feitcodes: R 421a t/m R 459

Er zijn veel feitcodes m.b.t. het wel of niet mogen voeren van verlichting. Deze zien o.a. op onder welke omstandigheden de verlichting gevoerd mag worden, de plaats en de kleur van de verlichting. Kijk bij twijfel of voor de juiste feitcode is geschreven.

### **Mist, sneeuw of regen, dag en nacht**

Onder bepaalde omstandigheden mag je wel of juist niet bepaalde verlichting gebruiken. Als betrokkene die omstandigheden betwist of juist stelt dat er wel sprake was van bepaalde omstandigheden waardoor hij bepaalde verlichting mocht voeren, dan moet je nagaan of er inderdaad sprake was van deze omstandigheden.

Dit moet in de verklaring van verbalisant in het zaakoverzicht staan. Is dat niet het geval, vraag dan een aanvullend pv op. Bijvoorbeeld (dit is afhankelijk van de feitcode) om te vragen of het zicht inderdaad slecht was en waaruit dat bleek.

Bij mist, sneeuwval of regen, die het zicht ernstig belemmert, mogen bestuurders van een motorvoertuig (en van een gehandicaptenvoertuig) mistlicht aan de voorzijde voeren. In dat geval hoeven die bestuurders geen dimlicht te voeren. Bij mist of sneeuwval, die het zicht beperkt tot een afstand van minder dan 50 meter, mag mistachterlicht worden gevoerd.

Bij discussie over wanneer de zonsondergang en de -opgang is, kan de hieronder genoemde site van het KNMI geraadpleegd worden, hiervoor hoeft u dus geen aanvullend pv op te vragen als dit niet in het zaakoverzicht vermeld staat.

<http://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/achtergrond/Klimatologische-brochures-en-boeken>, zie de Tabel opkomst en ondergang zon. Deze tabellen zijn ook te vinden op de Startpagina.

Als je deze gegevens in je beslissing gebruikt, voeg dan het overzicht toe in Amber en stuur dit met je beslissing mee naar betrokkene. Voor dit soort zaken is een bouwsteen beschikbaar in het Motiveringenboek.

### **Bijzonderheden**

Het is toegestaan dat motoren naast de 'normale' verlichting rondrijden met continue brandende amberkleurige richtingaanwijzers. Als hiervoor wordt geverbaliseerd kan de zaak vernietigd worden (overleg even met je Senior als je zo'n zaak hebt. Dit komt in de praktijk zelden voor). Ook zijn er een aantal automerken waarbij dit voorkomt.

## **8. Onnodig geluid**

### **Algemeen**

Er zijn verschillende feitcodes die betrekking hebben op het veroorzaken van onnodig geluid. Daarom is het bij deze zaken belangrijk dat je controleert of wel voor de juiste feitcode geschreven is. Welke feitcode de juiste is hangt af van een aantal factoren. Ook worden er bij sommige feitcodes strengere eisen gesteld aan de manier van constateren (zoals bv de verplichting om het geluidsniveau te meten).

Hieronder wordt per feitcode beschreven waaraan moet worden voldaan om te bepalen of de juiste feitcode gebruikt is.

### **De feitcodes**

Het eerste onderscheid tussen de verschillende feitcodes kun je maken door te bepalen of het geluid wordt veroorzaakt door een bewuste actie van betrokkene of dat er sprake is van een technisch mankement van het voertuig. Nadat je dat bepaald hebt kun je controleren onder welke feitcode de gedraging valt.

Hierbij maken we een onderscheid tussen de feitcodes **R522** en **R419** die worden gebruikt als het geluid door toedoen van betrokkene zelf wordt veroorzaakt en de feitcodes **N110a**, **N110b**, **N110e**, **N110n** en **N110p** die worden gebruikt als het geluid wordt veroorzaakt door een technisch mankement. Deze laatstgenoemde feitcodes vallen onder "status voertuig" en worden daarom in deze werkinstructie



niet verder behandeld. Hieronder vallen o.a. het rijden met een niet gasdichte uitlaat/het niet behoorlijk geluiddempend zijn etc.

### Het geluid werd veroorzaakt door toedoen van betrokkene

- **Feitcode R522:** Als bestuurder van een motorvoertuig of als bromfietser c.q. snorfietser onnodig geluid veroorzaken (artikel 57 RVV 1990).

Onder onnodig geluid moet worden verstaan: Geluid dat sterker is dan het geluid dat het rijden met een naar de eisen van de tijd normaal ingerichte auto onvermijdelijk veroorzaakt. Het geluid moet het normale, geaccepteerde, door auto's veroorzaakte geluid te boven gaan.<sup>23</sup> Het gaat dan bijvoorbeeld om het telkens gas geven bij het stilstaan, hoge toeren, maken, wegrijden met piepende banden en "spinning". Bij deze feitcode is het niet bepalend of er iemand is die overlast heeft ondervonden van het geluid en evenmin of een bepaald geluidniveau wordt overschreden. **Er hoeft dus niet te worden gemeten.** Uit de verklaring van verbalisant dat hij bijvoorbeeld hoorde dat "de auto hoge toeren" maakte, volgt al dat de wijze waarop de betrokkene gas gaf onnodig geluid veroorzaakte.

Deze feitcode mag ook gebruikt worden als een uitlaat is aangepast waardoor te veel lawaai wordt veroorzaakt<sup>24</sup>. Hierbij is het wel essentieel dat de verbalisant aangeeft dat de uitlaat door een bepaalde reden, zoals het verwijderen van dempingsmateriaal of een deel van de uitlaat, niet meer tot een type goedgekeurde soort behoort.

**Als de uitlaat slechts vervangen is door een ander goedgekeurd<sup>25</sup> type uitlaatsysteem en dit systeem verder niet is aangepast, dan is dit geluid niet onnodig, ook niet als dit geluid als hinderlijk wordt ervaren is, nu het door de wetgever is toegelaten.**<sup>26</sup> Er mag dan dus geen beschikking worden opgelegd.

Het is dus belangrijk dat dit wordt gecontroleerd.

- **Feitcode R419:** het is niet toegestaan om signalen te geven in andere gevallen of op andere wijze dan is toegestaan (artikel 31 RVV 1990).

Bestuurders mogen slechts geluidssignalen en knippersignalen geven ter afwijking van dreigend gevaar.

Uit het zaakoverzicht moet blijken waar de signalen uit bestonden, zoals bijvoorbeeld overbodige signalen geven met claxon of bel. Ook moet blijken dat er geen aanleiding was om het signaal te geven.

### De werkwijze

Controleer of je alle benodigde gegevens hebt om na te gaan of de beschikking terecht is opgelegd en of voor de juiste feitcode is geschreven. Wij bepalen of voor de juiste feitcode geschreven is, maar om die afweging te kunnen maken hebben we wel voldoende informatie van verbalisant nodig. Als je op grond van de beschikbare gedragsgegevens zeker weet dat de feitcode onjuist is, mag je deze wijzigen. Hiervoor hoef je geen verzuim op te vragen.

<sup>23</sup>Gerechtshof Leeuwarden d.d. 23 juli 2012, WAHV 200.101.719

<sup>24</sup>Zie arrest WAHV 200.006.747

<sup>25</sup> Conform het Besluit uitlaatsystemen motorvoertuigen en bromfietsen.

<sup>26</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 29 december 2004 WAHV 04/00900 LJN: AR8325

Staat er onvoldoende informatie in het zaakoverzicht vraag dan wat verbalisant precies heeft geconstateerd en of het geluid (indien nodig voor de betreffende feitcode, als je twijfelt of het om een N110-feitcode gaat) ook gemeten is, en zo ja: Op welke manier.

Check als je de feitcode hebt gewijzigd altijd of het sanctiebedrag nog juist is!

### **Bijzonderheden**

- Feitcode R522 mag niet worden gebruikt bij onnodig claxonneren!

Staat er onvoldoende informatie in het zaakoverzicht vraag dan wat verbalisant precies heeft geconstateerd en of het geluid (indien nodig voor de betreffende feitcode, als je twijfelt of het om een N110-feitcode gaat) ook gemeten is, en zo ja: Op welke manier.

Check als je de feitcode hebt gewijzigd altijd of het sanctiebedrag nog juist is!

### **Bijzonderheden**

- Feitcode R522 mag niet worden gebruikt bij onnodig claxonneren!

Er wordt regelmatig onterecht geschreven voor feitcode R522 ("onnodig geluid veroorzaken") wanneer er onnodig wordt geclaxonneerd.

Indien betrokkene een boete met feitcode R522 heeft gekregen voor het onnodig claxonneren dan moet de feitcode worden gewijzigd naar R419 ("signalen geven in andere gevallen of op andere wijze dan is toegestaan"). Vergeet dan niet tevens het sanctiebedrag aan te passen, want het sanctiebedrag is bij R522 hoger dan bij R419!

- Let op: Harde muziek in de auto valt niet onder onnodig geluid veroorzaken. Als om die reden een beschikking is opgelegd, dan moet je deze vernietigen, omdat deze gedraging niet onder de WAHV valt.<sup>27</sup>

## **9. Voorsorteerstrook en uitrijstrook**

### **Algemeen**

Feitcode R619: "als bestuurder van een motorvoertuig of als bromfietser die de rijbaan volgt op een kruispunt niet de richting volgen die de voorsorteerstrook waarop zij zich bevinden aangeeft".

Je moet als bestuurder van een motorvoertuig of als bromfietser die de rijbaan volgt **op een kruispunt de richting** volgen die de voorsorteerstrook waarop je je bevindt aangeeft (artikel 62 jo. 78 lid 1 RVV 1990).

Voor deze feitcode kan bijvoorbeeld in het volgende geval geschreven worden: Als je het groene verkeerslicht passeert en op de kruising een andere richting gaat volgen waarvoor een rood verkeerslicht geldt.

Wanneer er in dit geval geschreven is voor het niet stoppen voor rood licht moet je de feitcode wijzigen in feitcode R619. Indien uit het zaakoverzicht duidelijk blijkt dat de feitcode onjuist is, dan mag je deze aanpassen naar R619. Je hoeft dit niet aan verbalisant te vragen.

De hoogte van beide sanctiebedragen is gelijk, waardoor betrokkene niet wordt geschaad.<sup>28</sup> Overleg bij twijfel of je de feitcode moet wijzigen met je Senior.

---

<sup>27</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 24 oktober 2013 WAHV 200.123.690 en 25 november 2013, WAHV 200.125.857.

<sup>28</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 6 april 2010 WAHV 200.040.783 LJN: BM9898

Feitcode R619a "als bestuurder die een doorgaande rijbaan verlaat en daartoe een uitrijstrook volgt ter hoogte van de daarin aangebrachte pijlen niet de richting volgen die de uitrijstrook aangeeft".

Je moet als bestuurder die een doorgaande rijbaan verlaat en daartoe een uitrijstrook volgt ter hoogte van de daarin aangebrachte pijlen **de richting volgen die de uitrijstrook aangeeft** (artikel 62 jo. 78 lid 2 RVV 1990).

### De werkwijze

- Controleer of voor de juiste feitcode geschreven is. Kijk daarbij naar het verschil in bovengenoemde feitcodes. Check ook of de informatie in het zaakoverzicht duidelijk is. Bijvoorbeeld:

05 GEDRAGINGSGEGEVENS :

06 IK ZAG DAT BETROKKENE ALS BESTUURDER GEBRUIK MAAKTE VAN DE  
07 VOORSORTEERSTROOK MET EEN PIJL DIE WEES IN DE RICHTING LINKS  
08 EN DAT BETROKKENE GEEN GEVOLG GAF AAN DEZE OP DE  
09 VOORSORTEERSTROOK AANGEGEVEN RICHTING. BETROKKENE REED IN DE  
10 RICHTING:  
11 GEMERT. IK ZAG DAT DEZE OVERTREDING PLAATS VOND TER HOOGTE  
12 VAN DE  
13 KRUISING/SPLITSING: ROTONDE BROEKDALERBAAN.

In bovenstaande zaak is niet duidelijk of betrokkene nu uiteindelijk rechtdoor, linksaf of rechtsaf ging. Mocht betrokkene de gedraging niet ontkennen, dan is dit geen probleem. Anders moet je terug voor aanvullende informatie bij verbalisant.

- Een voertuig passeren, deels over andere een rijstrook is in bepaalde gevallen toegestaan.  
Toegestaan is: wanneer betrokkene bijvoorbeeld rechtdoor wil rijden en de rechts afslaan voertuigen de weg deels belemmeren waardoor dat voertuig iets naar links moet uitwijken waarbij hij iets over de linker rijstrook komt<sup>29</sup>. Dan vernietig je de sanctie.  
Niet toegestaan is: wanneer betrokkene niet wil wachten tot het voertuig voor hem gaat rijden en hij deze passeert over een rijbaan voor een andere richting<sup>30</sup>. In dit geval verklaar je het beroep ongegrond.  
Uitzondering: wanneer betrokkene aannemelijk maakt dat het voorste voertuig pech heeft, moet je de beschikking wél vernietigen! Alleen het afslaan van de motor van het voorste voertuig is niet voldoende. Er moet duidelijk sprake zijn van pech. Indien een verbalisant ter plaatse een sanctie heeft opgelegd zal deze de situatie ter plaatse ook hebben gezien en kunnen vertellen of er inderdaad een voertuig met pech stond. Vraag dan een aanvullend pv op als er niets in het zaakoverzicht staat.
- Als er twee beschikkingen zijn opgelegd, een voor roodlichtnegatie en een voor het op een kruising niet de richting volgen die de voorsorteerstrook aangeeft, dan zijn beide beschikkingen terecht opgelegd als betrokkene daadwerkelijk het rode verkeerslicht gepasseerd is en pas daarna de andere richting is gaan volgen.

---

<sup>29</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 8 februari 2010 WAHV 200.046.413

<sup>30</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 9 augustus 2010 WAHV 200.051.823

## 10. Mogelijk gevaar/hinder veroorzaken

Feitcode: R395, artikel 5 WVV 1994.

Verbalisant moet in het zaakoverzicht vermelden waar het (mogelijke) gevaar of de (mogelijke) hinder uit bestond. Het is niet voldoende als er alleen staat dat er sprake was van (mogelijk) gevaar/hinder. In dat geval moet je terug voor verzuim naar verbalisant met het verzoek "aan te geven waaruit het (mogelijke) gevaar /de (mogelijke) hinder heeft bestaan". Stelt betrokkene in het geheel niet ter discussie dat er sprake was van (mogelijk) gevaar of hinder, bijvoorbeeld als betrokkene zich beroept op omstandigheden, dan hoef je niet terug te gaan voor verzuim.

Let op (1): Soms heb je situaties waarin er geschreven kan worden voor verschillende feitcodes. Denk aan een voertuig wat op de stoep staat geparkeerd voor een in-/uitrit binnen een E1-zone waarbij er gevaar/hinder wordt veroorzaakt. Je kan hier al voor zeker 4 verschillende feitcodes schrijven. In zulke situaties maakt het niet uit voor welke feitcode er is geschreven zolang de feitcode maar overeenkomt met de waargenomen gedraging.

Op basis van recente jurisprudentie<sup>31</sup> is het ook geen probleem als er voor R395 is geschreven zolang maar duidelijk staat omschreven waaruit het (mogelijke) gevaar /de (mogelijke) hinder heeft bestaan.

Let op (2): Het kan voorkomen dat gemeente BOA's schrijven voor R395 als de kentekenplaten van een geparkeerd voertuig zijn afgeplakt zodat scanauto's het kenteken niet kunnen "lezen". Deze zaken mogen meteen worden vernietigd aangezien R395 hiervoor niet gebruikt kan worden. Mail de zaaknummers ter signalering door naar je Senior.

## 11. Een autosnelweg gebruiken met een motorvoertuig waarmee niet sneller mag en kan worden gereden dan 60km/h

Feitcode R461a, artikel 42 lid 1 RVV 1990.

Deze feitcode komt niet vaak voor. Het is bij deze feitcode vooral belangrijk om de categorie te controleren.

Categorie 8 (een ieder) geldt alleen voor stilstaande ontkoppelde aanhangwagens en categorie 6 is bedoeld voor overige weggebruikers. Let hier op, want het sanctiebedrag is bij beide categorieën verschillend. Indien de categorie duidelijk fout is, hoef je geen extra informatie op te vragen bij verbalisant. Check wel of het sanctiebedrag ook is aangepast nadat je de categorie hebt gewijzigd.

---

<sup>31</sup> Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 11 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4572 en Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 20 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4845

## 12. Experiment begeleid rijden

Sinds 1 november 2011 kunnen jongeren vanaf 17 jaar hun rijbewijs halen. Tot hun 18e mogen zij alleen autorijden met een op een begeleiderspas vermelde begeleider. Vanaf hun 18<sup>e</sup> jaar mogen zij zelfstandig de weg op.

Feitcode K065c: als 17-jarige bestuurder in het bezit van een rijbewijs B een motorrijtuig van de rijbewijscategorie B besturen terwijl naast de bestuurder geen in de begeleiderspas vermelde begeleider zit. Artikel 110 WvW 1994 jo. 173k lid 1 onder d RR.

Deze feitcode is per 1 januari 2019 vervallen. Daar is feitcode K065cc voor in de plaats gekomen.

Feitcode K065cc:

als houder van een rijbewijs B dat met het oog op deelname aan begeleid rijden was afgegeven, jonger dan 18 jaar een motorrijtuig waarvoor rijbewijs B is vereist besturen zonder dat een op de begeleiderspas vermelde begeleider op de zitplaats

naast de bestuurder zat. Artikel 111a lid 3 onder b en c WvW 1994.

Deze feitcode geldt vanaf 1 januari 2019.

Feitcode K065d: als 17-jarige bestuurder in het bezit van een rijbewijs B een motorrijtuig van de rijbewijscategorie B besturen terwijl naast de bestuurder een in de begeleiderspas vermelde begeleider zit, ten aanzien van wie de bestuurder weet dat deze onder zodanige invloed verkeert van een de rijvaardigheid verminderende stof zoals alcohol of een andere stof in de zin van artikel 8 lid 1 WvW 1994, dat de begeleider niet meer tot behoorlijk begeleiden in staat moet worden geacht. Artikel 110 WvW 1994 jo. 173k lid 1 onder d RR.

Deze feitcode is per 1 januari 2019 vervallen.

## 13. Helmplicht

Feitcodes: R536a, R536c, R536e en R537, artikel 60 RVV 1990.

### Algemeen

De bestuurders en de passagiers van bromfietsen, brommobielen zonder gesloten carrosserie, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen zonder gesloten carrosserie moeten een goed passende helm dragen, die door middel van een sluiting op deugdelijke wijze op het hoofd is bevestigd en die is voorzien van een goedkeuringsmerk als bedoeld in artikel 22, zesde lid van de Wegenverkeerswet 1994.

Uitgangspunten:

- Bij deze gedraging wordt betrokkene meestal staande gehouden. Er mag echter ook op kenteken worden geverbaliseerd. De beschikking wordt dan opgelegd aan de kentekenhouder.
- Op een snorfiets geldt over het algemeen geen helmplicht. Hierop zijn echter uitzonderingen: Zie kopje "Helmplicht snorfietsers" hieronder.
- In een open brommobiel of op een trike of quad **met goedgekeurde veiligheids gordels** hoeft geen helm te worden gedragen.
- Op een brombakfiets hoeft geen helm te worden gedragen.

- Er is geen ontheffing mogelijk voor de helmplicht.
- De helm moet goed passend zijn en op een juiste manier worden gebruikt. Zo dient bijvoorbeeld de sluiting goed vast te zitten.

Zie hoofdstuk 22 voor meer informatie over quads en o.a. over de helmplicht bij quads.

#### **Helmplicht snorfietzers:**

Wanneer moeten snorfietzers een helm dragen als ze op de rijbaan rijden?

**Antwoord: Alleen wanneer er sprake is van een verplicht fietspad (aangegeven met een G11-bord) met bebording dat snorfietzers de rijbaan op moeten.**

In alle andere gevallen hoeft een snorfietser geen helm te dragen!

Dus als er bijvoorbeeld sprake is van een onverplicht fietspad (G13) of überhaupt geen fietspad, dan moet een snorfietser op de rijbaan rijden, maar hoeft men geen helm te dragen.

Let op:

Het gaat bij de helmplicht dus om een **goed passende** helm, die door middel van een **sluiting** op **deugdelijke wijze** op het hoofd is bevestigd en die is voorzien van een **goedkeuringsmerk**.

Het komt wel eens voor dat jongeren een petje of capuchon onder de helm dragen. Op zich is dit toegestaan, zolang er maar aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan! Uit het dossier moet blijken of dit wel/niet het geval is. Bij twijfel vraag je hiervoor aanvullende informatie op bij verbalisant. Blijkt dat aan de voorwaarden wordt voldaan, dan moet de sanctie worden vernietigd.

## **14. Buiten de vakken parkeren binnen een erf (bord G5)**

Feitcode R478, artikel 46 RVV 1990.

Als bestuurder van een motorvoertuig is het niet toegestaan binnen een erf te parkeren anders dan op parkeerplaatsen die als zodanig zijn aangeduid of aangegeven. Dit is alleen toegestaan voor gebruikers van de gehandicaptenparkeerkaart in combinatie met een parkeerschijf en voor maximaal 3 uur (zie hiervoor ook 'parkeren voor gehandicapten' op de Startpagina).

Het laten in- en uitstappen van passagiers en het laden/lossen van goederen is wel toegestaan.

## **15. Verbod op stilstaan**

Dit is geregeld in artikel 23 lid 1 RVV 1990.

Het gaat hierbij om stilstaan en niet om parkeren, ook laden/lossen of in- of uitstappen is niet toegestaan. Enige uitzondering hierop is het onder e genoemde (stilstaan bij een bushalte), daar mag je wel iemand onmiddellijk laten in- of uitstappen.

Een ACT (= aankomstcontroletijd) of parkeerduur hoeft dus niet door verbalisant te worden vermeld.

De bestuurder mag zijn voertuig in een aantal situaties niet laten stilstaan:

- a. op een kruispunt of een overweg;
- b. op een fietsstrook of op de rijbaan langs een fietsstrook;
- c. op een oversteekplaats of binnen een afstand van vijf meter daarvan;
- d. in een tunnel;
- e. bij een bord bushalte ter hoogte van de geblokte markering dan wel, ingeval die markering niet is aangebracht, op een afstand van minder dan 12 meter van het bord;
- f. op de rijbaan langs een busstrook en
- g. langs een gele doorgetrokken streep.

## **16. Stilstaan op en parkeren bij een kruispunt (R396a en R397a):**

### **Stilstaan op een kruispunt**

Feitcode R396a: Als bestuurder een voertuig laten stilstaan op een kruispunt, artikel 23 lid 1 sub a RVV 1990.

Deze feitcode gaat over het daadwerkelijk op een kruisingsvlak stilstaan (dus niet daarbuiten). Het verbod geldt voor de gevallen waar dat uit oogpunt van verkeersveiligheid of doorstroming absoluut noodzakelijk is. Hier kan eventueel ook parkeren op een kruispunt onder vallen, maar dan moet je wel zeker weten dat er op het kruisingsvlak is geparkeerd.

Vaak wordt deze feitcode gebruikt als men tijdens het rijden plots stilstaat op een kruispunt waardoor bijvoorbeeld het kruisende verkeer wordt/kan worden gehinderd.

Let op: Een T-splitsing valt ook onder de term "kruispunt".

### **Parkeren bij een kruispunt binnen 5 meter daarvan**

R397a: Als bestuurder een voertuig parkeren bij een kruispunt binnen 5 meter daarvan, artikel 24 lid 1 sub a RVV 1990.

Deze feitcode spreekt voor zich. Het is niet toegestaan om een voertuig bij een kruispunt of binnen vijf meter daarvan te parkeren. Stilstaan is dus wel toegestaan! Volgens het feitcodeboekje moet de verbalisant aangeven wat de mate van belemmering was, dit is echter geen wettelijke vereiste.

Alleen wanneer betrokkene stelt dat hij niet binnen vijf meter stond en de afstand niet in het zaakoverzicht vermeld staat, moet je dit via verzuim opvragen bij verbalisant.

Ook hier geldt dat een T-splitsing ook onder de term "kruispunt" valt.

## **17. Gele streep**

Bij een gele doorgetrokken streep (feitcode R396i) mag je niet stilstaan. En dus ook niet parkeren.

Bij een gele onderbroken streep (feitcode R397g) mag je niet parkeren maar wel stilstaan.



Het maakt hierbij niet uit of de gele streep door de wegbeheerder is aangebracht of bijvoorbeeld door een bewoner. Men moet zich aan het verkeersteken houden. Het gaat hierbij namelijk om het belang en de veiligheid van alle weggebruikers die de gele streep zien en hierop anticiperen.

Gebruikers van een gehandicaptenparkeerkaart mogen, in combinatie met een parkeerschijf en voor maximaal 3 uur, wel parkeren bij een gele onderbroken streep.

Let op: Een gele streep heeft alleen betrekking op/is alleen van toepassing op de rijbaan. Mocht een voertuig niet op de rijbaan staan, maar aan de andere kant van de gele streep, dan kan er dus niet voor R396i of R397g geschreven worden.

## 18. Buiten noodzaak vluchtstrook gebruiken

Er wordt onderscheid gemaakt tussen gebruik maken van de vluchtstrook of vluchthaven door weggebruikers met een **rijdend** motorvoertuig (feitcode R465a) en met een **stilstaand** motorvoertuig (feitcode R465c) Beide feitcodes vallen onder artikel 43 lid 3 RVV 1990, echter is R465a een OM-feit, en R465c een Mulderfeit.

Artikel 43 lid 3 RVV 1990: "Behoudens in noodgevallen is het de weggebruikers verboden op een autosnelweg of autoweg gebruik te maken van de vluchtstrook, de vluchthaven of de berm."

Dit artikel ziet ook op het gebruik van de vluchtstrook door andere weggebruikers dan alleen bestuurders, zoals bijvoorbeeld voetgangers.

In het algemeen kan worden aangenomen dat de volgende zaken worden aangemerkt als gevallen van noodzaak:

- werk van politie, brandweer, ambulance en wegenwacht
- technische storing aan het voertuig (politie controleert)
- daadwerkelijke hulpverlening bij een ongeval
- zich als getuige van een ongeval beschikbaar houden
- werk aan de weg
- bijzonder slechte weersomstandigheden
- ziekte of onwel worden van inzittenden van een voertuig
- controleren van de lading (alleen als de noodzaak daarvan kan worden aangetoond);
- gebleken brandstoftekort

## 19. Verlenen van voorrang

Feitcode R621: als bestuurder in strijd met op het wegdek aangebrachte **haaiantanden** geen voorrang verlenen aan bestuurders op de kruisende weg, artikel 62 jo 80 RVV 1990.

Feitcode R336: als bestuurder **op een kruispunt** geen voorrang verlenen aan bestuurders van rechts, artikel 15 lid 1 RVV 1990.

In het zaakoverzicht moet staan waaruit bleek dat er geen voorrang werd verleend.

Dit blijkt bijvoorbeeld als er staat dat een andere weggebruiker hard moest remmen. Staat dat niet in het zaakoverzicht en ontkent betrokkene de gedraging, dan vraag je verzuim op bij verbalisant ("waaruit bleek dat betrokkene geen voorrang verleende?").

## 20. Bijzondere pleeglocaties

De volledige, actuele lijst met bijzondere pleeglocaties is te vinden op de Startpagina Rijgedrag. Dit is een WORD-bestand met de naam "overzicht Bijzondere pleeglocaties Rijgedrag".

Mocht je in zo'n zaak de foto willen opvragen dan kan dat middels "FBY". Kies daar voor de optie "foto". We krijgen dan als reactie de foto van de gedraging die in een brondocument is verwerkt waarop o.a. ook de gedragingsgegevens staan vermeld.

## 21. Bevoegdheid BOA's m.b.t. Rijgedrag

Een Buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) is een ambtenaar met opsporingsbevoegdheid. Hij/zij heeft geen algehele bevoegdheid zoals een politieambtenaar, maar mag bepaalde strafbare feiten opsporen op een bepaald werkterrein. (Sommige boa's hebben daarbij politiebevoegdheden en mogen geweldsmiddelen inzetten.)

Er zijn verschillende domeinen waarbinnen een BOA kan werken. Ieder Domein kent zijn eigen bevoegdheden. Mocht de beschikking door een BOA zijn opgelegd dan staat in het zaakoverzicht vermeld om wat voor soort BOA het gaat.

In de "Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar" staan de artikelen genoemd op basis waarvan de verschillende BOA's beschikkingen mogen opleggen.

### **Bevoegdheid BOA's Domein I**

Meestal hebben wij te maken met een BOA die bevoegd is in Domein I: Openbare ruimte. Daarom gaan we hier uitgebreider op in.

De beleidsregels voor deze BOA's zijn per 1 januari 2019 gewijzigd. Hieronder een overzicht:

- **Beschikkingen opgelegd met een pleegdatum vóór 1 januari 2019**

#### **Bevoegdheid:**

- **Alleen voor stilstand verkeer:** artikel 5 Wegenverkeerswet 1994 (WVW) en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV).

- Voor zover van toepassing **ook voor rijdend verkeer**: de artikelen 4, 5, 6, 10, 60 en 82 RVV 1990, en artikel 62 juncto bijlage I, hoofdstuk C (geslotenverklaring) RVV 1990.

- **Beschikkingen opgelegd met een pleegdatum vanaf 1 januari 2019**

**Bevoegdheid:**

- **Alleen voor stilstaand verkeer**: artikel 5 Wegenverkeerswet 1994 (WVW) en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV).

- Voor zover van toepassing **ook voor rijdend verkeer**: de artikelen 4, 5, 6, **8**, 10, **28**, **57**, 60 en 82 RVV 1990, en artikel 62 juncto bijlage I, hoofdstukken C (geslotenverklaring) en **D** (rijrichting) RVV 1990.

Mocht je twifelen of het bovenstaande overzicht nog actueel is, check dan zelf even welke beleidsregels op de pleegdatum geldig waren.

**Feitcodes stilstaand verkeer uit het groepje Rijgedrag**

BOA's met een bevoegdheid in Domein I mogen wat stilstaand verkeer betreft voor feitcodegroep Rijgedrag altijd schrijven voor: Feitcode R395 als het gaat om artikel 5 WVW.

**R395**: een voertuig op een zodanige wijze laten staan waardoor op de weg gevaar wordt/kan worden veroorzaakt, dan wel het verkeer wordt/kan worden gehinderd.

Verder mogen BOA's met een bevoegdheid in Domein I voor alle feitcodes schrijven die betrekking hebben op artikelen van het RVV 1990.

**Feitcodes rijdend verkeer uit het groepje Rijgedrag**

BOA's met een bevoegdheid in Domein I mogen wat rijdend verkeer betreft voor feitcodegroep Rijgedrag **per 1 januari 2019** schrijven voor: Feitcodes R308 t/m R312C, feitcode R315A **R419**, **R522** en R536A t/m R536E en R537.

**R308**: Als (snor)fietser niet het verplichte fietspad of fiets/bromfietspad gebruiken.

**R309**: Als (snor)fietser bij gebreke van een verplicht fietspad of fiets/bromfietspad niet de rijbaan gebruiken.

**R310** : Als bromfietser niet het fiets/bromfietspad gebruiken.

**R311** : Als bromfietser niet de rijbaan gebruiken bij ontbreken van een fiets/bromfietspad (bord G12a)

**R311A** : Als bestuurder van een bromfiets op meer dan twee wielen of een bromfiets met aanhangwagen, die met inbegrip van de lading breder is dan 0,75m, niet de rijbaan gebruiken.

**R312B** : Als snorfietser met ingeschakelde verbrandingsmotor het onverplichte fietspad gebruiken.

**R312C** : Als bestuurder van een snorfiets niet de rijbaan gebruiken terwijl dit bij verkeersbesluit, bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de wet, is bepaald en dit bij het verkeersteken dat het verplichte fietspad aangeeft met een onderbord is aangeduid.

**R315A** : Als bestuurder van een rijdend motorvoertuig niet de rijbaan gebruiken.

**R536A**: Als bestuurder, passagier van een bromfiets of brommobiel zonder gesloten carrosserie geen goedpassende helm dragen, die middels een sluiting op deugdelijke wijze is bevestigd en die is voorzien van een goedkeuringsmerk.

**R536C**: Als bestuurder, passagier van een motorfiets dan wel driewielig motorvoertuig zonder gesloten carrosserie geen goedpassende helm dragen, die middels een sluiting op deugdelijke wijze is bevestigd en is voorzien van een goedkeuringsmerk.

**R536E**: Als bestuurder of passagier van een snorfiets geen helm dragen terwijl in gevolge artikel 5, achtste lid, de rijbaan wordt gebruikt.

**R419**: Signalen geven in andere gevallen of op andere wijze dan is toegestaan ← pas per 1 januari 2019!

**R522**: Als bestuurder van een motorvoertuig, als bromfietser of snorfietser onnodig geluid veroorzaken met dat voertuig ← pas per 1 januari 2019!

**R536C**: Als bestuurder, passagier van een motorfiets dan wel driewielig motorvoertuig zonder gesloten carrosserie geen goedpassende helm dragen, die middels een sluiting op deugdelijke wijze is bevestigd en is voorzien van een goedkeuringsmerk.

**R537**: Als bestuurder van een motorfiets, bromfiets of brommobiel dan wel driewielig motorvoertuig zonder gesloten carrosserie een passagier beneden de twaalf jaren vervoeren, die geen goedpassende helm draagt, die middels een sluiting op deugdelijke wijze is bevestigd en die is voorzien van een goedkeuringsmerk.

Twijfel je of de BOA wel bevoegd is, dan kun je dit nagaan door aan de hand van de gebruikte feitcode in de Tekstenbundel op te zoeken in welk wetsartikel bepaald is dat iets geboden of verboden is. Tevens is het wetsartikel ook altijd te vinden in het zaakoverzicht.  
Kijk daarna of het voertuig reed en zo ja, of hij volgens de Beleidsregels (zie tekst onder "Bevoegdheid BOA's Domein I") voor dit artikel mocht schrijven.

Leg bij twijfel de zaak aan je Senior voor.

### **Bevoegdheid BOA's Domein II**

Sporadisch krijgen wij zaken waarbij een boete is opgelegd door een BOA die bevoegd is in Domein II (Milieu, welzijn en infrastructuur) of Domein IV (Openbaar vervoer). Twijfel je of deze BOA bevoegd is om voor een bepaalde feitcode te schrijven en je komt er niet uit na het bekijken van de beleidsregels, leg de zaak dan aan je Senior voor.

### **Bevoegdheid in verschillende Domeinen**

Een BOA kan in maximaal twee domeinen werken.

Aanvullende eisen zijn dan dat hij/zij bij twee verschillende BOA-werkgevers in dienst moet zijn en (natuurlijk) moet voldoen aan de bekwaamheidseisen van beide domeinen.

Bijvoorbeeld: een parkeercontroleur (domein Openbare ruimte) in dienst bij een gemeente kan tegelijk ook BOA Milieu, Welzijn en Infrastructuur zijn.

## 22. Quads en de verkeerswetgeving

Wat is een quad? De quad wordt niet gedefinieerd in de verkeerswetgeving, maar kan het beste worden omschreven als een motorfiets- of bromfietsachtig voertuig met vier wielen. Een quad is niet voorzien van een carrosserie maar van een frame en wordt op dezelfde wijze bestuurd als een motorfiets/bromfiets en heeft een zadel in plaats van een zitting.



Om te bepalen welke bepalingen van de wegenverkeerswetgeving van toepassing zijn op de quad en de bestuurder en passagier van een quad moet aan de hand van de in de Wegenverkeerswet 1994 en de Regeling voertuigen jo. Verordening EU nr. 168//2013 (verder EU 168/2013) opgenomen definities worden bepaald van welke voertuigcategorie sprake is voor de betreffende quad.

In dit hoofdstuk zullen de verschillende voertuigcategorieën verder worden uitgewerkt maar een quad kan één van de onderstaande categorieën betreffen:

1. vierwielige bromfiets;
2. driewielig motorrijtuig (meestal voorzien van de kentekenserie van de personenauto);
3. personenauto;
4. landbouw- of bosbouwtrekker;
5. motorrijtuig met beperkte snelheid;
6. een niet ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) jo. art. 3.1 i.v.m. de art. 3.2 t/m 3.4 van de Regeling voertuigen tot het verkeer op de weg toegelaten motorrijtuig.

### 1. De quad als bromfiets op vier wielen (L6e)

In artikel 1.1 Regeling voertuigen wordt een bromfiets als volgt gedefinieerd: voertuig van de voertuigcategorie L met de voertuigclassificatie L1e, L2e of **L6e**, niet zijnde een gehandicapt voertuig of een motorrijtuig met beperkte snelheid; in ieder geval wordt als bromfiets aangemerkt een voertuig dat blijkens het kentekenregister een bromfiets is.



Op de bromfietsquad is de voertuigclassificatie **L6e-A** van toepassing. Uit de EU 168/2013 is de volgende definitie af te leiden: lichte vierwielige motorvoertuigen met een massa in rijklare toestand van ten hoogste 425 kg, met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van ten hoogste 45 km/h, en

- 1°. een motor met een cilinderinhoud van ten hoogste 50 cm<sup>3</sup> voor motoren met een elektrische ontsteking, of
- 2°. een compressiemotor met een cilinderinhoud van ten hoogste 500 cm<sup>3</sup> of
- 3°. een elektro- of hybridemotor en
- 4°. een nominaal continu maximumvermogen van ten hoogste 4 kW en
- 5°. uitgerust met maximaal twee zitplaatsen, inclusief de bestuurderszitplaats

Een quad wordt dus als bromfiets aangemerkt als aan de definitie van voertuigcategorie L6e wordt voldaan en wordt in ieder geval als bromfiets aangemerkt als dit in het kentekenregister is vermeld. Ingevolge [artikel 3.1](#) van de Regeling voertuigen moeten voertuigen van de categorie L een Europese typegoedkeuring hebben of op basis van artikel 3.7 van de Regeling voertuigen individueel zijn goedgekeurd en toegelaten. Wordt hier niet aan voldaan terwijl de quad wel onder de categorie L6e valt dan is bij gebruik op de weg sprake van overtreding van [artikel 33 WVV 1994](#): het is de eigenaar/houder van een voertuig niet toegestaan om een voertuig dat ingevolge [artikel 21 WVV 1994](#) moet zijn goedgekeurd voor toelating tot het verkeer op de weg te laten staan of de bestuurder te laten rijden als het voertuig niet is goedgekeurd voor toelating tot het verkeer op de weg (feitcode K024. Dit betreft overigens een OM-feit en geen Mulderfeit).

**Eisen voertuig:** De bromfietsquad moet voldoen aan de eisen die aan bromfietsen zijn gesteld in hoofdstuk 5, afdeling 6, van de Regeling voertuigen. De bromfietsquad is op grond van [art. 36 WVV 1994](#) kentekenplichtig en moet voorzien zijn van een kentekenplaat aan de achterzijde ([art. 7 lid 4 Regeling kentekens en kentekenplaten](#)). Ook moet voor de bromfietsquad een WA-verzekering zijn afgesloten.

**Eisen bestuurder:** De bestuurder van een bromfietsquad moet in het bezit zijn van een geldig rijbewijs AM.

**Verkeersregels RVV 1990:** Een bromfietsquad valt niet onder de definitie brommobiel omdat een quad niet is voorzien van een carrosserie. De bestuurder van een bromfietsquad moet daarom de regels van bromfietzers volgen als de maximumconstructiesnelheid meer bedraagt dan 25 km/h en als de quad niet breder is dan 75 cm gebruik maken van het bromfietspad. De bestuurder en passagier van een bromfietsquad moeten, indien de constructiesnelheid hoger is dan 25 km/h, volgens [art. 60 RVV 1990](#) een helm dragen.

**Snorfiets:** Indien de maximumconstructiesnelheid volgens het kentekenbewijs, de kentekencard of het kentekenregister niet meer bedraagt dan 25 km/h gelden de regels voor snorfietsen en ingevolge [art. 2b RVV 1990](#) zijn dan tenzij anders bepaald de regels voor fietsers van toepassing. Ook bestaat geen helmdraagplicht voor de bestuurder en passagier van deze categorie quads.

## 2. De quad aangemerkt als driewielig motorrijtuig op vier wielen (L7e)



De RDW heeft geen aparte kentekenserie voor driewielige motorrijtuigen. Hiervoor wordt de serie gebruikt van de personenauto, echter worden quads die als driewielig motorrijtuig (cat L7e) zijn toegelaten wel als aparte voertuigsoort met bijbehorende voertuigclassificatie opgeslagen in het kentekenregister.

Rechts boven op de kentekencard zal als voertuigcategorie L7e staan vermeld. Bij oudere kentekenbewijzen kan er alleen "driewielig motorrijtuig" zijn vermeld. In het kentekenregister zijn deze voertuigen herkenbaar aan de Europese voertuigclassificatie L7e.

Een quad kan als driewielig motorrijtuig worden aangemerkt als het voldoet aan de in de Regeling voertuigen opgenomen **begripsbepaling voor driewielige motorrijtuigen**. Deze luidt als volgt: **driewielig motorrijtuig**: voertuig van de voertuigcategorie L met de voertuigclassificatie L5e **of L7e**, niet zijnde een gehandicaptervoertuig of een motorrijtuig met beperkte snelheid; in ieder geval wordt als driewielig motorrijtuig aangemerkt een voertuig dat blijkens het kentekenregister een driewielig motorrijtuig is.

Op de quad is de voertuigclassificatie **L7e** van toepassing. Uit de EU 168/2013 is de volgende definitie voor de L7e af te leiden: zware vierwielige motorvoertuigen met een massa in rijklare toestand van ten hoogste 450 kg voor personenvervoer of een massa in rijklare toestand van ten hoogste 600 kg voor goederenvervoer en een nominaal continu maximumvermogen van ten hoogste 15 kW of L7e-voertuigen die niet kunnen worden ingedeeld als L6e-voertuig.

Er zijn quads die worden geproduceerd met een vermogen van meer dan 15 kW. Om aan een Europese definitie te voldoen is daarom bij deze quads het vermogen technisch teruggebracht tot 15 kW.

Een quad kan dus als driewielig motorrijtuig aangemerkt worden als het geen vierwielige bromfiets (L6e) is, leeg niet meer dan 450 kg weegt (of 600 kg indien bestemd voor goederenvervoer. Er is niet gedefinieerd wat ingericht is voor goederenvervoer, dus is met het aanbrengen van een rekje al snel voldaan aan dit punt), en niet meer dan 15 kW vermogen heeft en wordt in ieder geval als zodanig aangemerkt als in het kentekenregister staat vermeld dat het een driewielig motorrijtuig betreft.

**Eisen voertuig:** Deze categorie quads wordt aangemerkt als driewielig motorrijtuig en moet daarom voldoen aan de eisen die in hoofdstuk 5, afdeling 5

van de Regeling voertuigen zijn opgenomen. De quad als driewielig motorrijtuig is kentekenplichtig op grond van art. 36 WVV 1994 en moet aan de achterzijde voorzien zijn van een kentekenplaat ([art. 7 lid 2 Regeling kentekens en kentekenplaten](#)). Vaak zijn deze quads voorzien van een kentekenplaat, volgens model 27.10 (afmetingen van de motorfietskentekenplaat). Dit is toegestaan als dit op het kentekenbewijs staat vermeld. Tevens dient dit motorrijtuig tegen wettelijke aansprakelijkheid te zijn verzekerd. Deze categorie quads zijn niet APK-plichtig omdat ze worden aangemerkt als driewielig motorrijtuig en de ledige massa niet meer bedraagt dan 400 kg.

Wanneer daar waar mogelijk wordt geconstateerd dat het vermogen hoger is dan 15 kW zal het voertuig ter keuring bij de RDW moeten worden aangeboden. Zie Hoofdstuk 6 Rv.

**Eisen bestuurder:** Op grond van het bepaalde in artikel 4, 4e lid onder a van de 3e rijbewijsrichtlijn (2006/126 EG) vallen deze voertuigen (type L7e) onder de rijbewijscategorie B1. In Nederland is deze categorie niet opgenomen in artikel 15 van het Reglement rijbewijzen bij de implementatie van deze richtlijn. (Stb. 2012, nr 160, in werking 19 januari 2013) Daarom moeten bestuurders van een quad (type L7e) in het bezit zijn van een rijbewijs B. Dit geldt eveneens voor bestuurders die in het bezit zijn van een rijbewijs dat voor 19 januari 2013 is afgegeven. Voor deze bestuurders geldt dat het oude recht van toepassing blijft en dat een quad als driewielig motorrijtuig is aangemerkt, waar tot 19 januari 2013 rijbewijs B voor vereist was. Dus ongeacht de datum van afgifte van het rijbewijs moet een bestuurder van een quad met de voertuigclassificatie L7e minimaal 18 jaar zijn en moet deze in het bezit zijn van een geldig rijbewijs B.

**Verkeersregels RVV 1990:** De bestuurder van deze quad is volgens [art. 60 lid 1 RVV 1990](#) helmdraagplichtig, omdat dit voertuig als een driewielig motorrijtuig is aangemerkt.

Soms worden gordels aangebracht om de helmplicht te omzeilen. Echter er mogen alleen gordels worden aangebracht op goedgekeurde bevestigingspunten. Deze ontbreken op nagenoeg al deze voertuigen, derhalve is bij rijden met een L7e-Quad nagenoeg altijd een helm verplicht.

Voor de quad en de bestuurder van een quad geldt verder dat de regels voor motorvoertuigen, respectievelijk bestuurders van motorvoertuigen gevolgd moet worden.

### 3. De quad als personenauto



Gelet op de bouw van dit voertuig kan heden ten dage niet meer worden voldaan aan de eisen die in hoofdstuk 5, afdeling 2 van de Regeling voertuigen aan personenauto's worden gesteld. Echter was het in het verleden wel mogelijk om een quad goed te laten keuren als personenauto.



Rechts boven op het kentekenbewijs zal als voertuigcategorie "personenauto" staan vermeld. Bij de laatste kentekenbewijzen staat bovendien de EG-voertuigcategorie M1 afgedrukt. Op een kentekencard staat alleen "M1". In het kentekenregister zijn deze voertuigen herkenbaar aan de Europese voertuigclassificatie M1 (personenauto).

Een quad kan als personenauto worden aangemerkt als het voldoet aan de in de Regeling voertuigen opgenomen **begripsbepaling voor personenauto's**. Deze luidt als volgt:

**personenauto:** voertuig op vier of meer wielen, niet zijnde een motorrijtuig met beperkte snelheid of een gehandicaptenvoertuig, ingericht voor het vervoer van personen, met niet meer dan acht zitplaatsen, de bestuurderszitplaats niet meegerekend; in ieder geval wordt als personenauto aangemerkt een voertuig van de voertuigcategorie M met de voertuigclassificatie M<sub>1</sub> en een voertuig dat blijkt uit het kentekenregister een personenauto is.

Op de quad is de voertuigclassificatie **M1** van toepassing. Deze wordt als volgt gedefinieerd: M1: voor het vervoer van personen ontworpen en gebouwde motorvoertuigen met ten hoogste acht zitplaatsen, die van de bestuurder niet meegerekend.

Een quad wordt dus als personenauto aangemerkt als in het kentekenregister vermeld staat dat het een personenauto betreft.

**Eisen voertuig:** Deze categorie quads wordt aangemerkt als personenauto en moet daarom voldoen aan de eisen die in hoofdstuk 5, afdeling 2 van de Regeling voertuigen zijn opgenomen. De quad als personenauto is kentekenplichtig op grond van art. 36 WWV 1994 en moet aan de voor- en achterzijde voorzien zijn van een kentekenplaat (art. 7 lid 2 Regeling kentekens en kentekenplaten). Vaak zijn deze quads voorzien van slechts één kentekenplaat. Dit is niet toegestaan. Tevens dient dit motorrijtuig tegen wettelijke aansprakelijkheid te zijn verzekerd en APK te zijn goedgekeurd. Deze categorie quads zijn ALTIJD APK-plichtig omdat ze worden aangemerkt als personenauto.

Vaak zijn voor deze voertuigen diverse bijzonderheden op het kentekenbewijs en/of in het kentekenregister vermeld om zo te kunnen voldoen aan de in hoofdstuk 5 RV opgenomen eisen.

**Eisen bestuurder:** De bestuurder van een quad die als personenauto is aangemerkt moet minimaal 18 jaar zijn en moet in het bezit zijn van een geldig rijbewijs B.

**Verkeersregels RVV 1990:** De bestuurder van deze quad is volgens art. 60 lid 1 RVV 1990 NIET helmdraagplichtig, omdat dit voertuig als een personenauto is aangemerkt. Wanneer er op het kentekenbewijs of in het kentekenregister geen vrijstelling staat voor gordels moeten deze aanwezig zijn en zal de bestuurder deze moeten dragen. Verder gelden de regels voor motorvoertuigen, respectievelijk bestuurders van motorvoertuigen.

#### **4. De quad als landbouw- of bosbouwtrekker**



Gelet op de bouw van dit voertuig kan een quad voldoen aan de eisen die in hoofdstuk 5, afdeling 8 van de Regeling voertuigen aan landbouw- of bosbouwtrekkers worden gesteld. Het is dus ook mogelijk om een quad goed te laten keuren als landbouw- of bosbouwtrekker, zelfs zonder beperking van de maximumconstructiesnelheid (tot 1 januari 2016 'T5' en vanaf deze datum kan het diverse T categorieën betreffen, de betreffende categorie krijgt dan de letter 'b' toegevoegd om aan te geven dat de maximumconstructiesnelheid meer bedraagt dan 40 km/h). Het voertuig dient als het in gebruik is genomen na 1 juli 2009 een typegoedkeuring dan wel een individuele goedkeuring te hebben.

Een quad kan als landbouw- of bosbouwtrekker worden aangemerkt als het voldoet aan de in de Regeling voertuigen opgenomen **begripsbepaling voor landbouw- of bosbouwtrekker's**. Deze luidt als volgt: **landbouw- of bosbouwtrekker**: voertuig van de voertuigcategorie T (= op wielen) of C (= op rupsbanden), niet zijnde een motorrijtuig met beperkte snelheid of gehandicaptenvoertuig, dat voornamelijk voor tractiedoeleinden is bestemd en in het bijzonder is ontworpen voor het trekken, duwen, dragen of in beweging brengen van bepaalde verwisselbare uitrustingsstukken of landbouw- of bosbouwaanhangwagens.

Op de quad is meestal de voertuigclassificatie T3 dan wel **T5** (indien typegoedgekeurd voor 1 januari 2016) van toepassing.

Uit de Verordening EU 167/2013 is de volgende definitie voor de T3 af te leiden:  
T3: trekkers op wielen met een lege massa in rijklare toestand van ten hoogste 600 kg (met toevoeging van de letter 'a' indien maximumconstructiesnelheid max. 40 km/h en met toevoeging letter 'b' indien deze hoger is dan 40 km/h)  
Typegoedkeuring voor 1 januari 2016 dan mogelijk T5 volgens per 1 januari 2016 vervallen definitie Regeling voertuigen:  
T5: landbouw- of bosbouwtrekkers op wielen met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van meer dan 40 km/h.

Een quad wordt dus als landbouw- of bosbouwtrekker aangemerkt mits het aan de definitie kan voldoen. De minimale eis die de RDW stelt om te kunnen voldoen aan deze definitie is dat de quad is ingericht voor tractiedoeleinden en voorzien is van een trekhaak.

**Eisen voertuig:** Deze categorie quads wordt aangemerkt als landbouw- of bosbouwtrekker en moet daarom voldoen aan de eisen die in hoofdstuk 5, afdeling 8 van de Regeling voertuigen zijn opgenomen. De quad als landbouw- of bosbouwtrekker is NIET kentekenplichtig op grond van art. 36 WVV 1994 en moet aan de achterzijde voorzien zijn van een afgeknotte driehoek ([art. 5.8.51 Regeling voertuigen](#)). Soms zijn deze quads voorzien van één GV-kenteken met bijbehorende kentekenplaat. Dit kenteken heeft in Nederland echter geen wettelijke status als kenteken en is uitsluitend bedoeld om het voertuig in het buitenland te mogen gebruiken. De afgeknotte driehoek dient echter **ALTIJD**

aanwezig te zijn. Tevens dient de quad tegen wettelijke aansprakelijkheid te zijn verzekerd en moet de bestuurder volgens [art. 14 lid 1](#) en [31 WAM](#) een verzekeringsbewijs bij zich hebben en dit op eerste vordering kunnen tonen.

**Eisen bestuurder:** De bestuurder van een quad die als landbouw- of bosbouwtrekker is aangemerkt moet minimaal 16 jaar zijn en moet sinds 1 juli 2015 in het bezit zijn van een rijbewijs, categorie T. Gedurende een overgangstermijn van 10 jaar is ook categorie B (m.u.v. het beginnersrijbewijs, dus de 17 jarige die alleen onder begeleiding mag rijden) toegestaan. De overgangstermijn om met het zogenoemde trekkercertificaat zo'n quad te mogen besturen is per 1 juli 2016 vervallen. Overigens geldt de rijbewijsplicht niet als het de trekker niet breder is dan 1,3 m en de trekker is voorzien van één van de in artikel 15 van het Reglement rijbewijzen genoemde inrichtingen (vegen, maaien, sproei-installatie, poepzuigen, onkruidbestrijding, sneeuwruimen of strooi-installatie in het kader van gladheidsbestrijding of heftruck). Voor een meer uitgebreide toelichting zie de JKS pagina [Rijbewijs: T-rijbewijs](#) via ZOOM.

**Verkeersregels RVV 1990:** De bestuurder van deze quad is volgens art. 60 lid 1 RVV 1990 NIET helm draagplichtig, omdat dit voertuig als een landbouw- of bosbouwtrekker is aangemerkt. De maximumsnelheid op de weg mag niet hoger zijn dan 25 km/h.

## 5. De quad als motorrijtuig met beperkte snelheid



Een quad kan als motorrijtuig met beperkte snelheid worden aangemerkt als het voldoet aan de in de Regeling voertuigen opgenomen **begripsbepaling voor motorrijtuig met beperkte snelheid**. Deze luidt als volgt: **motorrijtuig met beperkte snelheid**: motorvoertuig met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van **niet meer dan 25 km/h**, niet zijnde een landbouw- of bosbouwtrekker of een bromfiets, niet ingericht voor het vervoer van personen en ingericht voor het bij op korte afstand van elkaar gelegen plaatsen **afleveren of ophalen van goederen**; onder motorrijtuig met beperkte snelheid wordt mede verstaan:

- a. motorrijtuig met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van **niet meer dan 45 km/h**, niet zijnde een landbouw- of bosbouwtrekker of een bromfiets, niet ingericht voor het vervoer van personen en wel **ingericht voor het uitvoeren van werkzaamheden buiten wegen, aan wegen of aan werken op, in, langs en boven wegen**;
- b. motorrijtuig met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van niet meer dan 45 km/h, met niet meer dan acht zitplaatsen, de bestuurderszitplaats niet meegerekend, niet zijnde een landbouw- of bosbouwtrekker of een bromfiets, dat een combinatie vormt met één of meer aanhangwagens die zijn ingericht voor het vervoer van personen;

Een quad wordt dus als motorrijtuig met beperkte snelheid aangemerkt mits deze aan de definitie kan voldoen. De minimale eisen die de RDW stelt om te kunnen voldoen aan deze definitie is dat constructiesnelheid van de quad is beperkt en

dat deze daarnaast is ingericht voor het vervoer van goederen, dan wel is ingericht voor één van in de begripsbepaling opgenomen werkzaamheden.

**Eisen voertuig:** Deze categorie quads wordt aangemerkt als motorrijtuig met beperkte snelheid en moet daarom voldoen aan de eisen die in hoofdstuk 5, afdeling 7 van de Regeling voertuigen zijn opgenomen. De quad als motorrijtuig met beperkte snelheid is **niet** kentekenplichtig volgens [art. 37 lid 1 onder a, 4 WVV 1994](#) maar moet aan de achterzijde wel zijn voorzien van een afgeknotte driehoek (art. 5.8.51 Regeling voertuigen). Tevens dient de quad tegen wettelijke aansprakelijkheid te zijn verzekerd en moet de bestuurder volgens [art. 14 lid 1](#) en [31 WAM](#) een verzekeringsbewijs bij zich hebben en dit op eerste vordering kunnen tonen.

Het voertuig dient als de quad na 1 juli 2009 als motorrijtuig met beperkte snelheid in gebruik is genomen en het oorspronkelijk een kentekenplichtig voertuig "was" door de RDW individueel te zijn goedgekeurd. Soms zijn deze quads voorzien van één GV-kenteken met bijbehorende kentekenplaat. Dit kenteken heeft in Nederland echter geen wettelijke status als kenteken en is uitsluitend bedoeld om het voertuig in het buitenland te mogen gebruiken. De rode retroreflecterende afgeknotte driehoek dient echter **ALTIJD** aanwezig te zijn.



**Eisen bestuurder:**

De bestuurder van een quad die als motorrijtuig met beperkte snelheid is aangemerkt moet minimaal 16 jaar zijn en moet sinds 1 juli 2015 in het bezit zijn van een rijbewijs, categorie T. Gedurende een overgangstermijn van 10 jaar is ook categorie B (m.u.v. het beginnersrijbewijs, dus de 17-jarige die alleen onder begeleiding mag rijden) toegestaan. Overigens geldt de rijbewijsplicht niet als het motorrijtuig met beperkte snelheid niet breder is dan 1,3 m en is voorzien van één van de in artikel 15 van het Reglement rijbewijzen genoemde inrichtingen (vegen, maaien, sproei-installatie, poepzuigen, onkruidbestrijding, sneeuwruimen, strooi-installatie in het kader van gladheidsbestrijding of heftruck). Zie voor de uitzonderingen [Staatsblad 2015, nr. 10 de art. IV en V](#). Voor een meer uitgebreide toelichting zie de JKS pagina [Rijbewijs: T-rijbewijs](#) via ZOOM.

**Verkeersregels RVV 1990:** De bestuurder van deze quad is volgens art. 60 lid 1 RVV 1990 NIET helmdraagplichtig, omdat dit voertuig als een motorrijtuig met beperkte snelheid is aangemerkt. De maximumsnelheid op de weg mag niet hoger zijn dan 25 km/h.

**6. De quad als een niet ingeolge artikel 21, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994 (WVV 1994) jo. art. 3.1 i.v.m. de art. 3.2 t/m 3.4 van de Regeling voertuigen tot het verkeer op de weg toegelaten motorrijtuig**



Als een quad niet is onder te brengen onder één van de bovenstaande categorieën omdat het voertuig niet is typegoedgekeurd of individueel goedgekeurd en niet is aan te merken als motorrijtuig met beperkte snelheid (het voertuig is niet als zodanig ingericht en/of de maximumconstructiesnelheid bedraagt meer dan 45 km/h) is sprake van een niet tot het verkeer op de weg toegelaten voertuig. Met zo'n voertuig mag daarom niet van de weg gebruik worden gemaakt, maar mag slechts op eigen terrein worden gebruikt. Overigens moeten ook deze voertuigen WA-verzekerd zijn als sprake is van deelname aan het verkeer op een terrein. Als met een niet tot het verkeer op de weg toegelaten voertuig aan het verkeer op de weg wordt gereden (laten staan/parkeren is overigens eveneens verboden) is sprake van overtreding van art. 33 WVV 1994. In de bijlage 2 van de Aanwijzing inbeslagname is vermeld dat deze voertuigen in beslag genomen kunnen worden zonder vooroverleg met het OM.

## 23. Busbanen en busstroken

### Feitcodes

R622: Als weggebruiker, anders dan als bestuurder van een lijnbus, autobus of tram, gebruik maken van een busbaan of - strook aangeduid met "BUS".

R622a: Als weggebruiker, anders dan als bestuurder van een lijnbus of tram, gebruik maken van een busbaan of - strook aangeduid met "LIJNBUS".

### Algemeen

In de artikelen 62 jo. 81 RVV 1990 staan de regels m.b.t. het gebruik van busbanen en -stroken.

Artikel 62:

"Weggebruikers zijn verplicht gevolg te geven aan de verkeerstekens die een gebod of verbod inhouden."

Artikel 81:

"Busbanen en busstroken waarop het woord «BUS» is aangebracht mogen slechts worden gebruikt door bestuurders van een lijnbus, een autobus of een tram. Busbanen en busstroken waarop het woord «LIJNBUS» is aangebracht mogen slechts worden gebruikt door bestuurders van een lijnbus of een tram."

"Autobus" volgens RVV 1990:

Motorvoertuig, ingericht voor het vervoer van meer dan acht personen, de bestuurder daaronder niet begrepen.

"Lijnbus" volgens RVV 1990:

Motorvoertuig, gebezigd voor het verrichten van openbaar vervoer in de zin van de Wet personenvervoer 2000.

“Openbaar vervoer” volgens de Wet personenvervoer 2000:

Voor een ieder openstaand personenvervoer volgens een dienstregeling met een auto, bus, trein, metro, tram of een via een geleidesysteem voortbewogen voertuig;

Het gebruik van busbanen en –stroken is structureel toegankelijk gemaakt voor andere bussen dan lijnbussen om zo collectief vervoer meer de ruimte te geven. Dit draagt in belangrijke mate bij aan de bereikbaarheid.

Overigens vallen “belbussen” en internationale lijnbussen ook onder de term “lijnbussen”. Zij mogen dus ook gebruik maken van busbanen en –stroken waarop het woord “bus” of “lijnbus” is aangebracht.

## **24. Ontheffingen (en het verschil tussen ontheffingen en vergunningen)**

Het verschil tussen een vergunning en een ontheffing is een juridisch onderscheid. Een vergunning geeft toestemming om in een gebied te staan waar alleen met een vergunning mag worden geparkeerd (bijvoorbeeld een vergunning om op een parkeerplaats te parkeren die alleen bestemd is voor vergunninghouders). Een ontheffing geeft toestemming om je niet aan de geldende regels te houden (bijvoorbeeld een ontheffing voor het inrijden van een G7-voetgangersgebied).

Onderstaande werkwijze geldt vanaf 19 november 2020:

Als betrokkene zich beroept op een ontheffing en uit de beschikbare informatie duidelijk blijkt dat betrokkene zich niet heeft gehouden aan de voorwaarden die staan vermeld in de ontheffing (bijvoorbeeld de ontheffing lag niet duidelijk zichtbaar achter de voorruit), dan verklaar je het beroep ongegrond.

Er bestaan o.a. persoons- en/of kentekengebonden ontheffingen die zijn afgegeven vanwege het beroep van betrokkenen. Denk hierbij aan een werknemer bij een energie- of waterleidingmaatschappij.

Als betrokkene een werknemer is die in het bezit is van een persoons- of kentekengebonden ontheffing welke voor zijn werkzaamheden gebruikt mag worden en deze meestuurt met het beroepschrift, gaan we terug voor een OGE Werkgeversverklaring. Hiermee moet betrokkene aantonen dat hij ten tijde van de constatering op/nabij de pleeglocatie aan het werk was. Dit is namelijk 1 van de voorwaarden van zo’n ontheffing. Wanneer er geen (correcte) werkgeversverklaring wordt ontvangen, verklaar je het beroep ongegrond.

Als betrokkene zich beroept op een ontheffing, deze meestuurt en aannemelijk maakt dat deze t.t.v. de gedraging geldig was (en we hebben een eventuele werkgeversverklaring), en uit de beschikbare informatie blijkt niet duidelijk waarom er toch een boete is opgelegd dan ga je terug voor aanvullende

informatie richting verbalisant. Komt er geen aanvullende informatie retour of is de aanvullende informatie onvoldoende om het beroep goed te kunnen beoordelen dan vernietig je de sanctie.

**Let op:** Je mag de sanctie alleen vernietigen indien het een persoons- of kentekengebonden ontheffing betreft. Is het een ontheffing die bijvoorbeeld op naam van een bedrijf staat en/of voor meerdere voertuigen gebruikt kan worden, dan moet je het beroep meteen ongegrond verklaren. Dit in verband met het risico op misbruik. Je hoeft in dit soort zaken dus ook niet terug voor een OGE Werkgeversverklaring of aanvullende informatie.

## Geld- en waardetransportbedrijven

Geld- en waardetransportbedrijven hebben een vrijstelling voor bepaalde verkeersregels. De vrijstelling is landelijk bepaald en is te vinden op de Mulder Startpagina onder de "Algemene werkinstructies" met als titel: "Regeling vrijstelling geld- en waardetransportbedrijven". Mocht de bestuurder van het voertuig zich daarop beroepen dan moet er wel een verklaring bij zitten dat men ook daadwerkelijk bezig was met geld- en/of waardetransport. Zit de verklaring er (nog) niet bij dan ga je terug voor verzuim: OGE-verklaring werkgever. Zit de verklaring er wel bij en is er op kenteken beboet, dan mag de zaak worden vernietigd. Is men staande gehouden, leg dan de zaak voor aan je Senior.

Mocht de werkgever zelf in beroep gaan en zich beroepen op de vrijstelling dan vragen we het volgende op middels een OGE:

\* een opdrachtbon/factuur, waaruit moet blijken dat u op dat moment op de pleeglocatie bezig was met werkzaamheden waarvoor de ontheffing is afgegeven.

Verder heeft Brinks een vrijstelling voor "een als zodanig herkenbaar" voertuig. Zie voorbeeld hieronder:

## Vrijstelling Wegenverkeerswet 1994 / RVV 1990

Ministeriële vrijstelling, d.d. 30 juni 2020. Nummer RWS 2020/ 36361  
Geldig tot uiterlijk 31 december 2025

Kenmerk voertuig: Een als zodanig herkenbaar  
Waardetransport Voertuig / Automaten Servicing Voertuig.

Kaartnummer: 2020-

Afgegeven door: De Directeur van Brink's Solutions Nederland te Utrecht op 1 oktober 2020



Indien het voertuig onbeheerd achterblijft, dan dient deze vrijstelling duidelijk zichtbaar achter de voorruit te worden geplaatst

Bij calamiteiten kan er 24/7 contact worden opgenomen met het NCC van Brink's Solutions Nederland in Capelle aan den IJssel telefoon 088- 447.28.60



Mocht men zich daarop beroepen en het gaat om een bijzondere pleeglocatie waarbij er sprake is van digitale handhaving, dan willen we een foto van het

voertuig waarop het kenteken te zien is zodat we kunnen bepalen of het ook daadwerkelijk gaat om "een als zodanig herkenbaar" voertuig. Ook moet er een werkgeversverklaring of een opdrachtbon/factuur in het dossier zitten waaruit blijkt dat men daadwerkelijk bezig was met geld- en/of waardetransport. Een werkgeversverklaring is een standaard optie in de OGE. Voor een opdrachtbon/factuur en een foto van het voertuig is er een bouwsteen gemaakt in het Motiveringboek onder het tabblad OGE:

- \* Een opdrachtbon / factuur, waaruit moet blijken dat u op dat moment op de pleeglocatie bezig was met werkzaamheden waarvoor de ontheffing is afgegeven.
- \* Een foto van het voertuig waarop tevens het kenteken te zien is, nu het voertuig volgens de ontheffing "een als een zodanig herkenbaar" voertuig dient te zijn.

Mochten we als reactie wel een opdrachtbon/factuur of een werkgeversverklaring krijgen maar geen foto van het voertuig, dan vragen we de foto op bij de opsporingsinstantie.

## 25. Aanwezigheid van (deugdelijke) bebording ter plaatse

Wanneer een betrokkene de aanwezigheid van (deugdelijke) bebording ter plaatse betwist, en de aanwezigheid van die bebording is nodig om te kunnen vaststellen dat de gedraging is verricht, dan is het van belang of de gedraging is vastgesteld door een verbalisant ter plaatse of digitaal (middels een flitspaal).

### ***Vaststelling door verbalisant ter plaatse***

Wanneer een verbalisant ter plaatse de sanctie heeft opgelegd, gaat het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden er vanuit<sup>32</sup> dat de verbalisant heeft vastgesteld dat de relevante bebording aanwezig en duidelijk zichtbaar was. Je hoeft dan dus niet terug voor aanvullende informatie (AIV). Behalve als er sprake is van een zone.

### ***Zone; alleen bij vaststelling door een verbalisant ter plaatse!***

Wanneer een betrokkene de aanwezigheid van (deugdelijke) bebording ter plaatse betwist en er is sprake van een **zone** (denk aan bijvoorbeeld een E1-zone of een G7-zone), dient betrokkene bij zijn verweer aan te geven welke route hij heeft afgelegd om zijn bestemming te bereiken. Dit geldt alleen voor gedragingen die door een verbalisant ter plaatse zijn vastgesteld!

Wanneer de afgelegde route door betrokkene wordt vermeld, dient uit (nadere) stukken te blijken dat op de gevolgde route:

- a) Op enig moment vóór de vermeende gedraging een bord is geplaatst.
- b) Op enig moment ná de vermeende gedraging dat bord nog aanwezig was.

---

<sup>32</sup> ECLI:NL:GHARL:2020:1803



- c) Na verificatie van daarvoor beschikbare bronnen is gebleken dat dit bord in de tussentijd niet is verwijderd of vervangen.

De aanwezigheid van (deugdelijke) bebording via andere routes die leiden naar dezelfde zone is hierbij niet relevant.

Wordt bij een zone de afgelegde route niet door betrokkene vermeld, dan kan de zaak meteen worden bekrachtigd. AIV is dan niet nodig. Hiervoor is een motivering-bouwsteen beschikbaar.

Bij handhaving door een verbalisant ter plaatse hebben we niet perse schouwrapporten nodig (al mag het natuurlijk wel), maar kunnen de punten a tot en met c ook op een andere manier bevestigd te worden. Bijvoorbeeld in het zaakoverzicht of in een aanvullend proces-verbaal. Ook hiervoor is een AIV-bouwsteen beschikbaar.

### ***Digitale vaststelling***

Wanneer de gedraging digitaal is vastgesteld, kan het verweer m.b.t. de afwezigheid van (deugdelijke) bebording alleen maar worden weerlegd door schouwrapporten: 1 vóór de gedraging en 1 ná de gedraging. Bij een digitale vaststelling van de gedraging wordt er namelijk niet vastgesteld dat ook de bebording aanwezig is. Het is hierbij niet relevant of er wel/niet sprake is van een zone.

- 5.1.2i Indien er geen schouwrapporten beschikbaar zijn, mail dan eerst naar [redacted]@om.nl en houd de zaak vast in je WB1 tot je een reactie krijgt. De uitzondering hierop zijn foto's waarop zowel de gedraging als de bebording te zien zijn! Ontbreekt 1 of ontbreken beiden nadat je de mailbox [redacted]@om.nl hebt gemaïld en er eventueel op verzoek vanuit die mailbox AIV is opgevraagd, dan volgt vernietiging. 5.1.2i

## **26. Overig**

### **Wel of geen doorgetrokken streep**

De witte strepen op onderstaand plaatje zijn wel degelijk "doorgetrokken strepen" in de zin van artikel 76 RVV 1990! De onderbrekingen in de strepen betreft onderbrekingen voor de afwatering van regenwater<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Gerechtshof Leeuwarden d.d. 24 november 2004 WAHV 04/00849












Bij doorgetrokken strepen in de lengterichting kunnen afwateringsproblemen ontstaan indien markeringsmateriaal met een dikte van meer dan 1 mm wordt gebruikt, bijvoorbeeld thermoplastisch materiaal. Water, dat tegen de randen van dit materiaal kan blijven staan, levert aquaplaning of opvriezingsgevaar op voor de weggebruiker. Het verdient daarom aanbeveling om bij toepassing van dit materiaal de doorgetrokken strepen te onderbreken (bijvoorbeeld om de 1,00 meter) door het aanbrengen van een afwateringssleuf van 30 tot 50 mm breed."







Mocht je zo'n zaak hebben dan is hiervoor een bouwsteen beschikbaar in het Motiveringenboek.









In de richtlijnen voor bebakening en markering staat; dat ten behoeve van een goede afwatering, doorgetrokken strepen kunnen voorzien worden van een opening die 30 tot 50 mm lengte mag hebben.

### Versiebeheer:

Datum nieuwe versie	Status/wijziging	Door wie
10-11-2016	eerste versie	
16-03-2017	<i>Toevoeging</i> Mobiele telefoon (niet handsfree bellen): zaken waarbij telefoon op schoot lag melden bij het asp en nog niet afdoen.	
12-1-2018	Hoofdstuk 4 gewijzigd m.b.t. R406. De bijzonderheden bij hoofdstuk 8 zijn uitgebreid. Bij hoofdstuk 14 het eerste bolletje bij de uitgangspunten aangepast, hoofdstuk "29" aangepast naar "19" en hoofdstuk 21 toegevoegd.	
12-1-2018	Enkele tekstuele wijzigingen.	
15-1-2018	<i>Toevoeging</i> Mobiele telefoon (niet handsfree bellen):	

	<p>Aan de term "vasthouden" bij "continu vasthouden van het oortje van de handsfreeset tegen het oor.<sup>34</sup>" is onderstaande toegevoegd:  Het bedienen van de telefoon d.m.v. een headset is wél toegestaan. Houdt de bestuurder de headset voortdurend vast, dan mag dat niet.  Leg een dergelijke zaak voor aan de kwaliteitssecretaris.</p>	
5-2-2018	Toevoeging hoofdstuk 22	
2-3-2018	Toevoeging onderdelen "Verschil tussen een pictogram "fiets" en de tekst "fiets" ", "Wegsleepkosten" en "Veelvoorkomend verweer: Gedoogbeleid" bij hoofdstuk 3	
13-7-2018	De feitcode van 'Binnen een erf parkeren anders dan op een daarvoor bestemde parkeerplaats' aangepast van R479 naar R478 aangezien R479 niet bestaat. Betreft hoofdstuk 15, bladzijde 20.	
9-8-2018	Toevoeging onderdeel "brommobielen" bij hoofdstuk 4 en toevoeging hoofdstuk 23 "Quads en de verkeerswetgeving".	
2-2019	Update van de gehele werkinstructie.	
14-3-2019	Hoofdstuk "Bijzondere pleeglocaties met tevens een afwijkende werkwijze" is per heden vervallen. Er geldt dus <u>geen</u> afwijkende werkwijze meer!	
29-4-2019	Een paar kleine toevoegingen in hoofdstuk 10 en in hoofdstuk 21.	
8-7-2019	Hoofdstuk 6 aangepast n.a.v. veranderde wetgeving per 1-7-2019.	
1-11-2019	Hoofdstuk 3 m.b.t. de wegsleepkosten is iets	

	verduidelijkt. Tevens hoofdstuk 5 aangepast mb.t. uitleg ontheffing gordelplicht door CBR.	
13-2-2020	Hoofdstuk 4 m.b.t. brommobielen aangepast.	
17-07-2020	<p>Hoofdstuk 3 m.b.t. de wegsleepkosten aangepast i.v.m. ander beleid m.b.t. de wegsleepkosten binnen de CVOM.</p> <p>Hoofdstuk 4 is uitgebreid/ verduidelijkt m.b.t. het stilstaan in de berm. Dit was in december 2019 ook al gedaan, maar deze uitleg was weggefallen.</p> <p>Hoofdstuk 5 aangepast mb.t. uitleg ontheffing gordelplicht door CBR. Dit was in november 2019 ook al gedaan, maar deze uitleg was weggefallen.</p> <p>In hoofdstuk 10 is de uitleg over wegsleepkosten weggehaald, nu de werkwijze bij alle feitcodes gelijk is getrokken!</p> <p>Verder een kleine toevoeging bij hoofdstuk 20 "Bijzondere pleeglocaties".</p> <p>Tevens overal "aanspreekpunt" vervangen door "Senior".</p>	
04-08-2020	Hoofdstuk 4: De uitleg over "stilstaan op een groenstrook" geactualiseerd.	
24-08-2020 en 04-09- 2020	Hoofdstuk 6 wat verduidelijkt en aangevuld met "Aandachtspunten R545 vanaf 1 juli 2019"	
07-10-2020	Uitleg over de feitcode R312c in de W.I. gezet.	
19-11-2020	Uitbreiding hoofdstuk 10 uitleg R395: (mogelijk) gevaar/hinder veroorzaken. Tevens uitleg toegevoegd in hoofdstuk 13 m.b.t. de helmplicht	

	<p>van snorfietsers (R536e).  Aanpassing hoofdstuk 5  i.v.m. nieuwe werkwijze  vanaf 19-11-2020.  Hoofdstuk 17 is aangepast  i.v.m. het verwijderen van  een verwijzing naar een  andere W.I. welke is  vervallen. Hoofdstuk 24 is  uitgebreid m.b.t. uitleg  over ontheffingen. Deze  werkwijze geldt vanaf 19-  11-2020.</p>	
26-11-2020	<p>Uitleg bij hoofdstuk 10  rondom R395 iets  verduidelijkt.</p>	
11-12-2020	<p>Hoofdstuk 6: HHELD-  zaken toegevoegd.  Hoofdstuk 24: Stuk  toegevoegd over geld- en  waardetransportbedrijven.</p>	
30-12-2020	<p>Hoofdstuk 3 iets  verduidelijkt i.v.m.  uitzondering voor  snorfietsers om verplicht  de rijbaan te gebruiken.  Tevens hoofdstuk 13  m.b.t. de helmplicht iets  aangepast.</p>	
11-01-2021	<p>Hoofdstuk 13 m.b.t. de  helmplicht iets aangepast.  Met tevens de uitleg erbij  over petjes/capuchons  onder de helm.</p>	
15-01-2021	<p>Hoofdstuk 6: Een  achterhaalde verwijzing  naar motiveringen eruit  gehaald.</p>	
08-02-2021	<p>Hoofdstuk 4: Alinea "Let  op" toegevoegd i.v.m.  tegenstrijdigheden en/of  onduidelijkheden in het  Z.O. en de AIV-bouwsteen  die we hiervoor hebben.</p>	
15-03-2021	<p>Hoofdstuk 24: Uitleg over  Geld- en  waardetransportbedrijven  aangepast en uitgebreid  met een OGE-optie.</p>	
10-05-2021	<p>Hoofdstuk 20:  voorbeelden van  bijzondere pleeglocaties  verwijderd en alleen de  verwijzing laten staan naar  het WORD-document  "overzicht Bijzondere  pleeglocaties Rijgedrag".  Deze wordt immers  continue geactualiseerd.</p>	

	<p>Tevens de uitleg m.b.t. opvragen van de foto middels FBY erin laten staan, maar nu in het algemeen.</p> <p>Hoofdstuk 24: Uitleg over Geld- en waardetransportbedrijven aangepast en uitgebreid met uitleg over vrijstelling Brinks.</p>	
05-07-2021	<p>Het onderwerp "onthefingen" is in een apart hoofdstuk gezet (hoofdstuk 24). Tevens hoofdstuk 25 "Aanwezigheid van (deugdelijke) bebording ter plaatse" toegevoegd aan de W.I. n.a.v. een overzichtsarrest van het Hof.</p>	
06-07-2021	<p>Hoofdstuk 10 is aangepast n.a.v. recente jurisprudentie. De werkwijze rondom R395 is daarmee veranderd en de nieuwe werkwijze gaat per vandaag in!</p>	
30-07-2021	<p>Hoofdstuk 6: Verduidelijkt dat de lijst apparaten die onder de term "mobiel elektronisch apparaat" vallen niet uitputtend is.</p>	
12-08-2021	<p>Hoofdstuk 6: Het Hof heeft 9 augustus 2021 uitspraak gedaan dat een mobiel (elektronisch apparaat) op schoot hebben liggen <b>niet</b> valt onder de term "vasthouden" (WAHV 200.288.032). De W.I. hierop aangepast.</p>	
28-09-2021	<p>Hoofdstuk 6 aangevuld.</p>	
11-11-2021	<p>Hoofdstuk 6 aangevuld met uitleg over Monocam zaken.</p>	<p>■■■■ . (met dank aan ■■■■ )</p>