

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Per reguliere post verstuurd en per e-mail vooruit

Datum 19 oktober 2022
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/D - 153179
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Bijlage(n) 1. Relevante wetsartikelen
2. Openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Eerste deelbesluit op uw Woo-verzoek van 15 juni 2022

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte

Bij brief van 15 juni 2022 heeft u op grond van de Wet open overheid (verder: Woo) bij het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie verzocht om – kort gezegd – toezending van informatie over het Multidisciplinair Interventieteam (verder: MIT) en de Nationale Samenwerking tegen Ondernemende Criminaliteit (verder: NSOC). Meer specifiek vraagt u om de volgende documenten:

1. Alle documenten, waaronder interne communicatie, bij of onder het Openbaar Ministerie inzake de opheffing (en de aanloop daarnaartoe) van het MIT, vanaf 1 januari 2022 tot heden. Waaronder:
 - Vergaderstukken, waaronder: agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten, notulen, gespreksverslagen.
 - Waaronder de integrale vergaderstukken', vanaf 1 januari 2022 tot heden, van de:
 - Ambtelijke stuurgroep MIT
 - Kwartiermakersgroep
 - Directeurenoverleg MIT Financieel
 - Strategisch Kader Overleg (verder: SKO)
 - Multi Interventie Overleg (verder: MIO)
 - MIT Aanpak Orgaan
 - Documenten inzake (PowerPoint) presentaties.
 - Status- en voortgangsrapportages, waaronder alle bijlagen.

- Memo's, notities.
 - Financiële documenten.
2. Alle documenten, waaronder interne communicatie, vanaf 1 januari 2022 t/m heden bij of onder het Openbaar Ministerie inzake de NSOC. Waaronder:
- Vergaderstukken, waaronder: agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten, notulen, gespreksverslagen.
 - Documenten inzake (PowerPoint) presentaties.
 - Status- en voortgangsrapportages, waaronder alle bijlagen.
 - Memo's, notities.
 - Financiële documenten.
3. Alle documenten, vanaf 1 januari 2022 t/m heden betreffende communicatie over de opheffing van het MIT en de NSOC, door of namens het Openbaar Ministerie en door of namens:
- Derden, zowel rechtspersonen als organen, als wel niet natuurlijke personen.
 - Koninklijke Marechaussee
 - Belastingdienst
 - De Douane
 - FIOD
 - Nationale Samenwerking tegen Ondermijnende Criminaliteit
 - Multidisciplinair Interventieteam (MIT)
 - Ministerie van Justitie en Veiligheid
 - Ministerie van Defensie
 - Ministerie van Financiën
 - Nationale Politie Landelijke Eenheid

Bij dit besluit wordt waar nodig verwezen naar (een van) bovengenoemde onderdelen van uw verzoek.

Verder merk ik op dat u overeenkomstige verzoeken heeft ingediend bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid, het Ministerie van Defensie, het Ministerie van Financiën en de Landelijke Eenheid van de Nationale Politie (verder: de andere betrokken bestuursorganen)

Procesverloop

Verzoek en ontvangstbevestiging

Bij brief van 15 juni 2022, door mij ontvangen op 16 juni 2022, heeft u een Woorverzoek ingediend. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd aan u bij brief van 17 juni 2022 (kenmerk: Z/22/068016).

Gecombineerd preciseringsgesprek

Op 12 juli 2022 heeft een gecombineerd preciseringsgesprek plaatsgevonden met de andere betrokken bestuursorganen over de afhandeling van uw Woo-verzoek. Daarbij zijn de volgende afspraken met u gemaakt, waarvan u op 13 juli 2022 per e-mail een uitwerking heeft ontvangen:

1. Gelet op onderdelen 2 en 3 van uw verzoek, zullen de betrokken organisaties per 28 juli 2022 u – ten behoeve van inzicht in de interne communicatie – een lijst doen toekomen met de voorgestelde personen/functionarissen (op functietitel) waarvan de correspondentie van en aan die personen zal worden verstrekt. Er zal een inschatting worden gemaakt per organisatie over de omvang daarvan.
2. Gelet op onderdeel 1 van uw verzoek, zullen de betrokken organisaties per 15 september 2022 een (deel)besluit nemen ten aanzien van de nota's aan de minister van Justitie en Veiligheid en de vergaderstukken van: de ambtelijke stuurgroep MIT, de ontwerpgroep, het SKO en het MIO. Hierbij zullen de definitieve conceptstukken, die besproken zijn met de ambtelijke leiding (vanaf de functie van directeur), worden meegenomen.
3. Gelet op onderdelen 2 en 3 van uw verzoek, zal – naar aanleiding van de lijst met de belangrijkste functionarissen en de inschatting van het aantal documenten per organisatie (zie afspraak genoemd onder 1) – nader met u worden bekeken hoe het beste kan worden omgegaan met de verstrekking van de interne communicatie van de betrokken organisaties.

Deelbesluit

Omdat het Openbaar Ministerie het voorzitterschap had bij het SKO, wordt middels dit schrijven een eerste deelbesluit genomen met betrekking tot de integrale vergaderstukken van het SKO. De andere betrokken bestuursorganen zullen, gelet op bovenstaande, een besluit nemen over de stukken afkomstig uit de andere vergaderingen.

Het is niet gelukt om op de eerder afgesproken datum op het eerste onderdeel van uw Woo-verzoek te beslissen, waarvoor mijn excuses.

Op onderdelen 2 en 3 van uw verzoek zal door mij nog een besluit worden genomen naar aanleiding van een lijst met de personen waarvan u nog nadere informatie wenst te ontvangen.

Reikwijdte verzoek

Ik heb uw verzoek zo begrepen dat u informatie wenst die betrekking heeft op de (aanloop naar de) 'opheffing' van het MIT en de 'doorstart' naar de NSOC. Bovendien leid ik uit uw verzoek af dat u informatie wenst uit de periode vanaf 1 januari 2022 tot en met de dagtekening van uw verzoek.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik een inventarisatie uitgezet binnen het College van procureurs-generaal c.q. het Parket-Generaal, het Functioneel Parket en bij de voorzitter van het SKO.

Bij deze inventarisatie zijn twee documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit betreffen de volgende documenten:

Documentnr.	Datum	Document	Openbaarmaking	Gronden
1	11-4-2022	220411 0. Agenda SKO 11 april 2022	gedeeltelijk	5.1.2.e, <i>buiten reikwijdte verzoek</i>
2	11-4-2022	220411 Verslag SKO 11 april 2022	gedeeltelijk	5.1.2.e, <i>buiten reikwijdte verzoek</i>

Inventarislijst

Gelet op het geringe aantal documenten, alsmede het feit dat ik hierboven reeds een overzicht heb verschaft van de aangetroffen documenten, bevat dit besluit geen inventarislijst in een separate bijlage.

Buiten reikwijdte

Er bevinden zich in de documenten een aantal passages die betrekking hebben op andere informatie dan die waar u in uw Woo-verzoek om heeft gevraagd en vallen aldus buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. De passages die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen heb ik onleesbaar gemaakt onder de vermelding 'Buiten reikwijdte verzoek'.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van documenten. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover zienswijze te geven. Ik heb deze zienswijzen in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van de onleesbaar gemaakte onderdelen in de gedeeltelijk geopenbaarde documenten, verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen' hieronder.

Overwegingen

Algemene overwegingen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n).

Uit de Woo volgt dat de persoonlijke levenssfeer geen absolute bescherming geniet, maar onder omstandigheden moet wijken voor het publieke belang van het openbaar maken van informatie. Om deze uitzonderingsgrond te kunnen invoeren, moet worden vastgesteld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het onderhavige geval aan de orde is en zo ja, dat bij de afweging van dat belang tegen het vooronderstelde belang van openbaarmaking van de gevraagde documenten de uitzonderingsgrond in redelijkheid kan worden ingeroepen.

In alle documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat hierbij om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan in beginsel slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van

de ambtenaren.¹ Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen verzet.² Dit geldt, zoals eveneens bepaald door de Afdeling, ook voor andere direct herleidbare gegevens, zoals een telefoonnummer of e-mailadres.³

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik in diverse documenten de hierin voorkomende persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Ik heb bij deze beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanwege zijn of haar functie in de openbaarheid treedt. Daar is in dit geval geen sprake van.

In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2.e'.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De openbaar gemaakte informatie treft u aan als bijlage 2 bij dit besluit. Het (geanonimiseerde) besluit en de daarbij geopenbaarde documenten worden gepubliceerd op www.om.nl.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over dit besluit, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

¹ ABRvS 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114.

² ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

³ Idem.

Datum 19 oktober 2022
Ons kenmerk PaG/BJZ/D - 153179
Pagina 7/7

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de Minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1

Relevante wetsartikelen

Wet open overheid

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2

Openbaar gemaakte documenten

AGENDA



Aan: SKO MIT

5.1.2.e (Belastingdienst)
 5.1.2.e (Nationale politie)
 5.1.2.e (KMar)
 5.1.2.e (OM - Voorzitter)
 5.1.2.e (Douane)
 5.1.2.e (FIOD)
 5.1.2.e (MIT - PGT)
 5.1.2.e (MIT - Secretaris)

contactpersoon

5.1.2.e
 kenmerk
 202204030900
 pagina
 1 van 2

Onderwerp Agenda SKO

Datum 11 april 2022 (Fysiek A'dam)

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Welkom en opening door voorzitter
Kennismaking/voorstelronde ivm eerste SKO 5.1.2.e | 14:30-14:35 |
| 2. Agenda + verslag
2.1 Concept verslag SKO 24 januari 2021 | 14:35-14:45 |
| 3. Actualiteiten HASG / Minister J&V
Toelichting opdracht PGT door 5.1.2.e | 14:45-15:00 |

- | | |
|-------------------------------------------------------|-------------|
| 4. Operationaliseren MIT
Buiten reikwijdte verzoek | 15:00-15:30 |
|-------------------------------------------------------|-------------|

Gevraagd besluit SKO:

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

5.

15:45-15:50

6. W.v.t.t.k. en afsluiting

15:50-16:00

]

[

VERSLAG

MIT

Aanwezig:

5.1.2.e (Belastingdienst)
 5.1.2.e (OM - Voorzitter)
 5.1.2.e (Douane)
 5.1.2.e (FIOD)
 5.1.2.e (KMar)
 5.1.2.e (Nationale politie)
 5.1.2.e (MIT)
 5.1.2.e (MIT - Secretaris)

Contactpersoon
 5.1.2.e

Kenmerk
 SKO20220411

Pagina's
 3

Gasten (tbv agendapunt 4.1)

5.1.2.e (MIT)
 5.1.2.e (MIT)

Onderwerp Verslag Strategisch Kader Overleg (SKO) MIT

Datum 11-04-2022

1. Welkom en opening door voorzitter

Kennismaking/voorstelronde vanwege eerste SKO 5.1.2.e (NP) en 5.1.2.e (KMar). **14:45-14:55**

2. Agenda + verslag

Geen aanvullingen op de agenda. **14:55-15:00**

2.1 Concept verslag SKO 24 januari 2021
 Buiten reikwijdte verzoek

3. Actualiteiten HASG / Minister J&V**15:00-15:30**

5.1.2.e geeft gevraagd toelichting op het proces naar aanleiding van de opdracht Minister aan HASG / PGT. Door de nieuwe Minister van J&V is eind maart de vraag gesteld aan de HASG MIT en het PGT om een aanscherping in het MIT aan te brengen die gericht is op de focus en de resultaten van het samenwerkingsverband. Op 6 en 7 april 2022 hebben vertegenwoordigers van KMar, Politie, Douane, Belastingdienst, FIOD en het OM als samenwerkingspartners in een zogenoemde 24-uurssessie onder externe begeleiding van 5.1.2.e een aanscherping en focus gegeven aan het MIT inclusief te verwachten resultaten. Gesproken wordt over de uitkomst van deze sessie, de opgeleverde (concept) notitie en het vervolgtraject.

Reacties:

5.1.2.e geeft aan dat hij blij is met de betrokkenheid vanuit alle organisaties om te komen tot een goed lopend samenwerkingsverband. De 24 uren sessie heeft met name in de onderlinge relatie veel gebracht maar heeft uiteindelijk niet geleid tot volledige consensus over het uiteindelijke model. Hij is ook benieuwd naar de reactie van de HASG. Leden spreken allemaal hun waardering uit voor de organisatie en de betrokkenheid van alle collega's tijdens en rondom de 24 uren sessie. Verschillende SKO leden spreken uit dat de concept notitie nog onvoldoende concreet antwoord geeft op de vragen van de Minister. 5.1.2.e geeft aan dat het stuk vrij

algemeen is opgesteld en hieruit zou het beeld kunnen ontstaan dat er sprake is van een totale gemene deler terwijl dit op bepaalde aspecten zeker (nog) niet het geval is. 5.1.2.e merkt op dat de uitkomst van de 24 uren sessie en de gestelde focus afwijkt van enkele fundamentele uitgangspunten zoals in eerdere fase door de HASG bekrachtigd. Bijvoorbeeld het binnen of buiten het MIT organiseren van interventieslagkracht, hierover bestaat geen consensus. 5.1.2.e stelt dat de notitie de vraag "wat de partners nu echt gaan doen de komende 18 maanden om tot snel en zichtbaar resultaat te komen" onvoldoende beantwoord 5.1.2.e geeft aan dat hij terugkijkt op een constructieve 24 uren sessie. De opdracht van de HASG was om aan deze sessie vertegenwoordigers te laten deelnemen met mandaat binnen de organisatie en visie over het MIT. De betrokken collega's hebben allemaal last minute tijd vrij gemaakt / agenda's geschoond om te kunnen deelnemen en er zijn echt goede gesprekken gevoerd. Het is opmerkelijk dat een aantal partijen nu aangeeft dat er geen consensus bestaat over de uitkomst van de sessie. De vraag is waarom die reactie niet tijdens de 24 uren sessie is gegeven, daar was immers voldoende ruimte voor? Er wordt kort doorgesproken over de opzet van het programma waarbij over bepaalde onderwerpen is opgemerkt dat hier later nog over zou worden doorgesproken. 5.1.2.e geeft aan dat bepaalde aspecten echt nog vragen om nadere gesprekken en uitwerking, laten we vooral vasthouden aan de wens om gezamenlijk stappen naar voren te zetten maar ook aandacht voor eenduidige communicatie vanuit de individuele partners.

4. Operationaliseren MIT

15:30-16:10

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



6. Rondvraag en afsluiting

16:15

Actiepunten:

Buiten reikwijdte verzoek



Besluitenlijst:

Buiten reikwijdte verzoek

