

Document 1

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 07:54  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM); [REDACTED] (CVOM); [REDACTED] (CVOM)  
**CC:** [REDACTED] (Parket CVOM); [REDACTED] (CVOM); [REDACTED] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

<https://www.recht.nl/rechtspraak/uitspraak/?ecli=ECLI:NL:HR:2020:563>

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Datum:** 27 juni 2022 om 07:50:11 CEST  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Parket CVOM) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Hoi [REDACTED]

Zou je het arrest van hof waarnaar je refereert willen delen? Dan zal ik daarna mijn best doen z.s.m. te reageren.

Dank alvast!

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 10:29  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Parket CVOM) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** Alternatief voor het hoorproces

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals jullie waarschijnlijk wel weten is er een forse toename aan zaken van professioneel gemachtigden.

In het P&C gesprek hebben we de gevolgen hiervan besproken met Jan-Renger en Liesbeth.

[REDACTED] en ik hebben de taak om de formatie voor 2022 aan te vullen binnen de budgettaire kaders van 2022 en mogen rekening houden met toekomstig verloop. Momenteel zijn we bezig om hier invulling aan te geven. Echter zal dit resultaat niet genoeg en niet snel genoeg zijn gezien de wervings- en opleidingsperiode die nodig is.

Daarnaast is ook de optie om gewone burger zaken te laten liggen en volledig te richten op de PM zaken besproken en deelt het bestuur onze mening dat dat een "no go" is.

Om toch het proces van de PM te versnellen en de voorraad binnen te perken te houden en zo lang mogelijk binnen de beslistermijnen te blijven zijn rigoreuze maatregelen nodig.

Hieruit volgt dat we eigenlijk willen dat het horen van de PM (tijdelijk) wordt vervangen door een schriftelijke weergave van zijn/haar standpunt waarna we kunnen beslissen.

Hoewel het niet past in de juridische kaders waarbinnen gewerkt wordt denken we dat we hiermee geen belangen schaden (of zelfs aan een gehoorde wens van sommige PM tegemoet komen zolang maar niet aan het PKV component wordt getornt).

Ik heb geprobeerd, met mijn beperkte juridische kennis, obv de AWB, besluit proceskosten en de uitspraak van het hof waarbij ze voor pkv aan willen sluiten bij 8:75 AWB een tekstvoorstel gemaakt voor de brief die naar de PM gaat. Ik dacht dat aansluiten bij 8:57 AWB onhandig is omdat daarin de mogelijkheid bestaat je te verzetten tegen besluit zonder zitting af te doen en deze niet is opgenomen in besluit proceskosten, wat wij dus absoluut niet willen.

Ik begrijp dat dit echt een rigoreuze wending is. Maar we moeten wel iets. [redacted], [redacted] Liesbeth en Jan Renger zijn ook op de hoogte.

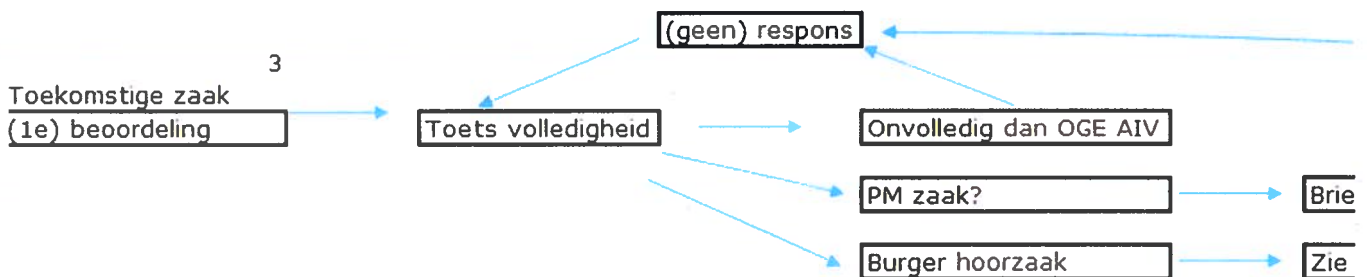
Op dit moment is [redacted] bezig om obv de nieuwste instroomcijfers, personele bezetting, voorraden, een inschatting te maken wanneer we echt de uiterste beslistermijnen niet meer kunnen halen. Met als gevolg ingebrekestellingen en dwangsommen. Wat betekent meer capaciteit nodig om dit af te handelen ipv zaken doen, meer oudere voorraad enz enz en komen we in een neerwaartse spiraal.

#### Mijn verzoek aan jullie:

Zouden jullie, met inachtneming van al het hierboven benoemde en de bijlagen, willen adviseren hoe we de schriftelijke procedure kunnen inregelen en of de tekst zoals bijgevoegd passend gemaakt is/kan worden gemaakt.

Gezien de urgente hoop ik dat dit voor 1 juli lukt. Ik ben uiteraard beschikbaar voor overleg.

Voor het beeld heb ik een schema toegevoegd van de mogelijke toekomstige schriftelijke zaakstroom:



Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] 5.2 lid 2 Woo

06 [redacted]

[REDACTED] (CVOM)

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** donderdag 30 juni 2022 14:36  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM); [REDACTED] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Wat mij betreft prima, hoe laat past het jullie? Om half 4 of 4 uur misschien?  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit  
Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN  
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN  
T: 06 [REDACTED] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo  
T: 06 [REDACTED] (Signal of Whatsapp graag voor belafsprak)  
E: [REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

**Van:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juni 2022 14:17  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl; [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl  
**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Dag beiden,  
Vanmiddag zou ik nog wel een momentje vrij kunnen maken om kort te spreken met elkaar. Ik heb mijn bedenkingen bij het voorstel.  
Groet [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juni 2022 14:07  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl; [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl  
**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Van alles besproken, maar dit is nog niet aan de orde geweest bedenk ik mij nu :-S  
Kunnen / moeten we hier nog wat mee? [REDACTED] wil voor morgen reactie, [REDACTED] is dan vrij en ik ben ook vrij morgen..  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit  
Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN  
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN  
T: 06 [REDACTED] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo  
T: 06 [REDACTED] (Signal of Whatsapp graag voor belafsprak)  
E: [REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 14:28  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl  
**Onderwerp:** FW: Alternatief voor het hoorproces

Hi [REDACTED],  
Begreep dat jij ook naar onderstaande kijkt. Ik vind dat artikel 8:43 lid 1 Awb niet echt passend bij OvJ fase, weet niet hoe jij daar tegenaan kijkt?  
Misschien is dit ook iets voor kwaliteitsoverleg? Dan is [REDACTED] er ook meteen bij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit  
Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN  
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN  
T: 06 [REDACTED] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo  
T: 06 [REDACTED] (Signal of Whatsapp graag voor belafspraak)  
E: [REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>

**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 14:22

**Aan:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Misschien kun je sparren met [REDACTED] en [REDACTED]. Die kijken er ook naar.

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>

**Datum:** 27 juni 2022 om 14:17:02 CEST

**Aan:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Hm, als je kijkt naar afdeling 8.2.2. Awb zou dan gelet op artikel 8:42 de OvJ een verweerschrift in kunnen dienen en *daarna* kan dan gelet op artikel 8:43 een repliek volgen van de indiener van het beroepschrift waarna het bestuursorgaan kan dupliceren. De OvJ fase in Wahv zaken heeft niet eerst een vws of schriftelijk standpunt van de OvJ dus in die zin is het meer aanvulling van gronden dan repliek zoals bedoeld in 8:43 lid 1 dat van betrokkene of PM wordt gevegd. Ben nog niet helemaal overtuigd van dat artikel :-S

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM)

**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 12:43

**Aan:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Ja, dan in ieder geval gelet op art. 9 Wahv.

Als ik kijk naar hoofdstuk IV administratief beroep en bezwaar dan wordt hoofdstuk 8 Awb in OvJ fase inderdaad niet expliciet uitgesloten. Dat artikel 8:43 Awb ziet op bestuursrechter die mogelijkheid geeft voor repliek en dupliek ofwel schriftelijke uiteenzetting, dit naar analogie toepassen is wat voor te zeggen. In Wahv zaken kennen we in hoger beroep de schriftelijke fase natuurlijk al, dan is artikel 19 Wahv de basis en een soortgelijke bepaling hebben we niet voor de OvJ fase.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit  
Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN  
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN  
T: 06 [REDACTED] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo  
T: 06 [REDACTED] (Signal of Whatsapp graag voor belafspraak)  
E: [REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>

**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 12:33

**Aan:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

H8 is pas uitgesloten in kantonfase toch?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
Afdeling Mulder  
Zittingsvertegenwoordiging  
Graadt van Roggenweg 300 gebouw D, 3531 AH Utrecht  
Appelunit  
Wilhelminaplein 1, 8911 BS Leeuwarden  
06 [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)  
Afwezig op vrijdagmiddag

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 12:32

**Aan:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl

**Onderwerp:** FW: Alternatief voor het hoorproces

Hi,

Ja prima, zie hieronder wat dingen die bij mij op kwamen.

Hoofdstuk 8 Awb is uitgesloten in Wahv zaken, zie artikel 9 lid 1 Wahv.

Welke uitspraak wordt bedoeld met: 'de uitspraak van het hof waarbij ze voor pkv aan willen sluiten bij 8:75 AWB'? (In arrest ECLI:NL:GHARL:2019:3197 is aan de orde dat 8:75 Awb nvt is hoewel de tekst van artikel 13a Wahv hierop wel is geënt, maar wetgever heeft bewust gekozen voor zelfstandige regeling die ruimte geeft om tot een bepaalde uitvoeringspraktijk te komen. Die praktijk is nu terug te vinden in: ECLI:NL:GHARL:2020:3336 en ECLI:NL:GHARL:2021:1786.)

Willen we aansluiten bij hoofdstuk 8 Awb terwijl dat hoofdstuk niet van toepassing is? Voegt dit iets toe? Het staat betrokkenen en PM sowieso vrij om aanvullende gronden in te brengen, al dan niet op verzoek vd OvJ. Ivm toename PM willen we de procedure bij de OvJ nu kennelijk (tijdelijk?) gaan beperken tot een zoveel mogelijk schriftelijke procedure bij PM, ingegeven door de noodzaak van instroom & bezetting. Wat als door de PM geen gehoor wordt gegeven aan dit verzoek? Of er niet op wordt gereageerd door de PM? Wordt dan wel telefonisch gehoord? Met het tekstvoorstel wordt een nieuwe lijn ingezet, maar deze wordt mij niet helemaal duidelijk, ook niet uit het schema in de mail.

Bij gehoor geven en indien toekenning pkv dan wordt inbrengen schriftelijke gronden gelijkgesteld aan houden van een telefonische hoorzitting ofwel halve punt dus de haakjes om telefonisch ter verduidelijking weghalen (want gewone hoorzitting is hele punt).

Dit lijkt mij een gevoelige (tijdelijke?) ontwikkeling in het licht van het vergrootglas dat al ligt op de schending van de hoorplicht, ook vanuit het hof (in of na de zomer komt er uitspraak over structurele schending hoorplicht), maar ik begrijp dat er rigoureuze maatregelen nodig zijn.

Tekstvoorstel geen zitting was en zie in blauw mijn opmerkingen:

In de zaak met bovenvermeld kenmerk verzoek ik u op basis van alle de beschikbaar gestelde stukken\*, ~~aansluiting zoekende bij artikel 8:43, 1e lid van de Algemene wet bestuursrecht(AWB)~~, schriftelijk te reageren op de stukken en uw administratief beroep ~~desgewenst~~ van nadere gronden te voorzien. U wordt verzocht om binnen 4 weken na dagtekening van dit schrijven te voldoen.

Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie in beginsel zonder (telefonische) hoorzitting beslissen.

Indien gehoor gegeven wordt aan dit verzoek zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

\*indien niet bijgevoegd zullen de stukken vanaf heden beschikbaar gesteld worden in de bestandenpostbus

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit



Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN

Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN

T: 06 [redacted] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo

T: 06 [redacted] (Signal of Whatsapp graag voor belafpraak)

E: [redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 10:38

**Aan:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** FW: Alternatief voor het hoorproces

Hi, wil je ook meedenken?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

Parket CVOM

Afdeling Mulder

Zittingsvertegenwoordiging

Graadt van Roggenweg 300 gebouw D, 3531 AH Utrecht

Appelunit

Wilhelminaplein 1, 8911 BS Leeuwarden

06

[redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Afwezig op vrijdagmiddag

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 10:29

**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted]

[redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>

**CC:** [redacted] (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** Alternatief voor het hoorproces

Ha [redacted], [redacted] en [redacted]

Zoals jullie waarschijnlijk wel weten is er een forse toename aan zaken van professioneel gemachtigden.

In het P&C gesprek hebben we de gevolgen hiervan besproken met Jan-Renger en Liesbeth.

[redacted] en ik hebben de taak om de formatie voor 2022 aan te vullen binnen de budgettaire kaders van 2022 en mogen rekening houden met toekomstig verloop. Momenteel zijn we bezig om hier invulling aan te geven. Echter zal dit resultaat niet genoeg en niet snel genoeg zijn gezien de wervings- en opleidingsperiode die nodig is.

Daarnaast is ook de optie om gewone burger zaken te laten liggen en volledig te richten op de PM zaken besproken en deelt het bestuur onze mening dat dat een "no go" is.

Om toch het proces van de PM te versnellen en de voorraad binnen te perken te houden en zo lang mogelijk binnen de beslistermijnen te blijven zijn rigoreuze maatregelen nodig.

Hieruit volgt dat we eigenlijk willen dat het horen van de PM (tijdelijk) wordt vervangen door een schriftelijke weergave van zijn/haar standpunt waarna we kunnen beslissen.

Hoewel het niet past in de juridische kaders waarbinnen gewerkt wordt denken we dat we hiermee geen belangen schaden (of zelfs aan een gehoorde wens van sommige PM tegemoet komen zolang maar niet aan het PKV component wordt getort).

Ik heb geprobeerd, met mijn beperkte juridische kennis, obv de AWB, besluit proceskosten en de uitspraak van het hof waarbij ze voor pkv aan willen sluiten bij 8:75 AWB een tekstvoorstel gemaakt voor de brief die naar de PM gaat. Ik dacht dat aansluiten bij 8:57 AWB onhandig is omdat daarin de mogelijkheid bestaat je te verzetten tegen besluit zonder zitting af te doen en deze niet is opgenomen in besluit proceskosten, wat wij dus absoluut niet willen.

Ik begrijp dat dit echt een rigoreuze wending is. Maar we moeten wel iets. [redacted], [redacted] Liesbeth en Jan Renger zijn ook op de hoogte.

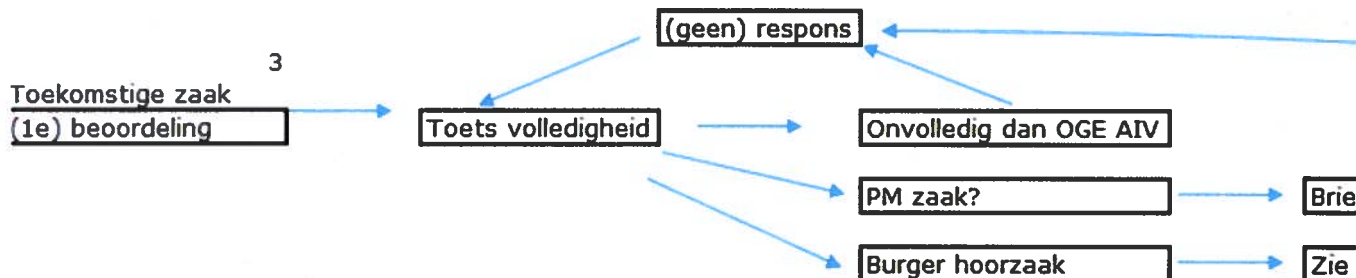
Op dit moment is [redacted] bezig om obv de nieuwste instroomcijfers, personele bezetting, voorraden, een inschatting te maken wanneer we echt de uiterste beslistermijnen niet meer kunnen halen. Met als gevolg ingebrekestellingen en dwangsommen. Wat betekent meer capaciteit nodig om dit af te handelen ipv zaken doen, meer oudere voorraad enz enz en komen we in een neerwaartse spiraal.

**Mijn verzoek aan jullie:**

Zouden jullie, met inachtneming van al het hierboven benoemde en de bijlagen, willen adviseren hoe we de schriftelijke procedure kunnen inregelen en of de tekst zoals bijgevoegd passend gemaakt is/kan worden gemaakt.

Gezien de urgente hoop ik dat dit voor 1 juli lukt. Ik ben uiteraard beschikbaar voor overleg.

Voor het beeld heb ik een schema toegevoegd van de mogelijke toekomstige schriftelijke zaakstroom:



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

06

(CVOM)

**Van:** (CVOM)  
**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 10:42  
**Aan:** (CVOM); (CVOM)  
**CC:** (CVOM); (CVOM)  
**Onderwerp:** FW: Alternatief voor het hoorproces  
**Bijlagen:** Tekst geen zitting.docx; Toename PM gevolgen formatie juni 22 versie .docx

Dag en ,

en ik hebben zonet besproken dat het goed is om verschillende scenarios in kaart te brengen met bijbehorende voors, tegens en risico's. Hiervoor hebben we samen met de leden van het kwaliteitsoverleg Mulder as woensdag een moment ingepland.

Groet

**Van:** (CVOM) @om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 10:29  
**Aan:** (CVOM) <@om.nl>; (CVOM) <@om.nl>;  
(CVOM) <@om.nl>  
**CC:** (Parket CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>  
**Onderwerp:** Alternatief voor het hoorproces

Ha , en

Zoals jullie waarschijnlijk wel weten is er een forse toename aan zaken van professioneel gemachtigden.

In het P&C gesprek hebben we de gevolgen hiervan besproken met Jan-Renger en Liesbeth.

en ik hebben de taak om de formatie voor 2022 aan te vullen binnen de budgettaire kaders van 2022 en mogen rekening houden met toekomstig verloop. Momenteel zijn we bezig om hier invulling aan te geven. Echter zal dit resultaat niet genoeg en niet snel genoeg zijn gezien de wervings- en opleidingsperiode die nodig is.

Daarnaast is ook de optie om gewone burger zaken te laten liggen en volledig te richten op de PM zaken besproken en deelt het bestuur onze mening dat dat een "no go" is.

Om toch het proces van de PM te versnellen en de voorraad binnen te perken te houden en zo lang mogelijk binnen de beslistermijnen te blijven zijn rigoreuze maatregelen nodig.

Hieruit volgt dat we eigenlijk willen dat het horen van de PM (tijdelijk) wordt vervangen door een schriftelijke weergave van zijn/haar standpunt waarna we kunnen beslissen.

Hoewel het niet past in de juridische kaders waarbinnen gewerkt wordt denken we dat we hiermee geen belangen schaden (of zelfs aan een gehoorde wens van sommige PM tegemoet komen zolang maar niet aan het PKV component wordt getornt).



Ik heb geprobeerd, met mijn beperkte juridische kennis, obv de AWB, besluit proceskosten en de uitspraak van het hof waarbij ze voor pkv aan willen sluiten bij 8:75 AWB een tekstvoorstel gemaakt voor de brief die naar de PM gaat. Ik dacht dat aansluiten bij 8:57 AWB onhandig is omdat daarin de mogelijkheid bestaat je te verzetten tegen besluit zonder zitting af te doen en deze niet is opgenomen in besluit proceskosten, wat wij dus absoluut niet willen.

Ik begrijp dat dit echt een rigoreuze wending is. Maar we moeten wel iets. [redacted], [redacted] Liesbeth en Jan Renger zijn ook op de hoogte.

Op dit moment is [redacted] bezig om obv de nieuwste instroomcijfers, personele bezetting, voorraden, een inschatting te maken wanneer we echt de uiterste beslistermijnen niet meer kunnen halen. Met als gevolg ingebrekestellingen en dwangsommen. Wat betekent meer capaciteit nodig om dit af te handelen ipv zaken doen, meer oudere voorraad enz enz en komen we in een neerwaartse spiraal.

**Mijn verzoek aan jullie:**

Zouden jullie, met inachtneming van al het hierboven benoemde en de bijlagen, willen adviseren hoe we de schriftelijke procedure kunnen inregelen en of de tekst zoals bijgevoegd passend gemaakt is/kan worden gemaakt.

Gezien de urgente hoop ik dat dit voor 1 juli lukt. Ik ben uiteraard beschikbaar voor overleg.

Voor het beeld heb ik een schema toegevoegd van de mogelijke toekomstige schriftelijke zaakstroom:



Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

06 [redacted]

In de zaak met bovenvermeld kenmerk verzoek ik u op basis van alle de beschikbaar gestelde stukken\*, aansluiting zoekende bij artikel 8:43, 1e lid van de Algemene wet bestuursrecht(AWB), schriftelijk te reageren op de stukken en uw administratief beroep van nadere gronden te voorzien. U wordt verzocht om binnen 4 weken na dagtekening van dit schrijven te voldoen.

Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie in beginsel zonder (telefonische) hoorzitting beslissen.

Indien gehoor gegeven wordt aan dit verzoek zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

\*indien niet bijgevoegd zullen de stukken vanaf heden beschikbaar gesteld worden in de bestandenpostbus

**Inleiding:**

In verband de actualisatie van de formatie claim en het geplande P&C gesprek, hierbij een analyse van de huidige ontwikkelingen van de instroom professioneel gemachtigden (PM); hoorzaken.

**Toename instroom PM zaken en de gevolgen voor de formatie Mulder OVJ**

We zien een sterke toename van het aantal PM zaken

Instroom PM*	2021	2022	
Mrt	2560	4811	188%
Apr	2626	5059	193%
Mei	2417	6020	249%
gemiddelde toename			210%

\*Uit de BIV analyse

Voor 2022 was in het referentiemodel een formatie berekend van 14,8 FTE t.b.v. het horen van 33.892 PM zaken. Door de zeer sterke toename van 210% gemiddeld over de afgelopen 3 maanden zouden we uitkomen op 71.133 PM hoorzaken voor 2022, deze toegepast in het referentiemodel geeft een formatie bij van 31 FTE.

Door deze toename van PM hoorzaken ontstaat er automatisch ook een toename van pkv zaken. Deze is voor 2022 in het referentie model berekend op 10.511 zaken waar 1,5 FTE voor noodzakelijk is. Door de toename stijgt deze naar 22.060 PKV zaken in 2022 hier is dan nog is 3,15 FTE extra capaciteit op nodig.

In de systematiek van het referentiemodel is de productie en het horen losgekoppeld. Voor "horen" wordt een toeslag berekend. De instroom koerst op 100% van de verwachting, hierdoor ontstaat er geen vermindering van werk in zijn geheel, echter alleen een toename van het aantal zaken waarin gehoord moet worden.

Onze conclusie: o.b.v. de huidige instroom en het gehanteerde referentiemodel voor 2022 is voor OVJ beoordelen 17,85 FTE extra nodig door de verschuiving van een regulier OvJ zaak naar PM zaken.

**Toename instroom PM en de gevolgen voor de formatie Kanton her beoordelen.**

Uit analyse van BIV blijkt dat in 60% van de gevallen de PM na de OVJ-fase doorgaat naar de kantonfase en dus her beoordeeld moet worden. De stijging van 33.892 naar verwachting in 2022 71.133 PM (OvJ) zaken zal tot een extra toename van 14.896 kantonzaken leiden . Deze stijging van kanton zaken door verhoogde instroom bij OvJ ( PM zaken ) vraagt nog is 2,7 FTE meer aan her beoordelaars capaciteit

**Gevraagde formatieclaim als gevolg van verhoogde instroom PM 2022/2023**

Werving 20,55 FTE Mulder beoordelaar schaal 7

HP	16,2
PKV	1,65
Kanton	2,7
totaal	20,55

## **Bespreek/besluitpunt P&C**

Tijdens het P&C gesprek willen we graag met jullie bespreken welke korte termijn beslissing er genomen kan worden om de sterke toename van instroom van PM zaken beheer-en werkbaar te houden - of een besluit te horen dat we tot formatie op orde en ingewerkt is- op de huidige voet verder gaan. Waarbij we de consequentie van overschrijding van de (uiterste) beslistermijn en daarbij behorende dwangsommen en meerwerk voor de beoordelaars accepteren en aanvaarden als risico.

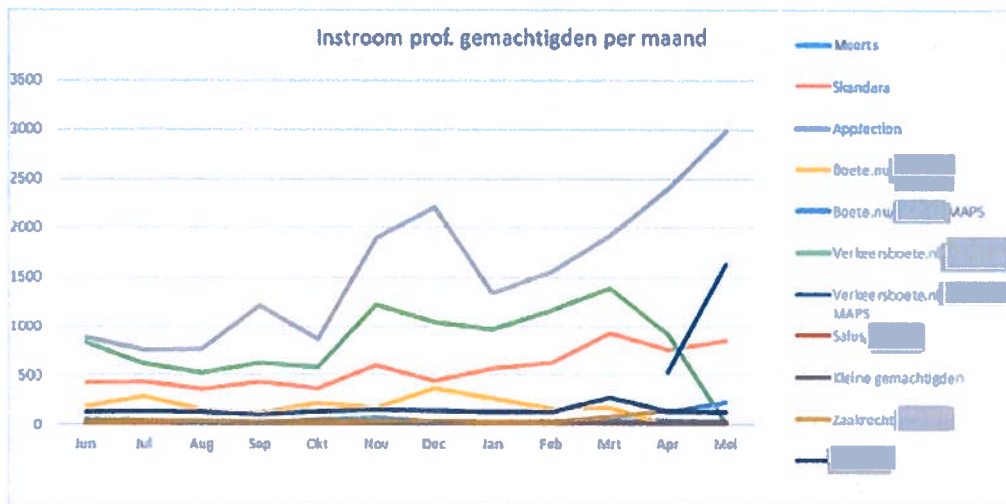
## **Overzicht van lopende middelen en lange termijn discussies/oplossingen**

- Gesprekken op departementaal niveau over "horen"; uitkomst zal naar verwachting maximaal worden dat huidige werkwijze van telefonisch horen in stand blijft maar dat zal geen vermindering van werk betekenen. Als de uitkomst meer wordt dan telefonisch horen (bijvoorbeeld digitaal horen zoals bij Straf) dan dat zal lijden tot méér werk.
- Gesprekken op departementaal niveau over de proceskostenvergoeding;
- Project aanleverspecificaties (ketenaanpak kwaliteit Mulderbeschikkingen): Door veel betere aanlevering van de ontbrekende gegevens van de opsporingsinstanties zal er sneller een beslissing mogelijk zijn en verzuim voorkomen – of zelfs achterwege- kunnen blijven waardoor minder zaken meermaals opnieuw beoordeeld/ bekeken moeten worden. Ketenebreed vraagt dit veel overleg/afstemming/technische aanpassingen systemen en dus veel tijd en capaciteit. De effecten van deze aanpak zullen op middellange en lange termijn zichtbaar worden.
- Klantreis: Door vanaf het moment van het opleggen van de beschikking de betrokkene beter te informeren over de opgelegde beschikking en het proces van betaling en eventueel beroepen, zorgen we ervoor dat de betrokkene zich meer gehoord voelt. De betalingsbereidheid neemt naar verwachting toe. Ook is een doelstelling hiervan op meer pro-actief te informeren over het gebruik van DLV en de mogelijkheden op in beroep te gaan.
- (Betere) Forecast: we zijn zoekende naar een manier waarop we beter instaat zijn de ontwikkelingen die van invloed zijn op de instroom OvJ tot ons te krijgen - i.p.v. ad-hoc en op basis van historie terugkijken en een voorspelling doen. Structureel overleg met de ketenpartners ( incl. de PM) zal hierbij noodzakelijk zijn en moeten worden georganiseerd. Vraag aan bestuur is wie is hierbij in de lead. De business, BIV i.c.m. B&S?
- Verbeteren intern werkproces: We zijn continue het hoor proces aan het analyseren en waar mogelijk efficiënter aan het inrichten. Ook MAPS kan hierbij helpen en wordt veel energie in gestoken om daar procesverbeteringen te realiseren.

## **Afsluitend:**

Deze toename heeft ook gevolgen voor de inzet op de Mulder administratie en ZV. Daar zal de instroom en bijkomende workload stijgen met 210% t.o.v. referentieformatie 2022

- Schematische toename PM zaken(analyse BIV)



	2021											
	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei
Meerts	48	37	33	20	45	67	36	25	32	40	39	34
Skandara	428	429	354	433	367	599	438	565	624	929	757	853
AppJecton	882	758	767	1210	870	1897	2212	1332	1548	1919	2391	2979
Boete.nu	186	280	150	112	212	169	364	267	161	167	1	1
Boete.nu MAPS												
Verkeersboete.nu	831	614	528	623	579	1216	1044	970	1155	1381	919	14
Verkeersboete.nu MAPS												
Salus/	9	8	7	8	4	11	4	5	7	5	4	3
Kleine gemachtigden	15	30	17	10	35	23	17	23	21	22	19	27
Zaakrecht	22	31	36	22	23	29	35	23	24	73	141	128
	120	130	123	103	129	151	144	122	127	275	136	125
<b>Totaal</b>	<b>2.541</b>	<b>2.317</b>	<b>2.015</b>	<b>2.541</b>	<b>2.264</b>	<b>4.162</b>	<b>4.294</b>	<b>3.332</b>	<b>3.699</b>	<b>4.811</b>	<b>5.059</b>	<b>6.020</b>



[redacted] (CVOM)

---

**Van:** Kessel, M.C.M. van (CVOM)  
**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 10:59  
**Aan:** [redacted] (CVOM)  
**CC:** Pilaar, drs M. (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: horen Mulder

Prima, dank!

En fijn weekend ☺

---

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 10:51  
**Aan:** Kessel, M.C.M. van (CVOM) <m.van.kessel@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: horen Mulder

O ja, die mail. Ik heb daar komende woensdag een overleg over met de afdeling. Zal ik je dinsdag bijpraten? Voor nu goed om te weten dat er niet zoiets dergelijks is afgesproken :-).

Alvast een fijn weekend!

Groet [redacted]

---

**Van:** Kessel, M.C.M. van (CVOM) <m.van.kessel@om.nl>  
**Datum:** 1 juli 2022 om 10:16:04 CEST  
**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: horen Mulder

Klopt, dat wisten we. Maar in de dagstart kwam naar voren dat we helemaal stoppen met het horen in Mulderzaken?!

Dat zei mij even niks.

Groet Marloes

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juni 2022 20:56  
**Aan:** Kessel, M.C.M. van (CVOM) <m.van.kessel@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: horen Mulder

Hoi Marloes,

Er is eerder een brief uitgestuurd naar [redacted] hierover. Doel je daarop? Verder ben ik niet bezig met brieven over horen... en de brief aan [redacted] was jullie al wel bekend toch?

Groet [redacted]

---

**Van:** Kessel, M.C.M. van (CVOM) <[m.van.kessel@om.nl](mailto:m.van.kessel@om.nl)>

**Verzonden:** woensdag 29 juni 2022 11:05

**Aan:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>

**Onderwerp:** horen Mulder

Ha [REDACTED],

Ik hoorde van Martine dat jij bezig bent met een brief aan professioneel gemachtigden ivm (niet) horen in Mulderzaken. Klopt dat?

Wil je mij daar ook van op de hoogte houden, want als de brief verstuurd wordt kan dat wel weer wat stof op doen waaien denk ik...

Dank alvast en groet,  
Marloes

[redacted] (CVOM)

---

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** zondag 3 juli 2022 21:15  
**Aan:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)  
**CC:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Dank voor de toevoeging [redacted] !

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 20:18  
**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Alternatief voor het hoorproces

Mooi!

Nog voor de volledigheid/context:

Onderstaande is vooral bedoeld om tot opties te komen die we *tijdelijk* kunnen invoeren om het huidige proces te verlichten.

Alleen zo 'komen we de zomer' door. Rigoreus, out-of-the-box, risico nemen, etc. zijn de kenmerken van tijdelijke oplossingen waar we naar zoeken.

Mogelijk komen hier ook oplossingen uit die we structureel kunnen inrichten, maar focus is nu om zo snel mogelijk het proces *tijdelijk* te verlichten.

Daarnaast zetten we met elkaar in op

- aanpassingen in Besluit PKV (B&S)
- actualisatie claim richting College/Departement ([redacted]/B&S/BIV)

En binnenkort maak ik een overzicht van alle andere acties die we (gaan) inzetten na de zomer.

Dan hebben we met elkaar een totaalbeeld.

Fijn weekend voor nu en ik ben heel benieuwd naar de mogelijk oplossingen!

Groet,

[redacted]

[redacted]


---

OPENBAAR MINISTERIE

Parket CVOM

06 [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

---

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 10:42  
**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** FW: Alternatief voor het hoorproces

Dag [redacted] en [redacted]

[redacted] en ik hebben zonet besproken dat het goed is om verschillende scenarios in kaart te brengen met bijbehorende voors, tegens en risico's. Hiervoor hebben we samen met de leden van het kwaliteitsoverleg Mulder as woensdag een moment ingepland.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 juni 2022 10:29  
**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (Parket CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Alternatief voor het hoorproces

Ha [redacted], [redacted] en [redacted]

Zoals jullie waarschijnlijk wel weten is er een forse toename aan zaken van professioneel gemachtigden.

In het P&C gesprek hebben we de gevolgen hiervan besproken met Jan-Renger en Liesbeth.

[redacted] en ik hebben de taak om de formatie voor 2022 aan te vullen binnen de budgettaire kaders van 2022 en mogen rekening houden met toekomstig verloop. Momenteel zijn we bezig om hier invulling aan te geven. Echter zal dit resultaat niet genoeg en niet snel genoeg zijn gezien de wervings- en opleidingsperiode die nodig is.

Daarnaast is ook de optie om gewone burger zaken te laten liggen en volledig te richten op de PM zaken besproken en deelt het bestuur onze mening dat dat een "no go" is.

Om toch het proces van de PM te versnellen en de voorraad binnen te perken te houden en zo lang mogelijk binnen de beslistermijnen te blijven zijn rigoreuze maatregelen nodig.

Hieruit volgt dat we eigenlijk willen dat het horen van de PM (tijdelijk) wordt vervangen door een schriftelijke weergave van zijn/haar standpunt waarna we kunnen beslissen.

Hoewel het niet past in de juridische kaders waarbinnen gewerkt wordt denken we dat we hiermee geen belangen schaden (of zelfs aan een gehoorde wens van sommige PM tegemoet komen zolang maar niet aan het PKV component wordt getornt).

Ik heb geprobeerd, met mijn beperkte juridische kennis, obv de AWB, besluit proceskosten en de uitspraak van het hof waarbij ze voor pkv aan willen sluiten bij 8:75 AWB een tekstvoorstel gemaakt voor de brief die naar de PM gaat. Ik dacht dat aansluiten bij 8:57 AWB onhandig is omdat daarin de mogelijkheid bestaat je te verzetten tegen besluit zonder zitting af te doen en deze niet is opgenomen in besluit proceskosten, wat wij dus absoluut niet willen.

Ik begrijp dat dit echt een rigoreuze wending is. Maar we moeten wel iets. [redacted], [redacted] Liesbeth en Jan Renger zijn ook op de hoogte.

Op dit moment is [redacted] bezig om obv de nieuwste instroomcijfers, personele bezetting, voorraden, een inschatting te maken wanneer we echt de uiterste beslistermijnen niet meer kunnen halen. Met als gevolg ingebrekestellingen en dwangsommen. Wat betekent meer capaciteit nodig om dit af te handelen ipv zaken doen, meer oudere voorraad enz enz en komen we in een neerwaartse spiraal.

**Mijn verzoek aan jullie:**

Zouden jullie, met inachtneming van al het hierboven benoemde en de bijlagen, willen adviseren hoe we de schriftelijke procedure kunnen inregelen en of de tekst zoals bijgevoegd passend gemaakt is/kan worden gemaakt.

Gezien de urgente hoop ik dat dit voor 1 juli lukt. Ik ben uiteraard beschikbaar voor overleg.

Voor het beeld heb ik een schema toegevoegd van de mogelijke toekomstige schriftelijke zaakstroom:





Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

06 [Redacted]

[redacted] (CVOM)

---

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 17:29  
**Aan:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Horen in mulderzaken

Hallo allen,

Even alvast ter voorbereiding voor morgen wat overdenkingen om toch tot wat richtingen te komen.

1. [redacted] heeft berekend dat met huidige inzet mensen en de instroom PM zaken we over 17 weken geen enkelen zaak binnen de uiterste beslistermijn van 26 weken meer kunne afdoen. Hierbij is geen rekening gehouden met vakantie van de medewerkers uit de hoorpoule. Doen we dat wel dan is dit scenario al in september het geval. Gevolgen igs en dwangsommen die beoordeeld moeten worden door dezelfde medewerkers en dus meer werk waardoor termijnen nog langer duren (neerwaardse spiraal)
2. Het bestuur heeft in het P&C aangegeven dat minder/geen prioriteit geven aan gewone burgerzaken geen optie is.
3. Uitbreiden formatie voor deze groei PM zaken kan pas per 2023 op zijn vroegst
4. Door verloop momenteel een werving van ca 14 FTE beoordelaars. Op zijn vroegst november december een productieve bijdrage

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 juli 2022 10:27

**Aan:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)

**Onderwerp:** Horen in mulderzaken

**Tijd:** woensdag 6 juli 2022 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Webex

Dag allen,

Hierbij een uitnodiging voor het bespreken van het hoorproces in Mulderzaken. Dit n.a.v. bijgevoegde mail van [redacted]. We hebben afgesproken dat we een aantal scenario's in kaart willen brengen met de bijbehorende voor- en nadelen en ect. risico's.

Hopelijk schikt het moment!

Groet [redacted]

[redacted] (CVOM)

---

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** woensdag 6 juli 2022 16:09  
**Aan:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)  
**CC:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted]  
[redacted] (Parket CVOM)  
**Onderwerp:** scenario's en risico's  
**Bijlagen:** scenario's en risico's.docx

Zoals afgesproken (8 minuutjes na de gestelde deadline van 4 uur) kort overzicht van de 7 scenario's en de risico's.

Morgen 10 uur is afdelingsoverleg dus mocht het lukken graag daarvoor reageren met aanvullingen

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
06 [redacted]

Dit zijn de scenario's welke bedacht zijn en betrekking hebben op de professioneel gemachtigde zaken:

Scenario	Gevolgen CVOM	Gevolgen Burger	Gevolgen PM	Gevolgen Rechtbanken	Gevolgen ketenpartners (politie/gemeenten)	Gevolgen maatschappij
1 Volledig voldoen hoorplicht	Geen capaciteit, langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsomen	Later duidelijk	Extra inkomsten uit IGS en Dwangsom	Steeds oudere zaken om te behandelen		Datum overtreding en duidelijkheid rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?)
2 huidige werkwijze horen	Geen capaciteit, langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsomen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en Dwangsom	Steeds oudere zaken om te behandelen		Datum overtreding en duidelijkheid rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?)
3 alternatief horen	Tijd van het echt houden van de zitting wordt gewonnen. Wel toestemming van PM. nodig zo te werken. Kans op meer werk doordat het capaciteitsprobleem bekend wordt en daarom niet wordt meegewerkt	Geen	Geen	Geen	Geen	Framing media door ongewillige PM
4 schriftelijke procedure	Kortere doorlooptijd. Geen zitting.	Geen	Minder pkv bij wijziging of vernietiging	Ws meer zaken over hoogte pkv.	Geen	Misschien media aandacht
5 ongemotiveerd beslissen (ongegronde)	Veel tijdswinst. Motivatie medewerkers holt achteruit	Geen inhoudelijk oordeel dus mogelijk	Geen pkv en altijd door naar kanton	Veel meer zaken. OVJ besluit vernietigd	Geen	Slecht voor vertrouwen in CVOM als we ongemotiveerd beslissen

		geen juiste boete		maar geen pkv als boete in stant blijft.		
6 Standaard Vernietigen	Veel tijdswinst Motivatie medewerkers holt achteruit	Blij. Geen boete	Veel pkv	Geen, tenzij toch oneens met pkv vergoeding	Vertrouwen in handhaving daalt	Vertrouwen in handhaving daalt, aanzuigende werking
7 Minder handhaven	Voor korte termijn lijkt dit geen snelle oplossing	Minder pakkans	Geen	Minder ovj zaken is minder kantonzaken	Vertrouwen in handhaving daalt	Media? Handhaving stopt/minder ivm capaciteitsproblemen OM?

1. Openbaar horen zoals de wet heeft bedoeld.
2. Werkwijze zoals nu
3. Met PM afspreken schriftelijk de reactie op de stukken te sturen en enkel te bellen voor de vorm zodat er een "hoorzitting" is geweest
4. Na zaak compleet nog een laatste termijn PM om schriftelijk te reageren en dan beslissen
5. (categoriën) zaken van PM ongemotiveerd/beoordeeld, kennelijk ongegrond afdoen
6. (categoriën) zaken van PM vernietigen
7. Met (sommige) opsporingsinstanties afspreken om minder te handhaven.



[redacted] (CVOM)

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** woensdag 6 juli 2022 16:58  
**Aan:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)  
**CC:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (Parket CVOM)  
**Onderwerp:** RE: scenario's en risico's  
**Bijlagen:** scenario's en risico's stuk [redacted] 20220706.docx

Hierbij mijn opmerkingen, met 'opmerkingen bijhouden' gedaan zodat je kunt kijken wat je wel/niet wilt overnemen.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit  
Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN  
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN  
T: 06 [redacted] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo  
T: 06 [redacted] (Signal of Whatsapp graag voor belafpraak)  
E: [redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 juli 2022 16:09  
**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** scenario's en risico's

Zoals afgesproken (8 minuutjes na de gestelde deadline van 4 uur) kort overzicht van de 7 scenario's en de risico's.

Morgen 10 uur is afdelingsoverleg dus mocht het lukken graag daarvoor reageren met aanvullingen

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
06 [redacted]

## Document 12

Dit zijn de scenario's welke bedacht zijn en betrekking hebben op de professioneel gemachtigde~~n~~ zaken:

Scenario	Gevolgen CVOM	Gevolgen Burger	Gevolgen PM	Gevolgen Rechtbanken	Gevolgen ketenpartners (politie/gemeenten)	Gevolgen maatschappij
1 Volledig voldoen hoorplicht	<del>Geen-Onvoldoende</del> capaciteit, <del>daardoor langere</del> <del>doorlooptijd</del> <del>doorlooptijd</del> zaken, IGS en <del>dwangsommen</del> <del>dwangsommen</del>	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en <del>dwangsommen</del>	Steeds oudere zaken om te behandelen	<del>Aanvullende</del> informatie <del>aanleveren wellicht</del> <del>lastiger ivm</del> <del>verstreken tijd</del>	Datum overtreding en <del>duidelijkheid-beoordeling</del> rechtmatigheid <del>boetsteedsboete</del> <del>steeds</del> verder uit elkaar (vertrouwen?). <u>Goed voor</u> <u>vertrouwen in CVOM in die zin dat we de wettelijke hoorplicht na gaan leven.</u>
2 <del>Huidige</del> werkwijze <del>telefonisch</del> horen	<del>Geen-Onvoldoende</del> capaciteit, <del>daardoor langere</del> <del>doorlooptijd</del> <del>doorlooptijd</del> zaken, IGS en <del>dwangsommen</del> <del>dwangsommen</del>	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en Dwangsom	Steeds oudere zaken om te behandelen	<del>Aanvullende</del> informatie <del>aanleveren wellicht</del> <del>lastiger ivm</del> <del>verstreken tijd</del>	Datum overtreding en <del>duidelijkheid-beoordeling</del> rechtmatigheid boete <del>steeds</del> verder uit elkaar (vertrouwen?). <u>Vertrouwen in CVOM verbetert niet door blijven schenden van hoorplicht.</u>
3 <del>Alternatief</del> horen <del>door</del> <del>gronden schriftelijk</del> <del>vooraf in te</del> <del>brenge</del> <del>en kortere</del> <del>telefonische</del> hoorzitting	Tijd van het echt houden van de zitting wordt gewonnen. Wel toestemming van PM. nodig om zo te werken. Kans op meer werk doordat het capaciteitsprobleem bekend	Geen	Geen	Geen	Geen	Framing media door <u>ongewillige PM. Hiermee wordt het horen nog beperkter en in die zin helpt dit niet voor meer vertrouwen in CVOM.</u>

4 <u>S</u> chriftelijke procedure <u>z</u> onder <u>h</u> oorzitting ( <u>b</u> rief <u>st</u> uren <u>l</u> aatste <u>k</u> ans <u>s</u> chriftelijke <u>r</u> eactie <u>v</u> oor <u>b</u> eslissing <u>O</u> vj)	wordt en daarom niet wordt meegewerkt	Geen	Minder pkv bij wijziging of vernietiging	Ws meer zaken over hoogte pkv <u>w</u> ant <u>p</u> kv <u>v</u> oor <u>h</u> oorzitting <u>w</u> ordt <u>o</u> ntnomen.	Geen	Misschien media aandacht. <u>P</u> olitiek <u>g</u> evoelig <u>e</u> n <u>a</u> fbreukrisico <u>g</u> elet <u>o</u> p <u>k</u> amervragen <u>o</u> ver <u>s</u> chending <u>h</u> oorplicht <u>e</u> n <u>d</u> an <u>v</u> oldoen <u>w</u> e <u>h</u> ier <u>h</u> elemaal <u>n</u> iet <u>m</u> eer <u>a</u> an.
5 <u>O</u> ngemotiveerd beslissen (ongegegrond)	Veel tijdswinst. Motivatie medewerkers holt achteruit. <u>W</u> ellicht <u>a</u> anzuigende <u>w</u> erking <u>w</u> ant <u>p</u> m <u>z</u> ien <u>v</u> erschil <u>m</u> et <u>e</u> erder <u>w</u> el <u>m</u> otivering <u>e</u> n <u>k</u> unnen <u>c</u> apaciteitsgebrek <u>v</u> ermeeden. <u>K</u> an <u>o</u> ok <u>s</u> chending <u>i</u> nformatieplicht <u>m</u> et <u>z</u> ich <u>m</u> eebrengen <u>o</u> mdat <u>w</u> e <u>d</u> an <u>b</u> enodigde <u>s</u> tukken <u>w</u> ellicht <u>n</u> iet <u>m</u> eer <u>v</u> erstrekken.	Geen inhoudelijk <u>o</u> nderbouwd oordeel dus mogelijk geen juiste boete	Geen pkv en altijd door naar kanton	Veel meer zaken. <u>O</u> vj besluit <u>w</u> ordt vernietigd maar geen pkv als boete in <u>s</u> tandje blijft	Geen	Slecht voor vertrouwen in CVOM als we ongemotiveerd beslissen. <u>L</u> iggen <u>a</u> l <u>o</u> nder <u>v</u> ergrootglas <u>i</u> vm <u>s</u> chending <u>h</u> oorplicht <u>O</u> vj, <u>d</u> an <u>k</u> omt <u>e</u> r <u>s</u> chending <u>m</u> otiveringsbeginsel <u>b</u> ij <u>e</u> n <u>w</u> ellicht <u>o</u> ok <u>s</u> chending <u>i</u> nformatieplicht.
6 <u>S</u> tandaard- <u>M</u> eer <u>z</u> aken <u>v</u> ernietigen	Veel tijdswinst Motivatie medewerkers holt achteruit. <u>W</u> ellicht <u>a</u> anzuigende <u>w</u> erking <u>w</u> ant <u>p</u> m <u>g</u> aan <u>d</u> it <u>m</u> erken.	Blij. Geen boete	Veel pkv	<u>G</u> een <u>M</u> inder <u>k</u> antonzaken, <u>t</u> enzij <u>t</u> och <u>o</u> neens <u>m</u> et <u>p</u> kv <u>v</u> ergoeding	Vertrouwen in handhaving daalt, aanzuigende werking.	Vertrouwen in handhaving daalt, aanzuigende werking. <u>V</u> ertrouwen <u>i</u> n <u>h</u> andhaving <u>d</u> aalt, <u>a</u> anzuigende <u>w</u> erking.

7 Minder handhaven	Voor korte termijn lijkt dit geen snelle oplossing	Minder pakkans	Geen	Minder ovj zaken is minder kantonzaken	Vertrouwen in handhaving daalt	Media? Handhaving stopt/minder ivm capaciteitsproblemen OM? <u>Werkt ten nadele van de verkeersveiligheid.</u>
--------------------	--	----------------	------	--	--------------------------------	--

1. Openbaar horen zoals de wet heeft bedoeld voor de fase van administratief beroep (voor de fase van bezwaar kan bestuursorgaan zelf beslissen of wel of niet in openbaar wordt gehoord):-  
Werkwijze zoals nu
3. Met PM afspreken schriftelijk de reactie op de stukken te sturen en enkel te bellen voor de vorm zodat er een "hoorzitting" is geweest ivm toekennning pkv
4. Na zaak compleet nog een laatste termijn voor PM om schriftelijk te reageren en dan beslissen
5. (categoriën) zaken van PM ongemotiveerd/beoordeeld, kennelijk ongegrond afdoen
6. (categoriën) zaken van PM vernietigen
7. Met (sommige) opsporingsinstanties afspreken om minder te handhaven door bijv. flitspalen / trajectcontroles uit te zetten.

**Met opmerkingen f** i: Kennelijk ongegrond is het zelden, dan met enkel ongegrond afdoen (voor zover ze niet n-o kunnen worden verklaard, bijv. ivm termijnoverschrijding)

**Met opmerkingen** Hoeft niet persé alleen van PM als je kiest voor bepaalde categorieën, dit om lijn tussen burger en PM wel gelijk te houden.



# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Aan Bestuur CVOM en MT CVOM  
Van [REDACTED]  
Doorkiesnummer(s) 06 [REDACTED]  
Datum 7 juli 2022  
Onderdeel Mulder beoordelen  
Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

**Memo**

## Inleiding

In navolging op het P&C-gesprek en het besproken stuk "Toename PM gevolgen formatie juni 22"(zie bijlage 1), is er met de leden van het kwaliteitsoverleg Mulder een 7-tal scenario's beschreven (zie bijlage 2 scenario's en risico's) welke in het mt Mulder is besproken op 7 juli 2022. Momenteel vindt separaat aan dit voorstel ook een werving plaats conform hetgeen in het P&C is afgesproken. Dit voorstel is bedoeld om zo snel mogelijk door te voeren en een tijdelijke oplossing voor het geschetste urgente probleem. Hierdoor wordt tijd gewonnen om mensen te werven en op te leiden alsmede de formatievraag voor 2023 goed in beeld te brengen en daarop te anticiperen. Voor de lange termijn lopen er gespreken over wetgeving met het departement.

## 1 Voorstel en besluit MT

Het mt Mulder stelt voor om optie 4 (schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting) te nemen omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 maart 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

## 2 Motivering beslissing

De zeven verkende opties zijn in een separaat document nader uitgewerkt. Hieronder is de afweging opgenomen.

Optie 1, Volledig voldoen aan de hoorplicht, is de meest uitgebreide wensvariant, waarvoor nu een claim wordt voorbereid richting het departement. Deze is op dit moment met de huidige capaciteit onhaalbaar.

Optie 2 is de huidige werkwijze en om die reden geen oplossing voor het urgente probleem.

Optie 3, Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting, vraagt instemming van de professioneel gemachtigde en daardoor ook een groot risico. Zowel in de beeldvorming als dat dit mogelijk nog een extra instroomeffect genereerd aan werkzaamheden, waardoor de bedrijfsprocessen nog verder in gevaar komen.

Optie 4, Schriftelijke procedure zonder hoorzitting, in deze vorm, zonder proceskostenveroordeling voor de schriftelijke reactie zal zeker leiden tot een stroom kantonzaken en hiermee ontstaat een toename aan werk bij de herbeoordelaars, de zittingsvertegenwoordigers en de rechtbanken. Daarom is het wenselijk op proceskostenveroordeling te beslissen om de schriftelijke reactie gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting.

Optie 5, Ongemotiveerd beslissen, en 6, Meer zaken vernietigen, zijn zeker op het gebied van rechtszekerheid en geloofwaardigheid van het CVOM en de handhaving geen voorkeursoplossingen

Optie 7, Minder handhaven, is voor de korte termijn niet haalbaar, maar zeker ook op het gebied van verkeersveiligheid niet wenselijk.

### 3 Gevolgen optie 4

Als we kiezen voor optie 4 betekent dit in het proces een versnelling van het moment van beslissen door het wegvallen van een hoorzitting.

Na het versturen van de brief (zie aparte bijlage voorstel brief PM) kan na het verstrijken van deze termijn gelijk worden beslist. Hierdoor wordt de termijn tot beslisbaar aanzienlijk verkort en wordt de capaciteit bespaard die noodzakelijk is voor het inplannen van de hoorzitting, het houden van de hoorzitting en het uitwerken en toevoegen van de hoorverslagen. Tevens betekent dit dat deze beslissingen door alle ingewerkte beoordelaar zou kunnen worden opgepakt.

### 4 Wat te doen indien akkoord

- Bepalen ingangsdatum (zo snel mogelijk, uiterlijk 1-8-2022)
- Informeren medewerkers nieuwe werkwijze
- Zo snel mogelijk implementeren brief in de systemen ( geen must voor start want tekst kan ook handmatig worden toegevoegd)
- Pro-actief informeren professioneel gemachtigden.

## Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 3/9

## Bijlage 1 Toename PM gevolgen formatie juni 22

### Inleiding

In verband de actualisatie van de formatie claim en het geplande P&C-gesprek, hierbij een analyse van de huidige ontwikkelingen van de professioneel gemachtigden (PM); hoorzaken.

### Toename PM gevolgen formatie OVJ

We zien een toename van het aantal PM zaken

Instroom PM	2021	2022	
Mrt	2560	4811	188%
Apr	2626	5059	193%
Mei	2417	6020	249%
gemiddelde toename			210%

Uit de BIV analyse

Voor 2022 was in het referentiemodel een formatie berekend van 14,8 FTE tbv horen van 33892 PM zaken. Door deze toename van 210% gemiddeld zouden we uitkomen op 71133 PM hoorzaken voor 2022, waar een formatie bij hoort van 31 FTE.

Daarnaast komt door toename PM ook een toename van proceskostenvergoeding (PKV) . Deze is berekend op 10511 zaken waar 1,5 FTE voor noodzakelijk is. Door de toename stijgt deze naar 22060 zaken waar dan 3,15 FTE benodigd is. Doordat het horen in het referentiemodel een toeslag is op de gewone OVJ beoordeling en de instroom koerst op 100% vindt er geen vermindering van werk op aan die kant.

Conclusie: Obv huidige instroom en gehanteerde referentiemodel voor 2022 is voor OVJ beoordelen 17,85 FTE extra nodig door de verschuiving naar PM zaken.

### Toename PM gevolgen formatie Kanton herbeoordelen.

Uit analyse van BIV blijkt dat in 60% van de gevallen de PM na de OVJ-fase doorgaat in de kantonfase en herbeoordeeld moet worden. De stijging van 33892 naar 71133 OVJ zaken zal na verwachting tot een toename van 14896 kantonzaken oplevert. Deze verhoging vraagt 2,7 FTE meer herbeoordelaars

### Gevraagde formatieclaim als gevolg van verhoogde instroom PM

Werving 20,55 FTE Mulder beoordelaar schaal 7



Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 4/9

### **Bespreek/besluitpunt P&C**

Tijdens het P&C gesprek willen we graag bespreken welke korte termijn oplossing er genomen kan worden om deze explosieve stijging van werk tegen te gaan, of een besluit te horen dat we tot formatie op orde en ingewerkt op de huidige voet verder gaan, waarbij we de consequentie van overschrijding van de uiterste beslistermijn en daarbij behorende dwangsommen en meerwerk voor de beoordelaars accepteren.

### **Overzicht van lopende middelen en lange termijn discussies/oplossingen**

- Gesprekken op departementaal niveau over "horen"; uitkomst zal maximaal worden dat huidige werkwijze van telefonisch horen in stand blijft maar dat zal geen vermindering van werk betekenen. Uitkomst minder maximaal kan enkel lijden tot meer werk.
- Project aanleverspecificaties: Door betere aanlevering van de opsporingsinstanties zal sneller besluitvorming mogelijk zijn en verzuim voorkomen worden waardoor minder zaken meermaals opnieuw beoordeeld moeten worden. Ketenbreed dus vraagt veel overleg/afstemming/technische aanpassingen systemen en dus veel tijd.
- Klantreis: Hierin proberen we ondermeer de toegankelijkheid voor de burger te verbeteren waardoor hun toevlucht naar PM wordt verminderd.
- Betere Forecast: we zijn zoekende naar een manier waarop we beter instaat zijn de ontwikkeling van de instroom te voorspellen ipv adhoc en op basis van historie. Betere en gestructureerde gesprekken met PM-ers zal hierbij noodzakelijk zijn en moeten worden georganiseerd. Vraag aan bestuur is wie is hierbij in de lead. De business of BIV icm B&S?
- Verbeteren interne proces: We zijn continu het proces aan het analyseren en waar mogelijk efficiënter aan het inrichten. Ook MAPS kan hierbij helpen en wordt veel energie in gestoken om daar procesverbeteringen te realiseren.

Deze toename heeft ook gevolgen voor de inzet voor de administratie en herbeoordelaars en ZV. Die zal ook met 210% stijgen tov referentieformatie 2022.

10-6-22

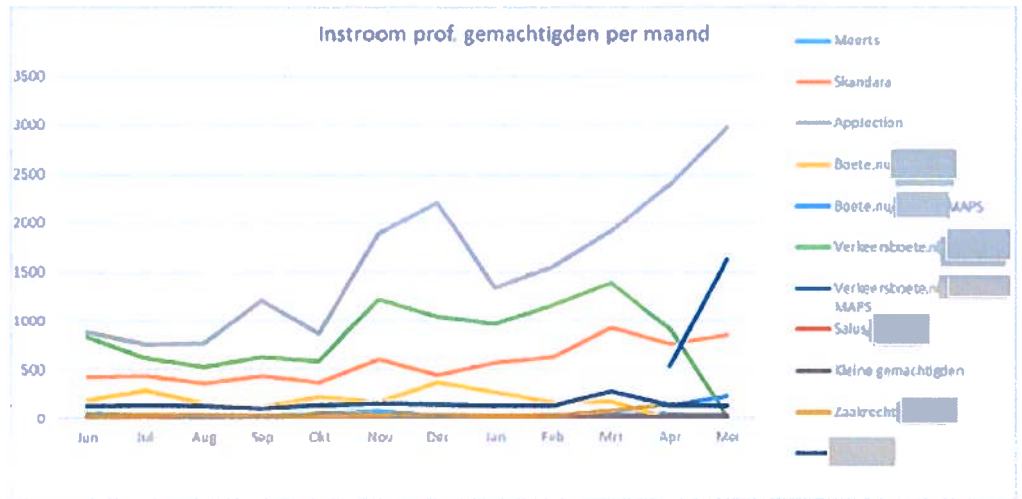
- Schematische toename PM zaken(analyse BIV)

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 5/9



# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

## Bijlage 2 Scenario's en risico's

Dit zijn de scenario's welke zijn verkend en betrekking hebben op de professioneel gemachtigden zaken:

1. Openbaar horen zoals de wet heeft bedoeld voor de fase van administratief beroep (voor de fase van bezwaar kan bestuursorgaan zelf beslissen of wel of niet in openbaar wordt gehoord)
2. Werkwijze zoals nu
3. Met PM afspreken schriftelijk de reactie op de stukken te sturen en enkel te bellen voor de vorm zodat er een "hoorzitting" is geweest ivm toekenning pkv
4. Na zaak compleet nog een laatste termijn voor PM om schriftelijk te reageren en dan beslissen
5. (categoriën) zaken van PM ongemotiveerd/beoordeeld, ongegrond afdoen
6. (categoriën) zaken van vernietigen zowel PM als burger voor geen rechtsongelijkheid
7. Met (sommige) opsporingsinstanties afspreken om minder te handhaven door bijv. flitspalen / trajectcontroles uit te zetten.

In onderstaande tabel is per belanghebbende benoemd wat de impact van het betreffende scenario is.

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 7/9

Scenario	Gevolgen CVOM	Gevolgen Burger	Gevolgen PM	Gevolgen Rechtbanken	Gevolgen ketenpartners (politie/gemeenten)	Gevolgen maatschappij
<b>1 Volledig voldoen hoorplicht</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en dwangsommen	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Goed voor vrouwen in CVOM in die zin dat we de wettelijke hoorplicht na gaan leven.
<b>2 Huidige werkwijze telefonisch horen</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en Dwangsom	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Vertrouwen in CVOM verbetert niet door blijven schenden van hoorplicht.
<b>3 Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting</b>	Tijd van het echt houden van de zitting wordt gewonnen. Wel toestemming van PM nodig om zo te werken. Kans op meer werk doordat het capaciteitsprobleem bekend wordt en daarom niet wordt meegewerkt. Extra werk voor de PM om gronden eerst op	Geen	Geen Extra werk voor PM als zij hun gronden schriftelijk op papier moeten zetten.	Geen	Geen	Framing media door ongewillige PM. Hiermee wordt het horen nog beperkter en in die zin helpt dit niet voor meer vertrouwen in CVOM.

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 8/9

	<p>papier te zetten. Die stukken moeten door ons ook weer tijdig worden verwerkt. En vraag me af of dit echt tijdswinst oplevert, omdat je alsnog een hoorzitting moet houden, waarbij de PM alsnog met aanvullende gronden kan komen die hij nog niet op papier had gezet.</p>						
<p><b>4 Schriftelijke procedure zonder hoorzitting (brief sturen laatste kans schriftelijke reactie voor beslissing OvJ)</b></p>	<p>Kortere doorlooptijd. Geen hoorzitting OvJ.</p>	<p>Geen</p>	<p>Minder pkv bij wijziging of vernietiging</p>	<p>Ws meer zaken over hoogte pkv want pkv voor hoorzitting wordt ontnomen.</p>	<p>Geen</p>	<p>Misschien media aandacht. Politiek gevoelig en afbreukrisico gelet op Kamervragen over schending hoorplicht en dan voldoen we hier helemaal niet meer aan.</p>	
<p><b>5 Ongemotiveerd beslissen (ongegronde)</b></p>	<p>Veel tijdswinst. Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM zien verschil met eerder wel motivering en kunnen capaciteitsgebrek vermoeden. Kan ook schending</p>	<p>Geen inhoudelijk onderbouwd oordeel dus mogelijk geen juiste boete</p>	<p>Geen pkv en altijd door naar kanton</p>	<p>Veel meer zaken. OvJ besluit wordt vernietigd maar geen pkv als boete in stand blijft</p>	<p>Geen Indien pas in kantonfase aanvullende info wordt opgevraagd, kan verbaalsant zich de zaak mogelijk niet meer herinneren.</p>	<p>Slecht voor vertrouwen in CVOM als we ongemotiveerd beslissen. Ligger al onder vergrootglas ivm schending hoorplicht OvJ, dan komt er schending motiveringsbeginsel bij en wellicht ook schending informatieplicht.</p>	

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 9/9

	informatieplicht met zich meebrengen omdat we dan benodigde stukken wellicht niet meer verstrekken.				Doorlooptijden rechtbank zijn soms lang en gronden worden soms pas kort voor de zitting opgevraagd. Risico dat je laat info moet opvragen en deze dus niet meer krijgt/kan krijgen.	
<b>6 Meer zaken vernietigen</b>	Veel tijdswinst Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM gaan dit merken.	Blij. Geen boete	Veel pkv	Minder kantonzaken, tenzij toch oneens met pkv vergoeding	Vertrouwen in handhaving daalt en hoe werkt dit door in relatie van OM richting ketenpartners?	Vertrouwen in handhaving daalt, aanzuigende werking.
<b>7 Minder handhaven</b>	Voor korte termijn lijkt dit geen snelle oplossing	Minder pakkans	Geen	Minder ovj zaken is minder kantonzaken	Vertrouwen in handhaving daalt	Media? Handhaving stopt/minder ivm capaciteitsproblemen OM? Werkt ten nadele van de verkeersveiligheid.

## OPENBAAR MINISTERIE

Informatievoorziening Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

PM

Papendorpseweg 65

3528 BJ Utrecht

T +31 88 699 27 00

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum XXxx  
Onderdeel XX  
Ons kenmerk xx  
Uw kenmerk Xx  
Onderwerp Termijn schriftelijke reactie

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

In de zaak met bovenvermeld kenmerk deel ik u mede dat in verband met een toename van de instroom administratieve beroepen, beperkte capaciteit bij het parket CVOM, de officier heeft besloten de (telefonische) hoorzitting voor burgers in stand te houden, maar in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk tot 1 maart 2023 schriftelijk te laten plaatsvinden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig wordt gedaan en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Ik verzoek u daarom op basis van alle de beschikbaar gestelde stukken\*, schriftelijk te reageren op de stukken en uw administratief beroep van nadere gronden te voorzien. U wordt verzocht om binnen 4 weken na dagtekening van dit schrijven te voldoen.

Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan dit verzoek om schriftelijk te reageren, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

\*indien niet bijgevoegd zullen de stukken vanaf heden beschikbaar gesteld worden in de bestandenpostbus



[redacted] (CVOM)

---

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 08:54  
**Aan:** [redacted] (CVOM)  
**CC:** [redacted] (CVOM)  
**Onderwerp:** FW: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM  
**Bijlagen:** 20220708 Memo voorstel tijdelijk alternatief proces PM.docx; Brief schriftelijk ipv hoorzitting.docx

**Urgentie:** Hoog

Ha [redacted]

Ben jij hier ook op aangesloten?

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
06 - [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 13:55  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>; Harwig, J.R. (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**CC:** Pluimers, H.M. (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM  
**Urgentie:** Hoog

Beste Liesbeth en Jan-Renger,  
\*cc aan [redacted]

Zoals besproken afgelopen weken loopt het aantal beroepen van professioneel gemachtigden zo op dat we dat dat niet meer tijdig te verwerken is met de huidige bezetting en gegeven de vakantieperiode. De werving is gestart maar het duurt te lang voordat de extra collega's zijn geworven en ingewerkt om nu niet ook iets ander te doen: verlichting van het huidige proces.

Daarom zijn afgelopen weken opties opgehaald en deze zijn afgelopen week uitgewerkt en voorzien van risico's. Hieruit komt dat we als afdeling Mulder tijdelijk een alternatief hoorproces willen hanteren voor PM, namelijk: schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting. Deze optie heeft de voorkeur omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 maart 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

Graag zouden we jullie akkoord hebben om dit in te zetten per 1 augustus 2022 en daarvoor komende week de voorbereidingen voor te treffen: laatste afstemming t.a.v. de brief, professioneel gemachtigden pro-actief informeren, collega's goed instrueren, etc.

In het volgende MT CVOM kunnen we dan nog een laatste afstemming doen op basis van de laatste stand van zaken. Dat MT duurt nu te lang om dit scenario tijdig in te zetten, dus daarom dit verzoek per mail.

Alvast bedankt en we kijken uit naar jullie reactie!

Mede namens de teamleiders Mulder,

Groet,

[Redacted]

[Redacted]

---

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [Redacted]  
[Redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

[REDACTED] (CVOM)

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 20:23  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM)  
**CC:** [REDACTED] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Ik zou met [REDACTED] en de leden van het kwaliteitsoverleg mulder de scenario's uitwerken. N.a.v. het eerdere gedane voorstel door [REDACTED], heb ik hem gebeld en het voorstel gedaan om diverse scenario's met de bijbehorende risico's uit te werken. Omdat ik ziek was en anderen om andere redenen afwezig waren, heeft het gesprek uiteindelijk tussen alleen [REDACTED] en [REDACTED] plaatsgevonden. De scenario's zijn afgelopen donderdag in het procesoverleg besproken.  
Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 08:54  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**CC:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** FW: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM  
**Urgentie:** Hoog

Ha [REDACTED],

Ben jij hier ook op aangesloten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 13:55  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) <[REDACTED]@om.nl>; Harwig, J.R. (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**CC:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM  
**Urgentie:** Hoog

Beste Liesbeth en Jan-Renger,  
\*cc aan [REDACTED]

Zoals besproken afgelopen weken loopt het aantal beroepen van professioneel gemachtigden zo op dat we dat niet meer tijdig te verwerken is met de huidige bezetting en gegeven de vakantieperiode. De

werving is gestart maar het duurt te lang voordat de extra collega's zijn geworven en ingewerkt om nu niet ook iets ander te doen: verlichting van het huidige proces.

Daarom zijn afgelopen weken opties opgehaald en deze zijn afgelopen week uitgewerkt en voorzien van risico's.

Hieruit komt dat we als afdeling Mulder tijdelijk een alternatief hoorproces willen hanteren voor PM, namelijk: schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting. Deze optie heeft de voorkeur omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 maart 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

Graag zouden we jullie akkoord hebben om dit in te zetten per 1 augustus 2022 en daarvoor komende week de voorbereidingen voor te treffen: laatste afstemming t.a.v. de brief, professioneel gemachtigden pro-actief informeren, collega's goed instrueren, etc.

In het volgende MT CVOM kunnen we dan nog een laatste afstemming doen op basis van de laatste stand van zaken. Dat MT duurt nu te lang om dit scenario tijdig in te zetten, dus daarom dit verzoek per mail.

Alvast bedankt en we kijken uit naar jullie reactie!

Mede namens de teamleiders Mulder,

Groet,

[Redacted]

[Redacted]

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [Redacted]  
[Redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag



*Niet printen spaart het milieu*

[REDACTED] (CVOM)

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 20:38  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Hoi [REDACTED],

Wat ik ook nog mis, is het risico van het toekennen van een pkv terwijl hier geen recht op bestaat gelet op het besluit proceskosten (Bpb) en/of de jurisprudentie. De ervaring leert dat het gerechtshof altijd meegaat in het "meerdere". Zo staat er in het beleidskader geslotenverklaringen (van het OM) dat er maandelijks geschouwd moet worden. In verschillende zaakstromen (bijv. snelheid) vindt het hof het in beginsel voldoende dat er driemaandelijks wordt geschouwd. Echter, omdat het OM bij geslotenverklaringen zelf de eis stelt dat maandelijks dient te worden geschouwd, houdt het hof deze lijn ook aan in haar jurisprudentie. Als we een parallel trekken naar de pkv, kan ik me voorstellen dat als we pkv gaan toekennen bij "schriftelijk horen", dit is in feite gewoon niet horen, dat het hof in meerdere zaken en wellicht ook over een langere periode een hogere pkv blijft toekennen. Dit risico geldt ook voor het toekennen van een volle punt bij telefonisch horen (ipv het huidige halve punt). Ook vind ik het lastig uit te leggen dat we méér pkv gaan toekennen terwijl hier gelet op het Bpb en jurisprudentie geen recht op bestaat. De proceskostenvergoeding uit het Bpb beoogt een tegemoetkoming te zijn in de gemaakte kosten. Hier past niet bij dat er een proceskostenvergoeding wordt toegekend terwijl er geen kosten zijn gemaakt in de vorm van het bijwonen van een hoorzitting. Tot slot, de olopende pkv heeft al de nodige aandacht. Hoe verhoudt dit zich tot het toekennen van pkv terwijl er geen proceshandelingen zijn verricht?

Groet [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 08:54  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>; Harwig, J.R. (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antw: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Twee punten:

1. Wat ik mis in de analyse van de risico's, is het risico wat optie 4 oplevert voor de concrete zaak:  
Komt optie 4 overeen met de jurisprudentie waarin staat dat in sommige gevallen kan worden afgeweken van de wet en zo nee, wat betekent dit voor de beslissing van de kantonrechter in een concrete zaak?
2. In elk geval een professioneel gemachtigde wil een volledige proceskostenvergoeding, ook wanneer hij telefonisch wordt gehoord. Wordt bij optie 4 gekozen voor 0,5 of 1 punt proceskostenvergoeding?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
06 - [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 14:39  
**Aan:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; Harwig, J.R. (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Antw: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Hoi [redacted] dank je wel. We zullen de stukken en daaruit volgende vraag agenderen voor het bestuursoverleg van as woensdag.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Schuijjer  
Hoofdofficier van justitie

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
06- [redacted]  
Managementassistent:  
[redacted], 06- [redacted]

---

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Datum:** 8 juli 2022 om 13:55:12 CEST  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>, Harwig, J.R. (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM  
**Prioriteit:** Hoog

Beste Liesbeth en Jan-Renger,  
\*cc aan [redacted]

Zoals besproken afgelopen weken loopt het aantal beroepen van professioneel gemachtigden zo op dat we dat dat niet meer tijdig te verwerken is met de huidige bezetting en gegeven de vakantieperiode. De werving is gestart maar het duurt te lang voordat de extra collega's zijn geworven en ingewerkt om nu niet ook iets ander te doen: verlichting van het huidige proces.

Daarom zijn afgelopen weken opties opgehaald en deze zijn afgelopen week uitgewerkt en voorzien van risico's.

Hieruit komt dat we als afdeling Mulder tijdelijk een alternatief hoorproces willen hanteren voor PM, namelijk: schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting. Deze optie heeft de voorkeur omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 maart 2023. Wel wordt

voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

Graag zouden we jullie akkoord hebben om dit in te zetten per 1 augustus 2022 en daarvoor komende week de voorbereidingen voor te treffen: laatste afstemming t.a.v. de brief, professioneel gemachtigden pro-actief informeren, collega's goed instrueren, etc.

In het volgende MT CVOM kunnen we dan nog een laatste afstemming doen op basis van de laatste stand van zaken. Dat MT duurt nu te lang om dit scenario tijdig in te zetten, dus daarom dit verzoek per mail.

Alvast bedankt en we kijken uit naar jullie reactie!

Mede namens de teamleiders Mulder,

Groet,



---

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06

@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag



*Niet printen spaart het milieu.*



[redacted] (CVOM)

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** woensdag 13 juli 2022 08:05  
**Aan:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Dank ik zal het zo doorsturen aan het bestuur en daarin ook nog 2 vragen van [redacted] beantwoorden.

Eens dat dit een risico is – maar wederom: wat zou een alternatief zijn?  
Daarbij zijn we ook in gesprek over aanpassing van het Besluit PKV en kunnen we, zodra die aanpassingen zijn doorgevoerd, daar weer op aansluiten.

En t.a.v. de 'tot slot': voor PM is het schriftelijk indienen van de aanvullende gronden mogelijk meer werk dan de huidige werkwijze waarin het opgelezen kan worden., dus de stelling dat er geen proceshandelingen zijn verricht gaat niet op.

Ik ben benieuwd naar de uitkomsten van het Bestuursoverleg vandaag – ik hou jullie op de hoogte!

Groet,  
[redacted]

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [redacted]  
[redacted].om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 22:11  
**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Dank!

Helaas komt mijn reactie later vanwege mijn afwezigheid. Allereerst mooi om te zien dat [redacted] en [redacted] de verschillende scenario's met verschillende voors en tegens in kaart hebben gebracht. Lijkt me overigens goed om dat ook zo te benoemen. Nu staat er met de leden van het kwaliteitsoverleg Mulder de

scenario's zijn beschreven, terwijl een aantal leden waaronder ikzelf helaas de bespreking niet konden bijwonen.

Graag zou ik nog de volgende overwegingen/risico's willen meegeven zodat dit ook kan worden meegenomen in de uiteindelijke beslissing:

Wat ik mis, is het risico van het toekennen van een pkv terwijl hier geen recht op bestaat gelet op het besluit proceskosten (Bpb) en/of de jurisprudentie. De ervaring leert dat het gerechtshof altijd meegaat in het "meerdere". Zo staat er in het beleidskader geslotenverklaringen (van het OM) dat er maandelijks geschouwd moet worden. In verschillende zaakstromen (bijv. snelheid) vindt het hof het in beginsel voldoende dat er driemaandelijks wordt geschouwd. Echter, omdat het OM bij geslotenverklaringen zelf de eis stelt dat maandelijks dient te worden geschouwd, houdt het hof deze lijn ook aan in haar jurisprudentie. Als we een parallel trekken naar de pkv, kan ik me voorstellen dat als we pkv gaan toekennen bij terwijl we niet horen, dat het hof in meerdere zaken en wellicht ook over een langere periode een hogere pkv blijft toekennen. Dit risico geldt ook voor het toekennen van een volle punt bij telefonisch horen (ipv het huidige halve punt).

Ook vind ik het lastig uit te leggen dat we méér pkv gaan toekennen terwijl hier gelet op het Bpb en jurisprudentie geen recht op bestaat. De proceskostenvergoeding uit het Bpb beoogt een tegemoetkoming te zijn in de gemaakte kosten voor de verrichte proceshandelingen. Hier past niet bij dat er een proceskostenvergoeding wordt toegekend voor proceshandelingen (bijwonen hoorzitting) die niet zijn verricht.

Tot slot, de olopende pkv heeft al de nodige aandacht. Hoe verhoudt dit zich tot het toekennen/uitbetalen van pkv terwijl er geen proceshandelingen zijn verricht?

Groet

Van: ) @om.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 13:56

Aan: (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>

Onderwerp: FW: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Urgentie: Hoog

Hai,

Bij deze even ook aan jullie ter info zodat jullie op de hoogte zijn en dit eventueel ter informatie kunnen doorsturen aan deelnemers van het kwaliteitsoverleg.

Al denk ik dat het goed is om eerst even de reactie van het bestuur af te wachten.

Wordt vervolgd!

Groet,

OPENBAAR MINISTERIE

Parket CVOM

06  
om.nl



---

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 13:55  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>; Harwig, J.R. (CVOM) <[redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM  
**Urgentie:** Hoog

Beste Liesbeth en Jan-Renger,  
\*cc aan [redacted]

Zoals besproken afgelopen weken loopt het aantal beroepen van professioneel gemachtigden zo op dat we dat niet meer tijdig te verwerken is met de huidige bezetting en gegeven de vakantieperiode. De werving is gestart maar het duurt te lang voordat de extra collega's zijn geworven en ingewerkt om nu niet ook iets ander te doen: verlichting van het huidige proces.

Daarom zijn afgelopen weken opties opgehaald en deze zijn afgelopen week uitgewerkt en voorzien van risico's.

Hieruit komt dat we als afdeling Mulder tijdelijk een alternatief hoorproces willen hanteren voor PM, namelijk: schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting. Deze optie heeft de voorkeur omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 maart 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

Graag zouden we jullie akkoord hebben om dit in te zetten per 1 augustus 2022 en daarvoor komende week de voorbereidingen voor te treffen: laatste afstemming t.a.v. de brief, professioneel gemachtigden pro-actief informeren, collega's goed instrueren, etc.

In het volgende MT CVOM kunnen we dan nog een laatste afstemming doen op basis van de laatste stand van zaken. Dat MT duurt nu te lang om dit scenario tijdig in te zetten, dus daarom dit verzoek per mail.

Alvast bedankt en we kijken uit naar jullie reactie!

Mede namens de teamleiders Mulder,

Groet,  
[redacted]

[redacted]

[redacted]

---

OPENBAAR MINISTERIE

Parket CVOM

06 [redacted]  
[redacted].om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 *Niet printen spaart het milieu.*

[REDACTED] (CVOM)

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** woensdag 13 juli 2022 08:16  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM); Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM); Harwig, J.R. (CVOM)  
**CC:** [REDACTED] (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Goedemorgen,

[REDACTED] was vorige week door ziekte niet aanwezig en geeft nog deze input/risico's mee ter overweging:

Graag zou ik nog de volgende overwegingen/risico's willen meegeven zodat dit ook kan worden meegenomen in de uiteindelijke beslissing:

Wat ik mis, is het risico van het toekennen van een pkv terwijl hier geen recht op bestaat gelet op het besluit proceskosten (Bpb) en/of de jurisprudentie. De ervaring leert dat het gerechtshof altijd meegaat in het "meerdere". Zo staat er in het beleidskader geslotenverklaringen (van het OM) dat er maandelijks geschouwd moet worden. In verschillende zaakstromen (bijv. snelheid) vindt het hof het in beginsel voldoende dat er driemaandelijks wordt geschouwd. Echter, omdat het OM bij geslotenverklaringen zelf de eis stelt dat maandelijks dient te worden geschouwd, houdt het hof deze lijn ook aan in haar jurisprudentie. Als we een parallel trekken naar de pkv, kan ik me voorstellen dat als we pkv gaan toekennen bij terwijl we niet horen, dat het hof in meerdere zaken en wellicht ook over een langere periode een hogere pkv blijft toekennen. Dit risico geldt ook voor het toekennen van een volle punt bij telefonisch horen (ipv het huidige halve punt).

Ook vind ik het lastig uit te leggen dat we méér pkv gaan toekennen terwijl hier gelet op het Bpb en jurisprudentie geen recht op bestaat. De proceskostenvergoeding uit het Bpb beoogt een tegemoetkoming te zijn in de gemaakte kosten voor de verrichte proceshandelingen. Hier past niet bij dat er een proceskostenvergoeding wordt toegekend voor proceshandelingen (bijwonen hoorzitting) die niet zijn verricht.

Tot slot, de oplopende pkv heeft al de nodige aandacht. Hoe verhoudt dit zich tot het toekennen/uitbetalen van pkv terwijl er geen proceshandelingen zijn verricht?

**Mijn reactie hierop:**

- Het is inderdaad een risico dat we niet meer terug kunnen. Echter zijn we ook in gesprek over aanpassing van het Besluit PKV. Als die aanpassingen in werking treden is dat sowieso een formeel moment om de PKV-toekenning conform besluit te doen. Maar ik denk dat we ook zelf weer terug kunnen naar de huidige werkwijze als we het aan de voorkant goed communiceren richting de professioneel gemachtigden.
- T.a.v. 'tot slot': hier zie ik geen risico. De tijdelijke werkwijze geeft mogelijk meer werk voor de PM omdat zij hun input schriftelijk per zaak moeten indienen, in plaats van dat zij dit voor een flink aantal zaken mondeling in een telefonisch hoorzitting doen. Dus er zijn zeker proceshandelingen verricht.

En nog een kort antwoord op de punten van Marc:

1. Wat ik mis in de analyse van de risico's, is het risico wat optie 4 oplevert voor de concrete zaak:  
Komt optie 4 overeen met de jurisprudentie waarin staat dat in sommige gevallen

kan worden afgeweken van de wet en zo nee, wat betekent dit voor de beslissing van de kantonrechter in een concrete zaak?

→ Inderdaad moet er in een specifieke zaak alsnog de mogelijkheid zijn om een telefonische hoorzitting te houden. Dat moeten we inderdaad opnemen in de brief en in het proces.

2. In elk geval een professioneel gemachtigde wil een volledige proceskostenvergoeding, ook wanneer hij telefonisch wordt gehoord. Wordt bij optie 4 gekozen voor 0,5 of 1 punt proceskostenvergoeding?

→ Die discussie lijkt beslecht met het ingenomen beleid. Voor telefonisch horen wordt 0,5 punt toegekend. Dat blijft in stand.

Tot zover voor vanochtend, ik ben benieuwd naar de uitkomsten van jullie bespreking.

Groet!

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [redacted]  
[redacted]om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>

**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 08:54

**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; Harwig, J.R. (CVOM) [redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Antw: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Twee punten:

1. Wat ik mis in de analyse van de risico's, is het risico wat optie 4 oplevert voor de concrete zaak:

Komt optie 4 overeen met de jurisprudentie waarin staat dat in sommige gevallen kan worden afgeweken van de wet en zo nee, wat betekent dit voor de beslissing van de kantonrechter in een concrete zaak?

2. In elk geval een professioneel gemachtigde wil een volledige proceskostenvergoeding, ook wanneer hij telefonisch wordt gehoord. Wordt bij optie 4 gekozen voor 0,5 of 1 punt proceskostenvergoeding?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
06 - [redacted]

██████████@om.nl  
www.om.nl

---

**Van:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) ██████████@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 juli 2022 14:39  
**Aan:** ██████████ (CVOM) ██████████@om.nl>; Harwig, J.R. (CVOM) <██████████@om.nl>  
**CC:** ██████████ (CVOM) ██████████@om.nl>  
**Onderwerp:** Antw: Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM

Hoi ██████████, dank je wel. We zullen de stukken en daaruit volgende vraag agenderen voor het bestuursoverleg van as woensdag.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Schuijjer  
Hoofdofficier van justitie

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
06-██████████  
Managementassistent:  
██████████, 06 ██████████

---

**Van:** ██████████ (CVOM) ██████████@om.nl>  
**Datum:** 8 juli 2022 om 13:55:12 CEST  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) ██████████@om.nl>, Harwig, J.R. (CVOM) <██████████@om.nl>  
**CC:** ██████████ (CVOM) ██████████@om.nl>  
**Onderwerp:** Graag jullie akkoord> tijdelijk alternatief proces PM  
**Prioriteit:** Hoog

Beste Liesbeth en Jan-Renger,  
\*cc aan ██████████

Zoals besproken afgelopen weken loopt het aantal beroepen van professioneel gemachtigden zo op dat we dat niet meer tijdig te verwerken is met de huidige bezetting en gegeven de vakantieperiode. De werving is gestart maar het duurt te lang voordat de extra collega's zijn geworven en ingewerkt om nu niet ook iets ander te doen: verlichting van het huidige proces.

Daarom zijn afgelopen weken opties opgehaald en deze zijn afgelopen week uitgewerkt en voorzien van risico's.

Hieruit komt dat we als afdeling Mulder tijdelijk een alternatief hoorproces willen hanteren voor PM, namelijk: schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting. Deze optie heeft de voorkeur omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 maart 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

Graag zouden we jullie akkoord hebben om dit in te zetten per 1 augustus 2022 en daarvoor komende week de voorbereidingen voor te treffen: laatste afstemming t.a.v. de brief, professioneel gemachtigden pro-actief informeren, collega's goed instrueren, etc.

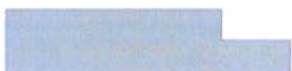


In het volgende MT CVOM kunnen we dan nog een laatste afstemming doen op basis van de laatste stand van zaken. Dat MT duurt nu te lang om dit scenario tijdig in te zetten, dus daarom dit verzoek per mail.

Alvast bedankt en we kijken uit naar jullie reactie!

Mede namens de teamleiders Mulder,

Groet,



---

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06   
@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag



*Niet printen spaart het milieu.*

[redacted] (CVOM)

**Van:** [redacted] (CVOM)  
**Verzonden:** woensdag 13 juli 2022 17:19  
**Aan:** [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM);  
[redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)  
**CC:** [redacted] (CVOM); [redacted] (Parket CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Agenda en stukken Kwaliteitsoverleg Mulder

Ha allen,

Hierbij ook een korte terugkoppeling t.a.v. het tijdelijk niet horen: het bestuur is akkoord. Heel mooi dat we dit met elkaar hebben kunnen uitwerken incl de scenario's en risico's.

[redacted] pakt de verdere uitwerking hiervan op en zal afstemming zoeken waar nodig.

Als jullie hier nog vragen over hebben dan hoor ik het graag!

Groet,

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [redacted]  
[redacted].om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag



**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 juli 2022 14:05  
**Aan:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>  
**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Agenda en stukken Kwaliteitsoverleg Mulder

Dag allen,

Hierbij de agenda en stukken voor het overleg morgen. Tot dan!

Met vriendelijke groet,



Openbaar Ministerie  
06 -    
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Afwezig op maandag

## OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Aan Bestuur CVOM en MT CVOM  
Van [REDACTED]  
Doorkiesnummer(s) 06 [REDACTED]  
Datum 13 juli 2022  
Onderdeel Afdeling Mulder, teams Beoordelen 1 en 2  
Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met besluit Bestuursoverleg 13 juli 2022)

**Memo**

### **Inleiding**

In navolging op het P&C-gesprek en het besproken stuk "Toename PM gevolgen formatie juni 22" (zie bijlage 1), is er met de leden van het kwaliteitsoverleg Mulder een 7-tal scenario's beschreven (zie bijlage 2 scenario's en risico's) welke in het mt Mulder is besproken op 7 juli 2022. Momenteel vindt separaat aan dit voorstel ook een werving plaats conform hetgeen in het P&C is afgesproken. Dit voorstel is bedoeld om zo snel mogelijk door te voeren en een tijdelijke oplossing voor het geschetste urgente probleem. Hierdoor wordt tijd gewonnen om mensen te werven en op te leiden alsmede de formatievraag voor 2023 goed in beeld te brengen en daarop te anticiperen. Voor de lange termijn lopen er gespreken over wetgeving met het departement.

### **1 Voorstel en besluit MT**

Het mt Mulder stelt voor om optie 4 (schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting) te nemen omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 januari 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

Op 13 juli 2022 is het bestuur van het CVOM akkoord gegaan met het voorstel. Daarbij onderschrijft het bestuur de tijdelijkheid van dit voorstel tot (minimaal) eind 2022 met een evaluatiemoment in november 2022. Een belangrijk uitgangspunt blijft dat in ieder beroep een afweging wordt gemaakt en in voorkomende gevallen overgegaan kan worden tot telefonisch horen.

### **2 Motivering beslissing**

De zeven verkende opties zijn in een separaat document nader uitgewerkt.

Hieronder is de afweging opgenomen.

Optie 1, Volledig voldoen aan de hoorplicht, is de meest uitgebreide wensvariant, waarvoor nu een claim wordt voorbereid richting het departement. Deze is op dit moment met de huidige capaciteit onhaalbaar.

Optie 2 is de huidige werkwijze en om die reden geen oplossing voor het urgente probleem.

Optie 3, Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting, vraagt instemming van de professioneel gemachtigde en daardoor ook een groot risico. Zowel in de beeldvorming als dat dit mogelijk nog een extra instroomeffect genereert aan werkzaamheden, waardoor de bedrijfsprocessen nog verder in gevaar komen.

Optie 4, Schriftelijke procedure zonder hoorzitting, in deze vorm, zonder proceskostenveroordeling voor de schriftelijke reactie zal zeker leiden tot een stroom kantonzaken en hiermee ontstaat een toename aan werk bij de herbeoordelaars, de zittingsvertegenwoordigers en de rechtbanken. Daarom is het wenselijk op proceskostenveroordeling te beslissen om de schriftelijke reactie gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting.

Optie 5, Ongemotiveerd beslissen, en 6, Meer zaken vernietigen, zijn zeker op het gebied van rechtszekerheid en geloofwaardigheid van het CVOM en de handhaving geen voorkeursoplossingen

Optie 7, Minder handhaven, is voor de korte termijn niet haalbaar, maar zeker ook op het gebied van verkeersveiligheid niet wenselijk.

### 3 Gevolgen optie 4

Als we kiezen voor optie 4 betekent dit in het proces een versnelling van het moment van beslissen door het wegvallen van een hoorzitting.

Na het versturen van de brief (zie aparte bijlage voorstel brief PM) kan na het verstrijken van deze termijn gelijk worden beslist. Hierdoor wordt de termijn tot beslisklaar aanzienlijk verkort en wordt de capaciteit bespaard die noodzakelijk is voor het inplannen van de hoorzitting, het houden van de hoorzitting en het uitwerken en toevoegen van de hoorverslagen. Tevens betekent dit dat deze beslissingen door alle ingewerkte beoordelaar zou kunnen worden opgepakt.

### 4 Wat te doen nu bestuur akkoord is

- Ingangsdatum (zo snel mogelijk, start uiterlijk 1-8-2022);
- Informeren medewerkers nieuwe werkwijze;
- Zo snel mogelijk implementeren brief in de systemen ( geen must voor

**Memo**

Datum 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 3/10

start want tekst kan ook handmatig worden toegevoegd);

- Pro-actief informeren professioneel gemachtigden. [REDACTED] en [REDACTED] bellen komende weken. En ze krijgen separate brief;
- Werkproces op papier uitwerken;
- Criteria uitzondering afwijking niet horen PM uitwerken;
- Implementeren;
- Belangrijk is te blijven benadrukken dat dit proces noodzakelijk is om zo ruimte te houden voor de wettelijke hoorplicht van burgers;

## Bijlage 1 Toename PM gevolgen formatie juni 22

### Inleiding

In verband de actualisatie van de formatie claim en het geplande P&C-gesprek, hierbij een analyse van de huidige ontwikkelingen van de professioneel gemachtigden (PM); hoorzaken.

### Toename PM gevolgen formatie OVJ

We zien een toename van het aantal PM zaken

Instroom PM	2021	2022	
Mrt	2560	4811	188%
Apr	2626	5059	193%
Mei	2417	6020	249%
gemiddelde toename			210%

Uit de BIV analyse

Voor 2022 was in het referentiemodel een formatie berekend van 14,8 FTE tbv horen van 33892 PM zaken. Door deze toename van 210% gemiddeld zouden we uitkomen op 71133 PM hoorzaken voor 2022, waar een formatie bij hoort van 31 FTE.

Daarnaast komt door toename PM ook een toename van proceskostenvergoeding (PKV) . Deze is berekend op 10511 zaken waar 1,5 FTE voor noodzakelijk is. Door de toename stijgt deze naar 22060 zaken waar dan 3,15 FTE benodigd is. Doordat het horen in het referentiemodel een toeslag is op de gewone OVJ beoordeling en de instroom koerst op 100% vindt er geen vermindering van werk op aan die kant.

Conclusie: Obv huidige instroom en gehanteerde referentiemodel voor 2022 is voor OVJ beoordelen 17,85 FTE extra nodig door de verschuiving naar PM zaken.

### Toename PM gevolgen formatie Kanton herbeoordelen.

Uit analyse van BIV blijkt dat in 60% van de gevallen de PM na de OVJ-fase doorgaat in de kantonfase en herbeoordeeld moet worden. De stijging van 33892 naar 71133 OVJ zaken zal na verwachting tot een toename van 14896 kantonzaken oplevert. Deze verhoging vraagt 2,7 FTE meer herbeoordelaars

### Gevraagde formatieclaim als gevolg van verhoogde instroom PM

Werving 20,55 FTE Mulder beoordelaar schaal 7



Memo

Datum 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 5/10

### **Bespreek/besluitpunt P&C**

Tijdens het P&C gesprek willen we graag bespreken welke korte termijn oplossing er genomen kan worden om deze explosieve stijging van werk tegen te gaan, of een besluit te horen dat we tot formatie op orde en ingewerkt op de huidige voet verder gaan, waarbij we de consequentie van overschrijding van de uiterste beslistermijn en daarbij behorende dwangsommen en meerwerk voor de beoordelaars accepteren.

### **Overzicht van lopende middelen en lange termijn discussies/oplossingen**

- Gesprekken op departementaal niveau over "horen"; uitkomst zal maximaal worden dat huidige werkwijze van telefonisch horen in stand blijft maar dat zal geen vermindering van werk betekenen. Uitkomst minder maximaal kan enkel lijden tot meer werk.
- Project aanleverspecificaties: Door betere aanlevering van de opsporingsinstanties zal sneller besluitvorming mogelijk zijn en verzuim voorkomen worden waardoor minder zaken meermaals opnieuw beoordeeld moeten worden. Ketenbreed dus vraagt veel overleg/afstemming/technische aanpassingen systemen en dus veel tijd.
- Klantreis: Hierin proberen we ondermeer de toegankelijkheid voor de burger te verbeteren waardoor hun toevlucht naar PM wordt verminderd.
- Betere Forecast: we zijn zoekende naar een manier waarop we beter instaat zijn de ontwikkeling van de instroom te voorspellen ipv adhoc en op basis van historie. Betere en gestructureerde gesprekken met PM-ers zal hierbij noodzakelijk zijn en moeten worden georganiseerd. Vraag aan bestuur is wie is hierbij in de lead. De business of BIV icm B&S?
- Verbeteren interne proces: We zijn continu het proces aan het analyseren en waar mogelijk efficiënter aan het inrichten. Ook MAPS kan hierbij helpen en wordt veel energie in gestoken om daar procesverbeteringen te realiseren.

Deze toename heeft ook gevolgen voor de inzet voor de administratie en herbeoordelaars en ZV. Die zal ook met 210% stijgen tov referentieformatie 2022.

10-6-22

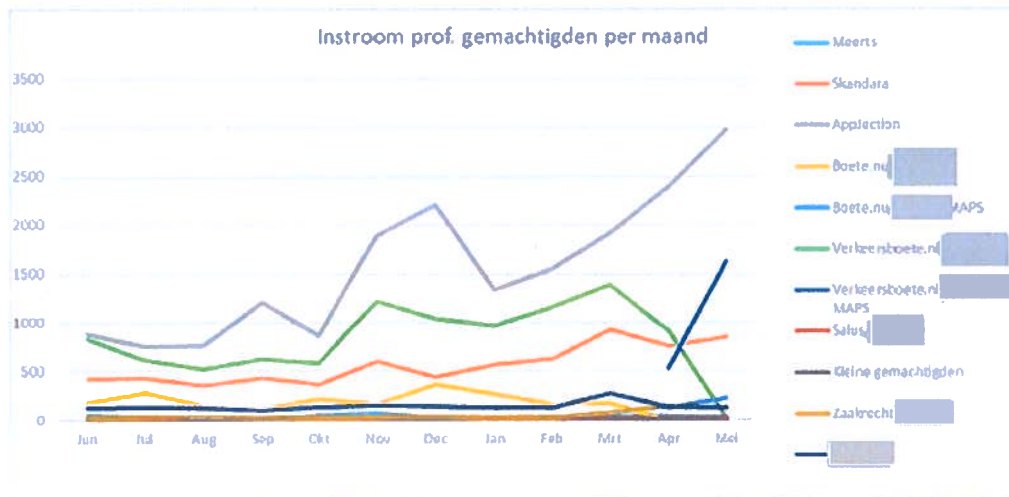
- Schematische toename PM zaken(analyse BIV)

Memo

Datum 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 6/10



# OPENBAAR MINISTERIE

Parquet Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

## Bijlage 2 Scenario's en risico's

Dit zijn de scenario's welke zijn verkend en betrekking hebben op de professioneel gemachtigden zaken:

1. Openbaar horen zoals de wet heeft bedoeld voor de fase van administratief beroep (voor de fase van bezwaar kan bestuursorgaan zelf beslissen of wel of niet in openbaar wordt gehoord)
2. Werkwijze zoals nu
3. Met PM afspreken schriftelijk de reactie op de stukken te sturen en enkel te bellen voor de vorm zodat er een "hoorzitting" is geweest ivm toekenning pkv
4. Na zaak compleet nog een laatste termijn voor PM om schriftelijk te reageren en dan beslissen
5. (categoriën) zaken van PM ongemotiveerd/beoordeeld, ongegrond afdoen
6. (categoriën) zaken van vernietigen zowel PM als burger voor geen rechtsongelijkheid
7. Met (sommige) opsporingsinstanties afspreken om minder te handhaven door bijv. flitspalen / trajectcontroles uit te zetten.

In onderstaande tabel is per belanghebbende benoemd wat de impact van het betreffende scenario is.

Memo

Datum 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 8/10

Scenario	Gevolgen CVOM	Gevolgen Burger	Gevolgen PM	Gevolgen Rechtbanken	Gevolgen ketenpartners (politie/gemeenten)	Gevolgen maatschappij
<b>1 Volledig voldoen hoorplicht</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en dwangsommen	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Goed voor vrouwen in CVOM in die zin dat we de wettelijke hoorplicht na gaan leven.
<b>2 Huidige werkwijze telefonisch horen</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en Dwangsom	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Vertrouwen in CVOM verbetert niet door blijven schenden van hoorplicht.
<b>3 Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting</b>	Tijd van het echt houden van de zitting wordt gewonnen. Wel toestemming van PM nodig om zo te werken. Kans op meer werk doordat het capaciteitsprobleem bekend wordt en daarom niet wordt meegewerkt. Extra werk voor de PM om gronden eerst op	Geen	Geen Extra werk voor PM als zij hun gronden schriftelijk op papier moeten zetten.	Geen	Geen	Framing media door ongewillige PM. Hiermee wordt het horen nog beperkter en in die zin helpt dit niet voor meer vertrouwen in CVOM.

Memo

Datum 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 9/10

	<p>papier te zetten. Die stukken moeten door ons ook weer tijdig worden verwerkt. En vraag me af of dit echt tijdswinst oplevert, omdat je alsnog een hoorzitting moet houden, waarbij de PM alsnog met aanvullende gronden kan komen die hij nog niet op papier had gezet.</p>					
<p><b>4 Schriftelijke procedure zonder hoorzitting (brief sturen laatste kans schriftelijke reactie voor beslissing OvJ)</b></p>	<p>Kortere doorlooptijd. Geen hoorzitting OvJ.</p>	<p>Geen</p>	<p>Minder pkv bij wijziging of vernietiging</p>	<p>Ws meer zaken over hoogte pkv want pkv voor hoorzitting wordt ontnomen.</p>	<p>Geen</p>	<p>Misschien media aandacht. Politiek gevoelig en afbreukrisico gelet op Kamervragen over schending hoorplicht en dan voldoen we hier helemaal niet meer aan.</p>
<p><b>5 Ongemotiveerd beslissen (ongegronnd)</b></p>	<p>Veel tijdswinst. Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM zien verschil met eerder wel motivering en kunnen capaciteitsgebrek vermoeden. Kan ook schending</p>	<p>Geen inhoudelijk onderbouwd oordeel dus mogelijk geen juiste boete</p>	<p>Geen pkv en altijd door naar kanton</p>	<p>Veel meer zaken. OvJ besluit wordt vernietigd maar geen pkv als boete in stand blijft</p>	<p>Geen Indien pas in kantonfase aanvullende info wordt opgevraagd, kan verbalisant zich de zaak mogelijk niet meer herinneren.</p>	<p>Slecht voor vertrouwen in CVOM als we ongemotiveerd beslissen. Ligger al onder vergrootglas ivm schending hoorplicht OvJ, dan komt er schending motiveringsbeginsel bij en wellicht ook schending informatieplicht.</p>

Memo

Datum 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 10/10

	informatieplicht met zich meebrengen omdat we dan benodigde stukken wellicht niet meer verstrekken.				Doorlooptijden rechtbank zijn soms lang en gronden worden soms pas kort voor de zitting opgevraagd. Risico dat je laat info moet opvragen en deze dus niet meer krijgt/kan krijgen.	
<b>6 Meer zaken vernietigen</b>	Veel tijdswinst Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM gaan dit merken.	Blij. Geen boete	Veel pkv	Minder kantonzaken, tenzij toch oneens met pkv vergoeding	Vertrouwen in handhaving daalt, aanzuigende werking.	
<b>7 Minder handhaven</b>	Voor korte termijn lijkt dit geen snelle oplossing	Minder pakkans	Geen	Minder ovj zaken is minder kantonzaken	Vertrouwen in handhaving daalt en hoe werkt dit door in relatie van OM richting ketenpartners? Vertrouwen in handhaving daalt	Media? Handhaving stopt/minder ivm capaciteitsproblemen OM? Werkt ten nadele van de verkeersveiligheid.

Actie- en besluitenlijst Bestuursoverleg 13 juli 2022

Aanwezig: Liesbeth Schuijer (vz), Jan-Renger Harwig, [redacted]  
 Afwezig: -  
 Gasten: [redacted] (agendapunt 7)

Buiten reikwijdte verzoek

Onderwerp	Toelichting	Actie/Besluit
[redacted]		
6. Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden	Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel wordt voor een half jaar (31 december 2022) afgekondigd. Voorafgaand aan de aankondiging dat Parket CVOM dit proces gaat invoeren, wordt aan [redacted] verzocht om bij de professioneel gemachtigden te benadrukken dat dit alternatief hoorproces een tijdelijke variant is op het proces van heden (tot 31 december 2022). Daarnaast wordt aan haar verzocht om draagvlak bij de professioneel gemachtigden te creëren. Inhoudelijk is het de opvatting dat het schriftelijke procederen een variant is op het hoorproces. En dat het kan worden opgevat als proceshandeling in het kader van het besluit proceskosten, want er wordt een stuk in de procedure ingebracht. Dit alternatief geldt alleen voor de professioneel gemachtigden en niet voor de burger. In aanloop van 31 december 2022 vindt een heroverweging van de tijdelijke werkwijze plaats (medio november 2022).	B
[redacted]		

Buiten reikwijdte verzoek



[REDACTED] (CVOM)

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2022 12:18  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM); [REDACTED] (CVOM)  
**CC:** [REDACTED] (Parket CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Hoorproces Mulder  
**Bijlagen:** 20220715 Vastgesteld tijdelijk alternatief proces PM.docx; Brief schriftelijk ipv hoorzitting.docx

Hallo beiden,

De Memo aangevuld met besluit van bestuur erin verwerkt. M.i. is dit voldoende informatie (met name ook de inleiding van de brief) voor communicatie om vragen van de pers te kunnen beantwoorden.

Belangrijkste blijft te benoemen voor de externe communicatie is dat we dit doen zodat we in staat blijven om de kwaliteit van de beslissingen goed en tijdig te houden en de burger in gevallen dat ze een hoorzitting wensen ook die mogelijkheid kunnen blijven bieden.

@ [REDACTED] jij nog een laatste check voor we deze verspreiden naar kwaliteitsoverleg, communicatie, teams Mulder, B&S(via [REDACTED])

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2022 09:58  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Hoorproces Mulder

Goedemorgen,

Gister ook even met [REDACTED] besproken maar nog geen gelegenheid gehad om te mailen:

- We passen de memo nog aan n.a.v. de uitkomsten van het bestuursoverleg
- We voegen een soort oplegger toe met daarin dat het bestuur besloten heeft voor scenario 4 te kiezen met een aantal randvoorwaarden en op welke datum dit is geweest.
- Die notitie kunnen we intern delen zodat ieder op de hoogte is. Zodat niet de notitie die is ingediend gaat rondzwerven met informatie die niet meer helemaal actueel is.
- Zo hebben we alles compleet in 1 document zodat we het t.z.t. ook nog eens kunnen terugvinden.

Wat mij betreft ontvangen de deelnemers van het kwaliteitsoverleg die notitie. Prima om deze ook te delen met Martine en Marloes uiteraard.

En nu we toch hierover aan het mailen zijn is het goed dit punt van [redacted] ook mee te nemen in de uitwerking en hierover nog even af te stemmen met [redacted].

Dit heeft geen haast want het gaat wel even duren voordat deze zaken op zitting gaan komen.

We spraken net over de toekenning van pkv bij schriftelijk horen. Bij kanton en het hof wordt de hoogte van de pkv in beginsel toegekend adhv een puntensysteem. Indien er niet wordt telefonisch/fysiek wordt gehoord, zou hier conform het puntensysteem dus geen punt voor toegekend hoeven te worden. Indien wij ons op het standpunt stellen dat voor het schriftelijk horen wel een punt toegekend moet worden, zal er mi op zitting wel een dergelijk onderbouwd standpunt worden ingenomen. Anders bestaat het risico dat er een lagere pkv wordt toegekend dan is toegezegd door ons.

@ [redacted]: wil jij die slag op de memo maken?

Dank!

Groet,  
[redacted]

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

---

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2022 09:48

**Aan:** Pilaar, drs M. (CVOM) <[M.Pilaar@om.nl](mailto:M.Pilaar@om.nl)>; Kessel, M.C.M. van (CVOM) <[m.van.kessel@om.nl](mailto:m.van.kessel@om.nl)>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** Hoorproces Mulder

Dag Martine en Marloes,

Gelet op het oplopende aantal (hoor)zaken is door het bestuur besloten dat er tijdelijk niet zal worden gehoord. zie bijgaand het memo waarin diverse scenario's waren uitgewerkt.

@ [redacted]: zou je Marloes en Martine (ihkv persvoorlichting) ook willen informeren over dit onderwerp en vanaf welke datum dit besluit zal ingaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Openbaar Ministerie

06 - [redacted]  
[redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Afwezig op maandag

---

**Van:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 juli 2022 17:19

**Aan:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted]

(CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM)

[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**CC:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda en stukken Kwaliteitsoverleg Mulder

Ha allen,

Hierbij ook een korte terugkoppeling t.a.v. het tijdelijk niet horen: het bestuur is akkoord. Heel mooi dat we dit met elkaar hebben kunnen uitwerken incl de scenario's en risico's.

[redacted] pakt de verdere uitwerking hiervan op en zal afstemming zoeken waar nodig.

Als jullie hier nog vragen over hebben dan hoor ik het graag!

Groet,

[redacted]

[redacted]

---

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [redacted]

[redacted]@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Aan Bestuur CVOM en MT CVOM  
Van [REDACTED]  
Doorkiesnummer(s) 06 [REDACTED]  
Datum 7 juli 2022  
Onderdeel Mulder beoordelen  
Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

**Memo**

## Inleiding

In navolging op het P&C-gesprek en het besproken stuk "Toename PM gevolgen formatie juni 22"(zie bijlage 1), is er met de leden van het kwaliteitsoverleg Mulder een 7-tal scenario's beschreven (zie bijlage 2 scenario's en risico's) welke in het mt Mulder is besproken op 7 juli 2022. Momenteel vindt separaat aan dit voorstel ook een werving plaats conform hetgeen in het P&C is afgesproken. Dit voorstel is bedoeld om zo snel mogelijk door te voeren en een tijdelijke oplossing voor het geschetste urgente probleem. Hierdoor wordt tijd gewonnen om mensen te werven en op te leiden alsmede de formatievraag voor 2023 goed in beeld te brengen en daarop te anticiperen. Voor de lange termijn lopen er gespreken over wetgeving met het departement.

## 1 Voorstel en besluit MT

Het mt Mulder stelt voor om optie 4 (schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting) te nemen omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 januari 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd. Op 13 juli 2022 is het bestuur van het CVOM akkoord met voorstel.

## 2 Motivering beslissing

De zeven verkende opties zijn in een separaat document nader uitgewerkt. Hieronder is de afweging opgenomen.

Optie 1, Volledig voldoen aan de hoorplicht, is de meest uitgebreide wensvariant, waarvoor nu een claim wordt voorbereid richting het departement. Deze is op dit moment met de huidige capaciteit onhaalbaar.

Optie 2 is de huidige werkwijze en om die reden geen oplossing voor het urgente

probleem.

Optie 3, Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting, vraagt instemming van de professioneel gemachtigde en daardoor ook een groot risico. Zowel in de beeldvorming als dat dit mogelijk nog een extra instroomeffect genereerd aan werkzaamheden, waardoor de bedrijfsprocessen nog verder in gevaar komen.

Optie 4, Schriftelijke procedure zonder hoorzitting, in deze vorm, zonder proceskostenveroordeling voor de schriftelijke reactie zal zeker leiden tot een stroom kantonzaken en hiermee ontstaat een toename aan werk bij de herbeoordelaars, de zittingsvertegenwoordigers en de rechtbanken. Daarom is het wenselijk op proceskostenveroordeling te beslissen om de schriftelijke reactie gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting.

Optie 5, Ongemotiveerd beslissen, en 6, Meer zaken vernietigen, zijn zeker op het gebied van rechtszekerheid en geloofwaardigheid van het CVOM en de handhaving geen voorkeursoplossingen

Optie 7, Minder handhaven, is voor de korte termijn niet haalbaar, maar zeker ook op het gebied van verkeersveiligheid niet wenselijk.

### 3 Gevolgen optie 4

Als we kiezen voor optie 4 betekent dit in het proces een versnelling van het moment van beslissen door het wegvallen van een hoorzitting.

Na het versturen van de brief (zie aparte bijlage voorstel brief PM) kan na het verstrijken van deze termijn gelijk worden beslist. Hierdoor wordt de termijn tot beslisklaar aanzienlijk verkort en wordt de capaciteit bespaard die noodzakelijk is voor het inplannen van de hoorzitting, het houden van de hoorzitting en het uitwerken en toevoegen van de hoorverslagen. Tevens betekent dit dat deze beslissingen door alle ingewerkte beoordelaar zou kunnen worden opgepakt.

### 4 Wat te doen nu bestuur akkoord

- ingangsdatum (zo snel mogelijk, start uiterlijk 1-8-2022)
- Informeren medewerkers nieuwe werkwijze
- Zo snel mogelijk implementeren brief in de systemen ( geen must voor start want tekst kan ook handmatig worden toegevoegd)
- Pro-actief informeren professioneel gemachtigden.   belt komende weken. En ze krijgen separate brief
- Werkproces op papier uitwerken
- Criteria uitzondering afwijking niet horen PM uitwerken
- Implementeren
- Belangrijk is te blijven benadrukken dat dit proces noodzakelijk is om zo

**Memo**

**Datum 7 juli 2022**

**Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden**

**Pagina 3/10**

**ruimte te houden voor de wettelijke hoorplicht van burgers**

## Bijlage 1 Toename PM gevolgen formatie juni 22

### Inleiding

In verband de actualisatie van de formatie claim en het geplande P&C-gesprek, hierbij een analyse van de huidige ontwikkelingen van de professioneel gemachtigden (PM); hoorzaken.

### Toename PM gevolgen formatie OVJ

We zien een toename van het aantal PM zaken

Instroom PM	2021	2022	
Mrt	2560	4811	188%
Apr	2626	5059	193%
Mei	2417	6020	249%
gemiddelde toename			210%

Uit de BIV analyse

Voor 2022 was in het referentiemodel een formatie berekend van 14,8 FTE tbv horen van 33892 PM zaken. Door deze toename van 210% gemiddeld zouden we uitkomen op 71133 PM hoorzaken voor 2022, waar een formatie bij hoort van 31 FTE.

Daarnaast komt door toename PM ook een toename van proceskostenvergoeding (PKV) . Deze is berekend op 10511 zaken waar 1,5 FTE voor noodzakelijk is. Door de toename stijgt deze naar 22060 zaken waar dan 3,15 FTE benodigd is. Doordat het horen in het referentiemodel een toeslag is op de gewone OVJ beoordeling en de instroom koerst op 100% vindt er geen vermindering van werk op aan die kant.

Conclusie: Obv huidige instroom en gehanteerde referentiemodel voor 2022 is voor OVJ beoordelen 17,85 FTE extra nodig door de verschuiving naar PM zaken.

### Toename PM gevolgen formatie Kanton herbeoordelen.

Uit analyse van BIV blijkt dat in 60% van de gevallen de PM na de OVJ-fase doorgaat in de kantonfase en herbeoordeeld moet worden. De stijging van 33892 naar 71133 OVJ zaken zal na verwachting tot een toename van 14896 kantonzaken oplevert. Deze verhoging vraagt 2,7 FTE meer herbeoordelaars

### Gevraagde formatieclaim als gevolg van verhoogde instroom PM

Werving 20,55 FTE Mulder beoordelaar schaal 7



### **Bespreek/besluitpunt P&C**

Tijdens het P&C gesprek willen we graag bespreken welke korte termijn oplossing er genomen kan worden om deze explosieve stijging van werk tegen te gaan, of een besluit te horen dat we tot formatie op orde en ingewerkt op de huidige voet verder gaan, waarbij we de consequentie van overschrijding van de uiterste beslistermijn en daarbij behorende dwangsommen en meerwerk voor de beoordelaars accepteren.

### **Overzicht van lopende middelen en lange termijn discussies/oplossingen**

- Gesprekken op departementaal niveau over "horen"; uitkomst zal maximaal worden dat huidige werkwijze van telefonisch horen in stand blijft maar dat zal geen vermindering van werk betekenen. Uitkomst minder maximaal kan enkel lijden tot meer werk.
- Project aanleverspecificaties: Door betere aanlevering van de opsporingsinstanties zal sneller besluitvorming mogelijk zijn en verzuim voorkomen worden waardoor minder zaken meermaals opnieuw beoordeeld moeten worden. Ketenbreed dus vraagt veel overleg/afstemming/technische aanpassingen systemen en dus veel tijd.
- Klantreis: Hierin proberen we ondermeer de toegankelijkheid voor de burger te verbeteren waardoor hun toevlucht naar PM wordt verminderd.
- Betere Forcast: we zijn zoekende naar een manier waarop we beter instaat zijn de ontwikkeling van de instroom te voorspellen ipv adhoc en op basis van historie. Betere en gestructureerde gesprekken met PM-ers zal hierbij noodzakelijk zijn en moeten worden georganiseerd. Vraag aan bestuur is wie is hierbij in de lead. De business of BIV icm B&S?
- Verbeteren interne proces: We zijn continu het proces aan het analyseren en waar mogelijk efficiënter aan het inrichten. Ook MAPS kan hierbij helpen en wordt veel energie in gestoken om daar procesverbeteringen te realiseren.

Deze toename heeft ook gevolgen voor de inzet voor de administratie en herbeoordelaars en ZV. Die zal ook met 210% stijgen tov referentieformatie 2022.

10-6-22

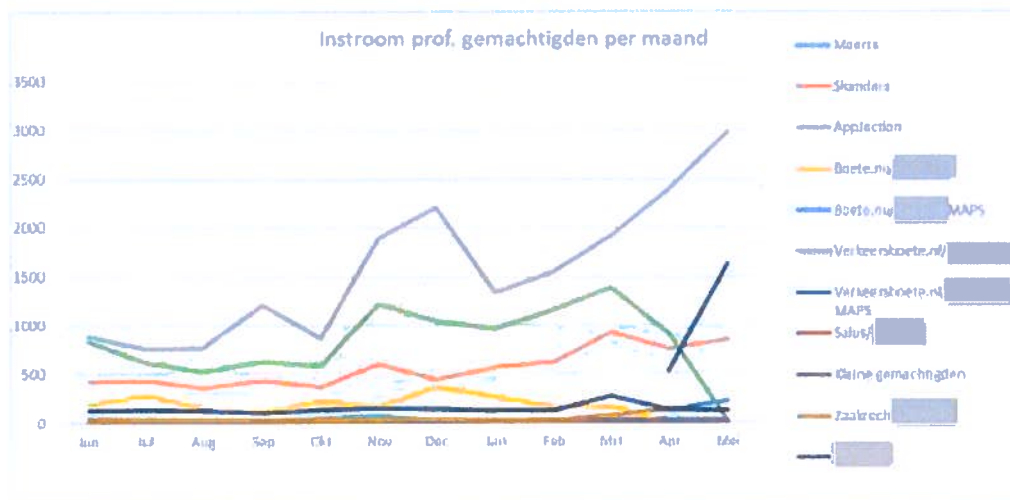
- Schematische toename PM zaken(analyse BIV)

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 6/10



# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

## Bijlage 2 Scenario's en risico's

Dit zijn de scenario's welke zijn verkend en betrekking hebben op de professioneel gemachtigden zaken:

1. Openbaar horen zoals de wet heeft bedoeld voor de fase van administratief beroep (voor de fase van bezwaar kan bestuursorgaan zelf beslissen of wel of niet in openbaar wordt gehoord)
2. Werkwijze zoals nu
3. Met PM afspreken schriftelijk de reactie op de stukken te sturen en enkel te bellen voor de vorm zodat er een "hoorzitting" is geweest ivm toekenning pkv
4. Na zaak compleet nog een laatste termijn voor PM om schriftelijk te reageren en dan beslissen
5. (categoriën) zaken van PM ongemotiveerd/beoordeeld, ongegrond afdoen
6. (categoriën) zaken van vernietigen zowel PM als burger voor geen rechtsongelijkheid
7. Met (sommige) opsporingsinstanties afspreken om minder te handhaven door bijv. flitspalen / trajectcontroles uit te zetten.

In onderstaande tabel is per belanghebbende benoemd wat de impact van het betreffende scenario is.

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 8/10

Scenario	Gevolgen CVOM	Gevolgen Burger	Gevolgen PM	Gevolgen Rechtbanken	Gevolgen ketenpartners (politie/gemeenten)	Gevolgen maatschappij
<b>1 Volledig voldoen hoorplicht</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en dwangsommen	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Goed voor vrouwen in CVOM in die zin dat we de wettelijke hoorplicht na gaan leven.
<b>2 Huidige werkwijze telefonisch horen</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangsommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en Dwangsom	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Vertrouwen in CVOM verbetert niet door blijven schenden van hoorplicht.
<b>3 Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting</b>	Tijd van het echt houden van de zitting wordt gewonnen. Wel toestemming van PM nodig om zo te werken. Kans op meer werk doordat het capaciteitsprobleem bekend wordt en daarom niet wordt meegewerkt. Extra werk voor de PM om gronden eerst op	Geen	Geen Extra werk voor PM als zij hun gronden schriftelijk op papier moeten zetten.	Geen	Geen	Framing media door ongewillige PM. Hiermee wordt het horen nog beperkter en in die zin helpt dit niet voor meer vertrouwen in CVOM.

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 9/10

	<p>papier te zetten. Die stukken moeten door ons ook weer tijdig worden verwerkt. En vraag me af of dit echt tijdswinst oplevert, omdat je alsnog een hoorzitting moet houden, waarbij de PM alsnog met aanvullende gronden kan komen die hij nog niet op papier had gezet.</p>						
<p><b>4 Schriftelijke procedure zonder hoorzitting (brief sturen laatste kans schriftelijke reactie voor beslissing OvJ)</b></p>	<p>Kortere doorlooptijd. Geen hoorzitting OvJ.</p>	<p>Geen</p>	<p>Minder pkv bij wijziging of vernietiging</p>	<p>Ws meer zaken over hoogte pkv want pkv voor hoorzitting wordt ontnomen.</p>	<p>Geen</p>	<p>Misschien media aandacht. Politiek gevoelig en afbreukrisico gelet op Kamervragen over schending hoorplicht en dan voldoen we hier helemaal niet meer aan.</p>	
<p><b>5 Ongemotiveerd beslissen (ongegronnd)</b></p>	<p>Veel tijdswinst. Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM zien verschil met eerder wel motivering en kunnen capaciteitsgebrek vermoeden. Kan ook schending</p>	<p>Geen inhoudelijk onderbouwd oordeel dus mogelijk geen juiste boete</p>	<p>Geen pkv en altijd door naar kanton</p>	<p>Veel meer zaken. OvJ besluit wordt vernietigd maar geen pkv als boete in stand blijft</p>	<p>Geen Indien pas in kantonfase aanvullende info wordt opgevraagd, kan verbalisant zich de zaak mogelijk niet meer herinneren.</p>	<p>Slecht voor vertrouwen in CVOM als we ongemotiveerd beslissen. Ligger al onder vergrootglas ivm schending hoorplicht OvJ, dan komt er schending motiveringsbeginsel bij en wellicht ook schending informatieplicht.</p>	

Memo

Datum 7 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden

Pagina 10/10

	informatieplicht met zich meebrengen omdat we dan benodigde stukken wellicht niet meer verstrekken.			Doorlooptijden rechtbank zijn soms lang en gronden worden soms pas kort voor de zitting opgevraagd. Risico dat je laat info moet opvragen en deze dus niet meer krijgt/kan krijgen.	
<b>6 Meer zaken vernietigen</b>	Veel tijdswinst Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM gaan dit merken.	Blij. Geen boete	Veel pkv	Minder kantonzaken, tenzij toch oneens met pkv vergoeding	Vertrouwen in handhaving daalt, aanzuigende werking.
<b>7 Minder handhaven</b>	Voor korte termijn lijkt dit geen snelle oplossing	Minder pakkans	Geen	Minder ovj zaken is minder kantonzaken	Media? Handhaving stopt/minder ivm capaciteitsproblemen OM? Werkt ten nadele van de verkeersveiligheid.

## OPENBAAR MINISTERIE

Informatievoorziening Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

PM

Papendorpseweg 65

3528 BJ Utrecht

T +31 88 699 27 00

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum XXxx  
Onderdeel xx  
Ons kenmerk xx  
Uw kenmerk Xx  
Onderwerp Termijn schriftelijke reactie

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

In de zaak met bovenvermeld kenmerk deel ik u mede dat in verband met een toename van de instroom administratieve beroepen, beperkte capaciteit bij het parket cvom, de officier heeft besloten de (telefonische) hoorzitting voor burgers in stand te houden, maar in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk tot in elk geval 1 januari 2023 schriftelijk te laten plaatsvinden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig wordt gedaan en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Ik verzoek u daarom op basis van alle de beschikbaar gestelde stukken\*, schriftelijk te reageren op de stukken en uw administratief beroep van nadere gronden te voorzien. U wordt verzocht om binnen 4 weken na dagtekening van dit schrijven te voldoen.

Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan dit verzoek om schriftelijk te reageren, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

\*indien niet bijgevoegd zullen de stukken vanaf heden beschikbaar gesteld worden in de bestandenpostbus



[REDACTED] (CVOM)

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** dinsdag 19 juli 2022 11:23  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM); [REDACTED] (CVOM)  
**CC:** [REDACTED] (Parket CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Hoorproces Mulder  
**Bijlagen:** Brief schriftelijk ipv hoorzitting - reactie [REDACTED].docx; 20220715 Vastgesteld tijdelijk alternatief proces PM - reactie [REDACTED].docx

Hai,

Hierbij nog een paar aanvullingen/aanpassingen.  
Misschien [REDACTED] even vragen om de brief vanuit CVOM op te stellen? (briefhoofd/adres).

Wil jij nog 1 slag doen?

Dan kunnen we de definitieve documenten als zodanig opslaan en verspreiden.

Dank!


Groet,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [REDACTED]  
[REDACTED].om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu

**Van:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2022 12:18  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Parket CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Hoorproces Mulder

Hallo beiden,

De Memo aangevuld met besluit van bestuur erin verwerkt. M.i. is dit voldoende informatie (met name ook de inleiding van de brief) voor communicatie om vragen van de pers te kunnen beantwoorden.

Belangrijkste blijft te benoemen voor de externe communicatie is dat we dit doen zodat we in staat blijven om de kwaliteit van de beslissingen goed en tijdig te houden en de burger in gevallen dat ze een hoorzitting wensen ook die mogelijkheid kunnen blijven bieden.

@ [redacted] jij nog een laatste check voor we deze verspreiden naar kwaliteitsoverleg, communicatie, teams Mulder, B&S(via [redacted])

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2022 09:58

**Aan:** [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl; [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl

**Onderwerp:** RE: Hoorproces Mulder

Goedemorgen,

Gister ook even met [redacted] besproken maar nog geen gelegenheid gehad om te mailen:

- We passen de memo nog aan n.a.v. de uitkomsten van het bestuursoverleg
- We voegen een soort oplegger toe met daarin dat het bestuur besloten heeft voor scenario 4 te kiezen met een aantal randvoorwaarden en op welke datum dit is geweest.
- Die notitie kunnen we intern delen zodat ieder op de hoogte is. Zodat niet de notitie die is ingediend gaat rondzwerven met informatie die niet meer helemaal actueel is.
- Zo hebben we alles compleet in 1 document zodat we het t.z.t. ook nog eens kunnen terugvinden.

Wat mij betreft ontvangen de deelnemers van het kwaliteitsoverleg die notitie. Prima om deze ook te delen met Martine en Marloes uiteraard.

En nu we toch hierover aan het mailen zijn is het goed dit punt van [redacted] ook mee te nemen in de uitwerking en hierover nog even af te stemmen met [redacted].

Dit heeft geen haast want het gaat wel even duren voordat deze zaken op zitting gaan komen.

We spraken net over de toekenning van pkv bij schriftelijk horen. Bij kanton en het hof wordt de hoogte van de pkv in beginsel toegekend adhv een puntensysteem. Indien er niet wordt telefonisch/fysiek wordt gehoord, zou hier conform het puntensysteem dus geen punt voor toegekend hoeven te worden. Indien wij ons op het standpunt stellen dat voor het schriftelijk horen wel een punt toegekend moet worden, zal er mi op zitting wel een dergelijk onderbouwd standpunt worden ingenomen. Anders bestaat het risico dat er een lagere pkv wordt toegekend dan is toegezegd door ons.

@ [redacted]: wil jij die slag op de memo maken?

Dank!

Groet,  
[redacted]  
[redacted]

Parket CVOM

06 [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2022 09:48

**Aan:** Pilaar, drs M. (CVOM) <[M.Pilaar@om.nl](mailto:M.Pilaar@om.nl)>; Kessel, M.C.M. van (CVOM) <[m.van.kessel@om.nl](mailto:m.van.kessel@om.nl)>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** Hoorproces Mulder

Dag Martine en Marloes,

Gelet op het oplopende aantal (hoor)zaken is door het bestuur besloten dat er tijdelijk niet zal worden gehoord. zie bijgaand het memo waarin diverse scenario's waren uitgewerkt.

@ [redacted]: zou je Marloes en Martine (ihkv persvoorlichting) ook willen informeren over dit onderwerp en vanaf welke datum dit besluit zal ingaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Openbaar Ministerie  
06 - [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Afwezig op maandag

**Van:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 juli 2022 17:19

**Aan:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>

**CC:** [redacted] (CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket CVOM) <[redacted]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda en stukken Kwaliteitsoverleg Mulder

Ha allen,

Hierbij ook een korte terugkoppeling t.a.v. het tijdelijk niet horen: het bestuur is akkoord. Heel mooi dat we dit met elkaar hebben kunnen uitwerken incl de scenario's en risico's.

[redacted] pakt de verdere uitwerking hiervan op en zal afstemming zoeken waar nodig.

Als jullie hier nog vragen over hebben dan hoor ik het graag!

Groet,

[Redacted]

[Redacted]


---

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [Redacted]  
[Redacted].om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 *Niet printen spaart het milieu.*

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

	Aan	Bestuur CVOM en MT CVOM	<b>Memo</b>
	Van	[REDACTED]	
Doorkiesnummer(s)		06 [REDACTED]	
	Datum	7-13 juli 2022	
Onderdeel		<a href="#">Mulder beoordelen</a> <a href="#">Afdeling Mulder, teams Beoordelen 1 en 2</a>	
Onderwerp		Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden <a href="#">(aangevuld met besluit Bestuursoverleg 13 juli 2022)</a>	

## Inleiding

In navolging op het P&C-gesprek en het besproken stuk "Toename PM gevolgen formatie juni 22" (zie bijlage 1), is er met de leden van het kwaliteitsoverleg Mulder een 7-tal scenario's beschreven (zie bijlage 2 scenario's en risico's) welke in het mt Mulder is besproken op 7 juli 2022. Momenteel vindt separaat aan dit voorstel ook een werving plaats conform hetgeen in het P&C is afgesproken. Dit voorstel is bedoeld om zo snel mogelijk door te voeren en een tijdelijke oplossing voor het geschetste urgente probleem. Hierdoor wordt tijd gewonnen om mensen te werven en op te leiden alsmede de formatievraag voor 2023 goed in beeld te brengen en daarop te anticiperen. Voor de lange termijn lopen er gespreken over wetgeving met het departement.

### 1 Voorstel en besluit MT

Het mt Mulder stelt voor om optie 4 (schriftelijke laatste termijn en geen hoorzitting) te nemen omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Deze tijdelijke maatregel zal in elk geval gelden tot 1 januari 2023. Wel wordt voorgesteld om de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

Op 13 juli 2022 is het bestuur van het CVOM akkoord [gegaan](#) met [het](#) voorstel. [Daarbij onderschrijft het bestuur de tijdelijkheid van dit voorstel tot \(minimaal\) eind 2022 met een evaluatiemoment in november 2022. Een belangrijk uitgangspunt blijft dat in ieder beroep een afweging wordt gemaakt en in voorkomende gevallen overgegaan kan worden tot telefonisch horen.](#)

## 2 Motivering beslissing

De zeven verkende opties zijn in een separaat document nader uitgewerkt. Hieronder is de afweging opgenomen.

Optie 1, Volledig voldoen aan de hoorplicht, is de meest uitgebreide wensvariant, waarvoor nu een claim wordt voorbereid richting het departement. Deze is op dit moment met de huidige capaciteit onhaalbaar.

Optie 2 is de huidige werkwijze en om die reden geen oplossing voor het urgente probleem.

Optie 3, Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting, vraagt instemming van de professioneel gemachtigde en daardoor ook een groot risico. Zowel in de beeldvorming als dat dit mogelijk nog een extra instroomeffect genereert aan werkzaamheden, waardoor de bedrijfsprocessen nog verder in gevaar komen.

Optie 4, Schriftelijke procedure zonder hoorzitting, in deze vorm, zonder proceskostenveroordeling voor de schriftelijke reactie zal zeker leiden tot een stroom kantonzaken en hiermee ontstaat een toename aan werk bij de herbeoordelaars, de zittingsvertegenwoordigers en de rechtbanken. Daarom is het wenselijk op proceskostenveroordeling te beslissen om de schriftelijke reactie gelijk te stellen aan een (telefonische) hoorzitting.

Optie 5, Ongemotiveerd beslissen, en 6, Meer zaken vernietigen, zijn zeker op het gebied van rechtszekerheid en geloofwaardigheid van het CVOM en de handhaving geen voorkeursoplossingen

Optie 7, Minder handhaven, is voor de korte termijn niet haalbaar, maar zeker ook op het gebied van verkeersveiligheid niet wenselijk.

## 3 Gevolgen optie 4

Als we kiezen voor optie 4 betekent dit in het proces een versnelling van het moment van beslissen door het wegvallen van een hoorzitting.

Na het versturen van de brief (zie aparte bijlage voorstel brief PM) kan na het verstrijken van deze termijn gelijk worden beslist. Hierdoor wordt de termijn tot beslisbaar aanzienlijk verkort en wordt de capaciteit bespaard die noodzakelijk is voor het inplannen van de hoorzitting, het houden van de hoorzitting en het uitwerken en toevoegen van de hoorverslagen. Tevens betekent dit dat deze beslissingen door alle ingewerkte beoordelaar zou kunnen worden opgepakt.

Memo

Datum 7 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 3/10

#### 4 Wat te doen nu bestuur akkoord is

- Ingangsdatum (zo snel mogelijk, start uiterlijk 1-8-2022);
- Informeren medewerkers nieuwe werkwijze;
- Zo snel mogelijk implementeren brief in de systemen ( geen must voor start want tekst kan ook handmatig worden toegevoegd);
- Pro-actief informeren professioneel gemachtigden. en bellent komende weken. En ze krijgen separate brief;
- Werkproces op papier uitwerken;
- Criteria uitzondering afwijking niet horen PM uitwerken;
- Implementeren;
- Belangrijk is te blijven benadrukken dat dit proces noodzakelijk is om zo ruimte te houden voor de wettelijke hoorplicht van burgers;



## Bijlage 1 Toename PM gevolgen formatie juni 22

### Inleiding

In verband de actualisatie van de formatie claim en het geplande P&C-gesprek, hierbij een analyse van de huidige ontwikkelingen van de professioneel gemachtigden (PM); hoorzaken.

### Toename PM gevolgen formatie OVJ

We zien een toename van het aantal PM zaken

Instroom PM	2021	2022	
Mrt	2560	4811	188%
Apr	2626	5059	193%
Mei	2417	6020	249%
gemiddelde toename			210%

Uit de BIV analyse

Voor 2022 was in het referentiemodel een formatie berekend van 14,8 FTE tbv horen van 33892 PM zaken. Door deze toename van 210% gemiddeld zouden we uitkomen op 71133 PM hoorzaken voor 2022, waar een formatie bij hoort van 31 FTE.

Daarnaast komt door toename PM ook een toename van proceskostenvergoeding (PKV) . Deze is berekend op 10511 zaken waar 1,5 FTE voor noodzakelijk is. Door de toename stijgt deze naar 22060 zaken waar dan 3,15 FTE benodigd is. Doordat het horen in het referentiemodel een toeslag is op de gewone OVJ beoordeling en de instroom koerst op 100% vindt er geen vermindering van werk op aan die kant.

Conclusie: Obv huidige instroom en gehanteerde referentiemodel voor 2022 is voor OVJ beoordelen 17,85 FTE extra nodig door de verschuiving naar PM zaken.

### Toename PM gevolgen formatie Kanton herbeoordelen.

Uit analyse van BIV blijkt dat in 60% van de gevallen de PM na de OVJ-fase doorgaat in de kantonfase en herbeoordeeld moet worden. De stijging van 33892 naar 71133 OVJ zaken zal na verwachting tot een toename van 14896 kantonzaken oplevert. Deze verhoging vraagt 2,7 FTE meer herbeoordelaars

### Gevraagde formatieclaim als gevolg van verhoogde instroom PM

Werving 20,55 FTE Mulder beoordelaar schaal 7

Memo

Datum 7 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 5/10

### **Bespreek/besluitpunt P&C**

Tijdens het P&C gesprek willen we graag bespreken welke korte termijn oplossing er genomen kan worden om deze explosieve stijging van werk tegen te gaan, of een besluit te horen dat we tot formatie op orde en ingewerkt op de huidige voet verder gaan, waarbij we de consequentie van overschrijding van de uiterste beslistermijn en daarbij behorende dwangsommen en meerwerk voor de beoordelaars accepteren.

### **Overzicht van lopende middelen en lange termijn discussies/oplossingen**

- Gesprekken op departementaal niveau over "horen"; uitkomst zal maximaal worden dat huidige werkwijze van telefonisch horen in stand blijft maar dat zal geen vermindering van werk betekenen. Uitkomst minder maximaal kan enkel lijden tot meer werk.
- Project aanleverspecificaties: Door betere aanlevering van de opsporingsinstanties zal sneller besluitvorming mogelijk zijn en verzuim voorkomen worden waardoor minder zaken meermaals opnieuw beoordeeld moeten worden. Ketenbreed dus vraagt veel overleg/afstemming/technische aanpassingen systemen en dus veel tijd.
- Klantreis: Hierin proberen we ondermeer de toegankelijkheid voor de burger te verbeteren waardoor hun toevlucht naar PM wordt verminderd.
- Betere Forecast: we zijn zoekende naar een manier waarop we beter instaat zijn de ontwikkeling van de instroom te voorspellen ipv adhoc en op basis van historie. Betere en gestructureerde gesprekken met PM-ers zal hierbij noodzakelijk zijn en moeten worden georganiseerd. Vraag aan bestuur is wie is hierbij in de lead. De business of BIV icm B&S?
- Verbeteren interne proces: We zijn continu het proces aan het analyseren en waar mogelijk efficiënter aan het inrichten. Ook MAPS kan hierbij helpen en wordt veel energie in gestoken om daar procesverbeteringen te realiseren.

Deze toename heeft ook gevolgen voor de inzet voor de administratie en herbeoordelaars en ZV. Die zal ook met 210% stijgen tov referentieformatie 2022.

10-6-22

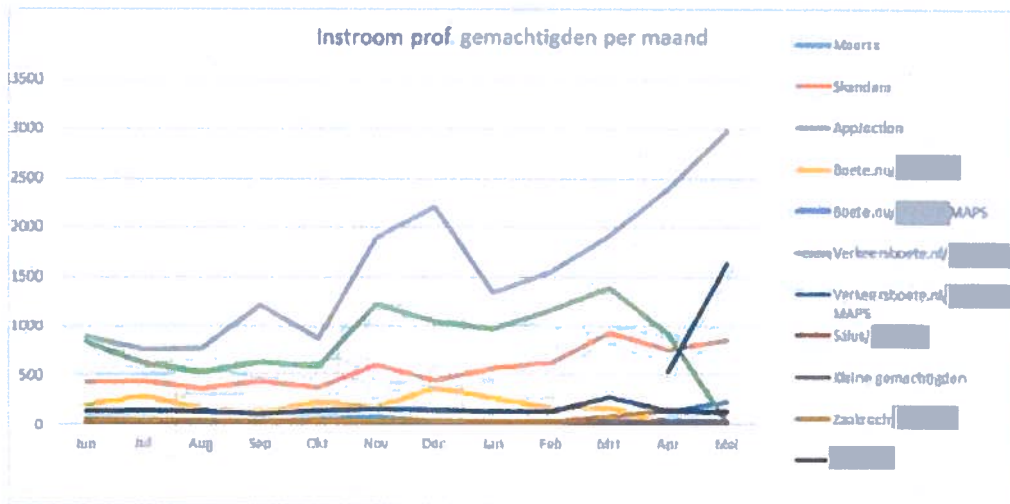
- Schematische toename PM zaken(analyse BIV)

Memo

Datum 7 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 6/10



# OPENBAAR MINISTERIE

Parquet Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

## Bijlage 2 Scenario's en risico's

Dit zijn de scenario's welke zijn verkend en betrekking hebben op de professioneel gemachtigden zaken:

1. Openbaar horen zoals de wet heeft bedoeld voor de fase van administratief beroep (voor de fase van bezwaar kan bestuursorgaan zelf beslissen of wel of niet in openbaar wordt gehoord)
2. Werkwijze zoals nu
3. Met PM afspreken schriftelijk de reactie op de stukken te sturen en enkel te bellen voor de vorm zodat er een "hoorzitting" is geweest ivm toekenning pkv
4. Na zaak compleet nog een laatste termijn voor PM om schriftelijk te reageren en dan beslissen
5. (categoriën) zaken van PM ongemotiveerd/beoordeeld, ongegrond afdoen
6. (categoriën) zaken van vernietigen zowel PM als burger voor geen rechtsongelijkheid
7. Met (sommige) opsporingsinstanties afspreken om minder te handhaven door bijv. flitspalen / trajectcontroles uit te zetten.

In onderstaande tabel is per belanghebbende benoemd wat de impact van het betreffende scenario is.

Memo

Datum 7 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 8/10

Scenario	Gevolgen CVOM	Gevolgen Burger	Gevolgen PM	Gevolgen Rechtbanken	Gevolgen ketenpartners (politie/gemeenten)	Gevolgen maatschappij
<b>1 Volledig voldoen hoorplicht</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangssommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en dwangssommen	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Goed voor vrouwen in CVOM in die zin dat we de wettelijke hoorplicht na gaan leven.
<b>2 Huidige werkwijze telefonisch horen</b>	Onvoldoende capaciteit, daardoor langere doorlooptijd zaken, IGS en dwangssommen	Later duidelijkheid	Extra inkomsten uit IGS en Dwangsom	Steeds oudere zaken om te behandelen	Aanvullende informatie aanleveren wellicht lastiger ivm verstreken tijd	Datum overtreding en beoordeling rechtmatigheid boete steeds verder uit elkaar (vertrouwen?). Vrouwen in CVOM verbeterd niet door blijven schenden van hoorplicht.
<b>3 Alternatief horen door gronden schriftelijk vooraf in te brengen en kortere telefonische hoorzitting</b>	Tijd van het echt houden van de zitting wordt gewonnen. Wel toestemming van PM nodig om zo te werken. Kans op meer werk doordat het capaciteitsprobleem bekend wordt en daarom niet wordt meegewerkt. Extra werk voor de PM om gronden eerst op	Geen	Geen Extra werk voor PM als zij hun gronden schriftelijk op papier moeten zetten.	Geen	Geen	Framing media door ongewillige PM. Hiermee wordt het horen nog beperkter en in die zin helpt dit niet voor meer vrouwen in CVOM.

Memo

Datum 7 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 9/10

<p><b>4 Schriftelijke procedure zonder hoorzitting (brief sturen laatste kans schriftelijke reactie voor beslissing OvJ)</b></p>	<p>papier te zetten. Die stukken moeten door ons ook weer tijdig worden verwerkt. En vraag me af of dit echt tijdswinst oplevert, omdat je alsnog een hoorzitting moet houden, waarbij de PM alsnog met aanvullende gronden kan komen die hij nog niet op papier had gezet.</p>	<p>Geen</p>	<p>Minder pkv bij wijziging of vernietiging</p>	<p>Ws meer zaken over hoogte pkv want pkv voor hoorzitting wordt ontnomen.</p>	<p>Geen</p>	<p>Misschien media aandacht. Politiek gevoelig en afbreukrisico gelet op Kamervragen over schending hoorplicht en dan voldoende we hier helemaal niet meer aan.</p>
<p><b>5 Ongemotiveerd beslissen (ongeground)</b></p>	<p>Veel tijdswinst. Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM zien verschil met eerder wel motivering en kunnen capaciteitsgebrek vermoeden. Kan ook schending</p>	<p>Geen inhoudelijk onderbouwd oordeel dus mogelijk geen juiste boete</p>	<p>Geen pkv en altijd door naar kanton</p>	<p>Veel meer zaken. OvJ besluit wordt vernietigd maar geen pkv als boete in stand blijft</p>	<p>Geen Indien pas in kantonfase aanvullende info wordt opgevraagd, kan verbalisant zich de zaak mogelijk niet meer herinneren.</p>	<p>Slecht voor vertrouwen in CVOM als we ongemotiveerd beslissen. Ligger al onder vergrootglas ivm schending hoorplicht OvJ, dan komt er schending motiveringsbeginsel bij en wellicht ook schending informatieplicht.</p>



Memo

Datum 7 13 juli 2022

Onderwerp Tijdelijk alternatief hoorproces professioneel gemachtigden (aangevuld met

Pagina 10/10

	informatieplicht met zich meebrengen omdat we dan benodigde stukken wellicht niet meer verstrekken.			Doorlooptijden rechtbank zijn soms lang en gronden worden soms pas kort voor de zitting opgevraagd. Risico dat je laat info moet opvragen en deze dus niet meer krijgt/kan krijgen.	
<b>6 Meer zaken vernietigen</b>	Veel tijdswinst Motivatie medewerkers holt achteruit. Wellicht aanzuigende werking want PM gaan dit merken.	Blij. Geen boete	Veel pkv	Minder kantonzaken, tenzij toch oneens met pkv vergoeding	Vertrouwen in handhaving daalt, aanzuigende werking.
<b>7 Minder handhaven</b>	Voor korte termijn lijkt dit geen snelle oplossing	Minder pakkans	Geen	Minder ovj zaken is minder kantonzaken	Media? Handhaving stopt/minder ivm capaciteitsproblemen OM? Werkt ten nadele van de verkeersveiligheid.



## OPENBAAR MINISTERIE

Informatievoorziening Openbaar Ministerie

Postbus 8060, 3503 RB Utrecht

PM

Papendorpseweg 65

3528 BJ Utrecht

T +31 88 699 27 00

www.om.nl

Datum XXxx  
Onderdeel xx  
Ons kenmerk xx  
Uw kenmerk Xx  
Onderwerp **Termijn schriftelijke reactie**

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

In de zaak met bovenvermeld kenmerk deel ik u mede dat in verband met een toename van de instroom administratieve beroepen, beperkte capaciteit bij het parket [evomCVOM](#), de officier heeft besloten de (telefonische) hoorzitting voor burgers in stand te houden, maar in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk tot in elk geval 1 januari 2023 schriftelijk te laten plaatsvinden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig wordt gedaan en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Ik verzoek u daarom op basis van [alle](#) de beschikbaar gestelde stukken\*, schriftelijk te reageren op de stukken en uw administratief beroep van nadere gronden te voorzien. U wordt verzocht om binnen 4 weken na dagtekening van dit schrijven te voldoen.

Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan dit verzoek om schriftelijk te reageren, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

\*indien niet bijgevoegd zullen de stukken vanaf heden beschikbaar gesteld worden in de bestandenpostbus

**Met opmerkingen** : Briefhoofd en adres zijn niet juist - moet parket CVOM zijn.

**Met opmaak:** Lettertype: +Koppen (Verdana)

**Met opmaak:** Lettertype: +Koppen (Verdana), 9 pt

**Met opmerkingen** : Deze zin lijkt niet goed te lopen?

**Met opmaak:** Lettertype: +Koppen (Verdana)

**Met opmaak:** Lettertype: +Koppen (Verdana), 9 pt

**Met opmaak:** Lettertype: +Koppen (Verdana)

[REDACTED] (CVOM)

---

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** woensdag 20 juli 2022 12:09  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM); [REDACTED] (CVOM)  
**Onderwerp:** Graag tegenlezen: 2 brieven aan professioneel gemachtigden over tijdelijk alternatief hoorproces PM  
**Bijlagen:** 20220715 Vastgesteld tijdelijk alternatief proces PM DEF.docx; Def tekst (schriftelijk horen).docx

Hai,

Zoals besproken hierbij de notitie (inclusief verwerking akkoord Bestuur) en de brief die we willen uitsturen aan PM per zaak.

Voorafgaand willen we onderstaande tekst als brief versturen aan de PM.

Graag nog even jullie tegenlezen op beide brieven.

Dan zorgen we ism het secretariaat dat alles conform CVOM-stijl e.d. wordt opgemaakt en uitgestuurd.

Dank!

Groet,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**OPENBAAR MINISTERIE**

Parket CVOM

06 [REDACTED]  
[REDACTED].om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

.....  
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

**Brief aan PM (nog op te stellen door secretariaat, te versturen als PDF per mail door secretariaat, ondertekent door Liesbeth)**

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier heeft besloten de (telefonische) hoorzitting voor burgers in stand te houden, maar in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk tot in elk geval 1 januari 2023 schriftelijk te laten plaatsvinden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig wordt gedaan en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

## OPENBAAR MINISTERIE

Informatievoorziening Openbaar Ministerie

Papendorpseweg 65  
3528 BJ Utrecht  
T +31 88 699 27 00  
www.om.nl

Bij beantwoording de datum en  
Fout! Gebruik het tabblad Start  
om Documentgegevens kopje  
Ons Kenmerk Openbaar  
Ministerie toe te passen op de  
tekst die u hier wilt weergeven.  
vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

In de zaak met bovenvermeld kenmerk deel ik u mede dat in verband met een toename van de instroom administratieve beroepen, beperkte capaciteit bij het parket CVOM, de officier heeft besloten de (telefonische) hoorzitting voor burgers in stand te houden, maar in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk tot in elk geval 1 januari 2023 schriftelijk te laten plaatsvinden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig wordt gedaan en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Ik verzoek u daarom op basis van de beschikbaar gestelde stukken\*, schriftelijk te reageren op de stukken en uw administratief beroep van nadere gronden te voorzien. U wordt verzocht om binnen 4 weken na dagtekening van dit schrijven te reageren.

Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan dit verzoek om schriftelijk te reageren, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

\*indien niet bijgevoegd zullen de stukken vanaf heden beschikbaar gesteld worden in de bestandenpostbus

Met opmerkingen Deze zin lijkt niet goed te lopen?

(CVOM)

**Van:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM)  
**Verzonden:** woensdag 20 juli 2022 17:25  
**Aan:** (CVOM); (CVOM)  
**Onderwerp:** RE: Graag tegenlezen: 2 brieven aan professioneel gemachtigden over tijdelijk alternatief hoorproces PM

5.2 lid 1 Woo

**Van:** (CVOM) @om.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 juli 2022 12:09  
**Aan:** Schuijjer, mr. E.I. (Parket CVOM) @om.nl>; (CVOM) < @om.nl>  
**Onderwerp:** Graag tegenlezen: 2 brieven aan professioneel gemachtigden over tijdelijk alternatief hoorproces PM

Hai,

Zoals besproken hierbij de notitie (inclusief verwerking akkoord Bestuur) en de brief die we willen uitsturen aan PM per zaak.

Voorafgaand willen we onderstaande tekst als brief versturen aan de PM.

Graag nog even jullie tegenlezen op beide brieven.

Dan zorgen we ism het secretariaat dat alles conform CVOM-stijl e.d. wordt opgemaakt en uitgestuurd.

Dank!

Groet,

OPENBAAR MINISTERIE

Parket CVOM

[om.nl](mailto:om.nl)  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

**Brief aan PM (nog op te stellen door secretariaat, te versturen als PDF per mail door secretariaat, ondertekent door Liesbeth)**

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

[REDACTED] (CVOM)

**Van:** [REDACTED] (CVOM)  
**Verzonden:** donderdag 21 juli 2022 11:35  
**Aan:** [REDACTED] (CVOM)  
**Onderwerp:** FW: Tijdelijk wordt er niet gehoord!

Hi [REDACTED]

Onderstaande ter info. Het overleg hierover is toen alleen met [REDACTED] en [REDACTED] geweest ivm afwezigheid/verhinderend van [REDACTED], [REDACTED] en jij staat mij bij en betrof enkel inventariseren van de verschillende opties en signaleren risico's. Die zijn per mail gedeeld en daarop is nog wat aangevuld.

Het lijkt erop dat er per zaak brieven verstuurd gaan worden aan gemachtigden en dat de ketenpartners via de zaken (vroeg of laat) gaan vernemen dat bij professioneel gemachtigden gedurende een bepaalde periode niet gehoord wordt.

Ik ben wel geneigd om het hof informeel te informeren, zit jij ook die kant op te denken richting het departement? Het is een politiek gevoelig onderwerp nu met de Kamervragen en het risico dat gemachtigden hiermee aan de haal gaan lijkt mij vrij groot. Ben benieuwd hoe jij hierin staat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit  
Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN  
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN  
T: 06 [REDACTED] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo  
T: 06 [REDACTED] (Signal of Whatsapp graag voor belafpraak)  
E: [REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

**Van:** [REDACTED] . (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 juli 2022 11:19  
**Aan:** [REDACTED] . (CVOM) [REDACTED]@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Tijdelijk wordt er niet gehoord!

Hi!

Dit zijn vragen die deels ook al meegenomen hadden moeten worden in het kwaliteitsoverleg denk ik.

Maar voor zover nu wel duidelijk:

- Per 1-8 gaat het in
- Gewone burgers worden wel gehoord
- De prof. gemachtigden krijgen een brief



- Rechtbank en hof worden niet formeel geïnformeerd, omdat wij geen behoefte hebben aan een formeel antwoord daarop. Bovendien zit er in elke zaak straks een brief mbt niet horen
- Afstemming met departement zou je aan [REDACTED] kunnen vragen.

Informeel kun je natuurlijk laten weten dat het aantal beroepen van prof. gem. explosief is gestegen en we dat simpelweg niet aankunnen. Het is een maatregel om aan damage control te doen en waarin zo min mogelijk belangen worden geschaad. Daar zal het hof wel weer van alles van vinden, maar het zij zo. Zij hoeven niet duizenden gemachtigden per maand te horen 😊

Met vriendelijke groet,



Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
Afdeling Mulder

Zittingsvertegenwoordiging  
Graadt van Roggenweg 300 gebouw D, 3531 AH Utrecht

Appelunit  
Wilhelminaplein 1, 8911 BS Leeuwarden

06 [REDACTED]  
[REDACTED]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Afwezig op vrijdagmiddag

---

**Van:** [REDACTED] . (CVOM) [REDACTED]@om.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 juli 2022 10:05

**Aan:** [REDACTED] (CVOM) <[REDACTED]@om.nl>

**Onderwerp:** RE: Tijdelijk wordt er niet gehoord!

Hi,

Thnx voor de info [REDACTED], goed om te weten.

Levert bij mij nog wat vragen op, maar waarschijnlijk zijn jullie daar nog mee bezig en heb ik ff geduld nodig ;-)

- Vanaf wanneer is dit ingegaan of gaat dit in?
- Gewone betrokkenen vragen vaak niet om gehoord te worden want worden niet geïnformeerd, maar mocht er een verzoek tot horen zijn van een betrokkene, dan wordt diegene ook niet gehoord denk ik?
- Op welke wijze worden de professioneel gemachtigden hierover op de hoogte gesteld? Krijgen zij wellicht per zaak een bepaalde brief hierover of zijn / worden zij los van concrete zaken hierover geïnformeerd?
- Zijn of worden ook andere ketenpartners zoals de rechtbanken en het hof hierover actief geïnformeerd?

- Wordt ook het departement hierover actief geïnformeerd ivm de lopende Kamervragen (waarvan beantwoording uitgesteld is)?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Openbaar Ministerie  
Parket CVOM, locatie Leeuwarden  
Mulder Appelunit  
Postadres: Zaailand 102, 8911 BN LEEUWARDEN  
Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 8911 BS LEEUWARDEN  
T: 06 [Redacted] (administratie Mulder Appelunit) 5.1 lid 2 onder i Woo  
T: 06 [Redacted] (Signal of Whatsapp graag voor belafspraak)  
E: [Redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [Redacted] (CVOM) [Redacted]@om.nl  
**Verzonden:** donderdag 21 juli 2022 09:30 5.1 lid 2 onder i Woo  
**Aan:** RO CVOM - Mulder Zittingsvertegenwoordiging Utrecht <[Redacted]@om.nl>; RO CVOM - Mulder Zittingsvertegenwoordiging Leeuwarden <[Redacted]@om.nl>  
**Onderwerp:** Tijdelijk wordt er niet gehoord! 5.1 lid 2 onder i Woo

Hoi allemaal,

Het aantal beroepen van professioneel gemachtigden loopt zo op dat dat niet meer tijdig te verwerken is met de huidige bezetting en gegeven de vakantieperiode. De werving is gestart maar het duurt te lang voordat de extra collega's zijn geworven en ingewerkt om nu niet ook iets ander te doen: verlichting van het huidige proces.

Er is besloten om tot het einde van het jaar niet te horen. Daarvoor in de plaats wordt de nadruk gelegd op de laatste schriftelijke termijn. Deze optie heeft de voorkeur omdat het effect op de doorlooptijden en de capaciteit van de medewerkers dan het snelst effectief kan worden ingezet op kwalitatief gelijkblijvende beslissingen. Zonder dat de belangen van burger of professioneel gemachtigden worden geschaad. Wel wordt de schriftelijke uiteenzetting door de professioneel gemachtigden gelijkgesteld aan een (telefonische) hoorzitting ingeval er proceskosten zijn verschuldigd.

De professioneel gemachtigden worden op de hoogte gesteld. Jullie krijgen er ongetwijfeld mee te maken op zitting en in de hoger beroepen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Openbaar Ministerie  
Parket CVOM  
Afdeling Mulder  
Zittingsvertegenwoordiging  
Graadt van Roggenweg 300 gebouw D, 3531 AH Utrecht  
Appelunit

Wilhelminaplein 1, 8911 BS Leeuwarden

06 [redacted]  
[redacted]@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Afwezig op vrijdagmiddag

(CVOM)

**Van:** (CVOM)  
**Verzonden:** vrijdag 22 juli 2022 14:34  
**Aan:** WOB (CVOM); Klachten CVOM; (CVOM); (CVOM); Pilaar, drs M. (CVOM); Kessel, M.C.M. van (CVOM)  
**Onderwerp:** FW: Definitieve teksten en memo tijdelijk stoppen telefonisch horen  
**Bijlagen:** 20220715 Vastgesteld tijdelijk alternatief proces PM DEF.docx; Def tekst (schriftelijk horen).docx; Brief Algemene aankondig schriftelijk horen.docx

Beste collega's,

Zie bijgaand ook voor jullie ter info.

Groet

---

**Van:** (CVOM) @om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 22 juli 2022 13:33  
**Aan:** (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) <@om.nl>; Communicatie (CVOM Utrecht) <@om.nl>; (Parket CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) <@om.nl>  
**Onderwerp:** Definitieve teksten en memo tijdelijk stoppen telefonisch horen

Hierbij gebundeld de teksten en de memo mbt het besluit tot tijdelijk stoppen schriftelijk horen

Met vriendelijke groet,

Teamleider Mulder Beoordelen  
06

## OPENBAAR MINISTERIE

Informatievoorziening Openbaar Ministerie

Papendorpseweg 65  
3528 BJ Utrecht  
T +31 88 699 27 00  
www.om.nl

Bij beantwoording de datum en  
**Fout! Gebruik het tabblad Start**  
**om Documentgegevens kopje**  
**Ons Kenmerk Openbaar**  
**Ministerie toe te passen op de**  
**tekst die u hier wilt weergeven.**  
vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

In de zaak met bovenvermeld kenmerk deel ik u mede dat door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Ik verzoek u daarom op basis van de beschikbaar gestelde stukken, schriftelijk te reageren op de stukken en uw administratief beroep van nadere gronden te voorzien. U wordt verzocht om binnen 4 weken na dagtekening van dit schrijven te reageren.

Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan dit verzoek om schriftelijk te reageren, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

De officier van justitie

(CVOM)

---

**Van:** Pilaar, drs M. (CVOM)  
**Verzonden:** vrijdag 22 juli 2022 15:01  
**Aan:** (CVOM); WOB (CVOM); Klachten CVOM; (CVOM); (CVOM); Kessel, M.C.M. van (CVOM)  
**Onderwerp:** Antw: Definitieve teksten en memo tijdelijk stoppen telefonisch horen

Ja handig om te weten, Thanks. Per 1 aug gaat het in, lees ik in de planning. Wanneer precies gaan de brieven uit? Ik maak maandag een QA voor persvragen en een signalering op (social) media...

---

**Van:** (CVOM) @om.nl> 5.1 lid 2 sub i Woo  
**Datum:** 22 juli 2022 om 14:34:01 CEST  
**Aan:** WOB (CVOM) @om.nl>, Klachten CVOM <(CVOM) @om.nl>, (CVOM) <(CVOM) @om.nl>, Pilaar, drs M. (CVOM) <M.Pilaar@om.nl>, Kessel, M.C.M. van (CVOM) <m.van.kessel@om.nl>  
**Onderwerp:** FW: Definitieve teksten en memo tijdelijk stoppen telefonisch horen

Beste collega's,  
Zie bijgaand ook voor jullie ter info.  
Groet

---

**Van:** (CVOM) <(CVOM) @om.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 22 juli 2022 13:33  
**Aan:** (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; Communicatie (CVOM Utrecht) @om.nl>; (Parket CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>; (CVOM) @om.nl>

**Onderwerp:** Definitieve teksten en memo tijdelijk stoppen telefonisch horen  
Hierbij gebundeld de teksten en de memo mbt het besluit tot tijdelijk stoppen schriftelijk horen  
Met vriendelijke groet,  
Teamleider Mulder Beoordelen  
06



## **OPENBAAR MINISTERIE**

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

7x4 Legal Services  
Postbus 281  
2270 AG VOORBURG

Hofje City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/15  
Onderwerp Wijze van Indienen: DLV

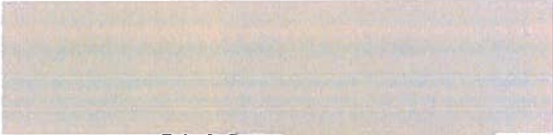
Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.



mr. E.I. Schutjer  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Appjection B.V.  
Postbus 75678  
1070 AR AMSTERDAM

Hojel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/16  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hooftachtend.

Mr. L.A. Schrijver  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Boete.nu  
Boschstraat 21A  
6211 AS MAASTRICHT

Hojel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/17  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hooqachtend,

mr. E. I. Scherpe  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Goemmatov & Partners  
Cornelis van der Lijnsstraat 162  
2593 NM DEN HAAG

Hofje City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/18  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

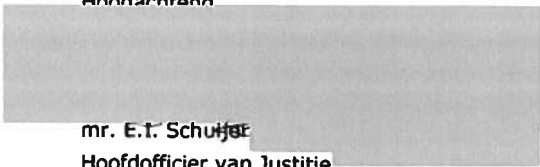
Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoopachtend

  
mr. E.T. Schuiter  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Meerts Rechtspraktijk  
Dorpsplein 2  
6099 AS BEEGDEN

Hojel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/19  
Onderwerp Wijze van indienen: DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend

mr. E.I. Schuyter  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Fixiq Legal  
Postbus 569  
3300 AN DORDRECHT

Hofjel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/20  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

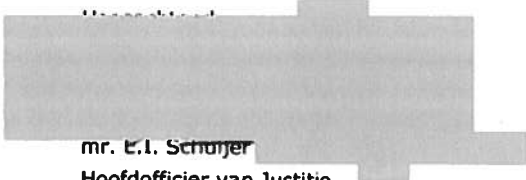
Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

  
mr. E.I. Schuyjer  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Bezwaartegenverkeersboetes.nl  
Postbus 569  
3300 AN DORDRECHT

Hofjel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/21  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden

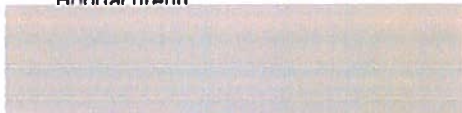
Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend

  
mr. E.I. Schuijjer  
Hoofdofficier van Justitie



# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Salus Juridische Dienstverlening  
Postbus 6550  
6503 GB NIJMEGEN

Hojel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/22  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend

mr. E.I. Schuijer  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Adviesbureau Skandara  
Postbus 182  
2800 AD GOUDA

Hojel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/23  
Onderwerp Wijze van indienen: DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hooftachtend.

mr. E.I. Schuijjer  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Verbo Juridisch Advies  
Slangemuur 40  
7609 XH ALMELO

Hofjel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/24  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

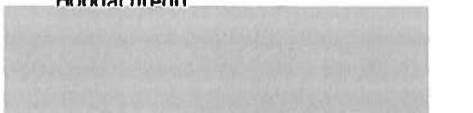
Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoonachtend

  
mr. E.I. Schuijjer  
Hoofdofficier van justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Verkeersboete.nl  
Postbus 7222  
2701 AE ZOETERMEER

Hofjel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/25  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoonachtend

mr. E.I. Schuijer  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Zaakrecht  
Postbus 21  
8440 AA HEEREVEEN

Hofjel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/26  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.



Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend,

  
mr. E.I. Schuljer  
Hoofdofficier van Justitie 

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Rustenburg Juridisch Advies  
Kraalensteinlaan 121  
6825 DE Arnhem

Hofjel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/27  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoogachtend

mr. E.I. Schuijjer  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Makkelijk Bezwaar  
Ms. Oslofjordweg 40  
1033 SM Amsterdam

Hofel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/28  
Onderwerp Wijze van indienen: Post en DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden


Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hoonachtend

  
mr. E.I. Schuijer  
Hoofdofficier van Justitie

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Lemkens Juridisch advieskantoor  
Hegdambroek 1520  
6546VR Nijmegen

Hofjel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
www.om.nl

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/29  
Onderwerp Wijze van indienen: DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden

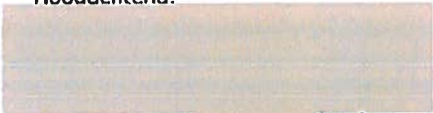
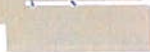
Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hooftachtend.

  
mr. E.I. Schuije  
Hoofdofficier van Justitie 



# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

Bekeuring Juristen - Quacken  
Hegdambroek 1520  
6546 VR NIJMEGEN

Hofjel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum 25 juli 2022  
Ons kenmerk CVOM/30  
Onderwerp Wijze van indienen: DLV

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Door de toename van de instroom administratieve beroepen en beperkte capaciteit bij het parket CVOM, heeft de officier van justitie besloten in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk, tot in elk geval 1 januari 2023, schriftelijk te laten plaatsvinden. Tot die tijd wordt de telefonische hoorzitting alleen voor burgers die zonder rechtsbijstand procederen in stand gehouden. Hiermee wordt gewaarborgd dat er geen belangen worden geschaad, de besluitvorming tijdig plaatsvindt en er geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de beslissingen.

Dit betekent dat na ontvangst van alle op de zaak betrekking hebbende stukken de gemachtigde nog een laatste termijn krijgt om te reageren. Na het verstrijken van de termijn zal de officier van justitie dus zonder (nadere) hoorzitting een beslissing nemen.

Indien gehoor gegeven wordt aan het verzoek om een laatste schriftelijke reactie, zal deze proceshandeling, indien proceskosten worden toegekend, gelijkgesteld worden aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

Hooftentend

mr. E.I. Schuijer  
Hoofdofficier van Justitie

# **OPENBAAR MINISTERIE**

**Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie**

**Postbus 8248, 3503 RE Utrecht**

**Hofjel City Center, gebouw D  
Graadt van Roggenweg 300  
3531 AH Utrecht  
T +31 88 699 66 66  
[www.om.nl](http://www.om.nl)**

**Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden**