

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Midden-Nederland

Postbus 505, 3500 AM Utrecht

[REDACTED]

Enkel per e-mail:

[REDACTED]

Herman Gorterstraat 5

3511 EW Utrecht

T +31 88 699 15 00

www.om.nl

Datum 23 november 2022
Onderdeel Bestuurlijke Juridische Zaken
Ons kenmerk Woo/76640
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 1500
Onderwerp Besluit

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Bij e-mailbericht van 10 oktober 2022 hebt u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van alle correspondentie over de periode van 4 maart 2022 tot het moment dat het Openbaar Ministerie besluit op uw verzoek. Specifiek verzoekt u om schriftelijke stukken die betrekking hebben op de communicatie die is gevoerd naar aanleiding van een brief die u op 5 maart 2022 hebt gestuurd aan de Hoofdofficier van Justitie, [REDACTED], en de daaropvolgende correspondentie tussen u, het Openbaar Ministerie en de politie Eenheid Midden-Nederland. U doelt op de volgende communicatie:

- de interne communicatie die is gevoerd bij het Openbaar Ministerie en de Politie Eenheid Midden-Nederland;
- de correspondentie die is gevoerd tussen het Openbaar Ministerie en de politie Eenheid Midden-Nederland;
- overige externe correspondentie met derden van het Openbaar Ministerie en de Politie Eenheid Midden-Nederland.

Procesverloop

Op 10 oktober 2022 hebt u een Woo-verzoek ingediend. Bij brief van 14 oktober 2022 heeft het Openbaar Ministerie de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij brief van 8 november 2022 heeft het Openbaar Ministerie u geïnformeerd over de opschorting van

uw verzoek met twee weken. Reden voor de opschorting is dat het Openbaar Ministerie een derde belanghebbende in de gelegenheid heeft gesteld om een zienswijze te geven.

Wettelijk kader

Woo

Uw verzoek is beoordeeld op grond van de Wet open overheid. Uitgangspunt van de Woo is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten indien zich (één of meer) uitzonderingsgronden voordoen als genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo.

Beoordeling

In totaal zijn 11 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op de openbaarmaking van bovengenoemde documenten acht ik een uitzonderingsgrond van toepassing. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten die onder uw verzoek vallen staan persoonsgegevens, te weten namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokken ambtenaren.

Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer geldt dit volgens vaste jurisprudentie wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van de openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt. Het vorenstaande is anders indien het ambtenaren betreft die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

In de hiervoor genoemde documenten weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Daarbij is van belang geacht dat het hierbij niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of uit hoofde van hun functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt. Wat de bereikbaarheid van het bestuursorgaan als

zodanig betreft, is van belang geacht dat aan een telefoonnummer of e-mailadres van een individuele ambtenaar ondergeschikte betekenis toekomt.

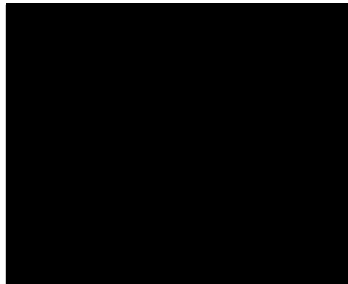
Gelet op het voorgaande zijn de namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokken ambtenaren uit de documenten verwijderd.

Tot slot

Tot slot heb ik besloten bepaalde documenten openbaar te maken. Deze treft u bijgaand aan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

5.1,2E

(AP Midden-Nederland)

Van: Info (AP Midden-Nederland)
Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:50
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: FW: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig (5.1,2E)
Bijlagen: Overtreding Politieagent.pdf

Goedemorgen,

Zie bijgaande aangifte gericht aan HOVJ (5.1,2E) Willen jullie hier eens naar kijken? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker verwerken en behandelen

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
088 - 699 15 00
Midden-Nederland@om.nl
www.om.nl

Van: (5.1,2E) >
Verzonden: zaterdag 5 maart 2022 14:51
Aan: Info (AP Midden-Nederland) <Midden-Nederland@om.nl>
Onderwerp: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig

Geachte lezer,

Ik verwijs u graag naar bijgaande PDF.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Aan de Hoofdofficier van Justitie
Dhr. 5.1,2E [REDACTED]
Per e-mail: midden-nederland@om.nl

Utrecht, 5 maart 2022

Geachte heer 5.1,2E,

Ik wil hierbij graag melding maken van een ernstige verkeersovertreding, gepleegd door een politieagent. In het verleden heb ik eerder melding gemaakt van een verkeersovertreding door een politieagent. Dat deed ik destijds bij de politie zelf. Mijn ervaring is dat er met die melding weinig tot niets gedaan is. Daarom richt ik mij in dit geval rechtstreeks tot u, met het verzoek op te treden.

Het betreft een ernstige snelheidsovertreding. Die overtreding constateer ik op basis van een filmpje dat de politie op Instagram heeft geplaatst¹ op het account 'politie_utrecht Noord'. Het betreft beelden van een achtervolging die plaatsvond op 3 maart 2022 rond 00:40 uur 's nachts.

De overtreding wordt in mijn ogen gepleegd tussen (tijdsaanduiding volgens filmpje, rechts onderin) 00:36:25 en 00:37:25. Het politievoertuig rijdt op dat moment over de Franciscusdreef, Utrecht. In beeld is te zien dat de agent(en) afgaan op een melding. Er is op dat moment geen sprake van een levensbedreigende situatie of een ernstige verstoring van de openbare orde. Zoals later in het filmpje zal blijken gaan de agenten af op een verdachte verkeerssituatie. Er is op dat moment (00:36:25) (nog) geen sprake van een achtervolging.

Te zien is dat de agent vaart maakt. De snelheid komt uit op circa 125 km/u. Ter plaatse geldt een maximumsnelheid van 50 km/u. De snelheid heb ik vastgesteld door de tijd te meten die de auto aflegt tussen twee punten. Vervolgens heb ik op Google Maps de afstand tussen die twee punten gemeten. Het eerste punt is de stopstreep met de kruising van de Franciscusdreef en de Orinocodreef (00:36:45). Het tweede punt is de eerste streep van een vak met twee kruisen ter hoogte van de kruising tussen de Franciscusdreef en de Edmontondreef (00:37:06). De afstand tussen deze twee punten over de as van de weg, is volgens Google Maps 732,4 meter.

Vervolgens heb ik met een stopwatch de tijd gemeten die het voertuig nodig heeft voor het afleggen van de afstand tussen deze twee punten. Na vijf keer meten kom ik op een tijd van 21,1 seconden. Dit is in lijn met het verschil in tijdsaanduiding onder aan het filmpje (00:37:06 minus 00:36:45 is 21 seconden).

Een afstand van 732,4 meter in 21,1 seconden levert een gemiddelde snelheid op van 125 km/u. We horen in het filmpje dat de chauffeur tegen het einde van dit meet-vak zijn gas loslaat en de auto laat uitrollen. Aannemelijk is dat de topsnelheid hoger ligt. Een aantal metingen mijnerzijds over een kortere afstand wijst op een topsnelheid van ruim 130 km/u, maar deze meting is aanzienlijk minder nauwkeurig.

¹ <https://www.instagram.com/tv/Cap4-Avj4mi/>

We zien in het filmpje de politieauto op de Franciscusdreef een aantal kruisingen passeren waarbij de verkeersregelinstallatie op 'oranje knipperen' staat. Deze kruisingen worden ook gebruikt door voetgangers en langzaam verkeer. De politieauto voert bij het naderen van genoemde kruisingen geen optische en geluidssignalen, blijkt uit het filmpje.

Voorrangvoertuigen van de politie zijn vrijgesteld van de regels van het RVV 1990 en de Wegenverkeerswet 1994. In het besluit daartoe heeft de minister voorwaarden gesteld aan die vrijstelling. In lid III van het vrijstellingsbesluit stelt de minister: "Bij gebruikmaking van aan deze vrijstelling ontleende bevoegdheden dient de veiligheid van het verkeer zoveel mogelijk te worden gewaarborgd en dienen de in de brancherichtlijn verkeer politie 2021 opgenomen voorschriften ten aanzien van het gedrag in het verkeer te worden nageleefd."

De Brancherichtlijn Verkeer Politie 2021 stelt voorwaarden aan het rijgedrag van een agent in een voorrangvoertuig. Die stelt onder punt "2. Toepassingsbereik", onder andere: "Daarnaast moet de omschrijving van de dringende taak en de gedragscode in de Brancherichtlijn politie ook gezien worden als de maximaal toelaatbare grens voor het gebruik van de vrijstelling voor de politie (RWS-2016/50680)."

Onder punt "7. Gedragscode bestuurder van voertuigen" en het kopje "Maximumsnelheid" staat: "De rijbaan wordt bereden met een snelheid van maximaal 40 km per uur boven de ter plaatse geldende maximumsnelheid voor voertuigen \leq 5000 kg TMM."

En onder het kopje "Kruispunten" valt te lezen: "Het naderen en oversteken van kruispunten gebeurt met aangepaste snelheid. Bij het oprijden van het kruisingsvlak dient de bestuurder van het voorrangvoertuig ervan uit te gaan dat andere weggebruikers hem niet hebben opgemerkt en hem dus mogelijk niet voor laten gaan. Daarom wordt zo nodig gestopt."

Op de Franciscusdreef geldt een maximumsnelheid van 50 km/u. De agent in kwestie mocht daar dus maximaal 90 km/u rijden. Door zich niet aan de richtlijn te houden vervalt zijn vrijstelling en overschrijdt hij de maximum snelheid met gemiddeld 75 km/u.

De chauffeur mindert geen vaart bij de kruispunten, sterker nog, ik heb reden om aan te nemen dat bij enkele kruisingen zijn snelheid op of boven de 130 km/u lag, pas bij het naderen van het Gandhiplein mindert hij vaart. Het is onmogelijk om bij deze snelheid te stoppen bij de kruising indien een andere weggebruiker hem niet heeft opgemerkt, zoals voorgeschreven in de richtlijn.

Ik verzoek u deze casus te onderzoeken en indien u mijn redenering volgt passende maatregelen te nemen tegen de betreffende chauffeur. Ik zou het zeer op prijs stellen als u mij op de hoogte houdt van de voortgang van dit onderzoek en/of de uitkomst er van.

5.1,2E



5.1,2E [REDACTED] (AP Midden-Nederland)

Van: Info (AP Midden-Nederland)
Verzonden: maandag 11 april 2022 08:54
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: FW: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig (6030-279)
Bijlagen: Overtreding Politieagent.pdf

Hoi,

Kunnen jullie kijken of jullie hier iets mee kunnen?

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E [REDACTED]
senior administratief medewerkster

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
088-699 1500
midden-nederland@om.nl
www.om.nl

Van: 5.1,2E [REDACTED]
Verzonden: zondag 10 april 2022 17:30
Aan: Info (AP Midden-Nederland) <Midden-Nederland@om.nl>
Onderwerp: FW: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig

Geachte lezer,

Een maand geleden stuurde ik u bijgaande brief. Tot op heden heb ik geen enkele reactie van u gekregen. Ik heb een aantal vragen:

- Neemt u een brief per e-mail in behandeling, of moet ik hem per reguliere post naar u verzenden?
- Heeft u mijn brief ontvangen?
- Is het mogelijk om een ontvangstbevestiging te sturen?
- Weet u al of u iets met mijn tip gaat doen?
- Zo nee, wanneer wel, en kunt u mij dat eventueel te zijner tijd terugkoppelen?

Dank en vriendelijke groet,

5.1,2E [REDACTED]

Van: 5.1,2E [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 5 maart 2022 14:51
Aan: 'midden-nederland@om.nl' <midden-nederland@om.nl>
Onderwerp: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig

Geachte lezer,

Ik verwijs u graag naar bijgaande PDF.

Met vriendelijke groet,

S.1,2E
[Redacted signature block]

5.1,2E (AP Midden-Nederland)

Van: 5.1,2E (AP Midden-Nederland)
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 14:56
Aan: 5.1,2E (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: FW: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig 5.1,2E
Bijlagen: Overtreding Politieagent.pdf

5.1,2E

Bij BJZ ontvingen wij bijgaande melding wegens mogelijke ernstige verkeersovertreding door een politieambtenaar. Naar eigen zeggen heeft meneer het incident in het verleden bij de politie gemeld, maar daar zou niks met de melding zijn gedaan. Kunnen jullie iets met deze melding? Zo nee, zouden we de melding ergens anders (bijv. VIK politie) kunnen beleggen of kunnen we melder iets anders meegeven?

Alvast bedankt voor je moeite!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland

5.1,2E

5.1,2E

www.om.nl

Afwezig op donderdag

Van: Info (AP Midden-Nederland) <Midden-Nederland@om.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:50

Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>

Onderwerp: FW: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig 5.1,2E

Goedemorgen,

Zie bijgaande aangifte gericht aan 5.1,2E Willen jullie hier eens naar kijken? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker verwerken en behandelen

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland

088 - 699 15 00

Midden-Nederland@om.nl

www.om.nl

Van: 5.1,2E

Verzonden: zaterdag 5 maart 2022 14:51

Aan: Info (AP Midden-Nederland) <Midden-Nederland@om.nl>

Onderwerp: Snelheidsovertreding voorrangvoertuig

Geachte lezer,

Ik verwijs u graag naar bijgaande PDF.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E


5.1,2E (AP Midden-Nederland)

Van: 5.1,2E (AP Midden-Nederland)
Verzonden: woensdag 13 april 2022 12:11
Aan: 5.1,2E (AP Midden-Nederland)
CC: 5.1,2E (AP Midden-Nederland); 5.1,2E (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: Snelheidsovertreding voorrangervoertuig 5.1,2E

5.1,2E

Het VIK (afd klachten) van de eenheid gaat contact opnemen met meneer.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E @politie.nl> Namens MDN - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Coördinatie Interne Onderzoeken
Verzonden: woensdag 13 april 2022 11:47
Aan: 5.1,2E (AP Midden-Nederland) 5.1,2E @om.nl>
Onderwerp: RE: Snelheidsovertreding voorrangervoertuig 5.1,2E

Ik heb de melding bij klachten uitgezet met het verzoek contact met meneer op te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Coördinator Interne Onderzoeken

Van: 5.1,2E (AP Midden-Nederland)
Verzonden: woensdag 13 april 2022 10:26
Aan: 5.1,2E (AP Midden-Nederland) 5.1,2E @om.nl>
Onderwerp: RE: Snelheidsovertreding voorrangervoertuig (5.1,2E)

Dag 5.1,2E

Ik heb geen idee waar dit over gaat.

Heb het uitgezet bij het VIK.

(maar meneer kan altijd een klacht indienen bij het VIK tegen -in zijn ogen- verkeerd politieoptreden).

Je gaat horen

Met vriendelijke groet,

5.1,2E



Openbaar Ministerie

Midden-Nederland

VIK / RR
hfd BHV

5.1,2E

Van: 5.1,2E [redacted] (AP Midden-Nederland) 5.1,2E [redacted] @om.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 14:56

Aan: 5.1,2E [redacted] (AP Midden-Nederland) 5.1,2E [redacted] @om.nl>

Onderwerp: FW: Snelheidsovertreding voorrangsvoertuig 5.1,2E [redacted]

5.1,2E [redacted]

Bij BJZ ontvingen wij bijgaande melding wegens mogelijke ernstige verkeersovertreding door een politieambtenaar. Naar eigen zeggen heeft meneer het incident in het verleden bij de politie gemeld, maar daar zou niks met de melding zijn gedaan. Kunnen jullie iets met deze melding? Zo nee, zouden we de melding ergens anders (bijv. VIK politie) kunnen beleggen of kunnen we melder iets anders meegeven?

Alvast bedankt voor je moeite!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E [redacted]

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland

5.1,2E [redacted]

www.om.nl

Afwezig op donderdag

Van: Info (AP Midden-Nederland) <Midden-Nederland@om.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:50

Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>

Onderwerp: FW: Snelheidsovertreding voorrangsvoertuig 5.1,2E [redacted]

Goedemorgen,

Zie bijgaande aangifte gericht aan HOVJ Jeuken. Willen jullie hier eens naar kijken? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E [redacted]

Medewerker verwerken en behandelen

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
088 - 699 15 00
Midden-Nederland@om.nl
www.om.nl

Van: 5 [redacted] >

Verzonden: zaterdag 5 maart 2022 14:51

Aan: Info (AP Midden-Nederland) <Midden-Nederland@om.nl>

Onderwerp: Snelheidsovertreding voorrangsvoertuig

Geachte lezer,

Ik verwijs u graag naar bijgaande PDF.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennismaking door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

5.1,2E [redacted] (AP Midden-Nederland)

Van: Info (AP Midden-Nederland)
Verzonden: donderdag 14 april 2022 12:17
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: FW: Bevestiging ontvangst en doorzending politieklacht (ons kenmerk: 6030-279)

Hallo,

Zie onderstaande

Met vriendelijke groet,

5.1,2E [redacted]
Senior Parketambtenaar

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Afdeling Intake
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
Postbus 505, 3500 AM Utrecht
088-699 1500
midden-nederland@om.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 april 2022 19:41
Aan: Info (AP Midden-Nederland) <Midden-Nederland@om.nl>
Onderwerp: RE: Bevestiging ontvangst en doorzending politieklacht (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte heer 5.1,2E [redacted]

Veel dank voor uw mail. Die roept toch een serie vragen op. Hierbij.

Wat is het cluster VIK/RR? En waar hebben ze mijn brief op beoordeeld? En waarom onderneemt het OM niet zelf actie?

Mijn brief was niet bedoeld als klacht over een agent, maar het is de melding van een ernstige verkeersovertreding, toevallig gepleegd door een agent. Ik heb mijn brief bewust niet naar de politie gestuurd, omdat de ervaring leert dat een dergelijke overtreding dan onbestraft blijft.

Kan een burger die een verkeersovertreding begaat, deze ook laten toetsen en afhandelen door een integriteitsmedewerker van de overheid? Of gelden er voor overheidsfunctionarissen andere regels dan voor gewone burgers?

Tot slot, als ik twijfel over de integriteit van het OM, waar kan ik dan terecht? Ik kan niet bij de Nationale Ombudsman terecht, omdat ik op geen enkele manier betrokken ben bij deze verkeersovertreding.

Ik zie ik uw antwoorden met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E [redacted]

Van: BIZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 14:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bevestiging ontvangst en doorzending politieklacht (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte [REDACTED]

In reactie op uw e-mailbericht met brief met klacht d.d. 5 maart en e-mailbericht met verzoek om de stand van zaken d.d. 10 april jl. bericht ik u als volgt.

Uw brief is op 5 maart jl. in goede orde ontvangen door het arrondissementsparket Midden-Nederland en intern voorgelegd aan het cluster VIK/RR. Het cluster VIK/RR de behandeling van uw brief overgedragen aan de afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten van de politie Eenheid Midden-Nederland. Voornoemde afdeling zal contact met u opnemen over uw klacht.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Afdeling Beleid & Strategie
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
088 – 699 1500
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1,2E

(AP Midden-Nederland)

Van: 5.1,2E
Verzonden: woensdag 27 april 2022 20:04
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: Uw kenmerk: 6030-279
Bijlagen: Tweede brief agent rijdt te hard OM.pdf

Geachte lezer,

Zie bijgaande brief.

5.1,2E

Aan de Hoofdofficier van Justitie

5.1,2E

Per e-mail: midden-nederland@om.nl

Utrecht, 27 april 2022

Geachte 5.1,2E

Op 5 maart stuurde ik u per e-mail een brief aangaande een autobestuurder die de verkeersregels ernstig overtreedt. Aangezien het hier hoogstwaarschijnlijk gaat om een medewerker van de politie, heb ik mijn melding bij u gedaan, en niet bij de politie. Mijn ervaring is dat meldingen van agenten die de regels overtreden door de politie bijna altijd op bureaucratische gronden ter zijde worden gelegd.

Op 13 april jongstleden ontving ik per e-mail een reactie van uw medewerker de 5.1,2E 5.1,2E waarvoor mijn dank. Hij meldt dat mijn brief is voorgelegd aan uw cluster VIK/RR. Wat behelst deze afkorting en wat doet deze afdeling?

5.1,2E meldt verder dat het Openbaar Ministerie niets met mijn melding gaat doen, en dat deze is doorgestuurd naar de politie Midden Nederland. 5.1,2E doet mijn melding af als een klacht. Mijn brief was geen klacht, maar de melding van een weggebruiker die de verkeersregels ernstig overtreedt.

De politie heeft mijn melding vervolgens toch beoordeeld als een klacht. En op bureaucratische gronden aangegeven dat ze met mijn melding niets zullen doen. De motivatie is dat ik niet betrokken ben bij het handelen van deze agent. Ik voeg de brief van de politie bij.

Ik stel vast dat een weggebruiker de regels ernstig overtreedt, dat dat vastligt, dat hij of zijn eenvoudig is te identificeren, maar dat hij of zij er mee wegstapt, vanwege het feit dat hij of zij een politiemedewerker is. Dat vind ik een ernstige zaak. Het signaal dat het OM en het politie hierbij afgeven is dat overheidsdienaren zich niet aan de wet hoeven te houden. In gewone-mensen-taal noemen we de situatie waarbij overheidsdienaren zich niet aan de wet houden: corruptie. En in dezelfde gewone-mensen-taal noemen we de situatie waar corrupte ambtenaren de hand boven het hoofd worden gehouden door het overheidssysteem 'een bananenrepubliek'¹.

De politie geeft aan dat ik tegen het besluit van de politie (om mijn klacht niet ontvankelijk te verklaren) in beroep kan bij de Nationale Ombudsman. Die zal alleen toetsen of het besluit terecht genomen is. De ombudsman zal niet kijken of de betreffende agent de verkeersregels overtreedt. De uitkomst van mijn beroep bij de ombudsman staat dus bij voorbaat vast: het besluit is op terechte gronden genomen.

Ook de weg via een zogenoemde Artikel 12-procedure staat niet voor me open, opnieuw omdat ik niet betrokken ben bij het handelen van deze agent.

¹ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Bananenrepubliek>

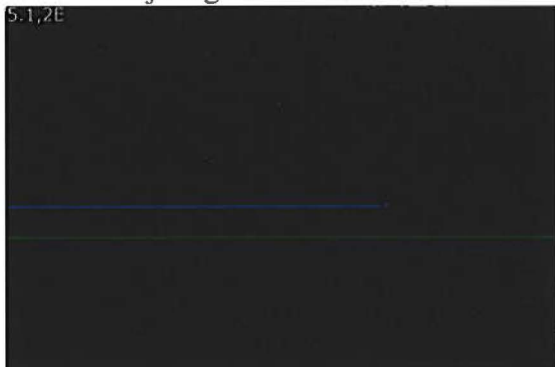
Ik ben een leek, maar volgens mij zijn daarmee mijn juridische mogelijkheden uitgeput. Ik vind het bizar dat een burger zo veel moeite moet doen om te laten toetsen of een medewerker van de overheid de regels overtreedt. Daarom verzoek ik u nogmaals, maar nu dringend, om het handelen van deze agent te onderzoeken, en indien u mijn redenering volgt, dat er sprake is van een ernstige verkeersovertreding, handelend op te treden.

Indien het formeel nodig is, dan mag u deze brief als een **bezwaarschrift** beschouwen. In dat geval zou ik graag mondeling gehoord worden voordat u een besluit neemt.

Mochten er mij andere wegen openstaan om het OM en/of de politie te bewegen deze zaak wel serieus te nemen, dan zou ik het zeer op prijs stellen als u mij daarin adviseert.

Tot slot wil ik u graag één zinsnede uit de brief van de politie voorhouden, en wel de volgende passage: “Uit het filmpje bleek dat er voor overige weggebruikers geen gevaar of hinder ontstond.” Ik begrijp hieruit dat de Politie Midden Nederland vindt dat ernstige verkeersovertredingen niet bestraft hoeven te worden als er geen gevaar of hinder bestaat voor andere weggebruikers. Deelt u deze mening? En geldt deze uitzondering dan alleen voor medewerkers van de Nederlandse overheid? Of geldt deze uitzondering alleen voor medewerkers van de politie? Of geldt dit voor alle weggebruikers? Voor de duidelijkheid, ik bedoel deze vragen niet schertsend of ironisch.

Ik kijk erg uit naar uw antwoorden.





Organisatieonderdeel Midden Nederland
Staf / Veiligheid, Integriteit en Klachten

Behandeld door [redacted] 5.1,2E
Functie Klachtbehandelaar
Bezoekadres Kroonstraat 25
3511 RC Utrecht
Telefoon 0900-8844
E-mail [redacted] 5.1,2E

Ons kenmerk 2022-0036652
Uw kenmerk Uw brief d.d. 5 maart 2022

Aan [redacted] 5.1,2E
Per mail: [redacted] 5.1,2E

Datum 15 april 2022
Bijlage(n) Geen
Pagina 1 van 1

Geachte mijnheer [redacted] 5.1,2E

In deze brief informeer ik u over de afdoening van uw brief, waarin u schrijft over een verkeersgedraging begaan door een politiemedewerker, die een politievoertuig bestuurde in de stad Utrecht.

U informeerde door middel van die brief de Hoofdofficier van Justitie, [redacted] 5.1,2E U verzocht hem om de door u geschetste casus te onderzoeken en eventueel passende maatregelen tegen de bestuurder te nemen.

Uw brief is door het Openbaar Ministerie overgedragen aan de afdeling VIK van de politie Midden Nederland en op 14 april 2022 door die afdeling als klacht beoordeeld. Wij zijn u erkentelijk voor de informatie die u verstrekte.

Geen klachtbehandeling:

Op grond van artikel 9 lid 1 onder 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht nemen wij de inhoud van uw brief echter niet als klacht in behandeling. Die inhoud is namelijk niet ontvankelijk. De gedraging van de politiemedewerker waar u op doelt, was niet rechtstreeks tegen u gericht. U ondervond er ook geen schade en/of nadeel van. Uit het filmpje bleek dat er voor overige weggebruikers geen gevaar of hinder ontstond.

Wat doen we wel?:

Hoewel formele klachtbehandeling dus niet aan de orde is, vinden wij wel dat de politie kan leren naar aanleiding van de door u beschikbaar gestelde informatie. Uw brief en het filmpje waar u naar verwijst worden om die reden door ons intern gedeeld met de betrokken politiemedewerker en diens leidinggevende. Eveneens zal deze informatie beschikbaar worden gesteld aan de afdeling die de rijopleiding verzorgt voor politiemensen.

Als u niet kunt instemmen:

Wellicht bent u het niet eens met het feit dat er geen klachtbehandeling plaatsvindt. In dat geval kunt u ageren bij de Nationale ombudsman (www.nationaleombudsman.nl). Het is raadzaam om in dat geval vooraf telefonisch contact op te nemen met deze instantie via het gratis telefoonnummer 0800-335 5555.

Ik veronderstel dat u naar behoren bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1,2E

5.1,2E (AP Midden-Nederland)

Van: 5.1,2E
Verzonden: maandag 22 augustus 2022 11:52
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: RE: Uw kenmerk: 6030-279

Geachte 5.1,2E

Op 6 juli schreef u dat u mij binnen twee weken zou berichten. Voor zover ik kan nagaan in mijn mailbox is dat tot op heden niet gebeurd. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 10:55
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: RE: Uw kenmerk: 6030-279

Geachte 5.1,2E

In reactie op uw onderstaande e-mailbericht d.d. 27 april jl. met bijlage bericht ik u – met excuses voor de vertraging – als volgt.

Helaas heeft de behandeling van uw verzoek (bij ons bekend onder registratienummer 6030-279) vertraging opgelopen. Hiervoor zou ik mijn oprechte excuses willen aanbieden. Verschillende factoren (waaronder toegenomen werkdruk) zijn hier helaas debet aan geweest. Wij trachten elk verzoek binnen de termijn af te handelen. Helaas is dat in uw geval niet gelukt. Wij zullen dit als leermoment gebruiken voor toekomstige klachten. Wij verwachten u binnen twee weken inhoudelijk op de hoogte te kunnen stellen.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
 Arrondissementsparket Midden-Nederland
 Afdeling Beleid & Strategie
 Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
 088 – 699 1500
www.om.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: woensdag 27 april 2022 20:04

Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>
Onderwerp: Uw kenmerk: 6030-279

Geachte lezer,

Zie bijgaande brief.

5.1,2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1,2E (AP Midden-Nederland)

Van: 5.1,2E
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 10:22
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Uiteraard ben ik bereid tot overleg, ik ben een groot voorstander van dialoog.

Mijn werk maakt dat mijn agenda per dag, per uur verandert. Dus ik maak graag een afspraak met u onder het voorbehoud dat ik op het laatste moment toch moet afzeggen. Maar ik zou kunnen:

Vanmiddag (29 aug) na 14.00 uur
 Donderdag 1 aug de hele dag
 Maandag 5 september de hele dag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 09:58
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Reeds enige tijd hebben wij contact over een door u ingediende melding inzake de vermeende verkeersovertreding door een politieambtenaar (ons kenmerk: 6030-279). Middels mijn vorig schrijven heb ik u aangegeven u eind juli jl. te informeren. Bij nader inzien zou ik u willen uitnodigen tot telefonisch contact inzake uw melding en aanvullende vragen. Mijns inziens kan ik u middels telefonisch contact en toelichtingen beter te woord staan dan via een brief waarin het Openbaar Ministerie op uw melding en aanvullende vragen reageert. Graag hoor ik of u openstaat voor een telefonisch onderhoud en zo ja, wanneer en op welk nummer ik u het beste kan bereiken.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
 Arrondissementsparket Midden-Nederland
 Afdeling Beleid & Strategie

Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
088 – 699 1500
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1,2E (AP Midden-Nederland)

Van: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 11:33
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Hartelijk dank voor uw reactie en voorsteldata. Hierbij zou ik willen voorstellen om maandag 5 september a.s. contact te leggen inzake uw verzoek om informatie. Vanaf het middaguur ben ik beschikbaar. Heeft u voorkeur voor een tijdstip?

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Afdeling Beleid & Strategie
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
088 – 699 1500
www.om.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 10:22
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Uiteraard ben ik bereid tot overleg, ik ben een groot voorstander van dialoog.

Mijn werk maakt dat mijn agenda per dag, per uur verandert. Dus ik maak graag een afspraak met u onder het voorbehoud dat ik op het laatste moment toch moet afzeggen. Maar ik zou kunnen:

Vanmiddag (29 aug) na 14.00 uur
Donderdag 1 aug de hele dag
Maandag 5 september de hele dag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 09:58

Aan: 5.1,2E

Onderwerp: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Reeds enige tijd hebben wij contact over een door u ingediende melding inzake de vermeende verkeersovertreding door een politieambtenaar (ons kenmerk: 6030-279). Middels mijn vorig schrijven heb ik u aangegeven u eind juli jl. te informeren. Bij nader inzien zou ik u willen uitnodigen tot telefonisch contact inzake uw melding en aanvullende vragen. Mijns inziens kan ik u middels telefonisch contact en toelichtingen beter te woord staan dan via een brief waarin het Openbaar Ministerie op uw melding en aanvullende vragen reageert. Graag hoor ik of u openstaat voor een telefonisch onderhoud en zo ja, wanneer en op welk nummer ik u het beste kan bereiken.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Afdeling Beleid & Strategie
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
088 - 699 1500
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1,2E (AP Midden-Nederland)

Van: 5.1,2E
Verzonden: zondag 4 september 2022 10:50
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland)
Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Mag ik voorstellen dat we het dan toch maar schriftelijk doen. U geeft aan antwoord te willen op mij vragen, dat is geen dialoog. In dat geval stel ik het meer op prijs als uw stellingen op papier vastliggen.

Ik vat mijn vragen en verzoeken hieronder nog even samen:

- Hij meldt dat mijn brief is voorgelegd aan uw cluster VIK/RR. Wat behelst deze afkorting en wat doet deze afdeling?
- Ik begrijp hieruit dat de Politie Midden Nederland vindt dat ernstige verkeersovertredingen niet bestraft hoeven te worden als er geen gevaar of hinder bestaat voor andere weggebruikers. Deelt u deze mening?
- En geldt deze uitzondering dan alleen voor medewerkers van de Nederlandse overheid?
- Of geldt deze uitzondering alleen voor medewerkers van de politie?
- Of geldt dit voor alle weggebruikers?
- Waar hebben ze (VIK/RR) mijn brief op beoordeeld?
- En waarom onderneemt het OM niet zelf actie?
- Kan een burger die een verkeersovertreding begaat, deze ook laten toetsen en afhandelen door een integriteitsmedewerker van de overheid?
- Of gelden er voor overheidsfunctionarissen andere regels dan voor gewone burgers?
- Daarom verzoek ik u nogmaals, maar nu dringend, om het handelen van deze agent te onderzoeken, en indien u mijn redenering volgt, dat er sprake is van een ernstige verkeersovertreding, handelend op te treden.
- Mochten er mij andere wegen openstaan om het OM en/of de politie te bewegen deze zaak wel serieus te nemen, dan zou ik het zeer op prijs stellen als u mij daarin adviseert.
- Tot slot, als ik twijfel over de integriteit van het OM, waar kan ik dan terecht? Ik kan niet bij de Nationale Ombudsman terecht, omdat ik op geen enkele manier betrokken ben bij deze verkeersovertreding.

En dit zijn de vragen die ik aan de politie gesteld heb:

- Ik zou mijn melding daarom graag opnieuw doen. Kunt u mij daarom uitleggen hoe ik dat moet aanpakken?
- Bij welk onderdeel van de politie moet ik dan zijn om deze melding te doen?
- Begrijp ik nu goed dat de Politie Midden Nederland vindt dat ernstige verkeersovertredingen niet bestraft hoeven te worden als er geen gevaar of hinder bestaat voor andere weggebruikers?
- Of geldt deze uitzondering alleen voor medewerkers van de Nederlandse overheid?

5.1,2E

Van: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>

Verzonden: vrijdag 2 september 2022 09:35

Aan: 5.1,2E

Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

5.1,2E

Hartelijk dank voor uw reactie. Helaas moet ik u berichten dat maandag 5 september a.s. voor mij geen geschikte dag meer vormt om af te spreken. Bent u woensdag 7 september of vrijdag 9 september beschikbaar om af te spreken?

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Afdeling Beleid & Strategie
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
088 – 699 1500
www.om.nl

Van: 5.1,2E

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 19:44

Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Laten we dan om 12.30 uur afspreken. Ik moet werken vanaf 13.30 uur. Belt u mij, het telefoonnummer staat hieronder.

Groet,

5.1,2E

Van: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 11:33

Aan: 5.1,2E

Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Hartelijk dank voor uw reactie en voorsteldata. Hierbij zou ik willen voorstellen om maandag 5 september a.s. contact te leggen inzake uw verzoek om informatie. Vanaf het middaguur ben ik beschikbaar. Heeft u voorkeur voor een tijdstip?

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Afdeling Beleid & Strategie
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
088 – 699 1500
www.om.nl

Van: 5.1,2E
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 10:22
Aan: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Uiteraard ben ik bereid tot overleg, ik ben een groot voorstander van dialoog.

Mijn werk maakt dat mijn agenda per dag, per uur verandert. Dus ik maak graag een afspraak met u onder het voorbehoud dat ik op het laatste moment toch moet afzeggen. Maar ik zou kunnen:

Vanmiddag (29 aug) na 14.00 uur
Donderdag 1 aug de hele dag
Maandag 5 september de hele dag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: BJZ adm. (AP Midden-Nederland) <BJZadm-mnl@om.nl>
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 09:58
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: Uitnodiging telefonische toelichting op uw schrijven d.d. 14/04 en 27/04 (ons kenmerk: 6030-279)

Geachte 5.1,2E

Reeds enige tijd hebben wij contact over een door u ingediende melding inzake de vermeende verkeersovertreding door een politieambtenaar (ons kenmerk: 6030-279). Middels mijn vorig schrijven heb ik u aangegeven u eind juli jl. te informeren. Bij nader inzien zou ik u willen uitnodigen tot telefonisch contact inzake uw melding en aanvullende vragen. Mijns inziens kan ik u middels telefonisch contact en toelichtingen beter te woord staan dan via een brief waarin het Openbaar Ministerie op uw melding en aanvullende vragen reageert. Graag hoor ik of u openstaat voor een telefonisch onderhoud en zo ja, wanneer en op welk nummer ik u het beste kan bereiken.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Afdeling Beleid & Strategie
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW Utrecht
088 - 699 1500
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service