

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 5 januari 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/D-171625
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer(s) 088-699 8864
Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen
2. Inventarislijst
3. Openbaar te maken documenten
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek (11.11.2022-4)

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED]

In uw e-mailbericht van 11 november 2022, hebt u het Openbaar Ministerie (hierna: OM) met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over, kort gezegd, het (werkterrein van het) Bureau Integriteit van het OM (hierna: BIOM). Uw verzoek ziet op de afgelopen 15 jaar.

Bij brief van 30 november 2022, kenmerk Z/22/080253, is de ontvangst van uw verzoek door mij bevestigd.

Bij brief van 9 december 2022, kenmerk PaG/BJZ/D-165842, is de wettelijke beslistermijn door mij verdaagd en heb ik u tevens verzocht akkoord te willen gaan met verlenging van de wettelijke beslistermijn tot en met 6 januari 2023.

Bij e-mailbericht van 9 december 2022 hebt u laten weten hiermee niet akkoord te gaan.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek. Dit besluit is later genomen dan wettelijk voorgeschreven. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van artikel 4.1 van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

2. Reikwijdte en inventarisatie

U heeft uw verzoek uiteen gesplitst in vier onderdelen. Deze onderdelen zullen hieronder afzonderlijk worden behandeld.

Ad (1). In het eerste deel van uw verzoek vraagt u naar de oprichting, werkwijze(n)/reglement(en) en de aanbeveling Visitatiecommissie ("COR, zie p. 64 jaarbericht OM 2021"). Op p. 64/65 van het jaarbericht wordt gesproken over het rapport van de Visitatiecommissie en het advies van deze commissie over het BIOM. Ook citeert u een passage uit het jaarbericht over het BIOM, waarbij u verwijst naar p. 65. Naar ik aanneem doelt u op p. 67 van het jaarbericht, waar deze passage staat.

Ik begrijp uw verzoek zo, dat u allereerst op zoek bent naar documenten met betrekking tot de oprichting en inrichting van het BIOM en naar de werkwijzen/reglementen. Ik heb deze documenten geïnventariseerd. Het gaat om de documenten 1 t/m 8 op de inventarislijst.

Daarnaast noemt u het rapport van de Visitatiecommissie. Het rapport van de Visitatiecommissie is reeds openbaar. Ik verwijs naar document 13 op de inventarislijst en heb de vindplaats vermeld. Op documenten die reeds openbaar zijn is de Woo volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State niet van toepassing.¹ Ik heb gelet op uw vraagstelling ook de reactie van de Centrale ondernemingsraad van het OM² op de aanbeveling van de Visitatiecommissie met betrekking tot het BIOM toegevoegd aan de inventarislijst. Ik verwijs naar document 14.

Ad (2). In het tweede deel van uw verzoek vraagt u naar aanleiding van p. 66 van het jaarbericht OM 2021 naar alle dilemmatrainingen. Ik neem aan dat u doelt op p. 68. Ik heb de dilemmatrainingen die in 2021 zijn gegeven geïnventariseerd. Ik wijs op de nummers 16 t/m 19 op de inventarislijst.

Ad (3). In het derde deel van uw verzoek vraagt u naar de notitie 'Doorontwikkeling van het vertrouwenswerk' en andere (integriteits)notities. U verwijst naar p. 66 van het jaarbericht OM 2021. Op p. 66 van het jaarbericht wordt gesproken over het advies van de COR over de herinrichting van het vertrouwenswerk naar aanleiding van een aanbeveling van de Visitatiecommissie en op p. 68 van het jaarbericht wordt de notitie genoemd. Ik heb de relevante stukken geïnventariseerd. Ik verwijs naar de nummers 10, 11 en 12 op de

¹ Zie o.m. ABRVS d.d. 31-1-2018, ECLI:NL:RVS:2018:314, r.o. 5.3.

² Hierna verder aangeduid als COR, net zoals in het jaarbericht dat u aanhaalt.

inventarislijst. Het gaat om de notitie, de besluitvorming door het College van procureurs-generaal (hierna: College) die ziet op de instemming met de notitie en vervolgens het advies van de COR aan het College. Tevens heb ik de (herziene) Gedragscode toegevoegd aan de inventarislijst. Ik verwijs naar document 9.

Ad (4). In het vierde deel van uw verzoek vraagt u naar 'de meldprocedure' en de Leidraad voor leidinggevenden. U verwijst naar p. 66 van het jaarbericht OM 2021. Ik neem aan dat u doelt op p. 68.

Op de ontwikkelingen rond de meldprocedure ga ik in in onderdeel 3, *Besluit*.

De Leidraad voor leidinggevenden is een document van het ministerie van Justitie en Veiligheid en is door mijn ministerie vastgesteld. Ik verwijs naar document 15 op de inventarislijst.

Ten slotte wijs ik erop dat in sommige documenten passages zijn geweigerd omdat deze buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hierbij staat de aanduiding: BR. Ik verwijs ook naar de inventarislijst.

3. Besluit

De door u gevraagde documenten maak ik (deels) openbaar. Ik verwijs naar de toelichting bij de uitzonderingsgronden in onderdeel 4, *Overwegingen*.

In het vierde en laatste deel van uw verzoek vraagt u onder verwijzing naar het jaarbericht OM 2021 naar 'de meldprocedure'. Op p. 68 van dit jaarbericht is te lezen dat het BIOM in 2021 heeft gewerkt aan de uitwerking van de herziene meldprocedure. Dat is juist, maar deze uitwerking is tot op heden niet afgerond. Documenten die hierop betrekking hebben maak ik niet openbaar. Ik verwijs naar de toelichting bij de uitzonderingsgrond in onderdeel 4.2.

De huidige meldprocedure maak ik wel openbaar. Ik verwijs naar de documenten 4 en 5 op de inventarislijst (de Handreiking en Instructie uit 2017). Deze zijn nog steeds geldig.

4. Overwegingen

4.1 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In sommige documenten staan persoonsgegevens. Voor zover deze persoonsgegevens de namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende

van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ik weiger de namen van ambtenaren dan ook openbaar te maken, op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Namen van leden van het College en de naam van de directeur van het Parket-Generaal heb ik niet geweigerd, nu deze ambtenaren uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

4.2 Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of andere bestuursorganen.

Documenten die zien op de herziene meldprocedure (in wording) maak ik niet openbaar. Het besluitvormingsproces is nog gaande. Openbaarmaking van (concept)documenten die hierop betrekking hebben kan dit proces verstoren en is daarmee niet in het belang van het goed functioneren van het OM. Ik weeg dit belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Ook heb ik de gegevens van een functionele mailbox van het ministerie van Justitie en Veiligheid geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Ik verwijs naar document 15 op de inventarislijst.

Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat derden oneigenlijk van dit e-mailadres gebruik maken, wat het goed functioneren van mijn ministerie kan schaden. Burgers kunnen contact leggen met het ministerie via voor het publiek bekende contactgegevens. Ik weeg het belang van het goed functioneren van mijn ministerie zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

5. Openbaarmaking

Dit besluit wordt geanonimiseerd openbaar gemaakt op www.om.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.