

College van procureurs-generaal
t.a.v. mr. G.W. (Gerrit) van der Burg
Postbus 20305
2500 EH Den Haag

Datum: 20 september, 2022

Onderwerp: Indiening Woo-verzoek inzake het verwijderen of ontoegankelijk maken van online content op het communicatieplatform Telegram.

Geachte heer van der Burg,

Ondergetekende,

dient bij u een Woo-verzoek in. Graag ontvang ik kopie van documenten bij of onder u inzake alle contacten tussen medewerkers van het Openbaar Ministerie en de berichtendienst Telegram of vertegenwoordigers daarvan.

Wat ik precies in kopie opvraag, wordt hieronder nader uitgewerkt.

Inleiding op het Woo-verzoek

Op 8 oktober 2021 wees de rechter-commissaris van de Rechtbank Den Haag een vordering van de officier van justitie toe om een drietal Telegramgroepen ontoegankelijk te maken op de telefoon van een in hechtenis verkerende verdachte. (Parketnummer : 09/767230-21, RC-nummer 21/504) De politie maakte hierop deze kanalen ontoegankelijk en bracht dezelfde dag aan een ander persoon, die niet in het vonnis van de RC genoemd werd, een huisbezoek waar middels een telefonisch doorgegeven gedragsaanwijzing van de officier van justitie gedwongen werd een ander kanaal te verwijderen. (Proces verbaal d.d. 8 oktober, 2021 documentcode 2110082211 AMB, Bubry / DH1R021016).

Doorslaggevend argument voor de toekenning van de vordering door de rechter-commissaris was het gegeven dat van communicatiedienst Telegram geen medewerking viel te verwachten bij het ontoegankelijk maken van de groepen. Dit doet de vraag rijzen in hoeverre er in het verleden door politie en justitie pogingen zijn gedaan om online-inhoud op het platform van Telegram te verwijderen of om communicatiekanalen ontoegankelijk te maken.

Het Woo-verzoek concreet

De aangelegenheid van dit Woo-verzoek is de regulering van online content op het communicatieplatform Telegram.

Ik wil graag een kopie van alle documentatie hierover, in het bijzonder

-Alle communicatie tussen het Openbaar Ministerie en vertegenwoordigers van het communicatieplatform Telegram of de ontwikkelaar hiervan, Telegram Messenger Inc.

-Alle communicatie tussen Openbaar Ministerie en het Ministerie van Justitie en Veiligheid, het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid over het ontoegankelijk maken of verwijderen van online inhoud op Telegram.

-Notulen van ontmoetingen en correspondentie tussen medewerkers van het Openbaar Ministerie over het verwijderen of ontoegankelijk maken van online-inhoud op het communicatieplatform Telegram, waaronder specifiek over het handelen van de politie op 8 oktober 2021 zoals hierboven omschreven en alle onderliggende stukken waaronder agenda's, ingekomen post, gebrachte documenten, besluiten, besluitenlijsten, actiepunten, en andere afspraken.

-Notulen van ontmoetingen en correspondentie tussen medewerkers van het Openbaar Ministerie over het verwijderen of ontoegankelijk maken van online-inhoud op het communicatieplatform Telegram, die vooraf gingen aan het handelen van de politie op 8 oktober 2021 zoals hierboven omschreven en alle onderliggende stukken waaronder agenda's, ingekomen post, gebrachte documenten, besluiten, besluitenlijsten, actiepunten, en andere afspraken.

-Documentatie van andere methodes die zijn overwogen of gebruikt om online inhoud op het communicatieplatform van Telegram ontoegankelijk te maken of te verwijderen, notulen van ontmoetingen en correspondentie tussen medewerkers van het Openbaar Ministerie hierover en alle onderliggende stukken waaronder agenda's, ingekomen post, gebrachte documenten, besluiten, besluitenlijsten, actiepunten, en andere afspraken.

-Alles betreffende de periode januari 2020 tot en met heden.

Wat ik onder document versta staat in de volgende alinea.

Het documentbegrip

Onder documenten wordt verstaan iedere vorm van vastlegging ongeacht de gegevensdrager, waaronder alle vormen van analoge en digitale, waarop dit gebeurd is en ongeacht of deze gegevensdrager in publiek of privaat bezit is.

Dit omvat naast de papieren en digitale documenten, waaronder databestanden ook alle andere vormen van vastleggingen waaronder e-mails, PowerPoints; enz.

Het begrip document omvat alle documenten inzake het onderwerp van dit Woo-verzoek waaronder notulen; gespreksverslagen / -notities, vergaderverslagen; besluiten / besluitenlijsten; rapporten / rapportages; nota's / notities / memo's; overzichten; onderzoeken; adviezen; presentaties; correspondentie en anderszins gewisselde documenten.

Dit alles met/van/aan/namens zowel interne als externe partijen en mensen. Onder een document worden ook begrepen de erbij horende bijlagen en de eraan onderliggende concepten.

De inzet van weigergronden

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen over te gaan tot niet-integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:

- proportionele weigeringen,
- per, deel van, een te weigeren document of paragraaf, om motiveringen overeenkomstig Woo, Awb, EVRM, waaronder het noodzakelijkheidsvereiste in EVRM art. 10, en overeenkomstig geldende jurisprudentie.
- indien u de toegang tot delen weigert. inzake die delen ambtshalve beperkte versies van het document of de paragraaf te verstrekken met in meest subsidiaire posities samenvattingen met tenminste de naakte feiten [term van De Afdeling van de Raad van State].

Inventarislijst

In het kader van de Woo hoeft u geen nieuwe documenten op te stellen toch vraag ik u om een inventarislijst van de onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten onderdeel te laten zijn van de primaire beslissing. Formeel is dit een vraag om kopie van een deel van een bestaand document, en dus niet een draag om een nieuw document op te stellen.

Deze vraag is gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb en in overeenstemming met een groeiend gebruik in de verstrektingspraktijk. Alleen met zo een lijst geeft een primaire beslissing een uitputtend beeld van de onder het verzoek vallende documenten. In de lijst zie ik graag per document aangegeven: verstrekt / deels geweigerd / geheel geweigerd, en bij weigeringen per weigering de grond en de aan die weigering gebonden motivering

Het opstellen van zo een lijst is niet het maken van een nieuw document aangezien het een eenvoudig te genereren deel is van een bestaand document of bestaande documenten: het documentenbestand of de documentbestanden bijvoorbeeld in uw DMS'n: Document Management Systemen.

Doorverwijzing

Mochten delen van het gevraagde zich niet bij of onder u bevinden dan verzoek ik om doorverwijzing [Woo art. 4.2.1 t/m 4.2.3]. Indien u dit doet dan ontvang ik graag een bericht inzake wat u wanneer aan wie doorgeleid heeft.

Verstrekingsvoorkeur

Voor de wijze van openbaarmaking volg ik Woo art. 2.4.1 t/m 2.4.6 waarbij mijn eerste voorkeur is om de documenten, digitaal en inclusief hun meta-data, per mail te ontvangen in vormen die inleesbaar zijn in Word of Excel.

Beslistermijn, overleg en het tijdigheidsvereiste

Ik ga akkoord met een primaire beslissing 42 dagen na ontvangst van dit verzoek.

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden.

Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn.

Zit het probleem in het aantal deel-aangelegenheden of in het aantal documenten dan kan het overleggen van een op de aangelegenheid gemaakte deel-uitdraai van uw documentregister, welke in het kader van de Archiefwet bij of onder u berust, zeer behulpzaam zijn.

Zo een uitnodiging voor overleg zie ik graag binnen de kaders van Woo art. 4.1.5 en met inachtnaam van het tijdigheidsvereiste zoals vermeld in Woo art. 4.4.1.

Omdat zo een overleg kan leiden tot afspraken over bijvoorbeeld inperking, verdaging of fasering is het van belang dat tenminste één Awb bevoegde ambtenaar deelneemt.

Met vriendelijke groet,