

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
T +31 88 699 11 00  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum 10 februari 2023  
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Ons kenmerk PaG/BJZ/57084  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Bijlage(n) 1. Relevante wetsartikelen  
2. De te openbaren documenten  
Onderwerp Nieuwe beslissing op uw bezwaarschrift d.d. 9 juli  
2021

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte

Bij brief van 29 april 2021, ontvangen op 3 mei 2021, hebt u een verzoek ingediend met beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij het arrondissementsparket Rotterdam van het Openbaar Ministerie. Hierin hebt u – kort weergegeven – verzocht om een overzicht van alle individuele drugsvondsten van het *Hit and Run Cargo* (hierna: HARC)-team in de jaren 2018, 2019 en 2020. Daarbij hebt u aangegeven, per drugsvondst, in ieder geval de volgende informatie te willen ontvangen:

- a) de datum van inbeslagname van drugs;
- b) de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs;
- c) het land van herkomst van het schip; en
- d) de naam van de rederij en/of het schip.

Indien mogelijk wilt u ook de volgende informatie ontvangen:

- havenlocatie waar de drugs is gevonden;
- transporteur;
- bestemd voor;
- verdachten in het vizier en/of vervolgd;
- eventuele bijzonderheden; en
- additionele informatie die onderdeel zijn van de mogelijke 'standaard-registratie' van drugsvondsten.

Bij brief van 9 juli 2021, ontvangen op 12 juli 2021, hebt u een bezwaarschrift ingediend tegen namens mij genomen besluit van 6 juli 2021 (kenmerk: Z/21/039494).

Bij brief van 17 december 2021 (kenmerk: PaG/BJZ/55856) is op uw bezwaarschrift besloten.

U heeft tegen het besluit van 17 december 2021 beroep ingesteld bij de rechtbank Rotterdam (hierna: de rechtbank). De rechtbank heeft uw beroep gegrond verklaard en mij middels een tussenuitspraak d.d. 17 november 2022 in de gelegenheid gesteld om – met inachtneming van de overwegingen van de rechtbank – een nieuw besluit op uw bezwaarschrift te nemen. Met deze brief wordt er een nieuw besluit op uw bezwaarschrift genomen.

#### **Bezwaargronden**

U hebt in uw bezwaarschrift uw bezwaargronden voldoende geconcretiseerd. Ik vat deze concretisering als volgt samen.

1. De informatie waar u om verzoekt (de datum van inbeslagname van drugs, de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs, het land van herkomst van de rederij of het schip en de naam van de rederij of het schip) zouden niet vallen onder 'stukken' zoals is bepaald in artikel 365 Wetboek van Strafvordering (hierna: Wvsv). Voorts stelt u dat indien en voor zover delen van deze gevraagde informatie wel vallen onder 'stukken' als bedoeld in artikel 365 Wvsv, u wilt dat ik overga tot de verstrekking van de door u gevraagde informatie, exclusief de kwesties waarop ik artikel 365 Wvsv van toepassing acht.
2. De Wet politiegegevens (hierna: Wpg) is volgens u, verwijzend naar een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtsspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling of ABRvS), slechts van toepassing op natuurlijke personen, en niet op rechtspersonen. Om die reden sluit de Wpg volgens u de werking van de Wob niet uit waar de informatie ziet op de naam van de rederij of het schip.
3. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob zou geen juiste grond zijn de informatie betreffende de datum van inbeslagname van drugs en de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs niet te openbaren, nu het Openbaar Ministerie middels persberichten deze informatie regelmatig wel openbaart. Bovendien zou de motivatie bij de toepassing van deze grond gebrekkig zijn, omdat geen nadere toelichting bij deze grond zou zijn gegeven wegens het geen afbreuk willen doen aan de te beschermen belangen van de bij deze aangelegenheid betrokken partijen.
4. De motivering bij de toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob als grond om de naam van de rederij of het schip

waar drugs is gevonden en in beslag is genomen niet te openbaren, zou onvoldoende en ondeugdelijk gemotiveerd zijn. Zo zou er geen sprake kunnen zijn van 'reputatieschade en stigmatisering' bij het openbaren van de naam van de rederij of het schip, en zou een beroep op een uitspraak van de Afdeling ter motivering van deze weigeringsgrond onjuist zijn gedaan.

### **Geconstateerde gebreken**

Hieronder volgt een verkort overzicht van de door de rechtbank genoemde gebreken in mijn besluit van 17 december 2021.

#### Onvolledigheid van het dossier

De rechtbank overweegt dat de eerder verstrekte informatie geen informatie bevat over de herkomst van het schip of de rederij en de naam van het schip of rederij, en vraagt mij deze informatie alsnog aan de rechtbank op te sturen.

#### Geen inroeping van artikel 365 Wvsv mogelijk

De rechtbank is van oordeel dat de eerder geïnventariseerde overzichten zelf niet vallen onder artikel 365 Wvsv, en bepaalt dat ik de overzichten niet voor openbaarmaking kan weigeren op grond van deze bepaling.

#### Nader motiveren van het inroepen van de Wet politiegegevens nodig

De rechtbank is van oordeel dat ik te algemeen heb gesteld dat de openbaarmaking van de naam van de rederij of het schip, eventueel in combinatie met andere gegevens, zal leiden tot identificatie van werknemers, douanepersoneel dan wel havenarbeiders. Kort gezegd overweegt de rechtbank daarom dat mijn oordeel dat de datum van inbeslagname en de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs kan worden geweigerd met een beroep op de Wet politiegegevens (hierna: Wpg), zonder nadere motivering, niet gevolgd kan worden.

#### Nader motiveren van het inroepen van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, Wob (belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten) nodig

De rechtbank is – kort gezegd – van oordeel dat ik:

- zonder nadere motivering niet inzichtelijk heb gemaakt welk gewicht ik aan de betrokken belangen toeken en waarom het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in redelijkheid een groter gewicht moet worden toegekend dan aan het belang van openbaarmaking van (delen) van de gevraagde informatie;
- onvoldoende heb gemotiveerd dat het openbaar maken van de verzochte informatie afbreuk doet aan een specifieke opsporingsstrategie en opsporingstactiek, ook voor drugsvondsten waarin geen opsporing of vervolging plaatsvindt. De stelling dat een nadere motivering niet

mogelijk is zonder de informatie die niet geopenbaard mag worden prijs te geven, zou gelet op de aard van de verzochte informatie (in dit geval datum van inbeslagname en hoeveelheid van inbeslaggenomen drugs) en de duur van de periode waarop het verzoek ziet, te algemeen zijn en daardoor onbegrijpelijk; en

- niet aannemelijk heb gemaakt dat – indien openbaarmaking van de datum en hoeveelheid van de inbeslaggenomen drugs inderdaad de vervolging van strafbare feiten bemoeilijkt – niet tot openbaarmaking van minder specifieke informatie zou kunnen worden overgegaan.

Nader motiveren van het invoeren van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob (belang van het voorkomen van onevenredige benadeling) nodig

De rechtbank is – kort gezegd – van oordeel dat ik:

- nu een nadere motivering ontbreekt, onvoldoende inzichtelijk heb gemaakt hoe betrokken rederijen of schepen en/of de daar werkzame natuurlijke personen op onevenredige wijze worden benadeeld door openbaarmaking van de naam van de betrokken rederij of het schip;
- zonder nadere motivering niet inzichtelijk heb gemaakt welk gewicht ik aan de betrokken belangen toeken en waarom het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling een groter gewicht moet worden toegekend dan aan het belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie;
- onvoldoende heb gemotiveerd waarom een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob ten aanzien van de onderzoekende instanties gerechtvaardigd is; en
- onvoldoende inzichtelijk heb gemaakt hoe de bij deze aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen en derden op onevenredige wijze kunnen worden benadeeld door de openbaarmaking van alle verzochte informatie en ontbreekt ook op dit punt een belangenafweging.

**Wettelijk kader**

De rechtbank Rotterdam heeft mij in haar tussenuitspraak van 17 november 2022 in de gelegenheid gesteld de gebreken te herstellen. Hierbij heeft de rechtbank tevens overwogen dat het wettelijk kader waaraan het bezwaar getoetst dient te worden de Wet open overheid (hierna: Woo) in plaats van de Wob is. Voor de relevante artikelen bij deze brief verwijs ik u naar bijlage bij deze brief.

**Reikwijdte verzoek**

Gelet op hetgeen de rechtbank heeft overwogen naar aanleiding van wat u ter zitting bij de behandeling van uw beroep heeft genoemd, begrijp ik dat onder de reikwijdte van uw verzoek vallen de overzichten van drugsvangsten met daarin de gegevens die u genoemd heeft in uw verzoek van 9 juli 2021. Daarbij is van

belang dat – zoals ik begrijp – het u niet (ook) te doen is om de onderliggende stukken bij die overzichten, waaronder de processen-verbaal van de drugsvangsten door het HARC-team.

### **Hernieuwde inventarisatie**

Er heeft een hernieuwde inventarisatie plaatsgevonden. Er zijn daarbij, in tegenstelling tot voorgaande procedures, drie lijsten aangetroffen die alle door u gevraagde informatie bevatten. Deze lijsten betreffen Excel-documenten waarin bij elke drugsvangst door het HARC-team in ieder geval de datum van inbeslagname, de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs, het land van herkomst van het schip en de naam van de rederij en/of het schip, voor de jaren 2018, 2019 en 2020, zijn opgenomen. Deze stukken kwalificeer ik als aanvullende stukken op hetgeen reeds bij de rechtbank is ingediend.

Bij brief van 10 februari 2023 (kenmerk: PaG/BJZ/57298) heb ik deze aanvullende stukken, onder geheimhouding overeenkomstig artikel 8:29, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), bij de rechtbank ingediend.

### **Inventarislijst**

Bij dit besluit is geen inventarislijst opgenomen. Alle door u gevraagde informatie bevindt zich immers in de hiervoor genoemde drie documenten. In de documenten zelf is aangegeven op welke wettelijke grond bepaalde informatie voor openbaarmaking is geweigerd.

### **Zienswijzen**

De geïnventariseerde stukken betreffen stukken die (ook) van derden zijn of betrekking hebben op derden. Wanneer het gaat om stukken van of over derden, wordt de zienswijze van de belanghebbenden over de voorgenoemde openbaarmaking betrokken bij de afweging. Het uitgangspunt hierbij is dat het uiteindelijk aan mij is om tot het oordeel over de openbaarmaking te komen van de stukken.

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van documenten betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Ik heb deze zienswijze in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Zowel het primaire besluit als mijn eerdere beslissing op uw bezwaarschrift waren getoetst aan de Wob. Omdat uw bezwaar inmiddels getoetst dient te worden aan de Woo, komen deze eerdere besluiten reeds om die reden voor vernietiging in aanmerking.

Het verzoek en uw bezwaarschrift toets ik nu aan de Woo. Ik heb besloten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.  
Voor de overwegingen bij het gedeeltelijk openbaren van de door u gevraagde informatie, verwijs ik u naar het onderdeel 'overwegingen' hieronder.

### **Overwegingen**

Hieronder zal ik, per relevante kolom in de geïnventariseerde stukken (dat wil zeggen: per categorie informatie zoals door u verzocht), motiveren waarom ik bepaalde informatie afzonderlijk niet openbaar kan maken. Vervolgens zal ik tevens motiveren waarom alle door u verzochte informatie, in combinatie met elkaar, (ook) niet openbaar kan worden gemaakt. De overwegingen van de rechtbank, zoals hierboven reeds kort samengevat, heb ik daarbij meegenomen.

Bij bovenstaande is voorts van belang dat de overwegingen bij het niet openbaren van bepaalde informatie afzonderlijk ook gelden als die gegevens in combinatie met elkaar zouden worden geopenbaard. Om die reden wordt, bij de overwegingen die zien op het niet openbaren van de gegevens in combinatie met elkaar, alleen stil gestaan bij overwegingen die niet van toepassing kunnen zijn bij het niet openbaren van de door u gevraagde informatie afzonderlijk van elkaar.

Hieronder wordt aangevangen met enkele overwegingen die zien op het niet openbaren van bepaalde informatie op grond van het vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek.

#### Buiten reikwijdte

Enkele onderdelen binnen de geïnventariseerde documenten vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek en daarmee buiten de werking van de Woo. Deze informatie is voor openbaarmaking geweigerd en is in de te openbaren documenten te herkennen aan de lak met daarin de tekst 'buiten reikwijdte'.

#### Kolommen afzonderlijk: de datum van inbeslagname van drugs

##### *Artikel 5.1.2c Woo: calculerend gedrag bij kwaadwillenden*

Ik maak, binnen de kolommen met daarin de datum van inbeslagname van drugs, openbaar in welke maanden en jaren er drugs in beslag is genomen. Gelet daarop is hiervoor geen verdere overweging nodig.

Ik maak de dagen van inbeslagnames van drugs binnen deze kolommen niet openbaar, gelet op het volgende. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten bemoeilijkt<sup>1</sup> en het belang van openbaarheid daar niet tegen op kan wegen. Bij het openbaren van de kolom met

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken II, 2013/14, 33328, nr. 9, p. 46.*

daarin de dagen van inbeslagnames van drugs, zal sprake zijn van een bemoeilijking van de opsporing en vervolging. Ik zal dat hieronder toelichten.

Het openbaren van de kolommen met daarin de dagen van inbeslagnames van drugs schaadt het belang van opsporing en vervolging in het algemeen. Bij het openbaar maken van alle dagen van inbeslagname van drugs kan daaruit worden afgeleid op welke dagen vaker, minder vaak, niet of nauwelijks drugsvangsten worden gedaan. Hierop kunnen (potentiele) criminelen inspelen door drugstransport vaker of voornamelijk te laten doen op dagen dat er minder vaak door de bevoegde autoriteiten drugs wordt onderschept om zo opsporing en vervolging zo veel mogelijk te ontwijken.

De Afdeling heeft geoordeeld dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob (thans: artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo) ook van toepassing is om het belang de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen te beschermen.<sup>2</sup>

Ik acht in dit geval dat aan het belang van opsporing en vervolging meer gewicht moet worden toegekend dan aan het belang van openbaarmaking. Gelet daarop en hetgeen hierboven is genoemd, maak ik de kolommen met daarin de dagen in de kolommen van data van inbeslagnames van de drugs niet openbaar.

Kolommen afzonderlijk: de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs

De kolommen met daarin de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs maak ik openbaar. Gelet daarop is hierbij geen verdere overweging nodig.

Kolommen afzonderlijk: het land van herkomst van het schip

*Artikel 5.1.2a: schade toebrengen aan de goede Nederlandse internationale betrekkingen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit het belang van de goede Nederlandse internationale betrekkingen kan schaden<sup>3</sup> en het belang van openbaarheid daar niet tegen op kan wegen. Bij het openbaren van de kolommen met daarin het land van herkomst van het schip zal sprake zijn van het schaden van de goede Nederlandse internationale betrekkingen. Ik zal dat hieronder toelichten.

Het openbaren van de kolommen met daarin het land van herkomst van het schip maakt dat kwaadwillenden een meer integraal overzicht gegeven wordt over vanaf welke landen er vaker, maar ook minder vaak of niet drugsvangsten

---

<sup>2</sup> ABRvS 30 juli 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD8907.

<sup>3</sup> *Kamerstukken II*, 2013/14, 33328, nr. 9, p. 44; zie ook ABRvS 12 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2988.

plaatsvinden en worden onderschept door de bevoegde autoriteiten. Dit kan als gevolg hebben dat kwaadwillenden de drugstransporten meer of voornamelijk zullen laten lopen op schepen van een bepaald land van herkomst die minder vaak of nauwelijks worden onderworpen aan opsporing door de autoriteiten. De criminaliteit verplaatst zich daarmee naar andere landen, door toedoen van het openbaren van deze informatie. Hiermee kunnen de betrekkingen tussen het Nederland en de internationale contacten stroever lopen, met als gevolg dat het onderhouden van de diplomatieke betrekkingen of het voeren van bilateraal overleg op hoger niveau moeilijker zou gaan dan bij het niet openbaren van deze informatie. Ook bestaat er het gevolg dat de internationale contacten met Nederland minder geneigd zijn tot samenwerking dan voorheen, uit angst dat soortgelijke informatie openbaar zou worden gemaakt. De wetgever acht deze mogelijke gevolgen voldoende voor het weigeren van openbaarmaking van informatie in het belang van de Nederlandse internationale betrekkingen.<sup>4</sup> Het belang van de goede Nederlandse internationale betrekkingen staat daarmee aan de openbaarmaking van de informatie in de weg.

*Artikel 5.1.2c Woo: calculerend gedrag bij kwaadwillenden*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten bemoeilijkt en het belang van openbaarheid daar niet tegen op kan wegen. Bij het openbaren van de kolommen met daarin het land van herkomst van het schip zal sprake zijn van een bemoeilijking van opsporing en vervolging. Ik zal dat hieronder toelichten.

Het openbaren van de kolommen met daarin het land van herkomst van het schip maakt dat de informatie van kwaadwillenden versterkt wordt en er calculerend gedrag ontstaat. Kwaadwillenden zullen met deze informatie de drugstransporten vanaf landen laten doen die minder vaak aan controle door de autoriteiten in de Rotterdamse haven worden onderworpen. Hiermee wordt de opsporing zo veel mogelijk ontweken, wat het belang van opsporing (en de uiteindelijke vervolging) door de bevoegde autoriteiten kan belemmeren.

Zoals reeds eerder vermeld, acht de ABRvS ook de belemmering van de opsporing en vervolging in het algemeen als legitieme grond om informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo voor openbaarmaking te weigeren.

Ik acht in dit geval dat het belang van openbaarheid niet op kan wegen tegen het belang van de goede Nederlandse internationale betrekkingen en het belang van

---

<sup>4</sup> *Kamerstukken II, 2013/14, 33328, nr. 9, p. 44.*



opsporing en vervolging. Gelet daarop en hetgeen hierboven is genoemd, maak ik de kolommen met daarin het land van herkomst van het schip niet openbaar.

Kolommen afzonderlijk: de naam van de rederij en/of het schip

*Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)*

Artikel 8.8, van de Woo en de bijbehorende bijlage bepalen dat de openbaarmaking op verzoek op grond van Woo niet geldt voor, onder meer, gegevens die vallen onder de titels 2 tot en met 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg). De wetgever heeft hiermee een deel van de Wjsg als een bijzondere en aan de Woo derogerende openbaarmakingsregeling gekwalificeerd.

De inbeslagname van drugs door de bevoegde autoriteiten vindt, overeenkomstig artikel 94 en 134 Wvsv, en artikel II.1 van de Aanwijzing inbeslagneming (Artikel 94 Wvsv), plaats op strafvorderlijke grond. Alle namen van de rederijen en/of schepen waar drugs op in beslag is genomen, zijn in dit geval strafvorderlijke gegevens op grond van artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg. De namen van rederijen en/of schepen waar drugs op in beslag is genomen betreffen gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek die het Openbaar Ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt. Hieronder vallen dus ook de namen van rederijen en of schepen waarin het Openbaar Ministerie (nog) niet tot daadwerkelijke vervolging is overgegaan.

Titel 2a van de Wjsg bepaalt wanneer en hoe strafvorderlijke gegevens worden verwerkt. Nu onder meer titel 2a van de Wjsg door de wetgever als bijzondere en aan de Woo derogerende openbaarmakingsregeling is aangemerkt, is de Woo in dit geval niet van toepassing op de kolommen met daarin de namen van de rederijen en/of schepen.

Gelet op bovenstaande, kan ik de kolommen met daarin de namen van rederijen en/of schepen in dit geval niet openbaren, omdat de Woo op die gegevens niet van toepassing is.

Kolommen in combinatie: datum van inbeslagname van drugs, hoeveelheid inbeslaggenomen drugs en land van herkomst van het schip

*Kolommen: de naam van de rederij en/of het schip*

Gelet op hetgeen is genoemd onder het sub-kopje 'kolommen afzonderlijk: de naam van de rederij en/of het schip', waarin ik heb overwogen dat de namen van schepen en/of rederijen in dit geval buiten de werking van de Woo vallen, worden de kolommen met daarin de namen van de betrokken rederijen en/of schepen niet meegenomen in de overweging waarom de kolommen in combinatie met elkaar (ook) niet openbaar kunnen worden gemaakt. De overwegingen hieronder

zien dus alleen op de volgende kolommen (in combinatie met elkaar): de datum van inbeslagname van drugs, de hoeveelheid inbeslaggenomen drugs en het land van herkomst van het schip.

*Artikel 5.1.2a: schade toebrengen aan de goede Nederlandse internationale betrekkingen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit het belang van de goede Nederlandse internationale betrekkingen kan schaden en het belang van openbaarheid daar niet tegen op kan wegen. Bij het openbaren van meerdere door u verzochte gegevens in combinatie met elkaar zal er sprake zijn van het schaden van de goede Nederlandse betrekkingen. Ik zal dat hieronder toelichten.

Een deel van de door u gevraagde informatie is onderdeel van buitenlandse (strafrechtelijke) onderzoeken, welke via een Europees Onderzoeksbevel (EOB) en/of internationaal rechtshulpverzoek aan die landen zijn verstrekt. Deze informatie is in vertrouwelijke setting aan deze landen verstrekt. Het openbaren van deze informatie maakt dat er, buiten de vertrouwelijke setting om, informatie wordt geopenbaard die onderdeel is van lopende buitenlandse (strafrechtelijke) onderzoeken. Hiermee wordt vroegtijdig inzicht verkregen in het kennisniveau van die instanties in het buitenland die zijn belast met de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Dit heeft als mogelijk gevolg dat de betrekkingen tussen het Nederland en de internationale contacten stroever lopen, met als gevolg dat het onderhouden van de diplomatieke betrekkingen of het voeren van bilateraal overleg op hoger niveau moeilijker zou gaan dan bij het niet openbaren van deze informatie. Ook bestaat er het gevolg dat de internationale contacten met Nederland minder geneigd zijn tot samenwerking dan voorheen, uit angst dat soortgelijke informatie openbaar zou worden gemaakt. Het belang van de goede Nederlandse internationale betrekkingen staat daarmee aan de openbaarmaking van de informatie in de weg.

*Artikel 5.1.2c Woo: ondermijning van een specifieke opsporingsstrategie en opsporingstactiek*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als de opsporing en vervolging van strafbare feiten bemoeilijkt en het belang van openbaarheid daar niet tegen op kan wegen. Bij het openbaren van meerdere door u verzochte gegevens in combinatie met elkaar zal er sprake zijn van een bemoeilijking van de opsporing en vervolging. Ik zal dat hieronder kort toelichten.

Het openbaar van meerdere door u verzochte informatie in combinatie met elkaar maakt dat er een specifieke opsporingsstrategie en opsporingstactiek, die de bevoegde autoriteiten bij drugsvangsten inzetten, zal worden ondermijnd.

Daarmee wordt de opsporing en vervolging van ernstige strafbare feiten in de toekomst gefrustreerd. Hierbij geldt dat het bekend maken en motiveren van (de inroeping van) de voornoemde specifieke opsporingsstrategie en opsporingstactiek op zichzelf de opsporing en vervolging in het algemeen kan frustreren. Door de Afdeling is meerdere malen beslist dat indien een oordeel niet (verder) is te motiveren zonder prijs te geven wat het bestuursorgaan aan de openbaarheid heeft mogen onthouden, met een verwijzing naar de desbetreffende uitzonderingsgrond kan (en moet) worden volstaan.<sup>5</sup>

De afbreuk aan deze specifieke opsporingsstrategie en opsporingstactiek zal ook plaatsvinden bij het alleen openbaren van drugsvondsten waarin op dit moment (nog) geen opsporing en vervolging in plaatsvindt. Daarbij is van belang dat deze zaken nog voor opsporing en vervolging in aanmerking kunnen komen. Dat zit als volgt. Te gelden heeft dat er op dit moment drugsvangsten zijn die op dit moment (nog) geen onderdeel zijn voor een strafrechtelijke vervolging, maar in de toekomst daarvoor wel in aanmerking kunnen komen. Dit gelet op:

- de verjaringstermijn van minimaal 6 jaar (en bij opzettelijk handelen 12 of 20 jaar) voor de in- of uitvoer van drugs van Nederlands grondgebied<sup>6</sup>; en
- het feit dat één drugsvangst uit 2018, 2019 of 2020 op zichzelf onvoldoende aanknopingspunten biedt voor opsporing en vervolging, maar in combinatie met andere (toekomstige) drugsvangsten een verband schept dat aanleiding geeft om daarmee alsnog opsporing en vervolging op te starten in die zaken.

In dit besluit kan ik niet nader toelichten welk opsporingsstrategie en opsporingstactiek in het geding is. Indien de rechtbank dit nodig acht, zal ik onder geheimhouding van artikel 8:29 Awb de rechtbank hierover nader informeren, zodat de rechtbank de mogelijkheid heeft deze uitzonderingsgrond volledig te kunnen toetsen.

*Artikel 5.1.2c: kwaadwillenden de bevestiging gegeven hoe en op welk moment hun drugs niet op bestemming is aangekomen*

Voorts geldt dat bij het openbaren van meerdere door u verzochte gegevens in combinatie met elkaar ervoor zorgt dat criminelen de bevestiging zullen krijgen dat hun drugs wegens inbeslagname door het HARC-team niet op de beoogde plaats van bestemming is aangekomen, daarmee de opsporing en vervolging kan bemoeilijken en dit niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking. Dit licht ik hieronder nader toe.

---

<sup>5</sup> Zie onder meer ABRvS 31 maart 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO6516.

<sup>6</sup> Zie hiervoor artikel 2 jo. artikel 10 Opiumwet en artikel 3 jo. artikel 11 Opiumwet jo. artikel 70 lid 1 onder 2, 3 en 4 en lid 2 onder 1 Wetboek van Strafrecht.

De drugs loopt vanaf de productie ervan langs verschillende fases, totdat deze de eindgebruiker bereikt. In een openbaar rapport van studenten van de Politieacademie, getiteld: 'De doorvoer van cocaïne via Nederland. Distributielijnen en doorvoermethoden.' wordt beschreven dat de cocaïnehandelketen verschillende schakels kent.<sup>7</sup> Zelfs nadat de cocaïne in Nederland is geïmporteerd, doen zich nog verschillende fases voor:

"Is de cocaïne eenmaal in Nederland geïmporteerd, dan is de volgende schakel in het distributieproces de groothandel. De hoeveelheden kunnen enorm verschillen. De Kerngroep Cocaïnestromen<sup>14</sup> spreekt van groothandel, wanneer het gaat om hoeveelheden van 10 kilo of meer. In dit rapport wordt deze grens aangehouden. Voor het grootste deel van de in Nederland en België geïmporteerde cocaïne is al een koper (interview 20). De leveranciers of brokers (makelaars) van de cocaïne beschikken in de regel over verschillende afnemers; dat kunnen zowel kleinere handelaren als dealers zijn. Dit betekent dat een partij van bijvoorbeeld 1000 kilo in een paar stappen in kleinere hoeveelheden is verdeeld. Wil een handelaar cocaïne verkopen, dan kan dat op ontmoetingsplaatsen of handelsplaatsen. Op deze plaatsen komen aanbod en vraag bij elkaar. Soms kunnen er ook verschillende soorten drugs geruild worden. In Amsterdam en Rotterdam kunnen meerdere plekken gevonden worden om samenwerkingsrelaties aan te gaan of te bestendigen (Van de Bunt & Kleemans, 2007, p. 92). Van de Bunt en Kleemans beschrijven 'barretje Hilton' in Amsterdam. Deze gelegenheid was een ontmoetingsplaats geworden voor legale en illegale ondernemers. De contacten die op dergelijke plaatsen worden opgedaan, kunnen gebruikt worden om nieuwe handeltjes op te zetten. Ontmoetingsplaatsen bestaan er in verschillende formaten: ontmoetingsplaatsen voor de groothandel tot plaatsen voor de kleinere dealer."<sup>8</sup>

(...)

"Een deel van de geïmporteerde cocaïne gaat via de groothandel over naar de detailhandel en wordt aan consumenten in Nederland verkocht. In de meeste grotere Nederlandse plaatsen bestaan lokale netwerken voor de verspreiding van drugs. Soms zijn deze gespecialiseerd in de levering van één soort drugs, meestal zijn ze in staat verschillende soorten drugs te leveren. In Amsterdam was de groep 'de Daantjes' actief in het distribueren van drugs. Dagelijks leverden vijf koeriers, op fiets of brommer of met de auto, cocaïne aan een uitgebreide klantenkring in de regio Amsterdam (gerechtelijke uitspraak<sup>16</sup>). Uit een ander Amsterdams

---

<sup>7</sup> Politie 2018, 'De doorvoer van cocaïne via Nederland. Distributielijnen en doorvoermethoden.', p. 19.

<sup>8</sup> Idem, p. 24.

onderzoek bleek dat een criminele organisatie taxi's gebruikte om cocaïne bij hun klanten te bezorgen (AT5.nl, 18 mei 2017)."<sup>9</sup>

(...)

"Ook aan buitenlandse consumenten wordt in Nederland cocaïne verkocht. Een variant hiervan is de verkoop van nepdrugs aan toeristen in Amsterdam. In de periode december 2016 tot en met februari 2017 zijn bij een integrale actie in Amsterdam tientallen lokale dealers van nepdrugs aangehouden (NRC, 13 april 2017). Buitenlandse handelaren kunnen ook gebruikmaken van lokale Nederlandse dealers, waarover meer in het volgende hoofdstuk."<sup>10</sup>

(...)

"Het merendeel van de geïmporteerde cocaïne wordt zo snel mogelijk Nederland uitgevoerd. Verschillende (internationale) criminele groepen beschikken over een cocaïne lijn via Nederland. Het gaat bijvoorbeeld om Italiaanse maffiagroepen (Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2017, p. 49 e.v.). Britse en Albanese groepen maar ook Nederlandse groepen beschikken over afzetmarkten in andere landen (interviews 4, 6, 15, 17). Een aantal groepen organiseert de hele cocaïne lijn, van aankoop in Zuid-Amerika tot verkoop aan consumenten; dit wordt aangeduid als de end-to-end-handel. Daarbij kunnen twee soorten organisaties of netwerken worden onderscheiden: organisaties die honderden kilo's cocaïne verhandelen en groepen die maximaal tientallen kilo's verhandelen. Het transporteren en importeren van honderden kilo's vereist meer organisatie (en daardoor meer betrokkenen) dan het transport en de import van tientallen kilo's."<sup>11</sup>

Voor de heroïnehandel naar Nederland geldt een soortgelijke conclusie, namelijk dat hierbij sprake is van een hele keten met daarin verschillende schakels. Dit geldt ook nadat de heroïne in Nederland is geïmporteerd:

"Heroïneproductie ten behoeve van de Europese markt vindt hoofdzakelijk plaats in Iran, Pakistan, Afghanistan en deels in Oost-Turkije. Heroïnehandel is een vorm van transitcriminaliteit: georganiseerde criminaliteit waarbij sprake is van grensoverschrijdende smokkel/internationale handel van in dit geval heroïne (Kruisbergen et al., 2012). Via verschillende smokkelroutes vinden grote partijen heroïne hun weg vanuit Zuidwest-Azië naar de Europese Unie. Daar worden deze partijen opgesplitst in groothandelspartijen, die op hun beurt worden opgedeeld in tussenhandelspartijen voor de doorvoer naar andere landen en/of voor de verspreiding binnen een land. Zo komen de partijen in kleinere

---

<sup>9</sup> Idem, p. 26.

<sup>10</sup> Idem, p. 27.

<sup>11</sup> Idem, p. 27.

hoeveelheden bij verschillende detailhandelaren terecht. En tot slot verkopen de dealers de heroïne aan de gebruikers.”<sup>12</sup>

Het hierboven genoemde geeft weer dat de drugshandel in Nederland vanaf productie van drugs tot en met de ontvangst door de consument een hele keten betreft met daarin verschillende schakels. Het openbaren van de door u gevraagde informatie geeft aan drugscriminelen prijs dat hun drugs door de inbeslagname door autoriteiten – en daarmee dus in een specifieke schakel binnen de keten – niet op plaats van bestemming is gekomen. Gevolg hiervan is dat – ter vergelding en eventueel in combinatie met andere (reeds openbare of bij dit besluit geopenbaarde) gegevens – criminelen buitensporige acties kunnen ondernemen tegen personen werkzaam bij de autoriteiten die de drugs hebben onderschept of werkzame personen bij een schip of rederij waar de drugs is aangetroffen. Een concreet voorbeeld van buitensporige acties door criminelen jegens personen werkzaam bij een bedrijf waar door de autoriteiten drugs is aangetroffen betreft de casus van een fruithandel in Hedel. Nadat de politie aldaar drugs in beslag heeft genomen en vernietigd, werden werknemers bedreigd en zijn er jegens hen verschillende aanslagen gepleegd.<sup>13</sup> Dit heeft weer als gevolg dat met het openbaren van de door u gevraagde informatie personen – uit angst voor repressie en onder criminele druk – niet meer openlijk willen en/of kunnen verklaren bij de politie, dan wel de rechter. Hiermee wordt het belang van waarheidsvinding, en daarmee ook het belang van opsporing en vervolging gefrustreerd.

Zoals reeds eerder vermeld, acht de ABRvS ook de belemmering van de opsporing en vervolging in het algemeen als legitieme grond om informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo voor openbaarmaking te weigeren.

Ik acht in dit geval dat aan het belang van de (goede) Nederlandse internationale betrekkingen en het belang van opsporing en vervolging een groter gewicht moet worden toegekend dan aan het belang van openbaarmaking. Gelet daarop en hetgeen hierboven is genoemd, maak ik alle door u gevraagde informatie, (ook) in combinatie met elkaar, niet openbaar.

Niet meer inroepen van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob  
Gelet op het feit dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob geen geldend recht meer is, kan ik deze uitzonderingsgrond niet meer inroepen ter motivering van het niet openbaren van (onderdelen van) de door u verzochte

---

<sup>12</sup> Politie 2021, 'De narcostand van Nederland, Fenomeenbeeld drugs 2021.', p. 230.

<sup>13</sup> Zie onder andere: <https://nos.nl/artikel/2434572-eis-ruim-26-jaar-cel-voor-hoofdverdachte-afpersing-fruithandel-hedel>.

informatie. De soortgelijke uitzonderingsgronden in de Woo (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i en artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo) roep ik in dit besluit ook niet in ter motivering van het niet openbaren van (onderdelen van) de door u verzochte informatie.

Niet meer inroepen van artikel 365 Wvsv en de Wpg

Tot slot verdient nog de opmerkingen dat, gelet op hetgeen is genoemd onder het kopje 'reikwijdte verzoek', artikel 365 Wvsv en de Wpg niet meer worden ingeroepen ter motivering van het niet openbaren van (onderdelen van) de door u gevraagde informatie.

**Vragen**

Indien u nog vragen heeft over deze brief, dan kunt u – via bovengenoemd telefoonnummer – contact opnemen met de bovengenoemde contactpersoon.

Ik hoop u tot zover naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens de Minister,  
het College van procureurs-generaal,  
namens het College,  
het plv. Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,

## **Bijlage 1**

Relevante wetsartikelen



## Woo

### Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## Artikel 8.8. Verhouding met andere wetten

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

### Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163
- Aanbestedingswet op defensie- en veiligheidsgebied: de artikelen 2.36, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.41, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.41, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.95, onderdelen b, c en d, en 2.127, onderdelen b, c en d,
- Advocatenwet: de artikelen 8, 8a, 8b en 45a
- Algemene wet bestuursrecht: de artikelen 3:11, 3:44, voor zover betrekking hebbend op de terinzagelegging van andere documenten dan beschikkingen, 8:79, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk, 9:36, vijfde lid, en 9:36a, voor zover de documenten berusten bij de ombudsman
- Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67
- Arbeidsomstandighedenwet: de artikelen 7 en 26
- Arbeidstijdenwet: artikel 8:4
- Archiefwet 1995: de artikelen 14 tot en met 17
- Bankwet 1998: artikel 20
- Bekendmakingswet: artikel 13
- Burgerlijk Wetboek: de artikelen 457 en 458 van Boek 7
- Comptabiliteitswet 2016, hoofdstuk 7, paragraaf 5, voor zover de documenten berusten bij de Algemene Rekenkamer
- Douane- en Accijnswet BES: artikel 2.156
- Elektricitwet 1998: de artikelen 7 en 78
- Gaswet: artikel 1h
- Gemeentewet: de artikelen 23, vierde en vijfde lid, 25, 55, 60, derde lid, 61c, 86 en 185, eerste en vijfde lid
- Geneesmiddelenwet: artikel 100, zesde lid, voor zover recepten in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Gerechtsdeurwaarderswet: artikel 1a
- Gezondheidswet: artikel 39, eerste lid, onderdeel b, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Handelsregisterwet 2007: de artikelen 2122, 23 en 28
- Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie: de artikelen 10, vierde lid, en 11
- Instellingswet Autoriteit Consument en Markt: de artikelen 7, 12u, 12v en 12w
- Invoerings- en aanpassingswet Wet op het financieel toezicht: artikel 13
- Invorderingswet 1990: artikel 67
- Jeugdwet: artikel 9.2, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Kadasterwet: hoofdstuk 7
- Kernenergiewet: artikel 68
- Kieswet: de artikelen I 3, I 17, I 19, M 8, N 12, O 4, O 5, P 23, P 25, S 15, U 16, U 18 en Y 17a

- Participatiewet: artikel 65
- Pensioenwet: de artikelen 164, 185, 191 en 203 tot en met 208
- Pensioenwet BES: artikel 28
- Pensioen- en spaarfondsenwet, zoals deze luidde op 31 december 2006: artikel 20a
- Provinciewet: de artikelen 23, vierde en vijfde lid, 25, 55, 60, derde lid, 61c, 91 en 186, vijfde lid
- Registratiewet 1970: artikel 10
- Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid: artikel 59, vijfde lid, voor zover de documenten bij de Onderzoeksraad berusten, door de Onderzoeksraad aan een ander bestuursorgaan zijn verstrekt, dan wel door een ander bestuursorgaan zijn opgesteld ten behoeve van een door de Onderzoeksraad ingesteld onderzoek
- Sanctiewet 1977: de artikelen 10g en 10h
- Telecommunicatiewet: artikel 11a.2, derde lid
- TNO-wet: artikel 36
- Uitvoeringswet cyberbeveiligingsverordening: de artikelen 2, tweede lid, 3, derde lid, 4, zesde lid, en 5, zevende lid
- Waterschapswet: de artikelen 37 en 43
- Wegenverkeerswet 1994: artikel 43
- Wet algemene bepalingen burgerservicenummer: de artikelen 9 en 11, eerste lid, en paragraaf 4.2
- Wet basisregistratie adressen en gebouwen: artikel 32
- Wet basisregistratie grootschalige topografie: artikel 22
- Wet basisregistratie ondergrond: artikel 24
- Wet basisregistratie personen: de artikelen 2.54, 2.55, 2.81, eerste en derde lid, hoofdstuk 3 en paragraaf 4.2.1
- Wet betreffende verplichte deelneming in een beroepspensioenregeling, zoals deze luidde op 31 december 2005: artikel 18b
- Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen: de artikelen 20, zevende lid, 21, zesde lid, en 22, tweede lid
- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur: de artikelen 20 en 28, tweede lid
- Wet controle op rechtspersonen: paragraaf 4
- Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting: artikel 10, tweede lid, voor zover gegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet educatie en beroepsonderwijs: artikel 7.2.10, zesde lid
- Wet financiële betrekkingen buitenland 1994: artikel 8
- Wet financiële markten BES: de artikelen 1:20 en 1:21
- Wet financiering politieke partijen: artikel 25, vierde, vijfde en zesde lid
- Wet handhaving consumentenbescherming: artikel 2.24, voor zover de documenten berusten bij de Autoriteit Consument en Markt
- Wet Huis voor klokkenluiders: de artikelen 3i, 3j, 3k, vierde lid, 6, tweede lid en 17, zevende en achtste lid, voor zover de informatie berust bij het Huis voor de klokkenluiders
- **Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b**
- Wet kinderopvang: artikel 1.57d
- Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg:
  1. de artikelen 9, zevende lid, en 23, voor zover de zorginstelling werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan
  2. de artikelen 24, vierde lid, en 25, derde lid, voor zover gegevens of dossiers in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet langdurige zorg: artikel 10.4.1, tweede lid, voor zover dossiers in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet luchtvaart: de artikelen 7.1 en 10.19
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015: de artikelen 4.3.1, tweede lid, en 6.1, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet melding collectief ontslag: artikel 8

- Wet melding ongebruikelijke transacties, zoals deze luidde op 31 juli 2008: artikel 18
- Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg: artikel 87, tweede lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet op de Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek: artikel 3a
- Wet op de parlementaire enquête 2008: hoofdstuk 8, voor zover de documenten berusten bij de commissie, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van die wet of, met ingang van de dag waarop de enquête is beëindigd, berusten bij de Eerste Kamer, Tweede Kamer of de verenigde vergadering der Staten-Generaal;
- Wet op het Centraal bureau voor de statistiek: de artikelen 37 en 39 tot en met 42a
- Wet op het financieel toezicht: artikel 1:42 en afdeling 1.5.1
- Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek: artikel 1.25
- Wet op het notarisambt: artikel 5
- Wet op het onderwijstoezicht: artikel 6, vierde, zesde en zevende lid
- Wet op het voortgezet onderwijs: artikel 10b4, zevende lid
- Wet open overheid: de artikelen 3.3, vijfde lid, onderdelen a en b, 4.2, derde lid, 5.4a en 7.5, voor zover de documenten berusten bij het Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding
- Wet opnemings buitenlandse kinderen ter adoptie: de artikelen 17e en 17f
- Wet personenvervoer 2000: artikel 46, derde lid
- Wet politiegegevens: de artikelen 3, derde lid, en 7
- Wet register onderwijsdeelnemers: de artikelen 5 en 11 en de paragrafen 2.3 en 2.4
- Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen: de artikelen 74 en 75
- Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme: de artikelen 22 en 23
- Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme BES: artikel 1.5
- Wet toezicht accountantsorganisaties: artikel 43 en de hoofdstukken 5a, 5b en 5c
- Wet toezicht effectenverkeer 1995: de artikelen 31, 40 en 48a
- Wet toezicht financiële verslaggeving: de artikelen 2, 3 en 20
- Wet toezicht trustkantoren 2018: hoofdstuk 7
- Wet tuchtspraak accountants: de artikelen 21e en 29a
- Wet veiligheidsregio's: artikel 49
- Wet verplichte beroepspensioenregeling: de artikelen 159, 180 en 197 tot en met 202
- Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000: artikel 17, tweede lid, juncto artikel 204 van de Pensioenwet
- Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg: artikel 13.1, derde lid, voor zover het dossier in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder is verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten: artikel 60, derde lid, voor zover het dossier in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder is verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering: artikel 29, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk
- Wetboek van Strafvordering: de artikelen 30, 257h, tweede lid, 365, vierde en vijfde lid, en 415 juncto 365, vierde en vijfde lid
- Zorgverzekeringswet: artikel 93

## **Wjsg**

### Titel 1. Definities

#### Artikel 1

In deze wet en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. justitiële gegevens: bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- b. strafvorderlijke gegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt;
- c. persoonsdossier: een gestructureerd dossier waarin zijn opgenomen de aan rechterlijke autoriteiten uitgebrachte rapporten over onderzoeken naar het gedrag of de levensomstandigheden van een natuurlijk persoon in verband met tegen hem aanhangige strafzaken, de tenuitvoerlegging van aan hem opgelegde straffen of maatregelen of zijn reclassering;
- d. tenuitvoerleggingsgegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen, die in een dossier of een ander gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- e. gerechtelijke strafgegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van het behandelen en beslissen van zaken waarop het Nederlandse strafrecht van toepassing is en die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- f. rechtspersoon: een rechtspersoon als bedoeld in boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede de daarmee gelijkgestelde organisaties als bedoeld in artikel 51, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht;
- g. justitiële documentatie: een samenhangende verzameling van op verschillende personen betrekking hebbende justitiële gegevens die langs geautomatiseerde weg wordt gevoerd;
- h. documentatie persoonsdossiers: een samenhangende verzameling van op verschillende personen betrekking hebbende persoonsdossiers die langs geautomatiseerde weg wordt gevoerd of met het oog op een doeltreffende raadpleging van die gegevens systematisch is aangelegd;
- i. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
- j. betrokkene: degene op wie een justitieel, strafvorderlijk, gerechtelijk strafgegeven of een tenuitvoerleggingsgegeven betrekking heeft, of van wie persoonsgegevens in een persoonsdossier zijn verwerkt;
- k. verwerkingsverantwoordelijke: dit is voor:
  - 1°. justitiële gegevens en rapporten in een persoonsdossier: Onze Minister;
  - 2°. strafvorderlijke gegevens: het College van procureurs-generaal;
  - 3°. tenuitvoerleggingsgegevens: Onze Minister dan wel, uitsluitend in de gevallen dat dit uit de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van een specifieke wettelijke taak volgt, het College van procureurs-generaal;
  - 4°. gerechtelijke strafgegevens: de gerechten, bedoeld in artikel 2 van de Wet op de rechterlijke organisatie;
- l. verwerker: de natuurlijke persoon of rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of een ander orgaan die of dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of persoonsgegevens uit een persoonsdossier, verwerkt. Indien een verwerker in strijd met het bij of krachtens deze wet bepaalde de doeleinden en middelen van de verwerking bepaalt, wordt die verwerker met betrekking tot die verwerking als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt;
- m. verwerking: elke bewerking of elk geheel van bewerkingen met betrekking tot justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of rapporten, of afschriften daarvan, die zijn of worden opgenomen in een persoonsdossier, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, afschermen, of vernietigen van deze gegevens, rapporten of afschriften daarvan;

- n. afschermen: het markeren van opgeslagen justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of persoonsgegevens met als doel de verwerking ervan in de toekomst te beperken;
- o. gegevensbestand: justitiële documentatie, persoonsdossiers, documentatie persoonsdossiers en elk ander gestructureerd geheel van justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens of tenuitvoerleggingsgegevens dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is, ongeacht of dit geheel van gegevens gecentraliseerd of gedecentraliseerd is, dan wel verspreid op een functioneel of geografisch bepaalde wijze;
- p. inbreuk op de beveiliging: een inbreuk op de beveiliging met de vernietiging, het verlies, de wijziging, de bekendmaking of de ter beschikkingstelling van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of rapporten in persoonsdossiers, tot gevolg;
- q. genetische gegevens: persoonsgegevens met betrekking tot de overgeërfdde of verworven genetische kenmerken van een natuurlijke persoon die unieke informatie verschaffen over de fysiologie of de gezondheid van die persoon en die met name voorkomen uit een analyse van een biologisch monster van die persoon;
- r. biometrische gegevens: persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met betrekking tot de fysieke, fysiologische, of gedragskenmerken van een natuurlijke persoon op grond waarvan de eenduidige identificatie van die persoon mogelijk is of bevestigd wordt, zoals afbeeldingen van het gezicht of dactyloscopische gegevens;
- s. gegevens over gezondheid: persoonsgegevens met betrekking tot de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder gegevens over verleende gezondheidsdiensten, waarmee informatie over zijn gezondheid wordt gegeven;
- t. profilering: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van die gegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met de bedoeling met name aspecten betreffende zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen;
- u. ontvanger: de natuurlijke persoon aan wie of rechtspersoon of overheidsinstantie waaraan justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of afschriften van rapporten uit persoonsdossiers, worden verstrekt;
- v. bevoegde autoriteit: de overheidsinstantie die bevoegd is voor of ieder ander orgaan of iedere andere entiteit met openbaar gezag of openbare bevoegdheden ter voorkoming van, het onderzoek naar, de opsporing van of de vervolging van strafbare feiten, of voor de tenuitvoerlegging van straffen of maatregelen;
- w. derde land: ieder land of gebied dat geen lidstaat is of daarvan geen uitmaakt;
- x. internationale organisatie: een organisatie en de daaronder ressorterende internationaalpubliekrechtelijke organen of andere organen die zijn opgericht bij of op grond van een overeenkomst tussen twee of meer landen;
- y. Onze Minister: Onze Minister van Veiligheid en Justitie;
- z. Autoriteit persoonsgegevens: de autoriteit, bedoeld in artikel 6 van de Uitvoeringswet algemene verordening gegevensbescherming;
- aa. lidstaat: lidstaat van de Europese Unie die de richtlijn heeft geïmplementeerd;
- ab. richtlijn: richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van het Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

(...)

## Titel 2A. De verwerking van strafvorderlijke gegevens

### Afdeling 1. Algemene bepalingen

#### Artikel 39a

1. Het College van procureurs-generaal is verwerkingsverantwoordelijke voor het verwerken van strafvorderlijke gegevens.

2. Het hoofd van een arrondissementsparket, het landelijk parket, het functioneel parket, het parket centrale verwerking openbaar ministerie of het ressortsparket voert het beheer over de strafvorderlijke gegevens.

#### Artikel 39b

1. Het College van procureurs-generaal verwerkt slechts strafvorderlijke gegevens, indien dit noodzakelijk is voor een goede vervulling van de taak van het openbaar ministerie of het nakomen van een andere wettelijke verplichting.
2. De verwerkingsverantwoordelijke maakt in voorkomend geval en voor zover mogelijk een duidelijk onderscheid tussen strafvorderlijke gegevens betreffende verschillende categorieën van betrokkenen, zoals:
  - a. personen ten aanzien van wie gegronde vermoedens bestaan dat zij een strafbaar feit hebben gepleegd of zullen plegen;
  - b. slachtoffers van een strafbaar feit, of personen ten aanzien van wie op basis van bepaalde feiten wordt vermoed dat zij slachtoffer kunnen worden van een strafbaar feit;
  - c. derden, zoals getuigen of personen die anderszins informatie kunnen verstrekken over strafbare feiten, of personen die contact hebben of banden onderhouden met één van de personen als bedoeld onder a of d;
  - d. personen die voor een strafbaar feit zijn veroordeeld.

#### Artikel 39c

1. De artikelen 3, 7, 7a, 7b, 7d tot en met 7f, zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat daar waar in deze artikelen wordt gesproken over «Onze Minister» «het College van procureurs-generaal» wordt gelezen.
2. Strafvorderlijke gegevens worden slechts verwerkt, voorzover dit behoorlijk en rechtmatig is en de gegevens, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn.
3. De verwerking van strafvorderlijke gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging, of het lidmaatschap van een vakbond blijkt, en de verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een natuurlijke persoon, of gegevens over gezondheid, seksuele leven en seksuele gerichtheid vindt slechts plaats voor zover dit voor het doel van de verwerking onvermijdelijk is, in aanvulling op de verwerking van andere strafvorderlijke gegevens betreffende de persoon en de gegevens afdoende zijn beveiligd
4. Een besluit uitsluitend gebaseerd op geautomatiseerde verwerking als bedoeld in artikel 7e, eerste lid, wordt niet gebaseerd op de categorieën van strafvorderlijke gegevens, bedoeld in het derde lid, tenzij de Autoriteit persoonsgegevens over de voorgenomen verwerking is geraadpleegd, overeenkomstig artikel 26h, eerste lid.
5. Profilering die leidt tot discriminatie van personen is verboden.

#### Artikel 39d

Strafvorderlijke gegevens worden vernietigd overeenkomstig de termijnen, genoemd in de artikelen 4 en 6.

#### Afdeling 2. Het verstrekken van strafvorderlijke gegevens

#### Artikel 39e

1. Voorzover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, kan het College van procureurs-generaal aan de volgende personen of instanties strafvorderlijke gegevens verstrekken:
  - a. Nederlandse rechterlijke ambtenaren;

- b. Onze Minister;
  - c. lichamen of personen aan wie krachtens artikel 257ba van het Wetboek van Strafvordering de bevoegdheid is toegekend een strafbeschikking uit te vaardigen;
  - d. ambtenaren van politie als bedoeld in artikel 2, onder a, van de Politiewet 2012 en ambtenaren van politie als bedoeld in artikel 2, onder c en d, voor zover zij zijn aangesteld voor de uitvoering van de politietaak;
  - e. ambtenaren als bedoeld in artikel 141, onderdeel c en d, van het Wetboek van Strafvordering;
  - f. buitengewone opsporingsambtenaren als bedoeld in artikel 142, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering;
  - g. instanties die belast zijn met de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen of handelingen, beslissingen van de officier van justitie dan wel van vrijheidsbenemende straffen of maatregelen;
  - h. verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel f, van de Wet politiegegevens;
  - i. bewaarders als bedoeld in artikel 118, eerste en tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering.
2. Het College van procureurs-generaal verstrekt aan de ambtenaren die werkzaam zijn ten behoeve van de justitiële documentatie strafvorderlijke gegevens.
  3. Het College van procureurs-generaal kan strafvorderlijke gegevens verstrekken aan Onze Minister van Buitenlandse Zaken ten behoeve van het versturen van notificaties als bedoeld in artikel 5c van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften.
  4. Het College van procureurs-generaal verstrekt strafvorderlijke gegevens aan de geneesheer-directeur en de psychiater, bedoeld in de artikelen 5:4, 7:1, 7:11 en 8:19 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg, voor zover dit voortvloeit uit de verplichtingen van de officier van justitie op grond van die artikelen.
  5. Het College van procureurs-generaal verstrekt strafvorderlijke gegevens aan het CIZ, genoemd in artikel 28a, eerste lid, van de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten, en aan de arts die de medische verklaring, bedoeld in artikel 28a, tweede lid, onderdeel b, van die wet, vaststelt, voor zover dit voortvloeit uit de in dat artikel bedoelde verplichtingen van de officier van justitie.
  6. Artikel 9, eerste lid, tweede volzin is van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 39f

1. Voorzover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, kan het College van procureurs-generaal, onverminderd artikel 39e, aan personen of instanties voor de volgende doeleinden strafvorderlijke gegevens verstrekken:
  - a. het voorkomen en opsporen van strafbare feiten,
  - b. het handhaven van de orde en veiligheid,
  - c. het uitoefenen van toezicht op het naleven van regelgeving,
  - d. het nemen van een bestuursrechtelijke beslissing,
  - e. het beoordelen van de noodzaak tot het treffen van een rechtspositionele of tuchtrechtelijke maatregel,
  - f. het verlenen van hulp aan slachtoffers en anderen die bij een strafbaar feit betrokken zijn, of
  - g. het verrichten van een privaatrechtelijke rechtshandeling door een persoon of instantie die met een publieke taak is belast.
2. Het College van procureurs-generaal kan slechts strafvorderlijke gegevens aan personen of instanties als bedoeld in het eerste lid verstrekken, voorzover die gegevens voor die personen of instanties:
  - a. noodzakelijk zijn met het oog op een zwaarwegend algemeen belang of de vaststelling, de uitoefening of de verdediging van een recht in rechte, en
  - b. in zodanige vorm worden verstrekt dat herleiding tot andere personen dan betrokkene, redelijkerwijs wordt voorkomen.



3. Artikel 9, eerste lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 39g

De artikelen 14 en 15 zijn van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 39ga

1. Het College van procureurs-generaal kan ten behoeve van de strafrechtspleging met overeenkomstige toepassing van artikel 16, strafvorderlijke gegevens ter beschikking stellen aan de bevoegde autoriteit van een andere lidstaat van de Europese Unie of aan organen en instanties die zijn opgericht krachtens de hoofdstukken 4 en 5 van titel V van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, die zijn belast met taken van rechtshandhaving, voor zover dat voortvloeit uit een rechtsinstrument op grond van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.
2. Het College van procureurs-generaal kan met overeenkomstige toepassing van artikel 16a, strafvorderlijke gegevens verstrekken aan rechterlijke ambtenaren dan wel aan een andere bevoegde autoriteit in een derde land of aan een internationale organisatie.

#### Artikel 39h

Voor het verstrekken van strafvorderlijke gegevens als bedoeld in artikel 39f kan een kostenvergoeding worden verlangd die niet hoger is dan een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur vast te stellen bedrag.

### Afdeling 3. Rechten van de betrokkene

#### Artikel 39ha

1. Het College van procureurs-generaal maakt ten minste de volgende informatie toegankelijk voor de betrokkene:
  - a. de identiteit en contactgegevens van de verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, van de functionaris voor gegevensbescherming;
  - b. de doelen van de verwerking waarvoor de strafvorderlijke gegevens zijn bestemd;
  - c. het recht een klacht in te dienen bij de Autoriteit persoonsgegevens, en de contactgegevens van die autoriteit;
  - d. de rechten van betrokkene, bedoeld in de artikelen 39i, eerste lid, en 39m, eerste lid.
2. Artikel 17b is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat daar waar in dit artikel wordt gesproken over «Onze Minister» wordt gelezen «het College van procureurs-generaal».
3. De verstrekking van informatie, bedoeld in de artikelen 17b, 39i, eerste lid, en 39m, eerste lid, vindt plaats overeenkomstig de artikelen 30 tot en met 34, van het Wetboek van Strafvordering als de gegevens in een processtuk worden verwerkt.

#### Artikel 39i

1. De betrokkene heeft het recht om op diens schriftelijke verzoek van het College van procureurs-generaal uitsluit te krijgen over de al dan niet verwerking van hem betreffende strafvorderlijke gegevens en, wanneer dat het geval is, om die strafvorderlijke gegevens in te zien en om de volgende informatie te verkrijgen:
  - a. de doelen en de rechtsgrond van de verwerking;
  - b. de betrokken categorie van de gegevens;
  - c. de vraag of de deze persoon betreffende strafvorderlijke gegevens gedurende een periode van vier jaar voorafgaande aan het verzoek overeenkomstig de artikelen 39e, 39f en 39ga zijn verstrekt en over de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de gegevens zijn verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
  - d. de voorziene periode van opslag of indien dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te

- bepalen;
- e. het recht te verzoeken om verbetering, vernietiging of beperking van de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens;
  - f. het recht een klacht in te dienen bij de Autoriteit persoonsgegevens, en de contactgegevens van die autoriteit;
  - g. de herkomst, voor zover beschikbaar, van de verwerking van hem betreffende strafvorderlijke gegevens.
2. Het College van procureurs-generaal geeft op een verzoek als bedoeld in het eerste lid, binnen zes weken uitsluitel, met uitzondering van het deel van het verzoek om inlichtingen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c. Het College van procureurs-generaal kan zijn beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen, dan wel voor ten hoogste zes weken indien blijkt dat bij verschillende parketten strafvorderlijke gegevens over de verzoeker worden verwerkt. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan.
  3. Op het deel van een verzoek om inlichtingen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, geeft het College van procureurs-generaal binnen vier weken uitsluitel.

#### Artikel 39j

Elke verstrekking van strafvorderlijke gegevens overeenkomstig de artikelen 39e, 39f en 39ga wordt vastgelegd en gedurende ten minste vier jaar bewaard.

#### Artikel 39k

1. Bij de behandeling van een verzoek als bedoeld in artikel 39i, eerste lid, draagt het College van procureurs-generaal zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker. Wanneer het College van procureurs-generaal redenen heeft om te twifelen aan de identiteit van de persoon die het verzoek doet, kan hij de nodige aanvullende informatie vragen ter bevestiging van de identiteit van de betrokkene.
2. Artikel 20, tweede tot en met vierde lid, is van toepassing.

#### Artikel 39l

1. Indien de betrokkene verzoekt om inzage, op grond van artikel 39i, eerste lid, of rectificatie, bedoeld in artikel 39m, eerste lid, wordt hij schriftelijk in kennis gesteld van de ontvangst van het verzoek, de termijn voor uitsluitel en de mogelijkheid om naar aanleiding daarvan een klacht in te dienen bij de Autoriteit persoonsgegevens.
2. Een verzoek als bedoeld in de artikelen 39i, eerste lid, en 39m, eerste lid, wordt afgewezen, voor zover het onthouden van inzage of het achterwege laten van rectificatie een noodzakelijke en evenredige maatregel is gelet op één of meer van de gronden, bedoeld in artikel 21, tweede lid.
3. De gehele of gedeeltelijke afwijzing van een verzoek als bedoeld in het eerste lid is schriftelijk.

#### Artikel 39m

1. De betrokkene heeft het recht op diens schriftelijke verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke rectificatie van de hem betreffende strafvorderlijke gegevens te verkrijgen, en rekening houdend met het doel van de verwerking, onvolledige strafvorderlijke gegevens te laten aanvullen. Het verzoek bevat de aan te brengen wijzigingen.
2. De betrokkene heeft het recht op diens schriftelijke verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onnodige vertraging vernietiging van de hem betreffende strafvorderlijke gegevens te verkrijgen, indien de gegevens in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt of een wettelijk voorschrift tot vernietiging verplicht.
3. In plaats van vernietiging draagt de verwerkingsverantwoordelijke zorg voor afscherming van strafvorderlijke gegevens, indien:

- a. de juistheid van de strafvorderlijke gegevens door de betrokkene wordt betwist en de juistheid of onjuistheid niet kan worden geverifieerd, in welk geval de verwerkingsverantwoordelijke de betrokkene informeert voordat de beperking van de verwerking wordt opgeheven, of
  - b. de persoonsgegevens moeten worden bewaard als bewijsmateriaal.
4. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen vier weken schriftelijk in kennis met betrekking tot de opvolging van zijn verzoek.
  5. Artikel 22, vijfde lid, is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat daar waar in dit artikel wordt gesproken over «Onze Minister» «het College van procureurs-generaal» wordt gelezen.
  6. De verwerkingsverantwoordelijke draagt zorg dat een beslissing tot verbetering, aanvulling, vernietiging of afscherming zo spoedig mogelijk wordt uitgevoerd. Hij draagt zorg voor het kenmerken van een gegeven als de juistheid daarvan door de betrokkene wordt betwist en niet kan worden vastgesteld of het gegeven al dan niet juist is.

#### Artikel 39n

1. Een beslissing op een verzoek als bedoeld in artikel 39i of 39m geldt als een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.
2. De belanghebbende kan zich binnen de termijn bepaald voor het beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht tot de Autoriteit persoonsgegevens wenden met het verzoek te bemiddelen of te adviseren in zijn geschil met de verwerkingsverantwoordelijke. In dat geval kan in afwijking van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht het beroep nog worden ingesteld nadat de belanghebbende van de Autoriteit persoonsgegevens bericht heeft ontvangen dat de behandeling van de zaak is beëindigd, doch uiterlijk zes weken na dat tijdstip.

#### Artikel 39o

Artikel 24 is van overeenkomstige toepassing op strafvorderlijke gegevens.

#### Artikel 39p

1. De verstrekking van de informatie, bedoeld in de artikelen 39i, eerste lid, en 39m, eerste lid, geschiedt kosteloos.
2. In het geval van een kennelijk ongegrond of buitensporig verzoek, met name vanwege de geringe tussenpozen tussen opéénvolgende verzoeken, kan het College van procureurs-generaal voor de verstrekking van de informatie, bedoeld in het eerste lid, weigeren gevolg te geven aan het verzoek.

#### Artikel 39q

1. Betrokkene kan bij het College van procureurs-generaal verzet aantekenen wegens bijzondere persoonlijke omstandigheden.
2. Het College van procureurs-generaal beoordeelt, gehoord het hoofd van het arrondissementsparket, het landelijk parket, het functioneel parket, het parket centrale verwerking openbaar ministerie of het ressortsparket, binnen vier weken na ontvangst van het verzet of het verzet gerechtvaardigd is. Indien het verzet gerechtvaardigd is, beëindigt het terstond de verwerking.
3. De artikelen 39n en 39p zijn van overeenkomstige toepassing.

#### Afdeling 4. Bepalingen betreffende klachten, controle en toezicht

##### Artikel 39r

1. De artikelen 26a tot en met 26h en 27, eerste en tweede lid, zijn van overeenkomstige toepassing op strafvorderlijke gegevens.
2. De artikelen 35a, 35b en 35d, van de Wet politiegegevens zijn van overeenkomstige toepassing op strafvorderlijke gegevens.
3. De Autoriteit persoonsgegevens is bevoegd:
  - a. de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker te waarschuwen dat met de voorgenomen verwerkingen waarschijnlijk een inbreuk wordt gemaakt op het bij of krachtens deze wet bepaalde;
  - b. een last onder bestuursdwang op te leggen ter handhaving van het bij of krachtens deze wet bepaalde;
  - c. een bestuurlijke boete op te leggen indien de verwerkingsverantwoordelijke handelt in strijd met hetgeen is bepaald bij of krachtens:
    - de artikelen 39c, eerste lid, voor wat betreft de overeenkomstige toepassing van de artikelen 7, 7a, 7b en 7d in dat lid, en 39r, eerste lid, voor wat betreft de overeenkomstige toepassing van de artikelen 26c, 26f, 26g en 26h, in dat lid van ten hoogste het bedrag van de geldboete van de vijfde categorie van artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht;
    - de artikelen 39c, eerste lid, voor wat betreft de overeenkomstige toepassing van artikel 7e in dat lid, 39ha, eerste en tweede lid, 39i, 39m en 39o, van ten hoogste het bedrag van de geldboete van de zesde categorie van artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht;
  - d. een advies te verstrekken aan de verwerkingsverantwoordelijke naar aanleiding van een voorafgaande raadpleging, bedoeld in artikel 26h;
  - e. de verwerkingsverantwoordelijke te verplichten een inbreuk in verband met persoonsgegevens te melden aan de betrokkene.
4. Artikel 27, vijfde lid, is van overeenkomstige toepassing.
5. De werking van de beschikking tot oplegging van de bestuurlijke boete, bedoeld in het derde lid, onder c, wordt opgeschort totdat de bezwaar- of beroepstermijn is verstreken of, indien bezwaar is gemaakt respectievelijk beroep is ingesteld, op het bezwaar respectievelijk het beroep is beslist.
6. De bevoegdheden, bedoeld in het derde lid, onderdelen d en e, gelden als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

## **Bijlage 2**

De te openbaren documenten

**Document 1**

*Overzichten van drugsvangsten door het HARC-team in 2018*

Tabel 1 2018

Namenreeks 2018		Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
Buiten reikwijdte	datum	nett&kg		
	5. 01-18	58		
	1. 01-18	150		
	2c			
	01-18	28		
	11-17	147		
	01-18	35		
	01-18	841		
	02-18	19		
	02-18	50		
	02-18	14		
	02-18	45		
	02-18	20		
	02-18	124,5		
	02-18	9		
	03-18	19		
	03-18	100		
	03-18	37		
	03-18	3364		
	03-18	154		
	03-18	2484,58		
	03-18	930,784		
	03-18	230		
	04-18	15		
	04-18	15		
	05-18	20		
	05-18	20		
	05-18	20		
	05-18	150		
	05-18	31		
	06-18	300		
	06-18	260		
	07-18	120		
	06-18	5		
	07-18	onbekend		
	07-18	1,7		
	07-18	1125		
	07-18	17		
	07-18	18		
	07-18	17		
	07-18	onbekend		
	07-18	onbekend		
	07-18	onbekend		
	07-18	100		
	07-18	185		
	07-18	2,4		
	07-18	248,85		
	07-18	105		
	08-18	17,96		
	08-18	122		
	08-18	14		
	08-18	1,5		
	08-18	19		
	08-18	20		
	08-18	20		
	08-18	5		











**Document 2**

*Overzichten van drugsvangsten door het HARC-team in 2019*



Tabel 1 2019

Namenreeks 2019	datum	nett&g	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
Buiten reikwijdte	5.1-01-19	21,07				
	2c-01-19	408,66				
	-01-19	20,03				
	-01-19	29,99				
	-01-19	352,11				
	-01-19	6,04				
	-01-19	2,43				
	-01-19	0,90				
	-01-19	1,50				
	-01-19	2,00				
	-01-19	2,09				
	-01-19	1,54				
	-02-19	1.516,06				
	-02-19	34,90				
	-02-19	9,79				
	-02-19	1.896,63				
	-02-19	28,24				
	-02-19	50,07				
	-02-19	21,90				
	-02-19	65,40				
	-02-19	27,32				
	-02-19	58,05				
	-03-19	498,69				
	-03-19	5,00				
	-03-19	35,87				
	-03-19	15,13				
	-03-19	665,00				
	-03-19	23,73				
	-03-19	329,31				
	-03-19	29,28				
	-03-19	8,00				
	-03-19	37,02				
	-04-19	40,02				
	-04-19	454,91				
	-04-19	20,03				
	-04-19	44,87				
	-04-19	36,00				
	-04-19	36,10				
	-05-19	14,10				
	-05-19	24,07				
	-05-19	51,32				
	-04-19	1,00				
	-05-19	120,09				
	-05-19	50,16				
	-04-19	1.600,85				
	-05-19	19,98				
	-05-19	20,97				
	-05-19	551,00				
	-05-19	20,01				
	-06-19	19,77				
	-06-19	65,91				
	-06-19	602,20				
	-06-19	199,70				
	-06-19	20,04				
	-06-19	20,12				
	-06-19	15,09				
	-06-19	28,97				

Tabel 2 2019

Buiten reikwijdte	5.1 2c		Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
		06-19	14,12			
		06-19	16,12			
		05-19	292,58			
		06-19	29,95			
		06-19	86,66			
		06-19	11,85			
		06-19	498,99			
		06-19	29,47			
		07-19	20,06			
		07-19	372,12			
		07-19	43,07			
		07-19	23,91			
		07-19	200,00			
		07-19	1.495,05			
		07-19	2.052,81			
		07-19	30,00			
		07-19	140,82			
		07-19	352,59			
		07-19	96,72			
		07-19	33,14			
		08-19	401,36			
		08-19	21,96			
		08-19	442,88			
		08-19	100,39			
		07-19	8,01			
		07-19	3,28			
		08-19	304,33			
		08-19	501,30			
		08-19	753,94			
		08-19	15,03			
		07-19	7,72			
		08-19	1.647,56			
		08-19	1.315,60			
		08-19	502,30			
		09-19	219,62			
		09-19	105,31			
		09-19	399,30			
		09-19	191,77			
		09-19	1.517,60			
		10-19	30,02			
		10-19	39,60			
		10-19	75,86			
		10-19	803,68			
		10-19	195,42			
		10-19	1.008,02			
		10-19	22,23			
		10-19	438,74			
		11-19	602,32			
		11-19	6,07			
		11-19	491,46			
		11-19	540,20			
		10-19	751,90			
		11-19	20,14			
		11-19	19,54			



Tabel 3 2019

Buiten reikwijdte	5.1. 2c		Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
		11-19	219,41			
		11-19	90,20			
		11-19	89,39			
		12-19	330,17			
		12-19	10,95			
		12-19	14,99			
		12-19	475,40			
		12-19	150,42			
		12-19	36,04			
		12-19	1.197,84			
		12-19	547,00			
		12-19	500,40			
		12-19	449,90			
		12-19	496,20			
		12-19	15,55			
		12-19	30,02			
		12-19	200,87			
		12-19	399,69			
		12-19	499,99			
		12-19	1.554,00			
		12-19	316,50			
		12-19	254,96			
		12-19	44,05			
		12-19	30,03			
		12-19	439,97			

Deze tabel hoort bij: tabel 1 2019

schip	laadland	Buiten reikwijdte
Wjsg	5.1.2a +	
	5.1.2c	







**Document 3**

*Overzichten van drugsvangsten door het HARC-team in 2020*

Tabel 1 2020

Buiten reikwijdte	datum	nettøg	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
	5-01-2020	269,40			
	1-01-2020	5,01			
	2-01-2020	748,00			
	-01-2020	12,12			
	-01-2020	30,27			
	-1-2020	22,18			
	-01-2020	153,70			
	-1-2020	28,03			
	-1-2020	642,33			
	-02-2020	997,30			
	-02-2020	56,49			
	-2-2020	268,80			
	-2-2020	45,20			
	-2-2020	501,10			
	-02-2020	643,03			
	-2-2020	14,99			
	-2-2020	35,76			
	-02-2020	35,04			
	-03-2020	398,23			
	-2020	6,35			
	-03-2020	9,02			
	-3-2020	24,97			
	-3-2020	159,78			
	-3-2020	35,02			
	-3-2020	22,04			
	-03-2020	29,97			
	-3-2020	20,03			
	-03-2020	98,88			
	-03-2020	5,20			
	-3-2020	397,34			
	-03-2020	1.169,56			
	-3-2020	20,03			
	-3-2020	13,99			
	-03-2020	869,80			
	-04-2020	998,85			
	-2020	17,93			
	-2020	49,93			
	-2020	1.196,30			
	-04-2020	698,89			
	-04-2020	760,23			
	-04-2020	757,72			
	-04-2020	407,45			
	-04-2020	586,30			
	-04-2020	24,15			
	-04-2020	0,55			
	-04-2020	5,99			
	-4-2020	42,70			
	-04-2020	20,55			
	-4-2020	19,09			
	-04-2020	327,58			
	-4-2020	25,13			
	-04-2020	20,09			
	-04-2020	1,00			
	-04-2020	1,33			
	-04-2020	1,33			
	-04-2020	4.514,45			
	-05-2020	20,01			
	-2020	20,00			
	-2020	130,54			
	-05-2020	345,98			

Tabel 2 2020

Buiten reikwijdte			Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
	5.1	05-2020	70,08		
	20	05-2020	324,97		
		05-2020	15,98		
		05-2020	341,36		
		05-2020	20,00		
		05-2020	12,00		
		05-2020	550,26		
		05-2020	30,06		
		05-2020	36,93		
		05-2020	1,74		
		05-2020	1,08		
		05-2020	1,00		
		05-2020	4,92		
		05-2020	374,66		
		05-2020	45,58		
		06-2020	2.013,90		
		06-2020	49,47		
		06-2020	21,86		
		06-2020	350,66		
		06-2020	99,75		
		06-2020	40,01		
		06-2020	491,14		
		07-2020	800,00		
		07-2020	897,44		
		07-2020	214,14		
		07-2020	492,62		
		07-2020	276,65		
		07-2020	498,96		
		07-2020	29,33		
		07-2020	212,23		
		07-2020	31,95		
		07-2020	388,48		
		08-2020	742,00		
		08-2020	56,80		
		08-2020	1.097,80		
		08-2020	598,95		
		08-2020	990,48		
		08-2020	57,88		
		08-2020	9,01		
		08-2020	2,72		
		08-2020	3,34		
		08-2020	40,00		
		09-2020	213,58		
		09-2020	45,81		
		09-2020	40,04		
		09-2020	599,81		
		09-2020	50,13		
		09-2020	622,57		
		09-2020	698,50		
		09-2020	75,22		
		09-2020	35,03		
		09-2020	49,90		
		10-2020	1.053,08		
		10-2020	876,74		
		10-2020	420,30		
		10-2020	530,60		
		10-2020	298,89		
		10-2020	24,82		
		10-2020	3,78		
		10-2020	48,72		
		10-2020	14,27		
		10-2020	2,20		



















