

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Oost-Nederland

Postadres Postbus 9032, 6800 EP Arnhem

De heer [REDACTED]
Per mail versturen

Bezoekadres

Eusebiusbinnensingel 28
6811 BX Arnhem
Telefoon (088) 699 1900

Onderdeel	Beleid & Strategie AJZ	Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.
Contactpersoon	[REDACTED]	
Doorkiesnummer(s)	088- [REDACTED]	
Datum	21 februari 2023	
Ons kenmerk	Z/22/079901 / D - 177018	
Uw kenmerk	WOO verzoek d.d. 20/11/2022	
Bijlage(n)	1 relevante artikelen, 2 inventarislijst en 3 genoemde documenten op de inventarislijst.	
Onderwerp	WOO	

Geachte meneer [REDACTED]

In uw verzoek per mailbericht van 20 november 2022 door mij ontvangen op 1 december 2022, heeft u aan het parket Oost Nederland van het Openbaar Ministerie gevraagd informatie openbaar te maken over de Sinterklaasintocht in de gemeente Staphorst op 19 november 2022.

Op 20 december 2022 is aan u een verdaging verzonden per mail. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk is dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. Vervolgens heb ik u gemaild op 11 januari 2023 en voorts telefonisch contact gehad met het verzoek tot een nader uitstel tot 16 februari 2023. Daarbij is verzocht aan te sluiten bij het verzoek van de politie Oost Nederland die om een nader uitstel had gevraagd ivm de hoeveelheid stukken. U heeft daarmee ingestemd.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik de medewerkers die betrokken waren bij Sinterklaasintocht in Staphorst verzocht om documenten, mailverkeer, Whats app-gesprekken en overige communicatie te beoordelen op de inhoud van het WOO-verzoek dat u heeft ingediend.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie is/zijn voornamelijk emails en document(en) aangetroffen. De documenten zien voornamelijk op stukken die afkomstig zijn van de gemeente Staphorst en de politie Oost Nederland. Nu u hetzelfde WOO verzoek heeft gedaan bij deze twee instanties is met hen afgesproken dat zij het primaat hebben over hun eigen documenten en zij deze ook zullen meenemen in de behandeling van uw WOO-verzoek. De beoordeling tot openbaarmaking van deze documenten zal dan ook door de gemeente Staphorst en de politie Oost Nederland afzonderlijk plaatsvinden.

Genoemde stukken zijn opgenomen in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Besluit

Ik besluit de documenten met de nummers 11 tot en met 45 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van de geblokte onderdelen in de gedeeltelijk openbaar gemaakte onderdelen, verwijs ik u naar onderdeel 4 van dit besluit. Op de inventarislijst staat bij deze stukken de uitzonderingsgronden.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar punt vier "Overwegingen" van dit besluit.

4. Overwegingen

Algemene overwegingen

Ingevolge artikel 4.1 lid zeven van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangafweging worden dan ook betrokken het algemene

belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van art. 5.1 lid 2 onder e van de WOO blijft het verstrekken van informatie achterweg voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten die ik openbaar maak op grond van de WOO staan persoonsgegevens (namen van ambtenaren, mailadressen). Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking kan worden afgezien indien het ambtenaren zijn die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in dit geval zwaarder weegt.

Ik ben van oordeel dat het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Gelet hierop heb ik de genoemde persoonsgegevens uit de documenten verwijderd. Het niet openbaar maken van deze gegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten.

Beveiliging van personen en bedrijven en voorkomen van sabotage.

Op grond van art. 5.1 lid 2 onder h van de WOO kan informatie worden geweigerd waarvan het bekend worden extra risico's met zich mee brengt. Het kan hierbij gaan om de beveiliging van individuele personen als om de beveiliging van groepen personen in openbare ruimten of openbare gebouwen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad.

Op grond van art. 5.2. lid 1 van de WOO wordt geen informatie verstrekt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder wordt verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

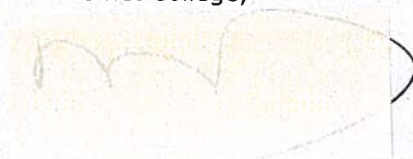
5. Wijze van openbaarmaking en publicatie


De documenten die behoren bij dit besluit en (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Tevens wordt dit besluit geanonimiseerd openbaar gemaakt op de internetsite van het OM. www.om.nl

Vragen

Als u vragen heeft over dit besluit, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Hoogachtend,
de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,



Hoofdofficier van Justitie,


Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.