

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Midden-Nederland

Postbus 505, 3500 AM Utrecht

[REDACTED]

Enkel per e-mail:

[REDACTED]

Herman Gorterstraat 5

3511 EW Utrecht

T +31 88 699 15 00

www.om.nl

Datum 17 maart 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk Woo/85080
Contactpersoon [REDACTED]
Onderwerp Besluit
Bijlage(n) -

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED]

Bij e-mailbericht van 16 januari 2023 hebt u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Uw verzoek

U verzoekt naar eigen zeggen om openbaarmaking van alle documenten in de strafzaak rond [REDACTED] (hierna: betrokkene) en tevens openbaarmaking van documenten in het strafrechtelijk onderzoek naar de betrokken behandelaren en de verantwoordelijke officier van justitie inzake het overlijden van betrokkene.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft de Woo-behandelaar u verzocht om uw verzoek nader te onderbouwen. In reactie hierop hebt u aangegeven dat u verzoekt om de volgende documenten van het Openbaar Ministerie:

1. de arrestatie van betrokkene;
2. de juridische grondslag van de arrestatie van betrokkene;
3. de juridische grondslag om betrokkene vast te houden (volgens u ogenschijnlijk zonder reden);
4. de pogingen van het Openbaar Ministerie om de beschikking over het medisch dossier van betrokkene te krijgen;
5. de pogingen van het Openbaar Ministerie om onafhankelijk te zijn, hetgeen volgens u niet is gebeurd gezien de uitspraken van Altrecht;
6. de reden dat betrokkene in een isoleer cel is geplaatst;

7. de stappen die zijn genomen om betrokkene in de isoleercel te observeren;
8. de stappen die zijn genomen om de betrokken officieren en medewerkers strafrechtelijk te vervolgen voor dood door schuld door criminele nalatigheid of documenten die onderbouwen dat geen sprake is geweest van dood door schuld ondanks dat betrokkene in uw ogen onrechtmatig is opgepakt, vastgehouden en in een isoleercel is geplaatst.

In reactie op uw toelichting heeft de Woo-behandelaar u gevraagd om aan te geven of de onderdelen 4 en 5 van uw verzoek betrekking hebben op het strafrechtelijk onderzoek inzake [REDACTED]. In reactie hierop hebt u op 16 februari jl. aangegeven dat dit correct is. In dezelfde reactie geeft u aan dat u tevens wilt weten:

9. welke stappen zijn gezet om de personen van wie Altrecht heeft erkend dat ze gelogen hebben om betrokkene op te laten pakken en te vervolgen.

Procesverloop

Op 16 januari jl. hebt u een Woo-verzoek ingediend. Bij brief van 31 januari jl. heeft het Openbaar Ministerie de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij brief van dezelfde datum hebt u desgevraagd de eerste aanvullende informatie gestuurd. Bij brief van 13 februari jl. heeft het Openbaar Ministerie u geïnformeerd over de verdaging van uw verzoek met twee weken van wege de gecompliceerdheid van het verzoek. Op 16 februari jl. hebt u desgevraagd de laatste aanvullende informatie gestuurd.

Op 21 februari jl. heeft het Openbaar Ministerie u geïnformeerd over de overdracht van twee deelverzoeken van het Woo-verzoek aan de Dienst Justitiële Inrichtingen. De overdracht heeft betrekking op de onderdelen 6 en 7 van uw verzoek.

Op 24 februari jl. heeft de behandelaar van uw verzoek u verzocht om uitstel van de inhoudelijke reactie in verband met de gecompliceerdheid van het verzoek. Per reactie van dezelfde datum hebt u dit voorstel geweigerd.

Wettelijk kader

Het verzoek is beoordeeld op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik bij de strafzaak betrokken collega's een inventarisatie uitgezet. Bij deze inventarisatie zijn documenten aangetroffen.

Onder het kopje 'Besluit' hieronder treft u wat ik omtrent deze documenten heb besloten.

Besluit

Uitgangspunt van de Woo is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het

bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten indien zich (één of meerdere) uitzonderingsgronden voordoen.

De documenten waarom u in de onderdelen 1, 2 en 3 verzoekt behoren tot het strafdossier dat is voorgelegd aan de rechter. Om deze reden is op deze documenten artikel 365, vierde en vijfde lid Wetboek van Strafvordering (Sv) van toepassing. Voornoemd artikel behelst een aan de Woo derogerende openbaarmakingsregeling. Op basis van het voorgaande wordt openbaarmaking van de door u verzochte documenten uit het procesdossier afgewezen.

Op het overige aangetroffen document, te weten een briefcorrespondentie tussen de advocaat van de verdachte en officier van justitie, is artikel 5.1, tweede lid onder e Woo van toepassing.

Onder de onderdelen 4, 5, 8 en 9 van uw verzoek zijn geen documenten aangetroffen. Voor wat betreft voornoemde onderdelen wijs ik uw verzoek af.

Verder verwijs ik u naar de toelichtingen bij de uitzonderingsgronden onder het kopje *Overwegingen*.

Overwegingen

Artikel 365, vierde en vijfde lid Wetboek van Strafvordering

Artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering ziet op verstrekking van vonnissen en strafdossiers. Op grond van het vierde lid van artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering verstrekt de voorzitter desgevraagd een afschrift van het vonnis en het proces-verbaal der terechtzitting aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de voorzitter ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie het vonnis is gewezen of van derden die in het vonnis of in het proces-verbaal worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de voorzitter een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis en het proces-verbaal verstrekken. Ingevolge het vijfde lid zijn onder het vonnis begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht. Van anderen tot het strafdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt.

Bij de behandeling van het Woo-verzoek geldt dat als er uit de inventarisatie documenten volgen die onderdeel zijn van een strafdossier, in dit geval de Woo niet van toepassing is, omdat artikel 365, vierde en vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering, een bijzondere en uitputtende regeling voor openbaarmaking kent die gelet op artikel 8.8 jo. Bijlage bij artikel 8.8 Woo aan de Woo derogeert.

Artikel 5.1, tweede lid onder e Woo – eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder e Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege zolang het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon of personen.

In de rechtspraak is besloten dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet ophoudt bij het overlijden van een persoon. Gegevens waarvan openbaarmaking wordt verzocht, en die zien op de periode dat de persoon waarover die gegevens handelen in leven was, vallen binnen de persoonlijke levenssfeer van de overledene.¹ Verder geldt dat openbaarmaking van informatie die ziet op de persoonlijke levenssfeer van de overledene implicaties kan hebben voor de persoonlijke levenssfeer van de nabestaanden. Informatie die herleidbaar is tot een te identificeren persoon kan namelijk ook de nabestaanden raken.² De openbaarmaking van informatie kan tot gevolg hebben dat de gevoelens van leed bij de nabestaanden weer kunnen worden opgerakeld, dan wel dat hierdoor de verdere verwerking van de dood van de overledene kan worden bemoeilijkt. Openbaarmaking onder de Woo brengt met zich mee dat de openbaargemaakte informatie voor een ieder beschikbaar is. Daarmee is het voldoende voorzienbaar dat nabestaanden op enigerlei wijze worden geconfronteerd met het overlijden van de betrokken persoon.³

De door u verzochte informatie ziet op de periode dat de betrokkene in leven was. De informatie valt derhalve binnen de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Bij openbaarmaking daarvan bestaat een ernstig vermoeden dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene wordt geschaad. Daarbij geldt ook dat in de aangetroffen documenten gevoelige informatie staat opgenomen die ziet op de medische en strafvorderlijke gegevens van betrokkene.

Verder bestaat een ernstig vermoeden dat openbaarmaking van informatie gezien het geringe tijdsverloop sinds het overlijden van betrokkene tot gevolg kan hebben dat de gevoelens van leed bij de nabestaanden weer wordt opgerakeld, dan wel dat hierdoor de verdere verwerking van de dood van de betrokkene wordt bemoeilijkt.

In de verzochte informatie staan tevens persoonsgegevens van derden opgenomen. De persoonsgegevens zijn (indirect) te herleiden tot individuen, bijvoorbeeld door namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen, die niet in de openbaarheid naar buiten treden.

Gelet op het hetgeen hiervoor is overwogen weegt het belang van de openbaarmaking van de verzochte informatie niet op tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van zowel betrokkene, de nabestaanden van betrokkene als derden. Om die reden blijft de openbaarmaking van het aangetroffen document achterwege.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

¹ ABRvS 27 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ2643, r.o. 2.6.1.

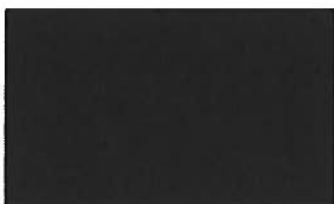
² ABRvS 7 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY2508, r.o. 9.1.

³ ABRvS 4 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:314, r.o. 3.3.

Datum 17 maart 2023
Ons kenmerk Woo/85080
Pagina 5/5

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.