

OPENBAAR MINISTERIE

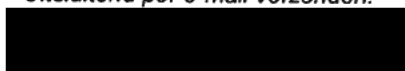
Landelijk Parket

Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam



Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam
T +31 88 699 23 00
www.om.nl

Uitsluitend per e-mail verzonden:



Datum 3 mei 2023
Onderdeel Bestuurlijke & Juridische Zaken
Ons kenmerk [Redacted]
Contactpersoon [Redacted]
Doorkiesnummer(s) 088-6992300
E-mail [Redacted]@om.nl
Bijlage(n) Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo
Onderwerp Woo-verzoek d.d. 26 oktober 2022

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [Redacted]

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek dat u op 26 oktober 2022 heeft ingediend bij het College van Procureurs-Generaal en op 2 november 2022 is overgedragen aan het Landelijk Parket (hierna: LP), bericht ik u het volgende.

Op 22 november 2022 bent u er schriftelijk van op de hoogte gebracht dat het LP uw verzoek in behandeling zou nemen en dat de beslistermijn met twee weken zou worden verdaagd. Helaas heeft de afhandeling van uw verzoek vervolgens verdere vertraging opgelopen wegens de omvang van het verzoek, de betrokkenheid van meerdere OM-onderdelen en het grote aantal betrokken belanghebbenden. Onze welgemeende excuses daarvoor.

In uw brief verzoekt u, op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo), om openbaarmaking van documenten met betrekking tot, kort samengevat, het Fieldlab Mensenhandel en een strafzaak met betrekking tot Latijns-Amerikaanse (Cubaanse, Braziliaanse, Venezolaanse, Colombiaanse, Mexicaans, e.a.) sekswerkers waar u naar verwijst middels een link naar een persbericht op de website om.nl.¹

¹ Zie <https://www.om.nl/actueel/nieuws/2021/09/20/aanhoudingen-vanwege-netwerk-illegale-latijns-amerikaanse-prostituees>.

Hieronder zet ik mijn besluit ten aanzien van de uw verzoek tot openbaarmaking van de documenten omtrent de strafzaak en de documenten ten aanzien van het Fieldlab uiteen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 300 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst staan 10 documenten genoemd, waarvan tijdens de beoordeling bleek dat deze buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Door de late constatering zijn deze wel opgenomen in de inventarislijst, omdat anders de nummering van de documenten niet meer zou kloppen.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Omdat er derde belanghebbenden zijn bij een aantal van de documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek, zijn deze in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De door deze derde belanghebbenden gegeven overwegingen zijn overgenomen en verwerkt in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek (deels) tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt in de geïnventariseerde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de motivering van de geweigerde passages en documenten verwijs ik naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Strafzaak

Uw Woo-verzoek ziet deels op een concrete strafzaak. Strafrechtelijke informatie die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt, dient te worden geweigerd op grond van artikel 365 Wetboek van Strafvordering (Sv.), nu deze informatie uit processen-verbaal uit een strafzaak afkomstig is. Artikel 365 Sv. geeft een exclusieve bevoegdheid aan de voorzitter van de strafkamer om een afschrift van de in dat artikel vermelde, tot het strafdossier behorende stukken aan derden te verstrekken. De Woo is op deze informatie aldus niet van toepassing en deze informatie kan niet op grond van de Woo openbaar worden gemaakt.

De opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)

Een aantal documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de het Openbaar Ministerie en de politie bij de uitvoering van de opsporingstaak van de politie. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en functionarissen die daarbij worden ingezet. Het gaat daarbij om gegevens die van belang zijn voor de opsporing van strafbare feiten bij toekomstig gelijksoortig optreden (art. 5.1.2.c). Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie en het Openbaar Ministerie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politietoedoen en de bij de politie en het Openbaar Ministerie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid. Op grond van art. 5.1.2.c weiger ik daarom (deels) de openbaarmaking van de documenten 1, 2, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 22, 24, 26, 30, 33, 36, 37 t/m 52, 54 t/m 58, 60 t/m 68, 70, 71, 73, 75, 76, 79 t/m 85, 89, 91, 92, 93, 97, 100, 101, 104, 106, 107, 109, 111, 112, 114 t/m 116, 118, 119, 122 t/m 127, 129, 130, 132, 133, 135 t/m 148, 150, 151, 153, 154 t/m 160, 162, 163, 165 t/m 168, 170, t/m 182, 184 t/m 201, 203 t/m 208, 214, 217, 219 t/m 222, 228, 229, 231, 233, 238, 239, 242 t/m 244, 247, 249, 251, 252, 254, 255, 257 en 261 t/m 307.

Persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)

De documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, die zijn geuit in het kader van intern beraad. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Die beperking op de openbaarheid is noodzakelijk zodat openhartige onderlinge gedachtewisselingen tussen ambtenaren mogelijk blijven zonder dat dit met derden gedeeld wordt. In de aangetroffen documenten is tussen ambtenaren intern overlegd gevoerd ten aanzien van diverse aspecten met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid, waarbij de ambtenaren hun persoonlijke beleidsopvattingen te dien aanzien hebben geuit. Ambtenaren moeten de vrijheid hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereidingen of uitvoering, en om daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openheid onderling functioneel kunnen communiceren. De wet snijdt de beperking van de openbaarheid toe op de persoonlijke beleidsopvattingen in het interne beraad. Documenten of passages die zien op persoonlijke beleidsopvattingen zal ik daarom ook niet of gedeeltelijk niet openbaar maken. Op grond van art. 5.2.1 van de Woo weiger ik daarom (deels) de openbaarmaking van de documenten 6, 11, 15, 17, 22, 53, 59, 60, 69, 72, 74,

77, 78, 87, 90, 91, 103, 106, 110, 112, 114, 115, 117, 128, 134, 161, 164, 170, 171, 188, 190, 235, 244, 263, 264 en 285.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder. Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om het openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het in deze documenten gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden. Alle geïnventariseerde documenten of passages uit de documenten bevatten (deels) individualiseerbare (persoons)gegevens die kunnen leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Ik besluit dan ook om deze informatie uit de geïnventariseerde documenten daarom niet of gedeeltelijk niet openbaar maken op grond van art. 5.1.2.e van de Woo.

Internationale betrekkingen 5.1.2.a

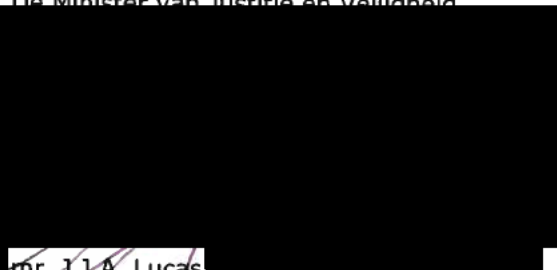
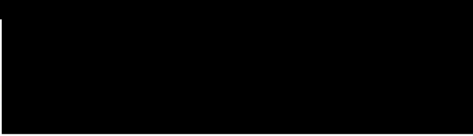
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties. Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling (Kamerstukken II 1986-1987, 19 859, nr. 3, blz. 34) beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen. Bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Op grond van art. 5.1.2.a weiger ik daarom (deels) de openbaarmaking van de documenten 107 en 110.

Bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.1.c)

Voor de in de documenten genoemde informatie die geschaard kan worden onder concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens geldt een absolute weigeringsgrond. Hierbij gaat het om gegevens van private bedrijven die vanuit concurrentieoverwegingen niet in de openbaarheid horen te komen. Op grond van art. 5.1.1.c weiger ik daarom (deels) de openbaarmaking van de documenten 9, 22 en 30.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid


mr. J.J.A. Lucas
hoofdofficier van Justitie


Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
- 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
- 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
- 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
- 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.