

# OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam

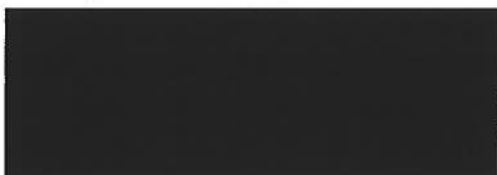
Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl



Datum 22 mei 2023  
Onderdeel IB&S  
Ons kenmerk Wob 2022/33  
Contactpersoon [REDACTED]  
Doorkiesnummer(s) [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@om.nl  
Uw kenmerk 22-00003285  
Bijlage(n) 1. Inventarislijst van reeds openbare documenten.  
2. Relevante wetsartikelen  
3. Besluit in primo  
Onderwerp Aanvullend besluit op uw Wob-verzoek van 11 maart 2022 inz. de opgelegde bestuurlijke boetes aan [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED].

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw [REDACTED],

Bij brief van 11 maart 2022, met uw kenmerk 22-00003285, heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Op 14 juli 2022 is op dit verzoek een beslissing genomen onder toepassing van de Wet open overheid (hierna: Woo). Tegen dit verzoek heeft u een zogenoemd sprongberoep ingesteld bij de rechtbank Amsterdam. Bij de bestudering van het dossier in de beroepsfase is opgemerkt dat de inventarisatie die ten grondslag ligt aan het bestreden besluit, niet volledig is uitgevoerd. Derhalve kom ik tot een aanvullend besluit op uw verzoek.

### *Wob-verzoek*

Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten als bedoeld in de Wob, inclusief (interne en externe) communicatie met de Kansspelautoriteit, in verband met de bestuurlijke boete die in 2017 is opgelegd aan [REDACTED] en [REDACTED] en de boete die in 2018 aan [REDACTED] is opgelegd. Onder dit verzoek vallen in ieder geval, doch niet uitsluitend:

Datum 22 mei 2023  
Ons kenmerk Wob 2022/33  
Pagina 2/10

- De preweegdocumenten in beide zaken (art. 10 protocol)
- De beslissing van de officier van justitie genomen tijdens het periodiek overleg in beide zaken (art. 11 protocol)
- Het voornemen van de Ksa verzonden aan het OM om een boete op te leggen in beide zaken (art. 18 protocol)
- En de beslissing van het Openbaar Ministerie op het voornemen van de Ksa (art. 18 protocol)

#### **Verloop van de procedure**

Bij brief van 1 april 2022 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt.

Op 9 mei 2022 heeft een medewerker van het Functioneel Parket u per e-mail geïnformeerd over de beslissing om uw verzoek samengevoegd te behandelen met uw verzoek met ons kenmerk 2021/78. Hierbij is voorts aan u medegedeeld dat er tijdens de inventarisatie van uw onderhavige verzoek vier documenten zijn aangetroffen, die betrekking hebben op de bestuurlijke boete die in 2018 is opgelegd aan [REDACTED] en dat die documenten reeds openbaar zijn gemaakt.

Bij brief van 18 mei 2022 heeft u te kennen gegeven niet akkoord te gaan met de voeging van het onderhavige verzoek met uw andere Wob-verzoek met ons kenmerk 2021/78. Hierbij heeft u aangegeven dat het verzoek van 11 maart 2022 ziet op een aantal concreet omschreven documenten en dat voor voeging bij het andere verzoek derhalve geen aanleiding bestaat, te meer nu de beslistermijn op het onderhavige verzoek toen reeds was verstreken.

Bij brief van 18 mei 2022 heeft u mij in gebreke gesteld, omdat er niet tijdig een beslissing is genomen op uw verzoek.

Op 7 juni 2022 heeft u een beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Amsterdam vanwege het niet tijdig nemen van een beslissen op uw Wob-verzoek.

Op 14 juli 2022 heeft het Functioneel Parket onder toepassing van de Woo alsnog een besluit genomen op uw verzoek. Hierbij is aan u medegedeeld dat alle onder het Openbaar Ministerie aangetroffen informatie niet onder de reikwijdte van de Woo valt, omdat er een bijzonder openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgaat op de werking van de Woo, te weten de titels 2 tot en met 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna Wjsg). De geïnventariseerde informatie is aan te merken als strafvorderlijke gegevens als bedoeld in titel 2a van de Wjsg.

Op 4 augustus heeft u bij de Rechtbank Amsterdam met een beroep op artikel 6:20, derde lid Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), aanvullende beroepsgronden.

Bij brief van 14 december 2022 heeft de rechtbank Amsterdam te kennen gegeven dat de zittingsdatum voor de behandeling van het beroep is gepland op 6 maart 2023. Ofschoon dit bericht door het Openbaar Ministerie is ontvangen, heeft dit bericht de behandelend medewerker bij het OM niet bereikt.

Bij e-mailbericht van de griffier van de rechtbank Amsterdam, d.d. 30 januari 2023, is mij verzocht om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen.

Bij e-mailbericht van de zaaksbehandelaar bij het Parket-Generaal gericht aan de griffier van de rechtbank Amsterdam, d.d. 31 januari 2023, is -onder meer- gemeld dat verweerder zich zal laten bijstaan door het kantoor Pels Rijcken (hierna: de landsadvocaat).

Op 2 februari 2023 heeft [REDACTED] van de landsadvocaat, namens verweerder, telefonisch contact gehad met de griffier van de rechtbank Amsterdam over de planning van de zitting, waarbij is verzocht om de behandeling aan te houden, alsook om een gevoegde en gelijktijdig behandeling van de onderhavige zaak met de beroepszaak met kenmerk AMS 22 / 5977 WOO (inzake uw verzoek met ons kenmerk FP 2021/78).

Bij brief van 14 februari 2023 heeft [REDACTED] van de landsadvocaat zich gesteld als raadvrouw voor verweerder. In deze brief is voorts aan de rechtbank Amsterdam gemotiveerd verzocht om uitstel van de zitting. Hierbij is aangegeven dat verweerder het bestreden besluit wenst te herstellen, nu is gebleken dan hierin niet op juiste wijze is geïnventariseerd. Hierin is aangegeven dat verwacht wordt dat het Openbaar Ministerie uiterlijk op 15 april 2023 een nieuw besluit te kunnen nemen.

Bij brief van 10 februari 2023 heeft u te kennen gegeven zich niet te verzetten tegen het gevraagde uitstel van de zitting, maar zich wel te verzetten tegen het voegen van de voornoemde twee beroepsprocedures.

Bij brief van 14 februari 2023 heeft de rechtbank Amsterdam bepaald dat de zitting van 6 maart 2023 zal worden uitgesteld tot nader te bepalen datum, alsook dat de rechtbank de zaken met AMS 22/2852 WOO en AMS22/5977 WOO op dezelfde zitting zal plannen, maar niet gevoegd zal behandelen.

Datum 22 mei 2023  
Ons kenmerk Wob 2022/33  
Pagina 4/10

Bij brief van 17 april 2023 heeft u bij de rechtbank Amsterdam aangegeven dat u –ondanks de toezegging van het Openbaar Ministerie- nog geen nieuw besluit in onderhavige zaak heeft ontvangen.

Het nemen van een nieuw besluit heeft langer geduurd dan geanticipeerd. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

### **Gebreken aan het besluit van 14 juli 2022**

In het eerdere besluit van 14 juli 2022 is de inventarisatie niet op juiste wijze uitgevoerd. Bij de inventarisatie is slechts uitvraag gedaan naar de in uw Wob-verzoek genoemde vier documenten. Aldus is niet gezocht naar 'alle documenten als bedoeld in de Wob, inclusief (interne en externe) communicatie met de Kansspelautoriteit, in verband met de bestuurlijke boete die in 2017 is opgelegd aan [REDACTED] en [REDACTED] en de boete die in 2018 aan [REDACTED] is opgelegd'.

Voorts merk ik op dat voorafgaande aan het besluit bij e-mail bericht van 9 mei 2022 aan u is aangegeven dat er vier documenten zijn aangetroffen, die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, maar die reeds openbaar zijn gemaakt. Het besluit van 14 juli 2022 noemt deze documenten echter niet, noch de vindplaatsen waar deze documenten zijn openbaar gemaakt.

Gelet op deze gebreken, wordt nogmaals geheel op uw verzoek gereageerd en beslist, waarbij de eerdere beslissing geheel wordt ingehaald door deze aanvullende beslissing.

### **Inventarisatie documenten**

#### Inventarisatieproces

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek, heb ik opnieuw een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen het Functioneel Parket. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de collega's die belast zijn met de portefeuille Kansspelautoriteit. Bij deze uitvraag kwam naar voren dat er meerdere personele wijzigingen hebben plaatsgevonden ten aanzien van deze portefeuille. In het kader van een zorgvuldige afhandeling van uw verzoek heb ik ook de voormalig portefeuillehouders, die immers nog werkzaam zijn binnen het Functioneel Parket, bevraagd naar alle documenten die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Tevens heb ik uw verzoek uitgezet bij (andere) collega's van het Functioneel Parket die mogelijk bekend zijn met de door u genoemde entiteiten, waaronder de zaakofficieren van justitie in de onderzoeken [REDACTED] en [REDACTED].

Door de bovengenoemde collega's is er gezocht naar alle documenten, inclusief (interne en externe) communicatie met de Kansspelautoriteit, die verband houden met de bestuurlijke boete die in 2017 door de Kansspelautoriteit is opgelegd aan [REDACTED] en [REDACTED] en de boete die in 2018 door de Kansspelautoriteit aan [REDACTED] is opgelegd. Tevens heb ik de bovengenoemde collega's verzocht om een zoekslag te maken naar de door u opgesomde documenten die verband houden met het handhavingprotocol. Volledigheidshalve verwijs ik voor deze specifieke documenten naar uw Wob-verzoek.

Naar aanleiding van uw verzoek en ten behoeve van een zorgvuldige afhandeling hiervan, heb ik contact opgenomen met de Kansspelautoriteit (hierna: Ksa). Ik heb de Ksa verzocht om informatie te verschaffen inzake de mogelijke documenten waarover zij beschikken die vallen onder uw verzoek en waarvan naar alle redelijkheid moeten worden verwacht dat deze ook in het bezit zijn van het Functioneel Parket. Het vorenstaande heeft geresulteerd in de constatering dat het Functioneel Parket niet meer beschikt over een drietal documenten.

Ik heb de Ksa verzocht om voornoemde drie documenten aan te leveren. De Ksa heeft daarop deze drie documenten aangeleverd en deze zijn meegenomen in het onderhavig besluit.

#### Aangetroffen informatie

De volledige inventarisatieslag heeft geresulteerd in negen documenten. Vijf van deze documenten vallen onder de reikwijdte van de Woo. Ik heb deze documenten opgenomen in een inventarislijst (zie bijlage). Deze vijf documenten zijn reeds gepubliceerd op de website van de Ksa. Op de inventarislijst heb ik de vindplaats van de publicatie vermeld. De overige vier documenten betreffen documenten die weliswaar binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, maar die niet onder de reikwijdte van de Woo vallen, nu hierop een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is, te weten titel 2a van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg).

Voorts bericht ik dat u dat het document dat in het eerdere besluit op dit verzoek is aangetroffen opnieuw is beoordeeld. Dit document betreft een preweegdocument die is opgemaakt voor de afstemming tussen het OM en de FIOD en valt niet binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

#### Wjsg

Tijdens het inventarisatie proces zijn er vier documenten aangetroffen die zien op het voornemen van de Kansspelautoriteit om een bestuurlijke boete op te leggen aan de door u genoemde rechtspersonen en de reactie vanuit het Openbaar

Ministerie op dit voornemen. Voor de beslissing ten aanzien van deze vier documenten verwijs ik naar het onderstaande.

De vier documenten betreft communicatie tussen de Ksa en het Openbaar Ministerie aangaande de vraag of een bestuurlijke boete kan worden opgelegd, dan wel of strafrechtelijk moet worden gehandhaafd door het Openbaar Ministerie. Deze communicatie betreft strafvorderlijke informatie als bedoeld in de Wjsg.

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken op grond van de Woo die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet onder het bereik van de Woo vallen. In uw verzoek vraagt u om de communicatie die verband houdt met de bestuurlijke boete die in 2017 is opgelegd aan [REDACTED] en [REDACTED] en de boete die in 2018 aan [REDACTED] is opgelegd. De informatie die in de documenten is aangetroffen houden verband met de vraag of het Openbaar Ministerie voornemens is om strafrechtelijk te gaan vervolgen en het oordeel dat het OM hierover heeft genomen. De gegevens die in dit verzoek worden genoemd, zijn daardoor herleidbaar naar de betrokkenen en te kwalificeren als strafvorderlijke gegevens zoals bedoeld in de Wjsg.

Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegeven' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg). De documenten waarop uw verzoek betrekking heeft zijn door de formulering van het verzoek allemaal herleidbaar tot de betrokken rechtspersonen. Er is – met andere woorden – steeds sprake van geïdentificeerde rechtspersonen en van informatie over die geïdentificeerde rechtspersonen, en dus van (persoons)gegevens als bedoeld in (titel 2a van) de Wjsg. Daarbij moet worden benadrukt dat alle informatie in het strafdossier waarop uw verzoek zich richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of de betrokken rechtspersonen een strafbaar feit hebben begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over deze rechtspersonen is

daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die rechtspersonen. Dat niet alleen de meer voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld, wordt bevestigd door het advies 4/2007 van de WP29 . Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden is.

Ook in de jurisprudentie wordt het persoonsgegeven-begrip ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017 dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examinator, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat. Het Hof overweegt hierbij onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot elke soort informatie. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek strafrechtelijk onderzoek naar natuurlijke personen en/of rechtspersonen en in dat verband de vraag aan de orde komt in hoeverre die informatie dient te worden aangemerkt als een persoonsgegeven of als een gegeven over een rechtspersoon, aan de definitie van een persoonsgegeven een ruime betekenis moet worden gegeven.

Bovenstaande overwegende, is alle informatie in de voornoemde vier documenten aan te merken als strafvorderlijke persoonsgegevens als bedoeld in de Wjsg en vallen deze documenten geheel buiten de reikwijdte van de Woo.

### **Beslissing**

Van de negen aangetroffen documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn vijf documenten reeds openbaar en vallen derhalve niet onder de reikwijdte van de Woo. De overige vier documenten zijn aan te merken als strafvorderlijke gegevens als bedoeld in de Wjsg en de Woo is derhalve niet van toepassing op deze documenten. Nu er geen documenten zijn aangetroffen die onder de reikwijdte van de Woo vallen, wijs ik uw verzoek af.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

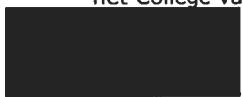
Dit besluit, alsmede uw verzoek, worden geanonimiseerd gepubliceerd op [www.om.nl](http://www.om.nl).

### **Vragen**

Indien u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de bovengenoemde contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,



els

Hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket

### **Bezwaarclausule**

*Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal,*



Datum 22 mei 2023  
Ons kenmerk Wob 2022/33  
Pagina 9/10

*t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*

Datum 22 mei 2023  
Oms kenmerk Wob 2022/33  
Pagina 10/10

**Bijlage:**

## Inventarislijst

#	Document:	Beoordeling:	Publicatie bij reeds openbaar	Datum publicatie:	Document Web besluit
1	12517_-_sanctiebesluit_ov_def_def.pdf	Reeds openbaar	<a href="#">Corona Limited - Kansspelautoriteit</a>	24-aug-18	
2	20170705-besluit Simbat.pdf	Reeds openbaar	<a href="#">Simbat Entertainment Systems en Spinity - Kansspelautoriteit</a>	24-jun-19	
3	beslissing_op_bezwaar_corona.pdf	Reeds openbaar	<a href="#">Corona Limited - Kansspelautoriteit</a>	14-mrt-19	
4	besluit_openbaarmaking_bob_corona.pdf	Reeds openbaar	<a href="#">Corona Limited - Kansspelautoriteit</a>	14-mrt-19	
5	20160818 Verslag afstemmingsoverleg Ksa-FP	Reeds openbaar	<a href="https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/">https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/</a>	25-feb-22	nr. 4

## **Bijlage 2**

Relevante wetsartikelen

**Woo:**

### **Artikel 8.8. Verhouding met andere wetten**

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

### **Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid**

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163
- Aanbestedingswet op defensie- en veiligheidsgebied: de artikelen 2.36, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.41, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.41, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.95, onderdelen b, c en d, en 2.127, onderdelen b, c en d,
- Advocatenwet: de artikelen 8, 8a, 8b en 45a
- Algemene wet bestuursrecht: de artikelen 3:11, 3:44, voor zover betrekking hebbend op de terinzagelegging van andere documenten dan beschikkingen, 8:79, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk, 9:36, vijfde lid, en 9:36a, voor zover de documenten berusten bij de ombudsman
- Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67
- Arbeidsomstandighedenwet: de artikelen 7 en 26
- Arbeidstijdenwet: artikel 8:4
- Archiefwet 1995: de artikelen 14 tot en met 17
- Bankwet 1998: artikel 20
- Bekendmakingswet: artikel 13
- Burgerlijk Wetboek: de artikelen 457 en 458 van Boek 7
- Comptabiliteitswet 2016, hoofdstuk 7, paragraaf 5, voor zover de documenten berusten bij de Algemene Rekenkamer
- Douane-en Accijnswet BES: artikel 2.156
- Elektriciteitswet 1998: de artikelen 7 en 78
- Gaswet: artikel 1h
- Gemeentewet: de artikelen 23, vierde, vijfde en zesde lid, 60, derde lid, 61c, 87, 88, 89 en 185, vijfde lid
- Geneesmiddelenwet: artikel 100, zesde lid, voor zover recepten in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Gerechtsdeurwaarderswet: artikel 1a
- Gezondheidswet: artikel 39, eerste lid, onderdeel b, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Handelsregisterwet 2007: de artikelen 2122, 23 en 28
- Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie: de artikelen 10, vierde lid, en 11
- Instellingswet Autoriteit Consument en Markt: de artikelen 7, 12u, 12v en 12w
- Invoerings- en aanpassingswet Wet op het financieel toezicht: artikel 13

- Invorderingswet 1990: artikel 67
- Jeugdwet: artikel 9.2, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Kadasterwet: hoofdstuk 7
- Kernenergiewet: artikel 68
- Kieswet: de artikelen I 3, I 17, I 19, M 8, N 12, O 4, O 5, P 23, P 25, S 15, U 16, U 18 en Y 17a
- Participatiewet: artikel 65
- Pensioenwet: de artikelen 164, 185, 191 en 203 tot en met 208
- Pensioenwet BES: artikel 28
- Pensioen- en spaarfondsenwet, zoals deze luidde op 31 december 2006: artikel 20a
- Provinciewet: de artikelen 23, vierde, vijfde en zesde lid, 60, derde lid, 61c, 84, 85, 86, en 186, vijfde lid
- Registratiewet 1970: artikel 10
- Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid: artikel 59, vijfde lid, voor zover de documenten bij de Onderzoeksraad berusten, door de Onderzoeksraad aan een ander bestuursorgaan zijn verstrekt, dan wel door een ander bestuursorgaan zijn opgesteld ten behoeve van een door de Onderzoeksraad ingesteld onderzoek
- Sanctiewet 1977: de artikelen 10g en 10h
- Telecommunicatiewet: artikel 11a.2, derde lid
- TNO-wet: artikel 36
- Uitvoeringswet cyberbeveiligingsverordening: de artikelen 2, tweede lid, 3, derde lid, 4, zesde lid, en 5, zevende lid
- Waterschapswet: de artikelen 35, vierde en vijfde lid, 55b, 55c en 55d
- Wegenverkeerswet 1994: artikel 43
- Wet algemene bepalingen burgerservicenummer: de artikelen 9 en 11, eerste lid, en paragraaf 4.2
- Wet basisregistratie adressen en gebouwen: artikel 32
- Wet basisregistratie grootschalige topografie: artikel 22
- Wet basisregistratie ondergrond: artikel 24
- Wet basisregistratie personen: de artikelen 2.54, 2.55, 2.81, eerste en derde lid, hoofdstuk 3 en paragraaf 4.2.1
- Wet bescherming klokkenluiders: de artikelen 1a, 3i, 3k, vierde lid, 6, tweede lid, en 17, zevende en achtste lid, voor zover de informatie berust bij het Huis voor klokkenluiders
- Wet betreffende verplichte deelneming in een beroepspensioenregeling, zoals deze luidde op 31 december 2005: artikel 18b
- Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen: de artikelen 20, zevende lid, 21, zesde lid, en 22, tweede lid
- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur: de artikelen 20 en 28, tweede lid
- Wet controle op rechtspersonen: paragraaf 4
- Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting: artikel 10, tweede lid, voor zover gegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet educatie en beroepsonderwijs: artikel 7.2.10, zesde lid
- Wet financiële betrekkingen buitenland 1994: artikel 8
- Wet financiële markten BES: de artikelen 1:20 en 1:21
- Wet financiering politieke partijen: artikel 25, vierde, vijfde en zesde lid
- Wet handhaving consumentenbescherming: artikel 2.24, voor zover de documenten berusten bij de Autoriteit Consument en Markt
- **Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b**
- Wet kinderopvang: artikel 1.57d
- Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg:
  1. de artikelen 9, zevende lid, en 23, voor zover de zorginstelling werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan
  2. de artikelen 24, vierde lid, en 25, derde lid, voor zover gegevens of dossiers in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde

van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is

- Wet langdurige zorg: artikel 10.4.1, tweede lid, voor zover dossiers in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet luchtvaart: de artikelen 7.1 en 10.19
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015: de artikelen 4.3.1, tweede lid, en 6.1, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet melding collectief ontslag: artikel 8
- Wet melding ongebruikelijke transacties, zoals deze luidde op 31 juli 2008: artikel 18
- Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg: artikel 87, tweede lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet op de Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek: artikel 3a
- Wet op de parlementaire enquête 2008: hoofdstuk 8, voor zover de documenten berusten bij de commissie, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van die wet of, met ingang van de dag waarop de enquête is beëindigd, berusten bij de Eerste Kamer, Tweede Kamer of de verenigde vergadering der Staten-Generaal;
- Wet op het Centraal bureau voor de statistiek: de artikelen 37 en 39 tot en met 42a
- Wet op het financieel toezicht: artikel 1:42 en afdeling 1.5.1
- Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek: artikel 1.25
- Wet op het notarisambt: artikel 5
- Wet op het onderwijstoezicht: artikel 6, vierde, zesde en zevende lid
- Wet open overheid: de artikelen 3.3, vijfde lid, onderdelen a en b, 4.2, derde lid, 5.4a en 7.5, voor zover de documenten berusten bij het Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding
- Wet opnemings buitenlandse kinderen ter adoptie: de artikelen 17e en 17f
- Wet personenvervoer 2000: artikel 46, derde lid
- Wet politiegegevens: de artikelen 3, derde lid, en 7
- Wet register onderwijsdeelnemers: de artikelen 5 en 11 en de paragrafen 2.3 en 2.4
- Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen: de artikelen 74 en 75
- Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme: de artikelen 22 en 23
- Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme BES: artikel 1.5
- Wet toezicht accountantsorganisaties: artikel 43 en de hoofdstukken 5a, 5b en 5c
- Wet toezicht effectenverkeer 1995: de artikelen 31, 40 en 48a
- Wet toezicht financiële verslaggeving: de artikelen 2, 3 en 20
- Wet toezicht trustkantoren 2018: hoofdstuk 7
- Wet tuchtspraak accountants: de artikelen 21e en 29a
- Wet veiligheidsregio's: artikel 49
- Wet verplichte beroepspensioenregeling: de artikelen 159, 180 en 197 tot en met 202
- Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000: artikel 17, tweede lid, juncto artikel 204 van de Pensioenwet
- Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg: artikel 13.1, derde lid, voor zover het dossier in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder is verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet voortgezet onderwijs 2020: artikel 2.105, achtste lid
- Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten: artikel 60, derde lid, voor zover het dossier in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder is verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering: artikel 29, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk
- Wetboek van Strafvordering: de artikelen 30, 257h, tweede lid, 365, vierde en vijfde lid, en 415 juncto 365, vierde en vijfde lid
- Zorgverzekeringswet: artikel 93

## Wjsg

### Artikel 1

In deze wet en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. justitiële gegevens: bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- b. strafvorderlijke gegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt;
- c. persoonsdossier: een gestructureerd dossier waarin zijn opgenomen de aan rechterlijke autoriteiten uitgebrachte rapporten over onderzoeken naar het gedrag of de levensomstandigheden van een natuurlijk persoon in verband met tegen hem aanhangige strafzaken, de tenuitvoerlegging van aan hem opgelegde straffen of maatregelen of zijn reclassering;
- d. tenuitvoerleggingsgegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen, die in een dossier of een ander gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- e. gerechtelijke strafgegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van het behandelen en beslissen van zaken waarop het Nederlandse strafrecht van toepassing is en die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- f. rechtspersoon: een rechtspersoon als bedoeld in boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede de daarmee gelijkgestelde organisaties als bedoeld in artikel 51, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht;
- g. justitiële documentatie: een samenhangende verzameling van op verschillende personen betrekking hebbende justitiële gegevens die langs geautomatiseerde weg wordt gevoerd;
- h. documentatie persoonsdossiers: een samenhangende verzameling van op verschillende personen betrekking hebbende persoonsdossiers die langs geautomatiseerde weg wordt gevoerd of met het oog op een doeltreffende raadpleging van die gegevens systematisch is aangelegd;
- i. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
- j. betrokkene: degene op wie een justitieel, strafvorderlijk, gerechtelijk strafgegeven of een tenuitvoerleggingsgegeven betrekking heeft, of van wie persoonsgegevens in een persoonsdossier zijn verwerkt;
- k. verwerkingsverantwoordelijke: dit is voor:
  - 1°. justitiële gegevens en rapporten in een persoonsdossier: Onze Minister;
  - 2°. strafvorderlijke gegevens: het College van procureurs-generaal;
  - 3°. tenuitvoerleggingsgegevens: Onze Minister dan wel, uitsluitend in de gevallen dat dit uit de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van een specifieke wettelijke taak volgt, het College van procureurs-generaal;
  - 4°. gerechtelijke strafgegevens: de gerechten, bedoeld in artikel 2 van de Wet op de rechterlijke organisatie;
- l. verwerker: de natuurlijke persoon of rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of een ander orgaan die of dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of persoonsgegevens uit een persoonsdossier, verwerkt. Indien een verwerker in strijd met het bij of krachtens deze wet bepaalde de doeleinden en middelen van de verwerking bepaalt, wordt die verwerker met betrekking tot die verwerking als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt;
- m. verwerking: elke bewerking of elk geheel van bewerkingen met betrekking tot justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of rapporten, of afschriften daarvan, die zijn of worden opgenomen in een persoonsdossier, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, afschermen, of vernietigen van deze gegevens, rapporten of afschriften daarvan;
- n. afschermen: het markeren van opgeslagen justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke

- strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of persoonsgegevens met als doel de verwerking ervan in de toekomst te beperken;
- o. gegevensbestand: justitiële documentatie, persoonsdossiers, documentatie persoonsdossiers en elk ander gestructureerd geheel van justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens of tenuitvoerleggingsgegevens dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is, ongeacht of dit geheel van gegevens gecentraliseerd of gedecentraliseerd is, dan wel verspreid op een functioneel of geografisch bepaalde wijze;
  - p. inbreuk op de beveiliging: een inbreuk op de beveiliging met de vernietiging, het verlies, de wijziging, de bekendmaking of de ter beschikkingstelling van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of rapporten in persoonsdossiers, tot gevolg;
  - q. genetische gegevens: persoonsgegevens met betrekking tot de overgeërfd of verworven genetische kenmerken van een natuurlijke persoon die unieke informatie verschaffen over de fysiologie of de gezondheid van die persoon en die met name voorkomen uit een analyse van een biologisch monster van die persoon;
  - r. biometrische gegevens: persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met betrekking tot de fysieke, fysiologische, of gedragskenmerken van een natuurlijke persoon op grond waarvan de eenduidige identificatie van die persoon mogelijk is of bevestigd wordt, zoals afbeeldingen van het gezicht of dactyloscopische gegevens;
  - s. gegevens over gezondheid: persoonsgegevens met betrekking tot de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder gegevens over verleende gezondheidsdiensten, waarmee informatie over zijn gezondheid wordt gegeven;
  - t. profilering: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van die gegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met de bedoeling met name aspecten betreffende zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen;
  - u. ontvanger: de natuurlijke persoon aan wie of rechtspersoon of overheidsinstantie waaraan justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of afschriften van rapporten uit persoonsdossiers, worden verstrekt;
  - v. bevoegde autoriteit: de overheidsinstantie die bevoegd is voor of ieder ander orgaan of iedere andere entiteit met openbaar gezag of openbare bevoegdheden ter voorkoming van, het onderzoek naar, de opsporing van of de vervolging van strafbare feiten, of voor de tenuitvoerlegging van straffen of maatregelen;
  - w. derde land: ieder land of gebied dat geen lidstaat is of daarvan geen uitmaakt;
  - x. internationale organisatie: een organisatie en de daaronder ressorterende internationaalpubliekrechtelijke organen of andere organen die zijn opgericht bij of op grond van een overeenkomst tussen twee of meer landen;
  - y. Onze Minister: Onze Minister van Veiligheid en Justitie;
  - z. Autoriteit persoonsgegevens: de autoriteit, bedoeld in artikel 6 van de Uitvoeringswet algemene verordening gegevensbescherming;
  - aa. lidstaat: lidstaat van de Europese Unie die de richtlijn heeft geïmplementeerd;
  - ab. richtlijn: richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van het Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad;
  - ac. centrale autoriteit: de centrale autoriteit, bedoeld in artikel 3, eerste lid, van het kaderbesluit 2009/315/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 26 februari 2009 betreffende de organisatie en de inhoud van uitwisseling van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten (PbEU L 93/23);
  - ad. Ecris-TCN: Het Europees strafregisterinformatiesysteem-derdelanders, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van Verordening (EU) 2019/816.



# OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam



Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

- Uitsluitend per post -

Datum 14 juli 2022  
Onderdeel TIOC  
Ons kenmerk Wob 2022/33  
Contactpersoon [redacted]  
Doorkiesnummer [redacted]  
E-mail [redacted]@om.nl  
Uw kenmerk 21-00025807  
Onderwerp Wob-verzoek inz. de opgelegde bestuurlijke boetes  
aan [redacted], [redacted] en [redacted]

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw [redacted]

Bij brief van 11 maart 2022 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten als bedoeld in de Wob, inclusief (interne en externe) communicatie met de Kansspelautoriteit, in verband met de bestuurlijke boete die in 2017 is opgelegd aan [redacted] en [redacted] en de boete die in 2018 aan [redacted] is opgelegd.

Onder dit verzoek vallen in ieder geval, doch niet uitsluitend:

- De preweegdocumenten in beide zaken (art. 10 protocol)
- De beslissing van de officier van justitie genomen tijdens het periodiek overleg in beide zaken (art. 11 protocol)
- Het voornemen van de Ksa verzonden aan het OM om een boete op te leggen in beide zaken (art. 18 protocol)
- En de beslissing van het Openbaar Ministerie op het voornemen van de Ksa (art. 18 protocol)

Op 1 april 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt.

Bij brief van 9 mei 2022 bent u geïnformeerd over de beslissing om meerdere verzoeken samengevoegd in behandeling te nemen (voeging van verzoek met kenmerk Wob 2022/33 bij kenmerk Wob 2021/78). Tijdens de inventarisatie van uw verzoek met kenmerk 22-00003285 zijn er vier documenten gevonden die zien op de boete die in 2018 is opgelegd aan [REDACTED]. Deze documenten zijn reeds openbaar. Vanwege het gegeven dat de rest van uw verzoek deels overeenkomt met uw verzoek met kenmerk 21-00025807, hadden wij besloten deze verzoeken samengevoegd in behandeling te nemen.

Bij brief van 18 mei 2022 heeft u aangegeven niet akkoord te gaan met het samenvoegen van beide verzoeken en heeft u ons in gebreke gesteld.

#### **Beoordeling onder de Woo**

Per 1 mei is de Wet open overheid (hierna de Woo) in werking getreden. De Woo vervangt per direct de Wob, nu de Woo geen overgangsrecht kent. Dit houdt in dat uw verzoek op grond van de Woo dient te worden beoordeeld.

#### **Beslissing**

Ik beslis op uw verzoek op grond van de Woo. Anders dan onder de Wob, valt alle aangetroffen informatie, die onder de Wob nog geïnventariseerd diende te worden, onder de Woo buiten de reikwijdte van de Woo, nu een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgeat op de werking van de Woo, te weten de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg). Hieronder geef ik een nadere motivering van de toepassing van deze bijzondere openbaarmakingsregeling. Bovenstaande overwegende, wijs ik uw verzoek om openbaarmaking van informatie af.

#### **Wjsg**

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeeft aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder justitiële gegevens wordt verstaan de 'bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt'.<sup>1</sup> Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een

---

<sup>1</sup> Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wjsg.

strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.<sup>2</sup>

Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet in behandeling kunnen worden genomen. De reden hiertoe is dat alle gevraagde informatie ziet op strafvorderlijke gegevens, die -door de afbakening van het Woo-verzoek- herleidbaar zijn tot die natuurlijke persoon of rechtspersoon.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

Dit besluit wordt per post aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt op [www.om.nl](http://www.om.nl) gepubliceerd.

**Vragen**

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,  
namens deze,

mr. S.P. de Haas  
Plaatsvervangend hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket

*Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*

---

<sup>2</sup> Artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg.

