

Bijlage 1

Relevante wettelijke bepalingen

Bijlage 1: Relevante wettelijke bepalingen

Wet open overheid (Woo)

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich

erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 8.8 Verhouding met andere wetten

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- • Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2:53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163
- • Aanbestedingswet op defensie- en veiligheidsgebied: de artikelen 2.36, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.41, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.41, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.95, onderdelen b, c en d, en 2.127, onderdelen b, c en d,
- • Advocatenwet: de artikelen 8, 8a, 8b en 45a
- • Algemene wet bestuursrecht: de artikelen 3:11, 3:44, voor zover betrekking hebbend op de terinzagelegging van andere documenten dan beschikkingen, 8:79, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk, 9:36, vijfde lid, en 9:36a, voor zover de documenten berusten bij de ombudsman
- • Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67
- • Arbeidsomstandighedenwet: de artikelen 7 en 26
- • Arbeidstijdenwet: artikel 8:4
- • Archiefwet 1995: de artikelen 14 tot en met 17
- • Bankwet 1998: artikel 20
- • Burgerlijk Wetboek: de artikelen 457 en 458 van Boek 7
- • Comptabiliteitswet 2016, hoofdstuk 7, paragraaf 5, voor zover de documenten berusten bij de Algemene Rekenkamer
- • Douane-en Accijnswet BES: artikel 2.156
- • Elektriciteitswet 1998: de artikelen 7 en 78
- • Gaswet: artikel 1h
- • Geneesmiddelenwet: artikel 100, zesde lid, voor zover recepten in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Gemeentewet: de artikelen 23, vierde en vijfde lid, 25, 55, 60, derde lid, 61c, 86 en 185, eerste en vijfde lid
- • Gerechtsdeurwaarderswet: artikel 1a
- • Gezondheidswet: artikel 39, eerste lid, onderdeel b, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Handelsregisterwet 2007: de artikelen 21 22, 23 en 28
- • Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie: de artikelen 10, vierde lid, en 11

- • Instellingswet Autoriteit Consument en Markt: de artikelen 7, 12u, 12v en 12w
- • Invoerings- en aanpassingswet Wet op het financieel toezicht: artikel 13
- • Invorderingswet 1990: artikel 67
- • Jeugdwet: artikel 9.2, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Kadasterwet: hoofdstuk 7
- • Kernenergiewet: artikel 68
- • Kieswet: de artikelen I 3, I 17, I 19, M 8, N 12, O 4, O 5, P 23, P 25, S 15, U 16, U 18 en Y 17a
- • Participatiewet: artikel 65
- • Pensioenwet: de artikelen 164, 185, 191 en 203 tot en met 208
- • Pensioenwet BES: artikel 28
- • Pensioen- en spaarfondsenwet, zoals deze luidde op 31 december 2006: artikel 20a
- • Provinciewet: de artikelen 23, vierde en vijfde lid, 25, 55, 60, derde lid, 61c, 91 en 186, vijfde lid
- • Registratiewet 1970: artikel 10
- • Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid: artikel 59, vijfde lid, voor zover de documenten bij de Onderzoeksraad berusten, door de Onderzoeksraad aan een ander bestuursorgaan zijn verstrekt, dan wel door een ander bestuursorgaan zijn opgesteld ten behoeve van een door de Onderzoeksraad ingesteld onderzoek
- • Sanctiewet 1977: de artikelen 10g en 10h
- • Telecommunicatiewet: artikel 11a.2, derde lid
- • TNO-wet: artikel 36
- • Waterschapswet: de artikelen 37 en 43
- • Wegenverkeerswet 1994: artikel 43
- • Wet algemene bepalingen burgerservicenummer: de artikelen 9 en 11, eerste lid, en paragraaf 4.2
- • Wet basisregistratie adressen en gebouwen: artikel 32
- • Wet basisregistratie grootschalige topografie: artikel 22
- • Wet basisregistratie ondergrond: artikel 24
- • Wet basisregistratie personen: de artikelen 2.54, 2.55, 2.81, eerste en derde lid, hoofdstuk 3 en paragraaf 4.2.1
- • Wet betreffende verplichte deelneming in een beroepspensioenregeling, zoals deze luidde op 31 december 2005: artikel 18b
- • Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur: de artikelen 20 en 28, tweede lid
- • Wet controle op rechtspersonen: paragraaf 4
- • Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting: artikel 10, tweede lid, voor zover gegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Wet educatie en beroepsonderwijs: artikel 7.2.10, zesde lid
- • Wet financiële betrekkingen buitenland 1994: artikel 8
- • Wet financiële markten BES: de artikelen 1:20 en 1:21
- • Wet financiering politieke partijen: artikel 25, vierde, vijfde en zesde lid

- • Wet handhaving consumentenbescherming: artikel 2.24, voor zover de documenten berusten bij de Autoriteit Consument en Markt
- • **Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens: de titels 2 tot en met 3b**
- • Wet kinderopvang: artikel 1.57d
- • Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg: 1. de artikelen 9, zevende lid, en 23, voor zover de zorginstelling werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan 2. de artikelen 24, vierde lid, en 25, derde lid, voor zover gegevens of dossiers in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Wet langdurige zorg: artikel 10.4.1, tweede lid, voor zover dossiers in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Wet luchtvaart: de artikelen 7.1 en 10.19
- • Wet maatschappelijke ondersteuning 2015: de artikelen 4.3.1, tweede lid, en 6.1, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Wet melding collectief ontslag: artikel 8
- • Wet melding ongebruikelijke transacties, zoals deze luidde op 31 juli 2008: artikel 18
- • Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg: artikel 87, tweede lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Wet op de Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek: artikel 3a
- • Wet op de parlementaire enquête 2008: hoofdstuk 8, voor zover de documenten berusten bij de commissie, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van die wet of, met ingang van de dag waarop de enquête is beëindigd, berusten bij de Eerste Kamer, Tweede Kamer of de verenigde vergadering der Staten-Generaal;
- • Wet op het Centraal bureau voor de statistiek: de artikelen 37 en 39 tot en met 42a
- • Wet op het financieel toezicht: artikel 1:42 en afdeling 1.5.1
- • Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek: artikel 1.25
- • Wet op het notarisambt: artikel 5
- • Wet op het onderwijstoezicht: de artikelen 6, vierde, zesde en zevende lid, 24b, 24d tot en met 24f, 24h, 24k, 24k1, 24k2, 24k5, 24m, 24p, 24q, 24t en 24u
- • Wet op het voortgezet onderwijs: artikel 10b4, zevende lid
- • Wet open overheid: de artikelen 3.3, vijfde lid, onderdelen a en b, 4.2, derde lid, 5.4a en 7.5, voor zover de documenten berusten bij het Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding
- • Wet opnemng buitenlandse kinderen ter adoptie: de artikelen 17e en 17f
- • Wet personenvervoer 2000: artikel 46, derde lid
- • **Wet politiegegevens: de artikelen 3, derde lid, en 7**
- • Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen: de artikelen 74 en 75

- • Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme: de artikelen 22 en 23
- • Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme BES: artikel 1.5
- • Wet toezicht accountantsorganisaties: artikel 43 en de hoofdstukken 5a, 5b en 5c
- • Wet toezicht effectenverkeer 1995: de artikelen 31, 40 en 48a
- • Wet toezicht financiële verslaggeving: de artikelen 2, 3 en 20
- • Wet toezicht trustkantoren 2018: hoofdstuk 7
- • Wet tuchtrechtspraak accountants: de artikelen 21e en 29a
- • Wet veiligheidsregio's: artikel 49
- • Wet verplichte beroepspensioenregeling: de artikelen 159, 180 en 197 tot en met 202
- • Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000: artikel 17, tweede lid, juncto artikel 204 van de Pensioenwet
- • Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg: artikel 13.1, derde lid, voor zover het dossier in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder is verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten: artikel 60, derde lid, voor zover het dossier in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder is verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- • Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering: artikel 29, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk
- • Wetboek van Strafvordering: de artikelen 30, 257h, tweede lid, 365, vierde en vijfde lid, en 415 juncto 365, vierde en vijfde lid
- • Zorgverzekeringswet: artikel 93

Bijlage 2

Inventarislijst

#	Document	Inventarislijst	Beoordeling	Grond
1	20190909 1710 Bijlage 20190611 PILOT Verkenning Identificatie NN in genealogische DNA-databank		deels	5.1.1c, 5.1.2e, 5.1.2i
2	20190909 1710 20190611 PILOT Verkenning Identificatie NN in genealogische DNA-databank versie		deels	5.1.2e
3	20201019 1211 Bijlage 20201019 Verzoek reactie tbv input conceptnota Minister		weigeren	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1 (concept J&V)
4	20201019 1211 Samenvatting afspraken incl verzoek reactie overleg 15 oktober 2020 Pilot genealogie		deels	5.1.2e
5	20201203 1041 RE Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)		deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
6	https://politien.se/SysSiteAssets/Dokument/forensik/rapport-pilotprojekt-slaktforskningsdatabaser-v1.0-1.pdf		reeds openbaar	
7	20201203 1126 FW Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1)		deels	5.1.2e, 5.1.2i
8	20201203 1133 RE Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1)		deels	5.1.2e, 5.1.2i
9	20201203 1234 RE Opzet IGG ChecklistZaak		deels	5.1.2e
10	20201208 1431 Bijlage Groslijst IGG		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg
11	20201208 1431 Groslijst IGG		deels	5.1.2c, 5.1.2e
12	20201208 1630 Bijlage Groslijst IGG		dubbel	
13	20201208 1630 GroslijstIGG		deels	5.1.2e
14	20201209 0831 RE Expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)		deels	5.1.2e, 5.1.2i
15	20201211 1235 Bijlage IGG Checklist Zaak versie 1.1		weigeren	5.1.2c (format checklist)
16	20201211 1235 IGG checklist versie 1.1		deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
17	20201222 1503 Bijlage 1 rapport DNA-spar en slaktforskning vertaalde versie vanuit het Zweeds		deels	deel 1 vertaling m.u.v. naam vertaler
18	20201222 1503 Bijlage 2 rapport dna-spar en slaktforskning ovj (5.1.2e) zweeds-nl		dubbel	
19	20201222 1503 FW vertaling Zweeds (Deel 1) Rapport 4501663308		deels	5.1.2e, 5.1.2i
20	20210105 1330 Bijlage Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1)		openbaar	deel 2 vertaling
21	20210105 1330 FW Retour vertaalstukken 4501666372		deels	5.1.2e, BR
22	20210105 1924 SIGDa vragen		deels	5.1.2e, 5.1.2i
23	20210115 1503 Bijlage 1 IGG Checklist Zaak		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
24	20210115 1503 Bijlage 2 CC		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
25	20210115 1503 Bijlage 3 IGG		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
26	20210115 1503 Bijlage 4 IGG		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
27	20210115 1503 ingevulde checklisten		deels	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
28	20210118 1449 Bijlage 1 rapport DNA-spar en slaktforskning vertaalde versie vanuit het Zweeds		dubbel	
29	20210118 1449 Bijlage 2 rapport dna-spar en slaktforskning ovj (5.1.2e) zweeds-nl		dubbel	
30	20210118 1449 Bijlage Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1)		dubbel	
31	20210118 1449 FW Retour vertaalstukken 4501666372		deels	5.1.2e, 5.1.2i
32	20210118 1449 FW vertaling Zweeds (Deel 1) Rapport 4501663308		deels	5.1.2e, 5.1.2i
33	20210211 1208 - Bijlage 1 1. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
34	20210211 1208 - Bijlage 2 2. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
35	20210211 1208 - Bijlage 3 3. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
36	20210211 1208 - Bijlage 4 4. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
37	20210211 1208 - Bijlage 5 5. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
38	20210211 1208 - Bijlage 6 6. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
39	20210211 1208 - Bijlage 7 7. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
40	20210211 1208 - Bijlage 8 8. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
41	20210211 1208 - Bijlage 9 9. IGG Checklist		weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
42	20210211 1208 - SIGDa updateChecklists		deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1

43	20210218 1518 SIGDa update Nieuw DNA-analysesysteem	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
44	20210329 1015 RE gebruik private databanken voorstel	weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg (indiv zaak)
45	20210407 1326 RE Webex bijeenkomstSIGDa	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
46	20210411 1314 Bijlage 1 Juridische analyse	weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
47	20210411 1314 Bijlage 2 Sigda verk. juridi grondslag	weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
48	20210411 1314 juridische analyse igg obv huidige wetgeving	deels	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
49	20210412 1527 Bijlage 1 Juridische analyse	dubbel	
50	20210412 1527 Bijlage 2 Sigda verkenning jurid. grondslag	dubbel	
51	20210412 1527 FW juridische analyse igg obv huidige wetgeving	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
52	20210413 1809 RE juridische analyse igg obv huidige wetgeving	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
53	20210413 1951 Bijlage 1 eindversie 30 maart 2022 - (5.1.2e)	weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
54	20210413 1951 Bijlage 2. IGG Checklist	weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, Wjsg, Wpg
55	20210413 1951 RE eindversie 30 maart 2022	deels	5.1.2c, 5.1.2e
56	20210421 1324 Technische update Pilot IGG	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
57	20210920 1836 IGG Pilot Politie	deels	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
58	20211007 1201 RE Antw even bellen	deels	5.1.2e, 5.2.1
59	20211018 1505 Bijlage Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa	weigeren	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
60	20211018 1505 Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx	deels	5.1.2e, 5.1.2i
61	20211018 1708 RE Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
62	20211018 1710 Bijlage 1 verkenning Sigda concept	weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
63	20211018 1710 Bijlage 2 Tekst & Commentaar Strafvordering art.151da WSv.	reeds openbaar resp. weigeren	5.1.2c, 5.2.1 (pers. aant.)
64	20211018 1710 Bijlage 3 kamerstukken 32168	reeds openbaar resp. weigeren	5.1.2c, 5.2.1 (pers. aant.)
65	20211018 1710 RE Vraagnotitie verwerkte profielen in kader vanSIGDa.docx	deels	5.1.2e
66	20211021 1038 RE Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
67	20211021 1158 RE Vraagnotitie verwerkte profielen in kadervan SIGDa.docx	deels	5.1.2e
68	20211025 1421 Bijlage verkenning Sigda concept	weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
69	20211025 1421 verkenning Sigda concept.docx	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
70	20211025 1601 Bijlage verkenning Sigda concept reactie (5.1.2e)	weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
71	20211025 1601 verkenning Sigda concept reactie (5.1.2e)	deels	5.1.2c, 5.2.1 (concept)
72	20211103 1635 Bijlage verkenning Sigda concept	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
73	20211103 1635 verkenning Sigda concept	weigeren	5.1.2c, 5.2.1 (concept)
74	20211104 1007 RE Gebruik Genealogische databanken gesprek (5.1.2e)	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
75	20211108 1215 Bijlage verkenning Sigda concept 8 november	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
76	20211108 1215 verkenning Sigda concept 8 november.docx	weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
77	20211108 1624 RE verkenning Sigdaconcept	deels	5.1.2e
78	De toekomst van de DNA-analyse, Justitiële Verkenningen, jrg. 47, nr. 1, 2021	deels openbaar	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
79	20211118 1407 FW De_toekomst_van_DNA_analyse_ commerciële genealogische databanken	deels	5.1.2e
80	20211129 2059 RE: verkenning Sigda concept 12 november	deels	5.1.2c, 5.1.2e
81	20211130 1238 RE additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660)	deels	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1
82	20211206 2133 RE PilotIGG	deels	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
83	20211219 1734 RE gebruik particuliere genealogische DNA databankenoplossen coldcases	deels	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
84	20220208 1451 Bijlage De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische	deels	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
85	20220208 1451 De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA-	weigeren deels	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
			5.1.2e

86	Aanhangsel Handelingen TK, vergaderjaar 2021-2022, 1069		reeds openbaar	
87	20220209 1208 RE De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA		deels	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1
88	20220211 1128 Bijlage De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
89	20220211 1128 RE De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA		deels	5.1.2e
90	20220211 1657 Bijlage eindversie minus (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
91	20220211 1657 laatste versie.		deels	5.1.2e
92	20220213 2308 Bijlage De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van parti. genealogische DNA		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
93	20220213 2308 RE laatste versie.		deels	5.1.2e
94	20220217 1621 Bijlage eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
95	20220217 1621 eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen		deels	5.1.2e
96	20220223 1700 sigda meeting online op 911 14 Of 16 maart		deels	5.1.2e, 5.2.1
97	20220321 1509 Bijlage eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
98	20220321 1509 eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen		deels	5.1.2e
99	20220330 1020 Bijlage eindversie 30 maart 2022		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
100	20220330 1020 eindversie 30 maart 2022		deels	5.1.2e
101	20220330 1457 Bijlage eindversie 30 maart 2022		dubbel	
102	20220330 1457 FW avg DPIA vraag		dubbel	
103	20220331 0917 RE avg DPIAvraag		deels	5.1.2c, 5.1.2e
104	20220413 1951 Bijlage 1 eindversie 30 maart 2022 - (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
105	20220413 1951 Bijlage 2. IGG Checklist		weigeren	5.1.2e, 5.1.2c, Wjsg, Wpg
106	20220413 1951 RE eindversie 30 maart 2022		deels	5.1.2c, 5.1.2e
107	20220414 2140 Bijlage eindversie 30 maart 2022 - (5.1.2e)13042022 (5.1.2e)140422		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
108	20220414 2140 RE eindversie 30 maart2022		deels	5.1.2e
109	20220426 1145 Bijlage eindversie 30 maart 2022 - (5.1.2e)13042022-(5.1.2e)140422		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
110	20220426 1145 FW eindversie 30 maart 2022		deels	5.1.2e
111	20220511 1456 Bijlage versie 11 mei 2022 (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
112	20220511 1456 versie 11 mei 2022 (5.1.2e)		deels	5.1.2e, BR
113	20220615 1537 Bijlage concept verkenning genealogische DNA-databanken met opmerkingen (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept J&V)
114	20220615 1537 concept verkenning genealogische DNA-databanken met opmerkingen (5.1.2e).docx		deels	5.1.2e, 5.2.1
115	20220615 2104 Bijlage versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
116	20220615 2104 RE versie 11 mei 2022 (5.1.2e)		deels	5.1.2c, 5.2.1, BR
117	20220619 1822 Bijlage versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
118	20220619 1822 Versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		deels	5.1.2e
119	20220620 1128 Bijlage versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
120	20220620 1128 RE Versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		deels	5.1.2e, 5.2.1
121	20220620 1406 Bijlage versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		weigeren	5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1 (concept)
122	20220620 1406 RE Versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		deels	5.1.2e, 5.2.1
123	20220620 1504 Bijlage versie 20 juni 2022 def		weigeren	5.1.2c, 5.2.1 (eindversie)
124	20220620 1504 RE Versie 15 juni 2022 (5.1.2e)		deels	5.1.2e, 5.2.1
125	20220620 1540 RE pilot Genealogie		deels	5.1.2c, 5.1.2e
126	20220826 0929 RE PilotGenealogie		deels	5.1.2e, 5.2.1
127	20220901 1053 RE Pilot Genealogie		deels	5.1.2e
128	20220920 1833 RE Antw persvraag dna cold cases		deels	5.1.2e, 5.2.1
129	20220927 2116 Bijlage Doorst Pilot IGG ("DNA-techniek biedt kansen", Telegraaf, 21 september 2022)		reeds openbaar	
130	20220927 2116 Doorst Pilot IGG		deels	5.1.2e, 5.2.1

131	20220928 1733 Bijlage	weigeren	5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1 (concept antw)
132	20220928 1733 RE Pilot IGG	deels	5.1.2e, 5.2.1
133	20221005 2332 RE Antw Antwoorden Kamervragen	deels	5.1.2e, 5.2.1
	BR=buiten reikwijdte verzoek	deels	5.1.2e, 5.2.1



Bijlage 3

Documenten

Document 1



**OPENBAAR
MINISTERIE**



**Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Justitie en Veiligheid**

PILOT

**(TECHNISCHE) VERKENNING
IDENTIFICATIE ONBEKENDE DODEN
(GEEN STRAFZAKEN)
VIA OPENBARE
GENEALOGISCHE DNA-DATABANKEN**

Samenwerkingsverband vanuit Politie, OM en NFI

Opgesteld door de voorbereidings- en uitvoeringsgroep

Auteurs :  **(NFI)**

 **(Nationale Politie)**

Versie 0.6

Juni 2019

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Context en aanleiding	4
2.1	Ambitie.....	4
2.2	Verkenning.....	4
2.3	Noodzaak	4
2.4	Resultaat	5
3	Pilotdefinitie.....	6
3.1	Opdracht en opdrachtgever.....	6
3.2	Stakeholders	6
3.3	Regie.....	7
3.4	Begroting.....	7
3.5	Risico's.....	8
3.6	Communicatie.....	8
	BIJLAGE 1: Genealogische DNA-databanken	9
	BIJLAGE 2: Verkenning gebruik genealogische DNA databanken GEDmatch en FTDNA.....	10
	BIJLAGE 3: Pilotstappen in het proces	11
	BIJLAGE 4: Beoogde pilotresultaten op hoofdlijnen.....	14
	BIJLAGE 5: Inventarisatie benodigde financiële middelen.....	16

2 Context en aanleiding

Sinds april 2018 zijn in de VS in een hoog tempo doorbraken in strafzaken en bij het identificeren van onbekende doden door het gebruik van genealogische DNA-databanken. Met name de genealogische DNA-databank GEDmatch en in toenemende mate de genealogische DNA-databank FTDNA spelen hierin een centrale rol (zie Bijlage 1).¹

Een nieuw tijdperk in de geschiedenis van forensisch DNA-onderzoek lijkt daardoor te zijn aangebroken. In Nederland wordt nog geen gebruikgemaakt van deze nieuwe ontwikkeling bij het identificeren van onbekende doden en bij het oplossen van misdrijven. Hiervoor zijn in grote lijnen twee redenen:

- *Technisch*: er is in de Nederlandse forensische praktijk geen ervaring met de hiervoor benodigde DNA-profielen en genealogische DNA-databanken. Genealogische DNA-profielen en genealogische DNA-databanken zijn anders dan de DNA-profielen en DNA-databanken die worden gebruikt bij het forensisch DNA-onderzoek. Genealogische DNA-profielen kunnen ook niet worden vergeleken met de DNA-profielen die worden gebruikt bij het forensisch DNA-onderzoek.
- *Juridisch*: uitgezocht moet worden of en in hoeverre deze nieuwe ontwikkeling kan worden gebruikt in het Nederlandse strafrecht.

2.1 Ambitie

Er zijn in Nederland veel zaken waarbij de inzet van DNA-verwantschapsonderzoek in genealogische DNA-databanken een interessante mogelijkheid kan bieden om te komen tot een oplossing. De ambitie is de genealogische DNA-databanken in te zetten als nieuwe identificatie- en opsporingsmethode in Nederland, zodanig dat dit past binnen de technische en juridische kaders.

2.2 Verkenning

Deze pilotverkenning richt zich exclusief op onbekende doden, *geen strafzaken*, waarvoor op dit moment geen middelen meer zijn voor identificatie. Dit onderzoek valt onder de hulpverleningstaak van de politie en niet onder strafzaken. Voor de pilot wordt gebruikgemaakt van de genealogische DNA-databank GEDmatch en/of de genealogische DNA-databank FTDNA. Naast deze pilot is, vooruitlopend op een mogelijke volgende stap, een juridische verkenning noodzakelijk voor het gebruik van openbare genealogische DNA-databanken in strafzaken.

2.3 Noodzaak

De volgende gebeurtenissen maken de noodzaak van het project acuut:

- *Stormachtige opkomst*: de inzet van genealogische DNA-databanken in strafzaken en identificatiezaken in de VS verloopt stormachtig. Dit vraagt om een snelle theoretische en praktische verkenning door professionals van wat dit voor het identificeren van onbekende doden en voor strafzaken kan betekenen in de Nederlandse situatie (zie Bijlage 2).

¹ Zie hiervoor het artikel 'Grootschalig DNA-verwantschapsonderzoek; Grote doorbraken, toenemende mogelijkheden, hoe verder?', L. Meulenbroek en D. Aben in *Expertise & Recht* 2019-1.

- *'Wildgroei voorkomen'*: om wildgroei en ongecontroleerde inzet te voorkomen is landelijke regie op dit onderwerp door professionals noodzakelijk. Er zijn inmiddels al grote internationale (Amerikaanse) commerciële forensische bedrijven die hun diensten op dit gebied aanbieden.
Wildgroei heeft niet alleen nadelige effecten op de mogelijke inzet van dit nieuwe opsporingsmiddel, maar zal ook nadelige effecten hebben op het huidige DNA-verwantschapsonderzoek. Onzorgvuldige inzet van nieuw DNA-verwantschapsonderzoek straalt ook negatief af op de zorgvuldig opgebouwde ontwikkeling en inzet van het huidige DNA-verwantschapsonderzoek in Nederland.
- *Samenleving*: er is veel aandacht in de Nederlandse samenleving/media voor onopgeloste zaken. Waarom wordt het in de VS zo succesvolle nieuwe opsporingsmiddel niet ingezet voor de cold cases in Nederland?
- *Politiek*: er zijn vragen bij de politiek over uitbreidingsmogelijkheden DNA-databanken.

2.4 Resultaat

Het resultaat van de pilot is antwoord op de vraag of het technisch en logistiek mogelijk is openbare genealogische DNA-databanken in te zetten voor identificatie van onbekende doden (geen strafzaken). Het is inzichtelijk wat de genealogische DNA-databanken daadwerkelijk zouden kunnen opleveren in Nederlandse zaken. Als het project is afgerond is er een takenverdeling en protocol van het gehele (werk)proces van selectie van onbekende doden (technische en tactische intakecriteria) tot en met het stamboomonderzoek (zie Bijlagen 3 en 4). Bovendien is inzichtelijk welke capaciteit en financiële middelen nodig zijn (zie bijlage 5).

3 Pilotdefinitie

Dit document beschrijft het voorstel om een pilotonderzoek te doen naar de technische (en tactische) gebruiksmogelijkheden van DNA-profielen in private, openbare, genealogische DNA-databanken door politie, het OM en het NFI. De focus ligt op identificatie van een select aantal onbekende doden, niet zijnde strafzaken.

De bovenliggende vraag betreft het maatschappelijke draagvlak voor dit soort initiatieven, en, wat dit betekent voor de legitimiteit van OM, NFI en Politie en het politievak zelf.

Het belang, de ontwikkelingen en toepassingsmogelijkheden van private genealogische DNA-databanken is stormachtig gegroeid. Dit maakt dat experts vanuit OM, Politie en NFI pleiten voor een theoretische en praktische verkenning. Ook is er veel aandacht in de Nederlandse samenleving/media voor onopgeloste zaken en binnen de politiek leven vragen over uitbreidingsmogelijkheden van DNA-databanken. Dit onderschrijft het belang van een gecontroleerde verkenning onder regie van professionals vanuit de ketenpartners.

3.1 Opdracht en opdrachtgever

De opdracht is een technische verkenning (een pilot) uit te voeren naar de technische (en tactische) mogelijkheden om openbare genealogische DNA-databanken in te zetten voor identificatie van onbekende doden, niet zijnde strafzaken. Naast deze technische verkenning wordt de vraag onderzocht wat de juridische implicaties zijn om openbare genealogische DNA-databanken te gebruiken voor strafzaken.

Het opdrachtgeverschap van de technische verkenning (de pilot) ligt bij de Landelijke Eenheid:

- De Landelijke Eenheid (LE) opereert landelijk en is in directe verbinding met de verschillende eenheden waar de onbekende doden zijn gevonden.
- Binnen de LE bevindt zich het Landelijk Bureau Vermiste Personen (LBVP) dat het centrale punt is op dit onderwerp. Het LBVP ressorteert onder de DLOS.
- Het diensthoofd DLOS is bereid om als opdrachtgever op te treden.

3.2 Stakeholders

Betrokken partijen en stakeholders vanuit het primaire onderzoek worden hieronder benoemd. De overige betrokkenen (nabestaanden, media, etc) worden niet vermeld.

- Ministerie van Justitie en Veiligheid: -Directoraat-Generaal Politie (DGPol)
-Directie Wetgeving en Juridische Zaken (DWJZ)
- Politie: -Landelijke Eenheid, DLOS
-Landelijk bureau vermiste personen (LBVP)
-Programma FP Intensivering/Herpositionering
-Directie Strategie, onderdeel Innovatie
-Directie/Dienst Communicatie en Persdienst
-CC-team A'dam
-CC-team R'dam
-CC-team Den Haag
- Openbaar Ministerie (OM)
- Nederlands Forensisch Instituut (NFI)
- [Redacted]

5.1.2i

5.1.2i

- GEDmatch en/of FTDNA DNA-databank USA

3.3 Regie

De regie op de technische verkenning (de pilot) kent de volgende indeling:

1) *De opdrachtgever: DLOS van de Landelijke Eenheid*

De opdrachtgever DLOS en daarbinnen het Landelijke Bureau Vermiste Personen (LBVP) bepaalt de opdracht, de kaders en de randvoorwaarden van de pilot.

2) *De landelijke regiegroep met kennishebbers en experts die de pilot coördineert en laat uitvoeren.*

In deze groep wordt de opdrachttuitvoering en informatievoorziening van deze pilot gecoördineerd en worden de deelprojecten aangestuurd. De landelijke regiegroep bevat deskundigen vanuit Politie, OM (LOFO/PaG), NFI en Ministerie/departement.

Onder de landelijke regiegroep vallen de *deelprojectgroepen*:

- de technische verkenning (deze pilot)
- de juridische verkenning

<invulling van de deelprojectgroepen moet nog plaatsvinden>.

De landelijke regiegroep vertaalt de adviezen naar praktische aanbevelingen binnen de strafrechtketen en draagt zorg voor de visie op het forensisch gebruik van genealogische DNA-databanken voor korte, middellange en lange termijn.

3) *Het ketenplatform met de belangrijkste stakeholders vanuit de ketenpartners.*

Met het ketenplatform worden de kaders, de opdracht en de uitkomsten van de pilotverkenning gedeeld. Het ketenplatform behandelt in samenspraak met de opdrachtgever (DLOS) de overkoepelende strategische vragen en zorgt voor de afstemming van en naar de korpsleiding (en de formele overleggremia BOO en TAO), de minister (DWJZ en DGPol) en de formele interne en externe communicatie.

3.4 Begroting

Een financiële inschatting is gemaakt en omvat primair de technische realisatie van de (pilot)verkenning. De volgende kostenposten zijn geïnventariseerd:

Kostenschatting	Activiteit	Organisatie	Projectkosten	
Processtap I	Inventariseren onbekende doden	Politie	€ 0,-	(*1)
Processtap I	Inventariseren celmateriaal onbekende doden	NFI	€ 0,-	(*2)
Processtap II	Isoleren DNA 5.1.2i	NFI	€ 0,-	(*2)
Processtap III	Genereren genealogische DNA-profielen			5.1.1c
Processtap IV	Logistiek en uploadhandelingen profielen en binnenhalen resultaten GEDmatch en/of FTDNA	NFI	€ 0,-	(*2)
Processtap V	Beheer genealogische DNA-profielen	LBVP/NFI	€ 0,-	(*1)
Processtap VI	Quickscan Basis	NFI/Politie	€ 0,-	(*1,2)
Processtap VII	Quick scan uitgebreid/ 5.1.2i Uitrechercheren/Stamboomonderzoek	Politie		(*3) 5.1.1c
				5.1.1c

*1 geen out-of-pocket projectkosten, behalve de reguliere opsporingsgelden politie/OM

*2 geen out-of-pocket projectkosten, behalve de knipkaart NFI (productcode)

*3 Inschatting: 1-4 kansrijke zaken ('laaghangend fruit', dus enigszins nabije verwantschap), dus 4 kansrijke zaken x 50 uur/zaak x [] euro/uur []

5.1.1c

5.1.1c

3.5 Risico's

De projectrisico's betreffen de inhoudelijke uitvoering en de communicatie.

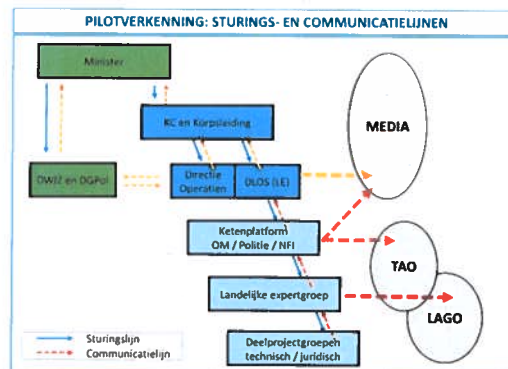
- **Risico 1: het niet goed uitvoeren van het stappenplan.**
De beoogde maatregel is dat een kleine groep de centrale regie en coördinatie heeft (de landelijke regiegroep). Deze kleine groep krijgt het mandaat van de ketenpartners (vastgesteld in het ketenplatform) op de dagelijkse sturing van de pilot.
- **Risico 2: los van elkaar communiceren van OM, Politie en NFI.**
Dit risico wordt ondervangen door het instellen van drie basisafspraken en je daaraan ook houden. Deze drie afspraken zijn:
 - 1) Verras niemand : intern beginnen is extern winnen.
 - 2) Experts voorop : de experts laten schitteren maar wel op het moment dat het doek opengaat.
 - 3) We zijn ketenpartners : verbreek de keten niet (ondanks de primeur).
- **Risico 3: het pilotdoel verschuift naar het oplossen van alle dossiers.**
Het pilotdoel is de technische en procesmatige werking succesvol te doorlopen dat leidt tot de identificatie van een onbekende dode. Het is niet de inzet om alle dossiers op te lossen. De opdrachtgever en de landelijke regiegroep zal hierop sturen.
- **Risico 4: het regime of de gebruiksmogelijkheden van de publieke databanken wijzigt**
Er zijn meerdere publieke genealogische DNA-databanken waarmee het pilotresultaat behaald kan worden. Tevens zal tijdens de contactmomenten met de directie/eigenaar van de publieke databanken, worden benadrukt dat het gaat om de identificatie van onbekende doden, niet zijn de strafzaken. Dit zal grotere vrijheidsgraden bieden waardoor een minder knellend regime mogelijk zou kunnen worden.
- **Risico 5: verrassingen treden op tijdens de pilotuitvoering en vragen extra middelen.**
Omdat het hier een (pilot)verkenning betreft, maken de verschillende stappen in de pilot ook onderdeel uit van de onderzoeksopdracht. Door onbekendheid met deze materie, dienen de ketenpartners (OM, NFI en Politie) twee afspraken vooraf te omarmen:
 - 1) De ketenpartners zien deze pilot als een investering in kennis en kunde op het gebied van genealogische databanken en steunen het uitgangspunt dat metenuren niet in rekening gebracht worden.
 - 2) De ketenpartners steunen elkaar in de uitvoering door elkaar met raad en daad bij te staan tijdens de uitvoering van de pilot.

3.6 Communicatie

De communicatie, zowel intern als extern wordt geïnitieerd vanuit de opdrachtgever (DLOS) en vervolgens met de ketenpartners gedeeld (afstemming in het ketenplatform). De basisafspraken over de partijen heen worden vooraf vastgesteld (zie plenaire overleg).

De communicatie wordt inhoudelijk ondersteund vanuit de landelijke regiegroep en afgestemd met de communicatiediensten van de ketenpartners.

Het nevenstaande plaatje geeft de sturingslijn aan (in blauw) en de inhoudelijke lijn (in rood).



BIJLAGE 1: Genealogische DNA-databanken GEDmatch en FTDNA

GEDmatch

GEDmatch is een private onderneming, opgericht in 2010 en is gevestigd in de VS. In de genealogische DNA-databank van GEDmatch kunnen genealogische DNA-profielen worden geüpload die mensen hebben laten maken door commerciële genealogische bedrijven (de zogenoemde direct-to-consumer (DTC) companies). In de privacy-overeenkomst van *GEDmatch* is expliciet opgenomen dat opsporingsinstanties de databank kunnen gebruiken om daders van ernstige misdrijven (moord- en zedenzaken) te achterhalen en om onbekende doden te identificeren. Omdat GEDmatch zelf geen genealogische DNA-profielen maakt moeten deze worden vervaardigd door andere organisaties. Dat gebeurde dan ook in het geval van de *Buckskin girl* (door het laboratorium van het *DNA Doe project*) en de *Golden State Killer*. Sinds de identificatie van de *Buckskin girl* en van de verdachte in de *Golden State Killer* zaak, april 2018, zijn er nu al op deze manier in meer dan vijftig cold cases verdachten van moord- en zedenzaken in beeld gekomen en onbekende doden geïdentificeerd. DNA-technologiebedrijf Parabon Nanolabs maakt voor deze doeleinden de genealogische DNA-profielen, uploadt ze in GEDmatch en werkt de resultaten uit met professionals in de genetische genealogie. De snel groeiende databank bevat op dit moment al meer dan een miljoen DNA-profielen. Volgens berekeningen kan via GEDmatch ruim 60% van de Amerikanen met een Noord-Europese herkomst worden gevonden. De verwachting is dat over drie jaar bijna elke Amerikaan van Noord-Europese afkomst via GEDmatch kan worden geïdentificeerd.²

FamilyTreeDNA (FTDNA)

Sinds 2019 staat ook de genealogische DNA-databank van FamilyTreeDNA (FTDNA) open voor identificatie van onbekende doden en voor onderzoek van ernstige misdadzaken (moord/doodslag en zeden). Per 12 maart 2019 zijn hiervoor bij *FTDNA* speciale voorschriften en procedures van kracht.

² Yaniv Erlich et al. 'Identity inference of genomic data using long-range familial searches', *Science* 11 Oct 2018: eaau4832, DOI: 10.1126/science.aau4832.

BIJLAGE 2: Verkenning gebruik genealogische DNA databanken

Organisatiestructuur Verkenning forensisch gebruik genealogische DNA-databanken

Er is nog veel uit te zoeken over de haalbaarheid van het inzetten van genealogische DNA-databanken in de strafrechtpraktijk. Het is van belang dat deze ontwikkeling voor de Nederlandse situatie in kaart wordt gebracht. Een landelijke regiegroep met deskundigen van Politie, OM (LOFO/PaG), NFI en Ministerie/departement moeten hier invulling aan geven. Deze regiegroep fungeert als kenniscentrum op het gebied van forensisch genetische genealogie en geeft hierover zowel adviezen aan beleidsbepalers en wet- en regelgeving, als praktische aanbevelingen binnen de strafrechtketen. Door de centrale rol van de regiegroep wordt 'wildgroei' van diverse initiatieven voorkomen, is er heldere informatievoorziening en kan een goed gefundeerde visie voor de korte, middellange en lange termijn worden opgesteld. De regiegroep stuurt de projecten aan die vallen onder de verkenning van de mogelijkheden voor het forensisch gebruik van genealogische DNA-databanken.

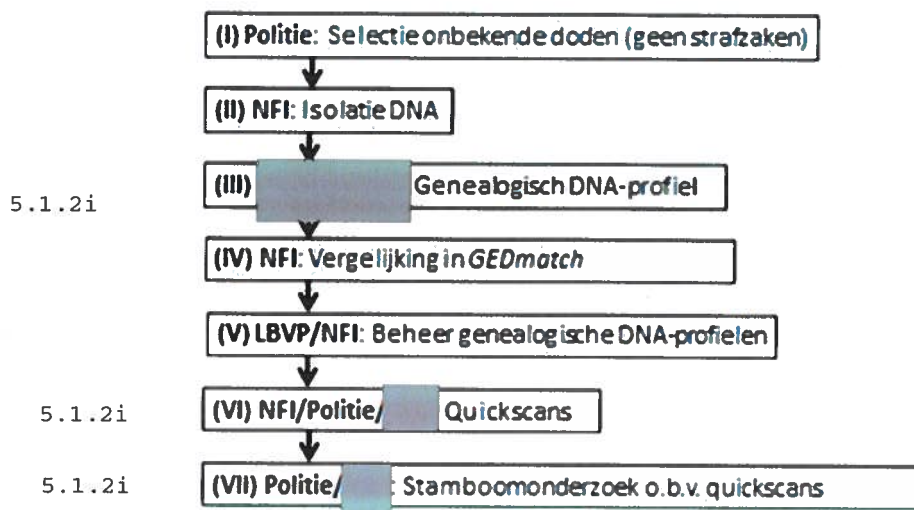
Project Verkenning identificatie onbekende doden (geen strafzaken)

Gezien de grote vlucht die het gebruik van de genealogische DNA-databanken neemt is het van belang zo snel mogelijk de mogelijkheden te verkennen aan de hand van een technische verkenning (een pilot). Een proefondervindelijke pilot laat zien wat het middel daadwerkelijk kan betekenen en hoe het proces moet worden ingericht. De pilot richt zich om juridische redenen alleen op identificatie van onbekende doden, niet zijnde strafzaken. Voor deze pilot is een projectgroep samengesteld.

Project Juridische verkenning

De projectgroep Juridische verkenning maakt inzichtelijk wat juridisch/wettelijk nodig is om de genealogische DNA-databanken in te zetten bij strafzaken. En in hoeverre dit haalbaar is op korte, middellange en lange termijn. De projectgroep Juridische verkenning moet nog worden samengesteld.

BIJLAGE 3: Pilotstappen in het proces



Stappen in proces pilot

(I) Selectie van zaken (Politie en NFI)

In de genealogische databanken bevinden zich vooral personen met een West-Europese geografische herkomst. Onderzoek van een onbekende dode met een vermoedelijk West-Europees herkomst heeft daarom de grootste slagingskans. Enerzijds door de grotere kans op een match in GEDmatch en/of FTDNA, anderzijds door een eenvoudiger stamboomonderzoek in Westerse bronnen. Bij de selectie van zaken voor de pilot is het daarom verstandig rekening te houden met de vermoedelijke geografische herkomst. Daarnaast gaat de voorkeur uit naar zaken waar metadata beschikbaar zijn, zoals isotopenonderzoek, uiterlijke kenmerken, leeftijd, tactische informatie op basis van kleding/persoonlijke bezittingen etc.. De metadata helpen in de onderzoeksfase na de raadpleging van de genealogische databanken, bij het stamboomonderzoek. Het NFI zal nagaan welk lichaamsmateriaal beschikbaar en technisch bruikbaar is.

(II) Isolatie DNA (NFI)

Er is een relatief grote hoeveelheid van 200 nanogram DNA nodig voor een genealogisch DNA-profiel (voor het standaard forensisch autosomaal DNA-onderzoek is slechts minimaal 50-100 picogram DNA nodig). Daardoor komen in eerste instantie met name onbekende doden in aanmerking waarvan bloed, spierweefsel, of voldoende goed botmateriaal aanwezig is. Oud skeletmateriaal is voorlopig niet geschikt omdat dit geen grote hoeveelheid DNA oplevert. Het NFI beheert het celmateriaal en zal de (aanvullende) DNA-isolaties uitvoeren.

naam externe partij geweigerd ogv 5.1.2i

5.1.2i

(III) Genealogisch DNA-profiel ()

Technisch gezien betreft het genealogisch DNA-profiel een ander type DNA-profiel dan de profielen die momenteel worden gebruikt bij forensisch onderzoek. Niet alleen bevat het genealogisch DNA-profiel andere informatie dan de forensische DNA-profielen, om het te verkrijgen moet een andere analysetechniek worden ingezet, de *SNP MicroArray*-technologie. Het NFI heeft deze technologie (nog) niet in huis. Genealogische DNA-profielen geven meer informatie over verwantschappen dan forensische autosomale, Y-chromosomale en mitochondriale DNA-profielen, doordat ze gedetailleerd, fijnmazig, inzicht geven in de vaderlijke en moederlijke lijn. Bovendien bevatten genealogische DNA-profielen ook andere informatie, waaronder informatie gerelateerd aan gezondheid van de persoon, waarvoor bijzondere waarborgen gelden in verband met de privacy (voor zover het gaat over levende personen). Genealogische profielen op basis van 700.000 SNPs worden opgesteld door . Maximaal 48 posities per analyseserie. Dat komt neer op iets minder dan 48 zaken in verband met de controles die moeten worden meegenomen.

5.1.2i

5.1.2i

Zij werken voor klinisch chemische afdelingen, onder accreditatie en onder de Nederlandse wetgeving. Het onderzoek kan als maatwerk worden geregeld. Er blijven bij geen materiaal en data achter. Onderzoek vindt plaats als uitbesteding van Politie/NFI en onder auspiciën van het NFI. Dit alles wordt door het NFI en vastgelegd in een samenwerkingscontract en werkafspraken.

5.1.2i

5.1.2i

(IV) genealogische DNA-databank(en) (GEDmatch/FTDNA en NFI)

Het NFI zal de profielen uploaden naar GEDmatch en/of FTDNA. NFI verzamelt de resultaten van GEDmatch en/of FTDNA. Het NFI verwijdert de profielen uit GEDmatch en/of FTDNA. Het NFI levert de resultaten van GEDmatch en/of FTDNA aan de Politie.

(V) Beheer en gebruik van genealogische DNA-profielen (LBVP en NFI)

Het NFI beheert de genealogische DNA-profielen en doet dit onder verantwoordelijkheid van het Landelijk Bureau Vermiste Personen (LBVP). Hierbij zijn de volgende vragen aan de orde:

- Blijven de DNA-profielen in GEDmatch en/of FTDNA of worden die er direct na het resultaat uitgehaald? *Pilot: profielen worden er na resultaat uitgehaald.*
- Moet na de zoekactie het genealogische profiel vernietigd worden? Of worden die opgeslagen, zodat er eventueel periodiek mee kan worden gezocht? *Pilot: Opgeslagen*
- Moeten deze profielen worden beschouwd als een DNA-databank of zijn dit losse profielen in een niet doorzoekbaar systeem? *Nog te bespreken*
- Kunnen de profielen onderdeel zijn van de DNA-databank vermiste personen? *JA*
- Kunnen externen de genealogische profielen opvragen/opeisen? *NEE*
- Mogen de genealogische DNA-profielen onderling worden vergeleken? *Wanneer het gaat om levende personen, mag dat niet zonder toestemming van de betrokkenen.*

naam externe partij geweigerd ogv 5.1.2i (10x), kosten ogv 5.1.1c

(VI) Quickscans haalbaarheid identificatie (NFI, Politie en [REDACTED])

De quickscan op haalbaarheid identificatie gebeurt in twee fasen.

1. Quickscan Basis

- *Technisch*: De resultaten worden door NFI bekeken: wat is te zeggen op basis van de technische informatie (overlap in centiMorgan per match en het aantal matches)?
- *Tactisch*: De resultaten worden door de Politie bekeken: wat is te zeggen op basis van de dossiers, de Basisregistratie Personen (BRP) (voorheen Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA)) en informatie uit DNA-databanken Vermiste Personen en Strafzaken.

2. Quickscan uitgebreid

Uitgebreide quickscan van de resultaten van GEDmatch en/of FTDNA kan worden uitgevoerd door [REDACTED] ([REDACTED]). Dit kost 4-8 uur per zaak en [REDACTED] euro per uur. Kansrijke zaken worden als eerste opgepakt voor verder stamboomonderzoek. Het [REDACTED] heeft (op dit moment) de voorkeur boven andere specialisten in stamboomonderzoek. Het [REDACTED] heeft de kennis in huis en zij beheren de bronnen. Bovendien heeft het [REDACTED] wereldwijde netwerken en kunnen onder geheimhouding werken.

5.1.1c

(VII) Stamboomonderzoek ([REDACTED] en Politie/OM)

Het [REDACTED] voert het stamboomonderzoek uit van de, op basis van de quickscan, en door Politie geselecteerde onbekende doden. Genealogisch onderzoek zal plaatsvinden in teamverband met [REDACTED], NFI, politie en OM. Het team kan vanuit diverse expertises zorgen voor verrijken van informatie via DNA, GBA etc. Omdat het stamboomonderzoek zeer arbeidsintensief kan zijn, kan worden overwogen hiervoor ook hiertoe geschoolde vrijwilligers in te zetten. Dit zou dan moeten zijn onder auspiciën van het [REDACTED]. In de VS gebeurt dit met goede resultaten. Voor de pilot worden geen vrijwilligers ingezet.

BIJLAGE 4: Beoogde pilotresultaten op hoofdlijnen

I. Selectie van zaken	
Resultaat	Verantwoordelijke
Voldoende onbekende doden (geen strafzaken) geselecteerd om er uiteindelijk minimaal 40 - maximaal 47 te kunnen uploaden in GEDmatch en/of FTDNA	Cold case teams Amsterdam en Rotterdam; en LBVP (evt aanvulling andere cold case teams)

II. Isolatie DNA uit materiaal onbekende doden	
Resultaat	Verantwoordelijke
Aangeleverde onbekend doden geïnventariseerd op technisch bruikbaarheid materiaal	NFI
Lijst voor identificatie (technische en tactische criteria) samengesteld	NFI/Politie
DNA geïsoleerd	NFI

III. Vervaardigen genealogische DNA-profielen	
Resultaat	Verantwoordelijke
DNA-extracten afgeleverd aan [REDACTED]	NFI
Genealogische DNA-profielen vervaardigd	[REDACTED]
Genealogische DNA-profielen aan NFI afgeleverd	[REDACTED] /NFI
Al het materiaal en bestanden van [REDACTED] aan NFI overgedragen	[REDACTED] /NFI

IV. Vergelijken in GEDmatch en/of FTDNA	
Resultaat	Verantwoordelijke
Genealogische DNA-profielen in GEDmatch en/of FTDNA geuploaded	NFI
Resultaten uit GEDmatch en/of FTDNA gedocumenteerd	NFI
Genealogische DNA-profielen uit GEDmatch en/of FTDNA verwijderd	NFI

V. Beheer en gebruik genealogische DNA-profielen	
Resultaat	Verantwoordelijke
Genealogische DNA-profielen opgeslagen en beheerd	LBVP/NFI

5.1.2i (5x)

VI. Quickscans	
Resultaat	Verantwoordelijke
Resultaten GEDmatch en/of FTDNA Quickscan basis	NFI/Politie
Resultaten GEDmatch en/of FTDNA Quickscan uitgebreid	Politie/

5.1.2i

VII. Stamboomonderzoek	
Resultaat	Verantwoordelijke
Geselecteerde zaken onderworpen aan stamboomonderzoek	Politie/

5.1.2i

BIJLAGE 5: Inventarisatie benodigde financiële middelen

Activiteit	organisatie	Bedrag in euros
Inventariseren onbekende doden	Politie	Uitgangspunt: uren niet in rekening brengen (zie paragraaf 3.5).
Inventariseren celmateriaal onbekende doden en (aanvullend) isoleren van het DNA	NFI	Uitgangspunt: uren niet in rekening brengen (zie paragraaf 3.5).
Genereren genealogische DNA-profielen	5.1.2i	5.1.1c
Logistiek; uploadhandelingen profielen en binnenhalen resultaten GEDmatch en/of FTDNA	NFI/GEDMatch en/of FTDNA	Uitgangspunt: uren niet in rekening brengen (zie paragraaf 3.5). Uitgangspunt: GEDMatch en/of FTDNA kan gratis bevestigd worden.
Quicksan basis	Politie/NFI	Uitgangspunt: uren niet in rekening brengen (zie paragraaf 3.5).
Quicksan uitgebreid en Stamboomonderzoek	Politie/ 5.1.2i	Op basis van inschatting (/uur) Inschatting: 1-4 kansrijke zaken (met nabije verwantschap), dus 4 kansrijke zaken x 50 uur/zaak x euro/uur: ,- 5.1.1c 5.1.1c

Document 2

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: maandag 9 september 2019 17:10
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: pilot genealogische databanken NN-doden geen misdrijf
Bijlagen: 20190611 PILOT Verkenning Identificatie NN in genealogische DNA-databanken versie0.6.docx

Hi [redacted]

Afgelopen vrijdag sprak ik door verkoudheid wat nasaal over het project genealogische databanken NN-doden geen misdrijf, en jouw deelname aan een regiegroep bij deze pilot.

Dit is een pilot uit de koker van vooral de politie (vooral [redacted] en [redacted] vanuit hun expertise op het gebied van DNA-verwantschapsonderzoek) en [redacted] (cold case, NN-doden) en het NFI ([redacted]). Het vloeit voort uit resultaten in de VS met gebruik van particuliere DNA-databanken bij het oplossen van cold case zaken. Het project richt zich op een beperkte groep NN-doden. Het idee is te proberen de identiteit van die NN-doden te achterhalen met behulp van die particuliere DNA-databanken. En hiermee ervaring op te doen met het oog op eventuele inzet van die databanken in echte cold case zaken. En tegelijk de juridische haken en ogen hiervan goed in kaart te brengen. Hiervoor worden twee werkgroepen ingericht: een expertgroep voor de uitvoering, een juridische werkgroep voor de haken en ogen op dat punt. [redacted] en [redacted] sluiten daarbij aan. De eerste bijeenkomst van de juridische werkgroep vindt morgen plaats. Voor jouw beeldvorming: bijgaand alvast het plan van aanpak van deze pilot.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
088 [redacted]
06 [redacted] @om.nl
www.om.nl

Document 4

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] @minjenv.nl
maandag 19 oktober 2020 12.11
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] @politie.nl; [redacted] @minjenv.nl; [redacted] @minjenv.nl (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] @minjenv.nl
CC: [redacted] @minjenv.nl; [redacted] @minjenv.nl; [redacted] @minjenv.nl
Onderwerp: Samenvatting afspraken incl verzoek reactie overleg 15 oktober 2020 Pilot genealogische databanken
Bijlagen: 20201019 Verzoek reactie tbv input conceptnota Minister.docx

Beste allemaal,
Vorige week do hebben we het volgende besproken (afwezig BZK en NFI, beiden mk).

De politie en het OM geven aan dat partijen gelet op het maatschappelijke belang (geeft doden een naam) de verkenning NN-doden, inclusief pilot, (nog steeds) graag willen. Voor de pilot is van belang dat deze juridisch en ethisch politiek mogelijk wordt geacht. Voor de pilot is geld en mankracht gereserveerd bij politie en het NFI.

Het OM heeft, gelet op de vragen die hierover worden gesteld in een aantal cold cases, besloten dat ze gaat bezien of zij particuliere DNA-databanken ook kan gebruiken in een van deze zaken. Ze gaan de juridische mogelijkheden onderzoeken en zullen de Minister tijdig informeren indien zij hiertoe mogelijkheden zien via de gebruikelijk lijn (DJOA).

We zijn het erover eens dat we het traject pilot NN los moeten zien van de vraag of particuliere DNA-databanken gebruikt gaan worden voor de opsporing en gaan als volgt met het NN-traject verder:

- Jenv en BZK maken samen een conceptnota met als doel de Ministers van Jenv en BZK te informeren over de verkenning en indien de juridische grondslagen voor meerdere interpretatie vatbaar blijven een politiek besluit te vragen over het al dan niet vervolg gegeven aan de verkenning middels de pilot. Hiermee wordt ook getracht definitieve helderheid te krijgen over de grondslag voor de DNA-databank vermiste personen (lijn van dgpenv is: artikel 21 lid 3 Wlb omvat het identificatieproces, maar gelet op de aanscherping van het gegevensbeschermingsrecht, verdient het in de toekomst een meer expliciete grondslag).
- Deze nota gaat niet voor ons vervolgoverleg de lijn in (tenzij er hele rare dingen gebeuren maar dan hebben we vooraf contact).
- en [redacted] bespreken met BZK over hoe de burgemeesters zouden moeten worden betrokken bij dit traject. [redacted] informeert binnen de politie hiernaar.
- [redacted] betreft [redacted] en anderen binnen de politie indien nodig.

Tot slot hebben we afgesproken dat iedereen binnen vier weken (voòr do 10 november) reageert op bijgevoegd document (dat is het document dat vandaag op de agenda stond, maar dan iets ingekort). Het is van belang dat het document geen feitelijke onjuistheden meer bevat en duidelijkheid geeft over randvoorwaarden (graag dus ook aangeven of voorgestelde waarborgen al dan niet akkoord zijn en waarom/ een nadere reactie op het juridisch kader mag uiteraard), omdat het gebruikt gaat worden voor de nota.

Het vervolgoverleg is gepland op do 19 november van 9.00 uur – 10.00 uur, tenzij het NFI niet kan. Graag hoor ik dat per ommeegaande.

Als er opmerkingen zijn over deze samenvatting van de afspraken, hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
06 [redacted]

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-generaal Politie en Veiligheidsregio's
Programma politie beleidsontwikkeling

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 5

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 3 december 2020 10:41
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
CC: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant)
Onderwerp: RE: Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)

Hi [redacted]
[redacted] 5.2.1

Ik wil de mail nog wel even langs Theo sturen voordat ie naar de hoofd-OVJs gaat.

Verder misschien goed om begrip genealogische databanken uit te leggen. Ik onderschat niemand, maar de kans bestaat dat niet iedereen daar een helder beeld bij heeft. De databanken zitten vooral in de VS naar ik begrijp.

[redacted] 5.2.1

Misschien kun je nog een korte zin over het vervolgproces zeggen. Iets van dat de verkenning t.z.t. nog wordt afgestemd en voorgelegd en als de verkenning daartoe aanleiding geeft en een concrete zaak zich voor die inzet leent uiteraard nog de geëigende interne besluitvormingsprocedure wordt doorlopen.

Gr [redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 2 december 2020 22:44
Aan: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) [redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)

Margreet: mijn conceptmail.
[redacted] 5.2.1

Grt, [redacted] conceptmail integraal geweigerd (5.1.2e, 5.1.2i, 5.2.1)

Van: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 12:57
Aan: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa

Oke dank en interessant en goed dat jullie die knoop hebben doorgehakt.
Fijn als jij de mail maakt voor de hoofdofficieren.

[redacted] geef jij het door aan Theo? En zullen we de conceptmail hoofdofficieren dan eerst langs Theo laten gaan?

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 11:40
Aan: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) [redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa

Ha Margreet,

Ik wil je informeren over het volgende.

Enige tijd geleden is onder regie van het ministerie van justitie een verkenning gestart met betrekking tot het gebruik van particuliere genealogische databanken. Hierbij is besloten dat er een verkenning zou worden gestart met NN-doden (niet strafrechtelijk) en om aan de hand daarvan te bezien of het gebruik van deze genealogische databanken daarna ook zou kunnen plaatsvinden voor strafzaken.

Namens het OM is [redacted] hierbij aangehaakt en ook [redacted] heeft input geleverd. In december 2019 heeft de Tweede Kamer hierover geïnformeerd (ik heb een bericht hierover onder de mail geknipt en geplakt), maar het loopt al langer.

We hebben inmiddels geconcludeerd dat dit geen begaanbare weg is (NN-doden en daarna strafzaken).

5.2.1

Verder bemerken we dat we tegen heel andere vraagstukken aanlopen juist omdat het niet om strafrechtelijke bevoegdheden gaat. We hebben daarom gemeend de knoop te moeten doorhakken en separaat de mogelijkheden te gaan onderzoeken om in strafzaken particulieren genealogische databanken in te zetten. We hebben namelijk een aantal strafzaken waarbij werkelijk alle mogelijkheden zijn uitgeput en waarbij het gebruik van deze databanken mogelijk tot oplossing zou kunnen leiden. We blijven wel betrokken bij het NN-project.

Duidelijk is dat we nog een langere weg hebben te gaan, waarbij alle juridische aspecten zullen moeten worden onderzocht en risico's in kaart moeten worden gebracht. Tegelijkertijd is er in een aantal zaken al druk vanuit de nabestaanden/media om particulieren databanken in te zetten. Dus we moeten ook tempo maken om niet door de maatschappelijke werkelijkheid te worden ingehaald.

Voor nu is van belang dat we een expertgroep hebben opgericht, waarbij we deze mogelijkheden gaan onderzoeken. Enige besluitvorming hoeft dus ook nu niet plaats te vinden. Het lijkt ons juist om wel de hoofdofficieren en recherche-officieren te informeren dat we hiermee bezig zijn en dat we dus ook gaan kijken naar strafzaken op hun parket. Ook daarvoor geldt dat dit alleen in een verkennend stadium is en dat we natuurlijk heel goed weten dat we uiteindelijk de normale besluitvormingslijnen moeten doorlopen (zowel op het lokale parket als via CTC/College). Mogelijk ligt het voor de hand om tzt ook een landelijke reflectiekamer te organiseren voor een aantal zaken gezamenlijk.

Ik zal de recherche-officieren via mijn contactpersonen informeren, zal ik ook een mail maken voor de hoofdofficieren?

En lijkt mij ook goed dat Theo hiervan weet. Maar nogmaals, niemand hoeft nu al in te stemmen met de inzet van dit middel.

Grt,


06-

Secretariaat 095
Mailadres: @om.nl
(afspraken maken gaarne via het secretariaat)

5.1.21

bericht aan de Vaste Commissie is reeds openbaar maar wordt ambtshalve verstrekt

Bericht aan Vaste Commissie TK

4. Verkenning gebruik genealogische DNA-databanken **Op 18 december 2019** heeft de Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid van uw Kamer mij verzocht te reageren op het mediabericht «Hobby-databanken als nieuwe opsporingsmethode» (NRC, 15 december 2019). In dit bericht wordt door Diederik Aben, advocaat-generaal bij de Hoge Raad, en Lex Meulenbroek, DNA-deskundige bij het Nederlands Forensisch Instituut (NFI), gewezen op de mogelijkheid van het gebruik van particuliere genealogische DNA-databanken als opsporingsmethode bij cold cases en het identificeren van onbekende doden. Particuliere genealogische DNA-databanken zijn databanken die door veelal commerciële partijen zijn opgericht met als doel dat mensen hun verwanten kunnen zoeken en informatie krijgen over hun geografische herkomst. Mensen kunnen, met behulp van een afnameset, bij zichzelf celmateriaal afnemen en dit opsturen naar het betreffende bedrijf. Het bedrijf vervaardigt uit het celmateriaal een DNA-profiel dat geschikt is voor het traceren van (verre) verwanten en neemt dit op in hun DNA-databank. Op basis van vergelijkend DNA-onderzoek wordt vervolgens in de DNA-databank van het bedrijf gezocht naar verwanten. In het mediabericht wordt verwezen naar Amerika waar met behulp van particuliere genealogische DNA-databanken in anderhalf jaar tijd z'n zeventig zaken zijn opgelost. Het gaat hierbij om strafzaken en onbekende doden die konden worden geïdentificeerd. De politie beschikte in deze zaken over vermoedelijke dadersporen, maar de hiervan verkregen DNA-profielen leverden geen match op in de forensische DNA-databanken. Van deze sporen liet de politie tevens DNA-profielen vervaardigen, die geschikt zijn voor verwantschapsonderzoek, en uploadde die in een particuliere genealogische DNA-databank. Aan de hand van de verkregen matches met verwanten werden vervolgens door stamboomonderzoek de daders opgespoord en de onbekende doden geïdentificeerd. De vraag wordt gesteld of en hoe de gebruikte opsporingsmethode in Amerika ook in Nederland kan worden ingezet. Ik begrijp de wens om nieuwe opsporingsmethoden in te zetten om alsnog cold cases te kunnen oplossen en onbekende doden te identificeren. De inzet van DNA-verwantschapsonderzoek in genealogische DNA-databanken kan een interessante methode zijn. De particuliere genealogische DNA-databanken zijn echter voor een ander doelende opgericht dan opsporingsmiddel voor de politie. Personen die een DNA-profiel hebben laten opnemen doen dit om (verre) familieleden te vinden en/of hun geografische herkomst te achterhalen. Door een profiel te uploaden is er niet alleen informatie beschikbaar van de persoon die zijn profiel heeft laten opnemen, maar ook van (verre) familieleden die er niet voor hebben gekozen hun DNA-profiel in een particuliere genealogische DNA-databank te laten opnemen. Gebruik van de genealogische DNA-databanken heeft daardoor impact op de privacy van veel mensen en daar moet op zorgvuldige wijze mee worden omgegaan. Daarnaast worden de DNA-profielen geüpload bij commerciële partijen in Amerika. Er is hierdoor weinig zicht op wat er door wie in de DNA-databank wordt geüpload. Er geldt bijvoorbeeld geen identificatieplicht. Als informatie uit de particuliere databanken voor de opsporing wordt gebruikt, is het belangrijk dat dit zorgvuldig en op een juiste wijze gebeurt. Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 29 628, nr. 939 3 Om genoemde redenen acht ik het van belang dat uitgezocht wordt of en in hoeverre deze nieuwe ontwikkeling kan worden gebruikt in het Nederlandse strafprocesrecht. Daarom gaan de politie, het Nederlands Forensisch Instituut, het openbaar ministerie en mijn departement verkennen wat de mogelijkheden en voorwaarden zouden zijn voor het gebruik van particuliere genealogische databanken. Die verkenning richt zich op de identificatie van onbekende doden, waarbij met voldoende zekerheid vaststaat dat zij geen slachtoffer zijn van een misdrijf en de technische en juridische vraagstukken die zich bij een mogelijk gebruik van dergelijke databanken voordoen. Zodra die verkenning is afgerond, zal ik zal uw Kamer over de resultaten daarvan informeren.

Van:  (AP Den Haag)

Verzonden: woensdag 25 november 2020 16:25

Aan:  (AP Limburg)

Onderwerp: vergaderverslag expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa?), dd 25 november 2020

@om.nl>; (AP Rotterdam)

@nfi.nl

@nfi.nl>

@nfi.nl;

Ha allen,

Hierbij zoals afgesproken een overzicht van gemaakte afspraken/acties. Graag aanvullen/aanpassen als ik iets heb gemist/niet heb begrepen. Bij de punten heb ik de actiehouders gezet, maar voor zich spreekt dat een deel van de acties gezamenlijk wordt gedaan. Verder in zijn algemeenheid besproken:

- We houden deze projectgroep klein, met mensen die daadwerkelijk kunnen bijdragen met hun kennis (en tijd). We vragen (actie [redacted] of [redacted] wil/kan aanhaken ivm zijn expertise;
- We zijn voorzichtig in onze communicatie, ook in onze eigen keten/politie. We willen met tempo maar zonder externe druk dit onderzoek kunnen doen/zaken kunnen kiezen;
- We proberen zoveel mogelijk de voortgang te bewaken (lees: geen onnodige vertraging).

De volgende stappen zijn voorlopig geïdentificeerd (niet noodzakelijkerwijs na elkaar, de nummering is voor de overzichtelijkheid):

1. Opstellen groslijst met potentiële strafzaken (actie voor [redacted] voor volgend overleg):

- Korte beschrijving zaak
 - Stand van zaken onderzoek (forensisch/tactisch), onderbouwing andere mogelijkheden zaak op te lossen ontbreken
 - Bij selectie van zaken zowel zaken waarbij met gebruikmaking van een genealogische databank een nog onbekend slachtoffer kan worden geïdentificeerd als een nog onbekende dader
 - We maken een groslijst van zaken om uiteindelijk tot een selectie te komen (overige zaken hoeven niet af te vallen, kan ook een volgordeselectie zijn)
- NB: Stand van zaken is dat [redacted] en [redacted] al zicht hebben op aantal zaken vanuit verschillende regio's.

2. Informeren hoofdofficieren/recherche-officieren (actie [redacted])

- Algemene mail dat we de mogelijkheden plus in aanmerking komende zaken gaan onderzoeken.

3. (Juridische) toetsing van de groslijst aan de hand van proportionaliteit/subsidiariteit (allen, volgend overleg)

5.1.1.2c, 5.2.1

4. Forensische analyse van de groslijst (actie [redacted])

Oa:

5.1.1.2c, 5.2.1

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

5. Opstellen juridisch kader (actie [redacted] + [redacted])

- [redacted] stelt concept juridisch kader op voor zover het gaat om Strafvordering/DNA-besluit (EVRM?)
 - [redacted] levert input mbt regelgeving rondom verstrekingen
- NB: Inmiddels door [redacted] verzonden.

6. Vervolgonderzoek inzetten (zaaksofficieren)

Het betreft hier in ieder geval onderzoek voordat kan worden gezegd dat alle mogelijkheden zijn uitgeput, maar ook onderzoek dat nog is op basis van punt 4.

5.1.1.2i

7. Maken vervolgplan (nog niet nader uitgewerkt), waarbij op enig moment ook een plan moet worden gemaakt voor de uitvoering van het genealogische onderzoek, mogelijk met [redacted] (Ik vond het zo snel niet op internet, weet dus niet de exacte naam).

Twee opmerkingen:

5.1.1.2c, 5.2.1

- [redacted]
- [redacted]

Veel dank iedereen.

Grt, [redacted]

[redacted]
06- [redacted]

Secretariaat 089-

Mailadres: [redacted]

[redacted]@om.nl

(afspraken maken gaarne via het secretariaat)

5 . 1 . 21

Document 7

(Parket-Generaal)

Van: O&V Secretariaat (AP Den Haag)
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:26
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).pdf
Bijlagen: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).pdf

bijlage reeds openbaar (vindplaats op inventarislijst)

Ha [redacted]

We kunnen het rapport wel laten vertalen.
Ik laat dan de laatste 15 biz's (literatuurverwijzingen) bij het aanbieden weg.
Wil je het voor een bepaalde datum retour hebben?
Ze gaan uit van ongeveer 5 bizs per dag.

Ik hoor graag.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 10:38
Aan: O&V Secretariaat (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).pdf

Goedemorgen,

Weet iemand of er een mogelijkheid bestaat om een rapport te laten vertalen, zijn 60 bladzijdes, maar laatste 15 zijn literatuurverwijzingen die niet vertaald hoeven worden. We hebben dat rapport nodig voor een serie strafzaken, maar ik weet niet of het kan zonder specifiek aan 1 zaak te hangen. Taal is Zweeds.
Kan iemand dat voor mij navragen?

Grt, [redacted]

06- [redacted]

Secretariaat O&V
Mailadres: [redacted]@om.nl
(alspraken maken gaarne via het secretariaat) 5.1.2i

Document 8

(Parket-Generaal)

Van: O&V Secretariaat (AP Den Haag)
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:33
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).pdf

Doe ik.
Ik ga er mee aan de slag.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:32
Aan: O&V Secretariaat (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).pdf

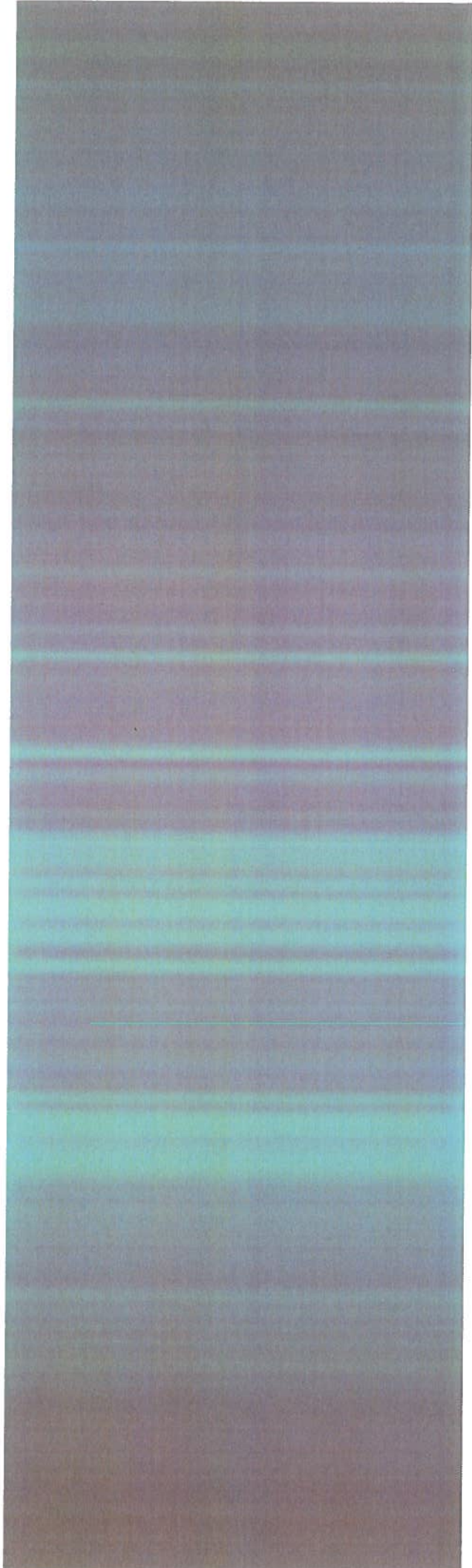
Ha [redacted]

Het heeft geen haast. Als het er over twee weken is, dan zou het mooi zijn maar iets langer is ook goed. Kijk jij dan even welke biz het moeten zijn?
Dank alvast.

Grt, [redacted]

Van: O&V Secretariaat (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:26
Aan: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).pdf

reeds beoordeeld



Document 9

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 12:34
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam);
Onderwerp: RE: Opzet IGG Checklist Zaak

Top!

Van: [redacted] (AP Den Haag) [mailto:[redacted]@om.nl]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:33
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam);
Onderwerp: RE: Opzet IGG Checklist Zaak

Geregeld, wordt vertaald.

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 10:27
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>;
Onderwerp: RE: Opzet IGG Checklist Zaak

Nee weet ik zo ook niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telteamass.: 088 [redacted]
[redacted] <[redacted]@om.nl>
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 2 december 2020 23:34
Aan: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>;
Onderwerp: RE: Opzet IGG Checklist Zaak

Ha [redacted] Ik heb geen idee. [redacted], weet jij dat? Anders vragen we dat na. Grt, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Datum: 2 december 2020 om 23:32:33 CET

Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Opzet IGG Checklist Zaak

Hallo allen,

Ik wil eigenlijk het Zweedse rapport laten vertalen. Als ik dat via het NFI wil doen moet dat worden gedaan door Metamorfose Vertaaldiensten. En eerst een offerte laten opstellen. Ik begreep dat het OM vertalingen kan laten doen via WBOM of Tolkenbureau Amsterdam. Klopt dat?

Groet!

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: 2 dec 2020 21:51

Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Opzet IGG Checklist Zaak

Ik heb gisteravond het Zweedse rapport gelezen, althans de google-versie met soms mooie vertaalmissers. Daarbij viel mijn aandacht in ieder geval op de voorwaarden die gesteld worden door de genealogische databanken, waarbij ik meende af te leiden dat inzet voor identificatiedoelinden van een overledene, mogelijk nog een struikelblok kan zijn. Dus ook als het om een strafzaak gaat. Ik weet niet of ik dat goed heb begrepen en of iemand dat weet. Zo niet, dan moeten we dat op enig moment wel nagaan. Ik probeer nog voor het volgende overleg wat aandachtspunten die ik uit het Zweedse rapport haal op te schrijven.

Grt, [redacted]

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:17

Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: Opzet IGG Checklist Zaak

Hallo allen,

In de bijlage de eerste opzet van de (DNA-technische) checklist om te beoordelen of een zaak interessant kan zijn voor IGG

Ik laat uitzoeken of we het Zweedse rapport over hun IGG-pilot kunnen laten vertalen in het Nederlands of Engels. Dit rapport lijkt mij zeer handig voor ons

Groet!

P.S. Expertgroep SIGDa klikt goed. Maar waar staat het precies voor?..)

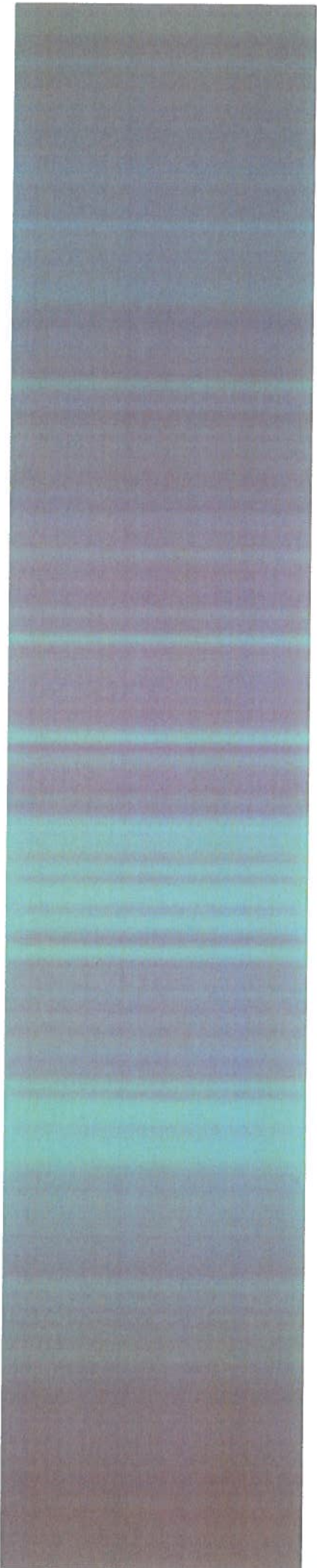
Van: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 4:25

Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: vergaderverslag expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa?), dd 25 november 2020

reeds beoordeeld



Document 11

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (AP Limburg)
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 14:31
Aan: [REDACTED] (AP Rotterdam)
CC: [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: Groslijst IGG
Bijlagen: Groslijst IGG.docx

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] . 5.1.1.2c

Tot Donderdag!

Groetjes
[REDACTED]

Document 13

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED] (AP Rotterdam)
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 16:30
Aan: [REDACTED] (@nfi.nl); [REDACTED] (AP Limburg)
Onderwerp: Groslijst IGG
Bijlagen: Groslijst IGG.docx

Goedemiddag allen,

Ter voorbereiding op onze bespreking van aanstaande donderdag zend ik jullie op voorhand de groslijst van zaken die mogelijk in een eventuele pilot mee zouden kunnen worden genomen.

Tot donderdag!

Groet,
[REDACTED]

Document 14

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 9 december 2020 08:31
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)

Dit punt staat ter info op de agenda maandag as op het PO van B&S PaG met Theo.

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Datum: 8 december 2020 om 23:05:42 CET
Aan: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)

Doe ik. [redacted] heb jij theo geïnformeerd? Dan kan ik deze mail versturen.

Van: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 7 december 2020 09:39
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)

Prima maar voeg in de kop toe vertrouwelijk

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:21
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa)

Geachte hoofdofficieren,

Hierbij wil ik jullie informeren over een onlangs gestarte verkenning onder regie van het OM van het gebruik van particuliere genealogische databanken in strafzaken. Deze genealogische databanken bevinden zich in de Verenigde Staten en bevatten DNA-profielen van personen die op zoek zijn naar verwanten. Het betreft andersoortige DNA-profielen dan de profielen die het NFI maakt voor forensische doeleinden en zijn veel uitgebreider. Hierdoor hebben deze databanken een heel groot potentieel bereik voor verwantschapsonderzoek en dus ook voor Europa. De meeste databanken geven de personen de mogelijkheid te kiezen of zij toestemming geven om de geüploade profielen ook voor opsporingsdoeleinden te gebruiken (opt in, opt out), in het geval er sprake is van ernstige strafzaken.

Enige tijd geleden is in de Verenigde Staten een aantal zeer geruchtmakende strafzaken opgelost door middel van het gebruik van aldaar gevestigde particuliere genealogische databanken, nadien zijn hiermee nog veel meer ernstige strafzaken opgelost. Inmiddels heeft ook in Zweden een eerste pilot gedraaid, met gebruikmaking van twee databanken in de VS, met als resultaat dat een dubbele moord is opgelost.

Op diverse parketten in Nederland zijn ook niet-opgeloste strafzaken (veelal cold cases) waarbij inzet van dit middel een laatste mogelijkheid zou kunnen zijn deze strafzaken alsnog op te lossen. Aan de inzet van een dergelijk middel zitten uiteraard de nodige juridische vraagstukken vast, maar zeker ook forensische/ethische en praktische. We hebben daarom gemeend een expertgroep te moeten oprichten die onderzoek gaat doen naar de mogelijkheid om ook in Nederlandse zaken gebruik te gaan maken van genealogische databanken. We moeten dit uiteraard gedegen gaan uitvoeren. Tegelijkertijd is er in een aantal zaken al druk vanuit de nabestaanden/media om particuliere databanken in te zetten. Dus we moeten ook tempo maken om niet door de maatschappelijke werkelijkheid te worden ingehaald.

In de expertgroep zitten tot dusver: [redacted]

[Redacted]

Enige besluitvorming hoeft nu nog niet plaats te vinden, deze mail dient vooral om jullie te informeren dat deze verkenning gaat plaatsvinden. Te zijner tijd zullen uiteraard de bevindingen van de verkenning worden gedeeld en in het geval van een voorgenomen inzet in concrete zaken zullen de geëigende interne besluitvormingsprocedures worden gevolgd.

We willen voorlopig deze verkenning low profile doen, dus het verzoek is deze mail/informatie niet verder te verspreiden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

06-

Secretariaat 088 [Redacted] 5.1.21
Mailadres: [Redacted]@om.nl

(afspraken maken gaarne via het secretariaat)

Van: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) [Redacted]@om.nl

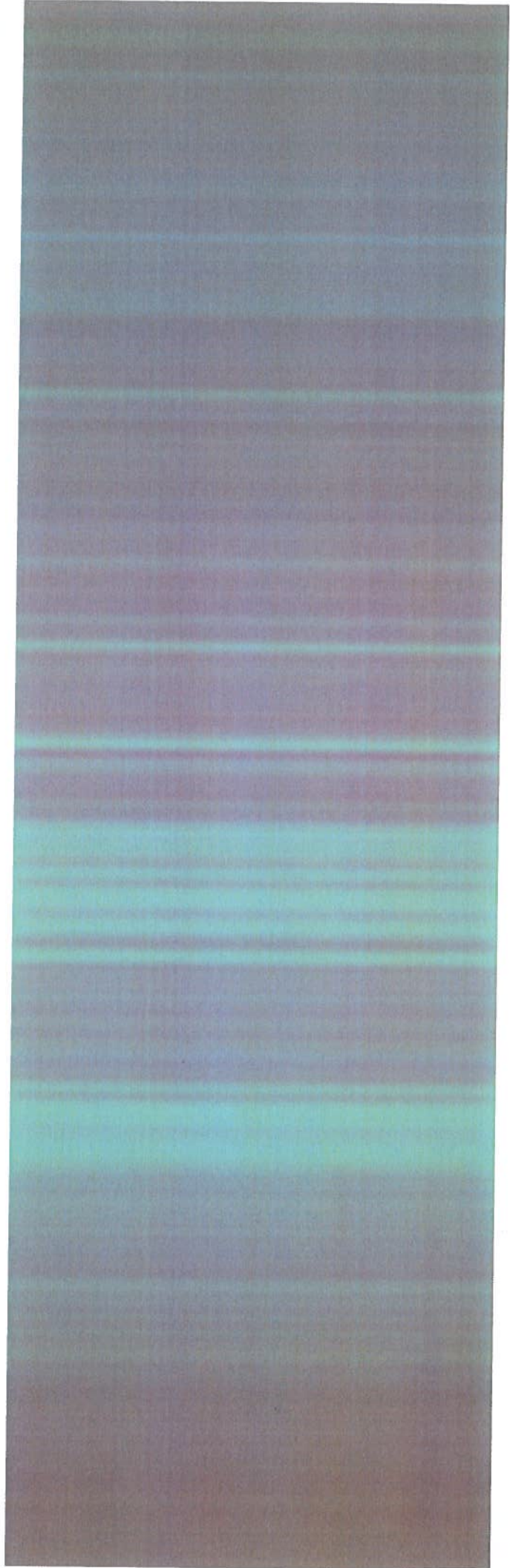
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 12:57

Aan: [Redacted] (AP Den Haag) <[Redacted]@om.nl>

CC: [Redacted] (Parket-Generaal) <[Redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (expertgroep SIGDa

reeds beoordeeld



Document 16

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED]@nfi.nl
Verzonden: vrijdag 11 december 2020 12:35
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag); [REDACTED] (AP Limburg); [REDACTED] (AP Rotterdam)
Onderwerp: IGG checklist versie 1.1
Bijlagen: IGG Checklist Zaak versie 1.1.docx

Goedemiddag SIGDa-genoten,

Mooie aanhef!

In de bijlage de tweede versie (1.1) van de IGG Checklist.
Als jullie nog aanpassingen willen, laat maar weten.

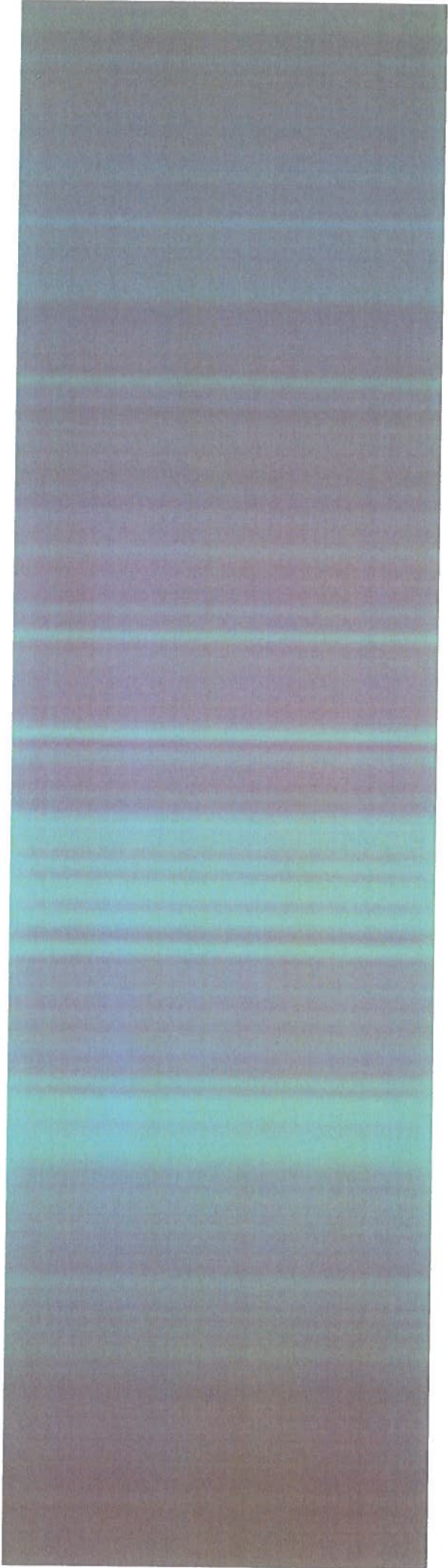
Door deze checklist te gebruiken voor de reeds geselecteerde zaken, zien we snel genoeg of we in dit document alle essentiële informatie kvijt kunnen.

Groet!

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: vrijdag 11 december 2020 10:35
Aan: [REDACTED] (Parket 's-Gravenhage); [REDACTED] (Regioparket Limburg); [REDACTED] (Regioparket Rotterdam); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa

Beste SIGDa-genoten,

S.1.2c, S.1.2e, S.1.2i, 5.2.1



Met vriendelijke groot,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 10 december 2020 16:30

Aan: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>

[redacted] <[redacted]@nfi.nl>

Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa

Beste SIGDa-genoten,

Dank dat ik welkom ben in deze 'expertgroep'.

[redacted] <[redacted]@om.nl> (Regioparket Limburg) <[redacted]@om.nl> (Regioparket Rotterdam)

Nou ja, oké, allemaal succes toegewenst en goede feestdagen ook.

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: maandag 7 december 2020 12:16
Aan: [redacted] (Parket 's-Gravenhage) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Regioparket Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Regioparket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>;

Onderwerp: Webex bijeenkomst SIGDa

Hoi allen.

Even ter controle: hebben jullie de uitnodiging voor de webex-bijeenkomst SIGDa van a.s. donderdag 14 uur in goede orde ontvangen?

Groet!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 17

deel 1 vd vertaling. t/m p. 12

[logo politie]
Politie

Pilot: DNA-spoor (oren) en genealogie

Gebruik van genealogische databanken voor strafrechtelijk onderzoek

Auteurs

Siri Aili Fagerholm (NFC)

Ricky Ansell (NFC)

Andreas Tillmar (RMV)

Jan Staaf (regio Oost)

Uitgever

Nationellt forensiskt centrum [Nederlands Forensisch Instituut] – NFC

581 94 Linköping

Telefoon 010-562 80 20

E-mail registrator.nfc@polisen.se

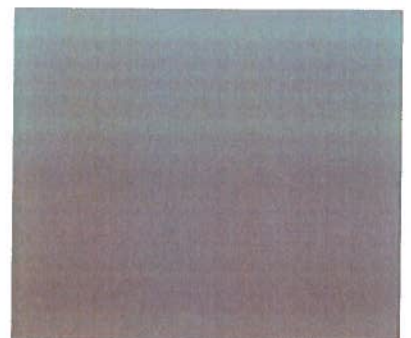
www.nfc.polisen.se

Productie NFC, Politie, 19-11-2020

Oplage 100 ex.

Registratienummer A544.825/2020

Druk: drukkerij van de politie



Samenvatting

In dit rapport wordt een nieuw hoofdstuk van de Zweedse criminele geschiedenis gepresenteerd. Met steun van een achterliggend rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) is een scherpe pilot uitgevoerd waarbij voor de eerste keer en met succes een ongewoon krachtig gereedschap – raadplegingen in, op DNA gebaseerde, databanken voor genealogie - door de Zweedse politie is gebruikt, om een zeer ernstig misdrijf op te lossen.

Van twee beoogde proefzaken werd één opgenomen in de pilot – de onopgeloste dubbele moord op de Åsgata in Linköping oktober 2004. De dubbele moord die uitmondde in een van de grootste gerechtelijke onderzoeken van Zweden, is door het project uiteindelijk tot opheldering gekomen. DNA-spoor(oren) in de zaak is (zijn) geanalyseerd om tot bruikbare DNA-data te komen, de gegevens zijn in door de politie toegankelijke databanken voor genealogie opgenomen voor vergelijkende zoekacties en doorzocht, met daaropvolgend stamboomonderzoek van de “doelkandidaten” die tevoorschijn zijn gekomen. Op 1 juni 2020, meer dan 15 jaar nadat het delict was begaan, kon eindelijk een persoon worden aangehouden. Na de gebruikelijke spekselafname op de persoon die tevoorschijn kwam in het proefproject en van belang werd voor het onderzoek, kon de koppeling met het spoor van plaats delict worden bevestigd.

Achter het succesvolle resultaat van het proefproject ligt de samenwerking binnen de overheidsinstantie, de gerechtelijke afdeling, regio Oost en *Nationellt forensiskt centrum* [NFT] en buiten de overheidsinstantie met deskundigheid van *Rättsmedicinalverket* [Gerechtelijk Medisch Instituut] en een extern analyselaboratorium en een geraadpleegd genealogieonderzoeker. Zonder deze samenwerking was het proefproject en de opheldering van het delict, niet mogelijk geweest.

In het rapport wordt het proefproject en haar verschillende stappen inclusief commentaren gepresenteerd en wordt het afgesloten met de ervaringen, conclusies en een voorstel tot vervolg. Samengevat kan worden geconstateerd dat met juiste voorwaarden, zeer ernstige delicten die niet met andere onderzoeksmaatregelen en toegankelijke forensische middelen zijn opgehelderd, met deze methodiek kunnen worden opgelost. Op DNA-gebaseerde genealogiedatabanken vormen een exceptioneel instrument voor het werk van strafrechtelijke onderzoeken en om het instrument in de toekomst te gebruiken, moet hiernaar worden gehandeld.

In het rapport wordt een aantal gegevensbeschermingsrechtelijke, archiefrechtelijke, forensische en met onderzoek te maken vraagstukken gepresenteerd die aandacht behoeven voor de implementatie van de methodiek binnen de Zweedse strafrechtelijke onderzoeksactiviteiten. De vraag over de invoering van de methode wordt verder binnen het politieapparaat voorbereid en de aanbeveling is steun voor de methodiek of andere vorm van sturende onderhouwing, wordt uitgewerkt voordat de methodiek in grotere omvang wordt gebruikt.

Summary in English

Herein, a historical part of Swedish crime investigation and forensic science is presented. With the support of judicial investigations a pilot case study has successfully been completed and with the use of one of the most powerful new tools one can imagine in police work -- investigative genetic genealogy - a serious crime has been solved.

Two cases was planned to be included in the pilot case study, but only one of them was later used -- the unsolved double-murder at Asgatan, Linköping from October 2004. The investigation of the double murder came to be the second largest crime investigation in Sweden before it was finally solved. DNA-traces were analyzed and datasets produced that were searched in direct-to-consumer genetic genealogy databases with resulting candidates. Candidates were *then* evaluated by investigate genetic genealogy. In June 2020, more than 15 years after the crimes was committed, one person was arrested. Upon comparative routine STR-profiling the person was confirmed to match the crime scene sample.

The pilot case study is the product of a successful cooperation between different parts of the Swedish Police Authority, including the Legal Affairs Department, region pst and the Swedish National Forensic Centre (NFC), with expertise from the National Board of Forensic Medicine, an external laboratory and a contracted genealogist.

In this report, the pilot case study is presented as wells as experiences gained and conclusions drawn. Also, a continuous use of this method within the authority is suggested. In conclusion, under the right circumstances and conditions, the use of investigative genetic genealogy can truly be an utterly power-ful toot in criminal investigation although it needs to be used with extensive care.

In the report a number of data protection, archival as well as forensic and investigative issues are addressed. Further evaluation is in progress within the authority. It is recommended that any future use of the method is regulated and based on for example national guidelines.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	I
SUMMERY IN ENGLISH	III
INHOUDSOPGAVE	V
UITDRUKKINGEN EN TERMEN	VII
1 INLEIDING	1
1.1 Achtergrond	1
1.2 Doel	3
2 WERKWIJZE	4
2.1 Juridische analyse	4
2.2 Besluit tot uitvoering	6
2.3 Keuzecriteria voor zaak	6
2.4 Pilotzaken	7
2.5 Inrichtingsbesluit	8
2.6 Verzamelen en doorzoeken van datafiles	8
2.7 Het zoeken in genealogische databanken	12
2.8 Onderzoeksgelateerd	17
2.9 Globale werkwijze genealogie	18
2.10 Genealogie	20
2.11 Behandeling van gegevens	23
2.12 Registratie, archivering en opslag van data	24
3 KORTE INLICHTINGENSTUDIE	25
4 COMMUNICATIE EN MEDIA	26
5 BESCHOUWINGEN VAN DE PILOTSTUDIE	27
5.1 Vereisten in vorm van DNA-extract	27
5.2 Betekenis van de grondslag van de raadpleging	27
5.3 Veranderde gebruikersvoorwaarden	28
5.4 Opkoop van bedrijven	28
5.5 Risico's uit veiligheidsoogpunt	29
5.6 Juridische aspecten	29
5.7 Proportionaliteit	29
5.8 Ethische aspecten	30
5.9 Vereisten voor genealogie	31
5.10 DNA-analyse en vergelijkende raadplegingen uitgevoerd door extern actor	32
6 AFRONDENDE SAMENVATTING	33
7 DANKWOORD	35
8 BRONNENLIJST	37
9 BIJLAGEN	
9.1 Bijlage 1: notulen van de beslissing	
9.2 Bijlage 2: juridische checklijst	
9.3 Bijlage 3: criteria en actielijst	

UITDRUKKINGEN EN TERMEN

Hieronder worden enkele van de belangrijke uitdrukkingen en termen uitgelegd vanuit hun betekenis in het rapport.

DNA-profiel	Bestaat uit informatie in 15 stuks geanalyseerde STR-markers en een 16 ^e marker die aangeeft of het DNA afkomstig is van een man of een vrouw.
DNA-data	De uitdrukking wordt in dit rapport gebruikt om onderscheid te maken tussen de DNA-gegevens die kunnen worden geüpload en doorzocht in genealogiedatabanken en van DNA-profielen die routinematig worden verkregen en gebruikt in de criminologische werkzaamheid bij NFC [NFI]. De DNA-datagegevens bevatten informatie over SNP's [Enkel-nucleotide polymorfie].
Familial searching	Bepaalde vorm van raadpleging in de eigen DNA-registers van de politie- autoriteit met de bedoeling een lijst te maken van kandidaten die nauw verwant kunnen zijn, ouders/kinderen of volle broers of zussen, met die persoon die een DNA-spoor heeft achtergelaten bij een ernstig delict.
FTDNA	Afkorting voor de genealogiedatabank van het bedrijf Family Tree DNA.
Genetische genealogie	De term behelst vergelijkende raadplegingen in DNA-gebaseerde databanken voor genealogie in combinatie met traditioneel genealogie werk om conclusies te trekken over familieverhoudingen.
GEDmatch	Amerikaanse internetdienst die het uploaden van DNA-data en tools voor DNA-gebaseerde genealogie aanbiedt.
SNP	Afkorting van <i>Single Nucleotide Polymorphism</i> . Elke SNP vormt een aparte positie in de DNA-volgorde waar een variatie voorkomt (polymorfie) bij tenminste 1% van de bevolking.
STR	Afkorting van <i>Short Tandem Repeat</i> . Bestaan uit een aantal herhalingen van een specifieke reeks in een gebied van het DNA (een marker).
Onderzoekende genetische Genealogie	Gebruik van genetische genealogie in het strafrechtelijk onderzoekswerk. Een ander woord voor dezelfde zaak is <i>forensisch genetische genealogie</i> .

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

In het voorjaar van 2018 werd in de media gewag gemaakt dat een verdachte Amerikaanse seriemoordenaar en verkrachter die "the Golden State Killer" genoemd werd, na meerdere decennia kon worden opgespoord en gegrepen dankzij vergelijkingen tussen DNA-spoor van onopgeloste delicten en gegevens in een op DNA-gebaseerde databank voor genealogie¹.

Op DNA-gebaseerde genealogie of *genetische genealogie* zoals het ook wordt genoemd, doelt op het gebruik van DNA-testen in het kader van genealogie en wordt voornamelijk gebruikt door privépersonen die meer willen weten over waar ze vandaan komen of familie historisch onderzoek doen. Het vormt een aanvulling op de traditionele genealogie.

Commerciële databanken voor genealogie met DNA-testen als uitgangspunt, bestaan al jaren. Het is pas van de laatste jaren dat dergelijke databanken gebruikt worden voor strafrechtelijk onderzoek door het leveren van ideeën voor rechnering van potentiële daders van onopgeloste ernstige geweldsdelicten of met de bedoeling overleden personen te identificeren [1, 2]. Een aantal wetenschappelijke artikelen zijn gepubliceerd die verschillende aspecten behandelen rond het gebruik van genealogische databanken, zowel rond methodiek gerelateerde vragen als esthetische en juridische aspecten [exv. 2, 3, 4, 5, 6]. In het kader van strafrechtelijk onderzoek worden de begrippen *onderzoekende genetische genealogie* (investigative genetic genealogy) en *forensisch genetische genealogie* (forensic genetic genealogy) gebruikt, ook al ziet het eruit of de eerste van de twee voorrang heeft gekregen en wordt gebruikt met het acroniem IGG.

Na mediaberichten dat de Amerikaanse politie gebruik heeft gemaakt van een genealogische databank om uiteindelijk "the Golden State Killer" te kunnen opsporen, werd de vraag opgeworpen of een soortgelijke werkwijze kon worden toegepast voor Zweedse strafrechtelijke onderzoeken.

NFC [NFI] verzocht begin mei 2018 bij de juridische afdeling van de overheidsinstantie om een juridisch herziening rond het gebruik van databanken voor genealogie om misdrijven op te helderen. Daarna ontwikkelde de juridische afdeling samen met onder andere NFC [NFI] en *Rättsmedicinalverket* (RMV) [Gerechtelijk Medisch Instituut] een basis voor een methodiek om dergelijke vergelijkingen uit te voeren. De basis van de methodiek maakt als een model deel uit van een mogelijke werkwijze in het rechts-onderzoek (van toepasselijk recht) van de juridische afdeling: "DNA-spoor en genealogie", een onderzoek dat werd besloten door het hoofd van de eenheid voor gerechtelijk bestuur en steun in januari 2019². Een globale beschrijving de verschillende stappen van de methodiek, wordt hieronder weergegeven (figuur 1). Bij de uitwerking van de methodiekbijbeschrijving werkte de rechter-commissaris van het onderzoek van de dubbele moord in Linköping 2004, mee.

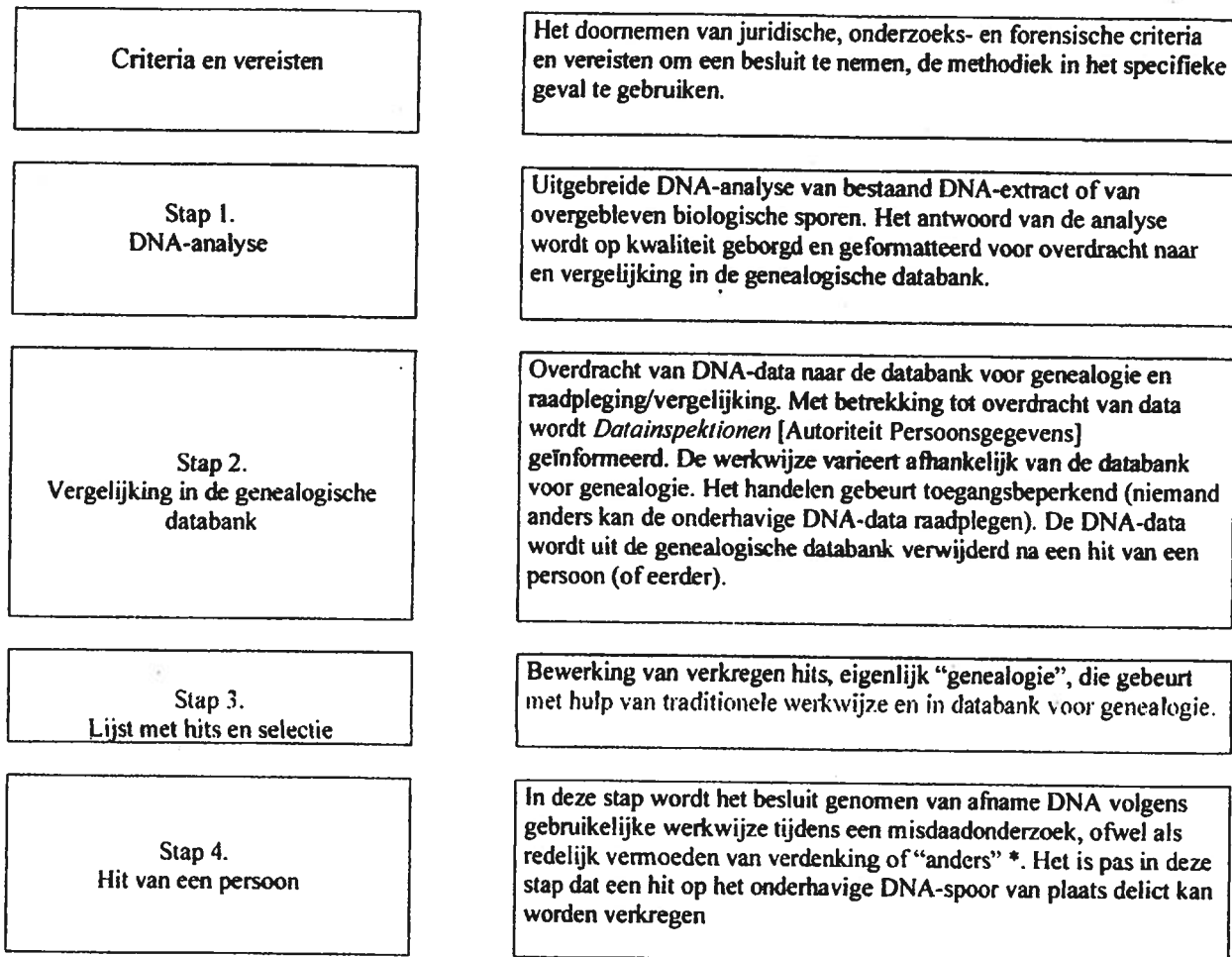
In het kader van het werk met het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) stelde de juridische afdeling de vraag omtrent ethische afwegingen rond de methodiek en haar gebruik, voor een discussie met de ethische raad. De vraag werd tijdens de gebruikelijke vergadering van de raad besproken in december 2018.

In het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) blijkt dat de juridische afdeling de afweging maakte dat het mogelijk was het werk van de methodiekwikkeling voort te zetten door enkele scherpe pilotcases uit te voeren, om in een later stadium te besluiten of de methodiek meer algemeen in gebruik zou moeten worden genomen of moet worden genomen door de Zweedse politie. Het besluit een pilot uit te voeren werd door het afdelingshoofd van NFC [NFI] genomen op 25 februari 2019, zie bijlage 1.

¹ Het tijdschrift Science zette het gebruik van op DNA-gebaseerde databanken voor genealogie voor het op haar lijst van de jaarlijkse tien belangrijkste wetenschappelijke doorbraken 2018, <https://www.sciencemag.org/breakthrough2018/finalists/#forensic-genealogy>

² Dnr. A637.388/2018. Het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) werd op twee latere momenten aangevuld. De eerste keer toen de raadpleging werd uitgebreid van GEDmatch naar, ook raadplegingen bij FTDNA te bevatten in verband met dat GEDmatch werd opgekocht door een ander bedrijf.

De basis rond de actuele pilotzaak werd in juni 2019³ vastgesteld. De pilot is uitgevoerd in samenwerking met het onderzoek van de dubbele moord in Linköping met de toenmalige rechter-commissaris, onderzoekers en forensische onderzoekers van de regio Oost, een jurist van de juridische afdeling van de overheidsinstantie, een officier van justitie van het parket in Linköping en deskundigen van *Rättsmedicinalverket* (RMV) [Gerechtelijk Medisch Instituut]. Voor uitgebreide DNA-analyse en genealogie is ook externe expertise geraadpleegd.



* Zie het handboek van de politieautoriteit voor afname van speeksel volgens hoofdstuk 28 § 12 a (zgn. registerafname), RM 2020:17. Afname van "anders" gebeurt volgens hoofdstuk 28 §-12 b ~~rättegångsbalken~~ [Wetboek van Strafvordering].

Figuur 1. Het beschreven stroomschema is overeenkomstig hetgeen wordt weergegeven in het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) met de verschillende stappen die de methodiek bevat. In de praktijk kunnen stap 2 en stap 3 niet gescheiden worden omdat bijvoorbeeld hernieuwde raadplegingen/vergelijkingen gedaan moeten worden na verwerking van ontvangen lijsten met hits.

Iets eerder/parallel en buiten het pilot werd de methodiek met genetische genealogie gebruikt in een Zweedse identificatiezaak, toen de zogenaamde "Ekebymannen" werd gezocht. De man werd 2003 vermoord aangetroffen maar is ondanks omvattende onderzoeksinspanningen ongeïdentificeerd gebleven. De cold case-groep in regio Zuid nam in 2018 contact op met RMV en vroeg om hulp met van

³ Documentatie in de vorm van een "inrichtingsbesluit" werd op 11 juni vastgelegd door de toenmalige rechter-representant van NFC [NFI] en werd in een onderzoekszaak bij NFC [NFI] geregistreerd.

DNA-datafiles van de overblijfselen van de man voor vergelijkende raadplegingen in een genealogische databank 4. RMV verkreeg de gegevens met hulp van DNA-sequencing en navolgende databehandeling [2]. De gegevens in de vorm van DNA-databestanden werden aan het onderzoek overhandigd. Met hulp van raadplegingen in GEDmatch en hieropvolgend genealogiewerkzaamheden kon de geraadpleegde genealogieonderzoeker 5 een begrensde geografisch gebied in de noordwestelijke delen van Kroatië bepalen als mogelijke domicilie van de man en zijn familieleden. De cold case-groep heeft sindsdien enkele kandidaten geïdentificeerd die nader worden onderzocht, maar het werk is vertraagd op grond van de huidige pandemie 6.

Volgens informatie nam RMV een eenheidsbesluit in de herfst van 2019 om de politieautoriteit te helpen met het uitvoeren van DNA-analyses met betrekking tot gerechtelijke genetische genealogieonderzoeken.

1.2 Bedoeling

De bedoeling van de pilot is geweest om met het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) als basis, in een begrensde aantal pilots, de daarin beschreven methodiek te toetsen en te ontwikkelen, een werkwijze voor een uitgebreide DNA-analyse gevolgd door raadpleging van een genealogische databank met hieropvolgend de stap van genealogie. Het doel was dat het project onder andere zou inhouden:

- het verkrijgen van DNA-data aangepast voor raadpleging in toegankelijke 7 genealogische databanken
- het overdragen en zoeken van DNA-data in genealogische databanken
- het uitvoeren van genealogie vanuit ontvangen informatie van genealogische databanken (in combinatie met informatie uit andere bronnen)
- het geven van onderzoeksimpulsen aan het politieonderzoek vanuit resultaat van het genealogisch werk
- het behandelen en toelichten van aspecten betreffende het behandelen van gevoelige persoonsgegevens, databewerking, externe genealogische expertise enz.
- het toetsen van de verdeling van de verantwoordelijkheid voor verschillende maatregelen bij de uitvoering van de pilot
- het evalueren of de werkwijze praktisch bruikbaar en toepasbaar is

4 DNA-gebaseerde identificatie van overledenen wordt normaal uitgevoerd door gerechtsgenети van *rättsmed* [Gerechtelijk Medisch Instituut].

5 Dezelfde genealogie onderzoeker is tijdens de pilot geraadpleegd.

6 Informatie van commissaris Bo Lundqvist, cold case, Ernstige misdrijven I de regio Zuid.

7 In dit verband wordt met "toegankelijk" bedoeld een databank voor genealogie die volgens de gebruikersvoor toestemming van de andere gebruiker, raadplegingen toelaat voor misdaadbestrijdingsdoeleinden

2 Werkwijze

2.1 Juridische analyse

Een juridische analyse betreffende juridische verhoudingskaders en vragen omtrent gegevensbescherming zijn door de juridische afdeling uitgevoerd in de vorm van het initiële rechtsonderzoek (van toepasselijk recht), dat tijdens de pilot uitgebreid werd met twee aanvullende rechtsonderzoeken (van toepasselijk recht). In de volgende hoofdstukken worden de juridische analyses samengevat.

2.1.1 *Rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) DNA-sporen en genealogie*

Het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) werd op 28 januari 2019 door de juridische afdeling bekrachtigd.

In het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) wordt een korte achtergrond en een beschrijving van de geplande methodiek gegeven, waarbij de methodiek in vier stappen wordt ingedeeld (zie figuur 1).

Het oordeel van de juridische afdeling was dat het mogelijk was de ontwikkeling van de methodiek voort te zetten volgens de voorgestelde methodiek met enkele zogenaamde pilotzaken. Het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) behandelt bepaalde aspecten van verdeling van verantwoordelijkheid en constateerde dat bepaalde maatregelen die leiden tot behandeling van genetische gegevens, zouden moeten worden uitgevoerd door NFC [NFI]. Met genetische gegevens wordt bedoeld: persoonsgegevens die de aangeboren of verkregen genetische kenmerken van een persoon raken en die binnen het Zweedse recht worden beschouwd, te vallen binnen het kader van gevoelige persoonsgegevens. Volgens het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) omvat een DNA-analyse van een spoor en documentatie rond de analyse, de definitie van genetische gegevens. Navolgende behandeling van de documentatie vormt daarentegen een behandeling van persoonsgegevens en niet van genetische gegevens. Verder wordt aangegeven dat er zekere steun in de wet bestaat voor NFC [NFI], genetische gegevens te behandelen voor forensische doeleinden en dat andere eenheden binnen de politie niet dezelfde steun in de wet hebben. Binnen het kader van de werkzaamheden van NFC [NFI] mogen DNA-analyses worden uitgevoerd, maar zelfs raadplegingen die tot doel hebben een selectie van personen te verkrijgen, gebaseerd op genetische gegevens. NFC [NFI] heeft volgens het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) zelfs de mogelijkheid andere laboratoria te raadplegen of een ander Zweeds gespecialiseerd orgaan voor assistentie met expertise. Het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) behandelt ook de vraag van overdracht van persoonsgegevens naar derde land.

Verschillende ethische vraagstellingen doemen op sinds het gebruik van commerciële databanken voor genealogie tijdens misdaadbestrijdingswerkzaamheden. De ethische raad van de politieautoriteit discusseerde op 7 december 2018 over het gebruik van de methodiek, vanuit de methodiek die in het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) wordt aangegeven.

Volgens de juridische afdeling zou dan *Datainspektionen* [de Autoriteit Persoonsgegevens] schriftelijk worden geïnformeerd na elke data-overdracht met informatie over dat een overdracht van als geheim bestempelde gegevens, had plaatsgevonden, op welke datum en welk tijdstip, wie de ontvanger van de informatie was, reden van de overdracht en opgave van de persoonsgegevens die werden overgedragen.

De juridische afdeling vond dat de vraag of de methodiek generiek door de Zweedse politie in gebruik zou moeten of moet worden genomen, de ontwikkeling van de praktische uitvoerbaarheid en de verdergaande ontwikkeling van het recht, zou moeten afwachten.

Een juridische checklist, zie bijlage 2, is door de jurist van de juridische afdeling samengesteld. De checklist vormt een aanvulling op het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) en is geschreven als een eenvoudige gebruikersondersteuning, te gebruiken bij de uitvoering van de pilot. De checklist wordt primair door NFC [NFI] gebruikt en in zekere mate door het onderzoek.

2.1.2 *Aanvullend rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) omtrent DNA-sporen en genealogie*

Het eerste aanvullende rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) werd op 27 mei 2019 vastgesteld.

In het onderzoek werd een effectbeoordeling gemaakt van geactualiseerde gebruikersvoorwaarden van GEDmatch (voor achtergrond zie hoofdstuk 2.6.1). De aanvulling behandelde ook raadpleging van FamilyTreeDNA (FTDNA) (voor achtergrond zie hoofdstuk 2.6.2). Volgens de voorgestelde methodiek wordt een raadpleging van DNA-data eerst in een van de onderhavige

Commentaar 5: De in de pilot gebruikte “juridische checklist” is een goede steun voor gebruikers gebleken en in bijgewerkte vorm kan deze een praktisch bruikbaar gedeelte vormen van een vastgelegde methodiekondersteuning/handboek of soortgelijk stuurdocument

2.2 Besluit tot uitvoering

NFC's afdelingschef [NFI] besloot op 25 februari 2019 een pilot op te starten om genealogische databanken te gebruiken met het oogmerk op gerechtelijk onderzoek, in lijn met wat voorgesteld is in het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) “DNA-sporen en genealogie”⁹, zie bijlage 1.

2.3 Criteria voor de keuze van zaak

Er zijn een aantal maatregelen en criteria opgesteld voor de keuze van geschikte zaken en de verdere aanpak. Globaal kunnen deze gezien worden als juridisch, onderzoeksmatig, of forensisch, bepaald.

De meeste van de maatregelen en de criteria komen uit het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) en beogen in velerlei opzichten de risico's betreffende proportionaliteit en inbreuk op de privacy te beheersen en de bescherming van persoonsgegevens, veilig te stellen. De keuze van zaak werd gebaseerd op:

- dat de zaak een onderzoek betrof van een zeer ernstig misdrijf betreffende dodelijk geweld of ernstig seksueel misdrijf
- dat vergelijking in de genealogische databank beoordeeld werd voorwaarden te geven het onderzoek vooruit te helpen
- dat in het politieonderzoek zonder succes, omvangrijke onderzoeksmaatregelen waren getroffen, andere maatregelen met DNA-analyses en DNA-vergelijkingen, zonder resultaat waren getroffen, inbegrepen raadplegingen in het eigen (nationale) DNA-register van de politieautoriteit en familial searching¹⁰, keuze in slijmafname¹¹ en internationale raadplegingen bijvoorbeeld in registers zoals Prüm-samenwerking
- dat er belangrijk(e) achtergebleven plaats delict spoor(oren) (DNA-spoor(oren)) was (waren) of in voldoende hoeveelheid en kwaliteit aanwezig DNA-extract voor uitgebreid onderzoek
- dat DNA-analyse en het verkrijgen van DNA-data dat niet door NFC [NFI] gedaan wordt, door een laboratorium wordt uitgevoerd dat o.a. de kwaliteits- en geheimhoudingseisen volgt die door NFC [NFI] zijn opgesteld
- dat voorwaarden bestonden voor een succesvolle raadpleging. Om zinvol te zijn, was het noodzakelijk dat bijvoorbeeld getuigenissen of op DNA gebaseerde afweging van de biogeografische oorsprong van de dader bestaat die naar een waarschijnlijke oorsprong wees uit bijvoorbeeld Noord-Europa, de Britse Filanden alternatief, USA. Met andere woorden van een gebied waar veel personen gebruik maken van databanken voor genealogie en waar sinds lange tijd een goede Basis Registratie Personen bestaat die de genealogische stap mogelijk zou kunnen maken

⁹ DNR A 103.621/2019.

¹⁰ Familial searching is een middel dat door de Zweedse politie sinds januari 2019 (prop. 2014/15:94 s62f) wordt gebruikt bij het onderzoeken van ernstige misdrijven en houdt een speciale raadpleging in van DNA-profiel (gebaseerd op STR-markers) in het onderzoeks- en DNA-register van de overheidsinstantie. Een familial searching resulteert in trefkandidaten die een ouder, kind of broers en zussen kunnen zijn van die persoon, die het gezochte DNA-spoor heeft achtergelaten en de gegevens worden als een “forensisch voorstel” verantwoord. Verder onderzoek van de trefkandidaten laat dan zien of familieleden naar voren komen die het betreffende plaats delict spoor kunnen hebben achtergelaten en daarom in aanmerking komen voor DNA-afname en vergelijking met het spoor. Dit type van familial searching heeft overigens zeer weinig gelijkenis met het gebruik van commerciële databanken voor genealogie. Een gebruikelijk DNA-profiel kan over het algemeen worden gebruikt voor een raadpleging in een genealogische databank aangezien de informatie in het DNA-profiel een geheel andere is (en helemaal te begrensd).

¹¹ Keuzeafname van DNA gebeurt met steun van *Rättgångsbalken* [Wetboek van Strafvordering] Over huiszoeking evenals fouillering en lichaamsonderzoek, §12b, door middel van slijmafname

Wat betreft de keuze van databank was het uitgangspunt:

- dat de vergelijking wordt uitgevoerd in de genealogische databank waar de gebruikers ingestemd hebben met gerechtelijk onderzoek van de verwerking van de gegevens en onder duidelijke voorwaarden hun taken openbaar hebben gemaakt.
- dat de databank het mogelijk maakt dat de DNA-data van de autoriteit die worden geregistreerd, niet kunnen/mogen worden gebruikt voor een ander oogmerk dan onderhavige zoekactie/vergelijking, dat optioneel, de politieautoriteit gebruiksbeperkingen aanbrengt ten opzichte van het bedrijf met het doel dat DNA-data die worden overgebracht bij de vergelijkende zoekactie, niet mogen worden gebruikt voor een ander doel dan deze raadpleging.
- dat de gegevens in de vorm van DNA-data die in de databank worden opgeslagen, moeten kunnen worden gewist na de vergelijkende raadpleging, ook resultaten van matches of andere data die worden gemaakt moeten kunnen worden gewist

Commentaar 6: De keuzecriteria zouden moeten worden gedocumenteerd en vastgelegd, met de bedoeling geschikte zaken uit te kunnen kiezen waar de voorgestelde methodiek kan worden gebruikt, bijvoorbeeld in de vorm van een checklist en een deel zijn van een vastgestelde methodieksteun/handboek, richtlijn of soortgelijk. Een dergelijke checklist zou bij het onderzoek betrokken factoren/maatregelen moeten bevatten zoals de aard van het misdrijf en dat omvangrijke inspanningen met betrekking tot het onderzoek, reeds getroffen zijn. De checklist zou ook forensische factoren/maatregelen moeten bevatten zoals de toegang tot biologische sporen of DNA-extract, eerdere raadpleging van DNA-profiel, nationaal en internationaal, beoordeling van biogeografische oorsprong. Deze zou ook juridische omstandigheden moeten bevatten zoals dat wettelijke steun voor de voorgestelde behandeling bestaat, proportionaliteit, dat documentatie bestaat dat de behandeling absoluut noodzakelijk is om verder te komen in het onderzoeksmatige werk (overeenkomstig het in de pilot gebruikte "inrichtingsbesluit" enz.)

Commentaar 7: Wat betreft de categorieën van misdrijven die voor een genealogische inspanning in aanmerking komen, wordt in de huidige situatie moord en ernstige zedenmisdrijven genoemd. Wat betreft welke misdrijven voor de politieautoriteit actueel kunnen zijn, zou een overzicht moeten worden opgesteld van de misdrijfcategorieën waarbij het proportioneel kan worden geacht de methodiek te gebruiken, gegeven de behandeling van gevoelige genetische gegevens. Behalve moord en ernstige zedenmisdrijven bestaan voorbeelden van andere ernstige misdrijven die in aanmerking zouden kunnen komen voor een dergelijke raadpleging. Hiertoe behoren bijvoorbeeld misdrijven zonder verjaringstermijn en pogingen-tot-misdrijven van bepaalde categorieën van misdrijf. Een eerste vereiste waar hierbij rekening moet worden gehouden, is dat de gebruikersvoorwaarden voor het gerechtelijke onderzoekswerk in de genealogische databanken die worden toegepast, raadplegingen toelaten voor het onderhavige type misdrijf.

2.4 De-pilotzaken

Initieel werd over twee onopgeloste zaken gediscuteerd die beoordeeld werden aan de criteria te voldoen en die een pilot konden zijn om het werk van onderzoekend genetische genealogie te testen. Beide zaken betroffen kinderen. De eerste zaak betrof een cold case, de zogenaamde Billdalszaak, een verkrachting [het woord "överfall"=overval, heeft hier geen juridische of andere formele betekenis] van een minderjarig meisje in 1995, waarbij het onderzoek al bijna 24 jaar duurt en de zaak de verjaringstermijn naderde. De zaak werd echter opgelost met de hulp van resultaten van een familial searching in het DNA-register van de overheidsorganisatie, begin 2019 en viel daarom buiten de pilot [7]. Overgebleven was de andere zaak, een onopgeloste moordzaak, de dubbele moord op Åsgatan in Linköping 2004.

De dubbele moord in Linköping

Het was de 19^e oktober 2004 dat een achtjarig jongetje, vroeg in de ochtend op weg naar hij werd overvallen door een onbekende dader die hem van achter met een mes doodstak. Een vrouw kwam net haar huis uit op de Åsgata en was getuige van de overval. Deze viel haar zij moest een aantal messteken ontvangen. Zowel de jongen als de vrouw overleden aan verwondingen. Het moordwapen, een *butterflykniv* [vlindermes], werd achtergelaten op gevonden en werd in beslag genomen. Bij onderzoek van het moordwapen vonden de politie en personeel van het toenmalige SKL (Statens kriminaltekniska

Laboratorium) [NFI], DNA-sporen van drie personen. Het was een mix van DNA die overeenkwam met de beide partijen evenals DNA van een onbekende persoon. De DNA van de onbekende persoon kwam op meer materiaal voor dat in de zaak in beslag is genomen.

Het DNA-spoor van de onbekende persoon is gezocht en werd ook tijdens de duur van de pilot, steeds gezocht in nationale sporen-, onderzoeks- en DNA-registers en internationaal in bijvoorbeeld het Prümregister. Uitgebreide analyse werd vroeg in het onderzoek uitgevoerd met de inschatting van de biogeografische oorsprong van de dader in Noord-Europa. Ook een familial searching in het DNA-register van de autoriteit werd zonder resultaat uitgevoerd. In de zaak was een omvattende afname van DNA van ca. 6.500 personen gedaan (afname bij gekozen personen gebeurde zelfs tijdens de duur van het project) en meer dan 9.000 personen zijn gehoord.

Het oordeel van het onderzoek en NFC [NFI] was dat het DNA-spoor en overige omstandigheden in de zaak, aan de criteria voldeden, om te motiveren dat de moordzaak gebruikt wordt als een pilotzaak. De zaak werd besproken in verband met, en gebruikt als een "case" om de ontwikkeling van de methodiek tegenaan te houden, bij de uitwerking van de voorgestelde methodiek in het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht).

2.5 Inrichtingsbesluit

Binnen de pilot werd een gemeenschappelijk inrichtingsbesluit genomen door de rechter-commissaris en organisatie-expert op 11 juni 2019. In het besluit staat dat:

"Deze specifieke zaak is noch met het gebruikelijke onderzoekswerk, noch met de middelen die ter beschikking staan voor de DNA-sporen in de zaak, tot opheldering gekomen. Het oordeel van het onderzoek en van NFC [NFI] is dat het DNA-spoor en de overige omstandigheden in de zaak, aan alle criteria voldoen om te motiveren dat de moordzaak als een pilot wordt gebruikt volgens de voorgestelde methodiek in het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht), A637.388/2018."

Het besluit werd genomen zodat vergelijkende raadplegingen in genealogische databanken zouden worden uitgevoerd met het doel strafbare feiten te onderzoeken en/of te vervolgen in de dubbele moord in Linköping. Verder werd beoordeeld dat de behandeling van gevoelige persoonsgegevens om het misdrijf te onderzoeken, zwaarder weegt dan het belang van het individu tegen schending van rechten en vrijheden. De gegevens van het individu zouden worden beschermd door zekerheidsmaatregelen. De afweging werd ook gemaakt dat het overdragen van DNA-data aan GEDmatch en/of FTDNA, absoluut noodzakelijk was om verder te komen in het onderzoekswerk.

Verder werd toegelicht dat alle behandeling bij NFC [NFI] ervan uit zou gaan dat alle DNA-data geheim is. Maar dat het ook uit veiligheidsoogpunt noodzakelijk was, de gegevens aan het betrokken bedrijf te overhandigen zodat de politieautoriteit aan haar werkzaamheid zou kunnen voldoen, door misdrijven te onderzoeken.

Verder werd de afweging gemaakt dat het inefficiënt zou zijn persoonsgegevens over te dragen aan betrokken overheidsinstantie in de USA voor assistentie met zoekacties in genealogische databanken.

Commentaar 8: Stukken zoals het in de pilot gebruikte inrichtingsbesluit, moeten altijd aanwezig zijn en gedocumenteerd worden in de individuele zaak. Dergelijke stukken moeten een punt zijn in een checklist.

2.6 Het ontwikkelen en doorzoeken van databestanden

Externa actoren buiten de overheidsinstantie

In het project werd het SNP&SEQ-technologieplatform (hierna SNP&SEQ genoemd) Genomics Infrastructure (NGI) in Uppsala geraadpleegd als onderleverancier van DNA-bepaalde bioinformatische databehandeling. Een bepaald deel van de DNA-sequencing volgens de norm ISO/IEC 17025, de overige delen van de behandeling worden volgens SNP&SEQ intern gevalideerd en worden gebaseerd op best practice gereedschappen.

Binnen het project zorgden deskundigen van RMV voor SNP-analyse, SNP-genotyping en bioinformatische databehandeling 12 [8]. Ook de rechtsgenetische laboratoriumwerkzaamheden bij RMV zijn volgens de norm ISO/IEC 17025 geaccrediteerd.

De behandeling van proeven en ruwe data evenals bewerkte data, beiden bij extern laboratorium, bij NFC [NFI] en bij RMV, zijn uitgevoerd met het oog dat het geheime en gevoelige genetische gegevens zijn die behandeld worden.

DNA-analyse en databewerking

Binnen de pilot werd DNA-extract tot tweemaal toe voorgelegd aan de onderleverancier voor DNA-sequencing. Eenvoudig beschreven betekent een dergelijke analyse een volledige kaartlegging van de hele DNA-sequence van het spoor, dit wil zeggen alle DNA-bewaarde informatie. Analyse bij een externe aktor was een voorwaarde om überhaupt zoekacties te kunnen uitvoeren in een databank voor verwantschaps-onderzoek, omdat de onderhavige analysetechniek heden ten dage niet in eigen regie van NFC [NFI] toegankelijk is (of bij RMV).

Na analyse kreeg NFC [NFI] toegang tot databestanden die op hun beurt werden overgebracht naar RMV. RMV voerde omvattende bioinformatische bewerking van de ontvangen data, ook deze een bewerking die niet kon worden uitgevoerd in eigen regie 13. RMV ontwikkelde meerdere DNA-databestanden, die te zoeken in de beoogde databankservers voor verwantschapsonderzoek. Voor bepaalde bestanden heeft RMV een zogenaamde "imputatie" uitgevoerd van data, hetgeen een vergroting van de bestanden-verzameling met hulp van bioinformatische databehandeling. De eindproducten, in de vorm van verschillende uitgebreide DNA-databestanden, werden daarna overgezet naar NFC [NFI] die op zijn beurt, de bestanden uploadde naar de verschillende genealogische databanken.

Vershillende genealogische databanken gebruiken verschillende, maar overlappende, sets van DNA-datasets voor vergelijkende raadplegingen. DNA-data worden beheerd in txt-bestanden waar informatie over respectievelijke SNP wordt aangegeven (figuur 2). De bestanden bevatten informatie van enkele honderdduizenden SNP's, doorgaans rond 600K-700K posities van het DNA.

rsid	Chromosome	position	genotype
rs3094315	1	742429	AA
rs12562034	1	758311	CT
rs3934834	1	995669	GC
rs9442372	1	1008567	AT
rs3737728	1	1011278	--
rs11260588	1	1011521	AC
rs6687776	1	1020428	AG
rs9651273	1	1021403	GG
rs4970405	1	1038818	--
rs12726255	1	1039813	GT

Figuur 2. Voorbeeld hoe een databestand eruit kan zien met soortgelijke informatie die wordt geüpload in genealogische databanken. In werkelijkheid worden enkele honderdduizenden datapunten (SNP's) gebruikt. Het respectievelijke identificatienummer (rsid) van de SNP wordt aangeduid evenals onderhavige chromosoom, positie relatieve referentiegenoom en diens type genoomvariant (zonder de bases A, T, C en G).

Totaal werden aldus bij vier gelegenheden, zeven databestanden overgebracht naar FTDNA en bij vier gelegenheden acht databestanden naar GEDmatch. De upload van de bestanden naar de databanken werd door NFC [NFI] uitgevoerd en de daaropvolgende raadplegingen werden door de verwerker uitgevoerd. De databestanden moesten onder een langere periode dan in beginsel wa databanken blijven, hetgeen uit juridisch perspectief in een van de aanvullende rechtson toepasseljk recht) werd behandeld (zie hoofdstuk 3.1.3).

12 Analyses uitgevoerd door RMV staan beschreven in een intern rapport dat werd opgesteld en b RMV heeft wettelijke steun (2020:421) voor de behandeling van persoonsgegevens.

13 NFC [NFI] maakt gebruik van een externe leverancier met steun van hoofdstuk 6 § 1 eerste stu Bescherming Persoonsgegevens (2018:1177)

Onderstaand volgt een meer uitvoerige beschrijving van de verschillende stappen die vóór en bij het zoeken van databestanden in de genealogische databanken van GEDmatch en FTDNA werden uitgevoerd.

Inleidende dataverwerking en raadplegingen in GEDmatch

In het begin van het project werd een inventarisatie uitgevoerd bij NFC [NFI] van de aanwezige DNA-testen (DNA-sporen) in de zaak, waarbij één test werd uitgekozen (test 1). De test was in 2004 zeker gesteld uit bloed van de inbeslaggenomen muts. Een deelttest werd naar RMV verwezen voor SNP-analyse en één deelttest werd verwezen en geanalyseerd bij de onderleverancier. De resultaten werden daarna bioinformatisch bewerkt bij RMV.

Na dataverwerking kon worden geconstateerd dat de DNA-databestanden slechte kwalificaties hadden en uitgaande van opgestelde kwaliteitsparameters werden databestanden ontvangen met minder dan driehonderduizend SNP's¹⁴. In het geval een nauw familielid (broer en zus, neef en achter -neef/nicht) vindbaar zou zijn in GEDmatch, werd de inschatting gemaakt dat deze persoon toch zou moeten worden aangemerkt als een trefkandidaat bij de raadpleging – ondanks de gebrekkige datagegevens, en dat een raadpleging mogelijk ook zou resulteren in minder verre familieleden (derdegraads verwanten of verdere verre familieband). Daarom werd in augustus 2019 met de DNA-datagegevens een eerste raadpleging uitgevoerd. De bestanden werden geüpload naar GEDmatch en werden door GEDmatch geaccepteerd als vindbaar. Inloggegevens van het gebruikersaccount werden daarna door NFC [NFI] aan het onderzoek overhandigd. Het onderzoek en de verwantschapsonderzoeker namen de hits van de raadplegingen door en constateerden dat de DNA-datagegevens slechts potentieel enorm verre familieleden opleverden. Bij analyse van de hits van de raadplegingen identificeerde de verwantschapsonderzoeker een cluster van potentieel verre familieleden met oorsprong in Noord-Duitsland (zie hoofdstuk 6.2).

Verskillende alternatieven werden besproken om verder te gaan en voorstellen werden geopperd om deels te proberen het aantal markers te verhogen met hulp van "imputatie", deels om parallel te werken met de DNA-extracten te inventariseren die bij NFC [NFI] waren en te onderzoeken of verdere analyses op de bestaande testen bij de onderleverancier konden worden uitgevoerd.

Omdat geen nauwe familieleden konden worden geïdentificeerd bij de eerste raadpleging in GEDmatch, werden vervolgens in de herfst van 2019 bij NFC [NFI], de databestanden bewerkt met hulp van zogenaamde imputatie. De geïmputeerde databestanden bestonden uit meerdere SNP's, dit wil zeggen meer informatieve data, terwijl de data gelijktijdig van betere kwaliteit was (verminderd procentueel aandeel foutieve data). Geïmputeerde bestanden werden in oktober 2019 naar GEDmatch geüpload en geraadpleegd. Bij analyse van de hits van de zoekacties was de verwantschapsonderzoeker van mening dat de resultaten weer in dezelfde richting wezen als bij de eerste keer raadpleging, dat wil zeggen naar Duitsland. Enige verder werk met de gegevens werd daarna niet gedaan.

Discussie met FTDNA in de herfst van 2019

In de vroege herfst van 2019 werd ook een discussie met FTDNA gevoerd over de DNA-databestanden die toentertijd toegankelijk waren. Data die bij de eerste raadpleging in GEDmatch gebruikt is, bestond volgens het bedrijf, uit data met te weinig informatie om vindbaar te zijn in FTDNA. Maar als betere datagegevens in de toekomst beschikbaar waren, zou het mogelijk zijn vergelijkende raadplegingen te doen. In oktober 2019 bleek dat FTDNA was overgegaan een bestand van SNP's te accepteren die ook andere commerciële databanken gebruiken, hetgeen betekende dat het geïmputeerde DNA-databestand dat was aangepast voor raadplegingen in GEDmatch, ook zou kunnen worden geüpload en in hun databank kon worden gezocht, waarbij het databestand naar het bedrijf werd gestuurd. FTDNA nam de databestanden toen niet aan omdat hun policy was veranderd; ze hadden tijdelijk raadplegingen vanuit het buitenland stopgezet en zouden terugkomen wanneer en of een raadpleging actueel kon zijn. Discussies werden toen in het burgerpanel van het bedrijf gevoerd in hoeverre aanvragen van andere partijen over moord en seksueel misbruik, zouden worden goedgekeurd. Het bedrijf accepteerde databestanden voor identificatiedoeleinden, van Australië en Canada.

¹⁴ Hetgeen correspondeert met de helft tot een derde deel zoveel markers als de commerciële data bij hun zoekacties.

Hernieuwde zoekactie in GEDmatch, herfst 2019

Om een betere datagegevens te genereren die voor raadplegingen in GEDmatch kon worden gebruikt, werd in de herfst 2019 een nieuwe DNA-analyse bij de onderleverancier (van test 1) uitgevoerd en navolgende databewerking bij RMV, inclusief imputatie van data. De databestanden die hiervan het resultaat waren, bevatten meer informatie dan de vorige bestanden en werden geüpload naar GEDmatch, met resultaat in vorm van gelijkende lijsten van trefkandidaten zoals bij de vorige raadplegingen. Van de kant van het onderzoek was gelijktijdig werkzaamheid aan de gang om een eventuele Duitse koppeling met de dader te concluderen, maar de koppeling was ingewikkeld.

DNA-analyse van materiaal van plaats delict, herfst 2019

Omdat verkregen databestanden begrensde informatie bevatten voor wat wenselijk was, werd in de herfst van 2019 bij NFC [NFI] een inventarisatie uitgevoerd van het overgebleven materiaal, voorwerpen en sporen, van de plaats delict met de bedoeling verdere sporen te vinden die niet eerder op DNA waren geanalyseerd en waar DNA in hoge concentratie uit zou kunnen worden gewonnen. Enkele voorwerpen/sporen werden geïdentificeerd en testen van onderhavig materiaal werd bij NFC [NFI] geanalyseerd, maar aangetroffen DNA op de materialen kwam niet overeen met een eerder verkregen DNA-profiel.

Upload naar FTDNA, voorjaar 2020

FTDNA liet NFC [NFI] eind februari weten dat ze zich opengesteld hadden voor raadpleging in de databank voor dit speciale geval. Omdat zoekacties in GEDmatch beoordeeld werden, vereisten te missen om effectief het onderzoek verder te leiden, werd toen het besluit genomen ook verder te gaan met vergelijkende raadplegingen in FTDNA. Daarmee werden DNA-databestanden (verkregen voor test 1) in drie rondes in maart en april 2020, verwezen naar het bedrijf. De DNA-data blijkt voor het bedrijf van te slechte kwaliteit te zijn voor vergelijkende raadplegingen in de databank.

Hernieuwde DNA-analyse, voorjaar 2020

Nadat de poging nieuw DNA te verkrijgen van de overgebleven voorwerpen en sporen van plaats delict, geen bruikbaar DNA-test had opgeleverd, werd toen een hernieuwde inventarisatie gemaakt van aanwezige testen bij NFC [NFI]. DNA-testen werden uitgezocht (wordt hierna als test 2 benoemd), werden bewerkt en voor DNA-analyse naar de onderleverancier verwezen en met daaropvolgende databewerking bij RMV. De databestanden die hiervan het resultaat waren, bevatten informatie van voldoende hoeveelheid en kwaliteit. Een aangepast bestand werd uitgewerkt voor een raadpleging in GEDmatch respectievelijk FTDNA en de bestanden werden geüpload naar de respectievelijke databank.

Hernieuwde raadpleging in GEDmatch, voorjaar 2020

De verwantschapsonderzoeker voerde een nieuwe raadpleging uit in GEDmatch van DNA-data verkregen uit test 2, hetgeen resulteerde in dezelfde lijsten van trefkandidaten (potentieel ontzettend verre familieleden) als bij voorgaande zoekacties. Geen verder werk werd daarna gedaan in GEDmatch.

Hernieuwde raadpleging in FTDNA, voorjaar 2020

De raadpleging die in FTDNA werd uitgevoerd, van autosomaal DNA-data verkregen uit test 2, resulteerde in lijsten met trefkandidaten met potentieel nauwere familieleden en vormde de basis voor het verdere werk van de verwantschapsonderzoeker (zie hoofdstuk 3.10).

Vergelijkende raadpleging van Y- och mtDNA, FTDNA

NFC [NFI] onderzocht ook de mogelijkheid Y-chromosoom data en mtDNA in FTDNA te gebruiken om de vergelijkende raadplegingen te verfijnen. Y-chromosoom DNA wordt aan vaderskant geërfd en mtDNA wordt aan moederskant geërfd. Deze informatie zou het mogelijk maken om bijvoorbeeld eventuele familieleden van de potentiële dader, makkelijker in de juiste tak te plaatsen of in een geografisch gebied en daarmee misschien het werk van het genealogisch onderzoek, doeltreffender te maken en te minimaliseren. FTDNA liet geen directe upload toe van Y of mtDNA-bestanden naar de databank, maar ze boden slechts handmatige vergelijkingen, uitgevoerd door het bedrijf. Een overige data werd uitgevoerd waarop het bedrijf begon met de databehandeling en handmatige vergelijkingen. Y-SNP-profielen werd een vergelijking uitgevoerd, maar voor Y-STR-markers werd dit gestopt door de aanhouding van een verdachte in de zaak. Voor mtDNA data werd geen vergelijking uitgevoerd om dezelfde reden. Deze resultaten konden niet laten worden gezien of gebesproken met de geraadpleegde verwantschapsonderzoeker voordat een persoon werd aangehouden.

Commentaar 9: NFC [NFI] en RMV moeten de criteria doornemen en de criteria vaststellen van onder andere DNA-extracten (kwaliteit, kwantiteit enz.), criteria van resultaten van STR- en SNP-analyse en criteria van databestanden als resultaat van DNA-sequencing evenals van verkregen/bewerkte databestanden

Commentaar 10: NFC zou toekomstige externe onderleveranciers moeten contracteren voor de DNA-analysestap van de methodiek en bezoeken afleggen bij de onderleveranciers. Een dergelijk bezoek kan worden gedaan in samenwerking met deskundigen van RMV

2.7 Raadpleging van genealogische databanken

In het eerste rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) werd een algemene effectbeoordeling uitgevoerd "Effectbeoordeling volgens verordening gegevensbescherming (AVG)" ten aanzien van het gebruik van de commerciële genealogische databank GEDmatch. In een aanvullend rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) werden voorwaarden belicht FTDNA te gebruiken. In de rechtsonderzoeken (van toepasselijk recht) werd geconstateerd dat vergelijkende raadplegingen in de beide databanken mogelijk waren binnen het kader voor een pilot. Deze databanken (evenals een relatief nieuwe databank genaamd "DNASolves"), zijn de enigen die vandaag de dag via hun gebruikersvoorwaarden, raadpleging toelaten van sporen van werkzaamheden van gerechtelijk onderzoek.

Overige genealogische databanken zoals Ancestry, 23AndMe en MyHeritage, laten vandaag de dag geen uploaden toe van databestanden en vergelijkende raadplegingen, uitgevoerd door werkzaamheden voor gerechtelijk onderzoek, maar enkele van hen hebben gids voorhanden voor informatieverzoeken van misdaad onderzoekende werkzaamheid 15 [9, 10].

Binnen het project werd DNA-data gezocht zowel in GEDmatch als in FTDNA en vergelijkingen werden gedaan met DNA-data van andere gebruikers in beide databanken (zie hieronder). De bevoegde overheidsinstantie in USA werd niet geïnformeerd over de respectievelijke overdracht naar de databanken aangezien het niet beoordeeld werd effectief te zijn. Na elke uitgevoerde overdracht van data naar respectievelijke databank, werd *Datainspecties* [Autoriteit Persoonsgegevens] schriftelijk geïnformeerd in overeenstemming met de eis van Wet bescherming persoonsgegevens (2018:1177).

2.7.1 GEDmatch

GEDmatch is een Amerikaanse commerciële databank die genealogische diensten aanbiedt. Het bedrijf is gevestigd in Lake Worth, Florida. De databank richt in de eerste plaats op privépersonen maar het is ook onder bepaalde vereisten, toegestaan voor gerechtelijke onderzoekswerkzaamheden DNA-data te uploaden en te zoeken tegen andere data van gebruikers.

Binnen de pilot wilde de politieautoriteit de mogelijkheid toetsen vergelijkende raadplegingen uit te voeren in GEDmatch, deels omdat de databank een van de weinige databanken is die raadpleging van politEsporen toelaat en deels omdat de databank met succes is gebruikt bij opheldering van meerdere moord- en identificatiezaken in de USA.

Juridische aspecten van een overdracht en vergelijkende raadpleging in GEDmatch worden in het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) behandeld. Alle gebruikers die DNA-data hebben geupload naar GEDmatch hebben de gebruikersvoorwaarden goedgekeurd. De gebruikersvoorwaarden regelen hoe DNA-data kan worden gebruikt, welk type data dat wordt geupload enz.

GEDmatch heeft eerder raadpleging van politie DNA-sporen toegestaan maar de gebruikersvoorwaarden werden in het voorjaar van 2018 geherformuleerd als gevolg van AVG en de aanhouding "State Killer" waar gerechtelijke onderzoek gebruik heeft gemaakt van de databank. In me veranderde GEDmatch opnieuw haar gebruikersvoorwaarden na sterke externe kritiek ge "influencers" en interessegroeperingen binnen de genetische genealogie [11].

15 Er wordt bijvoorbeeld in de geheimhoudingspolicy van MyHeritage aangegeven: "Wij zullen geen beschikking stellen voor misdaadbestrijding mijs er geen geldige rechtbankuitspraak aanwezig is voor genetische informatie. "en" MyHeritage verbiedt gebruik van haar DNA-diensten voor misd

Document 19

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 22 december 2020 15:03
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: vertaling Zweeds (Deel I) Rapport 4501663308
Bijlagen: rapport DNA-spar och slaktforskning vertaalde versie vanuit het Zweeds pdf, rapport dna-spar och slaktforskning ovy [redacted] zweeds-nl.pdf

Ha [redacted]

Ik moet zo toch naar de Centrale Balie dus ik kom m. zo ophalen.

Gr. [redacted]

Van: Tolken- & Vertaalbureau (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl> 5 . 1 . 2 1
Verzonden: dinsdag 22 december 2020 15:00
Aan: O&V Secretariaat (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: vertaling Zweeds (Deel I) Rapport 4501663308

Goedemiddag [redacted] en collega's,

Hierbij een gedeelte van de vertaling Zweeds
De originele versie heb ik hier, ik doe deze in de kluis bij ons.
Zeg maar of je deze komt halen of naar welk kamernummer we deze moeten verzenden.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker centrale balie & tolkenbureau
Centrale Balie / Tolkenbureau
Rechtbank Den Haag
084 [redacted] Balie 5 . 1 . 2 1
084 [redacted] tolkenbureau 5 . 1 . 2 1
www.rechtspraak.nl
Prins Clauslaan 60, 2596 AJ Den Haag



Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl

Document 20

deel 2. van de vertaling.

Men kreeg met de kritiek van buitenaf te maken doordat het bedrijf zoekacties had toegestaan in de database van het bedrijf Parabon NanoLabs in een strafzaak waarbij het niet ging om moord of verkrachting, terwijl dit de enige categorieën waren die in de gebruikersvoorwaarden werden aangemerkt als doorzoekbaar. De zaak betrof een gewelddadige overval op een oudere vrouw in Utah in de VS en de zoekacties leidden ertoe dat een 17-jarige kon worden opgepakt en vervolgd. Maar dat het bedrijf afweek van de eigen gebruikersvoorwaarden en een uitzondering maakte, leidde tot een levendig debat onder een aantal van zijn gebruikers en de gebruikersvoorwaarden werden aangepast, inclusief de doorzoekbare misdrijfsoorten. Sindsdien worden uitsluitend door de politie gegenereerde DNA-datasets gezocht met betrekking tot gebruikers die zelf toestemming hebben gegeven voor doorzoekbaarheid voor opsporingsdiensten (een zogenaamde "opt-in"). Met betrekking tot overige gebruikers - die gekozen hebben voor de "opt-out" - kan niet worden gezocht op door de politie gegenereerde DNA-databestanden. De verandering leidde ertoe dat aan bestaande gebruikers uit de EU automatisch de status "opt-out" werd gekoppeld en dat zij daarom voor politiediensten alleen nog doorzoekbaar zouden zijn nadat zij er zelf actief voor hadden gekozen om hun status te veranderen in "opt-in". Nieuwe gebruikers van GEDmatch kunnen bij hun accountaanvraag kiezen tussen "opt-in" en "opt-out", waarbij moet worden opgemerkt dat bij een nieuwe registratie "opt-in" de default-instelling is.

Deze gewijzigde zoekmogelijkheden leidden ertoe dat de database van ca. 1,3 miljoen doorzoekbare DNA-datasets afnam naar een aanzienlijk lager aantal (naar verluidt zou het gaan om ca. 200.000 "opt-in" gebruikers) [12]. Dat zorgde voor een forse afname van de bruikbaarheid van de database voor opsporingsdiensten. Wel kan tegelijkertijd worden gesteld dat het leidde tot een betere bescherming van persoonsgegevens voor de individuele gebruiker. Zoekacties met betrekking tot "opt-in" gebruikers kunnen volgens de huidige gebruikersvoorwaarden worden uitgevoerd door opsporingsdiensten om overleden personen te identificeren dan wel om daders te identificeren bij geweldsmisdrijven (moord, doodslag, verkrachting, diefstal met geweld en ernstig gewelddadig handelen). Opmerkelijk is dat bij Amerikaanse gebruikers meer mensen gekozen hebben voor "opt-in" dan het geval was bij gebruikers uit Europa.

GEDmatch werd in december 2019 overgenomen door het bedrijf Verogen. Verogen is een bedrijf dat werkt vanuit San Diego en werd onder andere door Illumina opgericht voor de verkoop van producten en diensten aan forensische laboratoria. In verband met die overname werden door GEDmatch de gebruikersvoorwaarden wederom aangepast. De bescherming voor de individuele gebruiker wordt uitgewerkt in de "*Terms of Service and Privacy Policy*"¹⁶ van het bedrijf. In dit document zijn ook voorwaarden opgenomen voor gegevensbescherming en welke verschillende "klassen van DNA" er kunnen worden geüpload [13]. De dienst is gratis.

Volgens de gebruikersvoorwaarden van GEDmatch worden geüploadde ruwe data niet in hun oorspronkelijke vorm gebruikt, maar worden die omgezet naar een ander formaat (om zo de zoekacties/vergelijkingen van de software efficiënter te maken) terwijl de geüploadde ruwe-databestanden worden opgeslagen (schifting op verzoek). Hergeformatteerde data zijn niet versleuteld, maar het is volgens het bedrijf voor een mens lastig om de data te ontcijferen. Het bedrijf geeft ook aan dat login-wachtwoorden voor het gebruikersaccount worden versleuteld.

Procedure bij zoeken in GEDmatch

NFC heeft onder een anonieme alias een account aangemaakt op GEDmatch en daar DNA-data naar geüpload. Het account en de alias werden gekoppeld aan een e-mailadres dat niet kon worden herleid naar onderzoeksgegevens. Voor het betreffende geüploadde bestand werd aangegeven dat de data afkomstig waren van opsporingsdiensten en de instellingen werden zo ingesteld dat het uiteindelijke kit-nummer¹⁷ niet zou worden weergegeven in de zoekacties van andere personen/gebruikers. Een andere gebruiker die, om welke reden dan ook, beschikt over een kit-nummer kan echter nog altijd een vergelijkende zoekfunctie gebruiken, en dan specifiek met betrekking tot in dat kit-nummer geregistreeerde data.

NFC heeft DNA-databestanden overdragen en heeft het formele contact gehad met GEDmatch. Databestanden met verschillende kwaliteitsparameters zijn in delen door NFC geüpload naar GEDmatch. De databestanden bleven langer in de database staan dan in eerste instantie werd voorzien, onder andere uit praktische overwegingen voor het genealogische onderzoek dat daarna kwam. Na iedere upload werd *Datainspektionen* [Zweedse autoriteit persoonsgegevens] schriftelijk geïnformeerd.

¹⁶ Te vinden op <https://www.gedmatch.com/tos.htm>

¹⁷ Een zogenaamd kit-nummer is een uniek identiteitsnummer dat wordt gekoppeld aan ieder geüpload DNA-databestand.

Nadat de werkzaamheden met vergelijkende zoekacties waren afgerond, zou NFC bij het bedrijf een verzoek indienen om alle verstrekte DNA-databestanden, accountgegevens e.d. te wissen. Conform de gebruikersvoorwaarden heeft het bedrijf na ontvangst van het verzoek 30 dagen de tijd om de data van de gebruiker te verwijderen.

In de betreffende zaak bij de politie werd op 10 juni 2020 een arrestatiebevel uitgevaardigd. Nadat een en ander was afgestemd met de mensen van het onderzoek en de geraadpleegde verwantschapsonderzoeker werd richting GEDmatch op 10 juni een formeel verzoek ingediend tot wissing van de DNA-data en het account. Het verzoek werd ingediend vanaf het e-mailadres waarmee het account werd beheerd. Op 11 juni antwoordde GEDmatch dat alle data en het account waren gewist.

Veiligheidsaspecten

In juli 2020 was GEDmatch het doelwit van een aanval via een bestaand account, hetgeen betekende dat data van alle accounts (inclusief door de politie geüploade kits) gedurende 3 uur toegankelijk waren voor zoekacties door alle gebruikers [12,14]. Het account met DNA-data die onderdeel waren van het pilotproject was toen al gewist. Eerder was al gewezen op andere mogelijke veiligheidsproblemen bij respectievelijk GEDmatch [15,16] en FTDNA, Myheritage en LivingDNA [16], bijvoorbeeld dat er kunstmatige DNA-data waren geüpload om informatie te verkrijgen.

Enkele dagen daarna vond er een phishing-aanval plaats op de genealogische database MyHeritage, waarbij MyHeritage aangaf dat de informatie verkregen zou kunnen zijn bij de aanval op GEDmatch [17].

Commentaar 11: Bij de vraag welke database er eerst moet worden gebruikt bij vergelijkende zoekacties moet worden gekeken wat er bekend is over het actuele gegevensmateriaal / de representativiteit van de respectievelijke database en hoe een en ander zich verhoudt tot de geografische regio waaruit de persoon die het DNA-spoor heeft achtergelaten naar waarschijnlijkheid afkomstig is.

Commentaar 12: Om in de toekomst verantwoord met de methode te kunnen werken, zullen de beveiligingswerkzaamheden en de aanpak van de gegevensbescherming voor de database op regelmatige basis gecontroleerd moeten worden.

2.7.2 FTDNA

FamilyTree DNA, FTDNA, handelsnaam voor Gene by Gene Ltd, is een in de VS gevestigd commercieel bedrijf. Het bedrijf biedt DNA-tests aan en tools voor onder andere genealogisch onderzoek in hun database. Op dit moment heeft de database wereldwijd ongeveer 1,3 miljoen gebruikers, waarbij de nadruk duidelijk ligt op gebruikers uit de VS en Europa.

FTDNA staat accounts toe met een beperkte toegang voor opsporingsdiensten waarbij DNA-data kunnen worden geüpload en kunnen worden gezocht in de database voor de identificatie van overleden personen dan wel van daders bij zaken als moord of seksueel misbruik. Sinds 12 maart 2019 moet een accountaanvraag rechtstreeks aan het bedrijf worden gericht door opsporingsdiensten dan wel derden die handelen in opdracht van een opsporingsdienst. Indien en wanneer een aanvraag door het bedrijf wordt goedgekeurd en een account wordt aangemaakt, wordt dat onderdeel van een "in-house" identificatiesysteem, hetgeen betekent dat alleen gebruikers die toestemming geven voor zoekacties met betrekking tot door justitie ingebrachte data worden vergeleken met de betreffende data. Aangegeven wordt dat door de politie geüploade data niet zichtbaar zijn als kandidaat-hit bij een andere FTDNA-gebruiker.

Individuele gebruikers moeten er sinds 12 maart 2019 actief voor kiezen om toestemming te geven voor gebruik van hun DNA-data en het vergelijken daarvan met DNA-data afkomstig van opsporingsdiensten. Amerikaanse gebruikers die hun account hebben aangemaakt vóór 12 maart 2019 worden vergeleken met door justitie ingebrachte DNA-sporen, maar zij hebben wel de mogelijkheid om hun instellingen te wijzigen en zo de toestemming voor dergelijke zoekacties in te trekken en zij zijn hierover geïnformeerd door het bedrijf. Europese gebruikers die hun account hebben aangemaakt vóór 12 maart 2019 worden als gevolg van de AVG niet vergeleken met door opsporingsdiensten ingebrachte DNA-databestanden, maar moeten actief kiezen voor een "opt-in" om te worden vergeleken met DNA-data afkomstig van opsporingsdiensten. Gebruikers

die DNA-data hebben ingebracht bij FTDNA en die vergelijkingen toestaan met sporen van misdrijven hebben daarmee toestemming gegeven voor het vergelijken van hun DNA-data met DNA-data binnen het kader van politieonderzoeken. Volgens door het bedrijf verstrekte gegevens geeft een kleiner deel van de Europese gebruikers en het merendeel van de Amerikaanse gebruikers toestemming voor zoekacties door opsporingsdiensten.

Ook FTDNA hecht eraan om middels duidelijke gebruikersvoorwaarden de integriteit van de individuele gebruiker te beschermen. De bescherming voor de individuele gebruiker wordt uitgewerkt in de "Terms of Service" (TOS), "Privacy Statement" en "Law Enforcement Guidelines"¹⁸.

Procedure bij zoeken in FTDNA

NFC heeft de DNA-databestanden overgedragen en het formele contact met FTDNA geregeld terwijl de recherche de (relatief lage) kosten op zich nam voor de uploads van bestanden.

In juni 2019 werd door NFC bij FTDNA een verzoek ingediend voor het uploaden en voor het uitvoeren van vergelijkende zoekacties in de database. Het verzoek werd door het bedrijf goedgekeurd en er werd door het afdelingshoofd van NFC en de leider van het vooronderzoek een TOS-overeenkomst (*Terms of Service*) ondertekend die specifiek betrekking had op de diensten van het bedrijf op het gebied van genetisch-genealogisch onderzoek. De TOS-overeenkomst had onder andere betrekking op de behandeling van hits uit zoekacties. Zo mocht bij het onderzoek pas rechtstreeks contact worden gelegd met een kandidaat-hit als alle andere sporen waren uitgezocht en als de maatregel absoluut noodzakelijk was om in het onderzoek verder te kunnen komen.

Na iedere upload naar FTDNA werd *Datainspektionen* schriftelijk geïnformeerd. In totaal werden bij vier gelegenheden 7 databestanden overdragen naar FTDNA.

Na de arrestatie van een verdachte op 10 juni 2020 werd door NFC in samenspraak met de mensen van het onderzoek en de geraadpleegde verwantschapsonderzoeker geconstateerd dat alle documentatie was opgeslagen, zodat er bij FTDNA een verzoek kon worden ingediend om het account te wissen. Er werd een formeel verzoek ingediend vanuit het bestaande onderzoek van waaruit het account werd beheerd. Op 19 juni antwoordde FTDNA dat het account was gedeactiveerd op 12 juni en dat alle DNA-databestanden waren verwijderd.

Commentaar 13: Zinvol is alleen een overdracht van DNA-databestanden met DNA-data van voldoende kwaliteit en kwantiteit en daarvoor moeten afspraken worden gemaakt met FTDNA over review en acceptatie voordat er een overdracht plaatsvindt.

Commentaar 14: Er zijn mogelijkheden voor overdracht van DNA-data voor Y-chromosomaal DNA en mtDNA naar FTDNA. Daarmee kan de zoekactie worden verfijnd en kan de te verwerken lijst met hits worden ingeperkt. Een dergelijke aanvulling moet verder worden onderzocht door NFC en RMV om duidelijk te krijgen of en onder welke omstandigheden die kan plaatsvinden en voor de vergelijking van toegevoegde waarde kan zijn.

Commentaar 15: NFC moet, samen met expertise vanuit RMV, een bezoek brengen aan onderleverancier FTDNA.

2.7.3 Vergelijking van gebruikte genealogische databases

De verschillende genealogische databases waarvan gebruik is gemaakt, vertonen veel overeenkomsten, maar er zijn ook een aantal verschillen. Tabel 1 bevat een aantal belangrijkere verschillen tussen GEDmatch en FTDNA die tijdens het pilotproject werden geconstateerd.

¹⁸ Te vinden op <https://www.familytreedna.com/legal/terms-of-service>
<https://www.familytreedna.com/legal/privacy-statement>
<https://www.familytreedna.com/legal/law-enforcement-guide>

Tabel 1. Enkele verschillen voor de twee genealogische databases die zijn gebruikt bij het pilotproject: GEDmatch en FTDNA.

	GEDmatch	FTDNA
Omvang van database, totaal en aantal doorzoekbare gebruikers voor "law enforcement"	Totaal: ca. 1.2 - 1,3 miljoen waarvan ca. 1% Zweeds. Doorzoekbaar: ca. 200.000 personen.	Totaal: ca. 1.1 - 1.2 miljoen waarvan de meerderheid Noord-Amerikaans is. Doorzoekbaar: Het merendeel van de Amerikanen en een kleiner deel van de Europeanen.
Doorzoekbaarheid andere gebruikers m.b.t. geüploade DNA-data	DNA-data/kit worden niet weergegeven op de lijsten met hits van andere gebruikers. Uitzondering: als een gebruiker het kitnummer kent, kan hij of zij een gerichte zoekactie uitvoeren m.b.t. die specifieke kit.	DNA-data worden niet weergegeven op de lijsten met hits van andere gebruikers.
Aanmaken en beheren van account	Account op GEDmatch wordt aangemaakt via de website voor de database. Voor het aanmaken van het account is een e-mailadres vereist. Een account wordt gebruikt voor alle beheeractiviteiten.	In eerste instantie e-mailcontact met het bedrijf. Er wordt een aanvraagformulier naar het bedrijf gestuurd. Als de aanvraag wordt goedgekeurd, wordt er een overeenkomst ondertekend (TOS). Het bedrijf maakt accounts aan en verleent access voor die accounts. Er zijn drie accounts aangemaakt. Een account werd gebruikt voor een veilige overdracht van DNA-databestanden. Een account werd gebruikt voor beheer monsters/orders. Een account werd gebruikt voor vergelijkende zoekacties.
Databeheer	Databestanden worden geüpload naar het gebruikersaccount. Het bedrijf voert een dataverwerking uit waarbij data worden omgezet naar een ander formaat en waarbij aan omgezette data een "kitnummer" wordt toegekend. Vervolgens kunnen er vanaf het account vergelijkende zoekacties worden uitgevoerd.	Databestanden worden geüpload naar een gebruikersaccount. Het bedrijf voert een dataverwerking uit en aan omgezette data wordt een uniek "kitnummer" toegekend. Er wordt access verleend aan een ander gebruikersaccount van waaruit vergelijkende zoekacties kunnen worden uitgevoerd.
Mogelijke zoekacties en beheer van data	Zoekacties op autosomaal en X-chromosomaal DNA. Y- en mtDna kunnen worden gebruikt voor filtering van lijsten met hits.	Zoekacties op autosomaal DNA. Handmatige vergelijking, uitgevoerd door het bedrijf, van Y- en mtDNA.
Presentatie van het resultaat	Lijsten met hits* – verschillend van lengte al naargelang het toegepaste zoekfilter.	Lijsten met hits* – verschillend van lengte al naargelang het toegepaste zoekfilter. Resultaten van zoekacties op Y- en mtDNA gaan niet via het account maar worden doorgegeven bij rechtstreeks contact met het bedrijf.

* De lijsten met hits bestaan niet uit DNA-data, maar bevatten informatie als naam/alias, eventueel e-mailadres en een geschatte verwantschapsafstand tussen de DNA-data van het vergeleken PD-spoor en DNA-data voor de respectievelijke hits in de database (de "hits" op de lijst). Verfijnde zoekacties kunnen worden uitgevoerd met andere tools in de databases voor een verdere beoordeling van iedere hit.

Als het gaat om het aanmaken en beheren van accounts zijn er bepaalde verschillen tussen de bedrijven. Voor GEDmatch was het beheer "anoniem" van de kant van NFC richting het bedrijf. Voor FTDNA was het beheer gekoppeld aan enerzijds het e-mailadres voor een individuele functionaris en anderzijds de geraadpleegde verwantschapsonderzoeker; niet "anoniem" dus.

Om een account bij GEDmatch te kunnen registreren, was er een e-mailaccount nodig. Daarom werd in dit geval een Gmail-account aangemaakt (door NFC) dat niet kon worden gekoppeld aan enige informatie in het onderzoek dan wel aan een bij het project betrokken persoon. Er werd vervolgens met behulp van het Gmail-account een account aangemaakt bij GEDmatch. Er werden databestanden geüpload, en wel rechtstreeks naar de website van GEDmatch (waarbij geen databestanden werden beheerd op of via het Gmail-account). Vervolgens werden in de database vergelijkende zoekacties uitgevoerd. Toen het tijd was om alle gegevens bij GEDmatch te wissen, werd het verzoek om te wissen vanaf het Gmail-account naar het e-mailadres van het bedrijf gestuurd en werd het antwoord van het bedrijf ontvangen op het mailaccount.

Om een account op FTDNA aan te kunnen maken, werd er via het e-mailadres van de functionaris een formeel verzoek gericht aan het bedrijf en werd een aanvraag ingevuld, waarbij gegevens als het dossiernummer (K-nummer) van de politie en de verantwoordelijke onderzoeker werden aangegeven, en per e-mail naar het bedrijf gestuurd. Alle communicatie met FTDNA vond vanuit NFC plaats vanaf het e-mailadres van de individuele functionaris (dan wel telefonisch met de individuele functionaris). NFC kreeg drie accounts: een voor beheer van monsters/orders, een voor een veilige overdracht van databestanden en een account van waaruit vergelijkende zoekacties konden worden uitgevoerd. Het onderzoek/de verwantschapsonderzoeker kreeg toegang tot het account van waaruit vergelijkende zoekacties konden worden uitgevoerd. Ook de verwantschapsonderzoeker had naar eigen zeggen rechtstreeks contact met FTDNA per telefoon en e-mailadres.

<p>Commentaar 16: In een methodebeschrijving moet een punt worden opgenomen over de totstandbrenging van contacten met het bedrijf achter de genealogische database, het beheer van e-mailaccounts voor communicatie en overdrachten e.d.</p>
--

2.8 Onderzoeksgerelateerd

Het deel van het onderzoek naar de dubbele moord in Linköping dat viel onder het pilotproject werd voornamelijk uitgevoerd door de leider van het vooronderzoek en betrokken onderzoekers.

Externe genealogische resources en werkwijze

Bij het opstarten van het pilotproject schakelde de leider van het vooronderzoek een externe verwantschapsonderzoeker in. De verwantschapsonderzoeker moest, voordat de werkzaamheden op gang kwamen, een geheimhoudingsverklaring ondertekenen waarbij hij werd geïnformeerd over de basisregels in *tryckfrihetsförordningen* [de Zweedse verordening inzake de persvrijheid] en *offentlighets- och sekretesslagen* [de Zweedse wet inzake vertrouwelijkheid en geheimhouding] (2009:400). De adviseur werd ook ingelicht over wat er verstaan onder geheimhouding, wie verplicht is tot inachtneming van de regels inzake geheimhouding en de bepalingen in hoofdstuk 5 en 6 van *offentlighets- och sekretesslagen* inzake het mededelen van gegevens en het vrijgeven van officiële documenten. Tenslotte werd de adviseur geïnformeerd over de vrijheid van informatieverschaffing en de beperkingen daarvan in hoofdstuk 13 van *offentlighets- och sekretesslagen*.

De genealogische onderzoekswerkzaamheden vonden voornamelijk plaats in de kantoren van de dienst in Linköping. De verwantschapsonderzoeker maakte gebruik van een computer waarmee hij informatie verzamelde vanuit het bevolkingsregister en vanuit oude kerkelijke registraties. De politiemensen die samenwerkten met de verwantschapsonderzoeker zochten op hun beurt informatie op in de registers van de politie. Bepaalde werkzaamheden, bijvoorbeeld zoeken in kerkelijke registraties, werden door de verwantschapsonderzoeker op afstand uitgevoerd.

De werkzaamheden verliepen in eerste instantie stroef, maar na een vernieuwde DNA-analyse in mei 2020 die veel meer informatie opleverde en vergelijking in de tweede van de beide genealogische databases veranderde de zaak. Na een tijdje leverden de werkzaamheden de verwantschapsonderzoeker een indicatie op dat de voorouders van de dader naar het zich liet aanzien afkomstig waren uit het zuiden van Östergötland. Om het werk te vergemakkelijken en om het project meer referentiemateriaal te geven, besloot de leider van het vooronderzoek ertoe om politiemensen en gepensioneerde politiemensen de mogelijkheid te bieden om vrijwillig DNA-monsters af te geven. Bij de collega's aan wie dat verzoek werd voorgelegd, ging het om personen waarvan zeker was dat zij familie hadden uit het zuidelijke deel van de provincie.

Nadat het genealogisch onderzoek uiteindelijk een match opleverde met het DNA-spoor vond er een schifting plaats van de documentatie die tijdens de werkzaamheden was gebruikt.

Selectieve afname en afnamemaatregel

Bij de standpunten en beslissingen tijdens het vooronderzoek waren tijdens het gehele onderzoek de mensenrechten, de integriteit en de bescherming van het individu gerespecteerd en gewaarborgd. In totaal werd door ca. 6.500 personen een vergelijkingsmonster afgegeven bij het onderzoek. Deze monsters werden in lijn met de afname gaandeweg vergeleken met de sporen die door de politie en de forensische onderzoekers van NFC waren veiliggesteld op de plaats delict in 2004.

In verband met politieverhoren en monsterneming maakte het onderzoeksteam gebruik van een instemmingsprocedure. De verhoorde persoon kreeg instructies waarbij duidelijk werd aangegeven wat het proces inhield¹⁹.

In verband met monsterneming op basis van de gegevens die naar voren waren gekomen bij de uitgebreide DNA-gebaseerde zoekacties besloot de leider van het vooronderzoek om over te gaan tot gedwongen afname, hetgeen werd vastgelegd in een afzonderlijk besluit.

2.9 Globale werkwijze genealogie

Hieronder wordt globaal beschreven op welke manier DNA-gebaseerd genealogisch onderzoek plaatsvindt op basis van autosomale DNA-data [6]. Een belangrijke pijler voor de genetische genealogie is kennis met betrekking tot de manier waarop DNA wordt doorgegeven tussen verschillende generaties. DNA wordt geërfd van moederskant en vaderskant en een kind erft de helft van zijn of haar DNA van de moeder en de helft van de vader (er is sprake van 50% gedeeld DNA voor kind-ouder), zie tabel 2. Op basis van een mechanisme dat bekendstaat als "recombinatie" wordt DNA niet intact overgegeven van ouder op kind, maar vindt er een uitwisseling van informatie (*crossing-over* of overkruising) plaats tussen de ouderlijke chromosomen (in één chromosomenpaar) voordat één daarvan wordt doorgegeven aan het kind. Ook een broer of zus erft de helft van zijn of haar DNA van respectievelijk de moeder en de vader, maar zal dat als gevolg van recombinatie doen in een andere samenstelling. Het is dus niet zo dat aan alle nakomelingen van één ouderpaar hetzelfde deel van het DNA wordt doorgegeven. In algemene zin zal een kind ca. 25% erven van het DNA van elke grootvader/grootmoeder en ca. 12,5% van het DNA van elke overgrootvader/overgrootmoeder. Het percentage gedeeld DNA daalt snel naarmate de verwantschap verder verwijderd is. Voor bloedverwanten in de derde graad bedraagt het berekende percentage gedeeld DNA slechts 0,781%. Bij de percentages gaat het om gemiddelde waarden en de daadwerkelijke percentages variëren per specifiek geval.

Het percentage gedeeld DNA tussen personen wordt aangeduid in centimorgan (cM), een eenheid waarmee de lengte van gedeelde DNA-segmenten wordt aangegeven²⁰. Hoe nauwer verwant mensen zijn, des te langer de gedeelde DNA-segmenten bij twee personen (als gevolg van een kleiner aantal recombinaties) en des te hoger daarmee het cM-percentage.

Dat betekent dat er een zeer grote hoeveelheid bruikbare informatie nodig is voor het identificeren van verwantschapsrelaties. Daarnaast is de "genetische stamboom" kleiner dan de feitelijke "stamboom" doordat bepaalde bloedverwanten na een aantal generaties helemaal geen DNA meer hebben van bepaalde verre voorouders.

Bij een vergelijkende zoekactie in GEDmatch en FTDNA worden segmenten vergeleken van SNP's en worden matchende segmenten van een bepaalde grootte in cM opgevangen. Er wordt een lijst met hits voor mogelijke bloedverwanten gegenereerd, waarbij zowel het langste gedeelde segment als het percentage totaal gedeelde aantal cM wordt aangegeven. In de lijst worden ook suggesties voor mogelijke verwantschapsrelatie aangegeven; zoals weergegeven in tabel 2 kan hetzelfde percentage DNA duiden op meerdere verschillende verwantschappen. Een mogelijke verwantschapsrelatie wordt normaliter aangeduid als bijvoorbeeld "1c", hetgeen staat voor "1st cousin", in het Nederlands overeenkomend met

¹⁹ Bij de instructies werd het volgende aangegeven: de afgifte van het monster gebeurt geheel vrijwillig, het spoor wordt niet in een register opgeslagen, het monster wordt uitsluitend vergeleken met het spoor binnen het onderzoek, het monster wordt na vergelijking vernietigd, de persoon ondervindt geen nadeel als wordt afgezien van monsterneming als die betreffende persoon niet van enig misdrijf wordt verdacht.

²⁰ 1cM staat voor een recombinatiefrequentie van 1% voor een segment. Voor individuele nucleotiden in een segment die dicht bij elkaar liggen is de kans groter dat zij gezamenlijk worden doorgegeven dan voor nucleotiden die ver van elkaar af op een chromosoom liggen. In de loop van de tijd, in de loop van de generaties, zal recombinatie (*crossing-over* van de chromosomen) langere segmenten gedeeld DNA op een chromosoom verbreken.

bijvoorbeeld een neef of een overgrootvader in mannelijke lijn. In de lijst met hits worden ook de contactgegevens aangegeven mits de gebruiker ervoor heeft gekozen die zichtbaar te laten zijn.

Op basis van de matchinformatie in de lijst met hits moet de verwantschapsonderzoeker achterwaartse stambomen maken om koppelingen te vinden tussen de hits; gedeeld DNA is afkomstig van gemeenschappelijke voorouders. Als de achterwaarts opgezette stamboom klaar is en personen op de lijst met hits aan elkaar worden gekoppeld door gemeenschappelijke voorouders, gaat de verwantschapsonderzoeker bij de volgende stap de stamboom weer voorwaarts opzetten - naar het heden toe. Dat kan betekenen dat er honderden tot wel duizenden personen in kaart worden gebracht. Onder die personen bevindt zich de persoon die het spoor op de plaats delict heeft achtergelaten²¹. Onderzoeksgegevens als geslacht, leeftijd en geografische achtergrond kunnen de mogelijkheid bieden om één of meer personen te selecteren voor afname voor definitieve bevestiging van een vergelijking met het spoor op de plaats delict.

Naast autosomale DNA-data kan een verwantschapsonderzoeker gebruikmaken van informatie over de Y-DNA- en mtDNA-indeling van de dader. Dit type informatie wordt al veel langer gebruikt bij forensisch onderzoek. De eerste commercieel beschikbare tests voor Y-DNA en mtDNA waren al in 2000 beschikbaar terwijl een autosomale DNA-test voor genealogisch onderzoek pas in 2009 werd geïntroduceerd door 23andMe [5]. Deze tools leveren over het algemeen verder uit elkaar liggende verwantschappen op, maar kunnen worden gebruikt ter indicatie van bijvoorbeeld een geografische regio waar de roots van de dader liggen.

De combinatie van traditioneel genealogisch onderzoek en DNA-gebaseerd genealogisch onderzoek zoals die wordt toegepast bij opsporingsdiensten wordt, zoals hierboven al aangegeven, aangeduid als genetisch-genealogisch onderzoek.

Tabel 2. Overzicht van verschillende verwantschappen, verwantschapsgraad en gedeeld DNA.

Aanduiding*	Verwantschaps- graad gedeeld DNA	Gedeeld aantal cM (gemiddeld)**	Verwantschaps- aanduiding**
Ouder/kind	1/2	3400	
Broer/zus	1/2 (50%)	2613	
Halfbroer/halfzus, grootouders van vaders/moeders kant, tante (zus van vader/moeder), nichtje (dochter van zus/broer)	1/4 (25%)	1759	
First cousin, vader/moeder van grootouder	1/8 (12.5%)	866	1c
Second cousin	1/32 (3,125%)	229	2c
Third cousin	1/128 (0,781%)	73	3c
Fourth cousin	1/512 (0,195%)	35	4c
Fifth cousin	1/2048 (<0.05%)	25	5c

* Onder bepaalde categorieën vallen meerdere personen binnen een stamboom; er worden voorbeelden gegeven van verwantschapsrelaties.

** Aangepast volgens <https://thegeneticgenealogist.com/2020/03/27/version-4-0-march-2020-update-to-the-shared-cm-project/>.

²¹ Als de biologische vader van de gezochte persoon niet de officieel geregistreerde vader is, is niet zeker of er een groep kan worden bepaald waarbinnen de gezochte persoon valt.

2.10 Genealogie

De ingeschakelde verwantschapsonderzoeker runt het bedrijf Släkt & DNA, dat genealogische diensten aanbiedt en bijvoorbeeld particulieren helpt bij het zoeken van bloedverwanten via zowel vergelijkende zoekacties in commerciële databases als traditioneel genealogisch onderzoek. De verwantschapsonderzoeker is een veelgevraagd spreker in Zweden en heeft herhaaldelijk nieuwe en oude gebruikers van genealogische databases opgeroepen om te kiezen voor "opt-in" om op die manier vergelijkende zoekacties voor opsporingsdiensten makkelijker te maken. De verwantschapsonderzoeker werd ingeschakeld bij de identificatie van de "Ekeby-man" (zie paragraaf 2.1). De verwantschapsonderzoeker heeft in het kader van het pilotproject gewerkt in opdracht van het onderzoek. De gegevens in de volgende alinea's zijn gebaseerd op schriftelijke communicatie met de verwantschapsonderzoeker.

Vergelijkende zoekacties in GEDmatch

Bij zoekacties in de database GEDmatch in het najaar van 2019 leverden doorzochte databestanden 3.000 matches op (overeenkomend met een standaardinstelling aangezien er geen ondergrens werd ingesteld - bijvoorbeeld in de vorm van het langste gedeelde segment - om een hit als een match te beschouwen). De hits werden geanalyseerd.

De over het geheel genomen beste match bij GEDmatch werd gevonden voor gedeelde segmenten met een lengte van 29 cM. Dit komt overeen met een bloedverwant van >4c oftewel met verre verwanten dan wel false hits. Beoordeeld werd dat de matches bij GEDmatch onvoldoende waren als uitgangspunt voor een uitgebreider onderzoek en de verwantschapsonderzoeker was van mening dat nieuwe en meer complete databestanden bepalend waren. De lijsten met matches werden desondanks geanalyseerd door de verwantschapsonderzoeker en hierbij werd voor een aantal matches een gemeenschappelijke koppeling aan Noord-Duitsland geïdentificeerd. Er werd begonnen met een verder onderzoek van een aantal van die matches en duidelijk werd dat er meer informatie met betrekking tot de verwantschappen nodig was. Vanuit het onderzoek werd daarom de Duitse politie verzocht om bijstand te verlenen. Dit bleek lastig te zijn en de informatie vanuit Duitsland liet op zich wachten.

Vergelijkende zoekacties in FTDNA

Het zoeken in FTDNA vond plaats in mei/juni 2020 (monster 2, zie paragraaf 2.6). Bij de werkzaamheden werd uitgegaan van de lijst met hits met gegenereerde matches en de zoekactie leverde een lijst op met 890 matches. Om te beoordelen welke matches relevant waren, werd de verkregen lijst enerzijds gesorteerd op basis van de totale hoeveelheid gedeeld DNA en anderzijds op basis van het grootste matchende DNA-segment. Op de lijst met matches werden van de personen de namen en e-mailadressen aangegeven plus de delen van het DNA waar de matches aanwezig waren. De beste hits lagen rond de 60-100 cM, goed voor een eventuele verwantschap die wat nauwer is en overeen komt met 3c-4c.

Er werd een selectie gemaakt met de meest relevante matches/personen op basis van de hoeveelheid matchend DNA en de grootte van het grootste matchende segment. De gegevens werden geëxporteerd voor verdere bewerking en triangulatie. Beoordeeld werd dat 28 personen, van wie 18 woonachtig in Zweden en 10 woonachtig in de VS, konden bijdragen aan een verwantschapsnetwerk waarmee de groep kan worden verkleind waarbinnen gezocht wordt naar de persoon die de DNA-sporen had achtergelaten.

Stamboom in kaart brengen

De eerste stap bij het in kaart brengen van de stamboom bestond uit de identificatie van de personen in de matchlijst (zie figuur 3A). Sommige mensen voeren gegevens over hun familie in in de databases (stamboom en/of genealogische gegevens), maar ze doen dit niet allemaal. De meeste personen zonder familiegegevens konden worden geïdentificeerd op basis van hun naam of e-mailadres. In twee lastigere gevallen werd een formeel verzoek²² ingediend bij de leverancier van e-maildiensten. Personen in de VS werden geïdentificeerd via openbare adresregisters (whitepages.com, thatsthem.com en searchpeopleforfree.com), via Facebook en via diensten verleend door de genealogische dienstverlener Ancestry.com. Voor wat betreft diensten die werden gebruikt bij Ancestry.com maakte de verwantschapsonderzoeker gebruik van publieke stambomen, Amerikaanse geïndexeerde volkstellingen, registers als Historical Residential Records en geïndexeerde registers met geboorte-, huwelijks- en overlijdensgegevens.

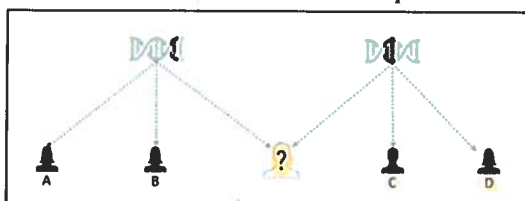
Bij de verdere werkzaamheden werd ook gebruikgemaakt van de service ArkivDigital en de digitale onderzoeksruimte van Riksarkivet [het Zweedse rijksarchief]. De stambomen van de personen werden achterwaarts in kaart gebracht om te zoeken naar verwantschapsbanden tussen die personen (figuur 3B). Er werden banden gevonden via gemeenschappelijke voorouders aan het eind van de 18^e eeuw en het begin van de 19^e eeuw. Als er vanuit deze voorouders weer voorwaarts in de tijd was doorgezocht, had dat er uiteindelijk voor kunnen zorgen dat de dader werd gevonden, maar

²² De dienst heeft een regulier formeel verzoek ingediend.

doordat de verwantschapsbanden zoveel generaties terug lagen, waren er meerdere maanden genealogisch onderzoek nodig geweest met betrekking tot de duizenden nakomelingen waar het dan om zou gaan. In een poging om de zoekactie in te perken en efficiënter te werken, werd daarom een stap gezet om, zo hoopte men, nog een match te vinden.

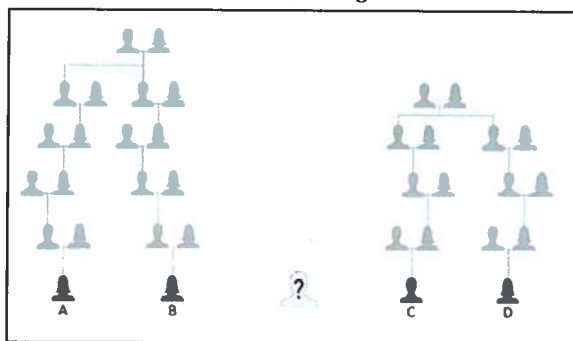
Aan 15 personen met roots die geheel of gedeeltelijk lagen in Östergötland werd gevraagd of zij een DNA-test wilden doen bij FTDNA. Bij vijf van hen ging het om politiemensen die inmiddels met pensioen waren. Van de rest was bekend dat zij roots hadden in Östergötland. Aan de personen werd verteld dat de politie bezig was met een pilotproject voor het gebruik van genealogisch onderzoek met behulp van DNA en dat hun DNA-test mogelijk voor de politie een stukje van de puzzel zou kunnen opleveren.

3A. Zoekactie database levert matches op

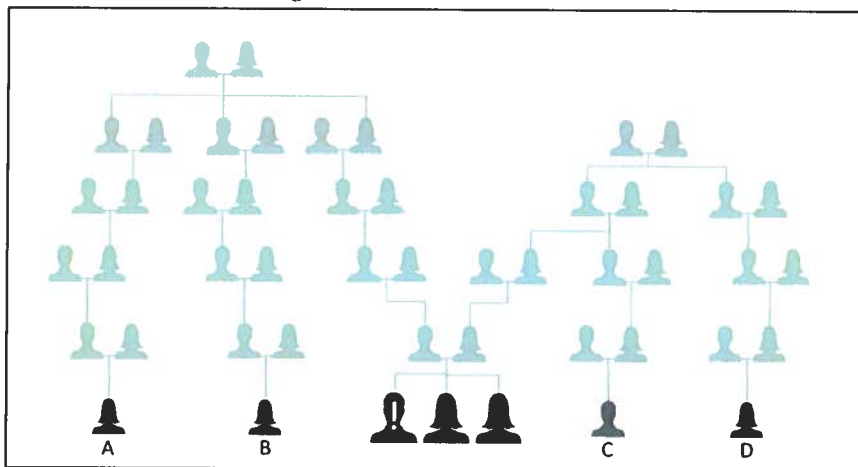


stambomen

3B. Achterwaarts in kaart brengen van



3C. Voorwaarts in kaart brengen van stambomen



Figuur 3. Schematisch overzicht van het genealogische onderzoek. Tijdens een eerste fase worden vergelijkende zoekacties uitgevoerd met DNA-databestanden in de respectievelijke database, waarbij een lijst met hits voor matches wordt verkregen en er een selectie wordt gemaakt met de beste hits (3A). De stambomen van de geselecteerde personen worden achterwaarts in kaart gebracht totdat er gemeenschappelijke voorouders worden geïdentificeerd (3B). Vervolgens worden alle nakomelingen voorwaarts in kaart gebracht om uiteindelijk mogelijke kandidaten te identificeren die ook voldoen aan de onderzoeksgegevens, zoals geslacht, leeftijd en geografische achtergrond. (3C). Beeldmateriaal van Släkt & DNA.

De personen die waren gevraagd en die mee wilden doen, gingen ermee akkoord dat zij zichtbaar zouden zijn voor de politie als er voor hen sprake was van een match met het DNA van de dader. Een aantal van deze personen deed mee op voorwaarde dat hun databestanden uit de database werden verwijderd zodra een eventuele match was gecontroleerd. Dit is ook gebeurd. FTDNA ging ermee akkoord dat er monsters van meerdere personen werden ingezonden met betrekking tot de zaak en deze monsters werden met spoed behandeld. Een van de 15 bleek een goede

match te zijn. De persoon matchte met in totaal 399 cM (het grootste segment was 96 cM) hetgeen, gecorrigeerd voor de kleine toevallige segmenten (kleiner dan 5 cM, hetgeen FTDNA meeneemt in het totaal), uitkwam op ca. 347 cM. Als er slechts één verwantschap bestaat tussen de personen is dit een hoeveelheid matchend DNA zoals geobserveerd bij verwantschappen tussen *first cousins once removed* en *second cousins once removed*, *half cousins* of *half cousins first removed*²³. Deze match bleek een belangrijk puzzelstukje waarmee het aantal te traceren nakomelingen kon worden ingeperkt van duizenden naar ongeveer honderd.

Aanknopingspunten

Uit de gevonden verwantschapsbanden bleek dat ook degene die het DNA-spoor had achtergelaten een afstamming moest zijn van dezelfde personen uit de 19^e eeuw. De volgende stap bestond daarom uit het genealogisch vaststellen van al hun nakomelingen en dan te zoeken naar mannen die geboren zijn gedurende het juiste tijdvak (figuur 3C). Uiteindelijk bleven er alleen twee broers over met de juiste roots om in het opgezette verwantschapsnetwerk te passen. Daarmee waren zij de enige mogelijke personen die het DNA-spoor hadden achtergelaten. Dit aanknopingspunt werd overgedragen aan de mensen van het onderzoek.

De omvang van de genealogische onderzoekswerkzaamheden

Het genealogische onderzoek naar de achterwaartse stambomen van de personen werd, met betrekking tot alle voorouders uit de tijd vóór het register van de politie, uitgevoerd vanaf een externe werkplek met behulp van beschikbare kerkarchieven, volkstellingen en openbare persoonsregistraties. In totaal werden ca. 600-700 voorouders in kaart gebracht tijdens het begin van de 20^e eeuw, de 19^e eeuw en het einde van de 18^e eeuw. Op dezelfde manier, en in dezelfde bronnen, werden ongeveer honderd nu nog levende nakomelingen gevonden van de sleutelpersonen uit de 19^e eeuw die waren gevonden in de stamboom. Tenslotte werden dezelfde bronnen gebruikt om via achterwaarts genealogisch onderzoek te bepalen wie van de potentiële daders paste(n) in de stamboom.

Databeheer

Vergelijkende zoekacties in GEDmatch en FTDNA werden door de verwantschapsonderzoeker uitgevoerd in samenwerking met twee mensen van het onderzoeksteam. Het inloggen in de beide databases vond uitsluitend plaats vanaf de computer van de dienst / het netwerk van de politie en details over matches met betrekking tot de geüploade databestanden werden uitsluitend opgeslagen op de servers van de politie. De werkzaamheden van de verwantschapsonderzoeker werden verder uitgevoerd op een externe werkplek buiten de kantoren van de dienst. Op de eigen computer van de verwantschapsonderzoeker werd documentatie verwerkt en opgeslagen met kwartierstaten van relevante matches en de stamboom met alle nakomelingen voor de geïdentificeerde gemeenschappelijke voorouders. De verwantschapsonderzoeker maakte verder een beeld/schets van de manier waarop de verwantschappen samenkwamen in de twee broers. Met betrekking tot de manier waarop materiaal daarna (nadat de zaak was opgelost) is behandeld, geeft de verwantschapsonderzoeker aan dat hij bepaald werkmateriaal heeft bewaard.

Communicatie met FTDNA

De verwantschapsonderzoeker had rechtstreeks contact met een medewerker van FTDNA die betrokken was bij de bewerking binnen de bio-informatica door het bedrijf van geüploade databestanden. Het contact vond plaats via het e-mailadres van de verwantschapsonderzoeker en soms via Messenger.

Commentaar 17: Er wordt een evaluatie aanbevolen met betrekking tot kwaliteitsborging voor de genealogische werkzaamheden, bijvoorbeeld welke raadplegingen er plaatsvinden met welke gegevens en met welke criteria, documentatie van de verwerking en de persoonsgegevens die verder worden verwerkt en geprepareerd alsmede wanneer de werkzaamheden in verschillende stappen verder gaan of worden beëindigd.

Commentaar 18: Nodig zijn een evaluatie en waarborging van databescherming en een correcte verwerking van gegevens (zowel genetische gegevens als persoonsgegevens) binnen de genealogische stap van de methode.

²³ Gebaseerd op The Shared cM Project Version 4.0 (March 2020), gedownload van <https://thegeneticgenealogist.com/wp-content/uploads/2020/03/Shared-cM-Project-Version-4.pdf>

Commentaar 19: Er dient een rechterlijke toetsing plaats te vinden van de mogelijkheid om voor strafrechtelijk onderzoek gebruik te maken van gegevens (anders dan DNA-datasets) afkomstig uit genealogische databases als Ancestry.com, 23andMe en MyHeritage; databases die niet open zijn voor opsporingsdiensten zoals dat het geval is bij GEDmatch en FTDNA, maar waar andere gegevens dan DNA-data in de databases worden gebruikt binnen genetisch-genealogisch onderzoek.

Commentaar 20: Bij een implementatie van de methode zouden de werkzaamheden gebaat zijn bij een aanzienlijk geïntensiveerde dialoog tussen NFC en de ingeschakelde verwantschapsonderzoeker.

Commentaar 21: Zoekacties met betrekking tot een genealogische database zullen naar verwachting herhaaldelijk plaatsvinden in het kader van de genealogische onderzoekswerkzaamheden en er zal een grote hoeveelheid gevoelige persoonsgegevens worden verwerkt, met inbegrip van een uitgebreide hoeveelheid genetische gegevens. Niettemin wordt er bij de verdere genetische onderzoekswerkzaamheden een forse hoeveelheid persoonsgegevens verwerkt. Er moet daarom een standpunt worden ingenomen met betrekking tot de vraag of een verwantschapsonderzoeker de werkzaamheden moet uitvoeren binnen NFC of binnen het onderzoek.

Commentaar 22: Er moet een standpunt worden ingenomen met betrekking tot de vraag of alle vormen van data- en informatieverwerking bij toepassing van de methodologie moeten plaatsvinden binnen de muren van de dienst met door de dienst beschikbaar gestelde apparatuur enz.

Commentaar 23: Er moet een standpunt worden ingenomen met betrekking tot de vraag of competentie met betrekking tot genealogisch onderzoek bij de dienst moet worden gerealiseerd via personeel op contractbasis dan wel nieuw intern personeel. Daarbij moet bijvoorbeeld worden gekeken naar vragen omtrent de verwachtingen qua behoeften en beschikbare middelen in combinatie met vragen omtrent de verwerking van gevoelige persoonsgegevens en andere veiligheidskwesties.

Commentaar 24: Afhankelijk van de vraag op welke basis de genealogische onderzoekscompetentie wordt ingeschakeld, kan een "bezoek aan onderleverancier" nodig zijn (zie ook commentaar 21).

2.11 Behandeling van gegevens

Zoals hierboven aangegeven heeft NFC de upload verzorgd van DNA-data naar de gebruikte genealogische databases. De inloggegevens voor de accounts bij GEDmatch en FTDNA zijn vervolgens schriftelijk persoonlijk overgedragen aan het onderzoeksteam. Het onderzoeksteam en de ingeschakelde verwantschapsonderzoeker hebben vervolgens vergelijkende zoekacties uitgevoerd in de genoemde databases.

Nadat er een verdachte naar boven was gekomen, het DNA-profiel overeen bleek te komen met de sporen op het plaats delict en de verdachte daarna werd gearresteerd, werden GEDmatch en FTDNA er door NFC toe verplicht om alle ruwe data, genealogische data en de gebruikersaccounts te verwijderen. Beide bedrijven stuurden een bevestiging toen de gegevens waren verwijderd; voor GEDmatch was dit de dag na ontvangst van het verzoek en voor FTDNA was dit na enkele dagen, hoewel men daar de data reeds had gewist op de dag na verzending van het verzoek. Ook alle data die waren gegenereerd bij het externe Zweedse laboratorium werden na een verzoek daartoe binnen een week na het verzoek van de kant van NFC verwijderd. Data die zijn verwerkt bij RMV vallen onder de regels voor archivering van RMV.

Commentaar 25: In een methodebeschrijving moet een specifiek punt worden opgenomen met betrekking tot schifting van DNA-datasets en gebruikersaccounts nadat de vergelijkende zoekacties zijn uitgevoerd. Daarbij wordt richting externe partijen de schriftelijke eis gesteld dat accounts, databestanden enz. worden gewist en dat dit vervolgens wordt bevestigd.

2.12 Registratie, archivering en opslag van data

Registratie heeft voor het onderzoek van NFC plaatsgevonden in Forum en van de kant van de dienst in het *K-diarium* [dossiersysteem van de Zweedse politie]. Ruwe data en bewerkte data inclusief tussenproducten zijn tijdelijk verwerkt en opgeslagen op externe harde schijven bij NFC en RMV.

Er hebben besprekingen plaatsgevonden met de voor het beheer van het archief verantwoordelijke persoon bij NFC met betrekking tot de vraag welke DNA-databestanden na afloop van de zaak moeten worden gearchiveerd en hoe lang deze gegevens moeten worden bewaard dan wel of - en zo wanneer - schifting kan plaatsvinden van gegevens. Bij NFC loopt een onderzoek met betrekking tot de principes voor schifting van ruwe data en bewerkte bestanden (tussenproducten). Na afloop van het pilotproject zijn ruwe data en databestanden die zijn geüpload naar de databases gearchiveerd en voor langere tijd opgeslagen op externe harde schijven.

Naar de archivering moet nog verder worden gekeken; over die vraag is er nog geen duidelijkheid.

Commentaar 26: Is het nodig om gevoelige persoonsgegevens voor langere tijd op te slaan (met de methode gegenereerde DNA-datasets met het volledige dan wel gedeeltelijke genoom van iemand) als de persoon die het spoor op de plaats delict heeft achtergelaten is geïdentificeerd en de rechtbank in de zaak uitspraak heeft gedaan? Anders dan andere DNA-data die worden gegenereerd bij routineprocedures zijn DNA-data die worden gebruikt in genealogische databases een vorm van inlichtingen voor het onderzoek met als doel de groep te verkleinen naar een paar kandidaten, waarbij vervolgens via de reguliere afname wordt gekeken van wie het DNA-spoor afkomstig is. Voorgesteld wordt om te kijken naar de mogelijkheid om gevoelige genetische persoonsgegevens te schiften in de eindfase van iedere afzonderlijke zaak. Als de methode al in gebruik wordt genomen voordat dit schiftingsonderzoek is afgerond, wordt voorgesteld om te toetsen wat een geschikte archivering voor langere tijd is van ruwe data en bewerkte bestanden bij NFC.

3 Korte inlichtingenstudie

Genetische genealogie voor de identificatie van overledenen of potentiële daders wordt vooral gebruikt door het justitieapparaat in de VS. In bronnen wordt aangegeven dat de genealogische databases tot dusverre hebben bijgedragen aan het oplossen van meer dan 200 cold cases in de VS, vaak in de vorm van de identificatie van stoffelijke resten van onbekende personen [18].

Om de regels aan te scherpen met betrekking tot de verwerking kwam het Amerikaanse Department of Justice in september 2019 met een interimbeleid inzake het gebruik van genealogische databases door het justitieapparaat [19,20]. Het beleid gaat bijvoorbeeld over de vraag wanneer en hoe de methode wordt gebruikt en wat de beperkingen zijn, welke criteria er gelden met betrekking tot het type zaken (moord, zedendelicten) en hoe data beheerd en vervolgens gewist moeten worden.

Halverwege februari 2020 werden ook aanbevelingen met betrekking tot het gebruik van genealogische databases gepubliceerd door de Scientific Working Group on DNA Analysis Methods²⁴ (SWGDM) [21]. In het rapport wordt ook ingegaan op het verschil tussen forensische genetische genealogie en het zoeken van familieleden in DNA-registers van de politie. Benadrukt wordt dat de aanbevelingen in deze twee stukken uit de VS grotendeels overeenkomen met de methodologie zoals die is voorgesteld bij het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) en is gebruikt bij het pilotproject.

Binnen de forensische diensten in Australië heeft men een kader ontwikkeld voor Australische opsporingsdiensten waarbij men voorstelt om de forensische genetische genealogie te gebruiken als methode voor identificatiezaken en cold cases [22].

Bij een lezing van een Duitse specialist op dit gebied blijkt dat in Europa vrijwel alleen in Zweden sprake is van een zekere open aanpak als het gaat om gebruik door de politie van genealogische databases, maar dat er wel discussies gaande zijn in Nederland en Groot-Brittannië²⁵. Eerder werd in de Britse pers in het voorjaar van 2020 aangegeven dat de methode niet zou worden gebruikt voor cold cases, en wel om ethische redenen [23], maar in september 2020 werd een rapport gepubliceerd van de Britse Biometrics and Forensics Ethics Group²⁶ (BFEG), waaruit een wat ander beeld naar voren komt. De BFEG heeft een onderzoek gedaan naar het gebruik van genetisch-genealogisch onderzoek in het kader van strafrechtelijke onderzoeken en identificatiewerkzaamheden in Groot-Brittannië [24]. In het rapport wordt geconstateerd dat het gehele proces niet wettelijk gereguleerd is en dat er daarmee veel vragen overblijven. De BFEG adviseert om, als de methode wordt gebruikt, deze in eerste instantie alleen uit te proberen voor identificatie van overledenen en niet bij opsporingsdiensten. Dit om de meest controversiële punten te vermijden. Verder geeft de groep aan dat iedere beslissing tot het uitvoeren van een onderzoek ondersteund door een genealogische database moet worden genomen door de Forensic Information Database Strategy Board²⁷.

Commentaar 27: Naar ons oordeel is het redelijk om ook identificatiezaken (identificatie van stoffelijke resten bij onderzoeken in verband met ernstige misdrijven) te laten vallen onder dezelfde voorgestelde methodologie en uiteindelijk onder dezelfde methodologische ondersteuning en daarmee aansturing en prioriteitsbepaling. Er moet hierover een standpunt worden ingenomen. Ook moet, ervan uitgaande dat identificatiezaken onder dezelfde methodologie gaan vallen, worden uitgezocht of het bestaande rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) dit ook behelst dan wel of er een aanvullend onderzoek vereist is.

²⁴ SWGDAM (Scientific Working Group on DNA Analysis Methods) is een wetenschappelijke werkgroep die nauwe banden heeft met de forensische DNA-laboratoria en de FBI en die met name gericht is op kwaliteitsstandaarden, methodologie en opleiding, terwijl daarnaast aanbevelingen worden gedaan en onderzoek plaatsvindt voor de ontwikkeling dan wel validatie van nieuwe methodologie binnen het vakgebied.

²⁵ Presentatie van professor Peter M. Schneider, Institute of Legal Medicine University hospital of Cologne, Germany "On the Forensic Use of Genetic Genealogy". Plaatsgevonden tijdens de jaarlijkse (digitale) bijeenkomst van ENFSI DNA WG op 10 september 2020 (ENFSI: European Academy of Forensic Science Institutes).

²⁶ BFEG "Biometrics and Forensics Ethics Group is an advisory non-departmental public body, sponsored by the Home Office".

²⁷ Er is sprake van enige onduidelijkheid met betrekking tot de naam van de raad, maar bij contact met een van de auteurs van het rapport wordt verwezen naar de Forensic Information Database Service (FINDS) die op zijn beurt grotendeels overeenkomt met de National DNA Database Strategy Board, beide aan de staat gerelateerd: <https://www.gov.uk/government/groups/national-dna-database-strategy-board>.

4 Communicatie en media

Sinds het nieuws met betrekking tot de "Golden State Killer" is er sprake van grote belangstelling in de media en veel aandacht voor het gebruik van genealogische databases voor het oplossen van misdrijven. Er kwamen vaak en veel vragen vanuit de media en het grote publiek met betrekking tot het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) en het pilotproject.

Met name als het gaat om het onderzoek naar de dubbele moord in Linköping heeft het onderzoek zich door de jaren heen open opgesteld richting de media, hetgeen ook het geval was tijdens het pilotproject. Vertegenwoordigers van het onderzoek, NFC en RMV hebben zich in de media herhaaldelijk uitgesproken over het project. Aan het pilotproject werd ook aandacht besteed in populairwetenschappelijke tijdschriften [1,25].

De werkzaamheden van de verwantschapsonderzoeker werden steeds gevolgd door de krant Dagens Nyheter, DN [26], zij het onder de voorwaarde dat zij geen inzage mochten krijgen in identiteiten en zaken pas mochten publiceren na goedkeuring door het vooronderzoek. DN publiceerde vervolgens uitgebreide artikelen in verband met de arrestatie van de verdachte voor de dubbele moord in Linköping [26,27].

Toen uiteindelijk een verdachte werd opgepakt, kwam dat niet alleen landelijk maar ook internationaal in het nieuws. Na bevestiging van de DNA-hit voor die persoon met sporen op de plaats delict vond er een gemeenschappelijke persconferentie plaats door het onderzoek, de officier van justitie en NFC in verband met de voorgeleiding in Linköping. Tijdens de persconferentie werd in grote lijnen uitleg gegeven over het kader, de methodologie en de ontwikkeling van de pilot plus toekomstige werkzaamheden. De media-aandacht bleef groot met betrekking tot de tenlastelegging, de rechtszaak en het uiteindelijke vonnis.

Commentaar 28: In een methodebeschrijving dient een punt te worden opgenomen met betrekking tot de mediastrategie. Een uitgangspunt moet zijn dat mediacommunicatie (bijvoorbeeld met betrekking tot het gebruik van de methode in de individuele zaak bij de politie en algemene methodologische aspecten) plaatsvindt via de voorlichters van de dienst dan wel via een andere door de dienst aangewezen persoon. Verwacht wordt dat de mediastrategie ook geldt voor alle ingeschakelde onderleveranciers.

5 Beschouwingen van de pilotstudie

Voor de politie beschikbare genealogische databases kunnen zeker een succesvol instrument zijn voor het oplossen van onopgeloste misdrijven en onder de juiste voorwaarden is het waarschijnlijk een van de meest krachtige instrumenten ooit voor het verkleinen van de groep van mogelijke verdachten en voor het oplossen van een misdrijf.

Het pilotproject heeft langere tijd geduurd en bij het project is nauw samengewerkt tussen diverse spelers binnen en buiten de politie om het project en de verschillende onderdelen van de "methode" te kunnen afronden. Tijdens de werkzaamheden zijn meerdere verzwarende omstandigheden aan het licht gekomen dan wel ontstaan. Zo zijn bijvoorbeeld de gebruikersvoorwaarden voor de databases gewijzigd, waardoor het aantal doorzoekbare DNA-datasets in een van de databases drastisch werd ingeperkt. Een database werd tijdelijk afgesloten voor zoekacties. Daarnaast werd een aantal mogelijke veiligheidsproblemen geconstateerd bij betreffende databases. Deze gebeurtenissen en andere, vergelijkbare gebeurtenissen kunnen zich natuurlijk ook in de toekomst voordoen en de (rand)voorwaarden voor vergelijkende zoekacties kunnen opnieuw veranderen, bijvoorbeeld door gewijzigde policy's of gebruikersvoorwaarden. Hieronder wordt ingegaan op omstandigheden en vraagstukken die van invloed zijn geweest op de werkzaamheden.

5.1 Randvoorwaarden m.b.t. de vorm van DNA-extracten

Bij het project hebben wij problemen ondervonden met het genereren van DNA-datasets van voldoende kwaliteit op basis van bestaande DNA-extracten, waarbij de gebruikte DNA-analyses zijn afgestemd op aanzienlijk hogere concentraties zuiver DNA met een kwaliteit die hoger ligt dan wat vereist is bij de dagelijkse routinematige werkzaamheden bij NFC. Het is overduidelijk gebleken dat beschikbaarheid van kwantitatief en kwalitatief voldoende DNA een cruciale voorwaarde zal zijn voor het kunnen genereren van vereiste DNA-datasets voor vergelijking in een genealogische database.

5.2 Het belang van het zoekmateriaal

De datasets die als eerste werden gezocht in GEDmatch bevatten minder informatie dan gewenst en dan normaal gebruikt bij vergelijkende zoekacties, maar de kwaliteit werd toch voldoende bevonden voor zoekacties in de database. Er werden zoekacties uitgevoerd, er verschenen zeer verre mogelijke verwanten of toevallige hits in de lijsten met hits en de resultaten werden gebruikt door de verwantschapsonderzoeker. Door het genealogisch onderzoek werd het onderzoek op een verkeerd been gezet en werd begonnen met het onderzoeken van een mogelijke band met Duitsland.

De band met Duitsland bleek lastig uit te zoeken. Als echter alleen de vergelijkende zoekacties in GEDmatch gebruikt hadden kunnen worden, was dit naar alle waarschijnlijkheid ook nu nog steeds de insteek geweest voor het onderzoek, zeker ook omdat bij het onderzoek informatie naar voren was gekomen over Duitsers waarvan geen DNA was afgenomen. Verder zij opgemerkt dat uit de latere resultaten van FTDNA geen duidelijke band met Duitsland naar voren kwam. Ook kan worden geconstateerd dat er bij banden die wijzen richting andere landen voor het onderzoek problemen kunnen ontstaan als het gaat om de verdere informatievergaring om stappen vooruit te zetten met het onderzoek.

Er bestaat dus een bepaald risico dat een strafrechtelijk onderzoek de verkeerde kant op wordt gestuurd door deze zoekacties en dat er tijd en middelen worden gestoken in het zoeken in de verkeerde richting. Om dat risico tegen te gaan, moeten bij de gegenereerde DNA-set de kwaliteit en de hoeveelheid informatie voldoende zijn voor de zoekactie en vergelijking. Deze stappen moeten verder worden geëvalueerd en er moeten eisen worden vastgesteld voor kwaliteitsborging. Minstens even belangrijk is de benodigde kwaliteitsborging voor de genealogische stap.

In dat verband wordt benadrukt dat een kandidaat-hit altijd moet worden bevestigd met behulp van een reguliere speekseltest voor een vergelijking met het actuele DNA-profiel afkomstig uit het spoor op de plaats delict. Zo wordt ervoor gezorgd dat als iemand - tegen de verwachting in - onterecht uit het genealogische onderzoek naar voren komt, dit in deze fase zal worden ontdekt omdat diegene via de vergelijkende test kan worden uitgesloten met betrekking tot het DNA-spoor. Zo kwamen in het onderhavige geval uit het genealogische onderzoek ook twee mogelijke kandidaten naar voren; twee broers. Alleen een DNA-afname kan het onderzoek dan verder helpen door één van hen (of allebei) uit te sluiten.

Op basis van de vernieuwde zoekacties met bijgewerkte en meer omvangrijke DNA-data in GEDmatch kan worden geconstateerd dat de lijst met hits geen (zoekbare) gebruikers bevatte die nauwer verwant waren aan de gezochte persoon.

De lijst met hits die in FTDNA werd verkregen voor deze zaak bevatte daarentegen meer nauwere verwanten. Al met al is de uitkomst van een zoekactie dus afhankelijk van het zoekmateriaal in de database. Dat klinkt op zich logisch, maar is wel belangrijk om bij een zoekactie in gedachten te houden. Het onderstreept bovendien dat alleen zaken in aanmerking dienen te komen waarbij de gezochte persoon een relevant geachte geografische achtergrond heeft die ook terug te zien is in de geografische achtergrond voor de gebruikers van de database.

5.3 Gewijzigde gebruikersvoorwaarden

Toen men genealogische databases ging gebruiken bij opsporingsdiensten terwijl op datzelfde moment een begin moest worden gemaakt met de toepassing van het Europese hervormingspakket voor de gegevensbescherming zijn in bepaalde gevallen de gebruikersvoorwaarden gewijzigd. In het voorjaar van 2019 paste GEDmatch zijn gebruikersvoorwaarden aan na externe kritiek. Deze gewijzigde zoekmogelijkheden leidden ertoe dat de database van ca. 1,3 miljoen doorzoekbare gebruikers afnam naar een fractie daarvan (naar verluidt zou het gaan om ca. 200.000 “opt-in” gebruikers) [12]. Dat zorgde voor een forse afname van de bruikbaarheid van de database voor opsporingsdiensten. Tegelijkertijd kan worden gesteld dat het leidde tot een betere bescherming van persoonsgegevens voor de individuele gebruiker.

Ook gebruikersvoorwaarden bij FTDNA en de policy van het bedrijf voor wat betreft de doorzoekbare zaken zijn gewijzigd in de loop van het pilotproject. Hoe de beschikbaarheid voor strafrechtelijk onderzoek zich bij deze en andere databases verder gaat ontwikkelen, moet nog blijken, maar een afbakening van het aantal beschikbare gebruikers zal over het algemeen ook de mogelijkheden inperken.

Commentaar 29: Tijdens het pilotproject zijn voor beide gebruikte databases de gebruikersvoorwaarden gewijzigd. In een methodebeschrijving/handboek o.i.d. moet er rekening mee worden gehouden dat gebruikersvoorwaarden bij de genealogische databases elk moment kunnen worden gewijzigd en dat er vóór en tijdens ieder afzonderlijk gebruik goed moet worden gekeken naar de gebruikersvoorwaarden. Hieronder worden verstaan de algemene gebruikersvoorwaarden en de voorwaarden die specifiek van toepassing zijn voor opsporingsdiensten. Dit kan als punt worden opgenomen in de eerder genoemde “checklijst”.

5.4 Bedrijfsovernames

GEDmatch werd in december 2019 overgenomen door het bedrijf Verogen. Verogen is een bedrijf dat werkt vanuit San Diego en werd onder andere door Illumina opgericht voor de verkoop van producten en diensten aan forensische laboratoria. De verandering van eigenaar heeft tot nu toe geen gevolgen gehad voor de gebruikersvoorwaarden²⁸. Het doel van de overname heeft te maken met het forensische profiel van het bedrijf en hoe een en ander zich verder gaat ontwikkelen, moet nog blijken. Volgens mondeling verstrekte informatie²⁹ is Verogen van plan om een speciale analysekit te introduceren die is afgestemd op de veel voorkomende situatie bij sporen van een plaats delict - dat wil zeggen een beperkte hoeveelheid DNA met een wisselende mate van inhibitie en degradatie - waarbij het doel is om uit dergelijke sporen informatie te verkrijgen in de vorm van SNP's die kunnen worden gebruikt voor vergelijkingen in GEDmatch. De introductie van een dergelijk product zou het voor de politie (NFC) mogelijk maken om de uitgebreide DNA-analyse in eigen beheer uit te voeren. Een beperking daarbij is dat het maar de vraag is of de dan gegenereerde DNA-dataset bruikbaar is voor vergelijkingen/zoekacties in bijvoorbeeld FTDNA. Bovendien is Verogen van plan om de bescherming voor de gebruikers te versterken en gaat men een apart gebruikersportal aanmaken voor justitie. Bij dit GEDmatch Pro zal het gebruikersbeheer anders zijn dan op dit moment het geval is.

²⁸ Men kwam tot de beoordeling dat de veranderde situatie geen gevolgen had voor de effectbeoordeling die de juridische afdeling eerder had uitgevoerd, zie aanvullend rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) met betrekking tot DNA-sporen en genealogisch onderzoek.

²⁹ Presentatie van Nicola Oldroyd Clark, Regional manager, EMEA, bij Verogen, “Forensic Genetic Genealogy Technology Developments & Operational Impacts”. Jaarlijkse (digitale) bijeenkomst van ENFSI DNA WG op 10 september 2020.

De qua omvang grootste genealogische database, Ancestry.com, is ook onlangs overgenomen door een private equity-investeerder³⁰ [28], maar deze database is niet beschikbaar voor opsporingsdiensten.

5.5 Risico's uit veiligheidsoogpunt

In juli 2020 kreeg GEDmatch te maken met een beveiligingsaanval via een bestaand gebruikersaccount³¹ [14], als gevolg waarvan data van alle accounts een paar uur lang doorzoekbaar toegankelijk waren voor alle gebruikers, ongeacht de instelling op "opt-in" dan wel "opt-out", met inbegrip van door de politie geüploade DNA-datasets. Op dat moment was het account met DNA-data die onderdeel waren van het pilotproject gewist uit de database. Er zijn eerder al veiligheidsproblemen bij GEDmatch geconstateerd en aan de kaak gesteld [15,16].

Een paar dagen later vond er een "phishing-attack" plaats op de database van MyHeritage, waarvoor volgens MyHeritage informatie (zoals e-mailadressen) kan zijn verkregen bij de aanval op GEDmatch³². GEDmatch kreeg te maken met nieuwe problemen en de site werd eind augustus 2020 wederom lamgelegd³³ [29].

Commentaar 30: Gezien de wijzigingen in de gebruikersvoorwaarden zoals die tijdens de pilot werden doorgevoerd en de beveiligingsaanvallen die plaatsvonden zijn een routinematige monitoring en evaluatie vereist van de beveiliging van de genealogische databases en hun capaciteiten ten aanzien van gegevensbescherming.

5.6 Juridische aspecten

Voordat de methode eventueel in gebruik kan worden genomen, moet een aantal juridische aspecten nader wordt geanalyseerd. Hierbij gaat het onder andere over de verdeling van verantwoordelijkheden, enerzijds binnen de politie zelf (recherche- en forensisch onderzoek) en anderzijds tussen de politie en de genealogische bedrijven met betrekking tot de behandeling van persoonsgegevens. Verder kan in een nadere analyse worden gekeken naar de vraag welke persoons-, genetische of biometrische gegevens er worden behandeld binnen de verschillende stappen van de methode. De juridische afdeling moet zich verder uitspreken over de vraag of, zoals wordt aanbevolen door de projectgroep, een formele voorafgaande raadpleging van *Datainspektionen* nodig is voordat de methode in de procedures kan worden opgenomen. Verder is een analyse van informatiebeheer uit het oogpunt van het archiefrecht noodzakelijk en daarnaast juridische analyses met betrekking tot de maximale termijn voor de behandeling van de persoonsgegevens die worden verkregen uit DNA en worden verwerkt via de betreffende methode.

5.7 Proportionaliteit

Vanuit het oogpunt van het evenredigheidsbeginsel wordt het als redelijk beschouwd om deze methode alleen te gebruiken voor sporen van plaatsen delict waar sprake is van ernstige onopgeloste misdrijven. De verwerking behelst enerzijds een behandeling van gevoelige en omvangrijke persoonsgegevens voor de persoon die het spoor heeft achtergelaten. Daarnaast leidt de behandeling ertoe dat er niet alleen genetische informatie van bloedverwanten wordt behandeld en vergeleken met de gegevens van het spoor, maar ook informatie afkomstig van personen die niet gerelateerd zijn aan de persoon die het spoor heeft achtergelaten. Deze personen hebben echter toestemming gegeven voor vergelijkende zoekacties in het kader van de rechtshandhaving terwijl de bloedverwanten van diezelfde personen geen toestemming hebben verleend. Daarnaast moet het belang dat de samenleving heeft bij het oplossen van de zaak kunnen worden geacht zwaarder te wegen dan eventuele risico's op schending van de persoonlijke levenssfeer, hetgeen is behandeld bij het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) en ook wordt besproken door bijvoorbeeld Wickenheiser et al. (2019) [4]. Naast degelijke integriteitsaspecten is de methode

³⁰ Het bedrijf Ancestry, met zijn 3 miljoen gebruikers en een netwerk met meer dan 18 miljoen personen, is een bedrijf waarvan de genealogische databases tot dusverre niet beschikbaar zijn geweest voor opsporingsdiensten. Het werd op 5 augustus 2020 overgenomen door vermogensbeheerder Blackstone voor een bedrag van 4,7 miljard dollar. De verwachting is niet dat dit gevolgen zal hebben voor de beschikbaarheid van de database voor opsporingsdiensten, maar dit zal nog moeten blijken.

³¹ GEDmatch plaatste op 20 juli 2020 een update op de Facebook-pagina van het bedrijf.

³² MyHeritage blog (2020) Security alert: malicious phishing attempt detected, possibly connected to GED-match breach.

³³ GEDmatch plaatste op 26 augustus 2020 een update op de Facebook-pagina van het bedrijf.

relatief duur en arbeidsintensief en ook dat is een reden om alleen te kiezen voor gebruik als er sprake is van ernstigere misdrijven en als de meeste andere opsporingsmiddelen en instrumenten al zijn ingezet zonder succes.

Commentaar 31: De methodiek voor het initiëren van en beslissen over het gebruik van de methode bij individuele toekomstige onderzoeken moet worden opgepakt in de stap na het pilotproject. Dergelijke methoden zijn uitzonderlijk en de verwerking van gevoelige - en deels genetische - persoonsgegevens gaat veel verder dan de reguliere routinematige activiteiten. Het gebruik moet proportioneel en absoluut noodzakelijk zijn terwijl de vastgestelde voorwaarden en criteria worden nageleefd. Vergelijkbare instrumenten zijn binnen de dienst lastig te vinden, maar het toekomstige gebruik van automatische beeldanalyse/-vergelijking komt qua vergelijkbaarheid aardig in de buurt. De afbakening tussen forensisch onderzoek (verwerking van genetische persoonsgegevens) en rechercheonderzoek (verwerking van andere persoonsgegevens) is niet zo duidelijk; in de praktijk overlappen deze stappen elkaar (zie stap 2 en stap 3 in figuur 1). Aangezien bij NFC een specifieke wettelijke verantwoordelijkheid is neergelegd als het gaat om DNA-analyse en het verwerken van genetische persoonsgegevens, waarbij de verantwoordelijkheid ligt bij het afdelingshoofd voor NFC, en aangezien de methode grotendeels valt onder de forensische procesverantwoordelijkheid is er een praktische oplossing nodig om dit te regelen.

Daarnaast zal er ook een zekere prioriteitsbepaling nodig zijn met betrekking tot politiezaken om de beschikbare resources optimaal te gebruiken. Het is met andere woorden zinvol om via een gerichte inventarisatie duidelijk te krijgen welke zaken relevant kunnen zijn op basis van de voorliggende criteria. Bij een dergelijke lijst zal het naar verwachting niet alleen gaan om cold cases.

Als geheel genomen moet daarom bij de verdere aanpak van de implementatie een oplossing worden besproken die gebaseerd is op het opzetten van een voorbereidende commissie (waar NFC dus ook deel van moet uitmaken) voor de hantering, voorbereiding en prioriteitsbepaling ten aanzien van verzoeken tot inzet van het instrument / de methode, om die verzoeken vervolgens - voor iedere afzonderlijke zaak - voor te leggen aan bijvoorbeeld het landelijke operationele managementteam.

5.8 Ethische aspecten

Binnen het pilotproject heeft er, voordat de methode in die pilot werd uitgetoetst, in het najaar van 2018 (zoals hierboven aangegeven) een ethische toetsing plaatsgevonden door de ethische raad. Vervolgens is bij de vergadering van de Ethische raad op 18 september 2020 alleen een beschrijving gegeven van de uitkomst van het pilotproject. Er werd gesproken over het ontbreken van een wettelijke grondslag plus de noodzaak van een duidelijke regeling voor toekomstig gebruik van de methode. Vanuit het project bezien gaat het hierbij echter niet om een regelgevingskwestie, maar moet de methode kunnen worden gebruikt met duidelijk bepaalde criteria en aansturing. Wel moet vóór de implementatie *Datainspecties* worden geraadpleegd (zie commentaar 1).

Het moge duidelijk zijn dat het gebruik van genealogische databases bij strafrechtelijk onderzoek een aantal ethische vragen met zich meebrengt, hetgeen ook is besproken in allerlei verschillende contexten en settings, ook in wetenschappelijk verband [bijv. 4,6,30-34]. Natuurlijk komen er vragen naar voren met betrekking tot de integriteit van het individu. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de integriteit van de persoon van wie het spoor afkomstig is en die op het moment van de zoekacties niet geïdentificeerd is, terwijl het duidelijke doel bestaat uit de identificatie van de persoon, waarbij een grote hoeveelheid genetische informatie wordt gegenereerd en gebruikt zonder dat die persoon daarvan op de hoogte is.

Ook integriteitsaspecten voor andere personen in de database en de bloedverwanten van die personen kunnen onderwerp zijn van discussie en verdienen misschien meer aandacht dan de persoon die het spoor op de plaats delict heeft achtergelaten. De individuele persoon geeft, door zelf toestemming te geven voor een zoekactie met betrekking tot zijn of haar eigen DNA-data, ook toestemming voor het eventueel onderzoeken van alle naaste én verre bloedverwanten. Volgens sommigen sluit de activiteit vanuit de opsporingsdiensten in genealogische databases niet aan bij de oorspronkelijke

doelen van die databases [30]. Ook is gewezen op risico's met betrekking tot supranationaliteit bij totalitaire staten³⁴. De methode kan ertoe leiden dat verwantschappen aan het licht komen die voorheen onbekend waren, maar ook kunnen huidige verwantschappen onjuist blijken. Dit is echter informatie die in verreweg de meeste gevallen niet van belang zal zijn voor het betreffende strafrechtelijke onderzoek en ook niet verder zal worden doorgegeven. De gegenereerde DNA-databestanden bevatten een enorme hoeveelheid informatie en de informatie kan wellicht voor een deel ook worden gekoppeld aan de kans op diverse aandoeningen, de biogeografische afkomst en fenotypische eigenschappen. Ook bestaat het risico dat de verkeerde persoon naar voren komt, met alle gevolgen van dien voor die specifieke persoon als onderwerp van een strafrechtelijk onderzoek en eventuele media-aandacht (zij het dat een ten onrechte naar voren gekomen persoon altijd als verdachte zal worden doorgestreept na de afsluitende STR-analyse en vergelijking met sporen op de plaats delict).

Ook zijn er voorbeelden van personen die vrij zijn gekomen na eerst ten onrechte te zijn veroordeeld, een en ander nadat met behulp van zoekacties in genealogische databases de echte dader naar voren is gekomen [35].

De twee databases die zijn gebruikt, hebben beide hun gebruikersvoorwaarden in de loop van de tijd gewijzigd, hetgeen vooral kan worden gezien als een positieve ontwikkeling, aangezien er alleen kan worden gezocht met betrekking tot personen die toestemming hebben gegeven voor zoekacties met betrekking tot hun DNA-data. Daar staat tegenover dat de politie hierdoor minder baat heeft bij de databases, en dan vooral bij de door GEDmatch beschikbaar gestelde database. Tegelijkertijd heeft, zoals eerder aangegeven, het daaropvolgende genealogische onderzoek niet alleen betrekking op de persoon die toestemming heeft gegeven voor een zoekactie, maar ook op verwanten van die persoon die eventueel van niets weten.

Opgemerkt zij dat *Forskning & Framsteg* [Zweeds tijdschrift over onderzoek en vooruitgang] in 2019 onder Zweden een enquête hield over het door de politie gebruikmaken van genealogische databases om DNA te koppelen aan bloedverwanten [1]. Uit de enquête kwam naar voren dat 90% van de Zweden positief stond tegenover het gebruik van de methode als het ging om ernstige geweldsmisdrijven als moord en verkrachting, maar dat, als het ging om minder ernstige delicten als autodiefstal en drugsbezit, hier slechts 59% positief tegenover stond. In de VS zijn overeenkomstige enquêtes gehouden met vergelijkbare uitkomsten [36, 30].

5.9 Uitgangspositie voor genealogie

De uitgangspositie voor genealogie in Zweden is zeer goed, aangezien Zweden beschikt over een zeer omvangrijk en gemakkelijk toegankelijk eeuwenoud bevolkingsregister [1]. Uit gegevens blijkt dat ca. 90.000 tot ruim 100.000 Zweden een test hebben gedaan en data hebben geüpload naar commerciële genealogische databases. Wereldwijd hebben, zo wordt geschat, ongeveer 36 miljoen mensen een DNA-test gedaan en datasets geüpload naar de vier grootste genealogische databases³⁵. Wereldwijd is Ancestry.com (met 18 miljoen posts in hun database) verreweg de grootste, maar FTDNA wordt beschouwd als het bedrijf met de meeste Zweedse gebruikers [37,38]³⁶.

Een studie van Erlich et al. (2018) [39] laat zien hoe goed genetisch-genealogisch onderzoek als methode inzetbaar is en berekent dat ca. 60% van de vergelijkende zoekacties in een database voor het vinden van een individu van Europese afkomst een "third cousin" (3c, een bloedverwant in de derde graad) dan wel een nadere bloedverwant is, zie tabel

2. Daarnaast schat men dat een database met daarin 2% van de bevolking een hit van hetzelfde niveau (3c) zou opleveren voor vrijwel alle personen binnen de bevolking [39]. In GEDmatch zijn naar schatting ca. 10.000 Zweden

³⁴ Zie bijvoorbeeld het rapport van het Australian Strategic Policy Institute. ASPI, over de forensische DNA-database van de Chinese staat https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-06/Genomic%20surveillance_1.pdf?QhPFYrNVaSjvblmFT24HRXSuHyRfhpm1

³⁵ Op basis van aangegeven databaseformaat (autosomale DNA-tests) bij Ancestry, MyHeritage, 23andMe en FTDNA (<https://www.ancestry.com/corporate/about-ancestry/company-fact>, <https://mediacenter.23andme.com/company/about-us/>, https://isogg.org/wiki/Autosomal_DNA_testing_comparison_chart en <https://ggi2013.blogspot.com/2020/02/how-big-is-familytreedna-database.html>).

³⁶ Het gaat bij deze gegevens slechts om schattingen, aangezien exacte cijfers moeilijk te verkrijgen zijn.

opgenomen, waarvan een deel doorzoekbaar is voor opsporingsdiensten³⁷. Volgens Greytak et al. (2019) [6] heeft Parabon voor meer dan 80% van de monsters in de meer dan 250 zaken die het bedrijf heeft gezocht in GEDmatch een bloedverwant gevonden overeenkomend met een *third cousin* (brylling) of nauwer verwant als *top-hit*³⁸. Dat betekent echter niet automatisch dat stambonen vervolgens met succes kunnen worden opgebouwd, aangezien dit afhankelijk is van meer parameters (zoals meer - en niet al te verre - hits en de vraag of de verkregen hits onderzoekbaar zijn).

Volgens de eigen schaal van Parabon is 80% van de Europese monsters³⁹ en 60% van de niet-Europese monsters onderzoekbaar gebleken.

De uitgangspositie voor genealogie kan met andere woorden minder goed zijn bij banden met andere landen dan Zweden en kan een succesvolle toepassing van de methode zelfs in de weg staan. Gegevensmateriaal in de vorm van betrouwbare bevolkingsregisters, kerkelijke registraties enz. moeten beschikbaar zijn en moeten bovendien ver teruggaan in de tijd.

5.10 DNA-analyse en vergelijkende zoekactie uitgevoerd door een externe partij

Het is mogelijk om DNA-extracten door te sturen naar partijen in derde landen, zoals Parabon NanoLabs, Bode Technology of Verogen, voor het genereren van DNA-data die doorzoekbaar zijn in genealogische databases [40-42].

Parabon NanoLabs en Bode Technology voeren ook vergelijkende zoekacties van DNA-data uit in beschikbare commerciële genealogische databases [40,42]. De mogelijkheid om in de toekomst DNA-extracten of DNA-sporen voor analyse door te sturen naar bedrijven in derde landen blijft aanwezig en kan opnieuw worden bekeken bij een eventuele implementatie van de methode. Er zal dan waarschijnlijk een aanvullend rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) nodig zijn om te kijken naar de juridische aspecten van een dergelijke procedure.

³⁷ Informatie verkregen via communicatie met het bedrijf.

³⁸ Het gegevensmateriaal heeft voornamelijk betrekking op zaken van opsporingsdiensten in Noord-Amerika.

³⁹ Monsters werden aangemerkt als "Europees" als het analysesresultaat minimaal 80% Europese afkomst aangaf voor de persoon die het spoor had achtergelaten.

6 Afrondende samenvatting

De stappen bij de voorgestelde methode zijn in 2019 en 2020 uitgevoerd en de vastgestelde projectdoelen zijn gerealiseerd. De juridische checklijst, de gebruikersondersteuning die is opgezet door de juridische afdeling, is daarbij gevolgd (zie bijlage 2).

DNA-sporen in de zaak zijn geanalyseerd om bruikbare DNA-data te verkrijgen, de gegevens zijn ingevoerd in de voor de politie beschikbare genealogische databases en er zijn vergelijkende zoekacties uitgevoerd, gevolgd door genealogisch onderzoek met betrekking tot "kandidaat-hits". Doel van dit alles was het testen van de methode en het, indien mogelijk, vaststellen wie het spoor op de plaats delict kan hebben achtergelaten om zo verder te komen in het onderzoek.

De methode bleek, met enkele aanpassingen, praktisch uitvoerbaar en bruikbaar. Begin juni 2020, meer dan 15 jaar na de dubbele moord in Linköping, kon uiteindelijk iemand worden opgepakt. Na de reguliere speekseltest voor de persoon die bij het pilotproject naar voren was gekomen en die interessant werd voor het onderzoek kon de koppeling met betrekking tot sporen van de plaats delict worden bevestigd en kwam er een arrestatiebevel. De dader bekende, waarna een tenlastelegging volgde op 2 september en de rechtbank op 1 oktober 2020 vonnis wees en de persoon daarbij schuldig werd bevonden voor dubbele moord en het Zweedse equivalent van tbs met dwangverpleging kreeg opgelegd. De veroordeelde ging niet in beroep tegen het vonnis.

Samenvattend kan worden gesteld dat genealogische databases onder de juiste voorwaarden een bijzonder krachtig instrument kunnen zijn voor de Zweedse politie voor het oplossen van ernstige onopgeloste misdrijven.

Hieronder wordt puntsgewijs een overzicht gegeven van de aspecten met betrekking tot gegevensbescherming, de aspecten met betrekking tot het archiefrecht alsmede de forensische en onderzoeksgerelateerde aspecten zoals die hierboven in de vorm van commentaren in dit rapport zijn opgenomen. Aanbevolen wordt om deze zaken te regelen vóór of tijdens een implementatie van de methode bij andere politiezaken.

Aspecten met betrekking tot gegevensbescherming

Tijdens het project zijn juridische aspecten naar voren gekomen. Voorgesteld worden een verdere juridische analyse en gegevensbeschermingsanalyse ten aanzien van de volgende zaken:

- duidelijk maken welk type persoonsgegevens, genetische dan wel biometrische gegevens, er worden behandeld binnen de verschillende stappen van de methode (hetgeen doorwerkt in de verdeling van verantwoordelijkheden tussen enerzijds NFC en anderzijds het onderzoek)
- een juridische analyse van de verdeling van de verwerkingsverantwoordelijkheid met betrekking tot persoonsgegevens tussen de politie en de genealogische-databasebedrijven die men wil gebruiken
- een benodigde formele voorafgaande raadpleging van *Datainspektionen* [Zweedse autoriteit persoonsgegevens] voordat de methode operationeel in gebruik wordt genomen
- waarborgen dat de beoordelingen zoals die voortvloeiden uit eerder uitgevoerde juridische analyses binnen de op dit moment geldende voorwaarden nog steeds redelijk en volledig zijn, bijvoorbeeld ten aanzien van rechtsgronden, de maximale termijn voor de behandeling van gegevens en doorgiften naar derde landen.

Aspecten met betrekking tot het archiefrecht

- uitvoeren van een analyse van informatiebeheer uit het oogpunt van het archiefrecht (databeheer binnen de lopende zaak, schifting van producten en eventuele langdurige opslag van data)

Forensische aspecten

Aspecten die voornamelijk betrekking hebben op de forensische diensten:

- specificeren van de eisen/criteria waaraan DNA-extracten en sporen van plaatsen delict moeten voldoen
- specificeren van de eisen/criteria voor gegenereerd DNA (kwaliteit en kwantiteit)
- specificeren van de eisen/criteria voor de verschillende stappen bij de behandeling van data binnen de bio-informatica (bijvoorbeeld evaluatie van STR- en SNP-analyse en eindproduct)
- waarborgen van procedures voor gegevensbescherming en behandeling van vertrouwelijke gegevens binnen de dienst en richting externe partijen
- vaststellen - indien een identificatiezaak onderdeel is van de methodiek - van procedures voor de behandeling van gegevens in het kader van de activiteiten van NFC

Onderzoeks- en genealogische aspecten

Er zijn ook aspecten naar voren gekomen die betrekking hebben op het onderzoeksgedeelte en de genealogische stap:

- duidelijk krijgen of een ingeschakelde verwantschapsonderzoeker intern bij de dienst moet werken dan wel kan worden ingeschakeld als externe adviseur en of het dan gaat om een koppeling aan NFC dan wel aan de onderzoekssectie van de dienst
- waarborgen van gegevensbescherming en correcte behandeling van vertrouwelijke gegevens (binnen het kader van de genealogische onderzoekswerkzaamheden)
- kwaliteitsborging voor de genealogische onderzoekswerkzaamheden

Overige aspecten

Er zijn een aantal andere aspecten naar voren gekomen:

- opstellen van benodigde landelijke richtlijnen dan wel andere richtinggevende documenten waarin de methode wordt beschreven en waarin de voorwaarden voor gebruik van genealogische databases vanuit opsporingsdiensten worden gespecificeerd (gebruikersondersteuning)
- evalueren van de voorwaarden voor een mogelijke uitbreiding van de toepassing van de methode naar de identificatie van overleden personen in het kader van onderzoeken in verband met ernstige misdrijven
- het feit dat RMV meer optrad als partner dan als onderleverancier; de opdracht moet worden geformaliseerd
- het bereiken van consensus met betrekking tot de mediastrategie van de betrokken partijen binnen het project en het beschermen van diverse onderdelen van de toegepaste methodiek
- routinematige follow-up van kwesties met betrekking tot veiligheidsaspecten in gebruikte databases

Criteria en actielijst voor de implementatie van de methode per individuele zaak

Op basis van het onderliggende rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) en het uitgevoerde pilotproject wordt een aantal maatregelen voorgesteld plus criteria waaraan moet worden voldaan om DNA-sporen uit een zaak te kunnen gebruiken voor vergelijkende zoekacties in een of meer genealogische databases, zie bijlage 3. Deze lijst vormt het uitgangspunt voor een mogelijke "checklijst".

Slotopmerkingen

Bij het project zijn een voorgestelde methode en een bijzonder krachtig instrument - in de vorm van zoekacties in DNA-gebaseerde genealogische databases - voor het eerst door de Zweedse politie ingezet bij het onderzoek naar zeer ernstige misdrijven. Het project heeft ertoe geleid dat de dubbele moord op de straat Åsgatan in Linköping in 2004 eindelijk is opgelost. Dat resultaat is te danken aan de samenwerking tussen de dienst, regio Oost, de juridische afdeling en NFC alsmede een samenwerking buiten de dienst met het gerechtelijk laboratorium, een extern analyselaboratorium en een ingeschakelde verwantschapsonderzoeker. Zonder die samenwerking was het resultaat onmogelijk geweest.

De aanbeveling van de projectgroep is om de methode in gebruik te nemen bij onderzoeken naar ernstige misdrijven en bij de identificatie van overledenen, zij het nadat de bovenstaande aspecten naar tevredenheid zijn afgehandeld. Indien de methode in gebruik wordt genomen, moet bij toekomstige werkzaamheden ook de criteriumlijst (zie bijlage 3) worden aangehouden. We kunnen nu al constateren dat een aantal zaken niet zal voldoen aan de criteria waaraan een zaak moet voldoen om in behandeling te kunnen worden genomen en dat de methode waarschijnlijk toepasbaar zal zijn voor een klein gedeelte van bijvoorbeeld de bestaande cold cases. Als organisatorische voorzorgsmaatregel is het verstandig om een klein aantal personen te betrekken bij de verwerkingsstappen voor de methode. Verder wordt voorgesteld om beslissingen of de methode al dan niet moet worden toegepast in een individuele zaak te laten nemen door een passend orgaan binnen de dienst. Voor het gebruik van de methode zijn een regelmatige follow-up en evaluatie gepast.

Ook moet worden beoordeeld of een landelijke inventarisatie moet worden gemaakt van cold cases die in aanmerking zouden kunnen komen. Om de dynamiek vast te kunnen houden, kan een dergelijke inventarisatie plaatsvinden parallel aan het opstellen van een methodebeschrijving. Bovendien geeft een inventarisatie duidelijkheid over de behoefte en kan die worden meegenomen bij de prioriteitsbepaling.

Betrokken partijen binnen (de Zweedse nationale operationele afdeling Noa, RA, NFC) en buiten (RMV) de politie zullen een bijdrage kunnen leveren aan de verdere aanpak. Binnen de Noa heeft *Utvecklingscentrum* [onderdeel van het Openbaar Ministerie dat zich bezighoudt met methode- en rechtsontwikkeling] van Stockholm onlangs de opdracht gekregen om verder te kijken naar de kwestie met betrekking tot de invoering binnen de politiediensten.

7 Dankzegging

Wij willen hierbij de personen bedanken die op verschillende manieren betrokken zijn geweest bij dit project en hun bijdrage eraan hebben geleverd. Onze dank gaat uit naar juriste Sara Markstedt (RA), jurist David Kummel (RA), afdelingshoofd Helena Trolläng (NFC), inspecteur Anders Bergmark (regio Oost), inspecteur Henry Jansén (regio Oost), inspecteur Susanne Johansson (regio Oost), behandelend medewerkster Lena Elfving Nixon (RA), officier van justitie Britt-Louise Viklund (ÅM), verwantschapsonderzoeker Peter Sjölund/Släkt & DNA, commissaris Bo Lundqvist (Ernstige delicten 1 regio Zuid), SNP&SEQ Technology Platform in Uppsala en contactpersonen bij FTDNA en GEDmatch.

9.1 Bijlage 1: Beslissing



Beslissing 1 (1)

Datum
25-02-2019

Volgnr.
A103.621/2019

Zaaknr.
[onleesbaar]

Politie
Nationaal Forensisch Centrum
t.a.v. Ricky Ansell

Beslissing van
Afdelingshoofd Helena Trolläng

Rapporteur
tijd. sectiehoofd Ricky Ansell

Overige personen betrokken bij definitieve behandeling
Siri Aili Fagerholm

Betreft
Pilotstudie genealogische databases

Besloten is het volgende
Hierbij wordt besloten een pilot te starten met betrekking tot het gebruik van DNA-gebaseerde genealogische databases voor strafrechtelijk onderzoek, een en ander conform het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) "Dna-spår och släktforskning" [DNA-sporen en genealogisch onderzoek] (A637.388/2018).

Kosten

Financiering
Kosten voor pilot binnen bestaande begroting

Ten aanzien van de beslissing
[w.g.]
Ricky Ansell

[onleesbaar]
[w.g.]
Helena Trolläng

Verzendlijst

Kopie

9.2 Bijlage 2: Juridische checklijst



Memo 1 (2)

Datum
28-01-2019

Polismyndigheten
Afdeling juridische zaken
Sara Markstedt

Nationaal Forensisch Centrum (NFC)

Juridische checklijst – overdracht van DNA-gegevens naar een Amerikaans bedrijf

Hoe moet deze juridische checklijst worden gebruikt?

De juridische afdeling heeft in een rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) met betrekking tot DNA-sporen en genealogisch onderzoek een analyse uitgevoerd van de voorwaarden voor het uitvoeren van vergelijkingen tussen DNA-sporen in een strafrechtelijk onderzoek en gegevens in een genealogische database.¹

Dit memo is bedoeld als aanvulling op het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht) en als een eenvoudigere gebruikersondersteuning voor individuele gevallen waarbij een overdracht van DNA-gegevens aan een Amerikaans bedrijf wordt overwogen. Voor nadere beschrijvingen van de juridische voorwaarden en verwijzing naar de toepasselijke wetsartikelen zij verwezen naar het rechtsonderzoek (van toepasselijk recht).

Voor een aantal van de onderstaande beoordelingen en maatregelen is NFC verantwoordelijk. Ten aanzien van andere beoordelingsstappen e.d. moet er een antwoord komen van degene die verantwoordelijk is voor het betreffende onderzoek voordat er gegevens kunnen worden overgedragen naar een Amerikaans bedrijf.

Maatregelen die genomen moeten zijn voordat overdracht plaatsvindt

De behandeling moet absoluut noodzakelijk zijn, hetgeen onder andere betekent dat er beoordeeld is of de maatregel de potentie heeft om het onderzoek vooruit te helpen.

Er moet een besluit liggen dat de maatregel moet worden genomen.

Indien de maatregel een vergelijking behelst in een genealogische database moet het onderzochte delict van dien aard zijn dat daarmee wordt voldaan aan de gebruikersvoorwaarden van het bedrijf om de dienst te kunnen gebruiken voor de rechtshandhaving. Dat wil zeggen dat de andere gebruikers van de dienst hiermee akkoord zijn gegaan; controleer de gebruikersvoorwaarden.

Er moet eerst op het DNA-spoor zijn gezocht in nationale registers en Prüm-registers. Afhankelijk van de voorwaarden in het specifieke geval moeten daarnaast een uitgebreide DNA-analyse en/of zoeken op familieleden in nationale registers hebben plaatsgevonden.

NFC stelt in voorkomende gevallen kwaliteitseisen aan een extern laboratorium dat wordt ingeschakeld voor het verkrijgen van het over te dragen materiaal (DNA-resultaat).

¹ Volgnr. A637.388/2018

Verdere voorwaarden voor overdracht van gegevens

NFC moet de organisatorische eenheid zijn die de overdracht uitvoert en die contacten heeft met het Amerikaanse bedrijf.

Er moet in het individuele geval een beoordeling zijn gemaakt die inhoudt dat het noodzakelijk is om persoonsgegevens over te dragen aan een Amerikaans bedrijf met als doel het onderzoek of de vervolging van delicten.

- Onderdeel van de beoordeling moet zijn een belangenafweging van enerzijds het belang van de geregistreerde persoon bij bescherming tegen schending van rechten en vrijheden en anderzijds het algemene belang bij de overdracht. Overdracht mag alleen plaatsvinden indien het algemene belang zwaarder weegt.

Overdracht naar een bedrijf mag uitsluitend plaatsvinden indien het ondoeltreffend dan wel ongeschikt is om de persoonsgegevens in plaats daarvan over te dragen naar een bevoegde overheidsinstantie in de VS. Dit moet worden beoordeeld.

Aan het bedrijf dat de persoonsgegevens ontvangt, moet de eis worden opgelegd dat de gegevens uitsluitend mogen worden gebruikt voor het specifieke door de politie bepaalde doeleinde (gebruiksbeperking).

Aan het bedrijf dat de persoonsgegevens ontvangt, moet de eis worden opgelegd dat die gegevens en eventuele resultaten bij het bedrijf moeten worden gewist bij dat bedrijf na uitvoering (en verslaglegging) van de maatregel die de politie wil uitvoeren.

Komt de politie tot de beoordeling dat er vertrouwelijkheid van toepassing is voor de aan het Amerikaanse bedrijf verstrekte gegevens? Is er in dit geval sprake van voldoende grond om die vertrouwelijkheid te schenden, bijvoorbeeld dat de verstrekking noodzakelijk is voor de activiteiten van de politie?

Leg de overdracht vast in documenten en stuur de documenten naar *Datainspektionen* [Zweedse autoriteit persoonsgegevens] (DI). Indien deze documentatie vertrouwelijke gegevens bevat, moet DI hierop worden gewezen. De documentatie moet minimaal het volgende bevatten:

- datum en tijdstip van de overdracht
- informatie over de ontvanger
- de reden voor de overdracht en
- gegevens m.b.t. de overgedragen persoonsgegevens

Daarnaast moet worden beoordeeld of het ondoeltreffend dan wel ongeschikt zou zijn om onverwijld de bevoegde overheidsinstantie in de VS te informeren over de overdracht.

9.3 Bijlage 3: Criteria en actielijst

Criteria en actielijst voor de implementatie van de methode per individuele zaak - concept-checklijst.

Criteria en voorwaarden

- De methode moet uitsluitend worden gebruikt bij het onderzoek naar zeer ernstige delicten die betrekking hebben op dodelijk geweld dan wel zedendelicten.
- Eerdere opsporingsmiddelen zijn ingezet en omvangrijk geweest maar hebben geen resultaat opgeleverd. Er moet zijn gezocht op basis van STR-profielen in landelijke registers alsmede internationaal plus in het Prüm-register en via Interpol. Er moet eveneens zijn gezocht op familieleden. Er moet een beoordeling hebben plaatsgevonden van oog- en haarkleur plus biogeografische afkomst of er moeten betrouwbare gegevens beschikbaar zijn die wijzen op bijvoorbeeld een Europese of Amerikaanse afkomst.
- Er is een beoordeling beschikbaar, uitgevoerd in overleg met een verwantschapsonderzoeker, van de vraag of wordt voldaan aan de voorwaarden voor een succesvolle zoekactie. Er moet rekening worden gehouden met de verwachte biogeografische afkomst van de dader, enerzijds kijkend naar het gegevensmateriaal in doorzoekbare genealogische databases en anderzijds naar de vraag of er in de betreffende geografische regio sprake is van een goed bevolkingsregister of een vergelijkbaar middel.
- Er is een grondslag voor de besluitvorming beschikbaar van de verantwoordelijke leider van het vooronderzoek. De methode moet alleen worden gebruikt indien dit absoluut noodzakelijk wordt geacht, indien de maatregel proportioneel wordt bevonden en de potentie heeft om het onderzoek vooruit te helpen.

DNA-analyse

- DNA-extract beschikbaar van relevante sporen op de plaats delict. Het DNA-extract moet bestaan uit DNA afkomstig van één persoon en kwaliteit en kwantiteit moeten voldoende zijn voor een succesvolle DNA-analyse. Het alternatief is dat er resterende sporen van de plaats delict zijn die kunnen worden gebruikt.
- Externe onderleveranciers die worden ingeschakeld bij DNA-analyse en de daarop volgende dataverwerking voldoen aan de door NFC gestelde eisen (inclusief eisen ten aanzien van kwaliteit en gegevensbescherming).
- Gegeneerde DNA-databestanden moeten van voldoende kwaliteit worden bevonden voor vergelijkende zoekacties voordat zij worden ingebracht in een database.

Vergelijking in genealogische database

- Vergelijkende zoekacties vinden uitsluitend plaats in commerciële genealogische databases die toestemming geven voor zoekacties met betrekking tot politiestippen voor de desbetreffende Zweedse delictcode. Als er vergelijkende zoekacties kunnen worden uitgevoerd door opsporingsdiensten moet dat zijn opgenomen in de gebruikersvoorwaarden of in een vergelijkbaar stuk voor de individuele particuliere gebruiker van de database. Er wordt gezocht met betrekking tot databasegebruikers die toestemming hebben gegeven voor zoekacties met betrekking tot hun DNA-data op sporen afkomstig van opsporingsdiensten.
- Op dit moment kunnen opsporingsdiensten de beperkingen voor gebruikers met betrekking tot DNA-data waarborgen bij het aanmaken van een gebruikersaccount. Daar waar deze stap geen onderdeel uitmaakt van het aanmaakproces voor een gebruikersaccount moet de politie waarborgen dat er een beperking geldt voor gebruikers met betrekking tot

gebruikte databases, waarbij in die beperking is opgenomen dat geüploade DNA-databestanden niet mogen worden gebruikt voor andere doeleinden dan vergelijkende zoekacties uitgevoerd door de politie.

- De verantwoordelijkheid voor vergelijkende zoekacties ligt bij de politie. Een voorwaarde voor het kunnen gebruiken van de methode is dat een bepaalde dataverwerking moet zijn toegestaan bij het bedrijf dat verantwoordelijk is voor de database.

Lijst met hits en selectie

- Het resultaat van een vergelijkende zoekactie met een daaropvolgend genealogisch onderzoek moet worden beschouwd als een forensische zoekhandeling met één of meer kandidaat-hits.

Hit

- Er moet met betrekking tot een verdachte altijd een vergelijkende DNA-afname worden uitgevoerd om de kandidaat-hit te bevestigen dan wel uit te sluiten met betrekking tot sporen van de plaats delict.

Databeheer en archivering

- Wanneer een kandidaat-hit via een vergelijkende DNA-afname wordt bevestigd, moeten alle informatie en DNA-data bij de betreffende genealogische databases en externe leveranciers worden gewist dan wel anderszins verwijderd. Er moet worden gewaarborgd dat de data zijn gewist.
- Databeheer in de respectievelijke stappen van de methode dient plaats te vinden op basis van de van toepassing zijnde vertrouwelijkheidsregels en is goedgekeurd uit het oogpunt van gegevensbeveiliging.
- Er moet voortdurend worden gelet op eventuele aanpassingen van de gebruikersvoorwaarden en veranderde omstandigheden plus de verdere ontwikkeling op rechtsgebied, waaronder de aanwezigheid van een wettelijke grondslag voor de behandeling.

nfc.polisen.se

Nationaal Forensisch Centrum – NFC
581 94 Linköping, Telefoon 010-562 80 20 e-mail registrator.nfc@polisen.se

Swedish National Forensic Centre – NFC SE-581 94 Linköping, Tel +46 10 562 80 20 e-mail
registrator.nfc@polisen.se



Polisen



Document 21

(Parket-Generaal)

Van: O&V Secretariaat (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:30
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Retour vertaalstukken 4501666372
Bijlagen: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).docx

Ha [REDACTED]

Hierbij weer een gedeelte retour.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@om.nl [REDACTED]@om.nl 5.1.21 (2x)
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:12
Aan: O&V Secretariaat (AP Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: Retour vertaalstukken 4501666372

Geachte heer/mevrouw,

Hiermee ontvangt u de door u in opdracht gegeven stukken vertaald retour.

Met vriendelijke groet,
BINK

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Document 22

(Parket-Generaal)

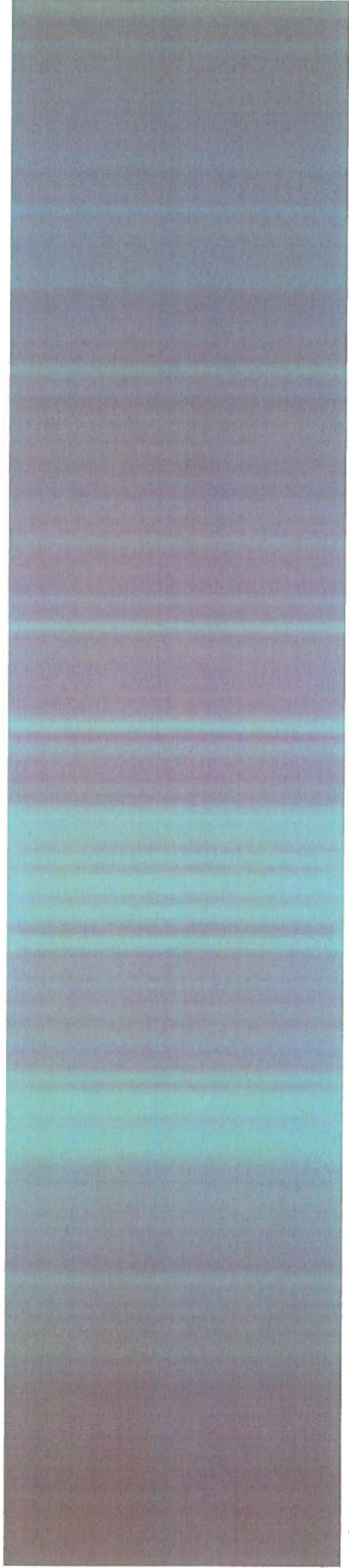
Van: [redacted]@nfi.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 19:24
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam);
Onderwerp: SIGDa vragen

Hallo allen,

De beste wensen voor 2021!
Wellicht resulteert onze IGG-verkenning dit jaar in een historische mijlpaal in de geschiedenis van forensisch DNA-onderzoek in Nederland.

Ik heb twee vragen.
1. Is de vertaling van het Zweedse document al gereed?

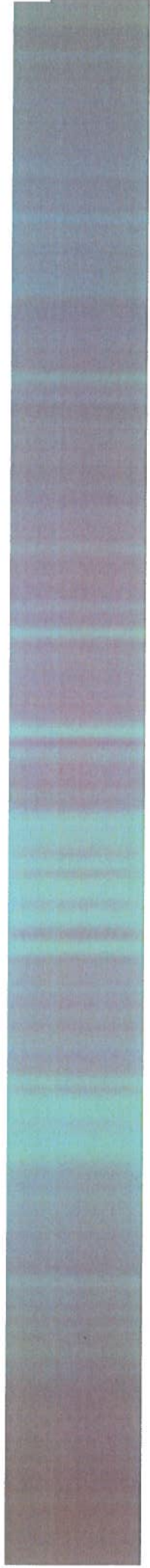
BR



Groet!



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@[redacted]] reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 11 december 2020 10:35
Aan: [redacted] (Parket 's-Gravenhage); [redacted] (Regioparket Limburg); [redacted] (Regioparket Rotterdam);
Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa



Document 27

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Rotterdam)
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:03
Aan: [redacted] (@nfi.nl); [redacted] (AP Limburg)
CC: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: ingevulde checklisten
Bijlagen: 5 . 1 . 2 c

Dag allen,
In voorbereiding op ons gesprek aanstaande maandag hierbij op voorhand [redacted] ingevulde checklisten (format van [redacted] gebruikt).

We spreken elkaar maandag hierover!

Goed weekend,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam
Afdeling TRQ
06 - [redacted] @om.nl
afwezig op vrijdag

Document 31

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 18 januari 2021 14:49
Aan: [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Limburg); [redacted]@nfi.nl; [redacted]@nfi.nl
Onderwerp: FW: Retour vertaalstukken 4501666372
Bijlagen: Rapport pilotproject slaktforskningsdatabaser v1.0 (1).docx

Tweede deel vertaling.

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl> 5.1.21
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:30
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Retour vertaalstukken 4501666372

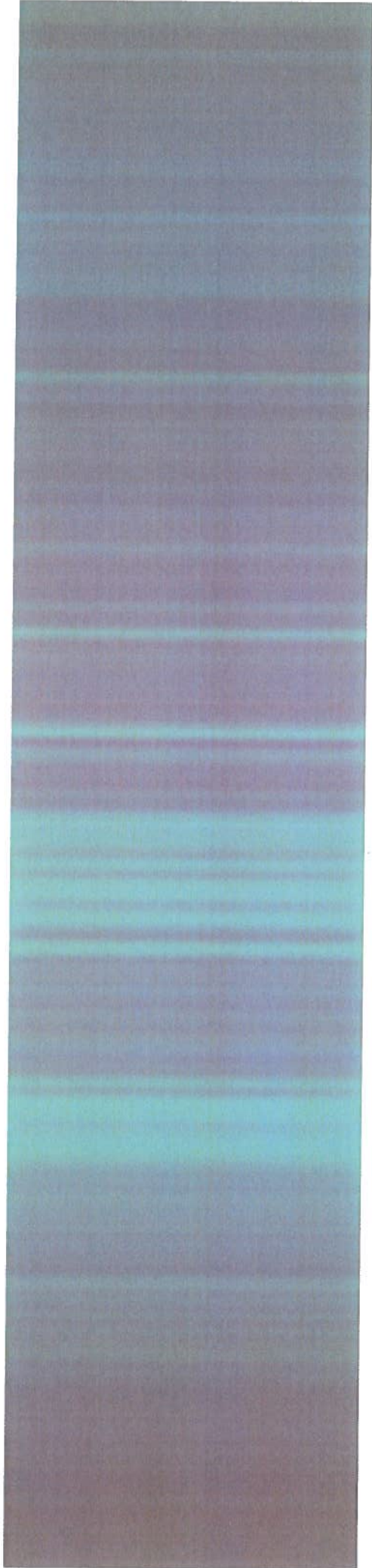
Ha [redacted],

Hierbij weer een gedeelte retour.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]@om.nl <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:12
Aan: O&V Secretariaat (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Retour vertaalstukken 4501666372

reeds beoordeeld



Document 32

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 18 januari 2021 14:49
Aan: [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Limburg); [redacted]@nfi.nl; [redacted]@nfi.nl
Onderwerp: FW: vertaling Zweeds (Deel I) Rapport 4501663308
Bijlagen: rapport DNA-spar och slaktforskning vertaalde versie vanuit het Zweeds.pdf; rapport dna-spar och slaktforskning ovj [redacted] zweeds-nl.pdf

De vertaling heeft in delen plaatsgevonden vanwege ziekte bij de vertalen. Ik stuur jullie zo nog een mail. Sorry voor de te late doorzending.

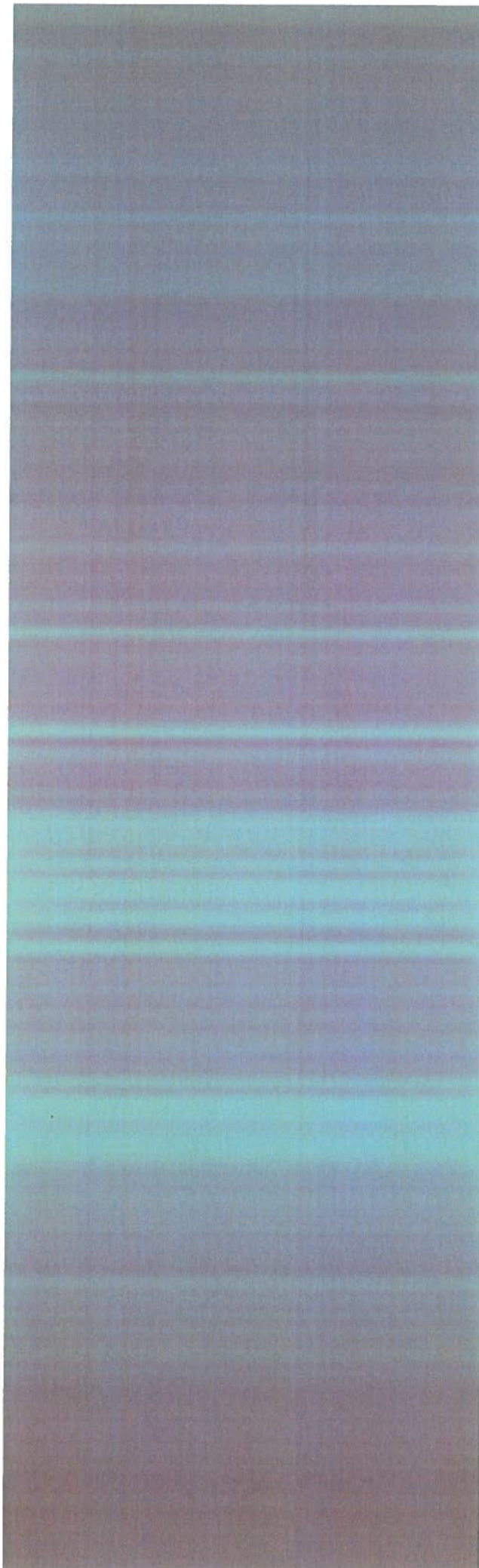
Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 22 december 2020 15:03
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: vertaling Zweeds (Deel I) Rapport 4501663308

Ha [redacted]

Ik moet zo toch naar de Centrale Balie dus ik kom m. zo ophalen.

Gr. [redacted]

Van: Tolken- & Vertaalbureau (Rechtbank Den Haag) <[redacted]@rechtspraak.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 22 december 2020 15:00
Aan: O&V Secretariaat (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: vertaling Zweeds (Deel I) Rapport 4501663308



Document 42

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@nfi.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 12:08
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: SIGDa update, Checklists
Bijlagen: [redacted] 5.1.2c

Hallo [redacted] 5.1.2c

In de bilage ontvangen jullie IGG-checklists.

Het format van de checklist heb ik verder uitgebreid en geoptimaliseerd.

Een paar aanvullende opmerkingen:

5.1.2c, 5.2.1

- Ik heb buiten de reactie van [redacted] geen reactie gekregen op mijn email van 26 januari. Ik neem aan dat jullie de daarin genoemde optie meenemen in de juridische beschouwing.

Groet!

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 12:33
Aan: [redacted]@nfi.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted] (Regioparket Rotterdam) (Regioparket Rotterdam)
Onderwerp: RE: SIGDa update

Hoi [redacted] e.a.,

Dat zijn interessante punten

Ad 1.

5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1

Ad 3.

[redacted] ? BR

5.2.1

Groet!

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 12:12

Aan: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>

[redacted] <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: SIGDa update

[redacted] <[redacted]@om.nl>

[redacted] <[redacted]@nfi.nl>

[redacted] <[redacted]@om.nl>

[redacted] <[redacted]@om.nl>

Hallo allen,

Ik wil jullie graag even het volgende onder de aandacht brengen.

1.

[redacted]

Hoe kijken jullie hier tegen aan?

2.

5.1.2c

5.1.2c

[redacted] Ik stuur jullie dat eind van deze week/begin volgende week.

3.

Ik heb nog wat informatie uit de VS over de genealogische DNA-databanken. Deze informatie is ook van belang voor de beoordeling van de voorgestelde zaken.

Table 1. The percentage proportion by country of the ten most frequent GEDmatch uploads for user's country of origin. Web analytics data from Verogen (up to September 2020) ¶

Country	Users	Country	Users
1 ^a United States	65%	6 ^a Germany	1%
2 ^a United Kingdom	9%	7 ^a Sweden	1%
3 ^a Canada	6%	8 ^a Ireland	1%
4 ^a Australia	4%	9 ^a New Zealand	1%
5 ^a France	2%	10 ^a Netherlands	1%

Momenteel staan ongeveer 350.000 personen *op opt* in bij GEDmatch. Bij FTDNA is dat ruim 90% van hun databank (1,4 miljoen)

Deelnemers hebben voor het overgrote deel een Europese geografische herkomst

NNers kunnen bij GEDmatch tegen de gehele databank worden vergeleken (dus ook tegen de *opt-outs*).

Groet!



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 43

Parket-Generaal

Van: [redacted]@nfi.nl
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 15:18
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: SIGDa update: Nieuw DNA-analysesysteem

Hallo allen,

Hierbij weer een update en een aanvulling op de email van [redacted] 5.1.1.2c, 5.2.1 [redacted]

[redacted]

Weer een stap verder.....

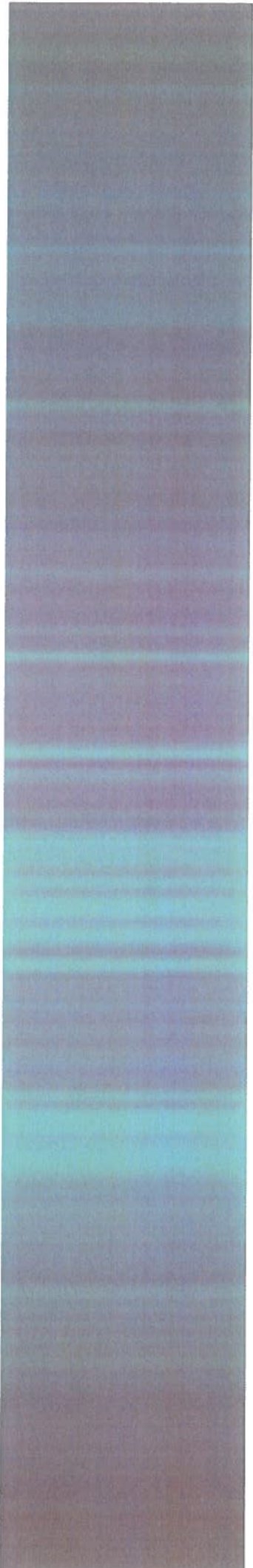
<https://veroen.com/products/forensiq-kintelligence-kit/>

<https://www.businesswire.com/news/home/20210215005291/en/Veroen-Debuys-Forensic-Genetic-Genalogy-Workflow-That-Makes-Solving-Cases-Easier>

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 12:08
Aan: [redacted] (Regioparket Limburg) [redacted]@om.nl> [redacted]@nfi.nl> [redacted] (Regioparket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: SIGDa update: Checklists



Document 45

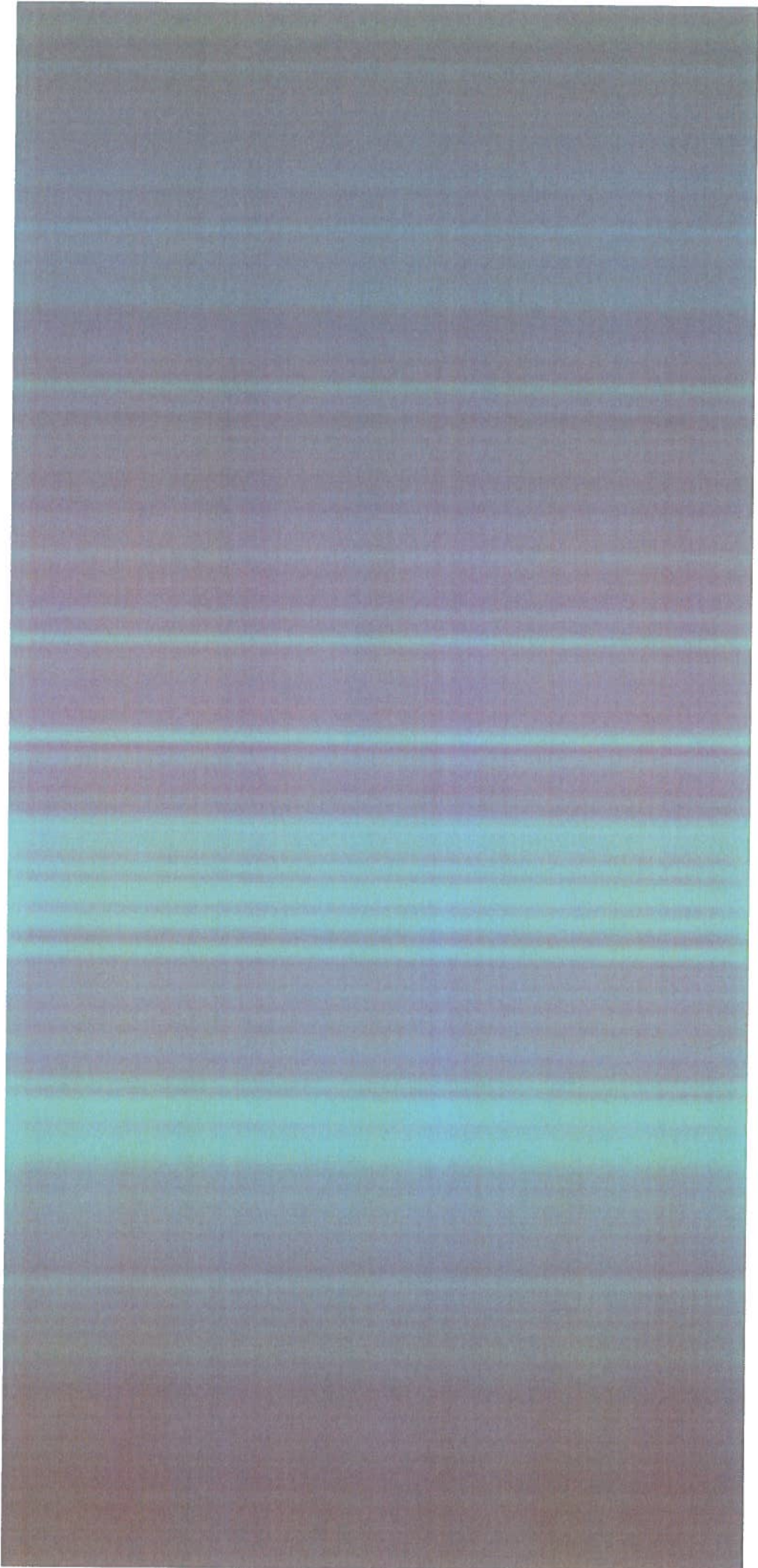
(Parket-Generaal)

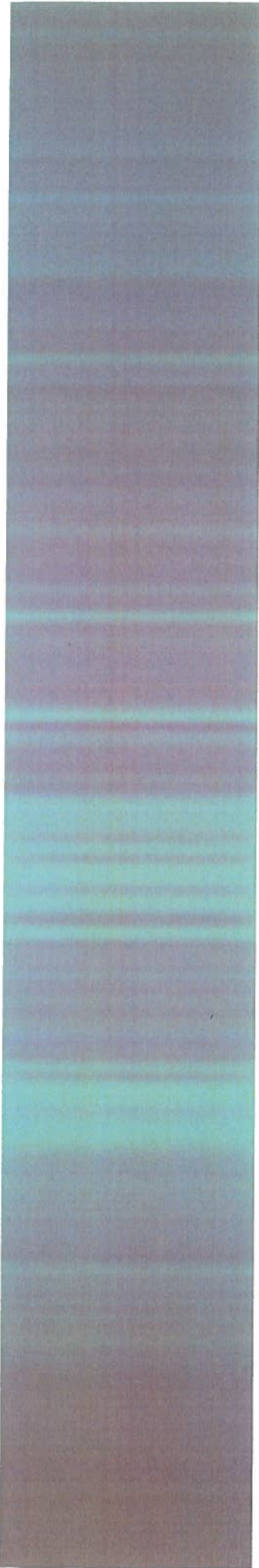
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 april 2021 13:26
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa

Beste [redacted] en anderen,

Interessante beschouwingen, [redacted] dank. Die geven ook iets meer duidelijkheid over de visie van het NFI op een en ander. Dat geeft mij aanleiding tot enkele opmerkingen.

5.1.1.2c, 5.1.1.2e, 5.2.1.1





Groet,



Van [redacted]

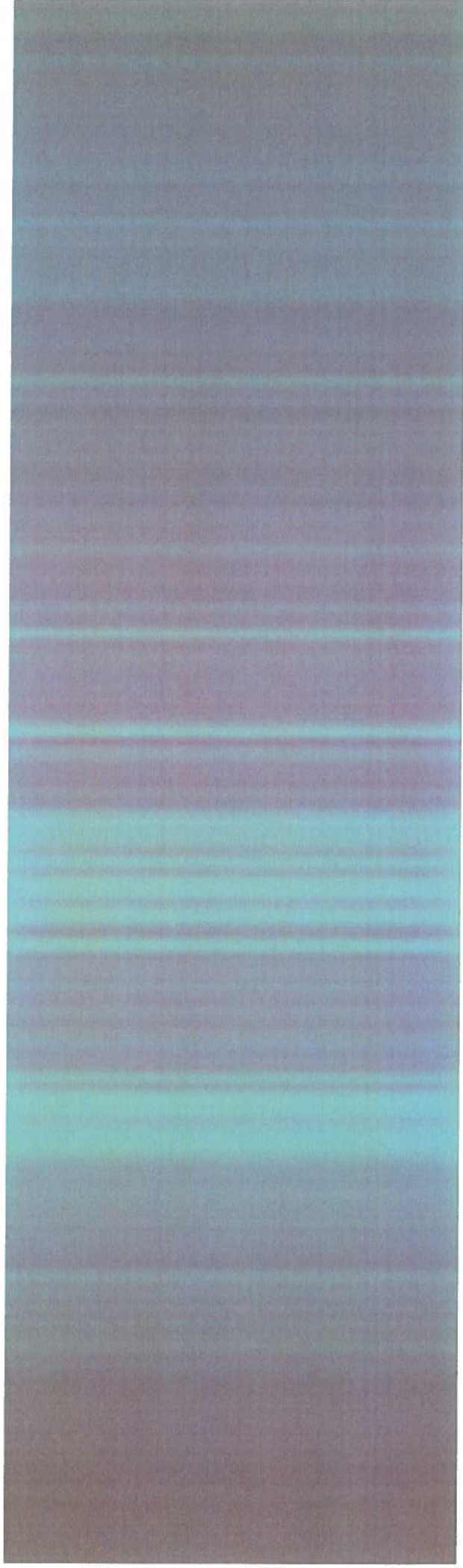
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 23:14

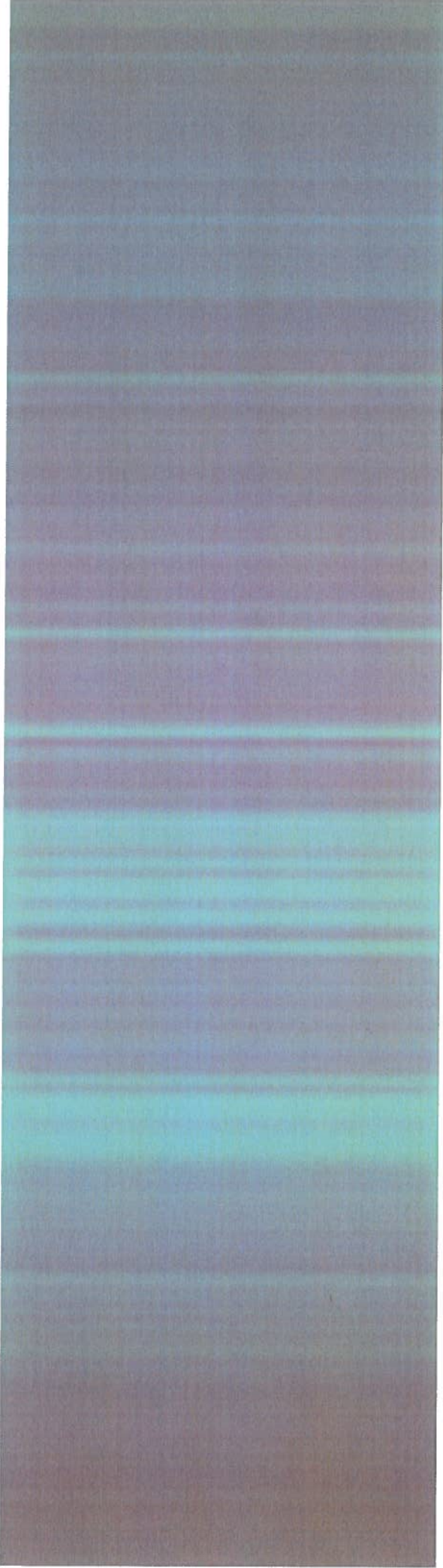
Aan: [redacted]; [redacted] (Regioparket Limburg); [redacted] (Regioparket Rotterdam); [redacted] (Parket 's-Gravenhage)

Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa

Dag allemaal,

Ten behoeve van het overleg van morgen een reactie van mij op de eerder door [redacted] gedeelde notitie en de overwegingen van [redacted] en [redacted] hieronder.





Misschien hebben jullie nog tijd om deze mail morgen voorafgaand aan het overleg te lezen en anders stel ik dit graag voor als agendapunt voor het volgende overleg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@[Redacted]>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:31

Aan: [Redacted] <[Redacted]@om.nl>

[Redacted] <[Redacted]@nfi.nl>

[Redacted] <[Redacted]@nfi.nl>

[Redacted] (Regioparket Rotterdam)

[Redacted] <[Redacted]@om.nl>

[Redacted] (Parket 's-Gravenhage)

Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa

Ha allen,

Zie hieronder: groen is [Redacted], ik ben (zwart en) rood.

Groet!

[Redacted signature]

Van: [Redacted] (Regioparket Limburg)

Verzonden: maandag 18 januari 2021 15:41

Aan: [Redacted] <[Redacted]@om.nl>

[Redacted] <[Redacted]@nfi.nl>

[Redacted] <[Redacted]@nfi.nl>

[Redacted] (Regioparket Rotterdam)

[Redacted] <[Redacted]@om.nl>

[Redacted] (Parket 's-Gravenhage)

Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel: om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: om.nl <om.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 16:30

Aan: nfi.nl <nfi.nl>

(AP Den Haag)

om.nl <om.nl>

(AP Limburg)

om.nl <om.nl>

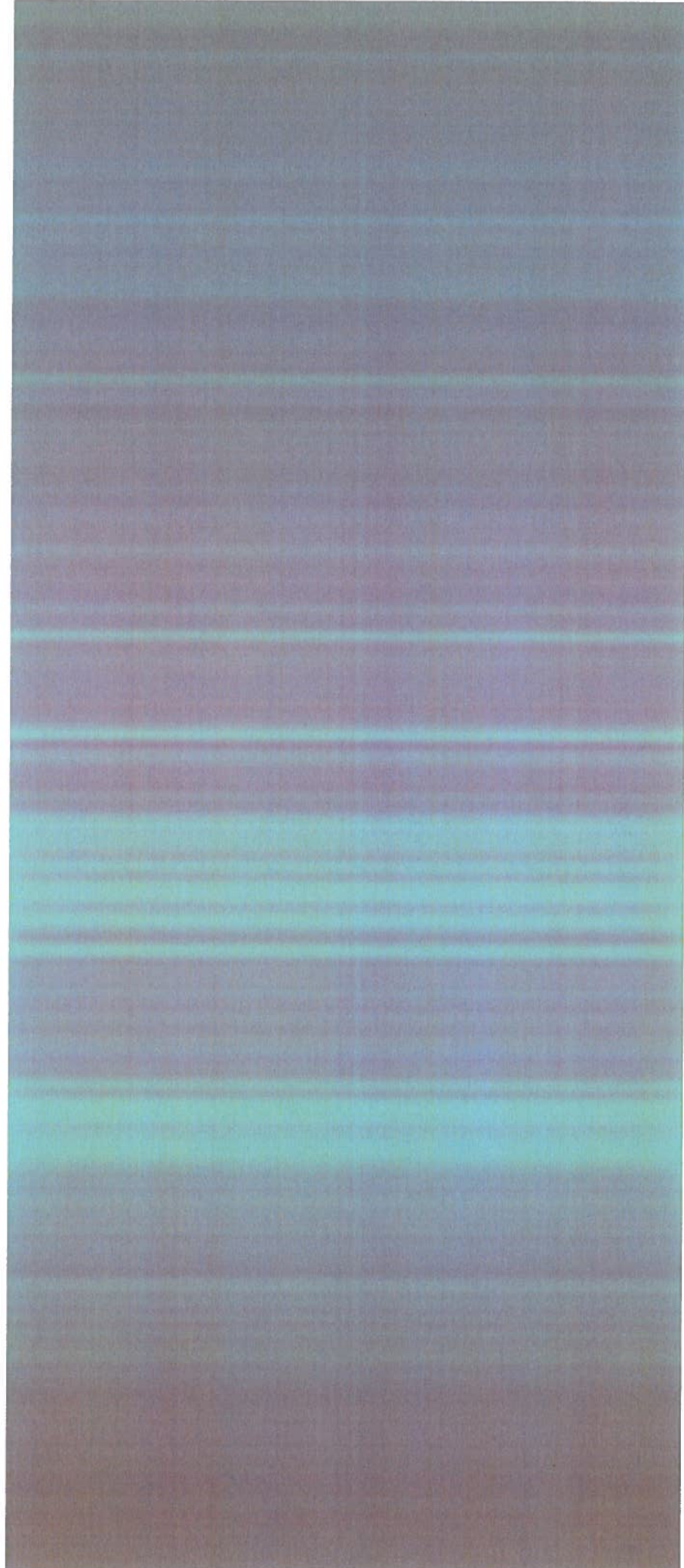
(AP Rotterdam) <om.nl>

Onderwerp: RE: Webex bijeenkomst SIGDa

Beste SIGDa-genoten,

Dank dat ik welkom ben in deze 'expertgroep'.

5.1.2c, 5.1.2e, 5.2.1



Nou ja, oké, allemaal succes toegewenst en goede feestdagen ook,

reeds beoordeeld

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@nfi.nl](mailto:[Redacted]@nfi.nl)>

Verzonden: maandag 7 december 2020 12:16

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)>

[Redacted] <[\[Redacted\]@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)> (Regioparket Limburg) <

[Redacted] <[\[Redacted\]@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)> (Regioparket Rotterdam) <

[Redacted] <[\[Redacted\]@nfi.nl](mailto:[Redacted]@nfi.nl)>

Onderwerp: Webex bijeenkomst SIGDa

Document 48

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: zondag 11 april 2021 13:14
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: juridische analyse igg obv huidige wetgeving.
Bijlagen: Juridische analyse docx; Sigda verkenning juridische grondslag voor het gebruik van genealogische DNA datanken bij verwantschapsonderzoek in cold cases.docx

Hoi [redacted]

5.2.1

Bijgaand 2 ruwe concepten. [redacted] 5.2.1
1 is het grotere geheel. [redacted]
Wat vinden jullie van de opzet/structuur voor stuk 2? [redacted] 5.2.1

5.1.2e

5.2.1

Ik spreek jou morgen [redacted]

5.1.2e

5.1.2c, 5.1.2i, 5.2.1

5.1.2c

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel teamass: 088 [redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Document 51

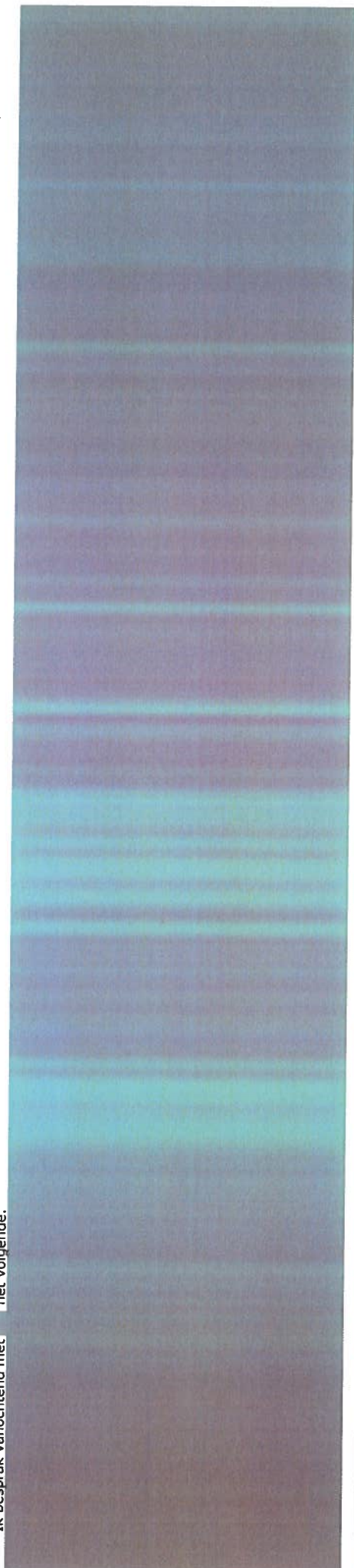
(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: maandag 12 april 2021 15:27
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: FW: Juridische analyse igg obv huidige wetgeving.
Bijlagen: Juridische analyse.docx; Sigda verkenning juridische grondslag voor het gebruik van genealogische DNA datanken bij verwantschapsonderzoek in cold cases.docx

En nog maar een mail,

Ik besprak vanochtend met [redacted] het volgende.

5.1.1.2e, 5.2.1



Met vriendelijke groet,

5.1.2c, 5.1.2i

[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telefoon: 084-8888888
[redacted]@om.nl
www.om.nl
Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: zondag 11 april 2021 13:14
Aan: [redacted]; [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: juridische analyse igg obv huidige wetgeving.

reeds beoordeeld



Document 52

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 18:09
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Juridische analyse igg obv huidige wetgeving

Hoi [redacted] en [redacted],

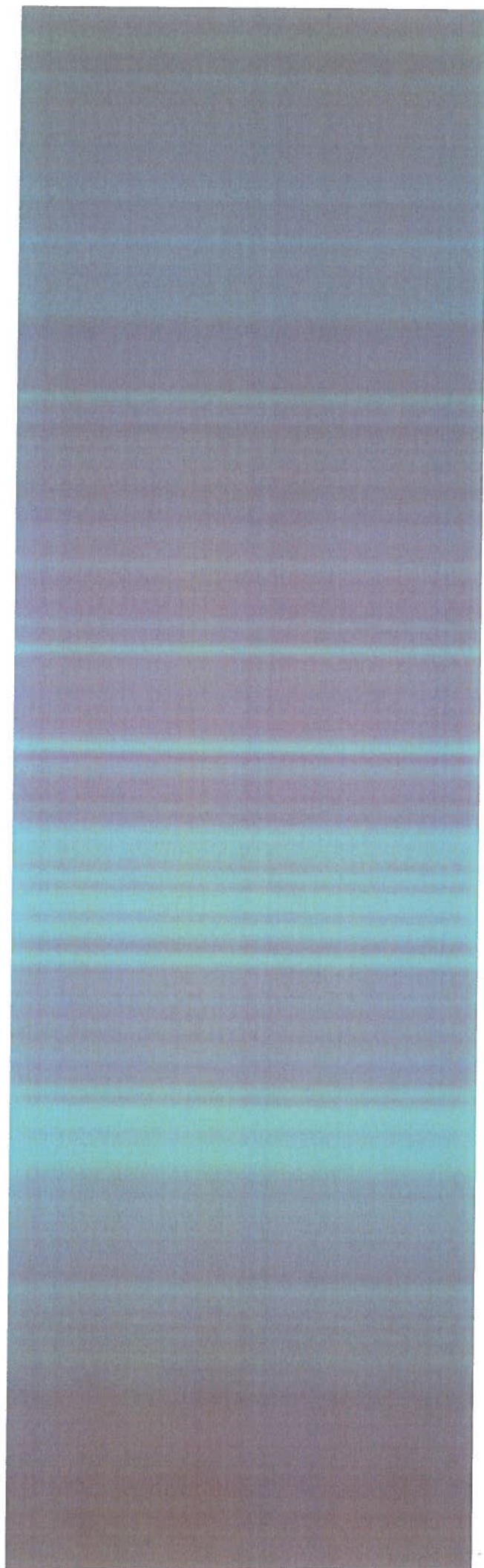
Ik heb voor aanstaande maandag een technisch overleg ingepland met onze R&D en [redacted] ([redacted]).
[redacted] 5.1.2e, 5.2.1
[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2i
[redacted] 5.1.2i

De bijeenkomst moet verder duidelijkheid geven. Ik zal de Sigda groep verslag doen van dit overleg.

We hebben nog geen nieuwe datum gepland voor ons volgende Sigda-overleg. Zullen we dat al doen, of nog even wachten tot het concept al verder is gevorderd?

Groet!

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: zondag 11 april 2021 13:14
Aan: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: juridische analyse igg obv huidige wetgeving.



Document 55

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 19:51
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam);
Onderwerp: RE: eindversie 30 maart 2022
Bijlagen: eindversie 30 maart 2022 - [redacted] 13042022.docx; 2. IGS Checklist [redacted] - [redacted].docx

5.1.2c

Goedenavond allen,

In de bijlage mijn comments op de eindversie 30 maart 2022.
Ik denk als de comments van eenteder zijn verwerkt, er nog een eindredactie moet plaatsvinden.
Zo bevinden zich er nog wat 'dubbelingen' in de tekst.

Ik voeg ook de meest recente versie van de checklist bij (destijds ingevuld voor [redacted]).

5.1.2c

Groet!

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 10:20
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: eindversie 30 maart 2022

Besten,

In groen de aanpassingen en aanvullingen nav ons laatste online overleg.
Graag jullie finale opmerkingen (vergezeld van tekstvoorstel) of jullie akkoord.
Zo mogelijk graag uiterlijk 8 april!

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 56

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 13:24

Aan: [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag)

Onderwerp: Technische update Pilot IGG

Hoi allen,

Ik heb afgelopen maandag een technisch overleg gehad met onze R&D-afdeling en [redacted] 5.1.2e betreffende de pilot IGG.

5.1.2.c, 5.1.2.i, 5.2.1

Groet!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 57

(Parket-Generaal)

Van: [Redacted] @nfi.nl >

Verzonden: maandag 20 september 2021 18:36

Aan: [Redacted] (AP Rotterdam); [Redacted] (AP Den Haag); [Redacted] (AP Limburg);

Onderwerp: IGG Pilot Politie

Hoi allen,

Graag even aandacht voor het volgende.

5.2.1

[Redacted]

[Redacted]

Ik zit daar als volgt in:

5.2.1

[Redacted]

De politie wil met ons in gesprek. Dat gesprek hebben wij het liefst na ons overleg op 5 of 7 oktober. Hierbij dan ook mij oproep de Sigda bijeenkomst nu definitief te plannen op 5 of 7 oktober.

Groet!

[Redacted]

Van: [Redacted] @om.nl >

5.1.2.1

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 08:30

Aan: Secretariaat Beleid Strategie & Recherche (AP Limburg) [Redacted] @om.nl >; [Redacted] @om.nl >; [Redacted] @nfi.nl >; [Redacted] @nfi.nl >; [Redacted] (AP Den Haag); [Redacted] @om.nl >; [Redacted] >; [Redacted] >; [Redacted] (AP Limburg)

<[Redacted]@om.nl> <[Redacted]@nfi.nl>

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA | opties 5.10.7.10 13.10

Mijn voorkeur gaat uit naar 5 of 7 oktober op de voorgestelde tijdstippen.

Groet en dank!

[Redacted]

Van: Secretariaat Beleid Strategie & Recherche (AP Limburg) [Redacted] @om.nl >

Datum: 8 september 2021 om 17:07:06 CEST

5.1.2.1

Aan: [Redacted] (AP Rotterdam) <[Redacted]@nfi.nl>; [Redacted] (AP Den Haag) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] >; [Redacted] >; [Redacted] (AP Limburg) <[Redacted]@om.nl>

<[Redacted]@nfi.nl>

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA | opties 5.10.7.10 13.10

Hallo,

Uiteraard is daar alle begrip voor. Veel sterkte alvast gewenst.

Hierbij nieuwe datavoorstellen:

- dinsdag 5 oktober 2021 om 10.00 uur;
- donderdag 7 oktober 2021 om 11.00 uur;
- woensdag 13 oktober 2021 om 10.00 uur.

Graag verneem ik welke data voor jullie schikken.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie Limburg

5 . 1 . 2 i

www.om.nl

Afwezig op maandag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (AP Rotterdam) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 12:54

Aan: Secretariaat Beleid Strategie & Recherche (AP Limburg)

CC: [redacted] (AP Den Haag) <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA | schikt 29-9-2021 in de ochtend

BR

[redacted] Kan er een andere datum worden gekozen?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Secretariaat Beleid Strategie & Recherche (AP Limburg)

Verzonden: woensdag 8 september 2021 12:44

Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

CC: [redacted] (AP Rotterdam) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA | schikt 29-9-2021 in de ochtend

5 . 1 . 2 i

Hallo,

Graag verneem ik of mr [redacted] en mr [redacted] ook beschikbaar zijn op 29 september a.s. in de ochtend?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie Limburg

5 . 1 . 2 i

www.om.nl

Afwezig op maandag en vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (AP Rotterdam) <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>

Verzonden: zondag 29 augustus 2021 09:16

Aan: [redacted] (AP Limburg) <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>

Haag <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

[redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

[redacted] (AP Rotterdam)

[redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

[redacted] (AP Limburg) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

[redacted] (AP Den Haag)

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA

Dag allemaal,

Ook ik ben 29 september in de ochtend beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <ap@om.nl>

Datum: woensdag 25 aug. 2021 12:11 PM

Aan: [REDACTED] <ap@om.nl>

[REDACTED] <ap@om.nl>

[REDACTED] <ap@om.nl>

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA

Hallo allen,

Ik kan ook 29 september in de ochtend.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (AP Limburg) <ap@om.nl>

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 13:39

Aan: [REDACTED] (AP Rotterdam) <ap@om.nl>

[REDACTED] <ap@om.nl>

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA

Hee [REDACTED]

Zou je die dan willen blokken?

Als de anderen dan ook kans zien om snel te reageren hebben we [REDACTED] misschien helemaal niet nodig!

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel.teamass.: [REDACTED] <ap@om.nl>
www.om.nl <<http://www.om.nl/>>

Afwezig op vrijdag

Van: [REDACTED] (AP Rotterdam) <ap@om.nl>

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 13:31

Aan: [REDACTED] (AP Limburg) <ap@om.nl>

Cc: [REDACTED] <ap@om.nl>

Onderwerp: RE: webex bijeenkomst SIGDA

Ha allen,

Ik kan alleen op 29 september in de ochtend. De maand september is volledig volgeboekt met zittingen en getuigenverhooren helaas.

Gr

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 12:54
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Haag <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: webex bijeenkomst SIGDA

Hoi

zou jij als je terug bent van je vakantie een webex bijeenkomst van 1,5 uur willen plannen op 28/29 of 30 sep?
In de cc de deelnemers buiten mijzelf.

Ik zal de deelnemers uiterlijk 2 sep ook nog een inhoudelijke mail sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telteamass: [redacted]@om.nl
www.om.nl<<http://www.om.nl/>>

Afwezig op vrijdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Document 58

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 12:01
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Antw: even bellen

5 . 2 . 1

Die opmerking in die mail van [redacted] verbaasde mij ook. Ik denk dat ze dat onderzoek met de politiemensen bedoelt.

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 11:51
Aan: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: RE: Antw: even bellen

Mooi. Heb [redacted] gisteren gesproken, hij snapt heel goed waarom we het zo aanpakken, hij informeert [redacted] vandaag. Overigens kreeg ik een mail doorgestuurd waar een mail van [redacted] onder hangt, waarin staat dat er toch weer voorgang is, ben verbaasd.

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 11:40
Aan: [redacted] <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Antw: even bellen

Hoi [redacted]

[redacted] en [redacted] zijn op de hoogte van de situatie.

Groet!

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 16:47
Aan: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: RE: Antw: even bellen

Krijg je niet te pakken

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Datum: 6 oktober 2021 om 16:24:04 CEST
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Antw: even bellen

Prima!
mijn nummer is [redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 16:03
Aan: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: Antw: even bellen

Zit tot 5 uur in overleg. Geef even je nr, bel ik je straks

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>
Datum: 6 oktober 2021 om 15:59:45 CEST
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>
Onderwerp: even bellen

Hoi [redacted],

Kan ik jou vanmiddag even bellen.

Groet!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Document 60

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 15:05
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam)
CC: [redacted]@nfi.nl
Onderwerp: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx
Bijlagen: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

Ha allen,

Ik ben nog even in de wetgeschiedenis gedoken nav de discussie wat er in 151da wordt verstaan onder profielen die overeenkomstig dit wetboek of andere wetten zijn verwerkt.
Is vast het nodige op mijn overwegingen af te dingen of aan toe te voegen, zie het als een eerste aanzet.

Grt,
[redacted]

Secretariaat 089- [redacted]
Mailadres: [redacted]@om.nl 5.1.2.i
(als praktijken maken gaarne via het secretariaat)

Document 61

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 17:08
Aan: [redacted] (AP Den Haag) @nfi.nl
CC: [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: RE: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

Ha [redacted]

Ik was er vandaag ook mee bezig.
Ik heb voortgeborduurd op mijn eerdere stuk van april van dit jaar
Zou je/ zouden jullie alvast eens willen kijken naar vooral de eerste 8 pagina's en mij feedback willen geven?

5.1.2c, 5.2.1

[redacted]

Met vriendelijke groet,

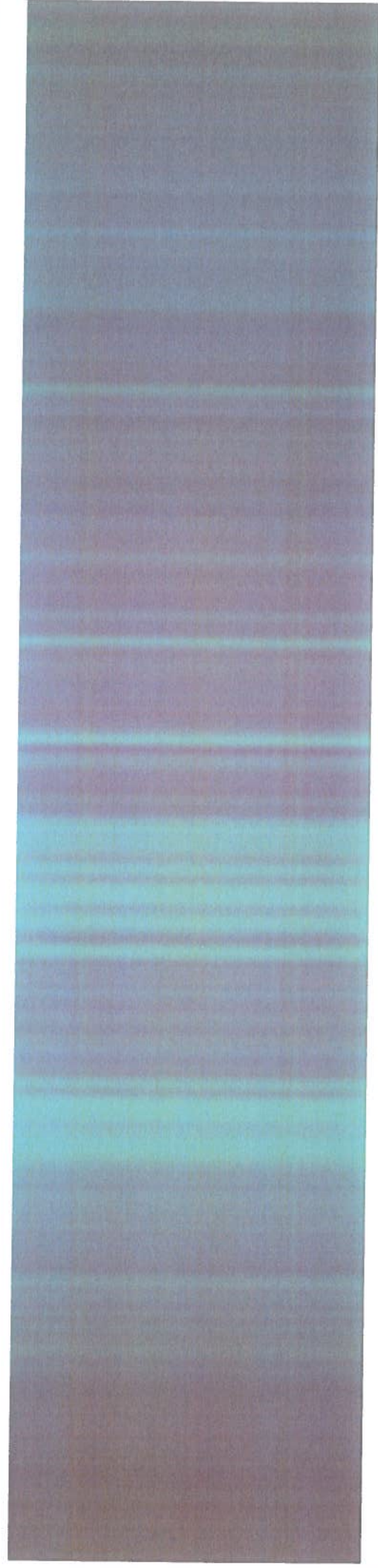
[redacted]

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125 - 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telefoonmassa: [redacted] @om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 15:05
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] @nfi.nl
Onderwerp: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

reeds beoordeeld



Document 65

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 17:10
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted] @nfi.nl; [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: RE: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx
Bijlagen: verkenning Sigda concept.docx; Tekst & Commentaar Strafvordering, DNA-verwantschapsonderzoek bij Wetboek van Strafvordering, A.rtf; kamerstukken 32168.docx

En jawel hoor,
Nu met bijlagen

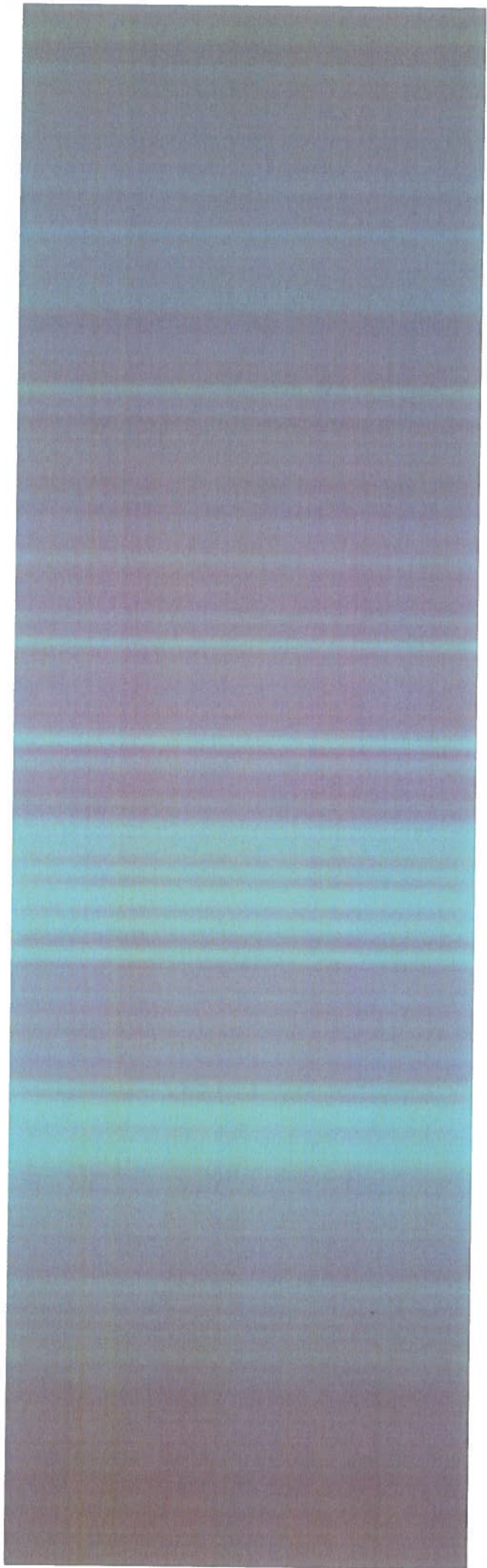
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel: teamass: [redacted] @om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 17:08
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] @om.nl
CC: [redacted] @nfi.nl; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

reeds beoordeeld



Document 66

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Rotterdam)
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:38
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Limburg)
CC: [redacted] @nfi.nl
Onderwerp: RE: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

Ha [redacted]

5.1.2c, 5.2.1

[redacted]

We praten er binnenkort vast nog verder over!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 15:05

Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] @nfi.nl

Onderwerp: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

[redacted] reeds beoordeeld

[redacted]

Document 67

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Rotterdam)
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 11:58
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted]@nfi.nl
Onderwerp: RE: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

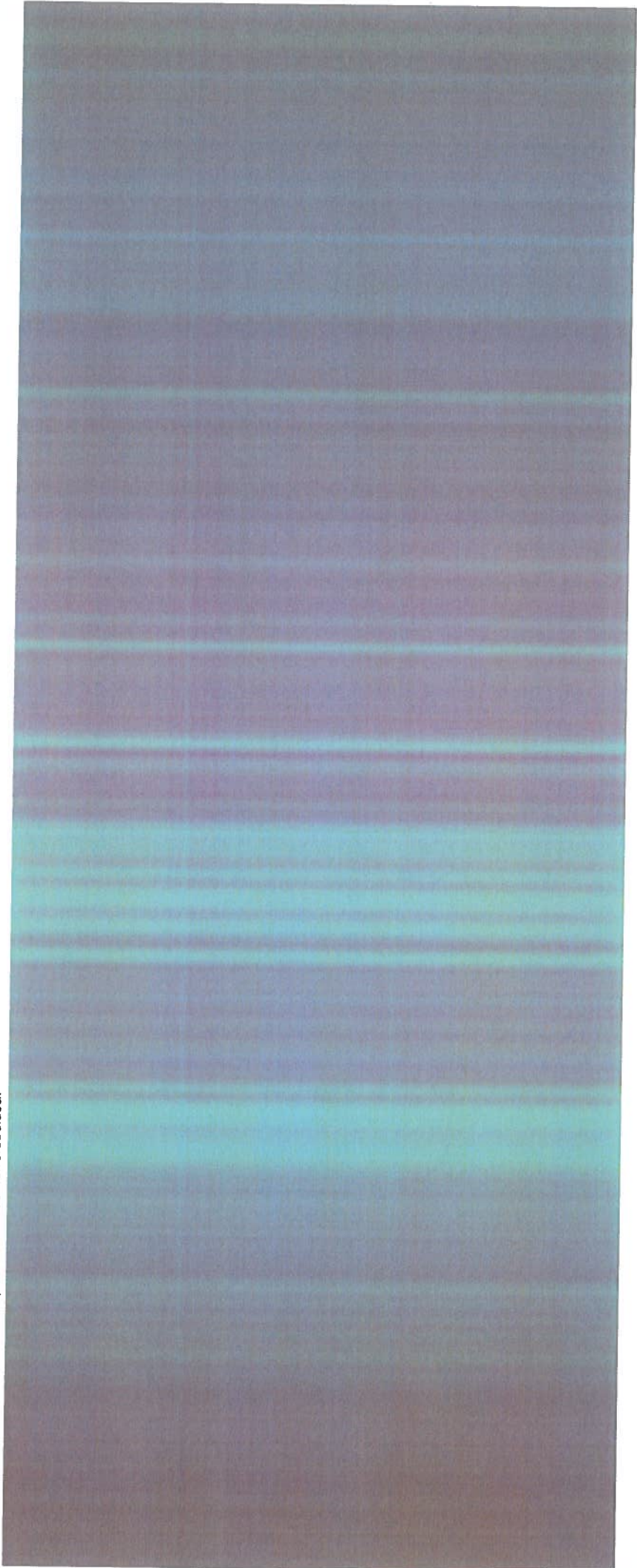
Ha [redacted]

Ik heb het gelezen, mooi stuk wat mij betreft. Ik heb net al een opmerking gestuurd naar aanleiding van het stuk van [redacted]. Wat mij betreft zitten we op één lijn. Ik ben blij dat we vorderingen maken, die hopelijk ook snel tot inzet gaan leiden. We zien elkaar 8 november a.s.

Groet [redacted]

Van: [redacted] AP Limburg <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 17:10
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@nfi.nl; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Vraagnotitie verwerkte profielen in kader van SIGDa.docx

[redacted] reeds beoordeeld



Document 69

[redacted] (Parket-Generaal)

Van:

[redacted] (AP Den Haag)

Verzonden:

maandag 25 oktober 2021 14:21

Aan:

[redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted]@nfi.nl

Onderwerp:

verkenning Sigda concept.docx

Bijlagen:

verkenning Sigda concept.docx

Ha

[redacted]

5.1.2c, 5.2.1

Sorry voor de vertraging, ik was mijn vorige versie kwijt, dus moest het weer opnieuw doen

[redacted]

Grt,

[redacted]

Document 71

(Parket-Generaal)

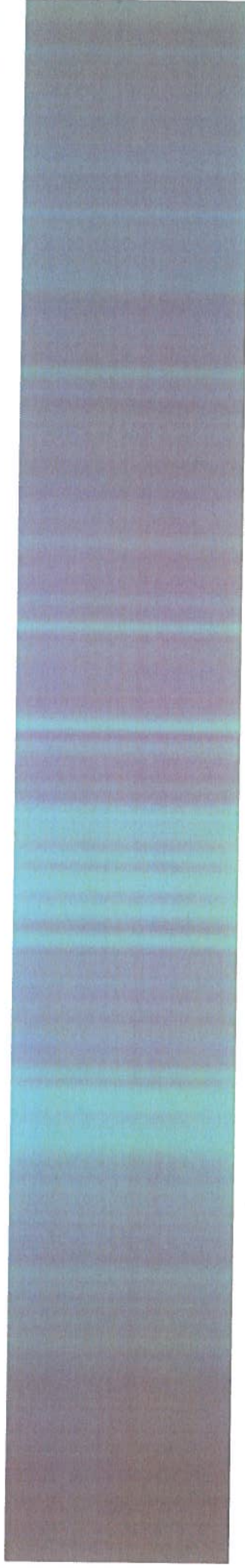
Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 16:01
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
CC: [redacted] (AP Rotterdam); [redacted]
Onderwerp: verkenning Sigda concept reactie
Bijlagen: verkenning Sigda concept reactie docx

Ha [redacted]

Tnx, voor je overwegingen.
Ik verwerk het zoals bijgaand aangegeven.
Ja laten we ook nog even overleggen liefst voor 8 nov.
Ik heb bijgaand aangegeven waar mij dat idd ook nodig lijkt.
Dat helpt bij de dingen scherper te krijgen.
Ik heb nog uitvoerig met [redacted] gesproken.

Er zijn een paar overwegingen die ik erg in het achterhoofd heb bij het opstellen van dit stuk.

5.1.2c, 5.2.1



Groet [redacted]

Document 73

Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: woensdag 3 november 2021 16:35
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: verkenning Sigda concept
Bijlagen: verkenning Sigda concept.docx

Beste allemaal,

Bijgaand het concept op basis waarvan we maandag in Utrecht met elkaar in gesprek gaan. Vandaag hebben [redacted] en ik mijn parketleiding (op hun verzoek) al nader geïnformeerd en toelichting gegeven aan de hand van bijgaand stuk en hun commitment gevraagd.

Ze waren enthousiast hadden geen bedenkingen en wat hun betreft kunnen we onze volgende stappen gaan zetten.

[redacted] 5.1.1.2c, 5.2.1

@ [redacted] en [redacted] zouden jullie naar de geel/groene passage op pagina 8 willen kijken en met een tekstvoorstel willen komen?

Groet
[redacted]

Document 74

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: donderdag 4 november 2021 10:07
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
CC:
Onderwerp: RE: Gebruik Genealogische databanken / gesprek

Ha [redacted]

Dank voor de update en succes met de bespreking op 8 november !!

Hartelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (AP Den Haag) [mailto:[redacted]@om.nl]
Verzonden: donderdag 4 november 2021 09:50
Aan: [redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik Genealogische databanken / gesprek

Ha [redacted]

Dank je voor je mail en je toelichting!

Ik had beloofd jullie op de hoogte te houden, dus even heel kort: we hebben 8 november een juridische sessie gepland om een concept juridisch kader waaraan we de laatste weken hebben gewerkt te gaan bespreken. We proberen nu tempo te maken. Als er ontwikkelingen te melden zijn, dan horen jullie dat. Ik weet nog niet wat de planning is OM-intern, ik gaf al aan dat we nog wel door wat hoepeltjes moeten springen. Maar eerst nu dit juridische stuk afmaken.

Grt, [redacted]

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: donderdag 4 november 2021 08:01
Aan: [redacted] (AP Den Haag) [redacted] @om.nl>; [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik Genealogische databanken / gesprek

Ha [redacted] (en [redacted]),

Een week geleden spraken we elkaar en hebben we uitgebreid informatie en argumenten gewisseld over de trajecten die gebruik willen maken van de genealogische databank. Ik wil je nogmaals bedanken voor je tijd en ook voor de heldere mail die je hebt gestuurd.

In de afgelopen dagen heb ik gesprekken gevoerd met de werkgroep, met [redacted] en met de portefeuillehouder cold case. De uitkomst is dat de werkgroep van de pilot NN niet verder zal gaan met de voorbereiding van de pilot NN en het alternatieve plan.

5.2.1

In het aankomende portefeuille overleg van cold case, zal dit geagendeerd worden ten behoeve van de besluitvorming. Ik wilde je, via deze mail, alvast op de hoogte brengen.

Hartelijke groeten,

Politie | Staf Korpsleiding
Bezoekadres: Kwekerijweg 6, 3709 JA ZEIST
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Van: [redacted] (AP Den Haag) [mailto: [redacted]@om.nl]

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:52

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Gebruik Genealogische databanken / gesprek [redacted]

Ha [redacted],

5.2.1

Ik heb zojuist vrij uitvoerig met [redacted] gesproken.

1.

5.2.1

2.

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.1.2c

Het was fijn dat [redacted] en ik elkaar hebben gesproken!

Grt, [redacted]

Secretariaat
Mailadres: [redacted]@om.nl 5.1.2.i
(afspraken maken gaarne via het secretariaat)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service
----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure. If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service
----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure. If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments). In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 76

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 8 november 2021 12:15
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] @nfi.nl; [redacted] @nfi.nl; [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: verkenning Sigda concept 8 november.docx
Bijlagen: verkenning Sigda concept 8 november.docx

Ha [redacted]

Ik ben nu gekomen tot blz 8. Ik probeer zo nog even het laatste stuk te doen. Lijkt veel, maar ik heb vooral nog even naar de structuur gekeken.

Grt, [redacted]

Document 77

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: maandag 8 november 2021 16:24
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam);
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: verkenning Sigda concept

Ha [redacted],

Om te beginnen hebben we vandaag besproken dat het heel gewenst is om liefst nog deze week met jou te spreken over jouw input. Liefst met ons allen, maar zo niet ([redacted] kan dinsdag en woensdag niet) dan met mij en [redacted]

We zouden in ieder geval graag willen stilstaan bij:

5.2.1

[redacted]

Zou jij een voorstel willen doen voor een overleg? Alvast dank!

Grt, [redacted].

Secretariaat 086- [redacted]
Mailadres: [redacted]@om.nl
(afspraken maken gaarne via het secretariaat) 5.1.21

Van: [redacted]@nfi.nl>
Verzonden: zondag 7 november 2021 22:50
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: verkenning Sigda concept

Hallo allemaal,

Helaas lukt het mij toch niet om er morgen bij te zijn. Ik heb wel het concept gelezen en met [redacted] besproken.

5.2.1

[redacted]

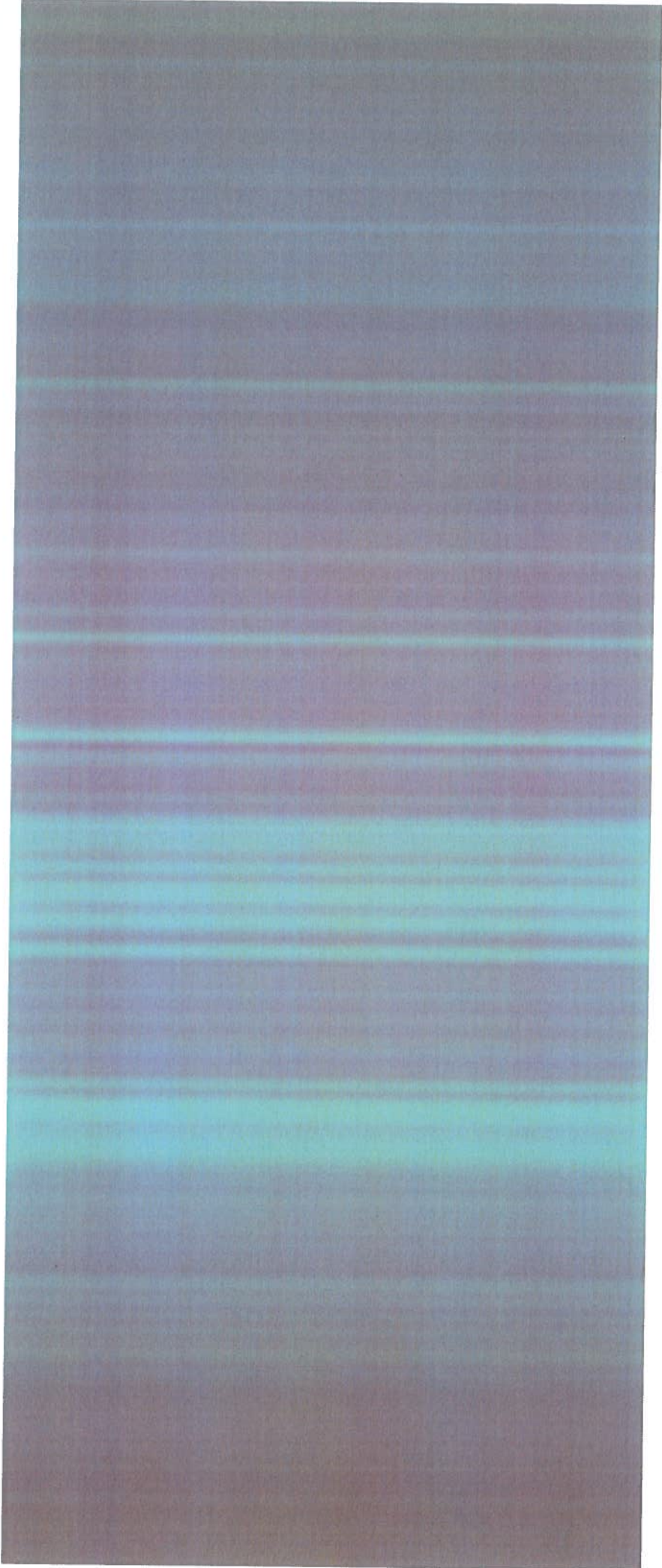
5.2.1

5.2.1

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (AP Limburg) <[\[REDACTED\]s@om.nl](mailto:[REDACTED]s@om.nl)>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 16:35
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nfi.nl](mailto:[REDACTED]@nfi.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>; [REDACTED] (AP Den Haag) <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>; [REDACTED] (AP Rotterdam) <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>
Onderwerp: verkenning Sigda concept

reeds beoordeeld



Document 79

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Noord-Holland)
Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:07
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: FW: De_toekomst_van_DNA_analyse_/ commerciële genealogische databanken
Bijlagen: De_toekomst_van_DNA_analyse_1637167537.pdf

Urgentie: Laag

Ha collegae,

Wellicht dat jullie dit stuk al kennen. Dan is de prullenbak snel gevonden.

Hartelijke groet,

Van: [redacted] (AP Noord-Holland) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 20:32
Aan: [redacted] (AP Noord-Holland) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: De_toekomst_van_DNA_analyse_1637167537.pdf

Document 80

BR (de bovenste mail betreft een mail t.b.v. de inventarisatie n.a.v. het Woc-verzoek)

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: maandag 29 november 2021 20:59
Aan: [REDACTED] (AP Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (AP Zeeland-West-Brabant) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (AP Limburg) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: verkenning Sigda concept 12 november

Beste allen,

Het concept heb ik met interesse gelezen, het is een spannend onderwerp! Ik heb de volgende opmerkingen/suggesties op hoofdlijnen:

5.1.2c, 5.2.1

Succes er mee!

Hartelijke groet,

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 11:14
Aan: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: verkenning Sigda concept 12 november

Ha allebei,

[redacted] heeft een nieuw concept geschreven, waar we als Expertgroep Sigda nu naar gaan kijken. Ik heb met [redacted] afgesproken dat ik dit concept ook nu naar jullie stuur, dan kan hij in 1 keer alle aanpassingen doen.

5.2.1

[redacted]

We zien uit naar jullie input! En als het wenselijk is om een overleg in te plannen nav jullie inbreng, dan horen we dat graag.

Grt en dank,

[redacted]

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 12:04
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: verkenning Sigda concept 12 november

Beste allemaal,

Ik heb alle input verwerkt. De teksten in groen zijn nieuw ten opzichte van het voorlaatste concept. Er is 1 passage in rood. Ik stel voor om die te schrappen. Eens?

Graag ontvang ik uiterlijk dinsdag as jullie finale opmerkingen .
Daarna zal ik de definitieve versie aan jullie sturen maar ook aan mijn parketleiding.

Fijn weekend!

[redacted]

Document 81

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] @minjenv.nl
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 12:38
Aan: [redacted] @minjenv.nl; [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (Parket-Generaal)
CC: [redacted] @minjenv.nl
Onderwerp: RE: additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660.140/2021)

Hoi [redacted]
Dank voor je mail. [redacted] 5.2.1
[redacted] . Jullie krijgen nog de conceptikamervragen, dan wordt dit misschien nog wat duidelijker.

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] @nfi.nl
Datum: woensdag 24 nov. 2021 6:34 PM
Aan: [redacted] @nfi.nl; [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] @minjenv.nl; [redacted] BD/DRC/CV; [redacted] @politie.nl; [redacted] @com.nl
Kopie: [redacted] @nfi.nl; [redacted] (AP Den Haag); [redacted] @com.nl; [redacted] @politie.nl; [redacted] @politie.nl
Onderwerp: RE: additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660.140/2021)

Hoi [redacted]

Dank je voor de informatie.
De pilot heeft de Zweden veel informatie opgeleverd.
Op basis van een pilot met een of twee zorgvuldig uitgezochte zaken kunnen pas daadwerkelijk het belang en de consequenties van IGG voor Nederland in kaart worden gebracht.
Daarbij moeten de technische, organisatorische, juridische en ethische aspecten worden beschouwd. Onze verkenning zou mijns inziens tot de conclusie moeten leiden dat een pilot noodzakelijk is om verder te kunnen oordelen over de toepasbaarheid van IGG in Nederland.

5.1.2e

Groet!

Van: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:17
Aan: [redacted] - BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] @politie.nl; [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] @om.nl; [redacted] @nfi.nl; [redacted] (AP Den Haag); [redacted] @om.nl; [redacted] @politie.nl; [redacted] @minjenv.nl
CC: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660.140/2021)

Beste allemaal,

Hierbij aanvullend informatie vanuit Zweden. Als er vragen over zijn, weten jullie me te vinden.

Vriendelijke groet,

Van: [redacted] @polisen.se <[redacted]@polisen.se>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 11:36

Aan: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: VB: additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660.140/2021)

Dear [redacted] and [redacted],

My colleague [redacted] at Legal Affairs Department left for another employment shortly after the reply on your first request.

I work as a [redacted] and have been involved in the legal inquiry, lead the IGG pilot case study and are taking active part in the follow up project on law enforcement use of IGG in Sweden, and will try to answer your follow-up questions.

We last week made public a report on the IGG project in English, I've attached it to this mail.

1. Is it correct that you are obliged to first develop adequate legislation before you can implement the use of private genealogy databases. Does that apply to both criminal cases and identifying unknown dead? If so, how far along is the legislative process?

Reply: As you also can read in the report the police authority and IMY (Swedish Authority for Privacy Protection) draw different conclusions on the use of IGG. One step prior to implementation of new techniques involving sensitive data processing involves "prior counselling" with IMY. Following their response we concluded the way forward would be through clear legislation. Hopefully an ongoing legal assessment on the use of biometrics within law enforcement (<https://www.regeringen.se/rettsliga-dokument/kommitteredirektiv/2021/05/dir.-202134/>) will look through this matter. The work by this committee is to be presented in February 2023.

2. The report also briefly refers to the experiences in Sweden with regard to a pilot project to identify unknown dead, whose death is unrelated to crime, via private genealogy databases. Is that pilot finished? Did it lead to additional relevant insights not included in the report?

Reply: As far as I am aware regarding this case is that this work has not yet come to an end. The identity is still unknown! The information given is that delays have been encountered due to the covid19 situation but contacts are made with law enforcement in the country/region of interest. (The death of the unidentified person can as far as I know be due to a crime.)

3. Could you indicate the amount of man hours and special costs the identification process takes in your experience? We assume that no real difference exists between criminal cases and unidentified death, is that correct?

Reply: The cost will not depend on if it is a criminal case or an identification case. Other things are affecting the final cost – and it will be very case specific and dependent! There are no numbers in hours or money spent documented and available for our pilot case study. Though, the cost specifically related to the use of IGG can be split into at least the following parts: man hours for police investigators, man hours spent for forensic experts, man hours for a contracted genealogist and cost for external supplier performing the extended DNA analysis and DNA data processing. DNA analysis with WGS when contracting an external supplier is in the size range of 2,000 to 4,000 euro (repeated analysis multiplies to this cost). This data then needs to be transformed into data that is accepted for transfer to the database in question - with additional costs, size range 2,000 euro. For our pilot case study also many hours were spent handling media and this might not be as much next time(!). I would say that the major cost would be the contracted genealogist. A genealogist may spend few or many hours depending on what comes out of the database searches and the subsequent regular genealogy work. The trickier the task, the more hours will obviously be needed – and no guarantee for a success. For example with good quality and dense SNP DNA data but with no matching close relatives found in the genealogy databases, the time spent before stopping the work could be limited.

4. We read in a Dutch newspaper that the perpetrator of the Linköping murder was 'convicted' to compulsory psychiatric treatment. Is that correct and if so, was the case tried by a criminal judge? If so, were there any relevant judicial considerations with regard to the evidence obtained by the use of private genealogy databases?

Reply: Yes, the person was convicted for murder but due to his psychiatric status (that was diagnosed aside the trial) he was sentenced to psychiatric care. This is handled as part of a regular criminal trial. The process to gain a person of interest to find the suspect, but there were no questions or concerns raised in during the court proceedings. The man did not appeal the verdict.

This communication will be recorded with our file number A660.140/2021.

Regards,

Phone: [redacted] @polisen.se

The Swedish Police Authority
National Forensic Centre, NFC
SE-581 94 Linköping
SWEDEN



Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.
polisen.se

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 82

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@nfi.nl
Verzonden: maandag 6 december 2021 21:33
Aan: [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Pilot IGG

Nu zonder typo ☺

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 december 2021 21:31
Aan: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl
Onderwerp: Pilot IGG

Hoi [redacted],

Ik zag de eerste aanzet van de beantwoording van de Kamenvragen IGG.

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

. Ik stuur je mijn reactie aan hen zodat je op de hoogte bent van deze correspondentie.

Groet!

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 14:28
Aan: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO* <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted]@minjenv.nl
Onderwerp: RE: additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660.140/2021)

Hoi [redacted],

En pilot geeft de concrete inzichten en aandachtspunten uit de praktijk, die we nu alleen theoretisch kunnen benaderen. Bovendien moeten we m.i. eerst onderzoeken of deze opsporingsmethode in de praktijk ook voor Nederland zinvol kan zijn. We denken nu van alles, maar het wordt pas concreet wanneer het, onder stringente voorwaarden, is uitgetest. Zie wat het de Zweden aan informatie heeft opgeleverd. Dat is eigenlijk ook de route die in de geschiedenis van forensisch DNA-onderzoek eerder is gedaan. Zoals bij het uitbreiden naar voorlopige hechtenisfeiten (pilot HVC-zaken leidde tot wetswijziging in 2001), uiterlijke persoonskenmerken (uitvoering in de [redacted] leidde tot wetswijziging in 2003) en incidenteel, met speciale toestemming uitgevoerd DNA-verwantschapsonderzoek leidde in 2012 tot wetswijziging.

In het geval van IGG zijn de proportionaliteit, subsidiariteit en doeltreffendheid van groot belang. De zaak/zaken in de pilot moeten daaraan voldoen. Het is immers een uiterm middel, dat mogelijk alleen in uitzonderlijke situaties ingezet zou kunnen worden. De pilot zou in principe kunnen worden uitgevoerd met een NN-zaak of een strafzaak. Dat maakt voor de te verkrijgen inzichten (technisch, organisatorisch, juridisch, ethisch) niet uit. Wel moet het m.i. een soort/kaliber zaak zijn die voor ogen staat wanneer dit middel mag worden ingezet.

Daarbij geldt dat de communicatie en informatievoorziening rondom de pilot goed op orde moet zijn. Dat moet zo transparant en concreet mogelijk. En heel inzichtelijk maken wat IGG inhoudt en wat het doel van de pilot is. De pilot betekent niet dat we dit in Nederland dus gaan doen, maar dat het een heel belangrijk onderdeel is van de verkenning. Op basis van de totale verkenning wordt besloten of dit middel in Nederland al dan niet kan worden ingezet.

Dit even in een notendop ☺

Groet!

Van: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 12:41

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

Onderwerp: RE: additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660.140/2021)

Hoi [redacted]

Zou je kunnen aangeven waarom een pilot in jouw ogen noodzakelijk is? Geldt dit tav NN of strafzaken? Of maakt dat niet uit? De politie heeft hierop nog steeds geen antwoord gegeven in het traject NN.

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)> reeds beoordeeld

Datum: woensdag 24 nov. 2021 6:34 PM

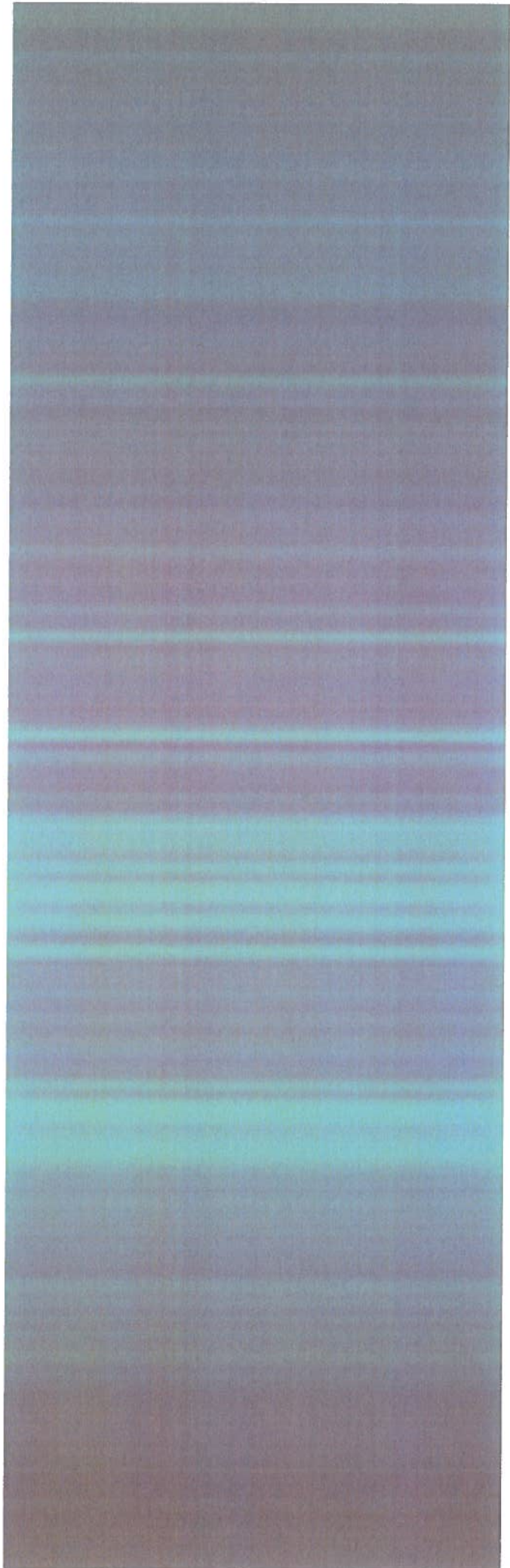
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

[redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

[redacted] <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

Kopie: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

Onderwerp: RE: additional questions with regard to the use of private genealogy databases (A660.140/2021)



Document 83

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Rotterdam)
Verzonden: zondag 19 december 2021 17:34
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Limburg)
Onderwerp: RE: gebruik particuliere genealogische DNA databanken/oplossen coldcases

Ik ken de vragen niet, ben hier niet bij betrokken.

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: zondag 19 december 2021 13:19
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: gebruik particuliere genealogische DNA databanken/oplossen coldcases

Ha allebei,

5.2.1

Maar laten we het er binnenkort over hebben.

Grt,

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 13:20
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: gebruik particuliere genealogische DNA databanken/oplossen coldcases

Hoi [redacted],

Kennen jullie deze vragen/ antwoorden?
Ik wil het hier graag even met jullie over hebben.

5.2.1

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 XV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telteamass: [redacted]
www.om.nl
Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 11:32
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: gebruik particuliere genealogische DNA databanken/oplossen coldcases

Antwoord op vragen van het lid Ellian over het gebruik maken van particuliere genealogische DNA-databanken voor het oplossen van cold case zaken

Voor geval de hyperlink niet werkt:
<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamerstukken/detail?id=2021D49375&did=2021D49375>

Groet,



Politie | Staf Korpseleiding | Directie Operaties
Afdeling Beleidsontwikkeling
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarvan onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure. If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 85

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 14:51
Aan: [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept
Bijlagen: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept.docx

Beste allemaal,

Ik heb de feedback van [redacted] verwerkt en het stuk deels opnieuw vormgegeven. [redacted] is er met een stofkam doorheen gegaan (waarvoor heel veel dank [redacted]!) wat heeft geleid tot dit (hopelijk) eindconcept. In het stuk zitten nog een 4 tal vraagpunten, te herkennen aan de opmerkingen in de kantlijn.

Ik zou het heel fijn vinden als jullie het stuk willen doornemen en mij het liefst deze week nog feedback willen geven op de vraagpunten en andere finale opmerkingen. [redacted] 5.2.1

Ik hoor graag van jullie.

Groet [redacted]

Document 87

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 12:08
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept
Bijlagen: ah-tk-20212022-1069.pdf
reeds openbaar (beantwoording kamervragen)

Hoi allen,

[redacted], dank voor het toesturen van het eindconcept. Ik ga er nog even door heen.

Ik wil graag toch nog even de beantwoording van de vragen van Tweede kamerlid Eilian onder jullie aandacht brengen. Zie de bijlage.

5.2.1

[redacted] ?

5.2.1

5.2.1

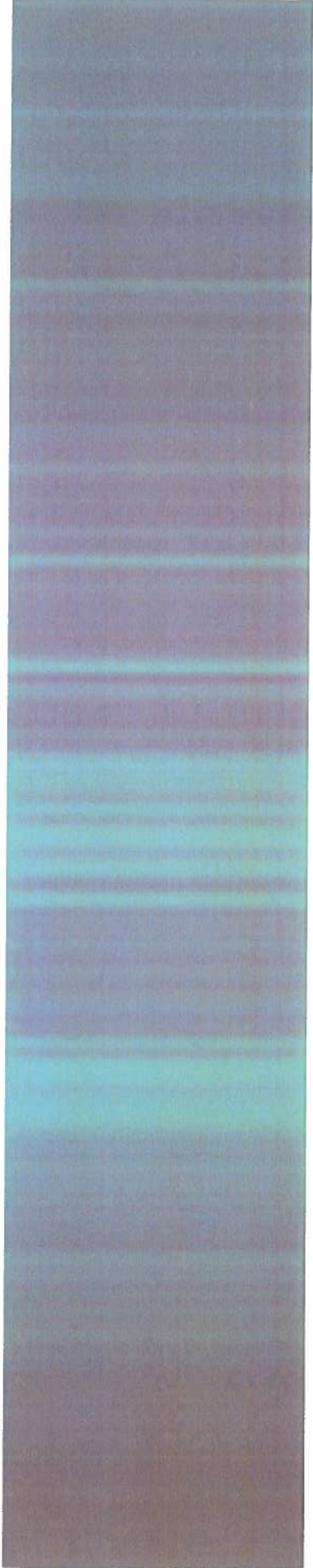
Wat weten jullie hiervan en hoe staan jullie hiern?

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 14:51
Aan: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept

reeds beoordeeld



Document 89

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 11:28
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept
Bijlagen: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept - [redacted].docx

Urgentie: Hoog

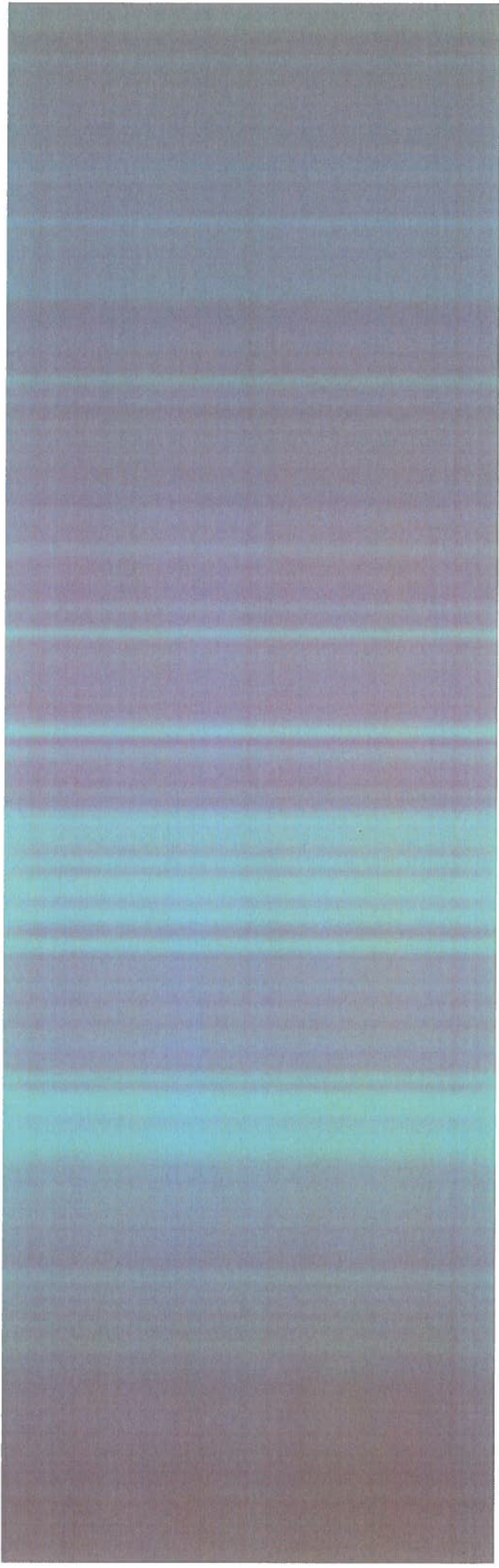
Beste allen,

Ik heb het document doorgenomen en heb nog wat suggesties voor aanpassingen. Weergegeven met 'wijzigingen bijhouden'.
Laat maar weten of het duidelijk is. Het stuk tekst over de AVG heb ik niet nader beschouwd, omdat [redacted] dat beter kan doen.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 14:51
Aan: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept



Document 91

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 16:57
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] Parket-Generaal); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted]
Onderwerp: laatste versie
Bijlagen: eindversie minus [redacted].docx

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel teamass.: [redacted] @om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Document 93

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] @nfi.nl>
Verzonden: zondag 13 februari 2022 23:08
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam);
Onderwerp: RE: laatste versie.
Bijlagen: De strafrechtelijke verkenning naar het gebruik van particuliere genealogische DNA- databanken eindconcept - [redacted].docx

Hoi allen,
Hierbij mijn opmerkingen en tekstvoorstellen. Graag hier ook nog eens kritisch naar kijken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Van: [redacted] (AP Limburg) [redacted] @om.nl>
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 16:57
Aan: [redacted] (AP Den Haag) [redacted] @om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted] @om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) [redacted] @om.nl>; [redacted] @nfi.nl>
Onderwerp: laatste versie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telefoon: [redacted] @om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Openbaar Ministerie
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
Ministerie van Justitie en Veiligheid
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document 95

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen
Bijlagen: eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen.docx

Hoi [redacted]

Veel dank voor jouw feedback.
Ik heb gemeend het meeste over te kunnen nemen.

Tav van jouw opmerkingen tav 3.2.4 en 3.2.5 heb ik wat verduidelijkingsvragen.
Zou je mij daarover willen bellen? [redacted].

Afhankelijk van die uitkomsten kunnen we denk ik afwegen of het stuk definitief gemaakt kan worden of dat we nog een keer moeten vergaderen.

Groet [redacted]

Document 96

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 17:00
Aan: [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: sigda meeting online op 9, 11, 14 of 16 maart

Beste allemaal,

Uit het overleg dat [redacted] en ik hadden komt het volgende:

5.2.1

[redacted]

5.2.1

[redacted]

Ik pas het stuk nog een keer aan en verspreid dat voor de volgende bijeenkomst.

Kunnen jullie aangeven wanneer jullie kunnen op 9, 11, 14 of 16 maart?

Met vriendelijke groet,

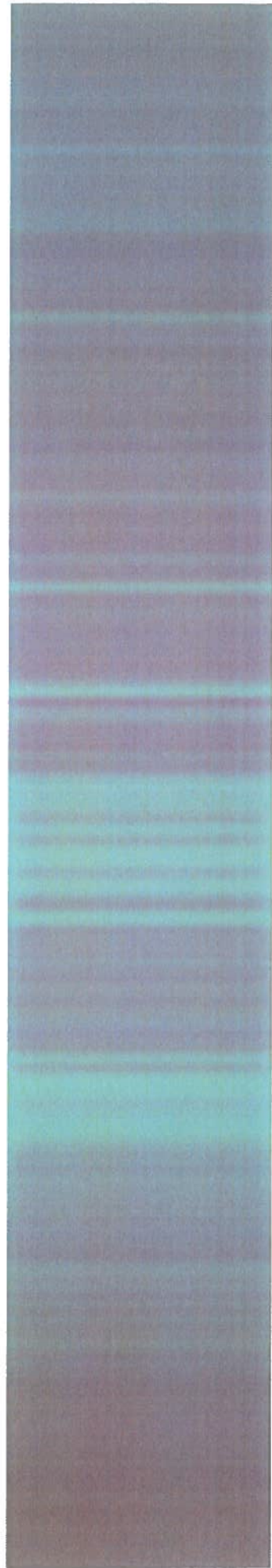
[redacted]

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel: teama@s: [redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (AP Limburg) reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:21
Aan: [redacted] (@nfi.nl); [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) @om.nl>
CC: [redacted] (@nfi.nl); [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen



Document 98

(Parket-Generaal)

Van:

[Redacted] (AP Limburg)

Verzonden:

maandag 21 maart 2022 15:09

Aan:

[Redacted] (AP Den Haag);

[Redacted] AP Zeeland West-Brabant);

[Redacted] (AP Rotterdam);

Onderwerp:
Bijlagen:

eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen
eindversie met ieders aanvullingen en opmerkingen.docx

Document 100

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 10:20
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted]
Onderwerp: eindversie 30 maart 2022
Bijlagen: eindversie 30 maart 2022.docx

Besten,

In groen de aanpassingen en aanvullingen nav ons laatste online overleg.
Graag jullie finale opmerkingen (vergezeld van tekstvoorstel) of jullie akkoord.
Zo mogelijk graag uiterlijk 8 april!

Groet,
[redacted]

Document 103

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 09:17
Aan: [redacted] (AP Limburg)
CC: [redacted] (AP Limburg)
Onderwerp: RE: avg/ DPIA vraag

Hallo [redacted],

BR

Wanneer zouden we een uurtje kunnen hiervoor kunnen afspreken? Indien er trouwens al iets van een procesbeschrijving of stakeholderanalyse is zou ik die graag alvast ontvangen ter voorbereiding van de QuickScan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

088 - [redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:57
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; Meijden, mr H. van der (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: avg/ DPIA vraag

Hoi [redacted]

Bedankt voor je bericht. Collega [redacted] is belast met het uitvoeren van DPIA's op ons parket. Dat traject start met een quick-scan waarin wordt getoetst of een voorgenomen verwerking in aanmerking komt voor het uitvoeren van een DPIA. Gelet op het vernieuwende karakter, de discussie over de juridische basis en de gevoeligheid van de gegevens voorzie ik dat een DPIA in de rede zal liggen. [redacted] kan het traject van het opzetten van de DPIA begeleiden. Er zijn in dat traject dat volgens een vast stappenplan verloopt logische rollen voor de materiedeskundige, de privacyfunctionaris en de verantwoordelijke.

@ [redacted] wil jij dit in gang zetten?

Gr. [redacted]

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 12:13
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; Meijden, mr H. van der (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: avg/ DPIA vraag

Hoi [redacted],

Ik maak deel uit van de landelijke expertgroep Strafrechtelijke Inzet Genealogische Databanken (SIGDa).

We hebben namens het OM naar aanleiding van een opdracht van de Minister een verkenning gedaan naar de haalbaarheid en meerwaarde van het gebruik van Genealogische DNA-databanken in het strafrecht.

We concluderen dat er gegeven de huidige wetgeving voldoende grondslag kan en argumenten kunnen worden gevonden om in elk geval een pilot te draaien waarin we deze meerwaarde willen beproeven.

5.1.2c

Tijdens de laatste bijeenkomst van SIGDa kwam de vraag aan de orde of hiervoor een DPIA nodig of gewenst zou zijn. Er zullen immers (justitiële) persoonsgegevens worden verwerkt door een derde (overigens in zeer beperkte mate).

5.1.2c

Graag jouw advies (en eventuele begeleiding) omtrent/bij het uitvoeren van een eventueel gewenste DPIA.

Als je meer toelichting nodig hebt, bel me dan!

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht

Tel: [0643734200](tel:0643734200)
@om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Document 106

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@nfi.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 19:51

Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam);

Onderwerp: RE: eindversie 30 maart 2022

Bijlagen: eindversie 30 maart 2022 - [redacted] 13042022.docx; 2. IGG Checklist [redacted].docx

5.1.2c

Goedenavond allen,

In de bijlage mijn comments op de eindversie 30 maart 2022.

Ik denk als de comments van eenieder zijn verwerkt, er nog een eindredactie moet plaatsvinden. Zo bevinden zich er nog wat 'dubbelingen' in de tekst.

Ik voeg ook de meest recente versie van de checklist bij (destijds ingevuld voor [redacted]).

5.1.2c

Groet!

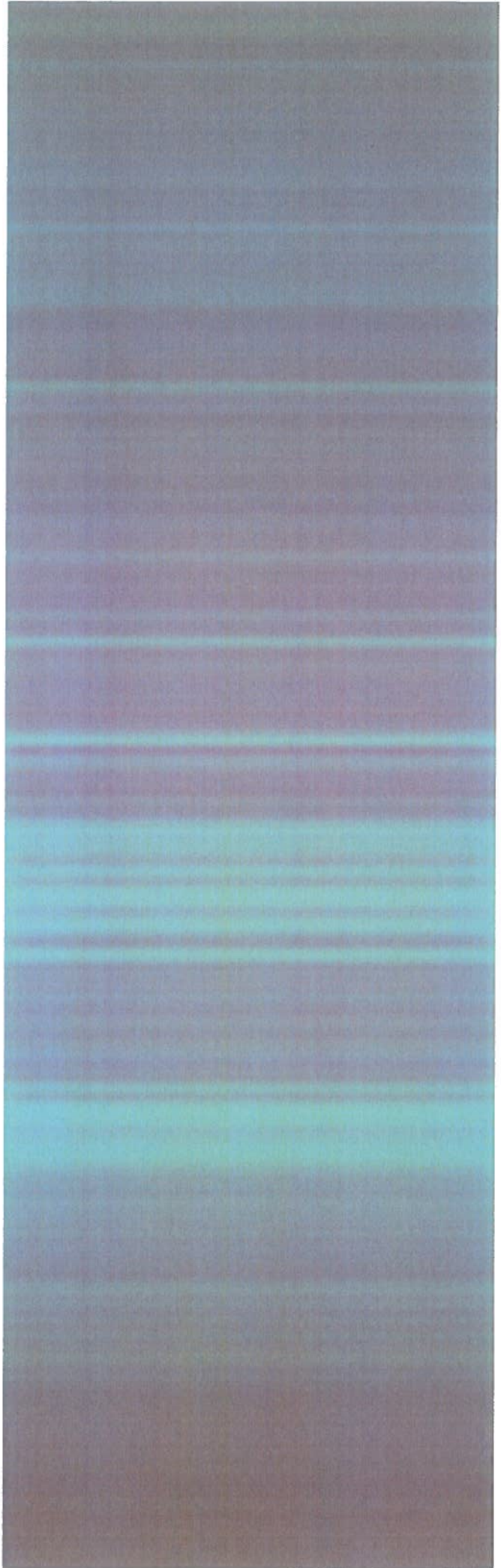
[redacted] reeds beoordeeld

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 10:20

Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl>

Onderwerp: eindversie 30 maart 2022



Document 108

(Parket-Generaal)

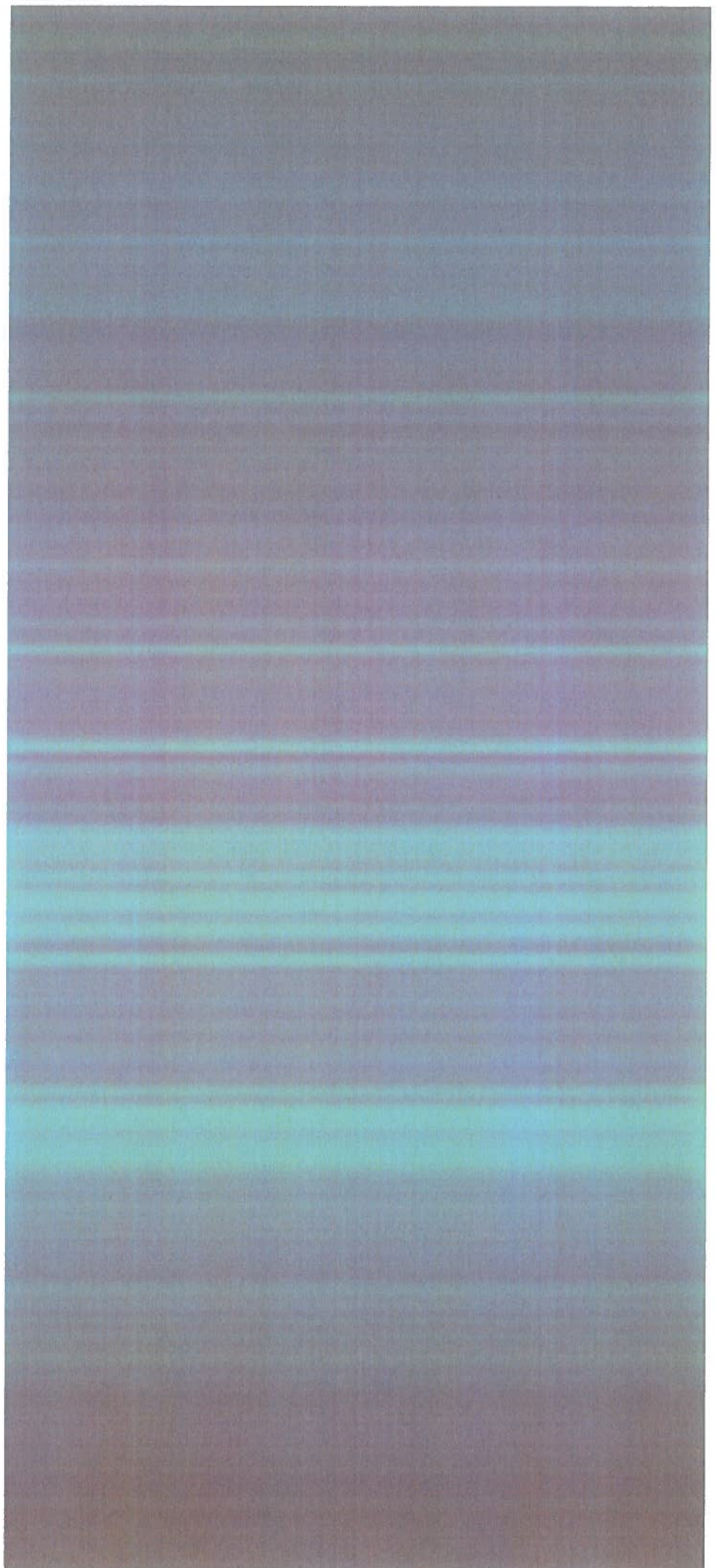
Van: [redacted]@nfi.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 21:40
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: RE: eindversie 30 maart 2022
Bijlagen: eindversie 30 maart 2022 - [redacted] 13042022 - [redacted] 140422.docx

Hierbij ook mijn opmerkingen, voornamelijk naar aanleiding van de opmerkingen van [redacted], waar ik een paar gevoeligheden in zag.

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted] reeds beoordeeld

From: [redacted]@nfi.nl>
Sent: woensdag 13 april 2022 19:51
To: [redacted] (AP Limburg); [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag); [redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl>
Subject: RE: eindversie 30 maart 2022



Document 110

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@nfi.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 11:45
Aan: [redacted] (AP Limburg)
Onderwerp: FW: eindversie 30 maart 2022
Bijlagen: eindversie 30 maart 2022 - [redacted] 13042022 [redacted] 140422.docx

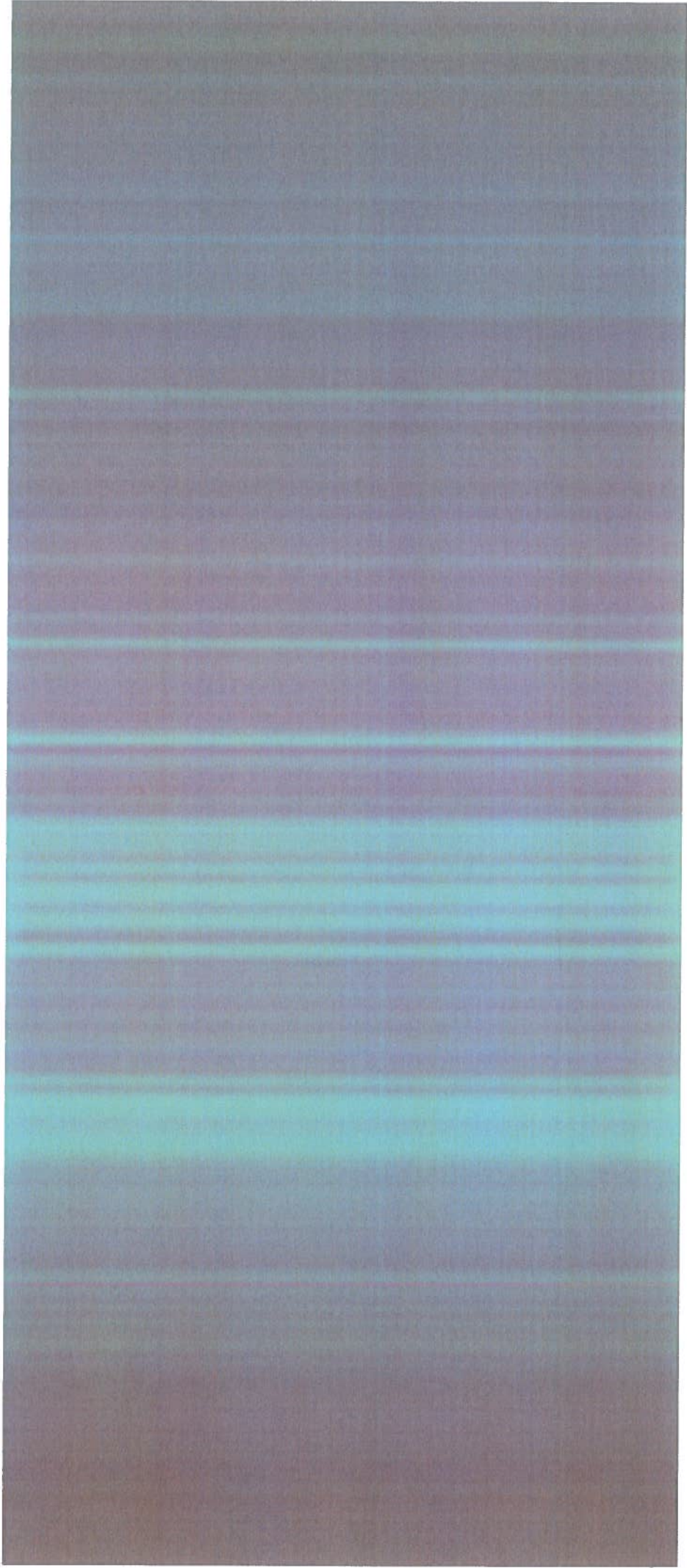
Hoi [redacted]

Ik zag je verzoekje. Hierbij nogmaals het document met mijn opmerkingen.

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted] reeds beoordeeld

From: [redacted]
Sent: donderdag 14 april 2022 21:40
To: [redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Subject: RE: eindversie 30 maart 2022



Document 112

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 14:56
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: versie 11 mei 2022
Bijlagen: versie 11 mei 2022 .docx

Beste allemaal,

Zoals zojuist met [redacted] besproken de bijgewerkte versie. Zoals jullie zien zijn er nog enkele discussiepunten. Wellicht dat we daar nog 1x keer over moeten vergaderen (online)? Aan [redacted] en [redacted] het verzoek om eea voor zover nodig nog verder af te stemmen evt in overleg met [redacted].

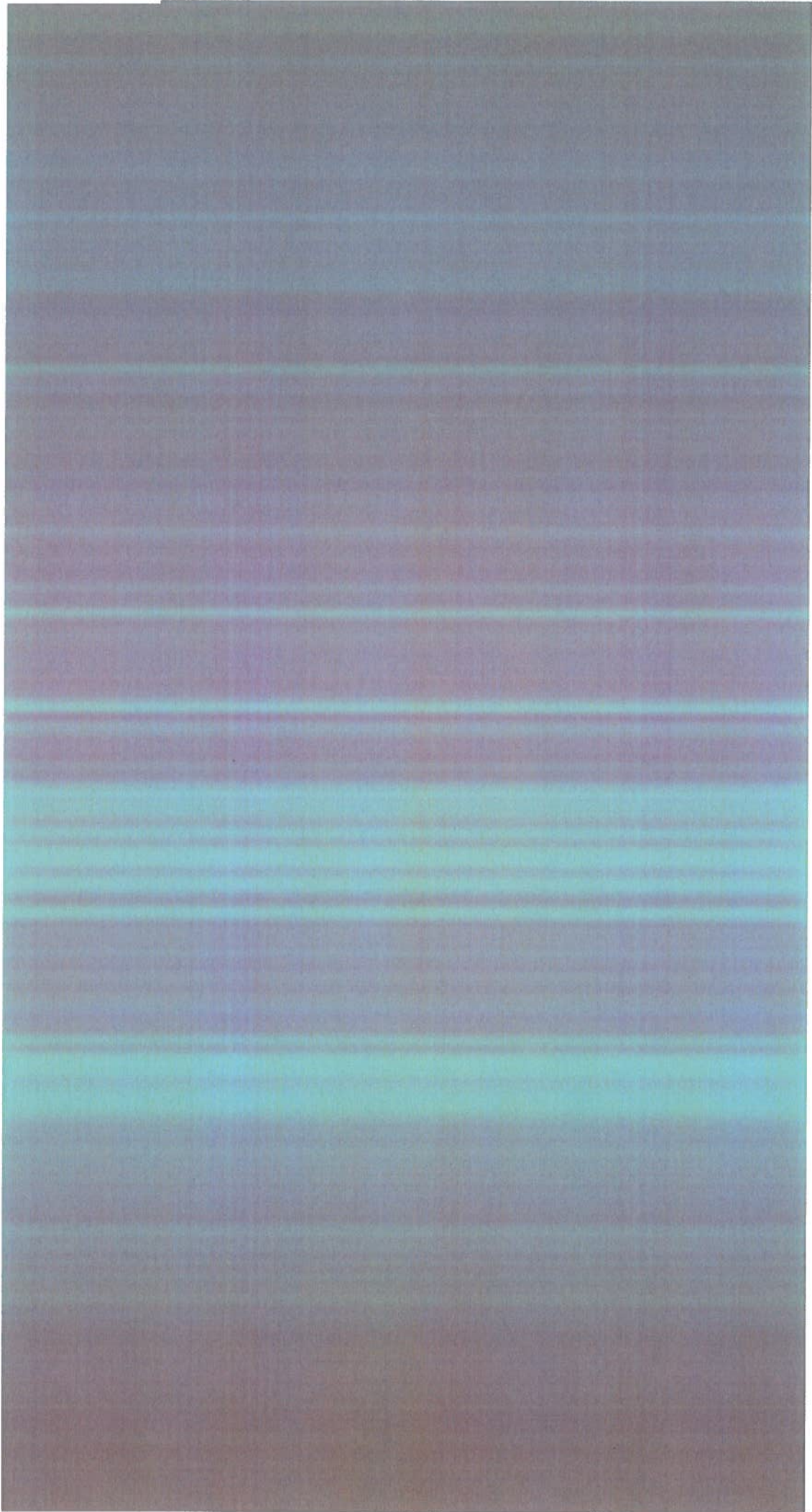
BR

Er zijn natuurlijk altijd weer nieuwe voortschrijdende inzichten. Dat maakt dat het stuk welhaast onvermijdelijk een "ietsie pietsie achterloopt"

Groet,
[redacted]

Document 114

BR (de bovenste mail betreft een mail t.b.v. de inventarisatie n.a.v. het Woo-verzoek)



Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 15:37
Aan: [redacted] - BD/DGPeN/PPBT/PBO [redacted]@minjenv.nl <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: 20220606 concept verkenning genealogische DNA-databanken met opmerkingen [redacted].docx

Ha [redacted],

Mail betreft commentaar OM op een concept-rapport van het ministerie. Het commentaar wordt geweigerd en het concept-rapport ook.

5.2.1

[Redacted]

5.2.1

[Redacted]

5.2.1

[Redacted]

5.2.1

[Redacted]

5.2.1

[Redacted]

Groet,

[Redacted]

Document 116

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 21:04
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022
Bijlagen: versie 15 juni 2022 .docx

Hoi [redacted],

Tnx, ook een interessante bijlage maar idd niet de goede...;-)
Bij deze de juiste.
Dank bij voorbaat ook aan de anderen voor het deleten

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel teamass.: [redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl
Afwezig op vrijdag

Van: [redacted]@nfi.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 16:18
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

De bijlage is niet de eindversie.
Kun jij de laatste versie sturen. Ik delete deze bijlage.

Groet!

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 15:12
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Besten,

In een poging om eea voor 24 juni bij het College te hebben bijgaand een eindversie waarin ik naar eigen inzicht ben omgegaan met de laatste discussiepunten.
Die teksten zijn in groen of lichtblauw.
Ik heb een paar van jouw laatste opmerkingen in de zin van "dit begrijp ik niet" gelaten voor wat het is. Ik ga ervan uit dat ik je die onduidelijkheden kan uitleggen en daar kunnen we over bellen.
Ook bij [redacted] heb ik een paas van die opmerkingen weggelaten. Die gingen vooral over de grondslag. [redacted] 5.2.1

Hopelijk kunnen we maandag zonder [redacted] definitief worden.

Ik hoor graag van jullie

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Cefranique 125, 6321 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel: teamass@om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 14:34

Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>

[redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

Ha allen,

BR

Ik had de tekst al van commentaar voorzien, ik wil er best nog een keer doorheen lopen, maar dat kan pas eind volgende week.

Grt,

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 13:24

Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

[redacted] BR/5.1.2e

Dan begint het een puzzel te worden die niet gelegd kan worden....?

[redacted] zou jij ons evt opmerkingen mee kunnen geven zodat [redacted] en evt [redacted] heist maandag as kunnen afronden?

Groet

Van: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Datum: 15 juni 2022 om 12:33:12 CEST

Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

BR

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>

Datum: woensdag 15 jun. 2022 9:55 AM

From: (AP Limburg) <@om.nl>
Sent: maandag 13 juni 2022 12:48
To: (AP Rotterdam) <@om.nl> <@om.nl> (AP Den Haag) <@om.nl>
Subject: RE: versie 11 mei 2022 DM

Ik zou de 24ste wel kunnen
Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telefoon: (0)43 385 5000
www.om.nl <<http://www.om.nl>>

Afwezig op vrijdag

Van: (AP Rotterdam) <@om.nl> <@om.nl> (AP Den Haag) <@om.nl> <@om.nl> (AP Limburg) <@om.nl>
Aan: (AP Rotterdam) <@om.nl> <@om.nl> (AP Den Haag) <@om.nl> <@om.nl> (AP Limburg) <@om.nl>
Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

Hoi allen,

Maandagmiddag moet ik cursus geven. Dus dat lukt mij helaas niet.

Groet!

[Redacted]

Van: (AP Rotterdam) <@om.nl> <@om.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 21:01
Aan: (AP Rotterdam) <@om.nl> <@om.nl> (AP Limburg) <@om.nl> <@om.nl> (AP Limburg) <@om.nl>
Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

Hoi allemaal,

Ik zou 13 juni ook kunnen, van 15.00 tot 16.00 uur.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com <<http://www.blackberry.com>>)

Van: (AP Rotterdam) <@om.nl> <@om.nl> (AP Limburg) <@om.nl> <@om.nl> (AP Limburg) <@om.nl> <@om.nl>
Datum: dinsdag 07 jun 2022 5:22 PM
Aan: (AP Den Haag) <@om.nl> <@om.nl> (AP Rotterdam) <@om.nl> <@om.nl> (AP Limburg) <@om.nl> <@om.nl>
Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

Ik kan alleen 13 juni tussen 14 en 16.30 uur

Van: (AP Den Haag) <@om.nl> <@om.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 16:37

Aan: [@om.nl-mailto: \[AP Limburg\]](#)

<[@om.nl-mailto: \[AP Rotterdam\]](#)>

Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

Hi allen,

Er zijn nog een paar bespreekpunten. Ik stel voor dat we nog een laatste keer die punten nalopen, met degenen die dan kunnen. Ik stel even alvast wat data voor:

Vrijdag 10 juni (niet tussen 11 en 13 uur, dan heb ik al een overleg)

Maandag 13 juni, middag

Vrijdag 24 juni.

Graag jullie reactie

Grt,

Van: [\[AP Limburg\]](#) <[@om.nl-mailto: \[AP Den Haag\]](#)>

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 14:56

Aan: [@om.nl-mailto: \[AP Rotterdam\]](#)

<[@om.nl-mailto: \[AP Rotterdam\]](#)>

Onderwerp: versie 11 mei 2022 DM

reeds beoordeeld

Document 118

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: zondag 19 juni 2022 18:22
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: Versie 15 juni 2022
Bijlagen: versie 15 juni 2022.docx
Urgentie: Hoog

Hoi allen,

In de bijlage mijn laatste comments. [redacted] gemarkeerde aanpassingen (in wijzigingen bijhouden en de gekleurde tekstblokken) in zijn versie juni 2022 geaccepteerd. Ik heb in de bijgesloten versie de doo [redacted] is dus zichtbaar wat ik nu nog aan comments heb toegevoegd. Ook heb ik de lettergrootte en de regelafstand in het hele document hetzelfde gemaakt.

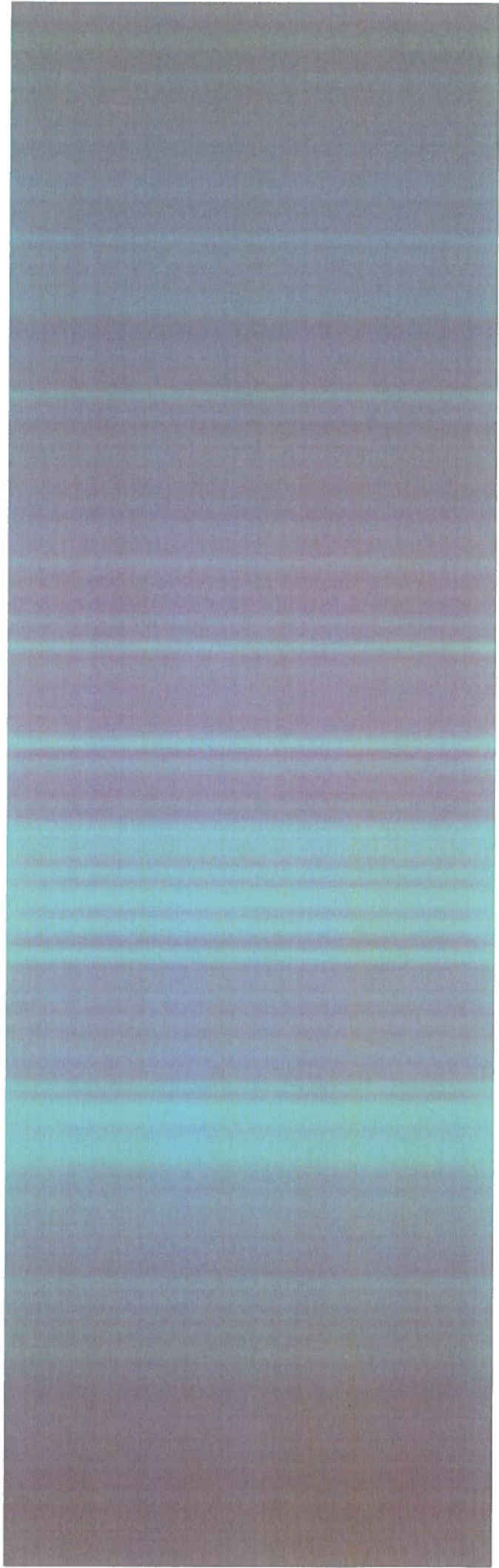
Nog een laatste klap en dan kan die weg!

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 15:12
Aan: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@nfi.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: versie 11 mei 2022 DM

reeds beoordeeld



Document 120

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 11:28
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: RE: Versie 15 juni 2022
Bijlagen: [redacted].docx

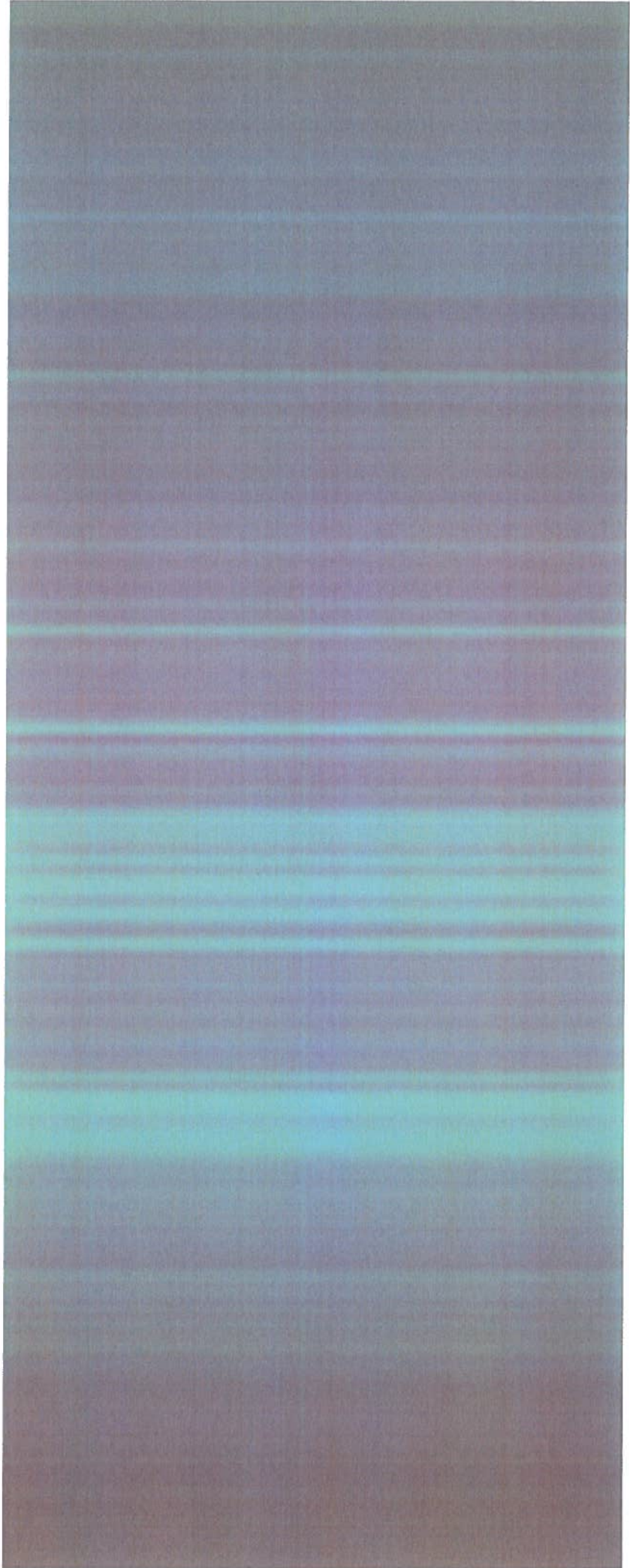
Hoi allemaal. 5.2.1

Hierbij ook mijn laatste opmerking (bijz 23).

[redacted]
Verder akkoord!

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] <[redacted]@nfi.nl> reeds beoordeeld
Sent: zondag 19 juni 2022 18:22
To: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Subject: Versie 15 juni 2022
Importance: High



Document 122

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:06
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: RE: Versie 15 juni 2022
Bijlagen: [redacted].docx

Beste allemaal,

Ik heb de passage op pagina 23 waarover de discussie ging verwijderd.

Blijven 2 puntjes openstaan nav opmerkingen van [redacted]
Op pagina 13 en 18.

Gaarne op die punten nog jullie feedback.

Dan is de vraag aan de orde, hoe nu verder?

5.2.1

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

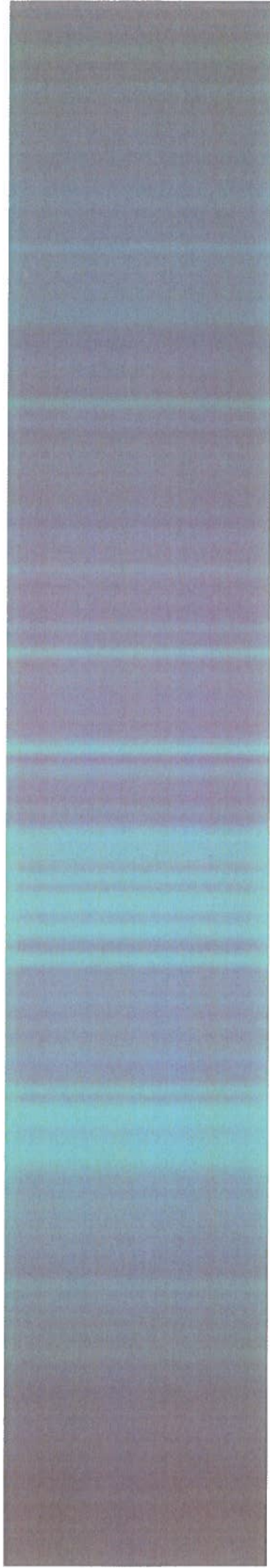
[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel (enm): [redacted] @om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

[redacted] reeds beoordeeld

Van: [redacted] @nfi.nl
Verzonden: maandag 20 juni 2022 11:28
Aan: [redacted] @nfi.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl> <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Versie 15 juni 2022 DIM-LM



Document 124

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Limburg)
Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:04
Aan: [redacted] (AP Den Haag); [redacted] (AP Rotterdam)
Onderwerp: RE: Versie 15 juni 2022
Bijlagen: versie 20 juni 2022 def.docx

Beste allemaal,
Bijgaand wat mij betreft de definitieve versie.
5.2.1
Graag jullie reacties, voor zover nog niet gegeven op de vraag, hoe nu verder.

Ik zal deze vraag ook met mijn parketleiding bespreken.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Céramique 125 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel./e-mail: [redacted] @om.nl
www.om.nl
Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] @nfi.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:34
Aan: [redacted] @nfi.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Versie 15 juni 2022

Hoi [redacted] en [redacted],
Ik ben akkoord met de antwoorden van [redacted]
Groet!

Van: [redacted] @nfi.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 14:23
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] @nfi.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Versie 15 juni 2022

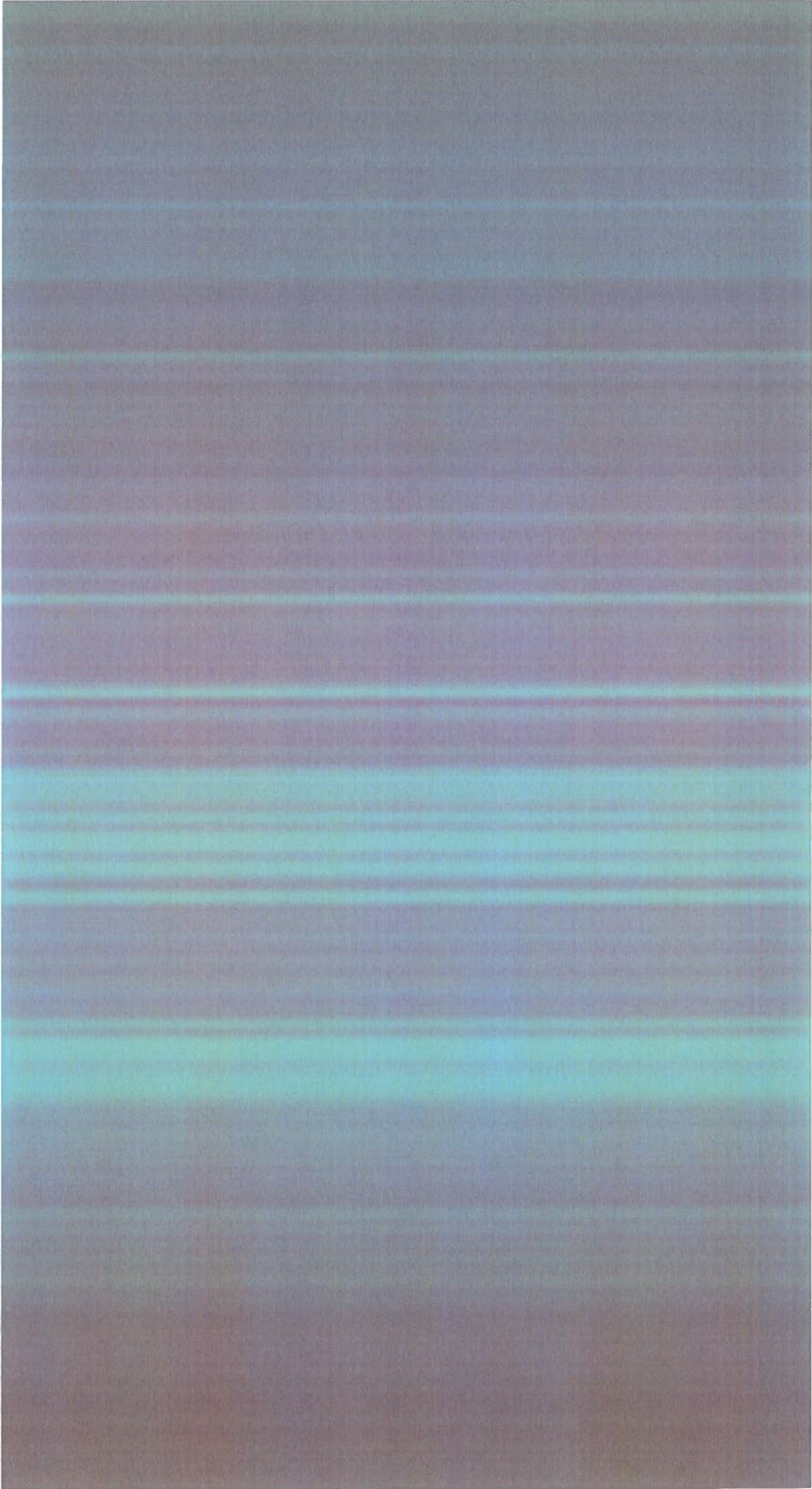
Hoi [redacted]
[redacted]
5.2.1
[redacted]

Wat betreft de wijze van inbrenging van het stuk, daar kunnen jullie beter over beslissen. [redacted] ?

[redacted]
Hartelijke groet,

[redacted] reeds beoordeeld

From: [redacted] (AP Limburg) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>
Sent: maandag 20 juni 2022 14:06
To: [redacted] <[\[redacted\]@nfi.nl](mailto:[redacted]@nfi.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>
Subject: RE: Versie 15 juni 2022 [redacted]



Document 125

(Parket-Generaal)

Van: Meijden, mr H. van der (AP Limburg)
Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:40
Aan: (AP Limburg); (AP Limburg)
Onderwerp: RE: pilot Genealogie

5.2.1

Mijn idee: [redacted].

Henk

Van: (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:17
Aan: (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; Meijden, mr H. van der (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: pilot Genealogie

Hoi [redacted], Henk,

Bijgaand vinden jullie de definitieve versie van "De strafrechtelijke verkenning naar verwantschapsonderzoek in genealogische DNA-databanken."

De vraag die nu voorligt hoe verder mee om te gaan?

5.2.1

[redacted]?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Afdeling Beleid, Strategie en Recherche
Avenue Ceramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel: teamass. [redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Document 126

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 09:29
Aan: [redacted] (AP Limburg)
CC: [redacted] (AP Den Haag); [redacted]; Meijden, mr H. van der (AP Limburg)
Onderwerp: RE: Pilot Genealogie

Hoi [redacted],

Ik overleg zo even met [redacted] en dan kom ik bij je terug.

Groet,

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 21:33
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl>; Meijden, mr H. van der (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Pilot Genealogie

Hallo [redacted]

Zou je ons willen berichten?

Ik ben vanaf vandaag met vakantie maar [redacted] en [redacted] zijn ook goed op de hoogte. Er is wel enige urgentie.

Vriendelijke groet

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Datum: 8 augustus 2022 om 22:52:32 CEST
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Pilot Genealogie

Hallo [redacted],

Prima,

Een delegatie van SIGDa en mijn parketleiding zullen willen toelichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Bureau Recherche
Avenue Céramique 125, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel teamass.: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 16:45
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Pilot Genealogie

Hoi [redacted]

Dank voor je mail.
Ik weet dat [redacted] hierbij betrokken is geweest, inhoudelijk weet ik vrij weinig van dit onderwerp.
Als ik je goed begrijp wil jij het College hierover informeren dmv een presentatie?
Goed om daar morgen even over te bellen?
Dan ga ik kijken wat ik kan doen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 13:42
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Pilot Genealogie

Hallo [redacted],

Ik weet niet in hoeverre [redacted] jou heeft geïnformeerd en/of je reeds in het bezit bent van dit stuk.

Indien gewenst kan ik esa nog nader toelichten.

Ik verneem graag van je!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Bureau Recherche
Avenue Céramique 135, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel: teamass: [redacted]@om.nl
www.om.nl
Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (PAG) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 10:14
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Pilot Genealogie

Hoi [redacted],

Ik heb even intern overlegd en gekeken door welke afdeling jouw verzoek het beste behandeld kan worden. Mijn collega [redacted] (cc), pf-houder FO bij de afdeling Beleid & Strategie, zal dit verzoek verder oppakken.

Succes!

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

om.nl
www.om.nl

afwezig op woensdag- en vrijdagmiddag

Van: [redacted] (AP Limburg) <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 14:37

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: Pilot Genealogie

Hallo [redacted]

Vorige week sprak ik je hier al over.
Bijgaand tref je aan:

"De strafrechtelijke verkenning naar verwantschapsonderzoek in genealogische DNA-databanken".

Goed om te weten is dat op de achtergrond speelt dat onder leiding van het Ministerie er een verkenning heeft plaatsgevonden naar de inzet van genealogische DNA Databanken ten behoeve van NN doden zonder misdringindicatie.

5.2.1

Na overleg met mijn parketleiding willen we graag insteken op een presentatie aan het College.

Gaarne tot nadere toelichting bereid.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
AP Limburg
Bureau Recherche
Avenue Céramique 195, 6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Tel teamass [\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Document 127

(Parket-Generaal)

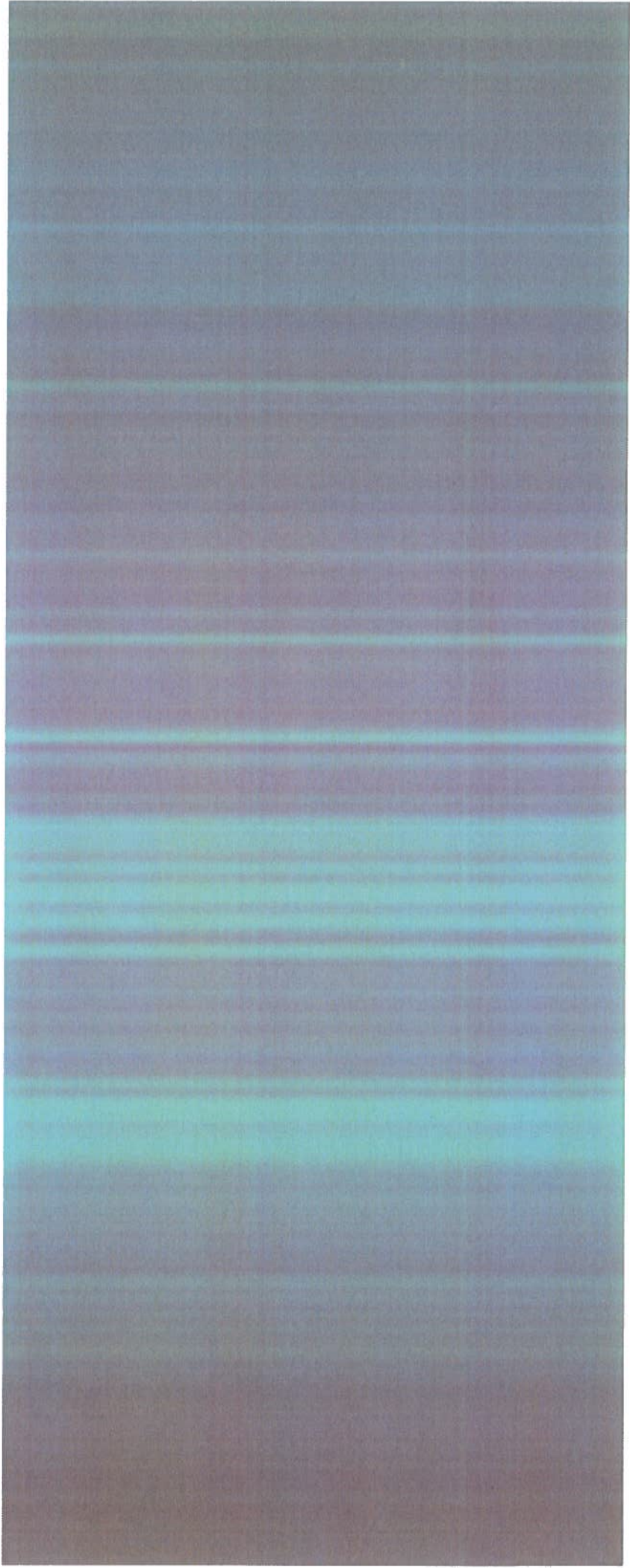
Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 1 september 2022 10:53
Aan: [redacted] (AP Limburg)
CC: [redacted] (AP Den Haag); Meijden, mr H. van der (AP Limburg)
Onderwerp: RE: Pilot Genealogie

Ha [redacted],

Ik heb intern overlegd en ik heb toch eerst meer informatie nodig over het doel van de presentatie. Ik zal e.e.a. overleggen met [redacted] en Margreet, vervolgens laat ik je weten hoe verder.

Groet,

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 21:33
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Pilot Genealogie



Document 128

(Parket-Generaal)

Van: Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant)
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 18:33
Aan: (Parket-Generaal); (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Antw: persvraag dna cold cases

5.2.1

Maar verder akkoord met deze lijn en inderdaad Theo oop de hoogte stellen.

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 17:51
Aan: (AP Den Haag) <@om.nl>; Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) <@om.nl>
CC: (PAG) <@om.nl>; (PAG) <@om.nl>
Onderwerp: RE: Antw: persvraag dna cold cases

5.2.1

Ik zal Theo ook nog even op de hoogte brengen.

Van: (AP Den Haag) <@om.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 17:46
Aan: (Parket-Generaal) <@om.nl>; Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) <@om.nl>
CC: (PAG) <@om.nl>; (PAG) <@om.nl>
Onderwerp: Antw: persvraag dna cold cases

5.2.1

Lijkt me wel oke.

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Datum: 20 september 2022 om 17:35:35 CEST
Aan: (AP Den Haag) <@om.nl>; Froberg, mr J.M. (AP Zeeland-West-Brabant) <@om.nl>
CC: (PAG) <@om.nl>; (PAG) <@om.nl>
Onderwerp: FW: persvraag dna cold cases

Hoi en Margreet,

Ik had net nog even met over onze motivering gebeld, zij gaf aan het zeker te begrijpen en ons weg te laten uit de kamerbrief. Nu heeft de leidinggevende van contact gezocht met , of we toch echt niet iets kunnen zeggen en dat we alleen maar geheimzinnigheid en alleen maar vragen over ons afroepen als we niks willen delen.

5.2.1

Voorstel van en mij is:

De wijziging is dus dat we niet worden weggelaten uit de brief maar dat erin komt te staan dat het OM nog geen standpunt heeft ingenomen.

Kunnen jullie daarmee leven?

Groet,

Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 15:46
Aan: [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@om.nl; [redacted]@om.nl; [redacted]@minjenv.nl
Onderwerp: RE: persvraag dna cold cases

Beste [redacted],
[redacted] 5.2.1

[redacted] 5.2.1

Ik hoop dat het nu voldoende duidelijk is, zo niet dan kun je me bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] 06-

Secretariaat 088- [redacted] 5.1.21
Mailadres: [redacted]@om.nl
(afspraken maken gaarne via het secretariaat)

Van: [redacted]@minjenv.nl <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 15:02
Aan: [redacted] Parket-Generaal <[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl; [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl; [redacted]@minjenv.nl
Onderwerp: RE: persvraag dna cold cases

Hoi [redacted],
[redacted] 5.2.1

Dank voor je bericht. [redacted]

Is het OM een onderzoek aan het doen naar de mogelijkheid van genealogische (particuliere) databanken in cold cases op verzoek van de MvJ? Ik dacht dat begrepen te hebben van je. En zo ja, dan is het toch mogelijk om aan te geven dat dat onderzoek wordt gedaan en of er eventueel (wettelijke) belemmeringen zijn gevonden. Heel graag zsm even contact hierover. Dank je!

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

DG Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

T: [redacted]
E: [redacted]@minjenv.nl

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Etage N 20
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
www.nlksoverheid.nl

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 11:04
Aan: [redacted]@minjenv.nl
Onderwerp: RE: persvraag dna cold cases

Hoi [redacted]

Ik heb intern overleg gehad over de input die we jullie kunnen geven voor het kamerdebat.

5.2.1
5.2.1

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: maandag 19 september 2022 16:38
Aan: [redacted]@minjenv.nl <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: persvraag dna cold cases

Hoi [redacted]

Hieronder de antwoorden die we hebben gegeven.

Groet,
[redacted]

0-0-0-0-0-0

Ha [redacted]

Naar aanleiding van je vragen tref je hierbij onze antwoorden aan.

Mijn verhaal gaat over de onbenutte mogelijkheden die er zijn op het gebied van dna-onderzoek. Heb de vraag ook bij het ministerie neergelegd, maar wil het OM ook graag laten reageren. Zie link hieronder.

Waarom wordt hier zo mee getruuzeld?

De pilot van het ministerie van Justitie en Veiligheid richt zich op het verkennen van de mogelijkheden en voorwaarden voor het gebruik van particuliere databanken. De verkenning richt zich op de identificatie van onbekende doden (NN-doden), waarbij met voldoende zekerheid vaststaat dat zij geen slachtoffer zijn van een misdrijf. Het OM heeft zich uit deze pilot teruggetrokken, omdat het wettelijk kader voor NN-doden te veel bleek te verschillen van het wettelijk kader in strafzaken

Voor deze vraag verwijs ik je daarom naar het ministerie van Justitie en Veiligheid die over de pilot gaat.

Is het OM ook voorstander van een pilot zoals in Zweden waarbij dna-onderzoek plaatsvindt in private banken?

Zie antwoord op vraag 1.

Welke mogelijkheden/kansen liggen er nog meer?

Het OM doet geen mededelingen of bepaalde opsporingsmethoden wel of niet worden overwogen. Het OM is uiteraard op de hoogte van de Zweedse pilot en van de diverse publicaties over de potentiële meerwaarde van het gebruik van genealogische databanken. Hiervoor willen we je graag verwijzen naar het recent verschenen boek van de DNA-deskundige Lex Meulenbroek: 'DNA zoekmachine - Databanken en hun slagkracht bij opsporing en identificatie'.

Vriendelijke groet,

Désirée Wilhelm

0-0-0-0-0-0

Van: [redacted] <@telegraaf.nl>

Verzonden: donderdag 15 september 2022 10:36

Aan: Wilhelm, D.E. (Parkeet-Generaal) <

@om.nl>

Onderwerp: dna cold cases

Hoi,

Mijn verhaal gaat over de onbenutte mogelijkheden die er zijn op het gebied van dna-onderzoek. Heb de vraag ook bij het ministerie neergelegd, maar wil het OM ook graag laten reageren. Zie link hieronder. 1. Waarom wordt hier zo mee getruuzeld? 2. Is het OM ook voorstander van een pilot zoals in Zweden waarbij dna-onderzoek plaatsvindt in private banken? 3. Welke mogelijkheden/kansen liggen er nog meer?

<https://www.security.nl/posting/728055/VVD-wil-pilot-met-gebruik-van-particuliere-dna-databases-voor-cold-cases>

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 130

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (AP Den Haag)
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:16
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: Doorst Pilot IGG
Bijlagen: Telegraaf Cold cases en DNA-onderzoek 21092022.pdf
reeds openbaar ("DNA-techniek biedt kansen", Mick van Wely, Telegraaf 21 september 2022, p.6)

Van: [redacted]@nfi.nl>
Datum: 26 september 2022 om 18:23:08 CEST
Aan: [redacted]@om.nl>, [redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Pilot IGG

Hoi allen,
[redacted], dank voor de update.
Er zijn vorige week Kamenvragen over IGG gesteld aan de minister. Zie onderstaand.
Daarnaast heeft het ministerie aan De Telegraaf medegedeeld dat in oktober wordt medegedeeld of er een pilot komt of niet..... (zie bijlage).

5.2.1

Groet!

2022Z17461

(ingezonden 22 september 2022)

Vragen van het lid Elifan (VVD) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het uitblijven van de verkenning naar het gebruik maken van genealogische databanken bij het oplossen van cold case zaken.

1. Herinnert u het antwoord van uw ambtsvoorganger dat in de eerste maanden van 2022 de verkenning naar het gebruik van genealogische databanken bij het oplossen van cold cases met de Kamer gedeeld zou worden?[1]
2. Waarom is deze verkenning nog niet met de Kamer gedeeld en wanneer kan de Kamer deze verkenning verwachten?
3. Wat staat nog in de weg aan het starten van een kleine afgebakende pilot om het gebruik van genealogische databanken bij een cold case en een ongeïdentificeerde dode uit te proberen?
4. Bent u het eens met de stelling dat de resultaten uit andere landen veelbelovend zijn en dat hiermee het leed van nabestaanden verzacht kan worden? Zo ja of nee, waarom?

5. Kunt u deze vragen vóór het commissiedebat strafrechtelijke onderwerpen beantwoorden?

[1] VNG, 7 januari 2022, 'Colorverbod moet worden geschrapt uit APV', <https://vng.nl/nieuws/colorverbod-moet-worden-geschrapt-uit-apv>

Van: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 26 september 2022 15:54
Aan: [redacted] (AP Rotterdam) [redacted]@om.nl; [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl; [redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: RE: Antw: SIGDA

Besten,

Ons stuk dat ik op 6 juli jl heb gemaïld ligt bij [redacted].
Vlak voor mijn vakantie op 25 aug heb ik een rappémail gestuurd.

Sindsdien zijn oa nader Margreet en als het goed is zij [redacted]? bevrageet over de totstandkoming van dit stuk?

In elk geval is de stavaza nu zo dat het MT van het AP Limburg een presentatie mag geven. Dat dit niet in een Collegevergadering hoeft/ thuishoort en dat er, voor zover ik dat heb begrepen, nu gekeken wordt naar een mogelijk datum eerder dan 5 december as. Mocht dat niet lukken dan lijkt het de College lunch van 5 dec te worden.

Als er een datum komt lijkt het me goed om even te kijken wie er allemaal van onze zijde zouden moeten aansluiten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
AP Limburg
Bureau Recherche
Avenue Céramique 125_6221 KV Maastricht Postbus 1987, 6201 BZ Maastricht
Telefaamass: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 18:04
Aan: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: Antw: SIGDA

Top Thanks voor de update!

Van: [redacted] (AP Den Haag) [redacted]@om.nl>
Datum: 14 september 2022 om 17:27:59 CEST
Aan: [redacted] (AP Rotterdam) [redacted]@om.nl; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@nfi.nl <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: Antw: SIGDA

[redacted] heeft bij het PaG het verzoek uitgezet om het voornemen aan het college te presenteren. Ik heb nog geen antwoord voorbij zien komen.

Grt, [redacted]

Van: [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Datum: 14 september 2022 om 16:12:28 CEST
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>, [redacted] <[redacted]@om.nl>, [redacted] <[redacted]@nfi.nl>
Onderwerp: SIGDA

Ha allen,

Ik vroeg me af hoe het staat met ons stuk?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam
Afdeling TRQ

[redacted]
<[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 132

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@nfi.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 17:33
Aan: [redacted] (AP Limburg); [redacted] (AP Rotterdam); [redacted] (AP Den Haag)
Onderwerp: RE: Pilot IGG
Bijlagen: 20220928 Het uitblijven van de verkenning naar het gebruik maken van genealogische databanken bij het oplossen van cold case zaken.docx

Hoi allen,

In de bijlage de conceptantwoorden op de Kamervragen.

5.2.1

Groet!

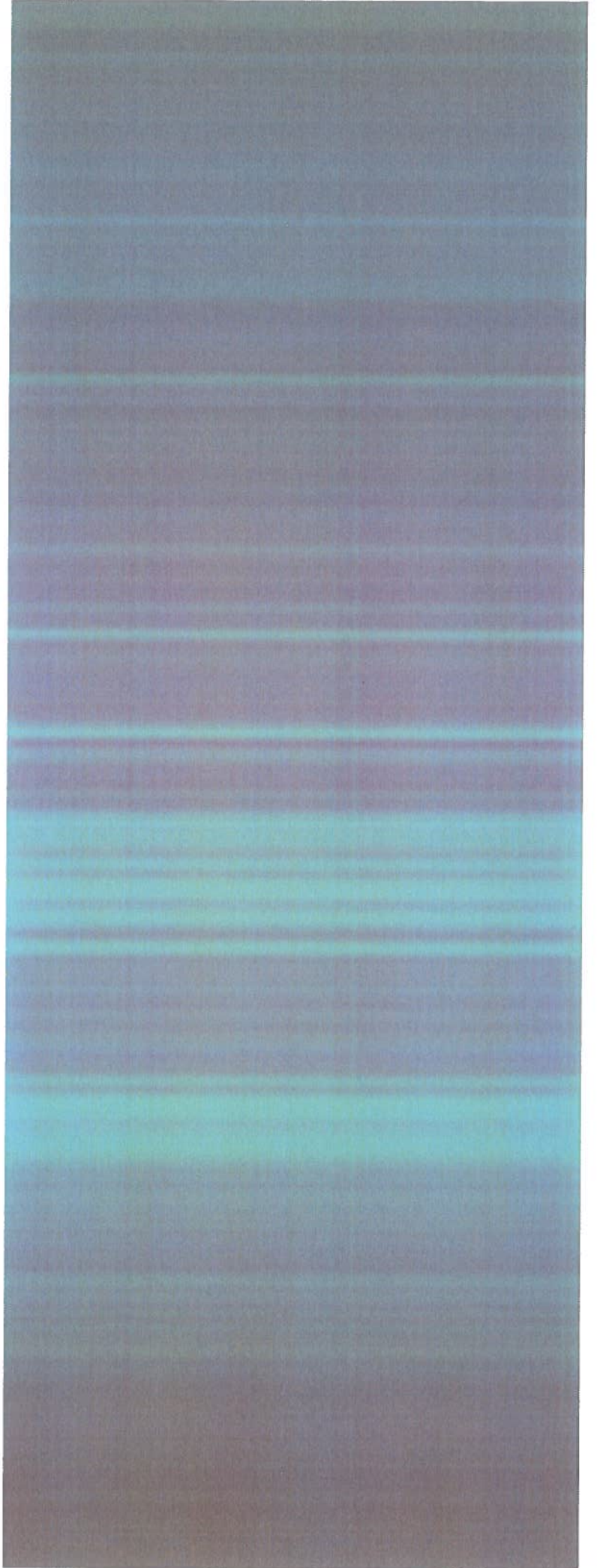
[redacted]

Van: [redacted] reeds beoordeeld

Verzonden: maandag 26 september 2022 18:23

Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: Pilot IGG



Document 133

(Parket-Generaal)

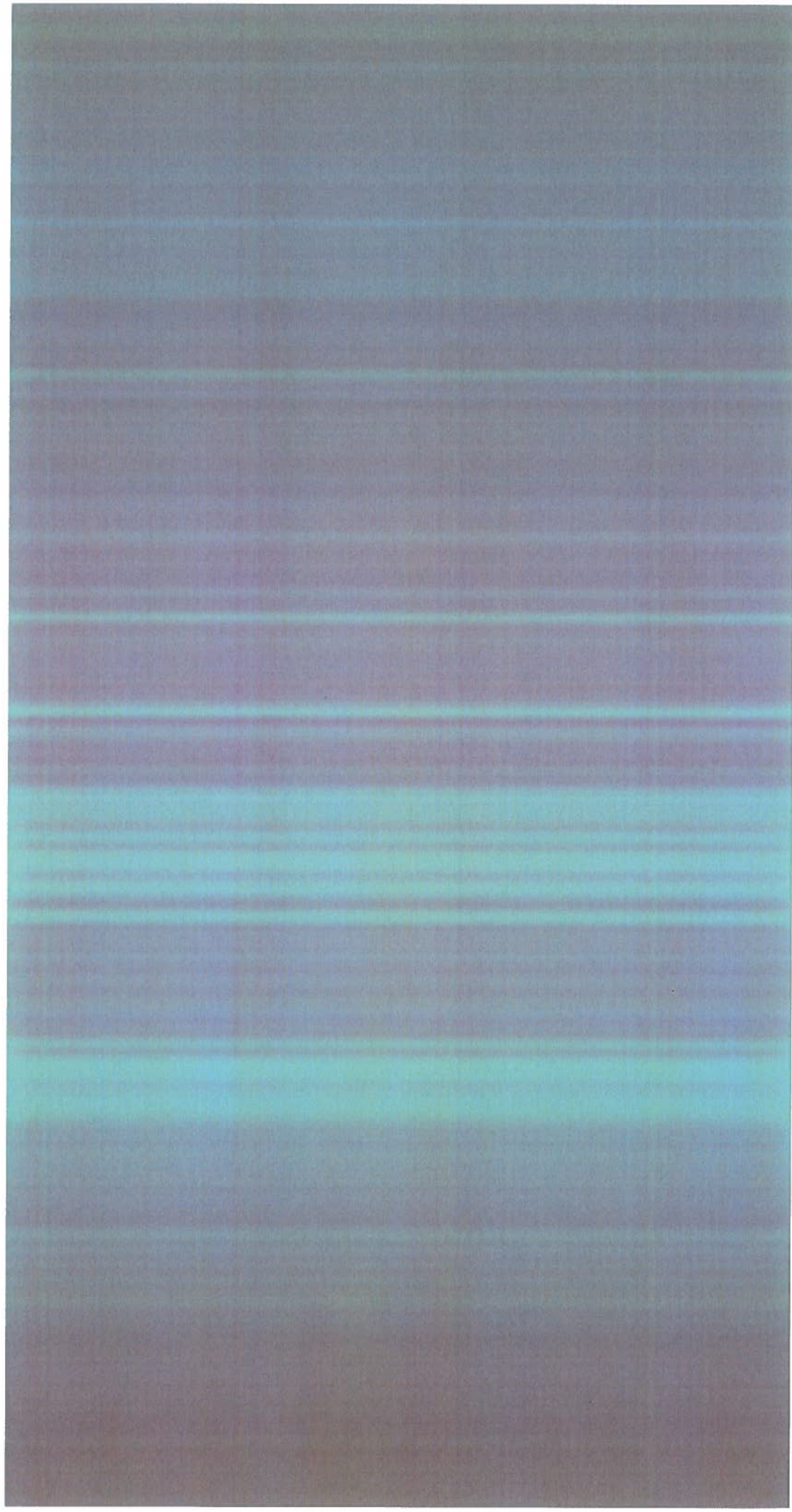
Van:

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

woensdag 5 oktober 2022 23:32



Van:

Verzonden: 27 sep. 2022 14:33

@nfi.nl>

Aan: [redacted] (AP Den Haag)" <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Pilot IGG

Hoi [redacted],

Ook NFI zal gevraagd worden te reageren op de antwoorden.
Kun jij met mij delen wat jij hebt geantwoord. Of is onderstaand al jouw volledige reactie.

Groet!

[redacted]
Van: [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 26 september 2022 20:38
Aan: [redacted] @nfi.nl>; [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Antw: Pilot IGG

5.2.1

Ik heb namens OM reactie gegeven op de kamenvragen.

[redacted] 5.2.1

Van: [redacted] @nfi.nl<mailto:[redacted]@nfi.nl>> reeds beoordeeld
Datum: 26 september 2022 om 18:23:08 CEST
Aan: [redacted] (AP Limburg) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (AP Rotterdam) <[redacted]@om.nl<mailto:[redacted]@om.nl>>>; [redacted] (AP Den Haag) <[redacted]@om.nl>>
Onderwerp: Pilot IGG

