

OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam



Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

- Uitsluitend per post -

Datum 13 juli 2022
Onderdeel TIOC
Ons kenmerk Wob 2022/8
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer 088 - 699 2400
E-mail [REDACTED]
Onderwerp Wob-verzoek inzake het dossier [REDACTED]

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer [REDACTED],

Bij brief van 19 januari 2022 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op het gehele dossier [REDACTED] met dossiernummer [REDACTED].

U verzoekt specifiek om processen-verbaal, bevindingen, onderzoeksresultaten, gespreksverslagen (in- en extern), alle tapverslagen en bandopnames en onderschepte e-mailberichten, intern en extern WhatsApp berichten, sms en e-mailverkeer, zowel intern als extern, en alle communicatie met de betreffende officieren van justitie ([REDACTED]).

Op 11 februari 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 16 maart 2022 geworden. Ik constateer dat de beslistermijn ter zake uw verzoek niet is gehaald. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

In dat zelfde bericht is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld met minstens twee weken tot de datum van specificering, omdat u bent gevraagd de aangelegenheid waarop uw verzoek ziet te verduidelijken en/of specificeren.

U heeft op 22 maart 2022 tijdens een telefoongesprek uw verzoek gespecificeerd. Op 7 april 2022 heeft u het gespreksverslag ontvangen met daarin aangegeven

dat uw verzoek vanaf die dag weer verder wordt behandeld. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 2 juni geworden.

Beoordeling onder de Woo

Per 1 mei is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Woo vervangt per direct de Wob, nu de wetgever niet heeft voorzien in overgangsrecht. Dit houdt in dat uw verzoek op grond van de Woo is beoordeeld.

Beslissing

Ik beslis op uw verzoek op grond van de Woo. Anders dan onder de Wob, valt alle aangetroffen informatie, die onder de Wob nog geïnventariseerd diende te worden, buiten de reikwijdte van de Woo, nu een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgaat op de werking van de Woo, te weten de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg). Hieronder geef ik een nadere motivering van de toepassing van deze bijzondere openbaarmakingsregeling. Bovenstaande overwegende, wijs ik uw verzoek om openbaarmaking van informatie af.

Wjsg

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder justitiële gegevens wordt verstaan de 'bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt'.¹ Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.²

Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet in behandeling kunnen worden genomen. De reden hiertoe is dat alle gevraagde informatie ziet op strafvorderlijke gegevens, die -door de afbakening van het Woo-verzoek- herleidbaar zijn tot die natuurlijke persoon of rechtspersoon.

Artikel 365, vierde en vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering (365 Sv): stukken in procesdossier bij strafrechtelijke zaak

De ABRvS heeft bepaald dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende regeling

¹ Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wjsg.

² Artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg.

voor openbaarmaking bevat, die aan de Wob derogeeert.³ Wanneer dit artikel van toepassing is, is er daarom geen ruimte meer voor toepassing van de Wob. De Wob is op de documenten in het strafdossier dan ook niet van toepassing. Het artikel geeft een exclusieve bevoegdheid aan de voorzitter van de strafkamer om een afschrift van de in dat artikel vermelde, tot het strafdossier behorende stukken aan derden te verstrekken. Van andere tot het strafdossier behorende stukken wordt, gelet op deze bijzondere en uitputtende regeling, geen afschrift of uittreksel verstrekt.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.om.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze, [redacted]
het College van procureurs-generaal,
namens deze, [redacted]

Hoof officier van Justitie van het Functioneel Parket

Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

³ ABRvS 26 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:614, r.o. 4.1.

