

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 27 juni 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/D-213445
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer(s) 088-699 8864
Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen
2. Inventarislijst
3. Documenten
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek (deelbesluit 2)

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) van 23 december 2022 gericht aan de minister van Justitie en Veiligheid, dat aan het Openbaar Ministerie (hierna: OM) is doorgestuurd op 14 februari 2023 en door het OM is ontvangen op 15 februari 2023, heeft u verzocht om informatie over - kort gezegd - de Wet Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (hierna: Wgs). Het tijdvak dat u in uw verzoek noemt is 1-12-2020 tot 31-12-2022.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij brief van 17 februari 2023, kenmerk Z/23/086565.

In mijn brief van 16 maart 2023, kenmerk PaG/BJZ/D-188469, heb ik u voorgesteld voor de precisering van uw verzoek aan te sluiten bij de afspraken die u daarover met het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: ministerie) hebt gemaakt. Ik citeer de relevante passage uit deze brief:

Precisering van uw verzoek

Op 21 en 22 februari 2023 heeft de zaaksbehandelaar telefonisch contact met u gezocht over de precisering van uw verzoek (artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo).

U hebt onderling besproken dat u aansluiting zoekt bij de met het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: ministerie) gemaakte afspraken. Deze afspraken heb ik, met uw instemming, in afschrift van het ministerie ontvangen en herhaal ik volledigheidshalve hieronder:¹

- 1. Uw verzoek ziet op de totstandkoming van de WGS sinds de dag van aanvaarding door de Tweede Kamer (17 december 2020).*
- 2. Specifiek is het verzoek gericht op de totstandkoming van de Kamerbrief met de reactie op de adviezen van 17 december 2021 en op de totstandkoming van de huidige antwoorden op de vragen van de Eerste Kamer en de Tweede Kamer.*
- 3. Het gaat om de documenten van medewerkers van alle functiehoogtes.*
- 4. (Kamer)vragen over een ander dossier waar bijvoorbeeld ook een enkele vraag over de WGS gaat, vallen buiten het verzoek.*
- 5. Wijzigingen van een andere wet waar ook een enkel artikel de WGS wijzigt, vallen buiten het verzoek.*
- 6. Documenten die enkel over de financiering van de WGS gaan, vallen buiten het verzoek.*

Daarnaast is geconcludeerd dat u ook interesse heeft in het Besluit gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden dat binnenkort in consultatie gaat. Dit betreft een uitbreiding van uw Woo verzoek.

Ik wil u voorstellen om deze precisering eveneens aan te houden bij de behandeling van uw verzoek door het OM. Omdat het ministerie de documenten beoordeelt die tussen het ministerie en het OM zijn uitgewisseld, zal het OM de documenten beoordelen die binnen het OM en tussen het OM en andere bestuursorganen of derde partijen zijn uitgewisseld over de gevraagde onderwerpen.

Voorafgaand aan verzending van voornoemde brief heeft de zaaksbehandelaar, eveneens op 16 maart 2023, telefonisch contact met u opgenomen over dit voorstel en hebt u daarmee mondeling ingestemd.

Op 29 maart 2023 heeft de zaaksbehandelaar nogmaals telefonisch contact met u opgenomen. In dit gesprek is allereerst vastgesteld dat u uw instemming met de precisering niet per e-mail hebt bevestigd, zoals in de brief van 16 maart jl. is verzocht. Dit was aan uw aandacht ontsnapt. U hebt uw instemming mondeling

¹ Bron: brief van het ministerie van Justitie en Veiligheid d.d. 16 februari 2023, kenmerk 44 89 232.

herhaald en deze is vastgelegd in mijn brief van 30 maart 2023, kenmerk PaG/BJZ/D-188470.

Daarnaast hebben de zaaksbehandelaar en u afspraken gemaakt over de prioritering, het werken met deelbesluiten en de beslistermijnen (conform het gestelde in artikel 4.2a van de Woo). De zaaksbehandelaar en u zijn op basis van een inschatting van de verwachte werklast het volgende overeengekomen:

- Deelbesluit 1 (documenten met betrekking tot de totstandkoming van de Kamerbrief van 17 december 2021 met de reactie op de adviezen): beslistermijn uiterlijk 15 mei 2023;
- Deelbesluit 2 (documenten met betrekking tot de totstandkoming van de (huidige) antwoorden op de vragen van de Eerste Kamer en de Tweede Kamer): beslistermijn uiterlijk 26 juni 2023.

Verder is geconcludeerd dat u ook interesse heeft in informatie over het Besluit Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (hierna: Bgs). Voor de afbakening hiervan zal eveneens worden aangesloten bij de afspraken die u daarover met het ministerie heeft gemaakt. Het verzoek om informatie over het Bgs betreft een uitbreiding van uw verzoek.

Het ministerie heb ik gevraagd om de afspraken daarover met mij te delen zodra die schriftelijk zijn vastgelegd, zodat op basis daarvan een vervolgvorstel kan worden gedaan voor de beslistermijn van het derde deelbesluit. U bent daarmee akkoord. Preciseringsafspraken tussen het ministerie en u over uw verzoek om informatie over het Bgs heb ik overigens nog niet ontvangen.

Bovenstaande afspraken zijn eveneens vastgelegd in mijn brief van 30 maart 2023, kenmerk PaG/BJZ/D-188470.

Met deze brief ontvangt u deelbesluit 2 op uw verzoek.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Het deelbesluit 2 ziet op documenten die betrekking hebben op de totstandkoming van de (huidige) antwoorden op de vragen van de Eerste Kamer en de Tweede Kamer over de Wgs.

Op basis van uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mailboxen van de ambtenaren van verschillende onderdelen binnen het Openbaar Ministerie,

die betrokken waren bij de beantwoording van de vragen vanuit de Kamer. Bij deze zoekslag zijn **68** documenten aangetroffen. Ik heb deze documenten opgenomen in de inventarislijst, die u vindt als bijlage 2 bij deze beslissing.

Het ministerie heeft in zijn deelbesluit 2 reeds de documenten beoordeeld die tussen het ministerie en het OM zijn uitgewisseld over dit onderwerp. Daarom worden in deelbesluit 2 van het OM alleen documenten betrokken die binnen het OM en tussen het OM en andere bestuursorganen of derde partijen zijn uitgewisseld over dit onderwerp.

Soms komen in (interne) 'mailtrails' - staartmails - niettemin mailwisselingen voor die het ministerie reeds heeft beoordeeld (mails tussen ministerie en OM en vice versa). Waar dit het geval is, heb ik bij de (aanhef van de) desbetreffende mailwisseling voor uw gemak het documentnummer in deelbesluit 2 van het ministerie vermeld.² In document 68 bleek een onderliggende mailwisseling tussen het ministerie en het OM per abuis nog niet te zijn beoordeeld door het ministerie. Daarom wordt ook deze mailwisseling door het OM betrokken in dit besluit.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Reeds openbare documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Daarbij heb ik aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die buiten reikwijdte valt

Een aantal passages in de beoordeelde documenten gaat niet over de totstandkoming van de antwoorden op de vragen van de Eerste en Tweede Kamer. Het gaat bijvoorbeeld om opmerkingen van persoonlijke aard. Deze passages vallen buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. De passages heb ik onleesbaar gemaakt met daarbij de aanduiding [BR], wat staat voor: 'buiten reikwijdte'.

3. Zienswijzen

In mijn brief van 30 maart 2023, kenmerk PaG/BJZ/D-188470, heb ik u laten weten dat aan belanghebbenden zienswijze zal worden gevraagd over voorgenomen openbaarmaking van documenten. Zienswijze is gevraagd aan het ministerie, de Autoriteit Consument en Markt, het ministerie van Financiën, de Nederlandse Bank en het samenwerkingsverband iCOV. Een aantal betrokkenen heeft een zienswijze gegeven. Ik heb deze zienswijzen betrokken in mijn besluit.

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2023/06/14/deelbesluit-2-op-woo-verzoek-over-de-wet-gegevensverwerking-door-samenwerkingsverbanden>.

4. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en maak de informatie waar u om verzoekt gedeeltelijk openbaar. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar onderdeel "Overwegingen" hierna.

5. Overwegingen

Algemene overwegingen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In het bijgevoegde document staan persoonsgegevens.

Voor zover deze persoonsgegevens de namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen van ambtenaren verzet.³

³ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

Ik weiger de namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie naar buiten treden dan ook openbaar te maken, op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Waar in de documenten geen uitzonderingsgrond is vermeld, is de desbetreffende passage geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Voor ambtenaren van het OM die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden geldt daarnaast nog het volgende. Naast de namen van deze ambtenaren weiger ik ook hun functies en de afdelingen en adresgegevens van de parketten waar zij werkzaam zijn. Ook uit 'e-mailheaders' heb ik de verwijzingen naar de parketten verwijderd. Ook passages in e-mails die te herleiden zijn naar deze ambtenaren, zoals toelichtingen op hun functie of het organisatie-onderdeel (parket, afdeling) waar zij werkzaam zijn of waren, heb ik geweigerd.

Ik motiveer dat als volgt. Bij het onderwerp van dit deelbesluit, de totstandkoming van de Memorie van Antwoord, is een beperkt aantal ambtenaren binnen het OM betrokken. Als ik de functies, afdelingen en adresgegevens van de parketten waar deze ambtenaren werkzaam zijn openbaar zou maken, kan dit (indirect) leiden tot individuele herleidbaarheid naar deze personen. Het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer weegt voor mij zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Dit geldt des te meer nu persoonlijke beleidsopvattingen in bepaalde passages geanonimiseerd openbaar worden gemaakt. Waar de geïdentificeerde of identificeerbare persoonsgegevens van deze medewerkers worden geweigerd, gebeurt dat tevens op grond van artikel 5.2, tweede lid van de Woo. Ik verwijs voorts naar mijn overwegingen bij het onderdeel "Persoonlijke beleidsopvattingen in een document bestemd voor intern beraad".

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of andere bestuursorganen.

Ik heb deze weigeringsgrond in een aantal gevallen toegepast. Ik licht dat hieronder toe.

Adresgegevens

Ik heb de adresgegevens van een FIOD-locatie en van het samenwerkingsverband iCOV geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo. Gebleken is dat deze gegevens bewust niet openbaar raadpleegbaar zijn op

de website van deze organisaties vanwege veiligheidsredenen. Daarbij is de afweging gemaakt dat openbaarmaking van adresgegevens, gelet op de aard van de taakuitvoering van de FIOD en het samenwerkingsverband iCOV, mogelijk een veiligheidsrisico kan opleveren voor de functionarissen die daar werkzaam zijn. Als gevolg daarvan zou het goed functioneren van de Staat, i.c. van de betrokken overheidsinstanties en toezichthouders, belemmerd worden. Ik vind dat het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarbij ook overwogen dat op de website van de FIOD en het samenwerkingsverband iCOV de (digitale) contactgegevens staan aangegeven waarop deze organisaties voor een ieder bereikbaar zijn.

Tekstsuggesties ten behoeve van de beantwoording

Een aantal documenten bevat tekstsuggesties voor de beantwoording van de vragen van de Eerste en Tweede Kamer. Soms is daarbij aangegeven welke organisatie of welk organisatie-onderdeel de desbetreffende vraag het beste (verder) kan beantwoorden.

In de inventarislijst is leesbaar op welke (passages uit) documenten ik deze weigeringsgrond van toepassing acht. De tekstsuggesties zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document - de Memorie van Antwoord - nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om tekstsuggesties en gedachten daarover met elkaar uit te wisselen. Het gaat daarbij om het intern delen van informatie, wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in de voorbereidende fase om tot een definitieve tekst te komen, tekstsuggesties en daarmee samenhangende feitelijke informatie, in vertrouwen kunnen worden gedeeld. Het belang van het goed functioneren van de Staat leidt ertoe dat ik openbaarmaking van deze informatie niet in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering.

Ik wijs ter onderbouwing van mijn standpunt eveneens op de geconsolideerde artikelsgewijze toelichting op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo zoals ingediend bij de Eerste Kamer.⁴

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarislijst en waar van toepassing in de deels openbaar gemaakte documenten aangeduid met '5.1.2i'.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van

⁴ Kamerstukken I, 2020-2021, 33 328 en 35 112, nr. N, p.101.

bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

In het kader van een goed en democratisch bestuur kan er onder andere in een politiek-bestuurlijk (hoog) gevoelig dossier, waarvoor bijvoorbeeld vanuit de Staten-Generaal of de media belangstelling is, aanleiding zijn persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar te maken. Gelet op het onderwerp van dit dossier, dat veel maatschappelijke en politieke belangstelling geniet, kiest het OM ervoor om in dit specifieke geval – bij wijze van uitzondering – toepassing te geven aan artikel 5.2, tweede lid, van de Woo.

Conceptdocumenten en persoonlijke beleidsopvattingen

Conceptdocumenten waarvan een definitieve versie beschikbaar is, maak ik niet openbaar. Het gaat in de eerste plaats om verschillende conceptversies van de Memorie van Antwoord en/of om delen daaruit, die door het ministerie voor afstemming aan het OM zijn voorgelegd. Daarnaast maak ik de conceptversies van een brief van het samenwerkingsverband iCOV aan het ministerie niet openbaar.

De conceptversies bevatten, voor zover deze afwijken van de definitieve versie en derhalve niet reeds openbaar zijn, persoonlijke beleidsopvattingen. De conceptversies zijn aan te merken als een voorstel hoe in het oordeel van de betrokken functionarissen het definitieve document zou moeten luiden. Ik acht het belangrijk dat in de voorbereidende fase om tot een definitief document te komen, concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld.⁵ Om die reden maak ik de conceptversies niet openbaar op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Voor zover er feiten in de conceptversies staan, zijn deze met het definitieve document reeds openbaar gemaakt.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit op de inventarislijst aangeduid met '5.2.1'.

⁵ ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563.

Omdat de conceptversies nog niet rijp zijn, weiger ik deze eveneens op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo. Ik verwijs naar mijn toelichting hierboven.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Deze brief en de bijlagen worden digitaal aan u toegezonden.

Het besluit wordt daarnaast voor een ieder op om.nl gepubliceerd. De brief wordt daarbij geanonimiseerd, zodat niet openbaar wordt aan wie deze is gericht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Relevante wettelijke bepalingen

Wet open overheid (Woo)

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich

erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Inventarisatielijst

#	Document	Beoordeling	Grond
1	20220221 1002 schriftelijk overleg tweede kamer nav nadere adviezen wgs	deels	5.1.2e
2	20220221 1432 RE verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS - V	deels	5.1.2e
3	20220221 1435 RE verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS	deels	5.1.2e
4	20220221 1458 RE verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS - I	deels	5.1.2e
5	20220303 1128 RE Vragen EK en TK over WGS - II	deels	5.1.2e
6	20220304 1303 Bijlage 1 Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
7	20220304 1303 Bijlage 2 Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd) verdeling_reactie OM	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
8	20220304 1303 RE Vragen EK en TK over WGS - III	deels	5.1.2e
9	20220314 1730 Betr RE Vooraankondiging reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling ICOV	deels	5.1.2e, 5.1.2i
10	20220314 2051 Bijlage 1 Geachte Minister (5.1.2e)	weigeren (conceptbrief (COV)	5.1.2i/5.2.1
11	20220314 2051 Bijlage 2 Betr RE Vooraankondiging reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling ICOV	dubbel, zie nr. 9	
12	20220314 2051 reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling ICOV - 20220314 2050	deels	5.1.2e
13	20220321 1808 Bijlage Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM (5.1.2e)	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
14	20220321 1808 RE Vragen EK en TK over WGS (1)	deels	5.1.2e
15	20220322 0927 Bijlage 1 protocol-aafd	reeds openbaar	Stscrt. 2015, 17271
16	20220322 0927 Bijlage 2 Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd) verdeling (5.2.1)	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
17	20220322 0927 RE Vragen EK en TK over WGS - IV	deels	5.1.2e
18	20220325 1619 Bijlage Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
19	20220325 1619 Vragen EK - Wgs - herziene versie	deels	5.1.2e
20	20220411 1731 RE Vraag m.b.t. Wgs - vragen Eerste Kamer	deels	5.1.2e, 5.1.2i
21	20220412 1042 Bijlage Geachte Minister OGO	weigeren (conceptbrief (COV)	5.1.2i/5.2.1
22	20220412 1042 RE Nagezonden stuk OGO	deels	5.1.2e, 5.1.2i
23	20220412 1102 Bijlage Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
24	20220412 1102 RE Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2	deels	5.1.2e
25	20220413 1640 Bijlage 20220412 Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd)_enkele opmerkingen OM	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
26	20220413 1640 RE Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2	deels	5.1.2e
27	20220414 1406 RE Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2 - I	deels	5.1.2e
28	20220425 1318 RE verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS - II	deels	5.1.2e
29	20220425 1453 RE verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS - III	deels	5.1.2e
30	20220511 1737 Bijlage Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd)_enkele overwegingen OM	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
31	20220511 1737 Vragen Tweede Kamer - FW verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS	deels	5.1.2e
32	20220512 1457 Bijlage Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd)_enkele overwegingen OM (5.1.2e)	weigeren/reeds openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
33	20220512 1457 Vragen Tweede Kamer - FW verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS	deels	5.1.2e
34	20220524 1301 RE verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS - IV	deels	5.1.2e
35	20220607 0912 FW Antw WGS	deels	5.1.2e
36	20220623 2232 PO Gerrit met Minister	deels	5.1.2e
37	20221111 1210 bijlage Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer	openbaar m.u.v. deel dat BR is	
38	20221111 1210 FW Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer	deels	5.1.2e
39	20221117 1151 RE Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs	deels	5.1.2e
40	20221118 1605 Bijlage 20221118 Conceptantwoorden Jenv op vragen EK_relevant voor RIEC-samenwerking	weigeren (concept-antw. MvA)	5.1.2e, 5.1.2i/5.2.1
41	20221118 1605 RE Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs	deels	5.1.2e, BR
42	20221118 1609 Bijlage 20221118 Conceptantwoorden Jenv op vragen EK_relevant voor ZVH	weigeren (concept-antw. MvA)	5.1.2e, 5.1.2i/5.2.1
43	20221118 1609 RE Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs - I	deels	5.1.2e
44	20221118 1632 Bijlage 20221118 Conceptantwoorden Jenv op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets	weigeren (concept-antw. MvA)	5.1.2e, 5.1.2i/5.2.1
45	20221118 1632 RE Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs - II	deels	5.1.2e
46	20221118 1640 Update Wgs - conceptantwoord Jenv op Kamervraag EK	deels (concept-antw. MvA)	5.1.2e, 5.1.2i/5.2.1
47	20221121 1043 RE Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs - III	deels	5.1.2e
48	20221121 1505 RE Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs - IV	deels	5.1.2e
49	20221121 1628 20221118 Bijlage Conceptantwoorden Jenv op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets	weigeren (concept-antw. MvA)	5.1.2e, 5.1.2i/5.2.1
50	20221121 1628 20221118 Conceptantwoorden Jenv op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets	deels	5.1.2e

51	20221121	1633	RE	20221118	Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets	deels	5.1.2e
52	20221121	1637	RE	20221118	Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets - I	deels	5.1.2e
53	20221121	2252	RE	Update Wgs - conceptantwoord JenV op Kamervraag EK	deels	5.1.2e, BR	
54	20221122	1439	Bijlage	20221118	Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant voor RIEC-samenwerking (5.1.2e)	weigeren (concept-antw. MvA)	5.1.2e, 5.1.2//5.2.1
55	20221122	1439	RE	Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs - V	deels	5.1.2e, BR	
56	20221122	1631	Bijlage	20221117	MvA WGS EK_opm (5.1.2e)	weigeren (concept-MvA)	5.1.2e, 5.1.2//5.2.1
57	20221122	1631	Opmerkingen	t a v conceptantwoorden JenV	deels	5.1.2e	
58	20221123	2349	Bijlage	20221117	MvA WGS EK_opm (5.1.2e)	weigeren (concept-MvA)	5.1.2e, 5.1.2//5.2.1
59	20221123	2349	20221117	MvA WGS EK_opm (5.1.2e)	deels	5.1.2e	
60	20221124	0951	Bijlage	20221124	MvA WGS EK_enkele opm (5.1.2e)	weigeren (concept-MvA)	5.1.2e, 5.1.2//5.2.1
61	20221124	0951	RE	20221117	MvA WGS EK_opm (5.1.2e)	deels	5.1.2e
62	20221124	1655	Bijlage	20221124	MvA WGS EK_enkele opm (5.1.2e)	weigeren (concept-MvA)	5.1.2e, 5.1.2//5.2.1
63	20221124	1655	FW	voor commentaar	memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS	deels	5.1.2e
64	20221125	1154	RE	voor commentaar	memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS using DNB TLS	deels	5.1.2e
65	20221128	0847	RE	Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wgs) -	deels (concept-antw. MvA)	5.1.2e, 5.1.2//5.2.1	
66	20221128	0922	RE	voor commentaar	memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS using DNB TLS - I	deels	5.1.2e
67	20221201	1410	RE	antwoord 78 MvA	deels	5.1.2e	
68	20221206	1453	FW	vraag over verschijningsvormen georganiseerde criminaliteit RIECS	deels	5.1.2e, 5.1.2I	

Document 1

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 februari 2022 10:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: schriftelijk overleg tweede kamer nav nadere adviezen wgs
Bijlagen: _het_wetsvoorstel_Wet_gegevensverwerking_door_samenwerkingsverbanden_(WGS)_ (Kamerstuk_35447-21).docx

Dag [redacted] en [redacted]

De Tweede Kamer heeft een schriftelijk overleg gevoerd over de nadere adviezen over de wgs. Ik heb de vragen nog niet gelezen, maar gebruik vooral jullie lijnen met J&V als jullie mee willen denken met de antwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)

Document 2

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Lijkt mij ook, hoe gaan we dit organiseren?

[redacted]

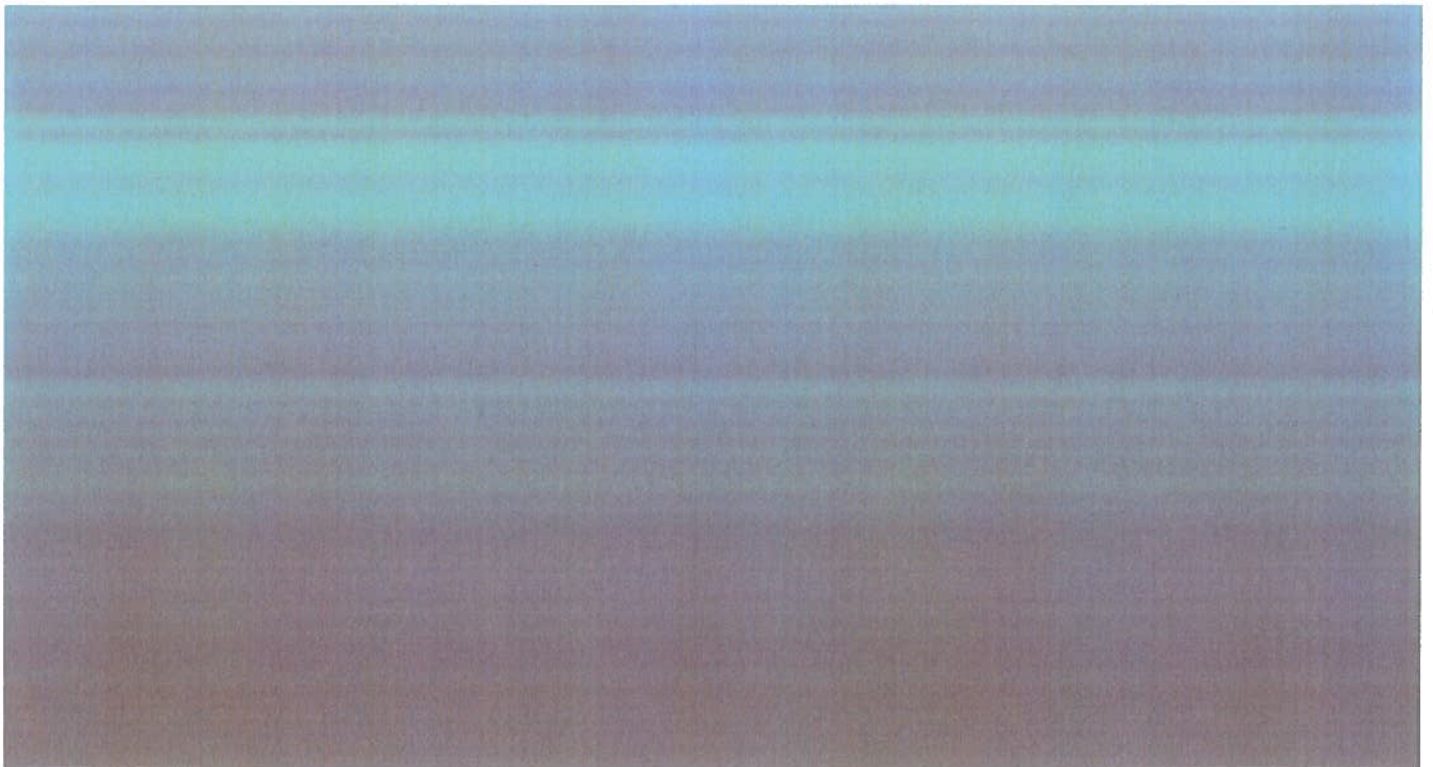
Openbaar Ministerie

[redacted]

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:24
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Ik denk dat het van groot belang is dat we hieraan mee gaan werken. Ik zit namelijk al met een [redacted] die dit traject wil gaan beïnvloeden.
Gr [redacted]

Van: [redacted]@minjenv.nl <[redacted]@minjenv.nl> vindplaats J&V: doc.nr. 0032, blz. (eind) 49 en 50
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:19
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@minjenv.nl
Onderwerp: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



Document 3

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Ik zit daar niet bij, zit in training. Hoor het wel van jullie.

[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
[@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:34
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Helemaal eens. Misschien zo dadelijk even met [redacted] bespreken hoe hij van plan is de beantwoording te gaan aanvliegen en zullen wij dan na afloop van het overleg met [redacted] meteen met elkaar nog even afstemming hoe dit verder op te pakken?

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
[@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

reeds beoordeeld

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:32
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



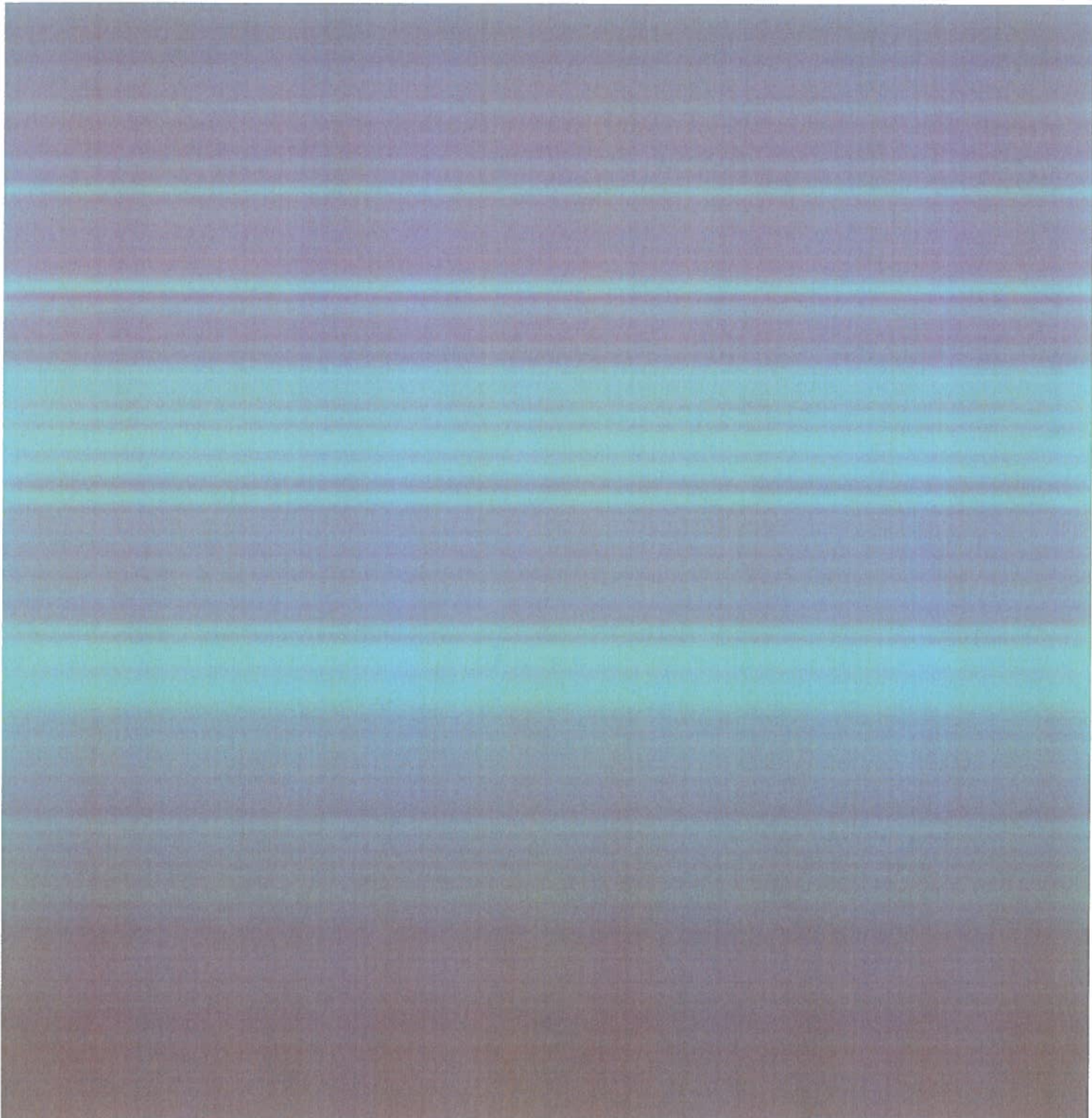
Document 4

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Yes strak plan

Van: [redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:34
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



Document 5

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:28
Aan: [redacted] (iCOV); [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS

Ja klopt dit is de input van [redacted] inderdaad en akkoord met voorstel [redacted] @ [redacted] wanneer heb jij tijd ergens morgen?

Van: [redacted] @om.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:22
Aan: [redacted] (iCOV) [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS
Dit is toch de input van [redacted] ?
22 maart lijkt me prima en jouw voorstel ook.

Openbaar Ministerie

[redacted] @om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (iCOV) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:20
Aan: [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS

Hi [redacted]
Volgens mij zouden we dit doen nadat de input van [redacted] er was.
Ik kan een 1^e voorstel doen:

- [redacted] FEC
- [redacted] Z&V en Riec
- [redacted] en [redacted] iCOV
- Algemeen -> vragen die betrekking hebben op de bepalingen in de WGS op het algemene gedeelte, gezamenlijk? Gezien dat dit impact kan hebben op alle genoemde swv.

Idee om 22 mrt een vervolg overleg in te plannen zodat iedereen de tijd heeft om antwoord te kunnen geven? Dan kunnen we de input gezamenlijk bespreken, daar waar nodig nog bijschaven en dan zijn we ruim op tijd voor de deadline om [redacted] input te geven. Of zien jullie dit anders?

Groet,

[redacted]
M
Werkzaam op maandag t/m donderdag

Van: [redacted] @om.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:15
Aan: [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] (iCOV) @om.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS
Ladies,
Hebben jullie al een werkverdeling gemaakt?
Wie kijkt eerst etc?

Gr. [redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted]@minjenv.nl <[redacted]@minjenv.nl> vindplaats J&V: doc.nr. 0024, blz. 32

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 23:16

Aan: [redacted]@om.nl; [redacted]@om.nl; [redacted]@om.nl; [redacted] (iCOV)
[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>

Onderwerp: Vragen EK en TK over WGS

Document 8

█ (Parket-Generaal)

Van: █
Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 13:03
Aan: █ (iCOV)
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS
Bijlagen: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM.docx; Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd) verdeling_reactie OM.docx

Dag allen,

Ik heb even een eerste blik geworpen op de documenten die █ heeft toegestuurd (vragen TK en EK). █ heeft onder sommige vragen PM OM opgenomen met het verzoek of wij daar antwoord op kunnen geven. Ik heb nu in beide documenten onder de PM's van █ opgenomen bij welk samenwerkingsverband de beantwoording van die vraag zou moeten liggen (zodat wij weten wie de vraag moet beantwoorden), dan wel of het een algemene vraag betreft, te herkennen aan 'Verdeling OM-intern – Algemeen of Verdeling OM-intern – RIEC et cetera'. In het document dat de vragen van de EK bevat, heb ik her en der al wat input opgenomen. Dit betreft wel echt nog even input voor ons intern; moet nog herschreven worden, maar leek me goed vast wat antwoordrichtingen mee te geven. Mochten jullie nog niet begonnen zijn met beantwoording, zouden jullie dan jullie input willen toevoegen aan deze bijgevoegde documenten?

█ heeft nu een aantal vragen geselecteerd voor ons. Is het een idee om 22 maart ook nog even te bespreken of wij wellicht bij andere vragen nog noodzaak zien input mee te geven?

Alvast fijn weekend!

Groet,

Vriendelijke groet,

█
Openbaar Ministerie
█
█
█
█
█
[@om.nl](mailto:█@om.nl)
www.om.nl

Van: █@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 11:28
Aan: █@om.nl>; █ (iCOV) <█@om.nl>; █@om.nl>
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS

█

Document 9

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]@belastingdienst.nl
Verzonden: maandag 14 maart 2022 17:30
Aan: [redacted] (ICOV)
CC: [redacted] - ILT; [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@douane.nl; [redacted] (ICOV); [redacted] (Cd IV&D); [redacted] - ILT; [redacted] (Politie Noord-Nederland); [redacted]; [redacted] (Politie Noord-Nederland); [redacted]@politie.nl [redacted]@politie.nl

Onderwerp: Betr: RE: Vooraankondiging reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling iCOV

Beste [redacted]

Bijgaand enkele opmerkingen en suggesties op hoofdpunten vanuit het FIOD-perspectief.

- 1-Voorstel om de inhoud van de brief te beperken tot / te richten op de beantwoording van de gestelde vragen. De hierop betrekking hebbende onderdelen van de tekst kunnen daarvoor worden gebruikt;
- 2- In het verlengde daarvan, niet via deze brief in heroverweging geven van een eerder (compromis)voorstel van de zijde van de Minister. (Indien gewenst, vraagt dit om een nadere inhoudelijke afweging/voorafstemming van en met de leden).
- 3- Richt de brief niet tot de Minister, maar tot de dossierhouders op het ministerie van J&V (regulier proces).

Voor zover nog van toepassing, uitgaande van aanpassing van de tekst obv bovenstaande punten:
4- Het onderscheid tussen 'iCOV en de leden' dat enkele malen wordt gemaakt, bestaat niet daar de leden iCOV vormen.
5 -De koppeling van de belastingaangifte aan de (secundaire) doelstelling markttoezicht herkennen wij niet. Tenzij er eerder een onderbouwde/geaccordeerde verbinding is gemaakt die wij over het hoofd zien, dit niet als voorbeeld noemen. Mogelijk dat een aanvullende reactie van @ [redacted] hier nog nadere input op kan leveren?

Met vriendelijke groet, Kind Regards,

[redacted]

.....
FIOD [redacted] 5.1.2i
.....

T [redacted]
@ [redacted]@belastingdienst.nl

' [redacted] (ICOV)" ---14-03-2022 13:18:20---Allen, Ziehier de conceptbrief aan de Minister, met excuus voor de korte termijn...

Van [redacted] (ICOV)" < [redacted]@om.nl>
Aan [redacted] (iCOV)" < [redacted]@om.nl>, [redacted]@cjib.nl>, [redacted]@nwwa.nl>, [redacted]@ilent.nl>, [redacted]@douane.nl>, [redacted]@douane.nl>, [redacted]@cjib.minvenj.nl>, [redacted]@dnb.nl>, [redacted]@minfin.nl>, [redacted]@rijksrecherche.nl>, [redacted]@om.nl>, [redacted] (CJIB)" [redacted]n@cjib.nl>, [redacted] (Politie Noord-Nederland)" [redacted]@politie.nl>, [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl)" [redacted]l@nlarbeidsinspectie.nl>, [redacted]@belastingdienst.nl>, [redacted]@om.nl>, [redacted]@kjpd.politie.nl>, [redacted]@cjib.nl>, [redacted]@acm.nl>, [redacted]@belastingdienst.nl>, [redacted]@belastingdienst.nl>, [redacted] (Politie Noord-Nederland)" [redacted]@politie.nl>

[redacted] @politie.nl [redacted] @politie.nl" [redacted] @politie.nl>
Cc: [redacted] @ilent.nl>, [redacted] @om.nl>, [redacted] @om.nl>
" [redacted] @belastingdienst.nl" [redacted] @belastingdienst.nl>
Datum: 14-03-2022 13:18
Onderwerp: RE: Vooraankondiging reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling iCOV

Allen,

Ziehier de conceptbrief aan de Minister, met excuus voor de korte termijn...

Toch de vraag om uw opmerkingen en suggesties (zoveel mogelijk in de vorm van tekstvoorstellen) vandaag uiterlijk 18.00 uur aan te leveren bij ondergetekende.

Belangrijk is dat we woensdag in het OGO de hoofpunten uit de brief kunnen bespreken. Later in de week is er nog ruimte om te schaven aan de details...

Alvast dank voor jullie medewerking!

Vriendelijke groet,

[redacted]

iCOV

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)

'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'

[redacted] 5.1.2i

M [redacted]

Van: [redacted] (iCOV) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 09:49

Aan: [redacted]@cjib.nl>; [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@douane.nl); [redacted]@douane.nl>; [redacted]@cjib.minvenj.nl>; [redacted]@dnb.nl>; [redacted]@minfin.nl>; [redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted] (CJIB) [redacted]@cjib.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) [redacted]@politie.nl>; [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl); [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@cjib.nl>; [redacted]@acm.nl>; [redacted]@klpd.politie.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl [redacted]@politie.nl); [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (ICOV) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: Vooraankondiging reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling iCOV

Urgentie: Hoog

Beste leden van de RMCie,

Afgelopen maandag hebben we afgesproken tijdens de RMCie dat een werkgroep aan de slag zou gaan om J&V te adviseren mbt de beantwoording van de kamer vragen die zien op iCOV over o.a. de doelstelling van het samenwerkingsverband iCOV.

Deze werkgroep is afgelopen week bij elkaar gekomen en is nog druk bezig met het schrijven aan haar adviesstuk. Helaas is het de werkgroep nog niet gelukt om afgelopen donderdag de input aan jullie voor te leggen. Wij streven er naar om deze input uiterlijk rond het middag naar jullie te sturen. Wij willen jullie vragen om **uiterlijk aan het einde van de dag je reactie te sturen naar [redacted] [redacted]** zal jullie reacties verwerken en zorgen dat het definitieve stuk nog vanavond gestuurd gaat worden naar het OGO.

In het OGO zullen er vervolgens afspraken gemaakt worden over hoe het proces verder gaat verlopen en aan wie het schrijven gericht gaat worden (Minister en/of wetgever) en of de OGO leden zich kunnen vinden in de inhoud.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

iCOV

[redacted]
infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)

'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'

[redacted] 5.1.2i

T
M
E [redacted]@om.nl

Werkzaam op maandag t/m donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service[bijlage "Geachte Minister [REDACTED].docx" is verwijderd door [REDACTED]
[REDACTED]/FIOD/BLD]

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Document 12

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]@minfin.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 20:51
Aan: [redacted] (ICOV)
CC: [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (iCOV); [redacted];
[redacted] - ILT; [redacted]@douane.nl);
[redacted] (CJIB); [redacted] (Politie Noord-Nederland);
[redacted] (Politie Noord-Nederland);
[redacted]@politie.nl [redacted]@politie.nl);
Onderwerp: reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling iCOV - 20220314 20.50
Bijlagen: Geachte Minister [redacted].docx; Betr: RE: Vooraankondiging reactie gevraagd op input kamervraag mbt doelstelling iCOV

Beste [redacted], beste allen,

Hierbij mijn reactie; excuses dat dit niet binnen de verzochte termijn is.

- 1-de bijlage met het Word-bestand is de reactie van Douane.
- 2-de e-mailbijlage is de separaat toegestuurde reactie van FIOD. Ik sluit me aan bij de opmerkingen van FIOD.
- 3- Verder wil ik nog een algemeen voorbehoud maken. De reactie van iCOV moet wat mij betreft in lijn zijn met het bredere Financiën-standpunt t.a.v. de Wgs. Ik ben nog niet in de gelegenheid geweest om dat te toetsen.

Groet,
[redacted]

[redacted]
.....
Ministerie van Financiën
Directoraat-Generaal Belastingdienst
Concerndirectie Informatievoorziening en databeheersing
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | DEN HAAG
Postbus 20201 | 2500 EE | DEN HAAG
.....

T [redacted]
M [redacted]
E [redacted]@minfin.nl
.....

de pagina's 2 e.v. zijn reeds beoordeeld in het voorgaande document.

Document 14

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (iCOV)
Verzonden: maandag 21 maart 2022 18:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS
Bijlagen: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM-[redacted].docx

Thanxs [redacted] en [redacted]! Goed bezig geweest 😊 Ik heb alvast verder geborduurd op jullie input.

Spreek jullie morgen.
Belangrijk om het dan ook maar vast te hebben over de geautomatiseerde gegevens verwerking 😊

Groet,

[redacted]
M [redacted]
Werkzaam op maandag t/m donderdag

Van: [redacted] @om.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 10:46
Aan: [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] (iCOV)
<[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS

Hi ladies,
Bijgaand mijn eerste reactie op eerste kamer.
Tweede kamer volgt nog.

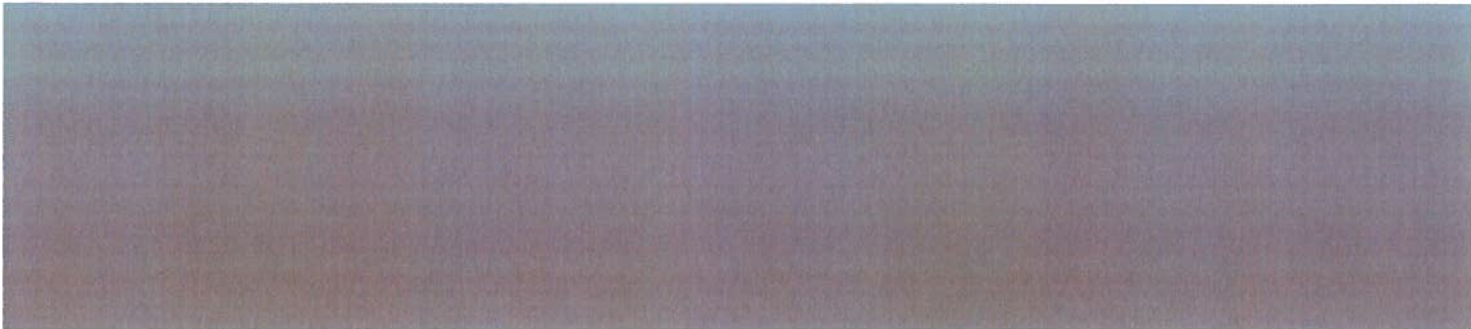
Gr. [redacted]

[redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted] @om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] @om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 13:03
Aan: [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] (iCOV) @om.nl>
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS



Document 17

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (iCOV)
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS
Bijlagen: protocol-aafd.pdf; Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd) verdeling [redacted].docx

Hi Dames,

Bijgaand ook mijn feedback op de kamer vragen vanuit de TK. Daarnaast verwees ik in mijn reactie op de kamer vragen naar een bijlage van de belastingdienst, waarin zij drempels hebben opgenomen wanneer zij contact opnemen met het OM/strafrecht. Misschien dat dit protocol ons inspiratie kan geven mbt de WGS.

Daarnaast dienen we denk ik nog door te praten over geautomatiseerde gegevensanalyse, want volgens mij is hierover in de bouwstenen van de AmvB nog niks over aangeleverd geweest. Er is in 2021 een x getracht om een interne werkgroep op te richten binnen iCOV, maar deze is ook verzand.

Spreek jullie straks

Groet,

[redacted]

M

Werkzaam op maandag t/m donderdag

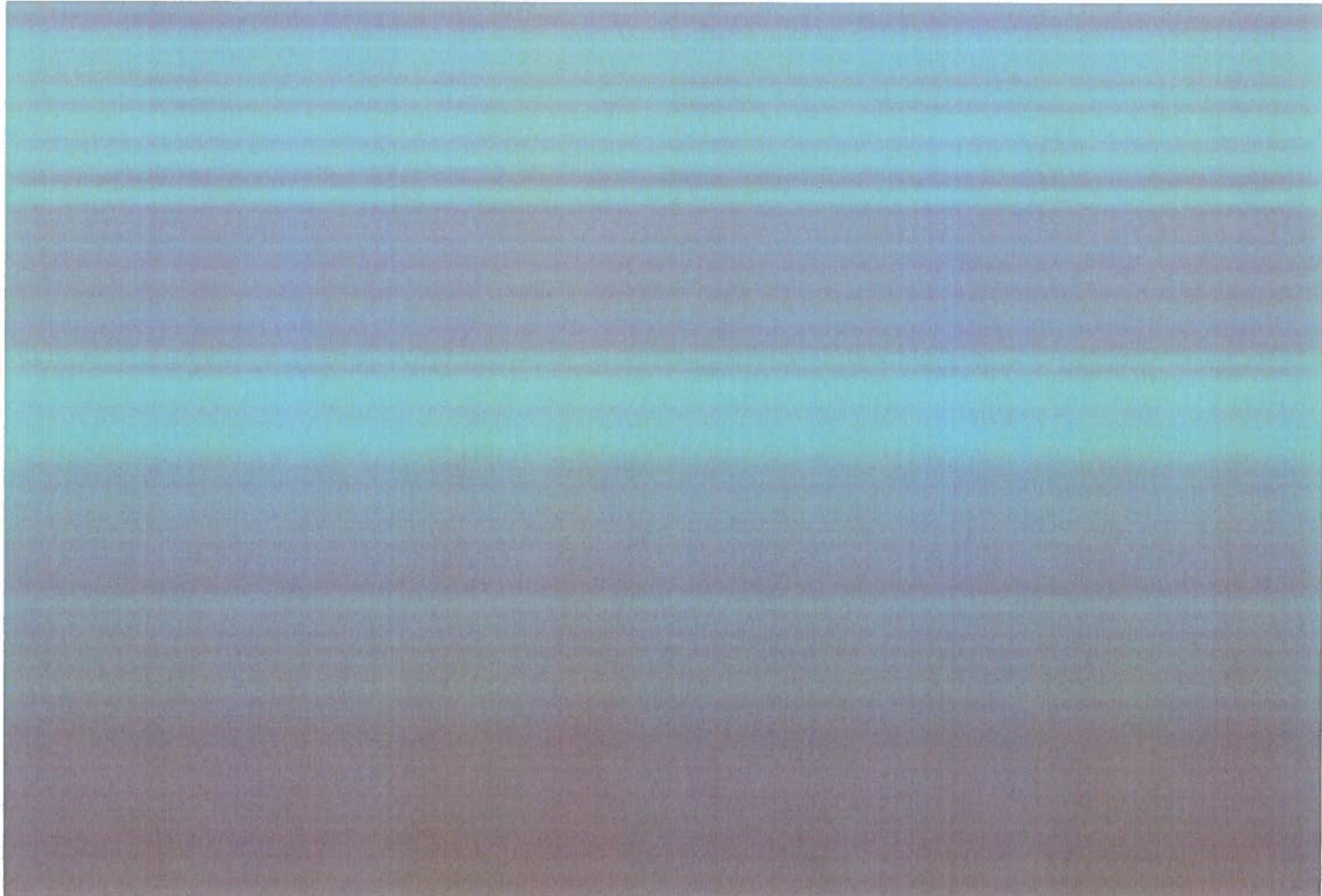
Van: [redacted]@om.nl> reeds beoordeeld

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 13:03

Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>;

[redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EK en TK over WGS



Document 19

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 16:19
Aan: [redacted] (iCOV); [redacted]
Onderwerp: Vragen EK - Wgs - herzien versie
Bijlagen: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2.docx

Dag allen,

Hierbij weer even een herziene versie van het document waarin de vragen van de EK m.b.t. de Wgs opgenomen zijn. De reactie vanuit het OM is blauw gearceerd. Er staan op het moment nog wel wat vragen open, dan wel er zijn nog wat vragen waar wellicht nog wat nadere bespreking voor nodig is.

[redacted] lukt het jou wellicht om nu als eerst even een blik te werpen op het document en daarbij aanvullingen/opmerkingen/wijzigingen te plaatsen? Dan kunnen we wellicht daarna weer even een overleg plannen waar we de probleemvragen nog even gezamenlijk bespreken. Deadline dat we onze reactie richting [redacted] moeten sturen komt toch ook wel weer steeds dichterbij.

Fijn weekend vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted signature]
Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Document 20

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 april 2022 17:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. Wgs - vragen Eerste Kamer

Prima, dank.

Ook voor jou een fijne avond!

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 17:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. Wgs - vragen Eerste Kamer

Dank voor snelle terugkoppeling [REDACTED] ik neem jouw aanpassingen over.
Mocht ik een inhoudelijke terugkoppeling krijgen vanuit JenV, dan laat ik het uiteraard weten

Fijne avond vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@om.nl>
www.om.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 17:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. Wgs - vragen Eerste Kamer

Hoi [REDACTED]

Fijn dat je dit nog even voorlegt en mij de mogelijkheid geeft te reageren.

Ik heb geen nieuwe of aanvullende aandachtspunten.

Ten aanzien van de tekst is mijn suggestie om deze als volgt iets aan te passen (zie vetgedrukt):

Met vriendelijke groet,

5.1.2i (tekstsuggestie)

Van: [redacted]@om.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 16:47

Aan: [redacted]@om.nl>

Onderwerp: Vraag m.b.t. Wgs - vragen Eerste Kamer

Hi [redacted]

Enkele weken geleden spraken we elkaar over de laatste stand van zaken rondom de Wgs. Op dit moment zijn er vanuit de Eerste Kamer (en ook nog Tweede Kamer) allerlei vragen gesteld aan de minister van JenV. Vanuit JenV wordt hard gewerkt aan de beantwoording van deze vragen. Na beantwoording zal – naar mijn weten – meer bekend worden over de verdere behandeling. [redacted] heeft ons ([redacted] [redacted] en mijzelf) gevraagd om informeel mee te kijken op de beantwoording van de vragen. Per vraag is dan aangegeven waar graag informele input van het OM wordt gewenst; daar zijn we nu druk mee bezig.

Vanuit de Eerste Kamer wordt door GroenLinks en de PvdA de volgende vraag gesteld:

De consequenties van een ondermaatse uitvoeringspraktijk zijn dus groot. De leden van de fracties van GroenLinks en PvdA vragen hoe de regering een goede uitvoeringspraktijk wil faciliteren en garanderen, zowel op het gebied van regels en protocollen, professionaliteit en (juridische) deskundigheid? Hoeveel extra fte hebben de afzonderlijke uitvoeringsinstanties nodig om dit te bewerkstelligen? Hoeveel middelen reserveert de regering om te investeren in professionaliteit en (juridische) deskundigheid, zoals de Raad van State adviseert?

In principe is op deze vraag geen input gevraagd van ons, maar wordt met name gekeken naar wat dit voor de samenwerkingsverbanden betekent. Op dit moment zijn we echter wel van plan hier iets bij mee te geven, namelijk het volgende: **OM:**

5.1.2i (tekstsuggestie)

Graag wil ik nog even aan jou voorleggen of je op ons antwoord wellicht nog aanvullingen hebt die van belang zijn mee te geven. We wilde dit graag nog weer even via deze weg bij JenV onder de aandacht brengen.

Heel fijn als het lukt hier nog even een blik op te werpen en dank vast voor de reactie!

Groet,

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 22

/O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CI

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 10:42
Aan: [redacted]; [redacted] (iCOV); [redacted]
Onderwerp: FW: Nagezonden stuk OGO
Bijlagen: Geachte Minister OGO.docx
de bijlage (conceptbrief iCOV) wordt geweigerd ogv 5.1.2i/5.2.1.
de definitieve brief is openbaar gemaakt, zie deelbesluit 2 J&V:
doc. nr. 0029, blz. 39-45.

Van: [redacted]@om.nl
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 09:06
Aan: [redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl; Haas, mr. S.P. de (Functioneel Parket) <[redacted]@om.nl>;
[redacted]@acm.nl' <[redacted]@acm.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl'
[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>;
[redacted]@politie.nl' <[redacted]@politie.nl>; [redacted]@cjib.nl' <[redacted]@cjib.nl>; Hofstee, mr G.T. (Parket-
Generaal) [redacted]@om.nl; Boetzelaer, mr. D. van (Landelijk Parket Rotterdam) <[redacted]r@om.nl>
CC: [redacted]@ilent.nl; [redacted]@om.nl; [redacted]@om.nl; [redacted]@belastingdienst.nl'
[redacted]@belastingdienst.nl>; (iCOV) [redacted]@om.nl; [redacted]@cjib.nl>; [redacted]
< [redacted]@nwwa.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@douane.nl)
< [redacted]@douane.nl>; [redacted]@cjib.minvenj.nl>; [redacted]ten@dnb.nl>;
[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]jk
[redacted]@om.nl>; [redacted]@cjib.nl>; [redacted] (Politie Noord-
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl)
[redacted]@nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl>;
[redacted]@om.nl>; [redacted]@cjib.nl>;
[redacted]@acm.nl>; [redacted]@klpd.politie.nl>;
[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@om.nl>;
[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl'
[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@acm.nl' <[redacted]@acm.nl>; [redacted]@cjib.nl'
[redacted]@cjib.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]
[redacted]@acm.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@belastingdienst.nl;
[redacted]@belastingdienst.nl; [redacted]@om.nl>; [redacted]
[redacted]@nwwa.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@douane.nl)'
[redacted]@douane.nl>; [redacted]@cjib.minvenj.nl>; [redacted]@dnb.nl>;
[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]
[redacted]@cjib.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) <[redacted]@politie.nl>;
[redacted]@nlarbeidsinspectie.nl)' [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl>;
[redacted]@om.nl>; [redacted]@cjib.nl>; [redacted]@acm.nl>;
[redacted]@klpd.politie.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]
[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland)
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]
[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland)
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl [redacted]@politie.nl) [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Nagezonden stuk OGO

Geachte OGO-leden,

Zie bijgaand de aangekondigde nagezonden concept-brief, ter bespreking in het OGO. Ik hoop dat u allen nog voldoende gelegenheid hebt om deze te lezen.

Dank aan de verschillende leden van de Rechtmatigheidscommissie, die hebben bijgedragen aan de inhoud en vorm van de brief. We hebben ons best gedaan om alle opmerkingen en suggesties daarin zo goed mogelijk te verwerken.

Het lijkt mij goed om in ieder geval in het OGO te bespreken of wij de brief daadwerkelijk aan de Minister willen versturen of aan haar ambtenaren. En tevens moet nog worden bepaald wie de brief het beste kan ondertekenen.

Tot morgen!

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

iCOV

[Redacted]

infolab Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)

'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'

[Redacted]

5.1.2i

M [Redacted]

Document 24

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED]

Verzonden:

dinsdag 12 april 2022 11:02

Aan:

[REDACTED] (iCOV); [REDACTED]

Onderwerp:

Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2

Bijlagen:

Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2.docx

Nieuwste versie n.a.v. onze bespreking vanmorgen!

Document 26

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 april 2022 16:40
Aan: [redacted] (iCOV); [redacted]
Onderwerp: RE: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2
Bijlagen: 20220412_Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd)_enkele opmerkingen OM.docx

Dag allen,

Dank voor het overleg gister. Ik heb inmiddels nog wat laatste punten op de i gezet en wat mij betreft kan het bijna uitgestuurd worden aan [redacted]. Ik heb nog 3 vragen in de kantlijn staan (blauw gearceerd). 2 voor jou [redacted] met de vraag of de daar geplaatste opmerkingen moeten blijven staan; kan je daar eventueel nog een blik op werpen? [redacted] ook nog een vraag voor jou (aan het eind van het document) of de verwijzing daar naar de Kamerbrief AI en grondrechten daar klopt. Zou jij daar nog even naar kunnen kijken. Als het lukt, zou ik onze reactie graag morgen aan [redacted] uit willen sturen. Veel dank!

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 11:02
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2

[redacted]

Document 27

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 april 2022 14:06
Aan: [redacted] (iCOV); [redacted]
Onderwerp: RE: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2

Ik reageer dadelijk richting einde middag! Heb m gezien!

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 13:54
Aan: [redacted] (iCOV) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2

Dank [redacted] voor je reactie. Ik haal de opmerkingen eruit.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 17:03
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2

Top! Thanxs dat alles zo samengevoegd is en dat jij [redacted] de laatste puntjes op de i hebt gezet. Mbt je vraag; mijn opmerkingen mogen verwijderd worden.

Groet,

[redacted]
[redacted]
Werkzaam op maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 13 april 2022 16:40
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Voorlopig verslag EK WGS (gemarkeerd) incl verdeling_reactie OM_versie 2

Document 28

█ (Parket-Generaal)

Van: █
Verzonden: maandag 25 april 2022 13:18
Aan: █
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Yes. Ik was al bezig met een reactie en volgt dadelijk!

Van: █@om.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 12:56
Aan: █@om.nl>; █ (iCOV) <█@om.nl>
CC: █@om.nl>
Onderwerp: FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hi █ en █

Ik heb de alinea m.b.t. de uitvoeringstoets even doorgezet aan █ Ook met daarbij de vraag om even te kijken naar de vraag van █ en hoe zij daar tegenaan kijkt. █ is het voor een van jullie mogelijk om de andere vraag van █ te beantwoorden? Deze zin staat opgenomen bij het antwoord op de eerste vraag; gaat over de doelstellingen van iCOV.

Groet,

Vriendelijke groet,

█
Openbaar Ministerie
█
█
█
█
@om.nl
www.om.nl

Van: █@minjenv.nl █@minjenv.nl> vindplaats J&V: doc. nr. 0028, blz. 37
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 20:37
Aan: █@om.nl>
CC: █@minjenv.nl; █@om.nl>; █@om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



Document 29

/O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CI

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 april 2022 14:53
Aan: [redacted] (iCOV)
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Dank je wel [redacted] !

[redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]

[redacted]@om.nl

www.om.nl

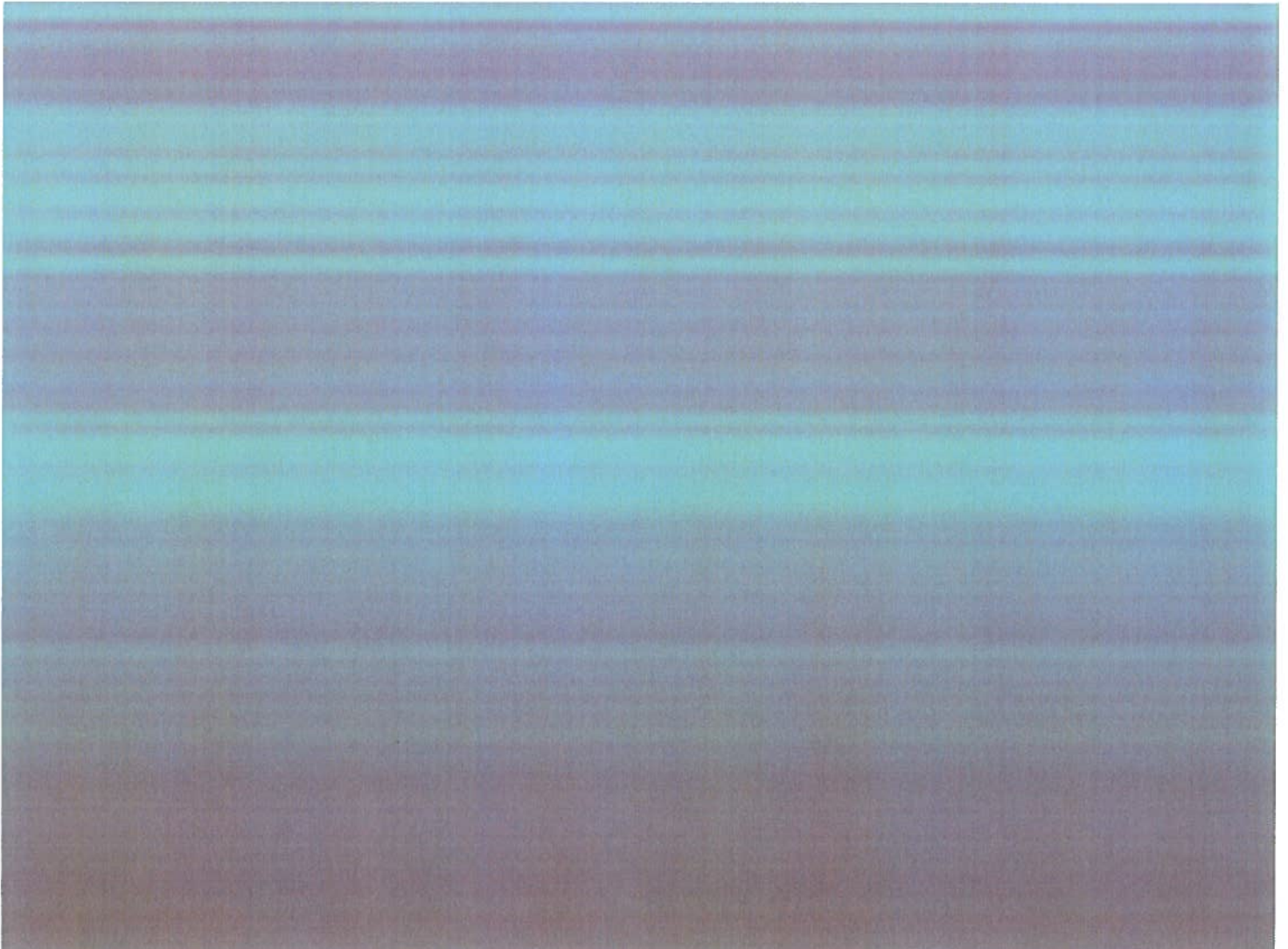
Van: [redacted]@om.nl > reeds beoordeeld

Verzonden: maandag 25 april 2022 12:56

Aan: [redacted]@om.nl; [redacted] (iCOV) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted]@om.nl

Onderwerp: FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



Document 31

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 17:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Vragen Tweede Kamer - FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Bijlagen: Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd)_enkele overwegingen OM.docx

Ha [redacted]

Een kleine maand geleden hebben we aan [redacted] onze informele input toegezonden op de vragen van de EK i.r.t. Wgs. Ik realiseerde mij vandaag dat er natuurlijk ook nog wat vragen zijn gesteld vanuit de Tweede Kamer. Dit betreft gelukkig een veel minder omvangrijk document en ook minder vragen. Ik wilde proberen toch ook nog wat input richting [redacted] te sturen t.a.v. deze vragen. Ik heb ze vandaag even doorgenomen en bij enkele vragen in de kantlijn nog wat opmerkingen geplaatst die ik graag nog even aan jou voorleg. Ik heb de opmerkingen waarvan dat benodigd is blauw gearceerd. Zie jij wellicht kans om een blik te werpen op die opmerkingen? Ik pak dan verder de uitwerking op hoor, maar wilde graag even enkele punten checken.

Veel dank vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]) vindplaats J&V: doc. nr. 0032, blz. 49
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 22:04
Aan: [redacted]@minjenv.nl' [redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



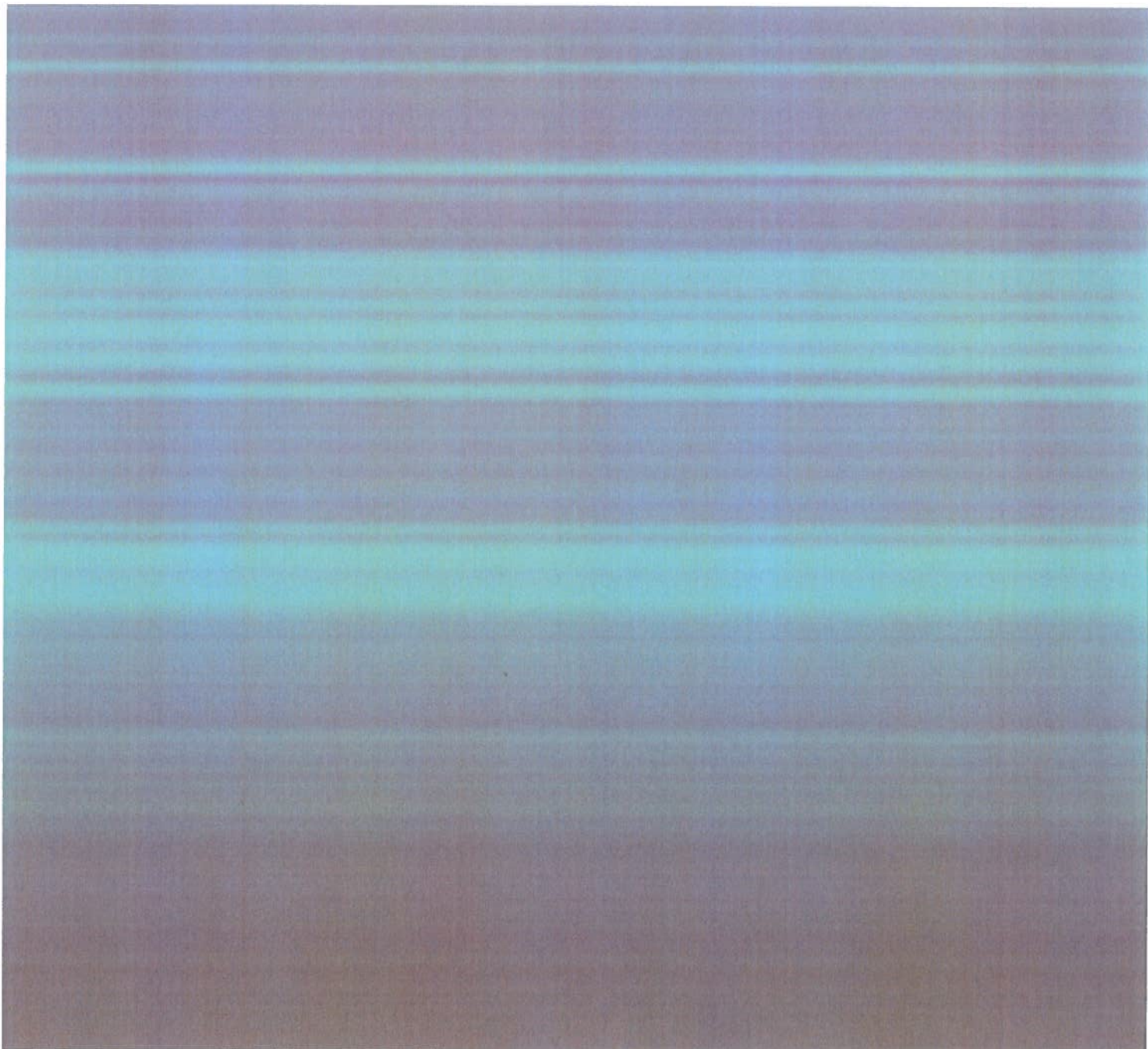
Document 33

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 14:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen Tweede Kamer - FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Bijlagen: Verslag TK op Kamerbrief adviezen WGS (gemarkeerd)_enkele overwegingen OM [redacted].docx

Ow chips! Helemaal vergeten idd!
Hierbij mijn laatste punten in reactie op jouw vragen!
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 17:37
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: Vragen Tweede Kamer - FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



Document 34

[Redacted] (Parket-Generaal)

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 13:01
Aan: [Redacted] (iCOV); [Redacted]
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Yes hier heb ik idd al telefonisch contact over gehad met [Redacted] Strekking was idd onderstaande.

Gr [Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:40
Aan: [Redacted] (iCOV) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] <[Redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Dank [Redacted] Volgens mij heeft [Redacted] in een eerder stadium contact gehad met [Redacted] over onderstaande. Klopt dat [Redacted]

Groet,

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Openbaar Ministerie

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[\[Redacted\]@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [Redacted] (iCOV) <[Redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:28
Aan: [Redacted] <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] <[Redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hi Dames,

Ik zag nog niet terug in de mail dat er gereageerd was op de vraag die bij mij en [Redacted] neergelegd is, dus doe ff via de mail een 1^e aanzet. [Redacted] kan jij deze eventueel aanvullen?

De zinsnede "Van belang is dat er ruimte is om eventueel - na het doorlopen van de juiste procedures - ook bijvoorbeeld de AFM of andere toezichthouders toe te kunnen laten treden tot iCOV."
Komt denk ik vanuit iCOV. De ambitie is nog steeds dat er deelnemers toegevoegd kunnen worden. In het project overzicht dat vanuit iCOV gisteren aangeleverd is aan de RMCie is o.a. te lezen dat onderzocht wordt voor toetreding, kmar, ksa en DJI.

Dit proces wordt pas ingang gezet nadat het OGO het besluit genomen heeft dat vanuit iCOV nader onderzocht mag worden welke mogelijkheden er zijn dat een partij toe mag treden en vervolgens zal dit ook bij de RMCie neergelegd worden om dit te toetsen.

Groet,

[Redacted]
M [Redacted]

Werkzaam op maandag t/m donderdag

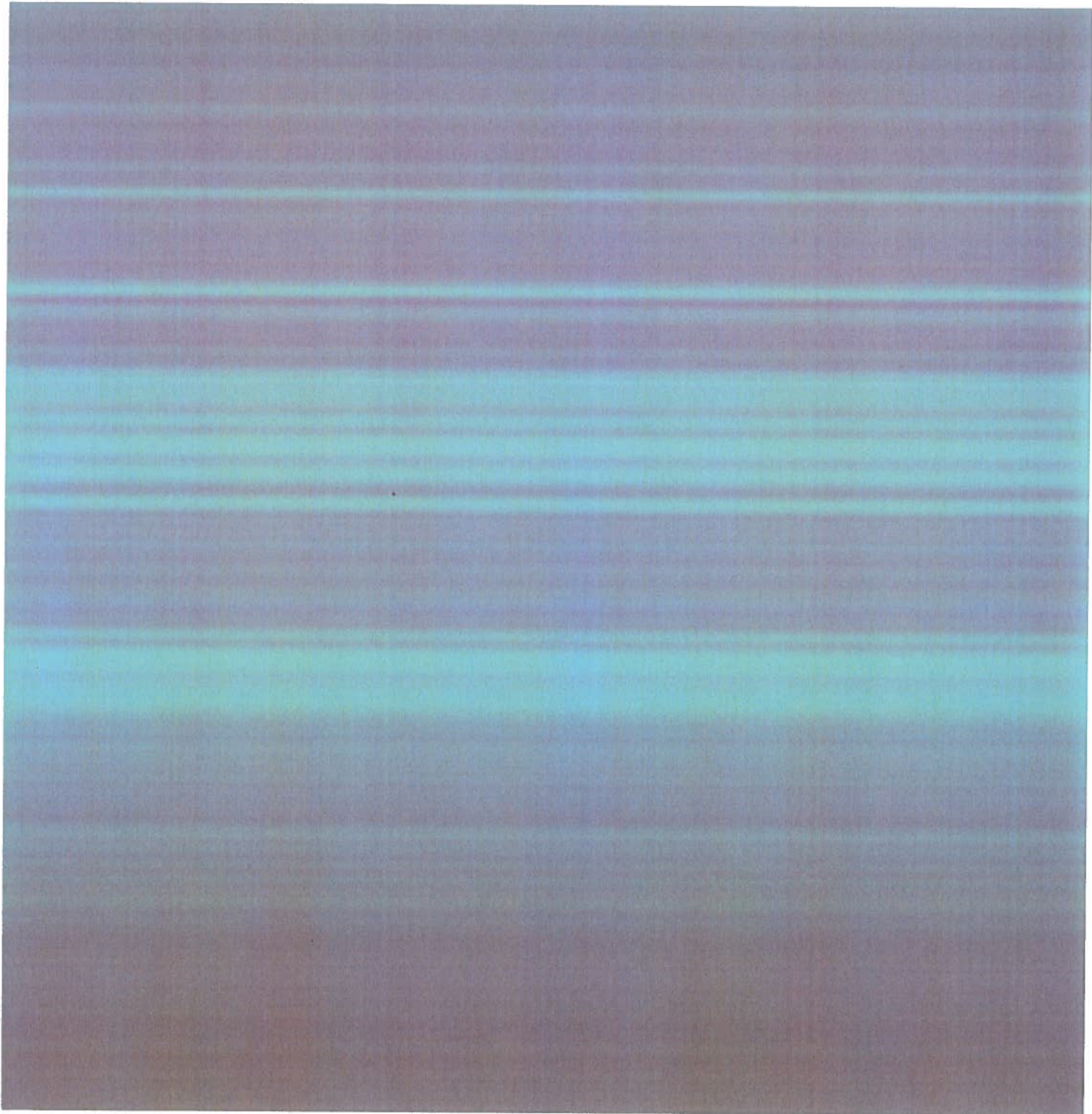
Van: [Redacted] @om.nl> reeds beoordeeld

Verzonden: maandag 25 april 2022 12:56

Aan: [Redacted] @om.nl>; [Redacted] (iCOV) [Redacted] @om.nl>

CC: [Redacted] @om.nl>

Onderwerp: FW: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS



Document 35

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 09:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Antw: WGS

Van: Hillenaar, mr. H.M.P. (AP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Datum: 6 juni 2022 om 13:49:05 CEST
Aan: [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: WGS

Ha [REDACTED]

Morgenavond zit ik met de driehoek bij de Tweede kamer oa over de WGS.

Kun jij mij aangeven:

1. Stand van zaken en haalbaarheid in de EK?
 2. waarvoor biedt deze wet oplossingen en waarvoor niet? Kortom, volgens mij hebben we in de praktijk ook bij inwerkingtreding vd nieuwe wet de nodige barrières waar we tegenaan lopen en gaan lopen.
- Zou jij dit morgen kort voor mij op een rijtje kunnen zetten, of is dit een te moeilijke vraag?

Nodig een fijn tweede pinksterdag!

HGr. Hugo

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 22:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: PO Gerrit met Minister

Hi [redacted]

Ik sprak met [redacted] over het feit dat Gerrit voornemens is om de WGS te noemen tijdens zijn gesprek met de Minister.

Kun je hem de volgende notitie meegeven wanneer hij de Minister vraagt om de stand van zaken?

Alvast dank!

Groet, [redacted]

Het OM en de Politie hebben vanuit de noodzaak om criminaliteit multidisciplinair aan te pakken altijd grote meerwaarde gezien in het kunnen toevoegen van nieuwe samenwerkingsverbanden onder de WGS via Amvb, Deze optie lijkt nu uitgesloten te gaan worden kijkend naar wat onze collega's vanuit DWJZ vernemen. Een logische stap als het gaat om de kritiepunten vanuit de RvS en de Kamers. De hoop van het OM was echter dat rechtstatelijke controle voldoende zou zijn gewaarborgd bij voor- en nahanprocedure. Het OM vraagt zich nu af op welke wijze de samenwerkingsverbanden die nog in de wachtkamer stonden en gaan komen (onder meer ECTF, een samenwerkingsverband op het terrein van de aanpak van cybercriminaliteit in de financiële sector) een snel traject kan worden gegund. Toevoeging lijkt alleen nog mogelijk bij wet in formele zin hetgeen jarenlange trajecten kan gaan betekenen en een nekslag zal zijn voor de noodzakelijke multidisciplinaire aanpak op dit terrein en andere terreinen in de toekomst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

@om.nl

www.om.nl

Document 37

Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer

Parlementaire agenda de komende maanden

BR

Criminaliteitsbestrijding, ondermijning en georganiseerde criminaliteit

BR

De VVD, het CDA en de SGP spraken over knelpunten in de gegevensdeling tussen veiligheidspartners en vroegen naar de Wet gegevensverwerking samenwerkingsverbanden. De minister heeft toegezegd de vele vragen van zowel Eerste als Tweede Kamerleden over deze wet nog dit jaar te beantwoorden. In het eerste kwartaal van 2023 komt zij met een update over gegevensdeling, waar zij de werkagenda horend bij dit onderwerp zal bijvoegen. De VVD riep de minister op in deze context specifiek naar de positie van de RIEC's te kijken, met name in verhouding tot het NSOC. De PvdA zei zeer sceptisch te zijn over het NSOC. De partij is bang voor versnippering in de aanpak van ondermijning. De PVV gaf aan deze kritiek te delen en stelde voor het NSOC te vervangen door een versterkt Landelijk Internationaal Rechtshulp Centrum. Volgens de VVD voert het NSOC concrete interventies uit, terwijl het niet de bedoeling was dat het samenwerkingsverband dit zelfstandig zou doen. De minister zei echter dat de verantwoordelijkheid voor de operationele inzet bij de moederorganisaties blijft. Zij stelde voor het NSOC in de Kamer uit te nodigen voor een technische briefing.

BR

Document 38

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 12:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer
Bijlagen: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer.pdf

t.i. uit de mailing van [redacted] :

De VVD, het CDA en de SGP spraken over knelpunten in de gegevensdeling tussen veiligheidspartners en vroegen naar de Wet gegevensverwerking samenwerkingsverbanden. De minister heeft toegezegd de vele vragen van zowel Eerste als Tweede Kamerleden over deze wet nog dit jaar te beantwoorden. In het eerste kwartaal van 2023 komt zij met een update over gegevensdeling, waar zij de werkgenda horend bij dit onderwerp zal bijvoegen. De VVD riep de minister op in deze context specifiek naar de positie van de RIEC's te kijken, met name in verhouding tot het NSOC. De PvdA zei zeer sceptisch te zijn over het NSOC. De partij is bang voor versnippering in de aanpak van ondermijning. De PVV gaf aan deze kritiek te delen en stelde voor het NSOC te vervangen door een versterkt Landelijk Internationaal Rechtshulp Centrum. Volgens de VVD voert het NSOC concrete interventies uit, terwijl het niet de bedoeling was dat het samenwerkingsverband dit zelfstandig zou doen. De minister zei echter dat de verantwoordelijkheid voor de operationele inzet bij de moederorganisaties blijft. Zij stelde voor het NSOC in de Kamer uit te nodigen voor een technische briefing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 11:54
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@org.om.local>; [redacted] (AP Midden-Nederland) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@rijksrecherche.nl>; Burg, mr G.W. van der (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>

[Redacted email header content]

Onderwerp: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer

Beste collega's,

Bij deze het verslag van de debatten afgelopen week en het overzicht van debatten die eraan komen. Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Openbaar Ministerie

[Redacted contact information]

Document 39

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Dank [redacted] heel fijn als je die kan toesturen. Het valt gelukkig mee qua aantal pagina's. Het is me nou niet helemaal duidelijk of wordt verwacht dat ook nog weer wordt gekeken naar besluit en toelichting. Wat denk jij? Ik leg in elk geval voor mezelf de focus op de beantwoording van de vragen.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:47
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Dank [redacted] Ik ben al gestart met de toevoeging van punten op het concept. Ik stel voor dat ik jou mijn punten toezend?

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:40
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]
<[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Dag allen,

In navolging van onderstaande nog weer een update met betrekking tot de Wgs. Zojuist hebben we van JenV, ter laatste informele review, de antwoorden op de vragen van de Eerste Kamer ontvangen. JenV heeft gevraagd of we daar ambtelijk nog op kunnen meekijken en of we onze reacties daarop binnen een week kunnen aanleveren.

Na ontvangst en doorvoeren van de eventuele reacties, gaat de beantwoording richting de Eerste Kamer. We hebben begrepen dat het streven was dit op 24 november aanstaande toe te sturen, maar dat zal – gezien we nog tot 23 november hebben om te reageren en naar ik begreep de antwoorden op

de vragen van de TK ook nog niet helemaal gereed zijn – wellicht wat lastig worden. Op dit moment bestaat bij JenV het idee om de antwoorden aan de Eerste Kamer toe te sturen en daarbij een link naar het besluit (dat dan gepubliceerd is t.b.v. de consultatiefase) te voegen. Het is op dit moment niet de bedoeling het gehele besluit meteen mee te sturen richting Kamer omdat dan al de officiële voorhangprocedure wordt gestart en dat lijkt niet logisch te zijn met oog op impactanalyse en formele consultatiefase. Al kon ook nog niet met zekerheid gezegd worden dat het zo wordt ingediend en wordt er wellicht wel voor gekozen meteen de formele voorhangprocedure te starten; het is dus nog even afwachten hoe dit zal gaan lopen.

Gezien het voorgaande, verwacht ik wel dat het Bgs op korte termijn wordt toegezonden t.b.v. het in kaart brengen van de impact en de formele consultatiefase. Het leek me goed jullie hier over te informeren.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

[@om.nl](mailto:om@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 11 november 2022 16:00

Aan: [redacted]

[@om.nl](mailto:om@om.nl);

[@om.nl](mailto:om@om.nl);

) <

[@om.](mailto:om@om.nl)

[@om.nl](mailto:om@om.nl);

[@om.nl](mailto:om@om.nl)>

Onderwerp: FW: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Dag allen,

In bijgevoegd overzicht, afkomstig vanuit onderstaande e-mail van [redacted], is de volgende alinea opgenomen m.b.t. hetgeen besproken is in het debat van 10 november jl. over ondermijning, georganiseerde criminaliteit en criminaliteitsbestrijders:

De VVD, het CDA en de SGP spraken over knelpunten in de gegevensdeling tussen veiligheidspartners en vroegen naar de Wet gegevensverwerking samenwerkingsverbanden. De minister heeft toegezegd de vele vragen van zowel Eerste als Tweede Kamerleden over deze wet nog dit jaar te beantwoorden. In het eerste kwartaal van 2023 komt zij met een update over gegevensdeling, waar zij de werkagenda horend bij dit onderwerp zal bijvoegen. De VVD riep de minister op in deze context specifiek naar de positie van de RIEC's te kijken, met name in verhouding tot het NSOC. De PvdA zei zeer sceptisch te zijn over het NSOC. De partij is bang voor versnippering in de aanpak van ondermijning. De PVV gaf aan deze kritiek te delen en stelde voor het NSOC te vervangen door een versterkt Landelijk Internationaal Rechtshulp Centrum. Volgens de VVD voert het NSOC concrete interventies uit, terwijl het niet de bedoeling was dat het samenwerkingsverband dit zelfstandig zou doen. De minister zei echter dat de verantwoordelijkheid voor de operationele inzet bij de moederorganisaties blijft. Zij stelde voor het NSOC in de Kamer uit te nodigen voor een technische briefing.

De minister van JenV heeft toegezegd dat dit jaar nog de vragen van de Eerste en Tweede Kamer beantwoord zullen worden. Ik verwacht dat daarbij t.i. het conceptbesluit ook wordt toegezonden aan de Eerste Kamer om zo een volledig mogelijk overzicht te geven van het wettelijk kader. [REDACTED] ik verwacht daarmee ook dat het besluit nog dit jaar de formele consultatiefase in zal gaan en daarmee ook gevraagd zal worden de impact in kaart te brengen.

De wetgevingsjurist van JenV is op het moment druk doende om alle laatste informele opmerkingen van verscheidene partners en verbanden te verwerken. Indien iets gehoord wordt over de datum waarop de stukken de formele fase ingaan, dan geef ik dat uiteraard aan jullie door.

Fijn weekend allemaal!

Groet,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie

[REDACTED]

[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)

www.om.nl

reeds beoordeeld

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>

Verzonden: vrijdag 11 november 2022 11:54

[REDACTED]

Document 41

Document 43

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs
Bijlagen: 20221118_Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant voor ZVH.docx

Ha [REDACTED]

Ik heb inmiddels een eerste scan gedaan op de conceptantwoorden van JenV op de gestelde vragen van de Eerste Kamer; toch nog wel weer een behoorlijk lijvig document. Ik heb zekerheidshalve de vragen die specifiek zien op het ZVH of waarin gerefereerd wordt naar het ZVH in bijgevoegd document opgenomen (het betreffen er 3). Er zijn vanuit mij niet zozeer specifieke vragen die ik daarover nog aan jou wil voorleggen, maar ik wilde ze zekerheidshalve aan je toesturen.

We moeten uiterlijk woensdag een terugkoppeling geven JenV. Indien je t.a.v. bijgevoegd document nog opmerkingen c.q. aanvullingen hebt, zou je die dan dinsdag aan mij kunnen toesturen?

Heel veel dank en fijn weekend!

Groet,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)
www.om.nl

Van: [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 10:19
Aan: [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Top!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)

www.om.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 10:15

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Dank [redacted] voor het aanbod. Ik ga vanmiddag aan de slag met het doornemen van de antwoorden. Mocht ik iets relevants tegenkomen m.b.t. ZVH, dan neem ik jou zeker mee.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
<[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

www.om.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 18:52

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Dank [redacted] Mocht je nog vragen tegenkomen die je met mij wil afstemmen, weet me te vinden?!
Goed weekend vast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
<[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

www.om.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)> reeds beoordeeld

Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:40

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>; [redacted]

<[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>; [redacted]

CC: [redacted] <[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

[redacted]

Document 45

Van: [redacted]@om.nl> reeds beoordeeld

Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:40

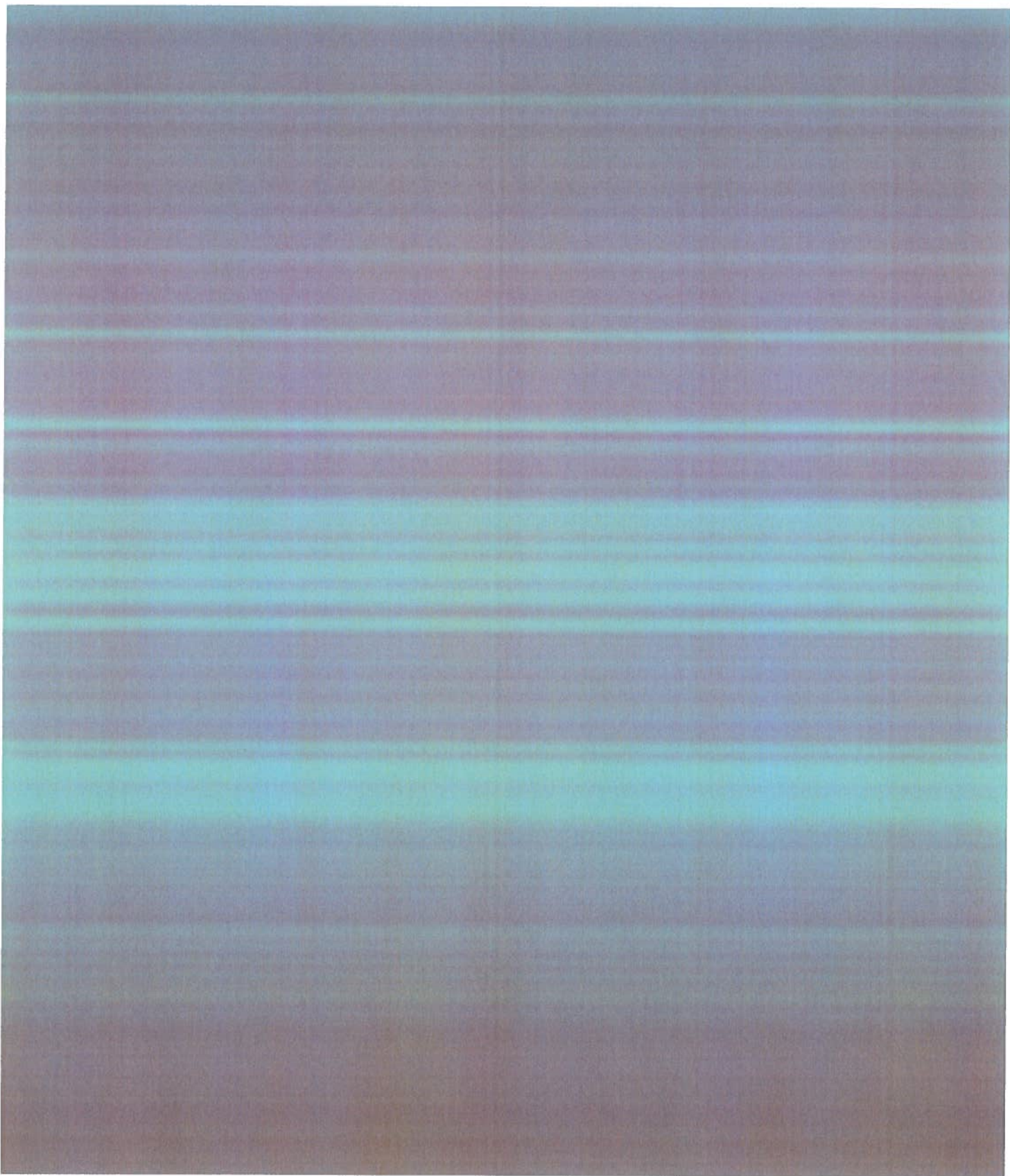
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]

<[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]

[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>

CC: [redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs



Document 46

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Update Wgs - conceptantwoord JenV op Kamervraag EK

Ha [REDACTED]

Graag stuur ik ter informatie onderstaande updatemail m.b.t. de Wgs aan jou door. In die e-mail heb ik aangegeven dat JenV nog – ter laatste informele review – de conceptantwoorden die zij geformuleerd hebben op de vragen van de Eerste Kamer aan ons hebben voorgelegd met de vraag of we daar uiterlijk woensdag een terugkoppeling op willen geven. Ik ben nu het document aan het scannen waar eventuele nog relevante punten m.b.t. het OM staan opgenomen en waar we eventueel dan nog een informele terugkoppeling op zouden willen meegeven. In het document kwam ik een vraag tegen die mij i.r.t. het OM relevant leek, maar waarvan ik zelf niet zo snel kon inschatten of er nog punten in het antwoord zitten waar we eventueel een nuance op zouden willen meegeven. Het gaat om de volgende vraag + antwoord (het antwoord heb ik blauw gearceerd):

'Vraag 78 (D66) – doorwerking in een strafzaak van een 'besmet' signaal

Volgens de regering moeten samenwerkingsverbanden grondig en met veel transparantie opereren. 'Dat moet voorkomen dat een niet op juistheid en op objectiviteit geverifieerd signaal wordt opgepakt, dat er ten onrechte een risico wordt gesignaleerd en dat mensen inderdaad ten onrechte benadeeld worden.' ^[1] Dit brengt de leden van de D66-fractie op de vraag over de gevolgen van een ten onrechte opgepakt signaal als gevolg waarvan gegevens zijn verwerkt, gedeeld en benut. De regering heeft herhaaldelijk gesteld dat de reikwijdte van het wetsvoorstel ophoudt als een van de deelnemers op basis van de verkregen gegevens tot actie overgaat. Stel nu, zo vragen de leden van de D66-fractie aan de regering, dat het Openbaar Ministerie tot strafvervolging overgaat tegen een verdachte, nadat de data tegen de persoon in kwestie zijn verkregen op basis van een onterecht opgepakt signaal. Is daardoor de strafzaak (geheel of gedeeltelijk) besmet? Bestaat er een kans dat de strafrechter met de besmetting rekening houdt bij de beoordeling van de strafwaardigheid van de verdachte?

Graag zou ik deze vraag en het antwoord ook nog even aan jou willen voorleggen. Denk jij dat het raadzaam is dit nog intern bij een OvJ voor te leggen (met wel oog voor de krappe reactietermijn) of anders iemand binnen BenS die mij verder kan helpen. Er kan natuurlijk ook een voorbehoud gemaakt worden richting JenV.

Ik ben heel benieuwd hoe jij er tegenaan kijkt! Heb jij (misschien dinsdag na ons overleg) kort de tijd hier over mee te denken?

Fijn weekend!

Groet,

Vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Openbaar Ministerie

[Redacted contact information]

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

reeds beoordeeld

Van: [Redacted]

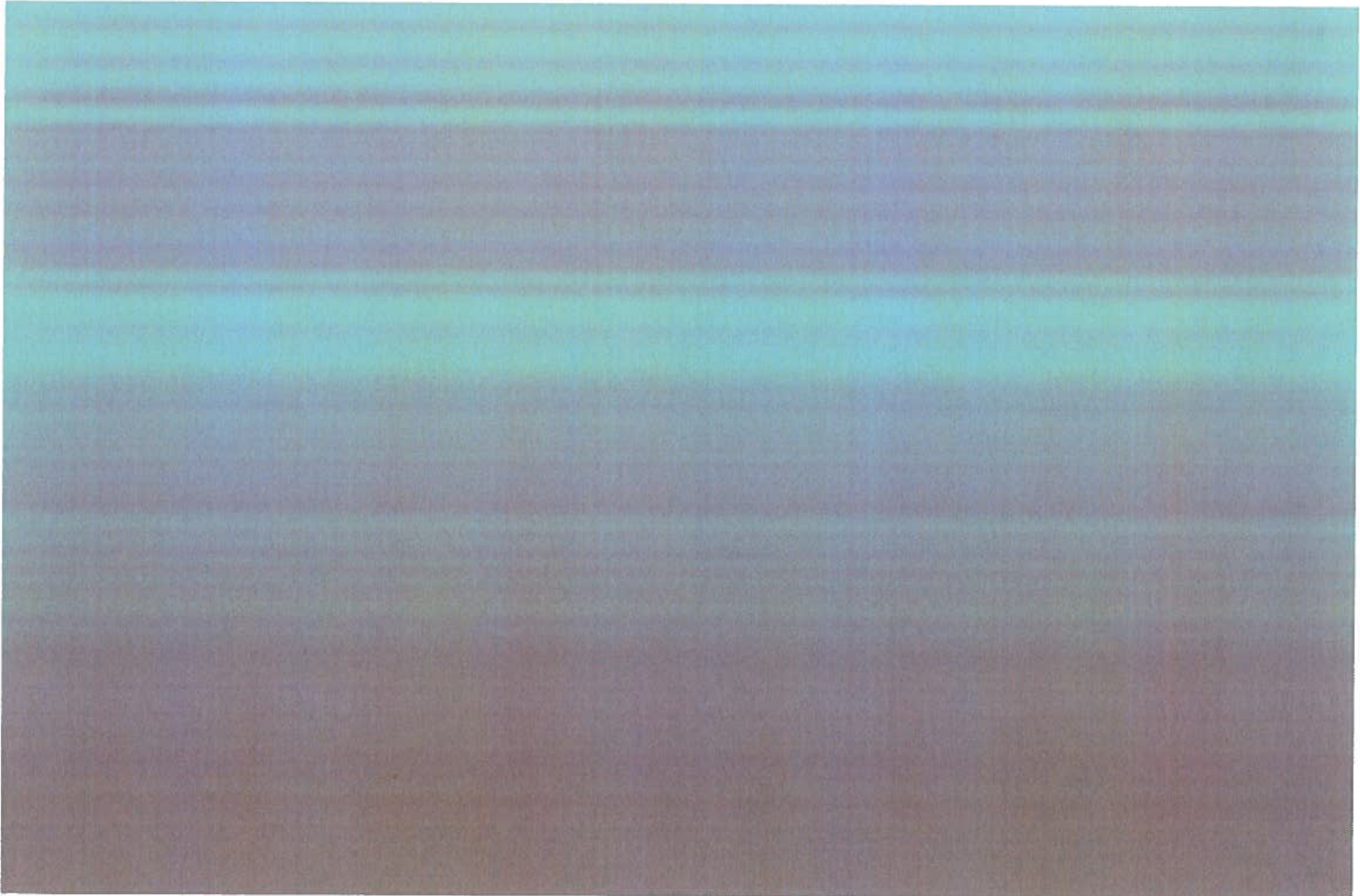
Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:40

Aan: [Redacted] @om.nl;

<[Redacted]@om.nl>; [Redacted]@om.nl; [Redacted]@om.nl;

CC: [Redacted]@om.nl

Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs



Document 47

Parquet-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 november 2022 10:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

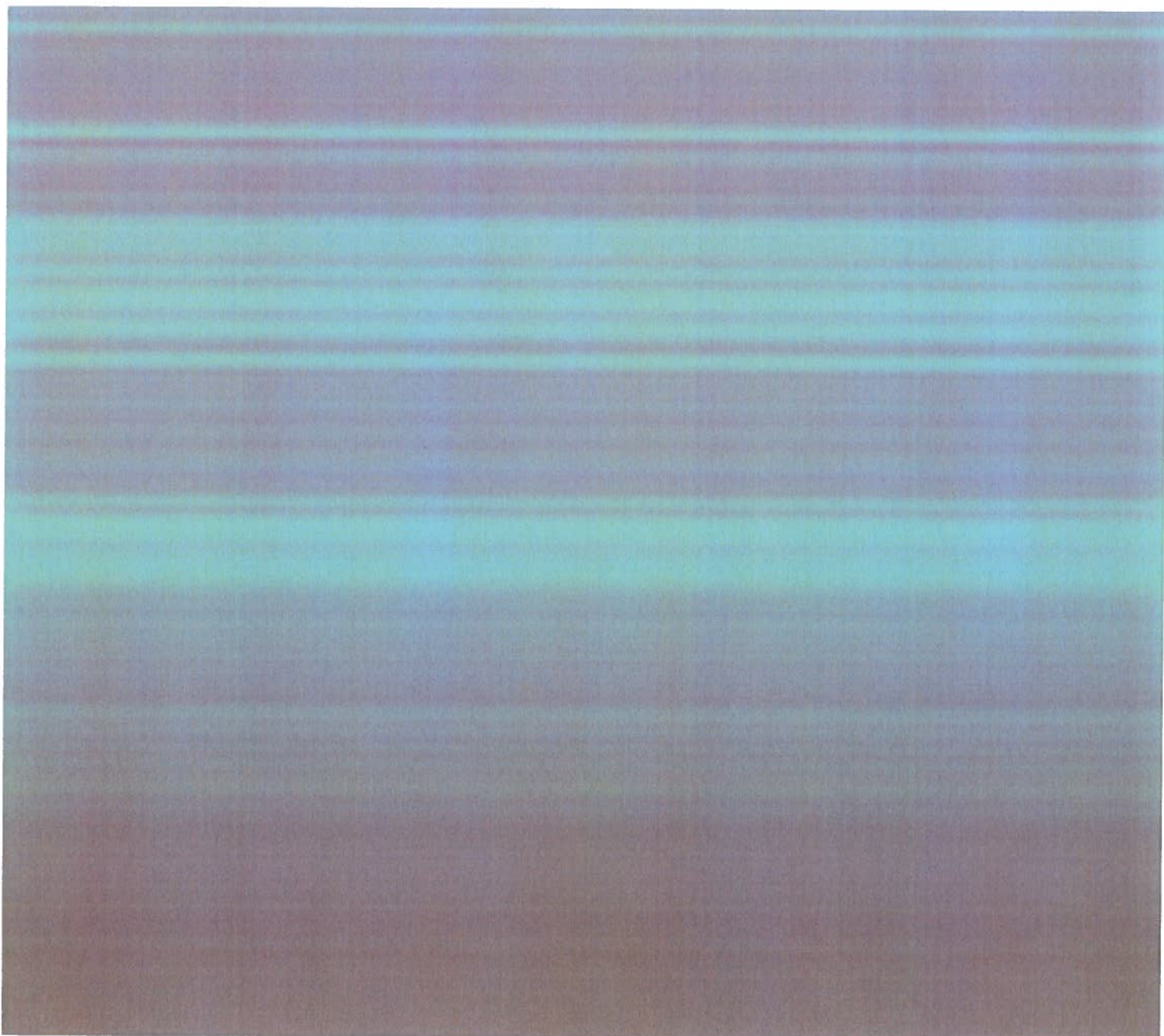
Ha [redacted]

Ga ik doen, is het voor jou goed als ik hier morgen naar kijk?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:05 reeds beoordeeld
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs



Document 48

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 november 2022 15:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Ja hoor, prima. Tot straks!

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 15:02
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Ik zit tot 4 uur in overleg. Kan ik je dan even bellen?

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 14:58
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs

Hoi [redacted]

Kan ik je hier straks (na 15.30 uur) even over bellen?

Met vriendelijke groet,

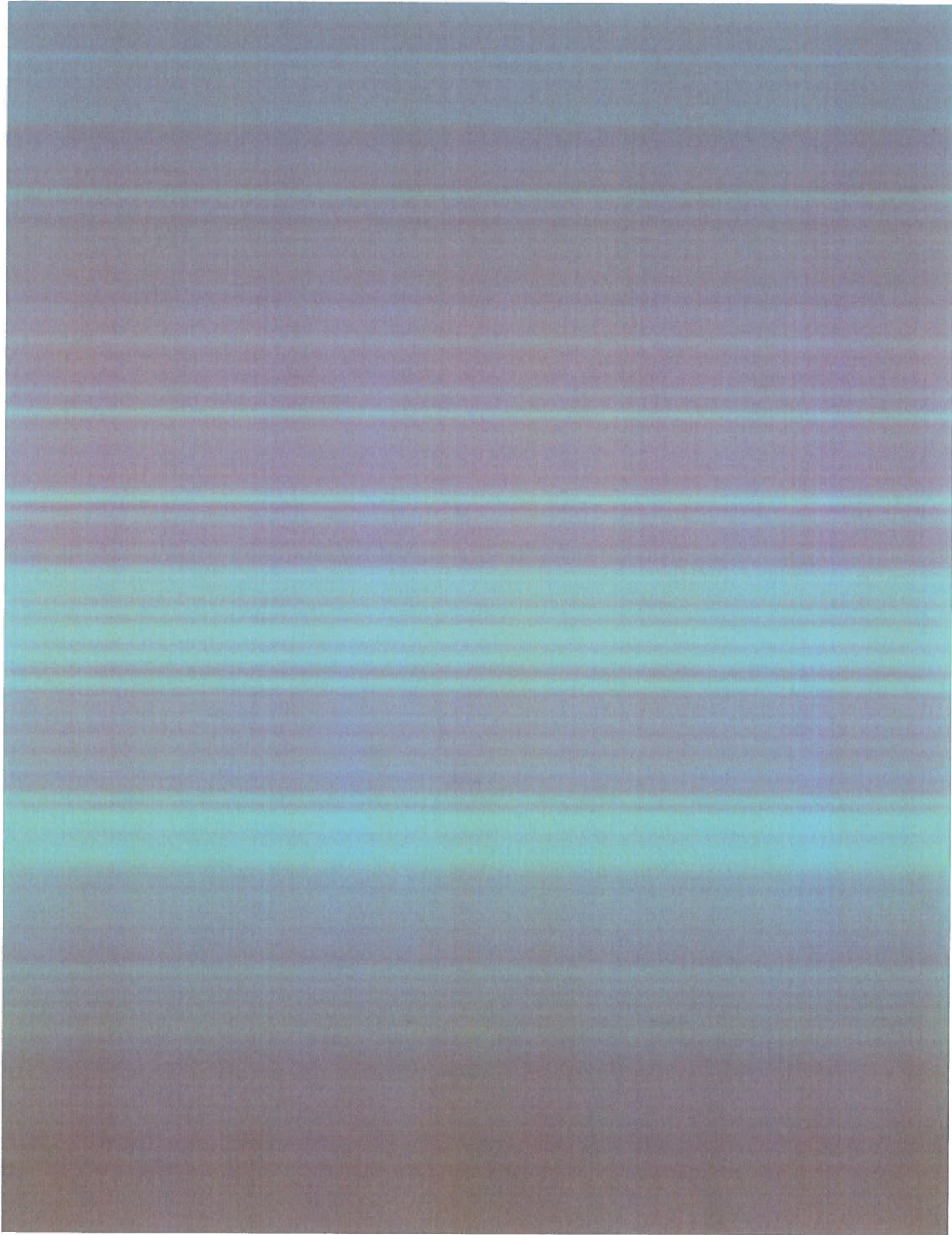
Van: [redacted]@om.nl>

reeds beoordeeld

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:32

Aan: [redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Week 45 - 11 november 2022 Tweede Kamer - Update Wgs



Document 50

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED])
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:28
Aan: [REDACTED])
Onderwerp: 20221118_Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets
Bijlagen: 20221118_Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets.docx

Hoi [REDACTED]

Ik heb in de beantwoording van vraag 61 **in geel** nog wat tekst toegevoegd!

Document 51

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted])
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20221118_Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets

Dank ik neem het – naast hetgeen we zojuist telefonisch bespraken – mee in de terugkoppeling.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]

[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:28 reeds beoordeeld
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: 20221118_Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets

Document 52

[redacted] (Parket-Generaal)

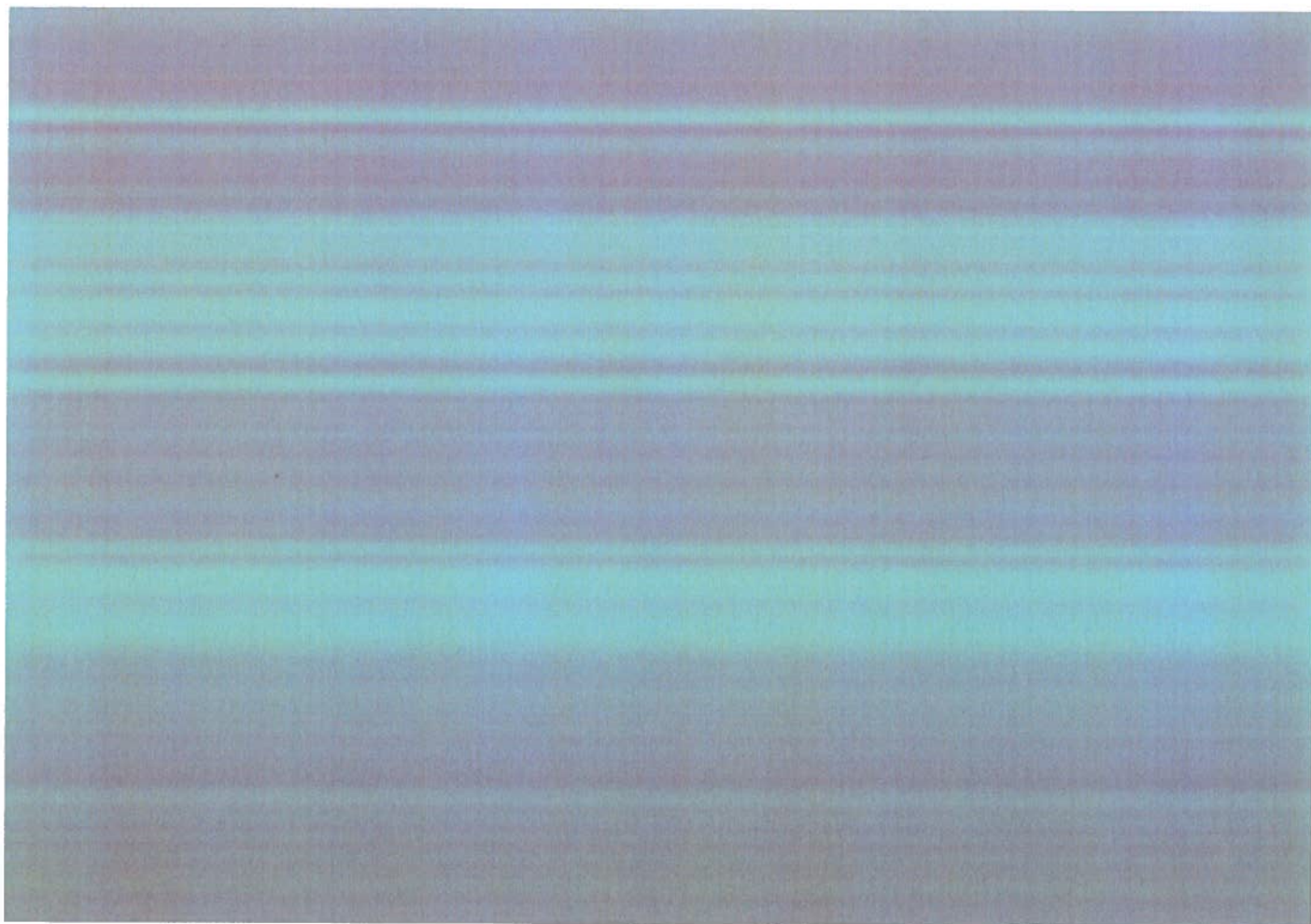
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20221118_Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets

Top, dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:33
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: 20221118_Conceptantwoorden JenV op vragen EK_relevant in relatie tot uitvoeringstoets



Document 53

[REDACTED] (Parket-Generaal)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 november 2022 22:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Wgs - conceptantwoord JenV op Kamervraag EK

Hoi [REDACTED]

BR [REDACTED]. Deze vraag vergt toch echt wat meer expertise. Wellicht de meest praktische oplossing is even contact op te nemen met [REDACTED], o.a. oud- [REDACTED] en [REDACTED]-officier en rechercheofficier, en nu [REDACTED]. Trouwens ook [REDACTED] kan dit wel beantwoorden.

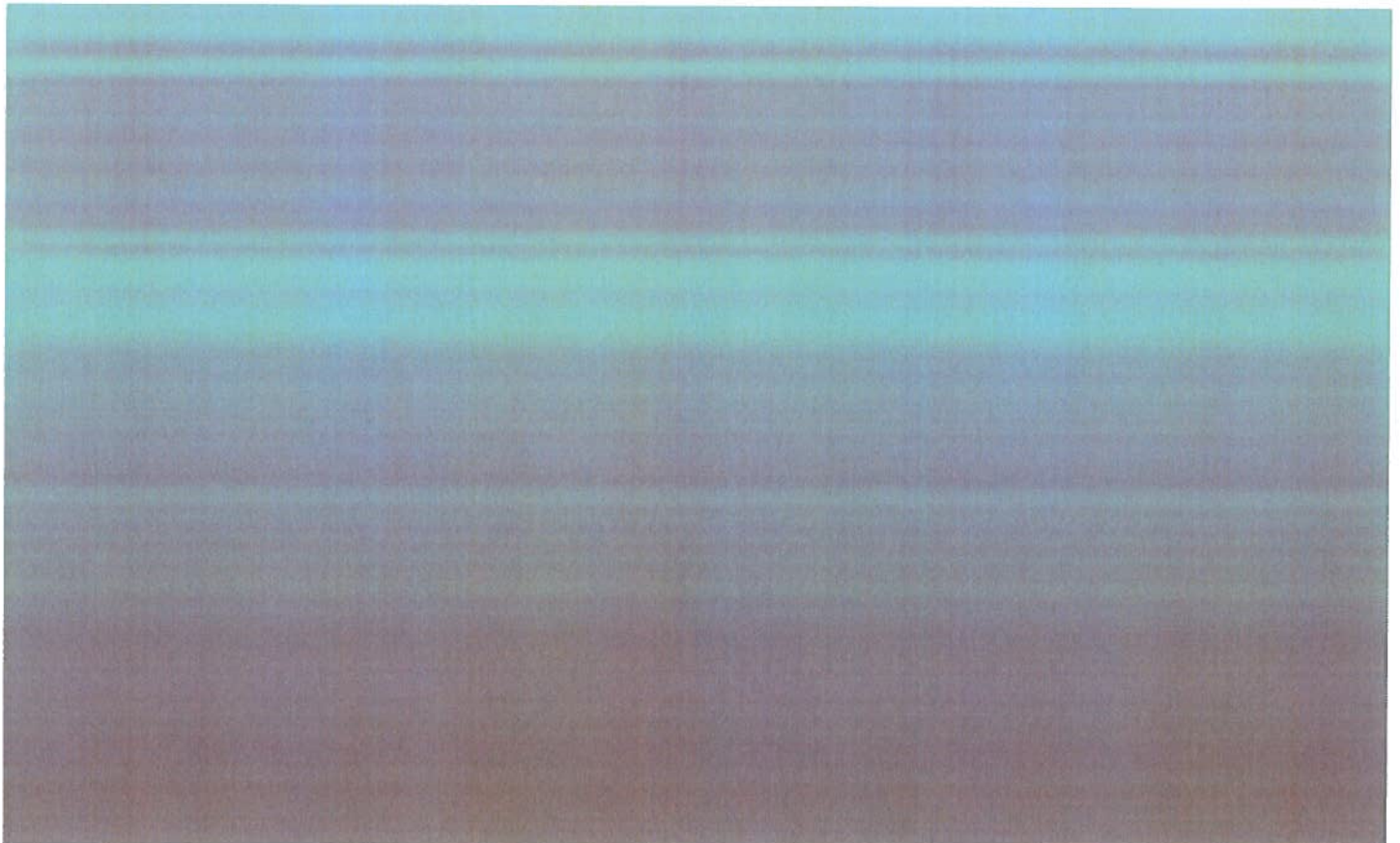
Mijn beeld is dat het antwoord slechts een deel van het verhaal betreft. Het is inderdaad zo dat een signaal natuurlijk nooit zelfstandig tot een veroordeling leidt. Maar mij staat wel bij dat in de nodige FP-zaken verweer is gevoerd of de start van een strafrechtelijk onderzoek is geweest. Volgens mij is (of was) vaste lijn in de jurisprudentie dat informatie die het OM rechtmatig heeft verkregen, ook al is die in de voorfase onrechtmatig verkregen, niet ertoe leidt dat de info in de strafzaak onrechtmatig is.

Maar dat is wel erg 'klok en klepel'. Ik zou even bellen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@om.nl> reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:40
Aan: [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: Update Wgs - conceptantwoord JenV op Kamervraag EK



Document 55

Document 57

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 16:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: Opmerkingen t.a.v. conceptantwoorden JenV
Bijlagen: 20221117 MvA WGS EK_opm [redacted].docx

Ha [redacted]

Vast voor ons overleg zo dadelijk: bijgaand tref je even mijn eerste geformuleerde opmerkingen aan t.a.v. de conceptantwoorden van JenV. Bij sommige opmerkingen heb ik opgenomen dat ik dit graag nog even met jou bespreek zo dadelijk tijdens ons overleg.

Tot zo!

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)

www.om.nl

Document 59

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 november 2022 23:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: 20221117 MvA WGS EK_opm [redacted]
Bijlagen: 20221117 MvA WGS EK_opm [redacted].docx

Moet eea nog even scherp bekijken vanaf 35 maar dit is de belangrijkste batch!

Document 61

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 november 2022 09:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 20221117 MvA WGS EK_opm [redacted]
Bijlagen: 20221124_MvA WGS EK_enkele opm [redacted].docx

Ha [redacted]

Veel dank. Ik heb jouw opmerkingen bijgevoegd in mijn laatste versie. Bijgaand tref je deze aan. Ik heb nog enkele vragen naar aanleiding van een paar punten.

Ik probeer je straks nog even te bellen, zodat we laatste punten op de i kunnen zetten.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]

[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl
Verzonden: woensdag 23 november 2022 23:49 reeds beoordeeld
Aan: [redacted]@om.nl
CC: [redacted]@om.nl
Onderwerp: 20221117 MvA WGS EK_opm [redacted]

Document 64

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 11:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
[Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha [redacted]

Dank. Ik weet niet of ik het red dit nog tijdig door te nemen. Geen specifieke vragen of opletters i.r.t. de ZVH'en?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl > reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 24 november 2022 16:55
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]
<[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]



Document 65

Dank voor je mail. Ik ben niet heel erg thuis in deze wetgeving, maar ik kan wel iets zeggen over de verhouding verdenking ex 27Sv en opsporingsonderzoek, dus met dat voorbehoud mijn reactie.

Om te beginnen ben ik het met je eens dat het antwoord te stellig is. Wat mij betreft is het zeker wel mogelijk om alleen op basis van sturingsinformatie tot een 27 Sv verdenking te komen.

In zijn algemeenheid zou ik zeggen: als we het hebben over sturingsinformatie, bedoelen we daarmee in de regel dat het betreffende materiaal nimmer kan worden gebruikt voor het bewijs. Denk bijvoorbeeld aan een MMA melding, TCI informatie of aan informatie die op politie-politie basis is verkregen (en niet alsnog wordt afgedekt met een rhv). Die informatie kan wél voldoende zijn om de drempel van 27 Sv te bereiken zodat een opsporingsonderzoek kan worden gestart, mits die informatie voldoende concreet is. Als het daarbij om een VH feit gaat (67, lid 1 Sv) kunnen bovendien bijzondere opsporingsbevoegdheden worden ingezet. Als later blijkt dat de startinformatie onjuist was, dan maakt dat het opsporingsonderzoek en de resultaten daarvan niet meteen onrechtmatig.

Als het gaat om een risico taxatie (ik weet niet precies wat dat is maar ik denk een analyse van risico's in een bepaalde sector?) dan vermoed ik dat de informatie onvoldoende concreet is t.a.v. een (NN) persoon, zodat je geen verdachte hebt en dus geen 27 Sv verdenking. Dat betekent dat je dus ook geen opsporingsonderzoek kunt starten.

Het lijkt er op dat deze zaken in het antwoord een beetje door elkaar worden gehaald. Ik zou het antwoord op dat punt dus aan laten scherpen.

Ik neem [redacted] en [redacted] voor de volledigheid ook nog even mee.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 12:06

Aan: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wgs) - gevraagd informele input door JenV (uiterlijk 23/11) op gestelde Kamervragen

Dag [redacted]

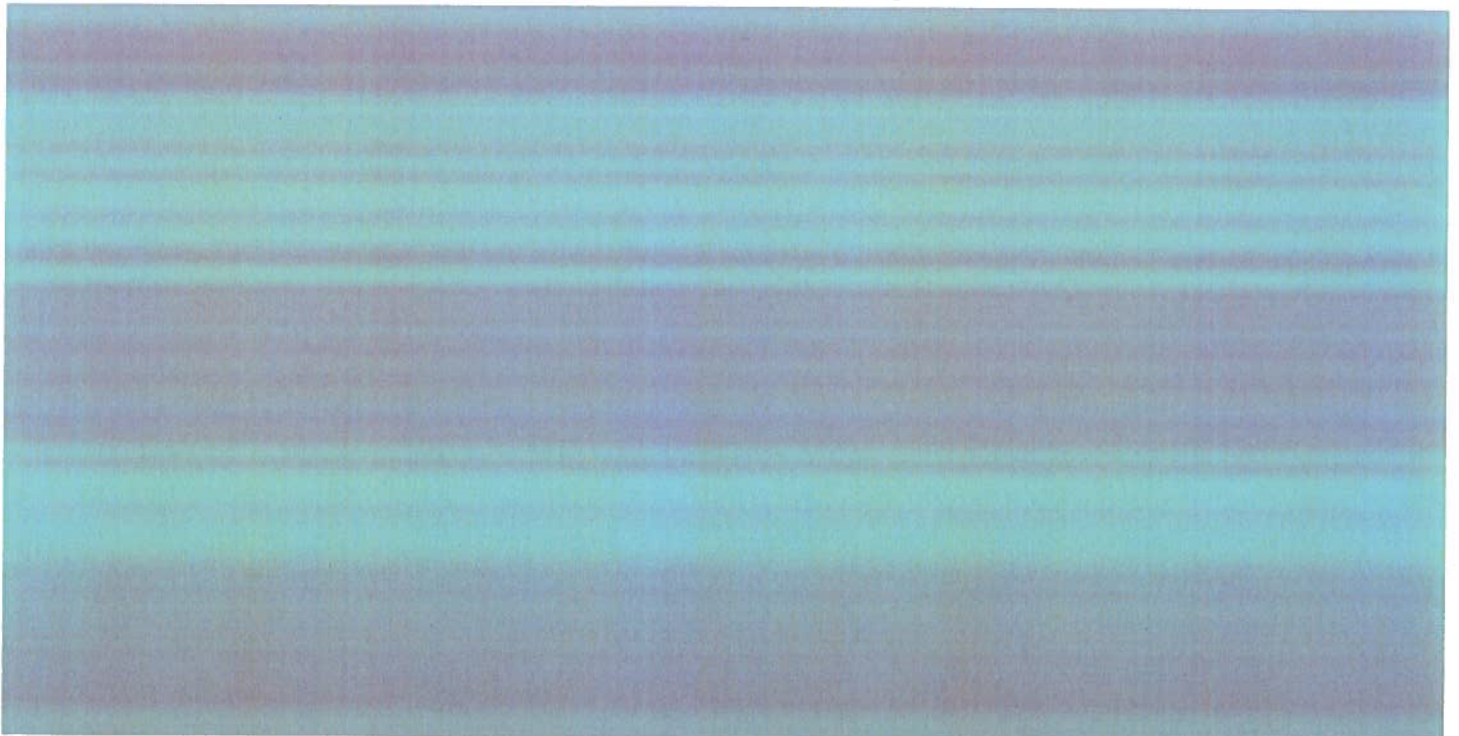
Ik ben werkzaam als [redacted]

[redacted]. Op dit moment ziet dat met name veel op de wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wgs) die op dit moment nog in behandeling is in de Eerste Kamer. In de Wgs zijn regels opgenomen met betrekking tot de samenwerkingsverbanden RIEC, FEC, iCOV en de Zorg- en Veiligheidshuizen. Veel van de bepalingen in de Wgs dienen nader uitgewerkt te worden in een besluit. Inmiddels is een concept gereed van dat besluit (het Bgs) en zal dit besluit op korte termijn formeel ter consultatie richting het OM gaan. In de informele fase is op ambtelijk niveau vanuit het OM ook meegedacht met de uitwerking van het Bgs. Met name vanuit Bens, maar ook vanuit BJZ, collega's van het Landelijk -, Functioneel parket en informatie-officiëren.

Het wetgevingstraject m.b.t. de Wgs verloopt wat weerbarstig. Naar aanleiding van kritisch gegeven adviezen door de Autoriteit Persoonsgegevens en de Raad van State. Naar aanleiding van deze adviezen, zijn er vanuit de Eerste Kamer nog velerlei vragen gesteld met betrekking tot de Wgs. Naast het ter consultatie publiceren van het Bgs, is JenV ook op korte termijn van plan om de antwoorden op de door de Eerste Kamer gestelde vragen aan de Kamer toe te zenden. Vanuit JenV is ons gevraagd om op ambtelijk niveau nog mee te lezen op deze conceptantwoorden om te bezien of daar nog punten in zitten vanuit het OM gezien die aanpassing behoeven. Gezien de (tijds)druk die er op het traject staat, hebben we maar zeer kort de tijd gekregen om nog informeel mee te kijken op de antwoorden en dienen we uiterlijk morgen een terugkoppeling te geven. Eén van de vragen zie op de doorwerking van een 'besmet' besproken signaal in een strafzaak. Daarop is nu een conceptantwoord door JenV geformuleerd waarvan ik me op bepaalde punten afvraag of het niet ietwat te stellig is geformuleerd (hierna heb ik de vraag en het antwoord opgenomen). Ik heb eerst e.e.a. aan [REDACTED] voorgelegd, maar die raadde mij aan om onderstaande aan jou voor te leggen.

'Vraag 78 (D66) – doorwerking in een strafzaak van een 'besmet' signaal

Volgens de regering moeten samenwerkingsverbanden grondig en met veel transparantie opereren. 'Dat moet voorkomen dat een niet op juistheid en op objectiviteit geverifieerd signaal wordt opgepakt, dat er ten onrechte een risico wordt gesignaleerd en dat mensen inderdaad ten onrechte benadeeld worden.' ^[1] Dit brengt de leden van de D66-fractie op de vraag over de gevolgen van een ten onrechte opgepakt signaal als gevolg waarvan gegevens zijn verwerkt, gedeeld en benut. De regering heeft herhaaldelijk gesteld dat de reikwijdte van het wetsvoorstel ophoudt als een van de deelnemers op basis van de verkregen gegevens tot actie overgaat. Stel nu, zo vragen de leden van de D66-fractie aan de regering, dat het Openbaar Ministerie tot strafvervolging overgaat tegen een verdachte, nadat de data tegen de persoon in kwestie zijn verkregen op basis van een onterecht opgepakt signaal. Is daardoor de strafzaak (geheel of gedeeltelijk) besmet? Bestaat er een kans dat de strafrechter met de besmetting rekening houdt bij de beoordeling van de strafwaardigheid van de verdachte?



Graag zou ik deze vraag en het antwoord dan ook nog aan jou willen voorleggen. Denk jij dat het raadzaam is om nog enkele wijzigingen c.q. nuanceringen mee te geven ten aanzien van bovenstaand antwoord? Indien ik onverhoopt bij jou niet aan het juiste adres ben, hoor ik het uiteraard heel graag. Zoals hiervoor aangegeven, dienen we uiterlijk morgen een informele terugkoppeling te geven aan JenV. Ik begrijp dat dit een zeer korte termijn is om inhoudelijk naar het voorgaande te kijken. Mocht het niet lukken om – indien ik bij jou goed zit – inhoudelijk naar het voorgaande te kijken, dan kan ik ook een voorbehoud maken richting JenV dat door hen nog goed gekeken dient te worden naar

voorgaand antwoord. Ik denk overigens dat het wel zo is dat vanuit het OM – n.a.v. ontvangen informatie vanuit een samenwerkingsverband – nog altijd eigenstandig onderzoek wordt gedaan onder eigen taken en bevoegdheden voordat tot vervolging wordt overgegaan, maar ik heb wel twijfels over de stelligheid dat dergelijke informatie geen verdenking kan opleveren. Maar zeker weten doe ik dit niet, dus vandaar dat ik dit ook heel graag aan jou voorleg.

Heel veel dank vast voor de terugkoppeling! Indien naar aanleiding van voorgaande nog vragen bestaan, ben ik daar uiteraard bereikbaar voor.

Groet,

Vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Openbaar Ministerie

[Redacted contact information]

[@om.nl](mailto:om.nl)

www.om.nl

5.1.21/5.2.1 (voetnoot die hoort bij concept-antw.MvA)

[Large redacted block]

Document 66

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 november 2022 09:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
[Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Okido, merci!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 09:15
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB
TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha [redacted]

Onderstaande is t.i. toegezonden. Het betreft onze reactie op de eerder door JenV aan ons voorgelegde conceptantwoorden op de vragen van de Eerste Kamer. Op de vragen die relevant zijn i.r.t. het Zorg- en Veiligheidshuis had je eerder al een blik geworpen; dus t.a.v. onderstaande wordt niks meer verwacht. Ik ga vandaag nog wel kijken naar de conceptantwoorden op de vragen van de Tweede Kamer, maar die komen zodanig overeen met die van de Eerste Kamer dat ik niet verwacht dat daar nog gekke dingen naar voren zullen komen.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 11:54
Aan: [redacted]@om.nl>

reeds beoordeeld

(Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: antwoord 78 MvA

Dank [redacted] Ik heb je even meegenomen in mijn reactie. Heb het nog iets genuanceerder ingezet; begrijp de vraag van D66 wel, maar die normering vindt helemaal niet plaats onder de Wgs; dus denk dat het goed is als daar ook zo ver mogelijk van wordt weggebleven.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 13:01
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: antwoord 78 MvA

Aloha ja dat klopt zeker hoor. Alleen schijnt het dus dat ACM/DNB de informatie van de rapportages rechtstreeks opnemen als "bewijs" in onderzoeksdossiers en daarop handelen zonder dat ze valideren. Maar dat is inderdaad hun probleem. Ja goeie suggestie en denk met je dat het dan neutraler wordt inderdaad!
Groet!

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:41
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: antwoord 78 MvA

Dank [redacted] voor de terugkoppeling. Ik had nog wat nuancering aangebracht ten aanzien van die laatste zin; ik zie nu dat [redacted] de hele laatste zin heeft geschrapt in de volgende versie van het antwoord. Dus nu stop het na het wetboek van strafvordering. Die laatste zin impliceert of een handhaving/interventie enkel kan worden ingezet op basis van nader onderzoek, maar het een lijkt me samenhangen met het ander. Alles moet in samenhang worden gezien. Het zal inderdaad verschillen per partner, maar ook DNB/ACM zullen neem ik aan nog wel op basis van hun eigen wettelijk kader de beoordeling maken of een interventie/handhaving wordt ingezet. Zou het nog goed zijn om ook nog nuancering aan te brengen t.a.v. de zin: hoe er wordt omgegaan met een onterecht opgepakt signaal, wordt beoordeeld conform die wettelijke kaders. Nu kan misschien het idee ontstaan dat een onterecht opgepakt signaal tot gevolgen leidt, terwijl dat helemaal niet zo hoeft te zijn. Zou het niet beter zijn het gewoon algemeen te houden: het is aan de strafrechter om, conform het wetboek van strafvordering, te beoordelen hoe de vragen van D66 beantwoord dienen te worden. Zoiets? Wat denk jij?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted] [@om.nl](mailto:om.nl)>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:29
Aan: [redacted] [@om.nl](mailto:om.nl)>
Onderwerp: RE: antwoord 78 MvA

Aloha, Maar eens dat dit zeker beter is! Ik hoop alleen echt dat die validatie in alle gevallen goed plaats vindt. DNB/ACM hebben eerder in iCOV verband laten weten dat zij een vrije bewijsleer hebben en dat zij niet perse aan validatie hoeven te doen. Volgens mij klopt daar niets van maar goed Ik zat nog even naar de vraagstelling te kijken maar vraag me inmiddels wel af of men zich realiseert dat dergelijk vereiste niet wordt gesteld op een "reguliere" 26.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [@om.nl](mailto:om.nl)>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 09:26
Aan: [redacted] [@om.nl](mailto:om.nl)>
Onderwerp: FW: antwoord 78 MvA

Ik vind onderstaande al wel een flinke verbetering t.o.v. het vorige antwoord. Kan jij je hierin vinden?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Van: [redacted] [@minjenv.nl](mailto:minjenv.nl) [redacted] [@minjenv.nl](mailto:minjenv.nl)>
Verzonden: maandag 28 november 2022 22:42
Aan: [redacted] [@om.nl](mailto:om.nl)>
Onderwerp: antwoord 78 MvA

vindplaats J&V: docnr. 00124, blz. 188

Document 68

[redacted] (Parket-Generaal)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 14:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: vraag over verschijningsvormen georganiseerde criminaliteit RIECs

Ook nog even ter info.

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
@om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minjenv.nl [redacted]@minjenv.nl
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 14:21
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: vraag over verschijningsvormen georganiseerde criminaliteit RIECs

onderstaande mailwisseling is door J&V niet betrokken in deelbesluit 2 en wordt daarom door het OM betrokken in deelbesluit 2.

Hoi [redacted]

Dank! Goed idee, dat bespaart mij ook weer afstemming met MinFin!

Groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 13:26
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted] BD/DWJZ/SBR
[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraag over verschijningsvormen georganiseerde criminaliteit RIECs

Hoi [redacted]

Dank voor onderstaande e-mail. Ik kan mij vinden in de voorgestelde aanpassingen met uitzondering van de volgende toevoeging: [redacted]
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security