

OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam



Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

Datum 21 februari 2022
Onderdeel TIOC
Ons kenmerk Wob 2022/7
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 2400
E-mail [REDACTED]
Uw kenmerk [REDACTED]
Onderwerp Wob-verzoek inzake de uitvoering van graafwerkzaamheden.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 28 december 2021, aan ons toegezonden door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op 14 januari 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Dit verzoek heeft betrekking op alle informatie tot de uitvoering van graafwerkzaamheden op de locatie [REDACTED] en al hetgeen in het kader van toezicht en handhaving door het Openbaar Ministerie en andere betrokken overheden in de jaren 2019 tot en met 2021.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 2 documenten aangetroffen inhoudende informatie uit een proces-verbaal van bevindingen. In dit besluit wordt verwezen naar beide documenten, omdat bij beide documenten hetzelfde is besloten.

Weigering:

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Artikel 365 Wetboek van Strafvordering

De door u gevraagde informatie is onderdeel van een procesdossier dat is ingezonden aan het Openbaar Ministerie. Dit dossier is nog niet beoordeeld of ter terechtzitting aangebracht. Dit dossier kan nog leiden tot een vervolging door het Openbaar Ministerie, waardoor de verzochte informatie onderdeel uit gaat maken van een ter terechtzitting aangebracht strafdossier.

Hierbij is van belang dat het uitgangspunt van de Wob en dat van artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering (hierna: Sv) verschillend is. Het uitgangspunt van de Wob is dat informatie in beginsel openbaar is, tenzij een van de in de wet genoemde weigeringsgronden zich daartegen verzet. Artikel 365 Sv bepaalt daarentegen dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan een ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is en dat deze voorgaat op de Wob. De Wob is met andere woorden niet van toepassing.

Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken kort daarna tot een strafdossier behoren, waardoor de Wob op grond van artikel 365 Sv niet meer van toepassing is.

Dit brengt met zich mee dat indien de beoordeling van een verzoek om informatie uit een door de politie ingezonden maar nog niet beoordeeld strafdossier, plaatsvindt op grond van de Wob, zoveel mogelijk aangesloten dient te worden bij het doel en de strekking van het bepaalde in artikel 365 Sv, mede bezien in het licht van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c van de Wob. In dit verband verwijs ik naar de uitspraak van de Rechtbank Utrecht van 13 december 2012, ECLI:NL:RBUTR:2012:BY6261, welke bevestigd is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 26 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:614.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien in deze zaken nog geen definitieve afdoeningsbeslissing is genomen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie kan een succesvolle vervolging in de weg staan en er is een reële kans dat de zaak waarop de informatie betrekking heeft alsnog aan de strafrechter wordt voorgelegd.

Datum 21 februari 2022
Ons kenmerk Wob 2022/7
Pagina 3/3

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze, [redacted]
het College van procureurs-generaal,
namens deze, [redacted]

[redacted]
Hoofofficier van Justitie van het Functioneel Parket
[redacted]

Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

