

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Datum 19 juli 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/D-220414
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer(s) [REDACTED]
Bijlage(n) Bijlage 1: Relevante wetsartikelen
Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 20 juli 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van de instructie internationale gemeenschappelijke onderzoeksteams (hierna: JIT).

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Verloop van de procedure

Bij brief van 20 juli 2022 heeft u met een beroep op de Woo verzocht om openbaarmaking van voornoemde informatie.

Bij brief van 22 september 2022, met kenmerk Z/22/075043, is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Bij e-mailberichten van 21 november 2022, 28 december 2022, 25 april 2023 en 14 juni 2023 bent u geïnformeerd over de voortgang van uw Woo-verzoek.

De behandeling van uw Woo-verzoek heeft langer geduurd dan de daarvoor gestelde wettelijke termijn. Ik bied u voor de vertraging mijn excuses aan.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek, heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte instructie JIT. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen het Parket-Generaal, afdeling Beleid & Strategie.

3. Zienswijze

Bij de beoordeling van de documenten is een derde belanghebbende in de gelegenheid gesteld over de openbaarmaking van de documenten die hen betreffen hun zienswijze te geven. De zienswijze van deze derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik heb besloten om de door u gevraagde instructie JIT niet openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik u naar onderdeel 5 van dit besluit.

5. Overwegingen

1. De betrekking van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties (5.1.2a Woo)

Op grond van 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het openbaren van die informatie de relatie van Nederland met andere landen, staten en internationale organisaties zal schaden. Blijkens de wetsgeschiedenis, is het voor de toepassing van deze bepaling niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen, staten of met internationale organisaties voorziet. Het volstaat dat men als gevolg van het verschaffen van informatie voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met internationale organisaties moeilijk zal gaan verlopen.¹

De instructie JIT maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo niet openbaar, omdat de JIT is bedoeld om – in samenwerking met internationale organisaties en landen – internationaal opererende criminelen op te sporen. Het gaat dus per definitie over complexe, zware, georganiseerde criminaliteit uitgevoerd door criminelen die in verschillende landen actief zijn. Voor de aanpak van deze criminaliteit moeten de opsporings- en vervolgingsorganisaties grensoverschrijdend samen kunnen werken. Voor deze grensoverschrijdende samenwerking is de instructie JIT opgesteld, welk instrument wordt gebruikt bij het opsporen van internationale complexe zaken. De informatie over tactische opsporingsactiviteiten en -middelen tussen de JIT-leden dient om die reden in een vertrouwelijke sfeer uitgewisseld te worden.

¹ Kamerstukken II 1986/87, 19859, nr. 3, p. 34.

Daarnaast zijn de JIT-leden, waaronder Nederland, gebonden aan voorwaarden van vertrouwelijkheid op grond van artikel 73 van de Eurojust-verordening. Indien informatie uit de JIT-instructie openbaar zal worden gemaakt, zullen andere landen en internationale organisaties in de toekomst minder geneigd zijn om dergelijke inzichten met Nederland te delen. Daarmee zal de openbare veiligheid worden ondermijnd, en met name de correcte uitvoering van het mandaat van de Nederlandse autoriteit, en zal de opsporing en vervolging van ernstige strafbare feiten worden belemmerd.

Ik kom aldus tot de conclusie dat het openbaren van informatie niet opweegt tegen het belang van de internationale samenwerking van Nederland met andere landen, staten en internationale organisaties.

2. Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan openbaarmaking van informatie achterwege gelaten worden indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat.

De JIT-instructie bevat inhoudelijke adviezen en strategische voorstellen voor de aanpak van grote, complexe (grensoverschrijdende) criminaliteit. Het OM heeft als bestuursorgaan belang bij een zo effectief mogelijke opsporing en vervolging van strafbare feiten, in dit geval ten aanzien van grensoverschrijdende (complexe) criminaliteit. Voor het opstellen van de JIT-instructie hebben derden tevens een rol gespeeld. Het goed functioneren van de overheid is ook in het geding, indien een bestuursorgaan, bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden.² In het onderhavig geval is het belang van vertrouwelijkheid (de relatie met internationale organisaties en landen) een voorwaarde voor het goed functioneren van het OM en dat belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het OM moet zich tot een derde kunnen wenden om in vertrouwen te kunnen overleggen over zijn procespositie, evenals over de verschillende (strategische) aspecten bij de opsporing en vervolging.

In dit geval dient het belang van vertrouwelijkheid te prevaleren boven het belang van openbaarmaking.

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

² Kamerstukken I, 2020/21, 33 328, nr. N, blz. 94.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de Minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Relevante wetsartikelen

Woo

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.