

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
T +31 88 699 11 00  
www.om.nl

Datum 10 oktober 2023  
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Ons kenmerk PaG/BJZ/D - 240262  
Contactpersoon [REDACTED]  
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 8864  
Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen  
2. Inventarislijst  
3. Openbaar gemaakte documenten  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 11 juli 2023

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer [REDACTED]

Bij brieven van 11 juli 2023, gericht aan het College van procureurs-generaal (hierna: het College) en aan de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Rotterdam, heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie.

U verzoekt –kort gezegd- om alle informatie betreffende de besluitvorming en de totstandkoming van de instructies, aanwijzingen, werkvoorschriften, werkinstructies, beleid, beleidsopvattingen, en andere schriftelijke bescheiden met betrekking tot het uurtarief van advocaten in art.-530-Sv-procedures. Hierbij doelt u onder meer op evaluatierapporten, besluiten, instructies, notulen, correspondentie, gespreks- en commissieverslagen, e-mailberichten, Whatsapp-gesprekken, enzovoorts.

Aangezien uw verzoek niet alleen ziet op informatie gelegen bij het arrondissementsparket Rotterdam maar bij het Openbaar Ministerie als geheel is het, namens de Minister van Justitie en Veiligheid, in behandeling genomen door het College.

Per brief van 14 juli 2023 (kenmerk: Z/23/098200/D-219675) is de goede ontvangst van uw Woo-verzoek aan u bevestigd.

Op 4 september 2023 heeft u per emailbericht verzocht naar de stand van zaken van de behandeling van uw Woo-verzoek. Op 14 september 2023 is aan u medegedeeld dat het wegens de drukte en de zomerperiode niet is gelukt eerder een besluit te nemen.

Per abuis is de termijn op het nemen van een besluit op uw verzoek niet verdaagd ex artikel 4.4 lid 2 Woo. Verdaging zou overigens het feit dat de wettelijke beslistermijn ruimschoots is overschreden niet anders hebben gemaakt. Voor deze overschrijding dan ook mijn welgemeende excuses.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van artikel 4.1 Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

### **Inventarisatie documenten**

Uw verzoek om informatie is uitgezet bij de Woo-medewerkers van de arrondissementsparketten, het Functioneel Parket, het Landelijk Parket, het Ressortsparket, de DVOM en het Parket-Generaal. Deze Woo-medewerkers hebben uw verzoek binnen hun respectievelijke OM-onderdeel verder uitgezet bij medewerkers die zich, onder andere, bezighouden met verzoeken op grond van artikel 530 Sv.

Er is alleen informatie aangetroffen bij de arrondissementsparketten Noord-Nederland en Rotterdam, en het Parket-Generaal. Dit betrof grotendeels dezelfde informatie.

### **Besluit**

Ik besluit uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. In de inventarislijst heb ik per document aangegeven welke informatie openbaar wordt gemaakt. Indien er uitzonderingsgronden zijn toegepast, zijn deze eveneens per document weergegeven. Hieronder licht ik de overwegingen aangaande openbaarmaking van de documenten nader toe.

### **Overwegingen**

#### *Algemene overwegingen*

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook

betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.<sup>1</sup>

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Het gaat hierbij om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Voor zover deze persoonsgegevens de namen van ambtenaren betreffen is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan in beginsel slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren.<sup>2</sup> Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Ook de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen verzet.<sup>3</sup> Dit geldt, zoals eveneens bepaald door de Afdeling, ook voor andere direct herleidbare gegevens, zoals een telefoonnummer of e-mailadres.<sup>4</sup>

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik in document 2 de hierin voorkomende persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden bij deze brief als bijlage gevoegd. Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk)

---

<sup>1</sup> Zie onder meer ABRvS 11 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1246, r.o. 2.2.

<sup>2</sup> ABRvS 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114.

<sup>3</sup> ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321, r.o. 3.2.


<sup>4</sup> Idem.

openbaar worden, worden op [www.om.nl](http://www.om.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,  
namens deze,  
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische zaken,  
voor deze



*Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*

## **Bijlage 1. Relevante wettelijke bepalingen**

- e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich

**Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Datum</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Grond</b>
1	xx-03-2020	20200300 Schadevergoeding gewezen verdachten: Art. 529, 530 en 533 Sv	Deels openbaar maken	BR
3	xx-xx-2022	20220000 Hoe zit het nu met? Zoekboek voor verzoekschriften	Deels openbaar maken	5.1.2e, BR