

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal


Postbus 20305, 2500 EH Den Haag



Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 11 oktober 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/240803
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 8864
Bijlage(n) 1. Relevante artikelen Woo
2. Inventarislijst
3. (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte ,

U heeft een verzoek gedaan om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Bij webformulier van 29 juni 2023, ontvangen op 29 juni 2023, heeft u verzocht om informatie over de tipgeversprocedure.

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Verloop van de procedure

Bij indiening van het webformulier van 29 juni 2023 heeft u verzocht om informatie over de tipgeversprocedure over de periode van 1 januari 2020 tot 29 juni 2023. Op laatstgenoemde datum heeft u uw verzoek geformuleerd.

Bij brief van 10 juli 2023, met kenmerk Z/23/097773/D218086, is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst wordt beoordeeld.

Helaas is het niet gelukt om tijdig een besluit te nemen. U heeft mij daarom per e-mail van 8 augustus 2023 in gebreke gesteld. Bij brief van 28 augustus 2023 heeft de rechtbank Den Haag mij geïnformeerd over het door u ingestelde beroep wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Hier heb ik bij brief van 11 september 2023 inhoudelijk op gereageerd.

In deze brief heb ik tevens aangegeven dat ik naar verwachting binnen vier weken na dagtekening van die brief een besluit kan nemen.

Bij brief van 24 augustus 2023, met kenmerk Z/23/097773/D228917, is uw verzoek doorgestuurd naar de politie. Op 25 augustus 2023 is de politie bovendien om een zienswijze gevraagd.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. De artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien.

Naast de Woo is op uw verzoek de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg) van toepassing. De relevante artikelen kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Belangenafweging

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt echter niet betrokken bij de belangenafweging.

De Woo kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, houdt dat in dat de documenten gelijk openbaar zijn voor een ieder. In dat licht vindt de belangenafweging plaats.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten is tevens de politie betrokken. Om deze reden is deze betrokken belanghebbende op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht verzocht om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Verzoek

Uw verzoek ziet op de tipgeversprocedure. U heeft verzocht om informatie over hoe de tipgeversprocedure is ingericht. Daarnaast heeft u verzocht om een gedetailleerd overzicht over de inrichting van de tipgeversprocedure in het verleden (vóór het Rapport 2022/189) en informatie over hoe het nu is/wordt ingericht.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heeft er een uitvraag plaatsgevonden bij de personen die betrokken zijn bij de inrichting van de tipgeversprocedure. Het gaat hierbij om collega's van het Team Informatie en Operationele Coördinatie en de afdeling Bestuurlijke en Juridische zaken.

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 27 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Overwegingen

Reeds openbare documenten

Bij de inventarisatie zijn documenten aangetroffen die reeds openbaar zijn. De Woo is niet van toepassing op deze documenten. Het betreft vier documenten die allen als bijlage bij een ander document horen. Het gaat om een artikel in het Nederlandse Juristen Blad van 21 november 2022 met de naam 'Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig' (document 2.1), het rapport van de Nationale ombudsman van 9 november 2022 (documenten 7.1 en 12.1) en de Circulaire bijzondere opsporingsgelden (document 10.1).

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

In de documenten en de inventarislijst staat op een aantal plaatsen naast een gelakte passage de opmerking 'buiten reikwijdte'. Deze gelakte passages in de documenten hebben betrekking op andere informatie dan die waar u in uw Woo-verzoek om heeft gevraagd. Dit is het geval bij de documenten 1 tot en met 10 en 12 tot en met 17.

Reeds beoordeeld

Bij sommige documenten is er sprake van een overlap. Het eerste document is volledig beoordeeld en bij een overlap in opvolgende documenten is de desbetreffende passage gelakt en wordt er verwezen naar het eerdere document. Dit is het geval bij de documenten 3, 4, 5, 7, 10, 15, 16 en 18.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de op de inventarislijst genoemde documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Voorts zijn e-mailadressen, telefoonnummers en kamernummers verwijderd waarmee de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden.

De namen van (plaatsvervangend) hoofdofficieren van justitie en leden van het College van procureurs-generaal worden niet gelakt, nu deze ambtenaren wegens hun functie in de openbaarheid treden

In de bijgevoegde (deels) openbaar te maken documenten is de weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet steeds expliciet vermeld. Van de gelakte passages zonder expliciete vermelding van een weigeringsgrond wordt openbaarmaking geweigerd op grond van dit artikel.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid 2, aanhef en onder c, van de Woo) en het goed functioneren bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegens het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Bij een aantal passages uit de documenten is zowel het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten, als het belang van het goed functioneren van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij gaat het overigens niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in het onderhavige geval, maar ook om het belang in het algemeen, voor toekomstige vergelijkbare gevallen.

Openbaarmaking van de gegevens geeft inzicht in de wijze waarop het OM de circulaire bijzondere opsporingsgelden toepast en aan welke eisen en voorwaarden een tip moet voldoen. Openbaarmaking van deze informatie kan de opsporing en vervolging van strafbare feiten alsmede het goed functioneren van het OM in gevaar brengen. Wanneer precies openbaar is aan welke voorwaarden een tip moet voldoen om mogelijk in aanmerking te komen voor tipgeld zou dit ertoe kunnen leiden dat burgers hun gedrag ten aanzien van het geven van een tip aanpassen. Dit kan diverse gevolgen hebben. Zo kun het ervoor zorgen dat er minder tips binnenkomen, of de tips onbetrouwbaarder worden. Dit alles heeft naast gevolgen voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten daarom ook vergaande gevolgen voor het functioneren van het OM als bestuursorgaan. Om die reden is besloten een deel van documenten 11 en 11.1 op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c en i van de Woo niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, die zijn geuit in het kader van intern beraad. Het gaat hierbij specifiek om de documenten 1, 1.1, 1.2, 2 tot en met 6, 8 tot en met 10 en 14 tot en met 18. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Die beperking op de openbaarheid is noodzakelijk zodat openhartige onderlinge gedachtewisselingen tussen ambtenaren mogelijk blijven zonder dat dit met derden gedeeld wordt.

In de aangetroffen documenten is veelvuldig tussen ambtenaren intern overleg gevoerd ten aanzien van diverse aspecten met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid, waarbij de ambtenaren hun persoonlijke beleidsopvattingen hierover hebben geuit. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) in verschillende uitspraken heeft verwoord, moeten ambtenaren de vrijheid hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereidingen of uitvoering, en om daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven, etc. Zij moeten in alle openheid onderling functioneel kunnen communiceren.¹

De wet snijdt de beperking van de openbaarheid toe op de persoonlijke beleidsopvattingen in het interne beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn meningen, opinies, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over een bestuurlijke aangelegenheid, met daartoe door hen aangevoerde argumenten. Een deel van de aangetroffen documenten zijn te bestempelen als documenten voor intern beraad. In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven door de aanduiding '5.2.1'.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de individuele standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Het algemeen belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze persoonlijke standpunten. Ik zal deze informatie dan ook niet verstrekken en zie geen aanleiding om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

¹ ABRvS 18 juli 2018, ECLI NL RVS 2018 2424

Concepten

Documenten 1.1 en 1.2 zijn conceptversies van de aangepaste tekst over tipgelden op de websites van het OM en politie. Deze teksten bevatten aanpassingen, meningen en opmerkingen van ambtenaren op de tekst. Zoals de Afdeling overweegt in haar uitspraak van 18 juli 2018 is er geen toegevoegde waarde aan verstrekking van conceptversies indien de verschillen tussen de ten behoeve van intern beraad opgestelde conceptversie en de definitieve versie zeer gericht zijn.²

Ten aanzien van de genoemde documenten is dit zeker het geval. De verschillen worden veroorzaakt door persoonlijke beleidsopvattingen. Aangezien de definitieve versie van de teksten op de websites van het OM en de politie zijn terug te vinden weiger ik de openbaarmaking van documenten 1.1 en 1.2 op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo.

Bijzondere openbaarmakingsregelingen

Als algemene openbaarmakingsregeling wijkt de Woo voor bijzondere openbaarmakingsregelingen. Wanneer een van deze bijzondere openbaarmakingsregelingen van toepassing is, derogeert deze aan de werking van de Woo. De bijzondere openbaarmakingsregelingen zijn opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo. Op een aantal van de door u gevraagde documenten is de Woo, als algemene openbaarheidsregeling, niet van toepassing omdat de informatie in deze documenten valt onder het regiem van de Wjsg. Het gaat hierbij om de documenten met gegevens over uitgekeerde tipgelden in strafrechtelijke procedures.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens. Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevens bestand verwerkt'.³

² ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2424

³ Artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg

Het OM gaat ervan uit dat de wetgever, door de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling aan te merken, heeft bedoeld strafvorderlijke gegevens vanwege hun bijzondere aard en de belangen van opsporing en vervolging te beschermen. Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegevens' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft *alle informatie* over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg). Dat niet alleen de meer voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld, wordt bevestigd door het advies 4/2007 van de WP29⁴.

Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden is. Enkele documenten bevatten gegevens die in het kader van een strafvorderlijk kader door het OM zijn verkregen en die betrekking hebben op persoonsgegevens, dan wel herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Dit maakt dat die gegevens strafvorderlijke gegevens zijn als bedoeld in de Wjsg. Deze informatie valt derhalve buiten de reikwijdte van de Woo. Documenten 13.1 en 13.2 bevatten gegevens over uitgelopen tipgelden in de jaren 2020 en 2021. Hierbij worden zaaknummers, namen en herleidbare zaakinhoudelijke gegevens vermeld. Bovenstaande overwegende, is een deel van de informatie waar u naar vraagt aan te merken als strafvorderlijke persoonsgegevens als bedoeld in de Wjsg en vallen deze gegevens buiten de reikwijdte van de Woo.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken conform de bijgevoegde inventarislijst.

⁴ In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacytoezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegeven'. Zie voor het advies over het begrip persoonsgegeven: https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf.

Wijze van openbaarmaking


De door mij openbaar gemaakte documenten treft u met een inventarislijst aan als bijlage 2 en 3 bij dit besluit.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.om.nl gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid
namens de Minister,
Het College van procureurs-generaal,
namens het College,
Het waarnemend hoofd Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

BIJLAGE 1

Wettelijk kader

Wet open overheid (Woo)

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van [artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht](#) wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in [hoofdstuk 5](#).

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of
 - d. rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - e. persoonsgegevens betreft als bedoeld in [paragraaf 3.1](#) onderscheidenlijk [paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming](#), tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - g. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene
 - h. maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in [artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming](#), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen

herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 8.8 Verhouding met andere wetten

De [artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid](#), en [5.2](#) zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de [bijlage](#) bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid (ingekort)

De [artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid](#), en [5.2](#) van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

[...]

- [Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens](#): de [titels 2 tot en met 3b](#)

[...]

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (WJSG)

Artikel 1

In deze wet en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

- justitiële gegevens: bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- strafvorderlijke gegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt;
- persoonsdossier: een gestructureerd dossier waarin zijn opgenomen de aan rechterlijke autoriteiten uitgebrachte rapporten over onderzoeken naar het gedrag of de levensomstandigheden van een natuurlijk persoon in verband met tegen hem aanhangige strafzaken, de tenuitvoerlegging van aan hem opgelegde straffen of maatregelen of zijn reclassering;
- tenuitvoerleggingsgegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen, die in een dossier of een ander gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- gerechtelijke strafgegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van het behandelen en beslissen van zaken waarop het Nederlandse strafrecht van toepassing is en die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- rechtspersoon: een rechtspersoon als bedoeld in [boek 2 van het Burgerlijk Wetboek](#), alsmede de daarmee gelijkgestelde organisaties als bedoeld in [artikel 51, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht](#);
- justitiële documentatie: een samenhangende verzameling van op verschillende personen betrekking hebbende justitiële gegevens die langs geautomatiseerde weg wordt gevoerd;
- documentatie persoonsdossiers: een samenhangende verzameling van op verschillende personen betrekking hebbende persoonsdossiers die langs geautomatiseerde weg wordt

gevoerd of met het oog op een doeltreffende raadpleging van die gegevens systematisch is aangelegd;

- i. persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
- j. betrokkene: degene op wie een justitieel, strafvorderlijk, gerechtelijk strafgegeven of een tenuitvoerleggingsgegeven betrekking heeft, of van wie persoonsgegevens in een persoonsdossier zijn verwerkt;
- k. verwerkingsverantwoordelijke: dit is voor:
 - i. 1°.justitiële gegevens en rapporten in een persoonsdossier: Onze Minister;
 - ii. 2°.strafvorderlijke gegevens: het College van procureurs-generaal;
 - iii. 3°.tenuitvoerleggingsgegevens: Onze Minister dan wel, uitsluitend in de gevallen dat dit uit de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van een specifieke wettelijke taak volgt, het College van procureurs-generaal;
 - iv. 4°.gerechtelijke strafgegevens: de gerechten, bedoeld in [artikel 2 van de Wet op de rechterlijke organisatie](#);
- l. verwerker: de natuurlijke persoon of rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of een ander orgaan die of dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of persoonsgegevens uit een persoonsdossier, verwerkt. Indien een verwerker in strijd met het bij of krachtens deze wet bepaalde de doeleinden en middelen van de verwerking bepaalt, wordt die verwerker met betrekking tot die verwerking als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt;
- m. verwerking: elke bewerking of elk geheel van bewerkingen met betrekking tot justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of rapporten, of afschriften daarvan, die zijn of worden opgenomen in een persoonsdossier, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, afschermen, of vernietigen van deze gegevens, rapporten of afschriften daarvan;
- n. afschermen: het markeren van opgeslagen justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of persoonsgegevens met als doel de verwerking ervan in de toekomst te beperken;
- o. gegevensbestand: justitiële documentatie, persoonsdossiers, documentatie persoonsdossiers en elk ander gestructureerd geheel van justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens of tenuitvoerleggingsgegevens dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is, ongeacht of dit geheel van gegevens gecentraliseerd of gedecentraliseerd is, dan wel verspreid op een functioneel of geografisch bepaalde wijze;
- p. inbreuk op de beveiliging: een inbreuk op de beveiliging met de vernietiging, het verlies, de wijziging, de bekendmaking of de ter beschikkingstelling van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of rapporten in persoonsdossiers, tot gevolg;
- q. genetische gegevens: persoonsgegevens met betrekking tot de overgeërfdde of verworven genetische kenmerken van een natuurlijke persoon die unieke informatie verschaffen over de fysiologie of de gezondheid van die persoon en die met name voorkomen uit een analyse van een biologisch monster van die persoon;
- r. biometrische gegevens: persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met betrekking tot de fysieke, fysiologische, of gedragskenmerken

- van een natuurlijke persoon op grond waarvan de eenduidige identificatie van die persoon mogelijk is of bevestigd wordt, zoals afbeeldingen van het gezicht of dactyloscopische gegevens;
- s. gegevens over gezondheid: persoonsgegevens met betrekking tot de fysieke of mentale gezondheid van een natuurlijke persoon, waaronder gegevens over verleende gezondheidsdiensten, waarmee informatie over zijn gezondheid wordt gegeven;
 - t. profilering: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van die gegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met de bedoeling met name aspecten betreffende zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen;
 - u. ontvanger: de natuurlijke persoon aan wie of rechtspersoon of overheidsinstantie waaraan justitiële of strafvorderlijke gegevens, gerechtelijke strafgegevens, tenuitvoerleggingsgegevens of afschriften van rapporten uit persoonsdossiers, worden verstrekt;
 - v. bevoegde autoriteit: de overheidsinstantie die bevoegd is voor of ieder ander orgaan of iedere andere entiteit met openbaar gezag of openbare bevoegdheden ter voorkoming van, het onderzoek naar, de opsporing van of de vervolging van strafbare feiten, of voor de tenuitvoerlegging van straffen of maatregelen;
 - w. derde land: ieder land of gebied dat geen lidstaat is of daarvan geen uitmaakt;
 - x. internationale organisatie: een organisatie en de daaronder ressorterende internationaalpubliekrechtelijke organen of andere organen die zijn opgericht bij of op grond van een overeenkomst tussen twee of meer landen;
 - y. Onze Minister: Onze Minister van Veiligheid en Justitie;
 - z. Autoriteit persoonsgegevens: de autoriteit, bedoeld in [artikel 6 van de Uitvoeringswet algemene verordening gegevensbescherming](#);
 - aa. lidstaat: lidstaat van de Europese Unie die de richtlijn heeft geïmplementeerd;
 - ab. richtlijn: richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van het Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad;

Inventarisatielijst					
Numme	Document	Beoordeling	Grond	Afzender	Ontvanger
	20230207 - 14:46 - RE Aanbeveling Nom op communicatie tiggelden	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1	LP	LP
1	20230106 informatie tiggelden politie - versie 6 jan 2023 OM en politie	Integraal weigeren	5.2.1 (conceptdocument)	Politie	LP + PaG
1,1	20230113 informatie tiggelden politie - versie 13- 01 OM en politie	Integraal weigeren	5.2.1 (conceptdocument)	Politie	LP + PaG
1,2	20221201 - 16:19 - FW Beter informatie van OM over tipgeverprocedure nodig	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1	LP	LP
2	20221121 Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig	Reeds openbaar (Wolters Kluwer, NJB 2022/2689)	-	NJB	-
2,1					
3	20221202 - 10:55 - FW Beter informatie van OM over tipgeverprocedure nodig	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + reeds beoordeeld	LP	LP
4	20230110 - 13:30 - RE Beter informatie van OM over tipgeverprocedure nodig	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + reeds beoordeeld	LP	LP
5	20230110 - 13:42 - RE Beter informatie van OM over tipgeverprocedure nodig	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + reeds beoordeeld	LP	PaG
5	20221208 - 12:40 - RE Rapport met aanbeveling onderzoek	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1	LP	PaG
6	20221111 - 10:27 - RE Reactie met aanbeveling onderzoek	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1	LP	LP
7	20221109 Rapport Het Openbaar Ministerie en politie informerende burger onvoldoende over tipgeversprocedure	Reeds openbaar (Nationale ombudsman, publicatienummer 2022/189)	5.1.2e + reeds beoordeeld	LP	LP
7,1				Nationale ombudsman	-

8	20230116 - 10:07 - RE stuk inzake communicatie over beloning voor op OM- en politiesite	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1	LP	LP
9	20210331 - 13:32 - RE vraag nav ons dossier - protocol OM	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + buiten reikwijdte	LP	LP
10	20210331 - 16:41 - RE vraag nav ons dossier	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + buiten reikwijdte + reeds beoordeeld	PaG	LP
10,1	20141217 Circulaire bijzondere opsporingsgelden	Reeds openbaar (Overheid.nl, wettenbank)	-	Overheid.nl	-
11	00010101 Instructie bijzondere opsporingsgelden (2161004)	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2c + 5.1.2i + buiten reikwijdte	Intern	-
11,1	Bijlage bij instructie bijzondere opsporingsgelden	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2c + 5.1.2i + buiten reikwijdte	Intern	
12	20221110 - 09:20 Reactie met aanbeveling	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e te	PaG	LP + PaG
12,1	20221109 Rapport Het Openbaar Ministerie en politie informeren burger onvoldoende over tipgeversprocedure	Reeds openbaar (Nationale ombudsman, publicatienummer 2022/189)	-	Nationale ombudsman	-
13	20211007 - 09:58 RE: Overzicht van uitgelopen beloningen	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e	LP	PaG
13,1	20211107 Excelbestand met uitgereikte beloningen 2020	Gedeeltelijk openbaren	Wjsg	Intern	
13,2	20211107 Excelbestand met uitgereikte beloningen 2021	Gedeeltelijk openbaren	Wjsg	Intern	
14	20211001 - 17:40 RE: Antw: Opening onderzoek eigener beweging NO	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + buiten reikwijdte	PaG	PaG
15	20221118 - 13:03 RE: Rapport met aanbevelingen onderzoek	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + reeds beoordeeld	PaG	LP + PaG

16	20221117 - 16:39 RE: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + reeds beoordeeld	PaG	PaG
17	20220520 - 13:22 RE: Vragen over zaak met gouden tipbeloning	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1	PaG	PaG
18	20211004 - 08:16 RE: Antw: Opening onderzoek eigener beweging NO	Gedeeltelijk openbaren	5.1.2e + 5.2.1 + buiten reikwijdte + reeds beoordeeld	PaG	LP + PaG

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket)
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 14:46
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanbeveling NOm op communicatie tipgelden
Bijlagen: informatie tipgelden politie - versie 13-01 OM en politie.docx

5.2 lid 1

Ik heb nog twee opmerkingen in de tekst gezet. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) [REDACTED] @om.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 15:02
Aan: [REDACTED] @politie.nl>; [REDACTED] @politie.nl>
Onderwerp: RE: Aanbeveling NOm op communicatie tipgelden

Beste [REDACTED]

Ik heb nog even gereageerd (zie bijlage) op jouw opmerking in de kantlijn.

[REDACTED]. Ik zal voor de zekerheid nog even met mijn leidinggevende [REDACTED] kortsluiten of hij dat ook zo ziet. Ik laat het je weten.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 12:47
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED] @om.nl>; [REDACTED] @politie.nl>
CC: [REDACTED] @politie.nl>
Onderwerp: RE: Aanbeveling NOm op communicatie tipgelden

Beste [REDACTED],

Dank voor toezending van je commentaren. [REDACTED] en ik hebben hier naar gekeken en we kunnen nagenoeg alles overnemen. Zie vooral nog even de opmerking in de zijlijn.

Als we hierop akkoord hebben, zullen we de communicatiecollega's dan even met elkaar laten contacten waarmee zij ook naar het meer communicatieve gehalte kunnen kijken?

Ik denk dat we het dan uiteindelijk kunnen neerleggen in het overleg tussen Hanneke Ekelmans en Guus Schram voor de finale klap. Als jij een andere procedure voorziet, horen we het graag.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Politie | directie operatie | beleidsontwikkeling | opsporing

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) [REDACTED]@om.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 14:36

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Aanbeveling NOm op communicatie tipgelden

Goedemiddag [REDACTED]

Excuses voor mijn late reactie, jouw mail was even, door o.a. verlof, aan mijn aandacht ontsnapt.

Ik heb mijn opmerkingen en wijzigingen in bijgevoegd document gezet.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Openbaar Ministerie | Landelijk Parket | [REDACTED] | telefoon: 06-[REDACTED] | 088-[REDACTED]
| fax: 088-[REDACTED] | www.om.nl | e-mail: [REDACTED]@om.nl



Openbaar Ministerie

Van: [REDACTED]@politie.nl>

Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 11:57

Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)

[REDACTED]@om.nl>

CC: [REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: Aanbeveling NOm op communicatie tipgelden

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

In reactie op de aanbeveling van de Nationale ombudsman over de communicatie tipgevers hebben [REDACTED] en ik een concept opgemaakt van de berichtgeving op de politie en OM websites. Kunnen jullie dit bestuderen en aanvullen of corrigeren waar nodig? Uiteraard zal ook onze afdeling communicatie nog meekijken om het verhaal waar nodig nog meer publieksvriendelijk te maken. Maar eerst even de inhoud.

Ik hoor graag van jullie.

Groet [REDACTED]

Aanbeveling

De ombudsman beveelt het OM en de politie aan om op hun website op een laagdrempelige manier gelijklopende informatie te delen over de inrichting van de tipgeversprocedure. Het gaat er daarbij om open en transparant te zijn naar de burger over wat hij wel en niet kan verwachten nadat hij een tip indient; dus wel informatie over het algemene proces, maar niet over de inhoud vanwege het afgeschermd karakter van het onderzoek. De website moet daarnaast expliciet vermelden op welke manier(en) burgers vragen kunnen stellen wanneer zij extra informatie willen over de procedurele aspecten van de tipgeversprocedure. En er moet informatie staan over de mogelijkheden om (opnieuw) te laten toetsen of een beloning uitgekeerd moet worden.

Adviseur

Tel 06

Politie | directie operatie | beleidsontwikkeling | opsporing

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:19
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket)
Onderwerp: FW: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig
Bijlagen: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig.pdf; Instructie bijzondere opsporingsgelden (2016I004).docx; Instructie bijzondere opsporingsgelden (2016I004) - bijlage 1.docx

Ter info. [REDACTED] 5.2.1

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Datum: 1 december 2022 om 14:29:41 CET
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

Dag collega's,

Vanuit het WB-OM werd ik geattendeerd op de bevinding van de Nationale Ombudsman dat de informatieverstrekking aan burgers over de procedurele aspecten van de tipgeversprocedure tekortschiet. Zie het bijgevoegde documentje.

[REDACTED] Wat vinden jullie? [REDACTED] 5.2.1
 [REDACTED] zouden jullie dan een voorzetje daarvoor willen doen in de bijgevoegd instructie? (De bijbehorende bijlage geef ik er los bij; die wordt lijkt me niet geraakt.)

Vast mijn dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 06 - [REDACTED]
 [REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] (WB-OM Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:29
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

Hoi [REDACTED]

Ik weet even niet meer of [REDACTED] jou hierop zou attenderen, of ik.

Volledigheidshalve stuur ik het je toe:

[NJB: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig](#)

De Nationale ombudsman heeft onderzoek gedaan naar de informatieverstrekking aan burgers als het Openbaar Ministerie (OM) in strafzaken een financiële beloning uitlooft voor tips. Onderzocht werd hoe burgers worden geïnformeerd in de procedure rondom het geven van tips en welke informatie zij wel en niet krijgen. Hij concludeert dat de informatieverstrekking tekortschiet.

Het kan zijn dat obv de bevindingen van de Nationale Ombudsman nog eens goed naar de [Instructie bijzondere opsporingsgelden \(2016I004\)](#) gekeken moet worden.

Groetjes,

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

06 [Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 10:55
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket); [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam); [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam); [REDACTED] (Landelijk Parket)
Onderwerp: FW: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig
Bijlagen: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig.pdf; Instructie bijzondere opsporingsgelden (2016I004).docx; Instructie bijzondere opsporingsgelden (2016I004) - bijlage 1.docx

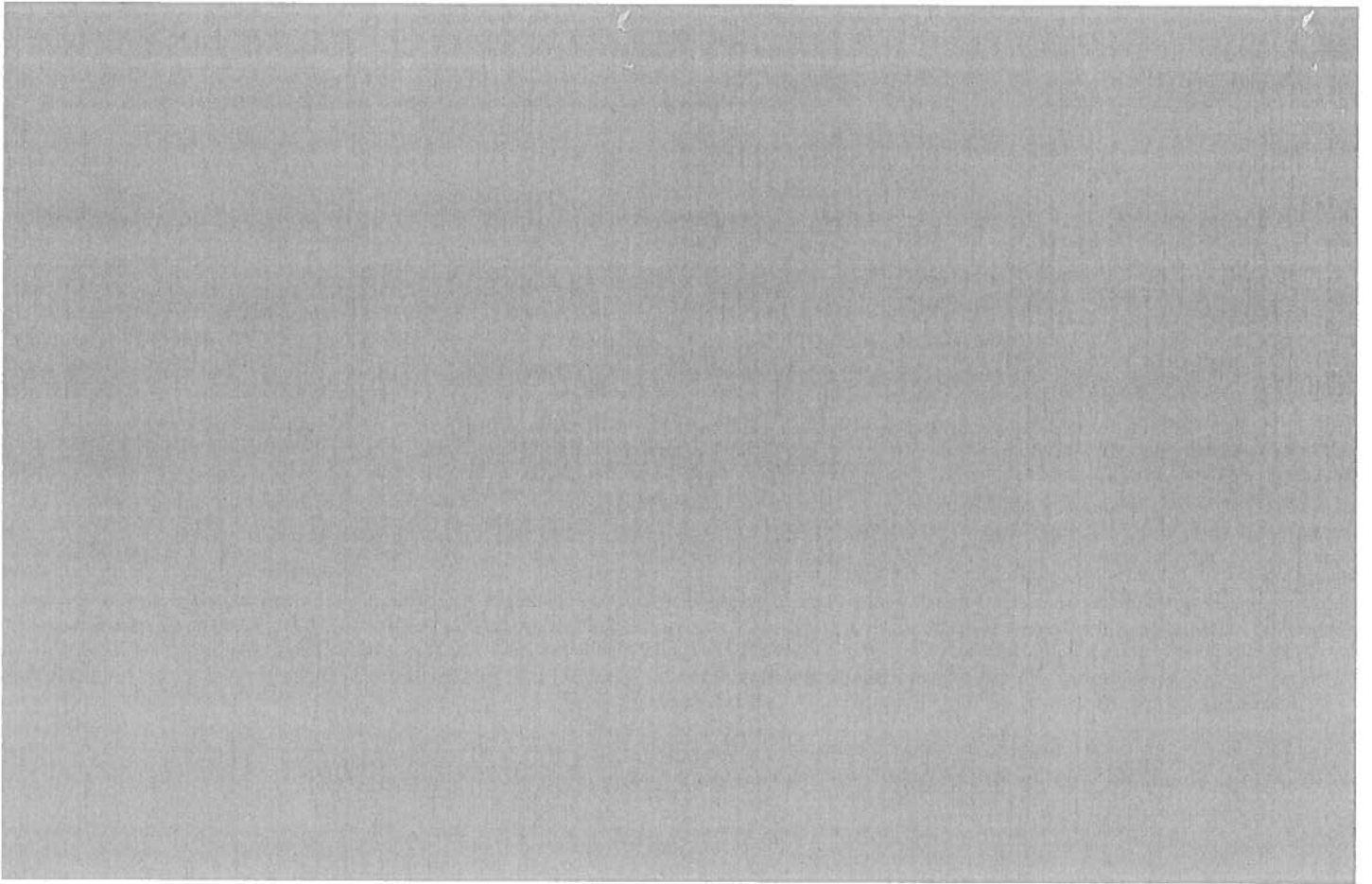
Zie mailwisseling hieronder. [REDACTED]

5.2.1

[REDACTED]

[REDACTED] Vanaf hier reeds beoordeeld.
Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl> Zie doc 2
Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:30
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

[REDACTED]



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket)
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 13:30
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

[REDACTED] 5.2.1

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 11:03
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

Hoi [REDACTED]

Zie onder. Hoe zit jij erin?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 10:50
Aan: [REDACTED] Landelijk Parket Rotterdam <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket) [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

Dag [REDACTED]

Heb je [REDACTED] hierover nog gesproken? Ik hoor het graag nog even!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
06 - [REDACTED]
[REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 13:43
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket) [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

Dag [redacted],

5.2.1

Ik zal dit onderwerp nog met mijn teamleider [redacted] bespreken, [redacted]

Met vriendelijke groeten,

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket

[redacted]
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam

Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

Kamer [redacted]

088 - [redacted]

06 - [redacted]

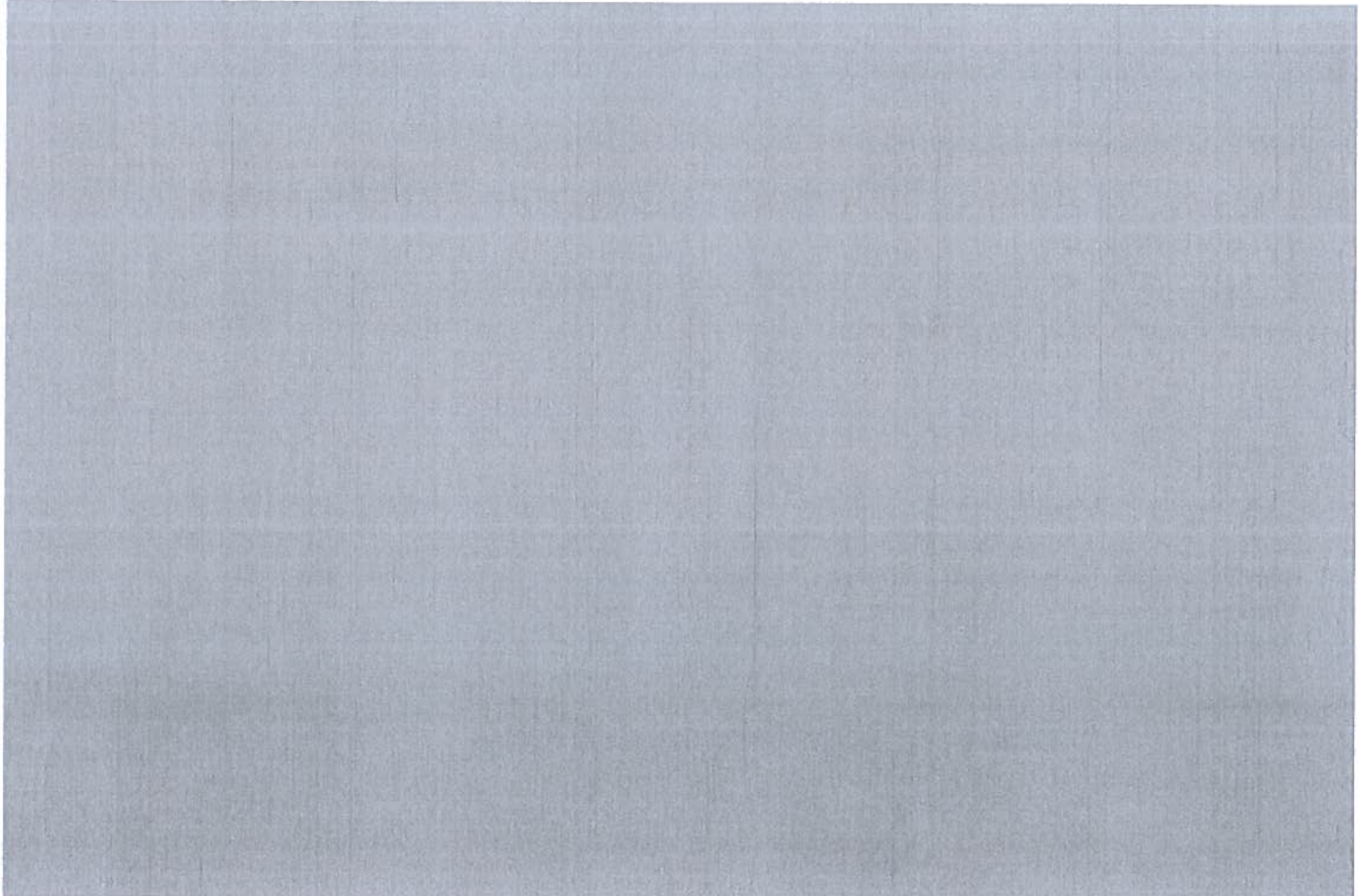
[redacted]@om.nl

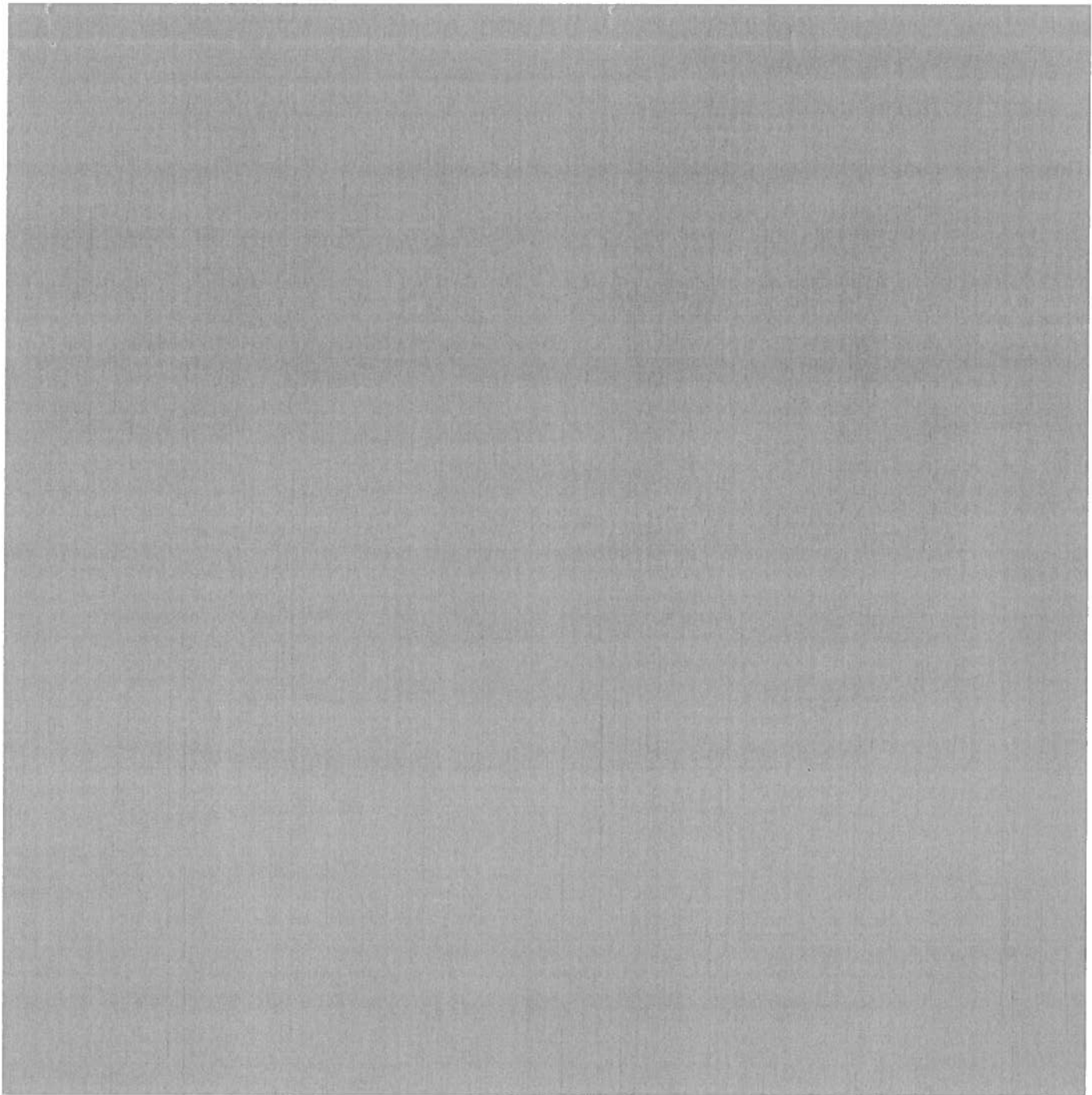
www.om.nl

Vanaf hier reeds beoordeeld
onder doc 2

Van: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:30





[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 13:42
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Beter informatie van OM over tipgeversprocedure nodig

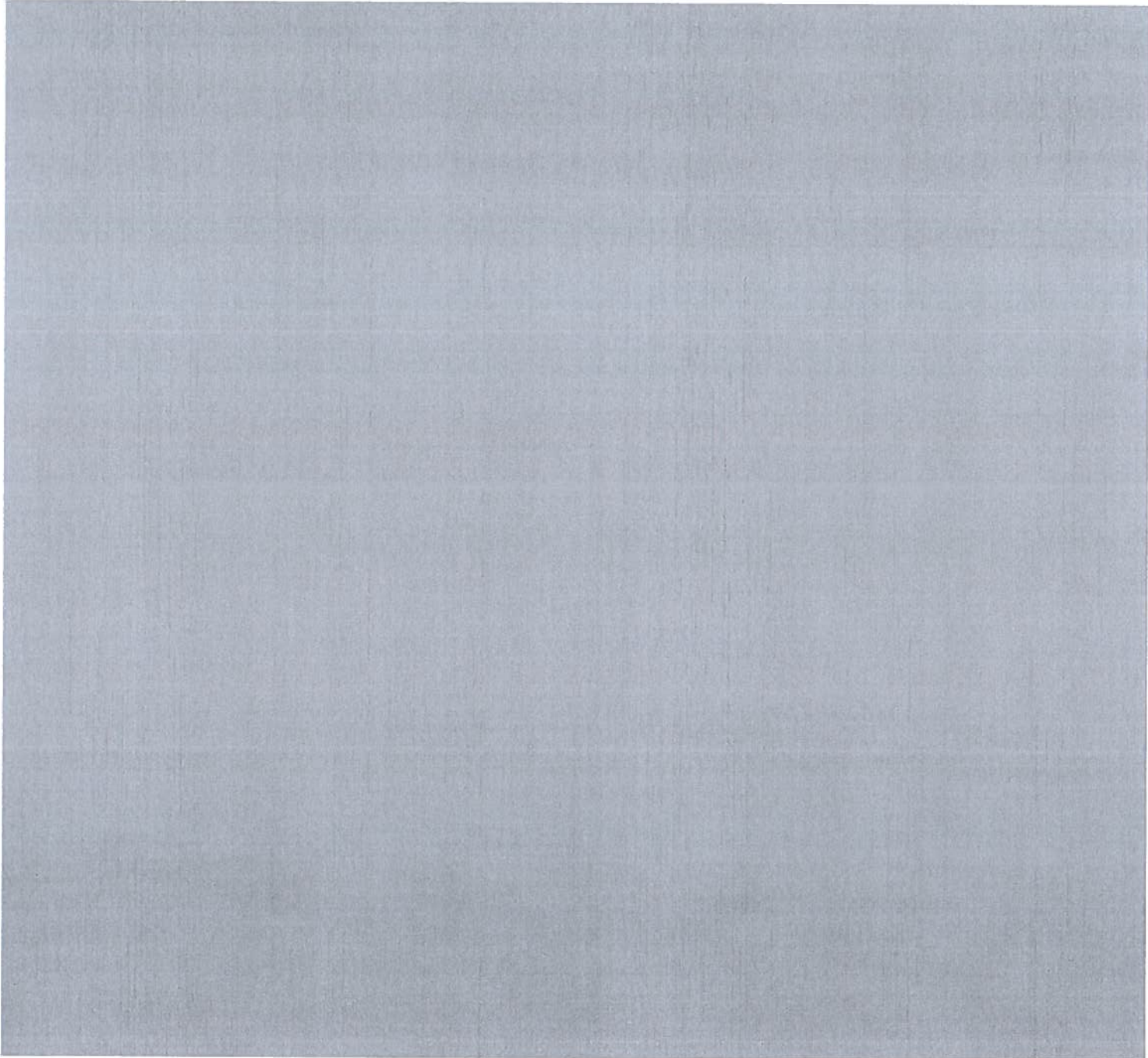
Hoi [REDACTED]

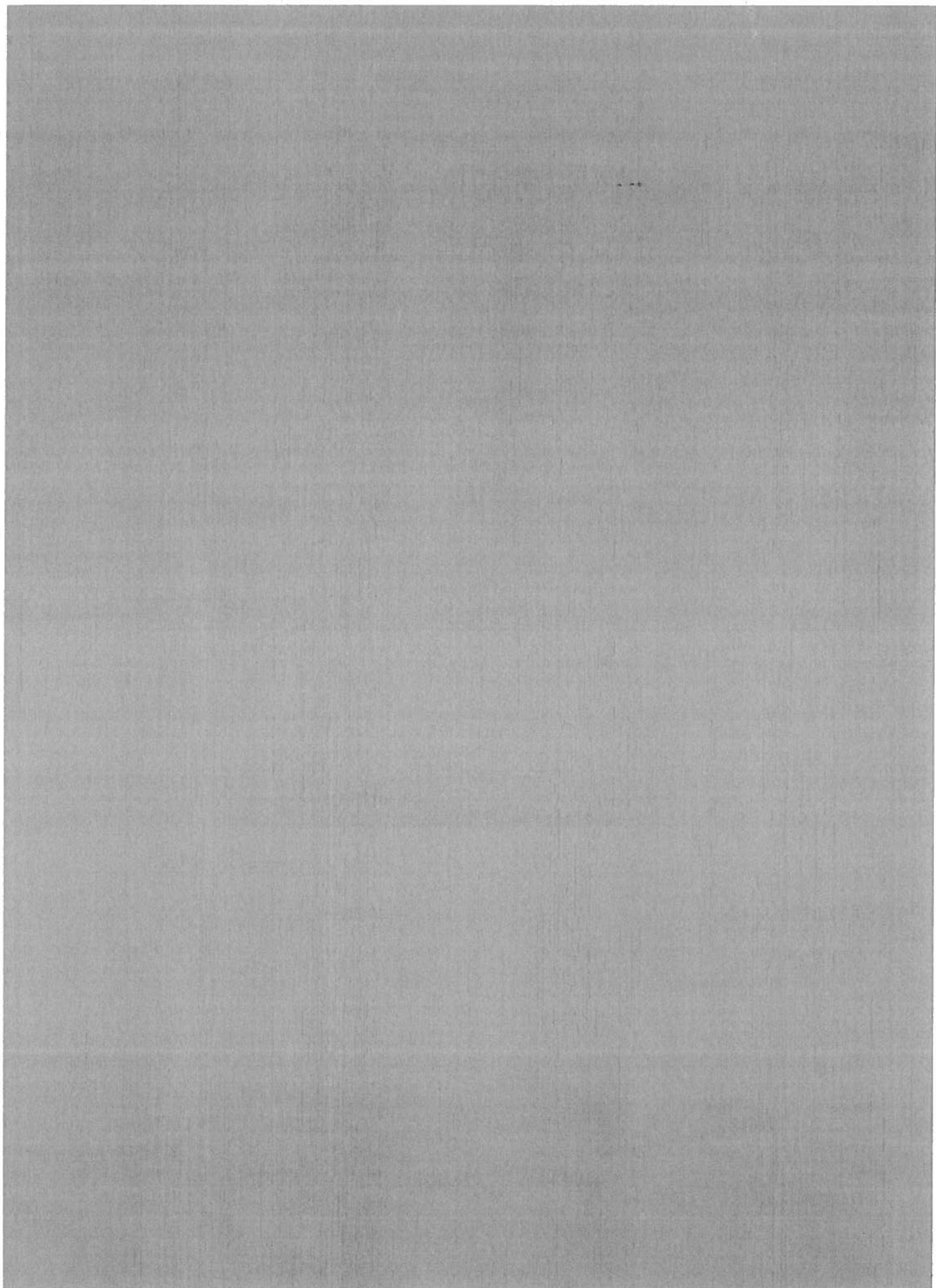
Ik heb hier met [REDACTED] contact over gehad en [REDACTED]
[REDACTED] 5.2.1

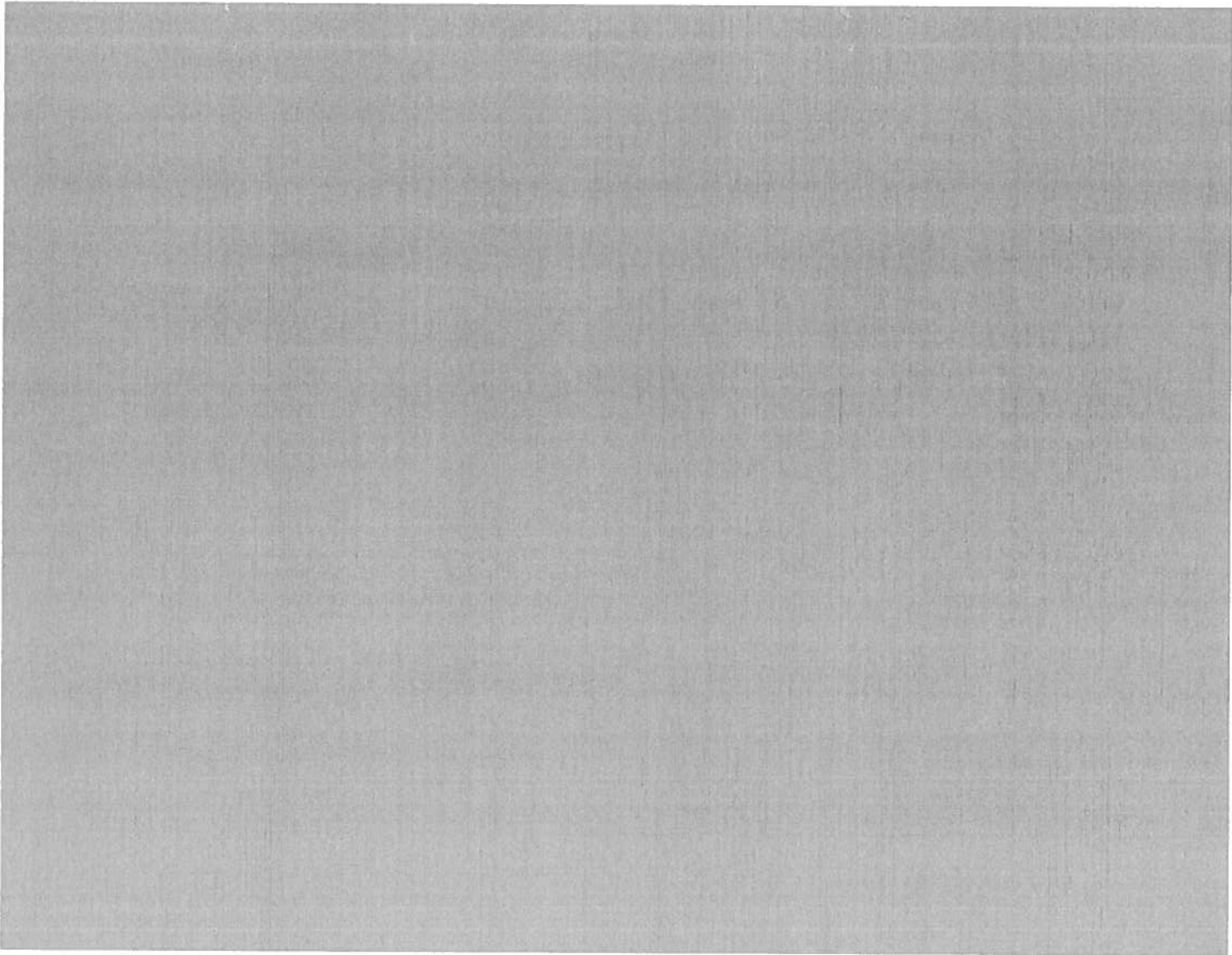
Groeten, [REDACTED]

Vanaf hier reeds beoordeeld doc 4

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 10:50







[Redacted]

Van: [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: donderdag 8 december 2022 12:40
Aan: [Redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [Redacted]

Hoi [Redacted]

Ik zou jou nog iets laten weten over onderstaand onderwerp, was ik even vergeten terug te koppelen, excuses
Ik heb het met [Redacted] besproken en ik wil wel meedenken met een kleine aanpassing van de actuele tekst (voor zover deze er is) op de OM- en politiesite.

Groet,
[Redacted]

Van: [Redacted] (Parket-Generaal) [Redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:12
Aan: [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) [Redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [Redacted]

Hoi [Redacted]

Alvast even ter info, vooral ook om te betrekken bij het overleg met [Redacted]

Gr [Redacted]

Van: [Redacted] [Redacted]@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:06
Aan: [Redacted] (Parket-Generaal) [Redacted]@om.nl>
CC: [Redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [Redacted]

5 . 2 . 1

Dank [Redacted] . We hebben al teksten staan op www.politie.nl en misschien jullie ook op www.om.nl – [Redacted]

Groet [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Politie | [Redacted]

Van: [Redacted] (Parket-Generaal) [Redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:04
Aan: [Redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking
tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

Hi [REDACTED]

Alvast even ter info.
Goed weekend alvast.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) [REDACTED] @om.nl>

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 10:35

Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) [REDACTED] @om.nl>

Onderwerp: RE: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking
tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik heb het rapport van [REDACTED] inderdaad ontvangen.
Ik wil volgende week even met [REDACTED] overleg voeren over jouw verzoek. Is er dan al een inhoudelijke reactie naar de NO gegaan dat [REDACTED]

5.2.1

[REDACTED] Je hoort dus nog van me.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) [REDACTED] @om.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 16:44

Aan: [REDACTED] Landelijk Parket Rotterdam) [REDACTED] @om.nl>

Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking
tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

Hi [REDACTED],

Als het goed is heb jij het rapport van [REDACTED] ontvangen.
Zou jij met mij met de politie mee kunnen denken over een goed afgestemde tekst voor de website van de politie en ook voor onze website?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
088 [REDACTED]
06- [REDACTED]
[REDACTED] @om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] @om.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 08:16

Aan: [redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [redacted]

Beste [redacted],

Inderdaad ken ik dit rapport. Heb het vorige week gemeld bij o.a. college en communicatie. Inhoudelijk zijn [redacted] (laatste 2 vanuit LP) betrokken geweest. Het rapport heb ik ook aan hen gezonden.

Op mijn tot-do lijstje staat inderdaad de inhoudelijke reactie, WIE?

Ben jij daarvoor de aangewezen persoon in overleg met genoemde betrokkenen?

Grt. [redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 10:30

Aan: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>

Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [redacted]

Hi [redacted],

Kende jij dit rapport al? Er wordt een aanbeveling gedaan aan politie en OM om eenduidige informatie op de website te publiceren over wat burgers qua proces mogen verwachten als zij een tip doen.

De vraag aan ons is wie hier vanuit het OM over kan meedenken. Ik heb even niet meer paraat wie inhoudelijk bij de tipgeversprocedure zijn betrokken. Ik dacht aan TIOC LP, maar wellicht weet jij dat zeker?

Lijkt mij verder ook een punt voor communicatie.

Gr [redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 10:11

Aan: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>; [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Jullie hebben vast ook bijgaand rapport van de NOM ontvangen. Het betreft de informatieverstrekking over de tipgeversprocedure, en onderstaand de aanbeveling:

De ombudsman beveelt het OM en de politie aan om op hun website op een laagdrempelige manier gelijklopende informatie te delen over de inrichting van de tipgeversprocedure. Het gaat er daarbij om open en transparant te zijn naar de burger over wat hij wel en niet kan verwachten nadat hij een tip indient; dus wel informatie over het algemene proces, maar niet over de inhoud vanwege het afgeschermd karakter van het onderzoek. De website moet daarnaast expliciet vermelden op welke manier(en) burgers vragen kunnen stellen wanneer zij extra informatie willen over de procedurele aspecten van de

tipgeversprocedure. En er moet informatie staan over de mogelijkheden om (opnieuw) te laten toetsen of een beloning uitgekeerd moet worden.

[redacted]. Wil jij even bezien wie hierop kan meedenken vanuit het OM?

Groet [redacted]

[redacted]

Tel 06 [redacted]

Politie | [redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 09:28

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Graag jouw aandacht voor de aanbeveling van de Nationale ombudsman over de infoverstreking aan burger in de tipgeversprocedure.

De NOM vraagt ons om aan te geven of zo ja hoe wij die aanbeveling gaan opvolgen.

Kun jij ervoor zorgen dat er binnen drie maanden een inhoudelijke en afgestemde reactie (in brief) komt op de aanbeveling om de infoverstreking aan burgers op internet te verbeteren.

Ik begrijp van [redacted] dat er in dit dossier eerder is afgestemd met [redacted]. Aangezien het de [redacted] raakt, neem ik nu [redacted] mee in de cc.

Ik kom over twee maanden weer even bij je op de lijn.

Vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Verzonden: woensdag 16 november 2022 09:06

Aan: "[redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [redacted]

Hierbij 😊

Groeten,

[redacted]

[REDACTED]

06 - [REDACTED]

Werkdagen: ma t/m do

Politie | Staf Korpsleiding | Korpsstaf | VIK

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 10 november 2022 07:26

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

Onderwerp: FW: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

Ha [REDACTED]

Hierbij het rapport over de informatieverstrekking aan burger betrokkene in de tipgeversprocedure. [REDACTED] heeft dit toen getrokken en afgestemd met [REDACTED]

Heb je hier voldoende aan?

Dank en een fijne werkdag.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

06 - [REDACTED]

Werkdagen: ma t/m do

Politie | Staf Korpsleiding | Korpsstaf | VIK

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus [17107](#), 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](#)

Van: [REDACTED] [@nationaleombudsman.nl](#)

Verzonden: woensdag 9 november 2022 16:37

Aan: [REDACTED] [@politie.nl](#)

CC: [REDACTED] [@politie.nl](#)>

Onderwerp: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

Geachte [REDACTED], geachte [REDACTED]

De Nationale ombudsman heeft uit eigen beweging een onderzoek gedaan naar de informatieverstrekking aan burgers als het OM in strafzaken een financiële beloning uitlooft aan tipgevers. Naar aanleiding van dit onderzoek hebben we eerder ook contact gehad. Nogmaals dank voor het aanleveren van de informatie hiervoor.

Hierbij stuur ik de brief gericht aan de Korpschef van de Nationale Politie samen met het rapport.

Het rapport wordt morgen samen met nieuwsbericht ook op de website van de ombudsman gepubliceerd.

Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog vragen hebben, dan kunt u uiteraard contact met mij opnemen. Mijn contactgegevens vindt u onderaan dit bericht.

Met vriendelijke groet,



nationale ombudsman

Nationale ombudsman

T +31 [redacted]

E [redacted]@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: [redacted]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as

set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 10:27
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam); [REDACTED] (Landelijk Parket); [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket)
Onderwerp: RE: Reactie met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

prima

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 10:14
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

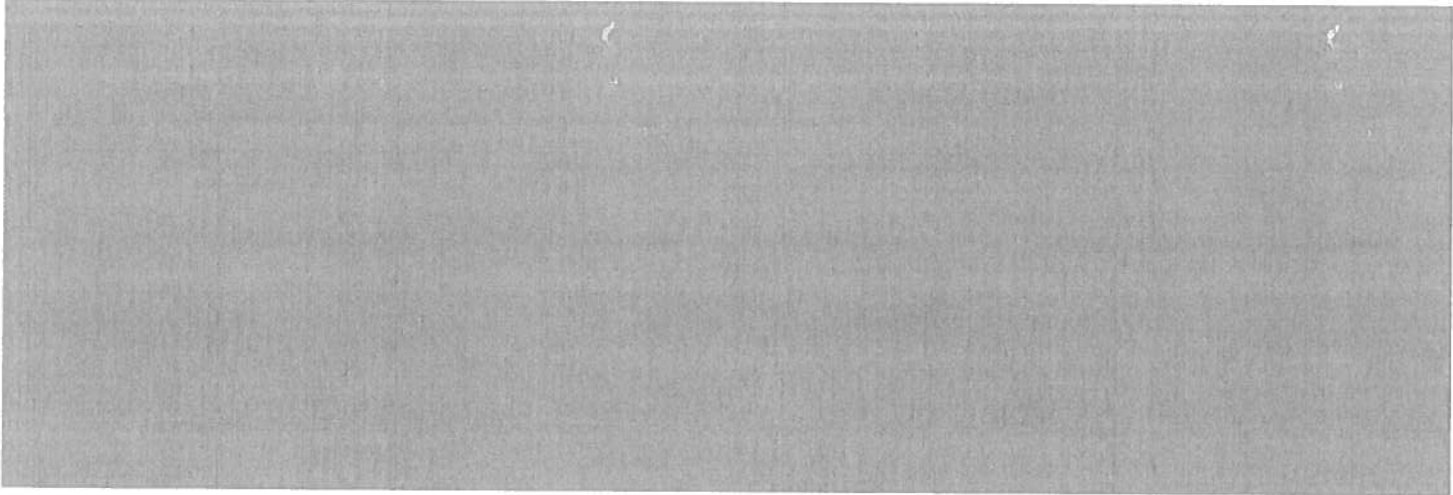
Even bespreken in het werkoverleg?

Gr

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 09:41
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Reactie met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

Ter info

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) [REDACTED]@om.nl> vanaf hier reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 10 november 2022 09:20 Zie document 6



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket)
Verzonden: maandag 16 januari 2023 10:07
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: stuk inzake communicatie over beloningen voor op OM- en politiesite

[REDACTED] We kunnen evt. nog bij een parket nagaan of de communicatie bij het uitloven van (een deel) van de beloning inderdaad ook via het OM – de tipgever loopt.

5.2.1

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 15:13
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: stuk inzake communicatie over beloningen voor op OM- en politiesite

Hoi [REDACTED],

Ik zie in mijn agenda dat we maandagmiddag om 14 uur CBO-overleg hebben. Ik weet niet of dit doorgaat maar mocht dat zo zijn dan probeer ik op tijd op het LP te zijn. [REDACTED]

[REDACTED] Buiten reikwijdte

Ik heb in elk geval nog iets wat ik in de [REDACTED] wil gooien, met name voor [REDACTED]. Zie bijgevoegde mailwisseling van mij met politie/PaG over het aanpassen van OM- en politiesites n.a.v. de aanbeveling van de Nat. Ombudsman. Ik heb wat wijzigingen aangebracht in een stuk dat door de politie is opgemaakt maar men heeft ook nog wat voorstellen omtrent de verdere te doorlopen procedure: de persclub inschakelen, de tekst aan het College (lees: Guus) voorleggen. Dus ik hoor graag of jij je daarin kan vinden [REDACTED]? En wellicht hebben de anderen nog inhoudelijke opmerkingen over het stuk?

Ik hoor/lees het wel.

Groeten, [REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 13:32
Aan: [Redacted] (LP Rotterdam); [Redacted] (Landelijk Parket); [Redacted] Landelijk Parket Rotterdam); [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)
Onderwerp: RE: vraag nav ons dossier [Redacted], uw kenmerk [Redacted] - protocol OM?

[Redacted]

Van: [Redacted] (LP Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:03
Aan: [Redacted] (Landelijk Parket) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: vraag nav ons dossier [Redacted], uw kenmerk [Redacted] - protocol OM?

[Redacted] Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

5.2.1

Van: [Redacted] (Landelijk Parket) <[Redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 11:52
Aan: [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (LP Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: vraag nav ons dossier [Redacted], uw kenmerk [Redacted] - protocol OM?

[Redacted]

5.2.1

Van: [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 11:49
Aan: [Redacted] Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (LP Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] (Landelijk Parket) <[Redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: vraag nav ons dossier [Redacted], uw kenmerk [Redacted] - protocol OM?

Prima antwoord/reactie, [Redacted]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Openbaar Ministerie
Landelijk Parket

[REDACTED]
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

088 [REDACTED] / 06 [REDACTED]

[REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 11:34

Aan: [REDACTED] (LP Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: FW: vraag nav ons dossier [REDACTED], uw kenmerk [REDACTED] - protocol OM? Buiten reikwijdte

Ter info. [REDACTED] Zie mijn reactie op verzoek van [REDACTED]. Als jullie nog aanvullingen hebben of vinden dat ik de plank volledig misla dan hoor ik het graag.

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 11:32

Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>

Onderwerp: RE: vraag nav ons dossier [REDACTED], uw kenmerk [REDACTED] - protocol OM?

Hoi [REDACTED]

Er bestaat een circulaire bijzondere opsporingsgelden (zie link) maar hier staat niets in over informatieverstrekking aan de burger die getipt heeft, dit is een circulaire die regelgeving bevat over het toekennen van tipgelden aan informanten, beloningen aan burgers en een procedure geeft voor het regelen van toon- en pseudokoopgeld voor tactische onderzoeken waar een pseudokoop wordt gedaan.

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0036094/2015-01-01>

Verder bestaat er een OM-instructie bijzondere opsporingsgelden: een interne regeling waarin praktische werkwijzen zijn geregeld voor TCI-OvJ's, zaaksOvJ's en HoofdOvJ's: hoe men tipgelden, beloningen en andere opsporingsgelden dient aan te vragen, welke procedure er dan gevolgd moet worden, en hoe wij als cluster Bijzondere Opsporingsgelden van TIOC deze dienen af te handelen. Ook in deze instructie staat niets over of en hoe wij een terugkoppeling moeten geven aan de burger die tips/informatie geeft in het kader van een strafrechtelijk onderzoek. Ik vermoed dat Otte verwijst naar een protocol dat is opgemaakt vanuit de club Opsporingsberichtgeving van de politie. Ik weet dat vanuit het OM o.a. [REDACTED] en [REDACTED] betrokken zijn bij het onderwerp Opsporingsberichtgeving. Misschien dat zij wel aanslaan op dit protocol en je verder kunnen helpen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Openbaar Ministerie

Landelijk Parket

Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam

088 -

06 -

@om.nl

www.om.nl

Van: (Landelijk Parket) <>@om.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 13:57

Aan: (Landelijk Parket Rotterdam) <>@om.nl>

Onderwerp: FW: vraag nav ons dossier , uw kenmerk - protocol OM?

Hoi ,

Via het PaG hebben wij onderstaand verzoek van de Nationale ombudsman ontvangen. Hebben wij een tippgeld protocol? En zo ja, zou je die naar mij kunnen sturen? Wij hebben een informatieplicht, dus in principe moeten we het aan de No verstrekken, maar ik hoor het graag als er bezwaar is tegen (door)verstrekking!

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

Alvast bedankt!

Groet

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket

06 -

@om.nl

www.om.nl

Van: (PaG Den Haag) <>@om.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 10:39

Aan: (Landelijk Parket) <>@om.nl>

Onderwerp: FW: vraag nav ons dossier , uw kenmerk - protocol OM?

Ha ,

Volgens mij heeft het LP een protocol over tipgeld beschikbaar. Heb jij dit stuk voor mij toevallig? No wil een onderzoek gaan doen naar [redacted]
[redacted] Buiten reikwijdte

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 16:36

Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: RE: vraag nav ons dossier [redacted], uw kenmerk [redacted] - protocol OM?

Geachte mevrouw [redacted], beste [redacted],

Helaas heb ik nog geen reactie van u gehad op onderstaand verzoek. Lukt het u om mij deze week te informeren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Nationale ombudsman

T +31 70 [redacted]

E [redacted]@nationaleombudsman.nl

Werkdagen: [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 18:02

Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: vraag nav ons dossier [redacted], uw kenmerk [redacted] - protocol OM?

Geachte mevrouw [redacted], beste [redacted],

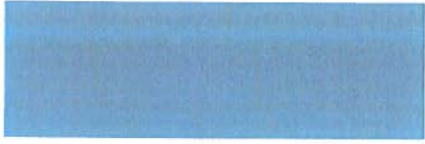
[redacted]
[redacted] Buiten reikwijdte

De Nationale ombudsman wil onderzoek uit eigen beweging doen naar hoe de informatieverstrekking aan de burger in de zgn. tipgeversprocedure is geregeld. Op 20 januari jl. heeft Reinier van Zutphen hierover kort gesproken met procureur-generaal Rinus Otte. Ik begrijp dat in dat gesprek naar voren kwam dat het OM m.b.t. het uitloven van financiële beloningen aan tipgevers een protocol heeft waarin de informatieverstrekking aan de burger is geregeld. En dat we dit protocol bij u kunnen opvragen. Kunt u mij informeren of het OM inderdaad zo'n protocol heeft? En zo ja, zou u dat protocol in het kader van onze verkenning naar dit onderwerp aan ons kunnen verstrekken?

Ik verneem graag van u. Voor vragen over dit bericht kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Nationale ombudsman

T +31 70 [redacted]

E [redacted] [@nationaleombudsman.nl](mailto:[redacted]@nationaleombudsman.nl)

Werkdagen: [redacted]

[REDACTED]

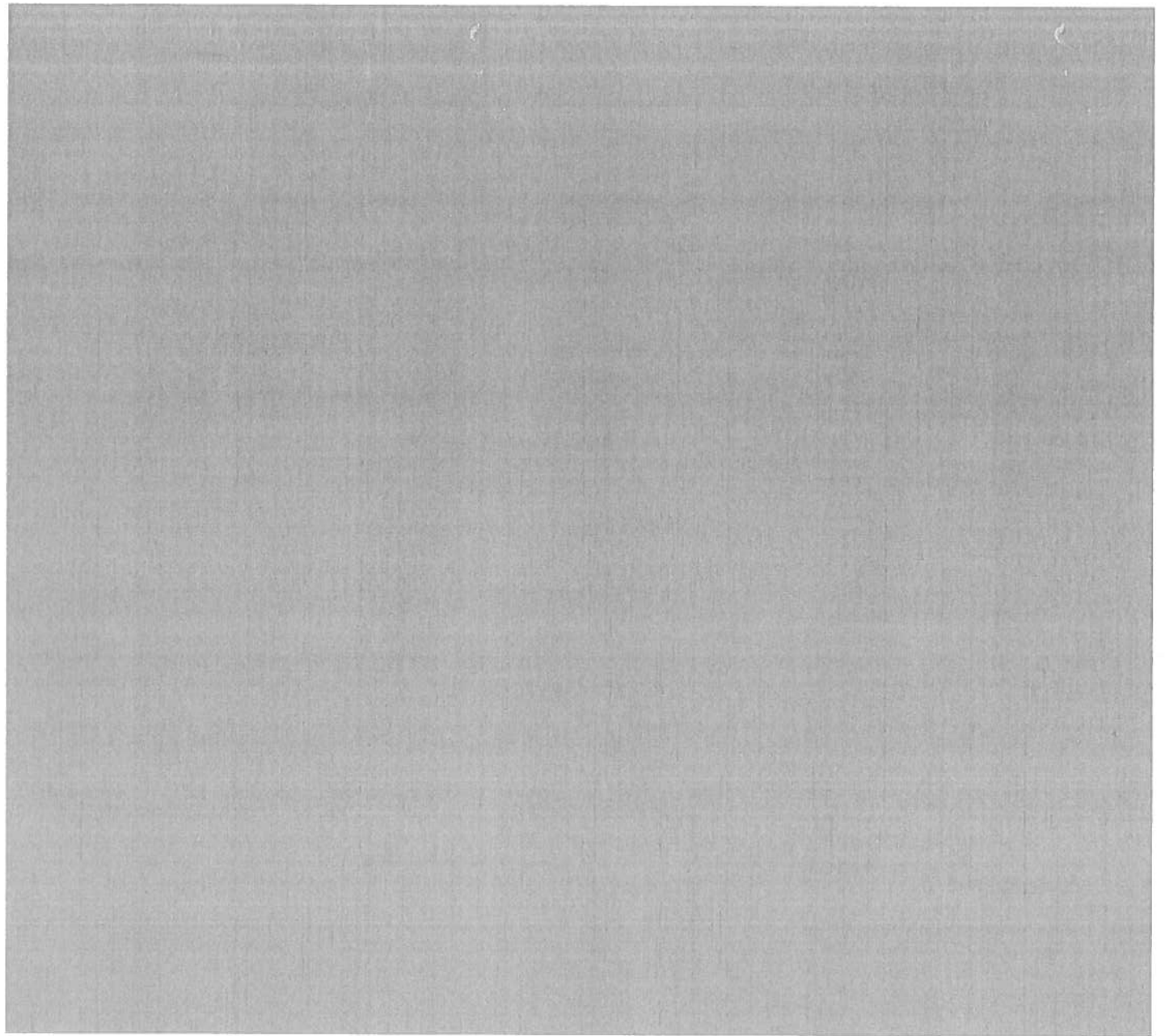
Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 16:41
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket)
Onderwerp: RE: vraag nav ons dossier [REDACTED], uw kenmerk [REDACTED] - protocol OM?
Bijlagen: Circulaire Bijzondere Opsporingsgelden.pdf; Instructie bijzondere opsporingsgelden - 2016I004.pdf

Ik heb ook de documenten ook via [REDACTED] verstrekt gekregen dus deze ga ik doorzetten naar de No. Dan moet de No zelf maar naar de politie stappen voor nadere informatie.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket) Vanaf hier reeds beoordeeld. Zie doc 9
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 11:42

[REDACTED]



OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal

INSTRUCTIE BIJZONDERE OPSPORINGSGELDEN

Van	:	College van Procureurs-Generaal
Aan	:	Hoofden van de OM-onderdelen Korpschef van de Nationale Politie
Registratienummer	:	2016I004
Datum inwerkingtreding	:	01-06-2016
Vervallen	:	Instructie aanvraag bijzondere opsporingsgelden (2013I001)
Relevante beleidsregels OM	:	-
Wetsbepalingen	:	Artt. 126i, 126q, 126v, 126w, 126x, 126ij en 126z Sv Circulaire bijzondere opsporingsgelden (Stct. 2014, 37536)
Bijlage(n)	:	1. Wegingsfactoren vaststelling hoogte tipgeldbedragen

SAMENVATTING

Deze instructie regelt de voorwaarden en de procedures voor het aanvragen, het toekennen en het beschikbaar stellen van bijzondere opsporingsgelden (tipgeld, beloning, toongeld, pseudokoopgeld, opkoopgeld en onkosten-, uur- of schadevergoedingen).

ACHTERGROND

Ten behoeve van de opsporing van gepleegde of nog te plegen misdrijven kunnen bijzondere opsporingsgelden worden aangewend. De Circulaire bijzondere opsporingsgelden noemt de verschillende bijzondere opsporingsgelden en bevat de wettelijke bepalingen voor het toekennen en beschikbaar stellen ervan. De hoofdofficieren van justitie zijn verantwoordelijk voor het aanvragen van bijzondere opsporingsgelden. De hoofdofficieren zijn bevoegd om aan officieren van justitie schriftelijk mandaat te verlenen om (in voorkomende gevallen) een beroep te doen op deze gelden.

De Minister van Veiligheid en Justitie is verantwoordelijk voor het toekennen en beschikbaar stellen van bijzondere opsporingsgelden. Per 1 januari 2009 heeft de Minister van Veiligheid en Justitie de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket gemandateerd om namens hem besluiten te nemen over het toekennen en beschikbaar stellen van bijzondere opsporingsgelden. De uitvoerende taken zijn binnen het Landelijk Parket belegd bij het Team Informatie en Operationele Coördinatie (TIOC), bij daartoe aangewezen ambtenaren.

De onderhavige instructie bevat (aanvullende) voorwaarden en procedures voor het aanvragen, het toekennen, het ter beschikking stellen en terugbezorgen van bijzondere opsporingsgelden.

I. TIPGELD

5.1.2c + 5.1.2i

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

II. BELONING

Buiten reikwijdte

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text block 1]

[Redacted text block 2]

[Redacted text block 3]

[Redacted text block 4]

[Redacted text block 5]

[Redacted text block 6]

[Redacted text block 7]

[Redacted text block 8]

[Redacted text block 9]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

III. TOONGELD

Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

IV. PSEUDOKOOPGELD EN OPKOOPGELD

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

V. ONKOSTEN-, UUR- OF SCHADEVERGOEDINGEN

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

VI. GELDEN VOOR NIET GEREGLDE GEVALLEN Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

VII. OVERIGE BEPALINGEN

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted line]

[Redacted paragraph]

[Redacted paragraph]

[Redacted paragraph]

[Redacted paragraph]

[Redacted paragraph]

[Redacted paragraph]

OVERGANGSRECHT

De beleidsregels in deze instructie hebben gelding vanaf de datum van inwerkingtreding.

OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal

BIJLAGE 1 bij Instructie bijzondere opsporingsgelden (2016I004)

Wegingsfactoren vaststelling hoogte tipgeldbedragen 5.1.2c + 5.1.2i

[Redacted text block]

- [Redacted list item 1]

- [Redacted list item 2]

- [Redacted list item 3]

- [Redacted list item 4]

- [Redacted list item 5]

- [Redacted list item 6]

- [Redacted list item 7]

- [Redacted list item 8]

■ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

■ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

■ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

■ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 10 november 2022 09:20
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED] (Landelijk Parket); [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam); [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED] (Parket-Generaal)
CC: [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: Reactie met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]
Bijlagen: Rapport 20220189.pdf

Beste allen,

De No heeft een onderzoek eigener beweging gedaan naar de informatieverstrekking in de tipgeversprocedure.

[REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] hebben hier een bijdragen aan geleverd in de vorm van een interview en commentaar op het verslag van bevindingen dat in eerste instantie door de No was opgesteld.

Inmiddels is het rapport afgerond. Ik stuur het jullie hierbij. Het wordt vandaag op de website van de No gepubliceerd.

Over de reactie op de aanbeveling die formeel door de minister moet worden gegeven, kom ik op een later moment nog op de lijn.

Grt. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 09:58
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Overzicht van Uitgeloofde beloningen
Bijlagen: Beloningen 2020 PG.xls; Beloningen 2021 PG.xls

Hallo [REDACTED],

Hierbij de twee overzichten van de uitgeloofde beloningen. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Gr

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag) [REDACTED]@om.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 08:59
Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag) [REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: Overzicht van Uitgeloofde beloningen

Beste [REDACTED],

De Nationale ombudsman is een onderzoek gestart naar de informatieverstrekking aan de burger als het OM in strafzaken een financiële beloning uitlooft aan tipgevers. (Burgers willen weten of hun tip iets heeft opgeleverd en zo ja wat dan en die informatie wordt blijkbaar niet altijd gegeven).

Graag ontvangen we van jou dit in kader een overzicht van de (uitgeloofde) beloningen over de periode 01/01/2020 tot 31/7/2021. Aan de hand van jouw overzicht kunnen we mogelijk een gesprek aangaan over de bevindingen in de uiteenlopende zaken.

Ik zie uit naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Parket Generaal
Bestuurlijke en Juridische Zaken
06 - [REDACTED]
[REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Afwezig op [REDACTED]

Nummer	Datum aanvraag	Zaaknummer	Toeszegd bedrag	Parkeer	Onderzoeksnaam / Omschrijving test	naam slachtoffer(s)	Raambijzet	Opzij verzecht	Bedrag uitbetaald
1			€ 7.500	Noord-Holland	Brennischoting	D. Mellee	nee	OV	nee
2			€ 15.000	Oost-Nederland	moord/doodslag		nee	OV	nee
3			€ 15.000	Oost-Nederland	alperingsbombrieven	R.K.H. Klomp	nee	OV	nee
4			€ 15.000	Amsterdam	moord/doodslag	OLR. Geffere	nee	OV	nee
5			€ 10.000	Rotterdam	CAV E.G. Luntjengang	T. Sweegers	nee	OV	nee
6			€ 20.000	Amsterdam	liquidate	F. Kessens	nee	lokale media	nee
7			€ 20.000	Oost-Brabant	liquidate	M. Kibigietier	nee	lokale media	nee
8			€ 15.000	Oost-Brabant	poging liquidate	E. Onal	nee	lokale media	nee
9			€ 15.000	Oost-Brabant	poging liquidate	T. Klaassen	nee	lokale media	nee
10			€ 15.000	Oost-Brabant	poging liquidate	P. Visser	nee	lokale media	nee
11			€ 15.000	Oost-Brabant	poging liquidate	P. van Wamel	nee	lokale media	nee
12			€ 10.000	Oost-Brabant	CAV 'Y Ben Hamou		nee	OV	nee
13			€ 17.500	Midden-Nederland	poging liquidate	P.E.M. Schol	nee	OV	nee
14			€ 10.000	Oost-Nederland	vermissing/moord/doodslag Cold Case	S. Ameszane	nee	OV	nee
15			€ 10.000	Midden-Nederland	liquidatie	H. Wolters	nee	OV	nee
16			€ 15.000	Oost-Nederland	liquidatie	GL.V. Masuro	nee	OV	nee
17			€ 15.000	Oost-Nederland	moord/doodslag	am. Kramer-Schult	nee	OV	nee
18			€ 7.500	Oost-Nederland	gewapende overval	Tankstation Nieuwe Niedorp	nee	OV	nee
19			€ 7.500	Noord-Holland	gewapende overval	R.L. Henriques	nee	OV	nee
20			€ 15.000	Noord-Holland	moord	K.F. Mohamed	nee	OV	nee
21			€ 7.500	Rotterdam	poging doodslag	Behaddad	nee	OV	nee
22			€ 15.000	Den Haag	moord/doodslag	K. Malinowski	nee	OV	nee
23			€ 15.000	Den Haag	moord/doodslag/zware mishandeling		nee	lokale media	nee
24			€ 10.000	Amsterdam	2.gewapende overvalen op supermarkten Jumbo		nee	OV	nee
25			€ 10.000	Oost-Nederland	aanslag/alperingsbedreiging De Groot Fresh Groep		nee	OV/lokale media	nee

€ 392.500

WJSG

Nummer	Datum aanvraag	Zaaiummer	Toegangsbedrag	Parkeerplaats	Onderzoeksnaam / Omschrijving feit	naam slachtoffer(s)	Opag verzocht	Bedrag uitbetaald
1			€ 15.000	Oost Brabant	Moord/doodslag	F. F.B. Mahlita	OV/Lokale media	€ 2.500
2			€ 7.500	Rotterdam	vuurwerkvervalst/brandstichtingen in wijk Lombardijen, Rotterdam		OV/Wideale media	
3			€ 25.000	Noord-Holland	Explosies Poelze supermarkten		OV	
4			€ 7.500	Midden NL	Brandstichting	R. Wijman, E. Keesbrink	OV	
5			€ 8.500	Oost NL	Woningoverval met geweld		OV	
6			€ 10.000	Landelijk Parket	OAV C - Hulters		OV	
7			€ 10.000	Rotterdam	Woningovervallen met geweld	R. vid Gijp, N. de Jager	OV	
8			€ 15.000	Noord-Holland	Poging doodslag/gewende overval	T. Ok, R.E. Smit	OV/Lokale media	
9			€ 10.000	Noord-Holland	Overval op winkel	S. Groot	OV/Lokale media	
10			€ 10.000	Midden NL	Overval zaak 1997 / moord/doodslag	S. Groot	OV/Lokale media	
11			€ 15.000	Rotterdam	Doodslag	J. van der Vliet	OV/Lokale media	
12			€ 15.000	Noord-Holland	ontvoering	A. Verhooff	Sociaal/lokale media	in 2006 15.000 euro uitgeboord, zie
13			€ 15.000	Rotterdam	moord/doodslag	D. Anches	Sociaal/lokale media	
14			€ 10.000	Noord-Holland	gewelddadige overval op het Amrath Hotel		OV	

€ 198.500

WJSG

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:40
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Antw: Opening onderzoek eigener beweging NO

[REDACTED]

Volgende week even over hebben. Die beloningen staan weliswaar in een overzicht in bezit bij LP- TIOC echter de uitlovene hoofdofficieren gaan zelf over de beslissing of en zo ja mensen in aanmerking komen voor een beloning op grond van de CBO en hoe de informatie wordt gewogen (bv als 3 mensen met dezelfde info komen).

Dat betekent dat als je die lijst hebt dat het [REDACTED] veel werk kost om na te gaan wat er de afgelopen 3 jaar per beloningszaak aan informatie in een regio is binnengekomen – vaak ook na een opsporing verzocht cq persmoment - waarbij mogelijk aanspraak wordt gemaakt op die beloning. In een aantal zaken komen mensen met hele vage informatie op een ongestructureerde wijze.

Van: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:19
Aan: [REDACTED] PaG Den Haag <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>; Lucas, mr J.J.A. (Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: Antw: Opening onderzoek eigener beweging NO

Ha [REDACTED]

Blijkbaar is er geen tevredenheid over [REDACTED] Lijkt me goed proactief en lerend nu al kijken of we:

-de aantallen uitgelofde beloningen van de (pakweg) afgelopen 3 jaar terughalen (zullen er toch niet zoveel zijn schat ik) en

-vast kijken wat daar in en mee is gebeurd in die gevallen dat er daadwerkelijk is getipt.

-en kijken of we daar al wat van en in kunnen leren.

[REDACTED]

[REDACTED] 5 . 2 . 1

Kunnen jullie daar actie op zetten?

Groet, Gerrit

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Datum: 1 oktober 2021 om 09:05:39 CEST
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (Parket-Generaal)

<[redacted]@om.nl>, [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>, Lucas, mr J.J.A.
(Landelijk Parket) [redacted]@om.nl>

Onderwerp: Opening onderzoek eigener beweging NO

Beste Gerrit,

Wij ontvingen een brief van de NO, die ik ter info heb bijgevoegd, over een onderzoek dat de NO uit eigen beweging gaat doen naar de informatieverstrekking aan de burger als het OM in strafzaken een financiële beloning uitlooft aan tipgevers.

[redacted]
[redacted]
[redacted] Buiten reikwijdte

Het onderzoek dat de NO nu gaat doen ziet op de informatieverstrekking aan de burger als het OM in strafzaken een financiële beloning aan tipgevers uitlooft. Het gaat om de financiële beloning als bedoeld in artikel 1 onder b en onder m van de Circulaire bijzondere opsporingsgelden. Hierbij gaat het dus om de situatie waarin het OM aan de burger een financiële beloning in het vooruitzicht stelt voor informatie die leidt tot de opheldering van zeer ernstige misdrijven of de opsporing en aanhouding van (voortvluchtige) verdachten of veroordeelden. Dit bedrag wordt vooraf aan het publiek kenbaar gemaakt.

De Nationale ombudsman beoogt met dit onderzoek inzichtelijk te maken welke informatie de burger van het OM en/of de politie mag verwachten als het OM een financiële beloning voor tips uitlooft. We onderzoeken hoe de burger wordt geïnformeerd over wat er met zijn informatie gebeurt. Daarbij gaat het in elk geval om de informatieverstrekking aan de burger over het registratie- en beoordelingsproces in de tipgeversprocedure. De Nationale ombudsman vindt het van belang dat de overheid op een behoorlijke wijze omgaat met (informatie van) burgers. Vooral als de overheid burgers uitnodigt en aanspoort om inlichtingen met de overheid te delen.

Op de website van de NO wordt omstreeks 5 oktober een nieuwsbericht gepubliceerd over de start van de onderzoek. Gelijktijdig wordt een meldpunt geopend waar burgers hun ervaringen rondom de informatieverstrekking in de tipgeversprocedure met de NO kunnen delen. De NO kijkt of en hoe deze meldingen kunnen worden meegenomen in het onderzoek.

Groet, [redacted]

[Redacted]

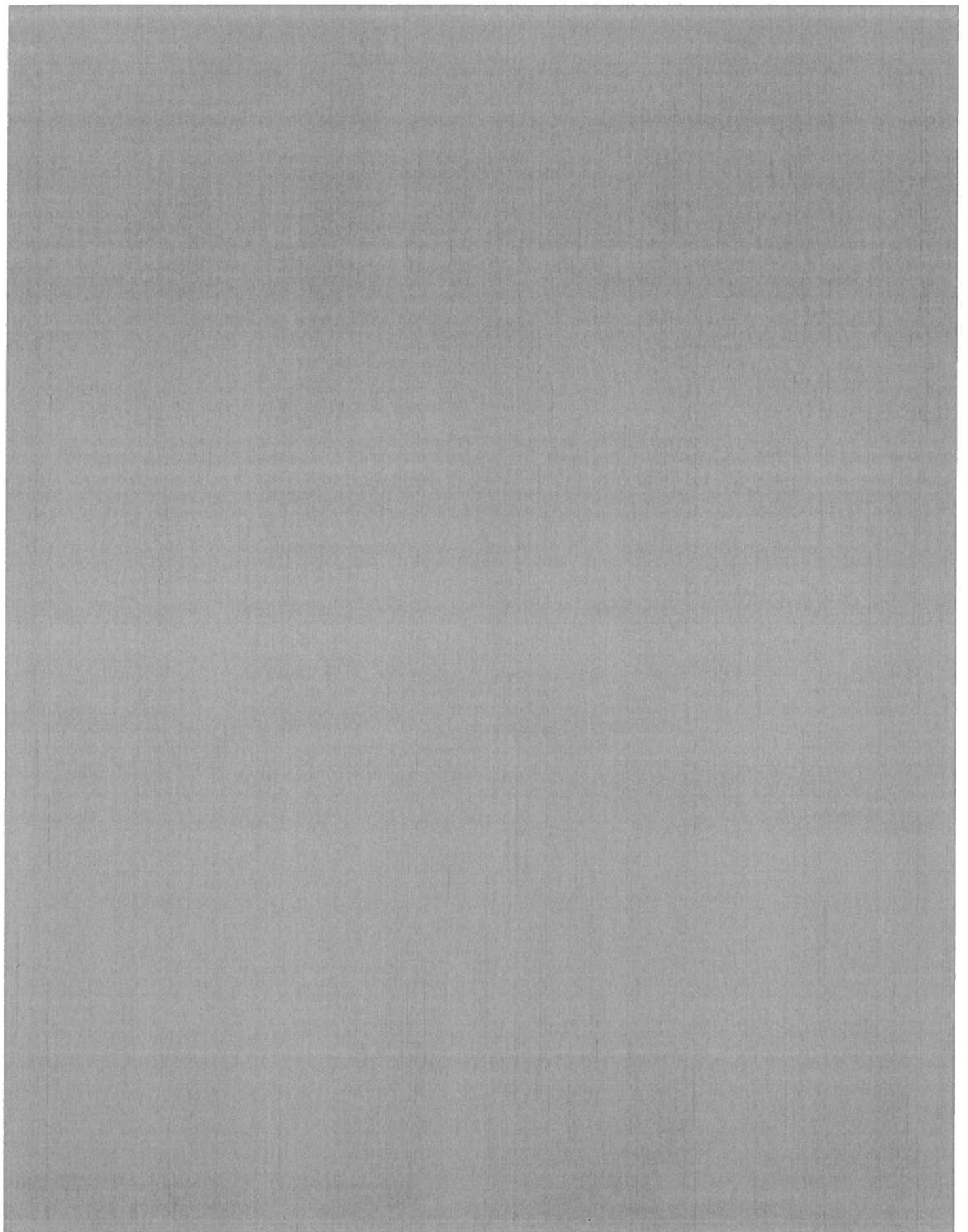
Van: [Redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:03
Aan: [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)
CC: [Redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [Redacted]

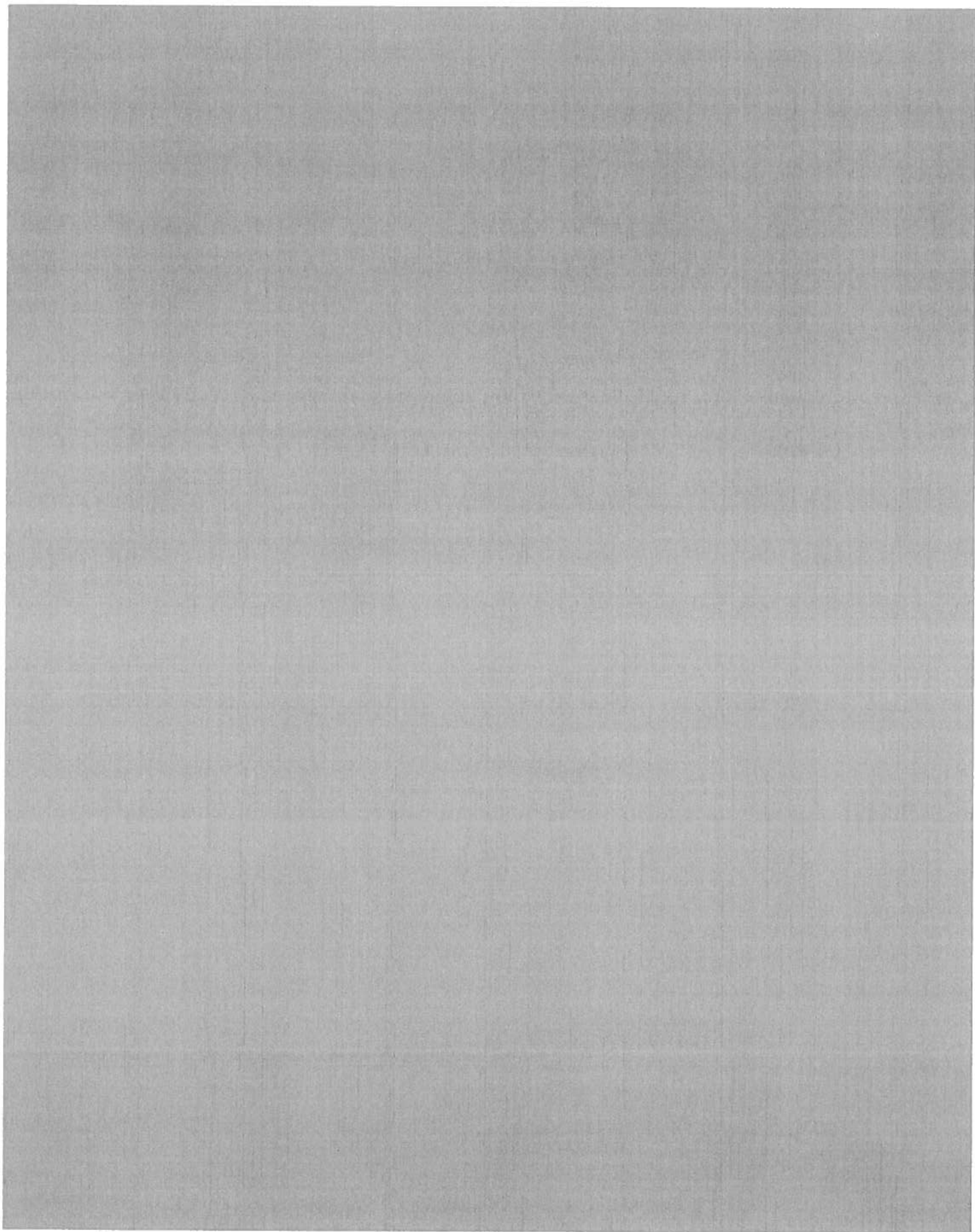
Prima [Redacted], we hebben de komende week wel even contact. Voor zover ik weet is er nog geen reactie richting de NO.

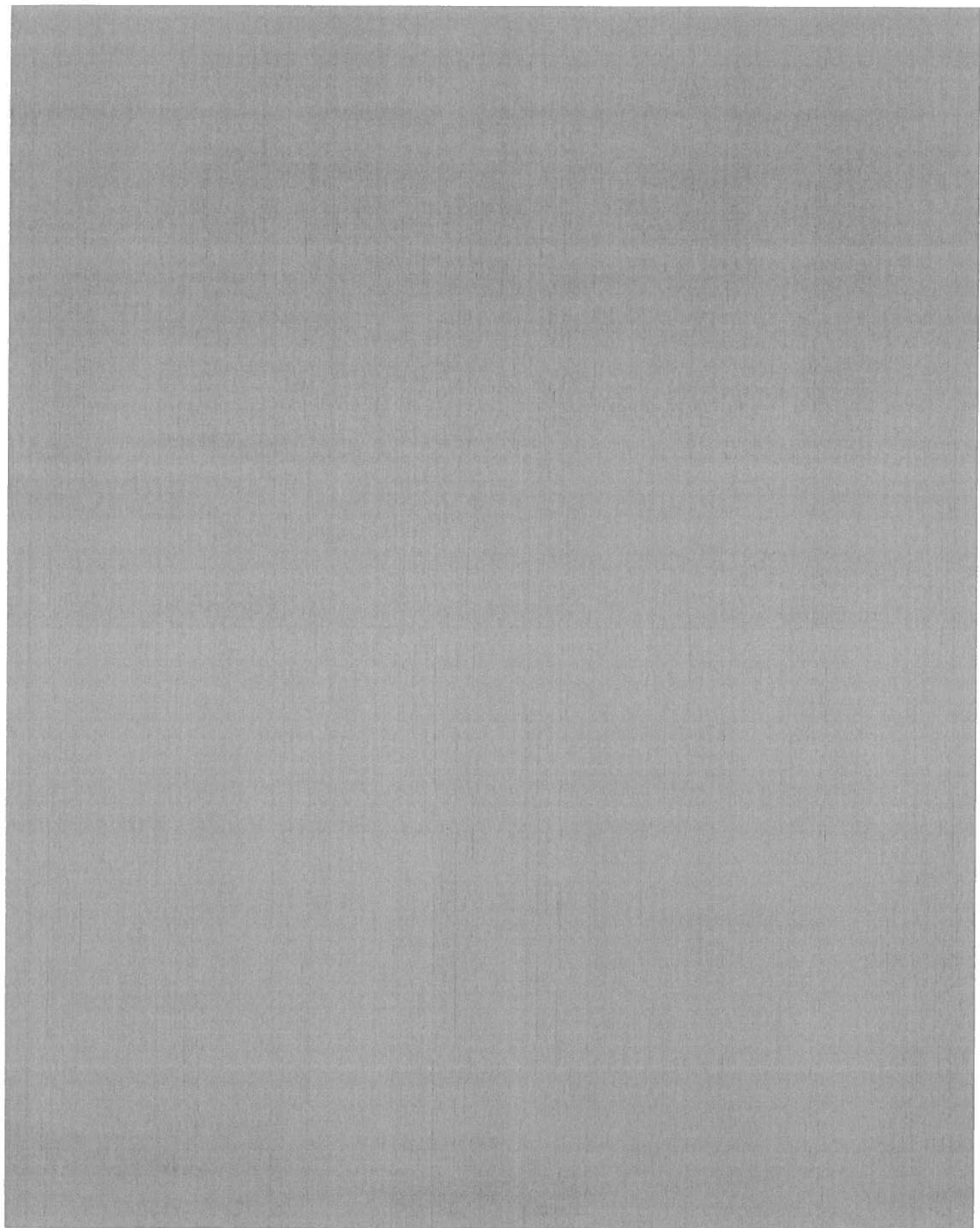
Gr [Redacted]

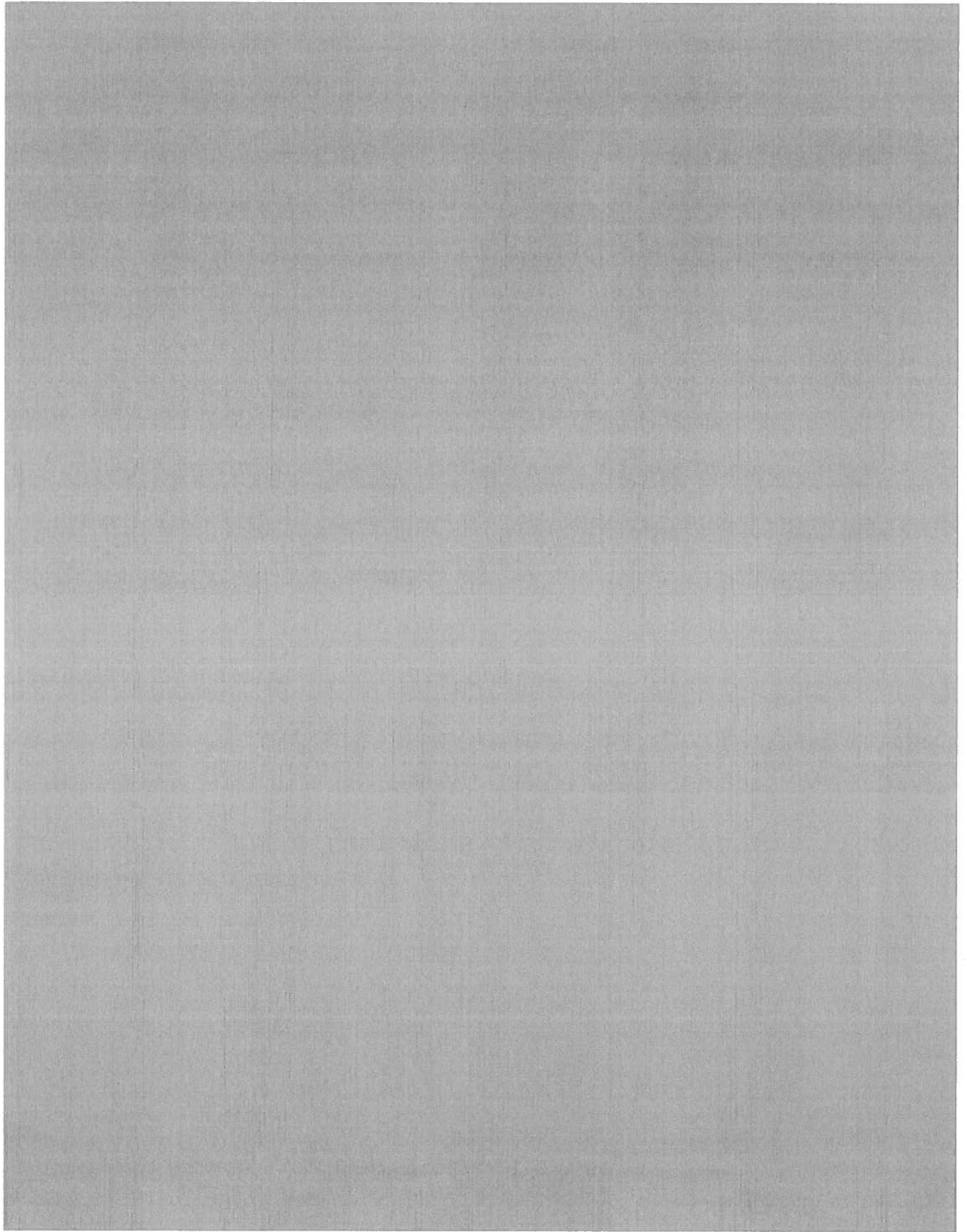
Van: [Redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) <[Redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 10:35 Vanaf hier reeds beoordeeld. zie doc 6

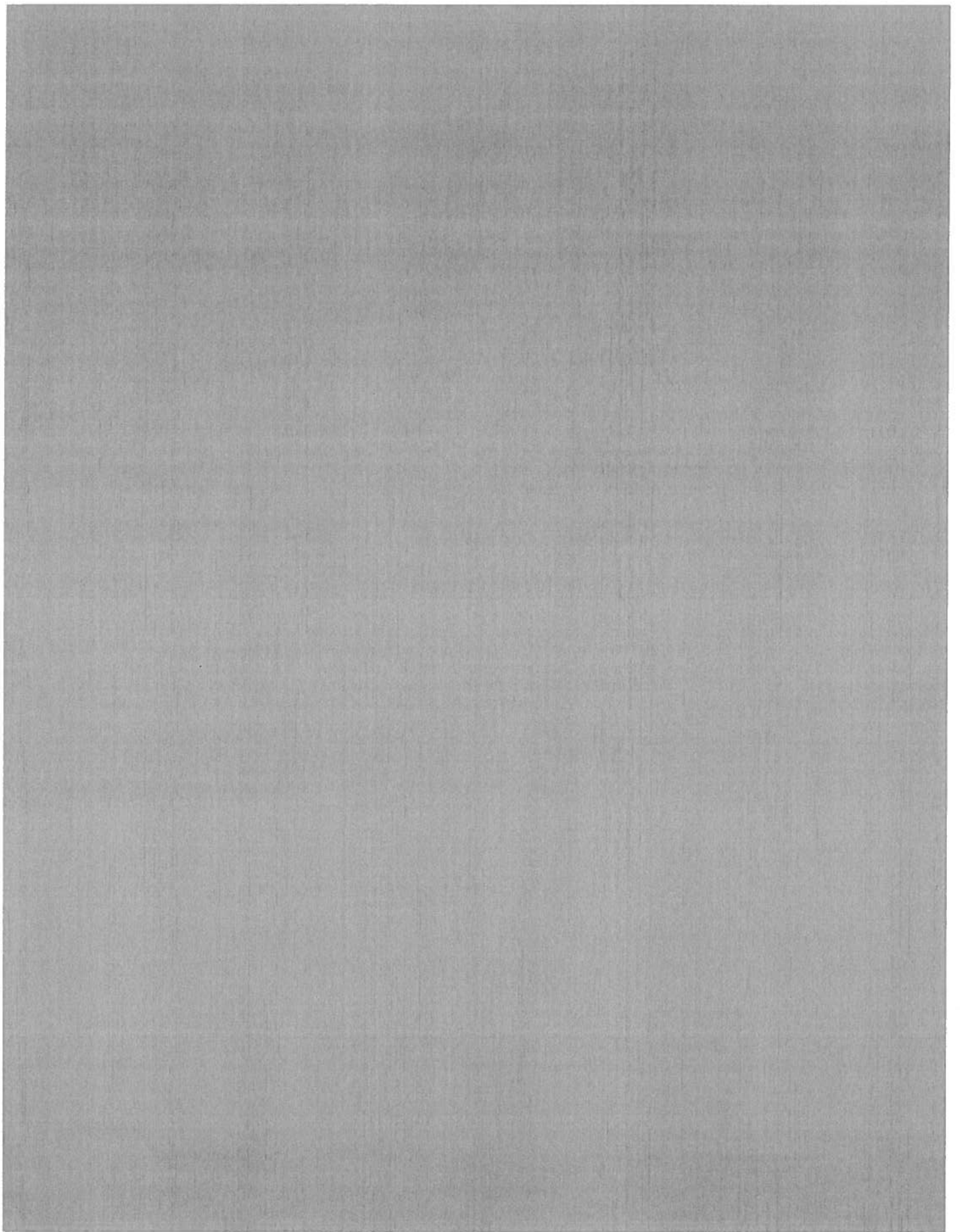
[Large redacted area]

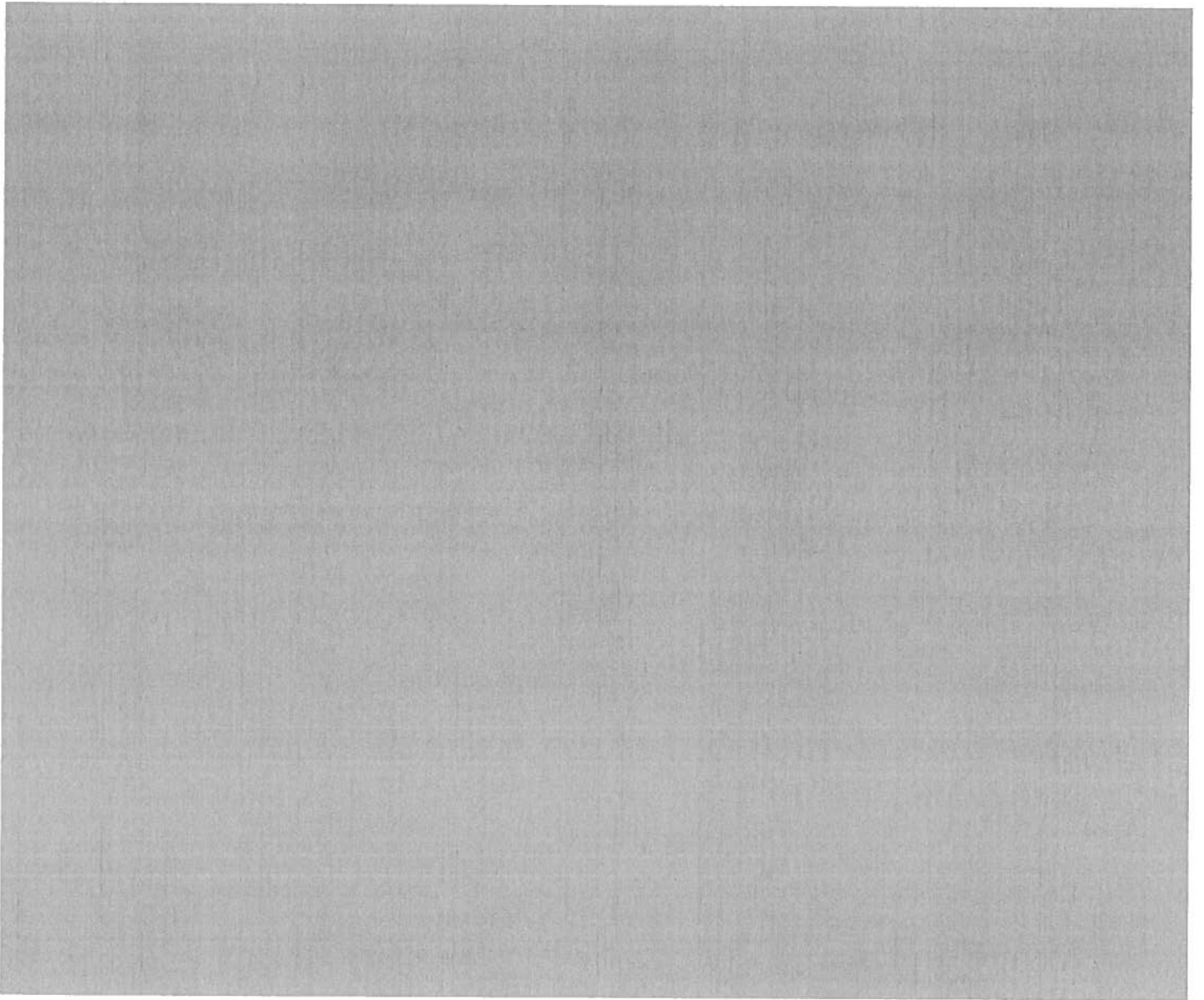












[REDACTED]

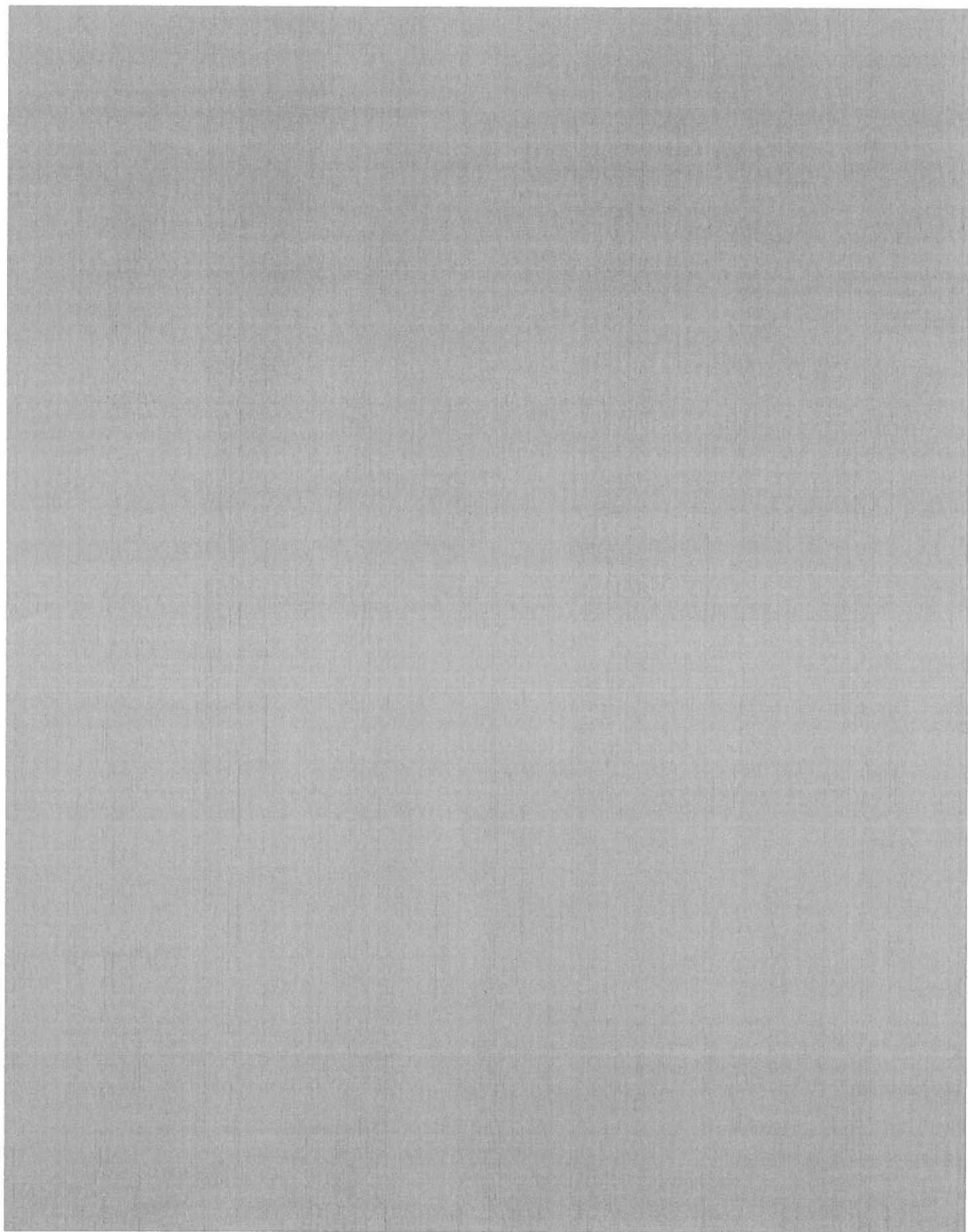
Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 november 2022 16:39
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Rapport met aanbeveling onderzoek uit eigen beweging informatieverstrekking tipgeversprocedure, dossiernummer [REDACTED]

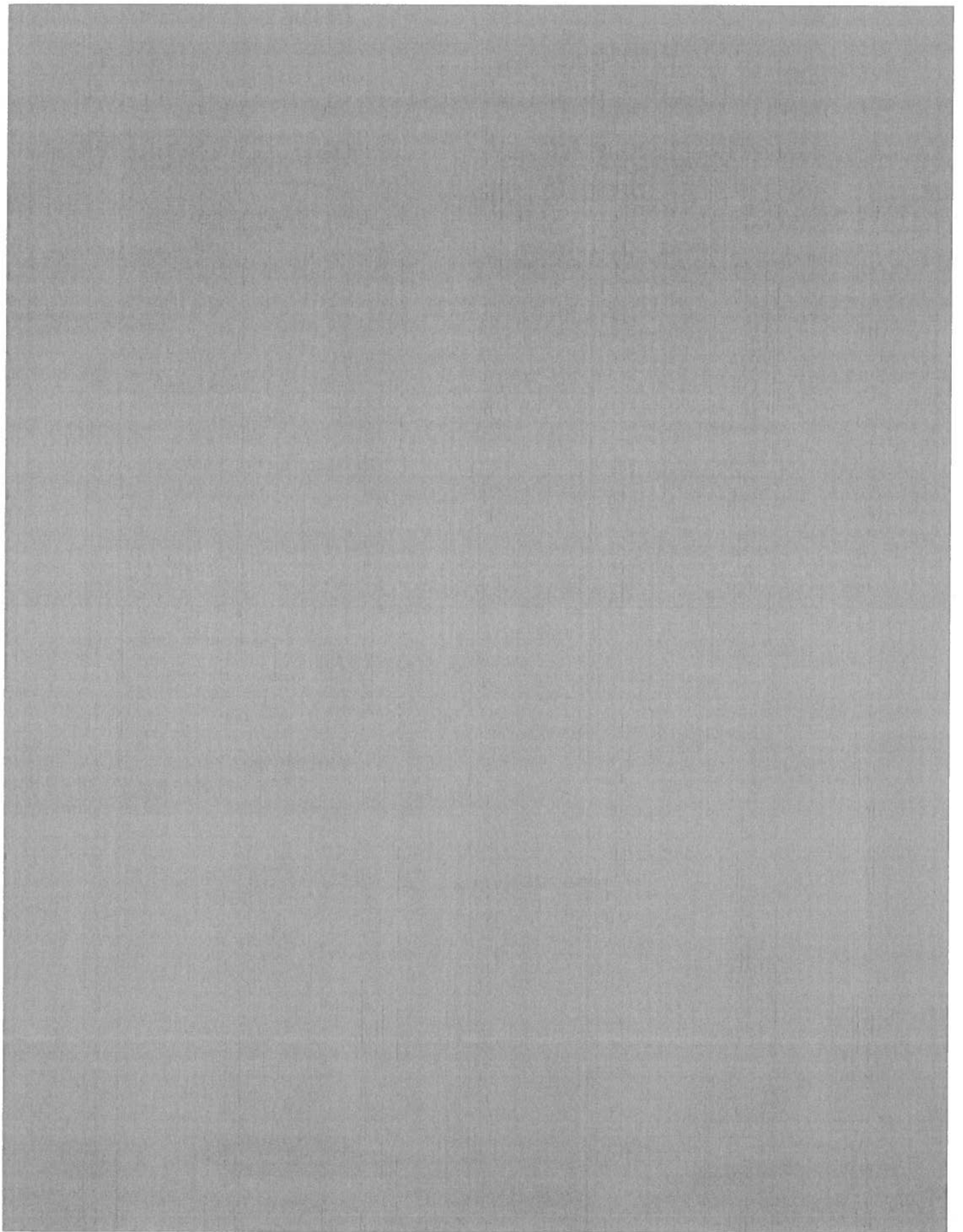
Ik denk dat we het beste [REDACTED] hiervoor kunnen benaderen. Ik zal dat wel even doen.

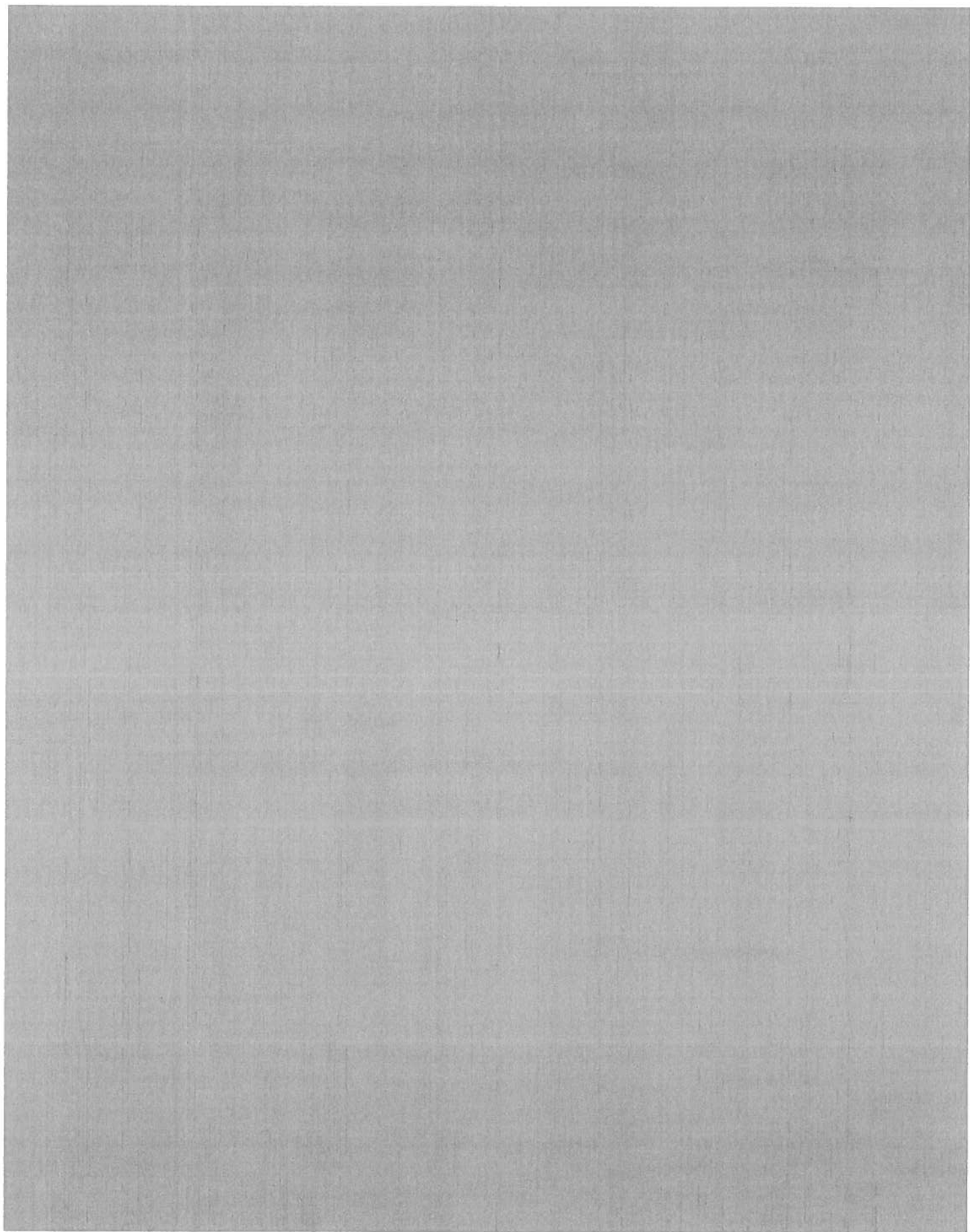
Gr [REDACTED]

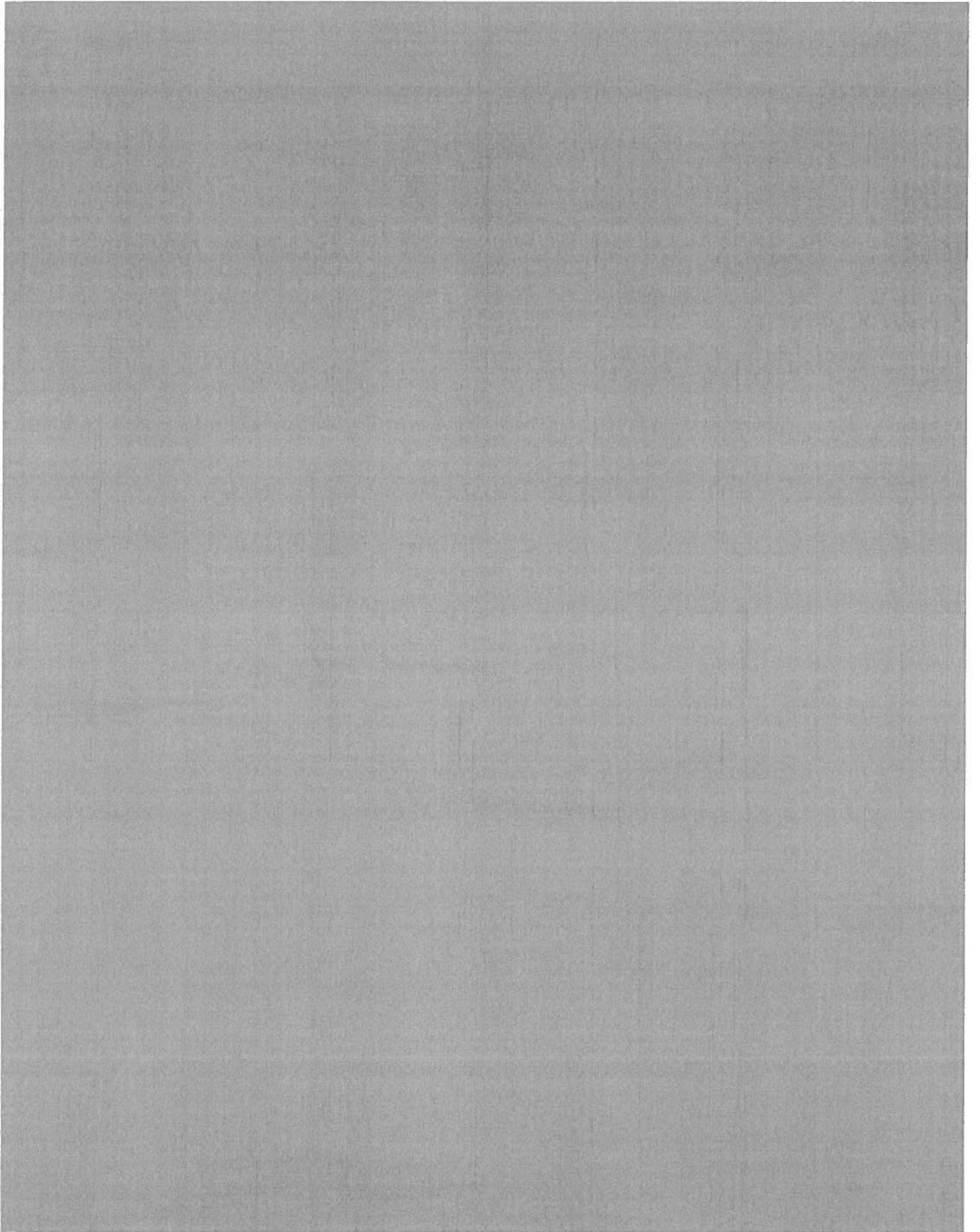
Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 november 2022 08:16

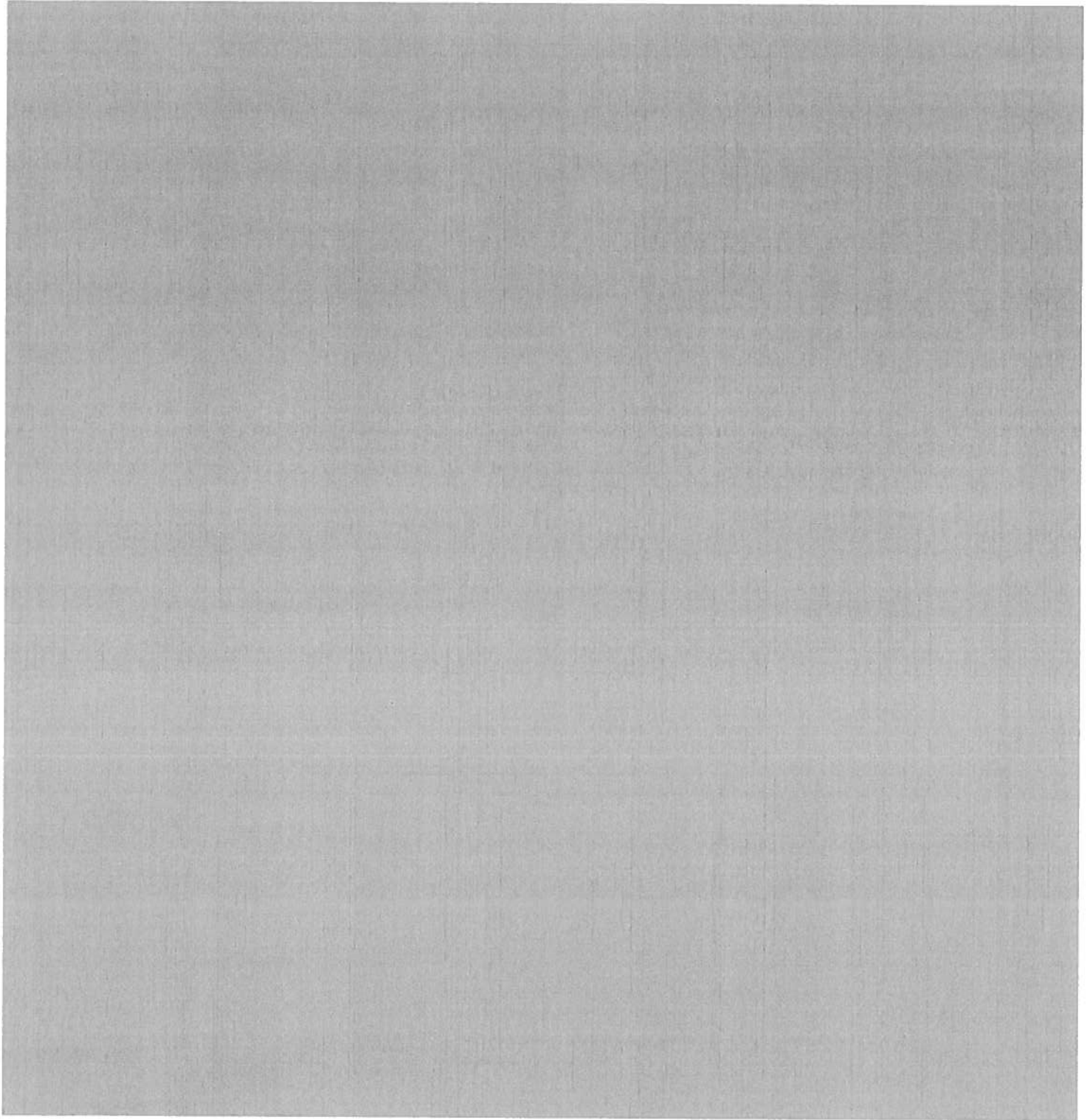












[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 13:22
Aan: [REDACTED] Parket-Generaal
CC: [REDACTED] (Parket-Generaal); [REDACTED] Parket-Generaal; [REDACTED] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Vragen over zaak met gouden tipbeloning

Onderstaande klopt dus akkoord. Het LP krijgt overigens met enige regelmaat deze vraag in ieder geval bijna jaarlijks vanuit regio haarlem staat mij bij maar ook nav de beloningen die voortvloeiden uit de cold case kalender (die er pas sinds een aantal jaar is) Deze beantwoording is gebaseerd op de eerdere berichten die we hierover met de media hebben gedeeld. [REDACTED]

[REDACTED]

5 . 2 . 1

Grt

[REDACTED]

Ff [REDACTED] in de cc ivm LP (portefeuillehouders CBO)

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
Parket Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ Den Haag
PO box 20305, 2500 EH Den Haag

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 11:49
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED] (Parket-Generaal) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: FW: Vragen over zaak met gouden tipbeloning
Urgentie: Hoog

Ha,

Wil jij wellicht ook nog meelesen, gelet op de bijdrage die jij hebt geleverd met [REDACTED] als input voor het NO onderzoek.

Grt. [REDACTED]

Van: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 11:32
Aan: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] Parket-Generaal
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal)
<[redacted]@om.nl>; [redacted] (Parket-Generaal) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Vragen over zaak met gouden tipbeloning

Dag [redacted]

We kregen een persvraag over gouden tips en wat het OM-beleid is op dit gebied (zie de mail hieronder). Met input van [redacted] ([redacted]) zijn we tot onderstaande reactie gekomen. Hoor graag of jij akkoord bent met verstrekking hiervan. De vraag kwam bij ons binnen via AP O-N, waar op dit moment een casus speelt waarbij een slachtoffer zelf een beloning heeft uitgelooft: <https://www.gelderlander.nl/home/man-35-op-snorfiets-zwaargewond-na-trap-beloning-van-1000-euro-voor-gouden-tip~afc5e52f/>
Persvoorlichting van het AP heeft daarom ook meegelezen.

Reactie:

Het uitloven van beloningen voor het oplossen van misdrijven of het aanhouden van veroordeelden/voortvluchtigen is van alle tijden en bestaat in verschillende vormen. In het jaar 1986 zijn voorwaarden en procedures vastgelegd in de regeling Tip- toon- en voorlopergelden, de voorloper van de Regeling bijzondere opsporingsgelden, die in het jaar 1998 voor het eerst in werking trad. In verband met de veranderde opsporingspraktijk is deze regeling daarna meerdere malen herzien. Per 1 januari 2009 heeft de Minister van (Veiligheid en) Justitie deze uitvoerende taken gemandateerd aan de hoofdofficier bij het Landelijk Parket (LP). De beschikbaar gestelde gelden worden betaald vanuit een speciaal budget van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, waarbij de hoofdofficier van het Landelijk Parket als budgethouder fungeert. Uit het archief van het LP (voorheen het archief van het Ministerie van Justitie) blijkt dat de eerste beloning werd uitgelooft in 1963.

Met het uitloven van een beloning – door een hoofdofficier van een parket - worden potentiële getuigen onder het publiek uitgenodigd om tegen een financiële beloning met informatie over bepaalde ernstige misdaden naar voren te treden. Dit wordt veelal ingezet in zaken waarin de rechtsorde is geschokt en die geen of onvoldoende aanknopingspunten hebben voor de opsporing, of na een langdurig opsporingsonderzoek (nog) niet tot een oplossing hebben geleid. De hoogte van het beloningsbedrag in een concreet geval is gerelateerd aan de aard en de ernst van het gepleegde misdrijf en de mate waarin met dit misdrijf een inbreuk op de (lokale) rechtsorde is gemaakt. Er is geen onderzoek gedaan naar het exacte effect van beloningsgeld op (het aantal) tips, dus daar kunnen we in algemene zin niets over zeggen.

Een beloning kan worden uitgekeerd aan een tipgever als deze burger inlichtingen heeft verstrekt die (mede) hebben geleid tot de opheldering van een ernstig misdrijf, waarvoor door de betrokken hoofdofficier van justitie in het belang van het onderzoek een financiële beloning in het vooruitzicht is gesteld of voor de opsporing en aanhouding van verdachten of veroordeelden waarvan binnen een breed publiek bekend wordt gemaakt dat het om een zeer gevaarlijke voortvluchtige gaat. Een beloning wordt niet toegekend of beschikbaar gesteld indien blijkt dat de persoon die de inlichtingen heeft verstrekt als verdachte kan worden aangemerkt met betrekking tot de strafbare feiten waarover hij informeert, of een met machtiging van de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket uitgelooft beloning niet (tijdig)

bekend is gemaakt onder een breed publiek. Als er sprake is van een tip die deels heeft bijgedragen aan het ophelderen van een ernstig misdrijf, of van meerdere tipgevers, kan de beloning ook gedeeltelijk worden uitgekeerd of worden verdeeld tussen meerdere tipgevers.

Het staat derden (bv. slachtoffers/nabestaanden) altijd vrij om een eigen (aanvullende) beloning uit te loven. Het OM stuurt er dan doorgaans wel op aan dat hierover duidelijke afspraken worden gemaakt. Bijvoorbeeld zodat alle tips naar de politie gaan, die het vervolgens (in principe zonder de identiteit van de tipgever bekend te maken) aan de uitloper van de beloning kan melden als een tip heeft geleid tot opheldering en in aanmerking komt voor uitbetaling.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Persvoorlichter Openbaar Ministerie | Parket-Generaal
06 - [Redacted]
Bereikbaar: [Redacted]

Van: [Redacted] [Redacted]@gld.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 10:49

Aan: Persvoorlichting OM Oost-Nederland <[Redacted]@om.nl>

Onderwerp: Vragen over zaak met gouden tipbeloning

Beste,

Ik heb een aantal vragen over het fenomeen 'de gouden tip'. In Gelderland is er momenteel een kwestie [Redacted] [Redacted] Ik wil daar een achtergrond-/uitlegartikel over schrijven. Ik heb een aantal vragen hierover bij de mediadesk van de politie uitgezet, die verwees me door naar het Openbaar Ministerie. Vandaar deze mail.

De 'gouden tip', een term die al jaren wordt gebruikt, maar waar bij het grote publiek eigenlijk vrij weinig over bekend is. Ik vroeg me daarom een aantal zaken af omtrent dat fenomeen.

- Bestaat de gouden tip in absolute zin? Of is het over het algemeen een stukje informatie die het onderzoek verder helpt?
- Wie bepaalt of er een beloning beschikbaar wordt gesteld voor een zaak?
- Wat is het beoogde doel van het vaststellen van een beloning? Aangezien de politie altijd om tips vraagt?
- Hoe wordt de hoogte van de beloning vastgesteld?
- In hoeveel procent van de gevallen levert tipgeld tips op? En hoeveel daarvan zijn daadwerkelijk nuttig?
- Hoe kijkt het OM ernaar wanneer slachtoffers zelf geld uitloven?
- In hoeverre is daar nog een onderscheid in te maken ten opzichte van door het OM uitgereikte beloningen in de zin van het aantal (nuttige) melding?
- In hoeverre wordt er in zo'n geval met het slachtoffer gedeeld wie de gouden tip heeft doorgegeven?

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

GLD Nieuws-redacteur

t

+31 (0)26 [Redacted]

omroep gelderland

e

[redacted]@gld.nl

postbus 747 - 6800 as
arnhem

t

+31 (0)26 [redacted]

i

www.gld.nl



download nu onze app!

[REDACTED]

Van: Burg, mr G.W. van der (Parket-Generaal)
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 08:16
Aan: [REDACTED] (Parket-Generaal)
CC: [REDACTED] Parket-Generaal); [REDACTED] (Parket-Generaal);
[REDACTED] Parket-Generaal); Lucas, mr J.J.A. (Landelijk Parket)
Onderwerp: RE: Antw: Opening onderzoek eigener beweging NO

Ha [REDACTED], prima. Ik gaf inmiddels aan [REDACTED] door dat begonnen kan worden met 1 jaar :)

Groet, Gerrit

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Datum: 4 oktober 2021 om 08:08:37 CEST
Aan: Burg, mr G.W. van der (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
CC: [REDACTED]. (PaG Den Haag) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (Parket-Generaal)
<[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (PaG Den Haag) [REDACTED]@om.nl>, Lucas, mr J.J.A.
(Landelijk Parket) <[REDACTED]@om.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Opening onderzoek eigener beweging NO

Dag Gerrit,

We pakken het op. Ik laat je weten wat de bevindingen zijn.

Grt. [REDACTED]

Vanaf hier reeds beoordeeld. Zie doc 14

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag) <[REDACTED]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:19

[REDACTED]

