

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 14 november 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/104296/D-249328

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Bijlage(n) Relevante artikelen Woo
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer ,

Bij e-mail van 2 oktober 2023 heeft u via het Woo-loket van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) informatie verzocht met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo). Het verzoek ziet op alle communicatie (memo's, rapporten, gespreksverslagen) tussen enerzijds het Landelijk Strategisch Overleg Aanpak Ondernijning (LSAO) en/of het Strategisch Beraad Ondernijning (SBO) en anderzijds het Openbaar Ministerie (Landelijk Parket/ Parket Generaal/rechtbank Rotterdam) die betrekking heeft op het strafrechtelijke onderzoek 'Tyus'.

Bij brief van 5 oktober 2023 (met kenmerk D-239528) is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst wordt beoordeeld. Bij brief van 26 oktober 2023 (met kenmerk D-245014), is aan u medegedeeld dat een zorgvuldige behandeling van uw verzoek meer tijd vergt. Op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo is de beslistermijn verlengd met twee weken.

In deze brief beslis ik op uw verzoek. Ik merk hierbij op dat het besluit op uw verzoek iets later is gevolgd dan wettelijk is voorgeschreven, waarvoor ik u mijn excuses aanbied.

Wettelijk kader

Ik beoordeel uw verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage bij deze brief.

Besluit

Ik kan uw verzoek niet inwilligen. Er zijn namelijk geen documenten bij het OM aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik een uitvraag gedaan bij de betrokken collega's binnen het OM die zich bezig houden met het thema ondermijning. In reactie op deze uitvraag is gebleken dat noch in het LSAO (als voorloper van het SBO), noch in het SBO operationele zaken worden besproken. In deze bestuurlijke gremia wordt slechts in algemene zin gesproken over de aanpak van ondermijnende criminaliteit, en niet op zaaksniveau. Dit volgt logischerwijs ook uit de omstandigheid dat in deze gremia een groot aantal deelnemers wordt vertegenwoordigd, waaronder de politie, het OM, de VNG, de regioburgemeesters, G40 (een netwerk van 40 (middel)grote gemeenten), de Belastingdienst, de ministeries van BZK, Justitie en Veiligheid en Sociale Zaken, de bijzondere opsporingsdiensten, de KMAR, alsook de Raad voor de Rechtspraak. Derhalve is het strafrechtelijke onderzoek Tyrus niet aan de orde geweest in het LSAO en/of het SBO.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens de Minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het hoofd Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken,
~~voor deze,~~

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;**
- b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;**
- c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;**
- d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;**
- e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.**

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;**
- b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;**
- c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;**
- d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;**
- e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;**
- f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;**
- g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;**
- h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;**
- i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.**

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het

bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.