

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag



Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 17 november 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk Z/23/099260-D-250508
Doorkiesnummer(s) [Redacted]
E-mail [Redacted]
Bijlage(n) 1. Relevante artikelen Woo
2. Inventarislijst
3. (gedeeltelijk) opebaar gemaakte documenten
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [Redacted],

U heeft een verzoek gedaan om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Bij brief van 22 juli 2023, ontvangen op 26 juli 2023, heeft u kortgezegd verzocht om informatie over Staf Grootchalig en Bijzonder Optredens (hierna: SGBO's).

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Verloop van de procedure

Bij indiening van brief van 22 juli 2023, door mij ontvangen op 26 juli 2023, heeft u verzocht om openbaarmaking van informatie over SGBO's waar het Openbaar Ministerie (hierna: OM) in de periode van 1 januari 2023 tot 22 juli 2023 bij betrokken is geweest en die zien op moord/doodslag, cybercrime en georganiseerde misdaad. Op laatstgenoemde datum heeft u uw verzoek ingestuurd.

De ontvangst van uw Woo-verzoek is bij brief van 28 juli 2023 aan u bevestigd. Omdat in uw Woo-verzoek enkele inconsistenties zaten heb ik u bij brief van 15 augustus 2023, met kenmerk Z/23/099260/D-227202 verzocht uw verzoek te verduidelijken.

Bij brief van 19 augustus 2023, door mij ontvangen op 23 augustus 2023 heeft u uw verzoek verduidelijkt.

De wettelijke beslistermijn van uw verzoek is op 22 augustus 2023 verdaagd door middel van de brief met kenmerk Z/23/099260/D228810.

Helaas is het niet gelukt om tijdig een besluit te nemen. U heeft mij daarom per brief van 10 september 2023 in gebreke gesteld. Bij brief van 3 oktober 2023 heeft de rechtbank Arnhem mij geïnformeerd over het door u ingestelde beroep wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Hier heb ik bij brief van 17 oktober 2023, met kenmerk PaG/BJZ/58358 inhoudelijk op gereageerd. In deze brief heb ik tevens aangegeven dat ik naar verwachting uiterlijk 20 november 2023 een besluit kan nemen.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. De artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien.

Naast de Woo is op uw verzoek de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg) van toepassing, als zijnde een bijzondere openbaarmakingsregeling die aan de werking van de Woo derogert. De relevante artikelen kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Belangenafweging

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging onder artikel 5.1, tweede lid en onder artikel 5.2, eerste lid van de Woo, wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt echter niet betrokken bij de belangenafweging.

U heeft uw verzoek gedaan op grond van artikel 4.1 van de Woo, dat strekt tot openbaarmaking van informatie aan een ieder. Indien ik aan u documenten verstrek, houdt dat in dat de documenten gelijk openbaar zijn voor een ieder. In dat licht vindt de belangenafweging plaats.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten is tevens de politie betrokken. Om deze reden is deze betrokken belanghebbende op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht verzocht om een zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Verzoek

Uw verzoek ziet op SGBO's. U heeft verzocht om informatie over SGBO's waar het OM in de periode 1 januari 2021 tot en met 22 juli 2023 bij betrokken is geweest, die zien op moord/doodslag, cybercrime en georganiseerde misdaad.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek heeft er een uitvraag plaatsgevonden bij de arrondissementsparketten (hierna: AP) Zeeland-West Brabant, Limburg, Noord-Nederland, Midden-Nederland, Noord-Holland, Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Oost-Nederland en Oost-Brabant, het Functioneel Parket en het Landelijk parket. Bij de zoekslag is gebleken dat slechts één AP een SGBO heeft welke binnen de reikwijdte van uw verzoek valt en waar het OM bij betrokken is geweest. Dit betreft het AP Noord-Holland. Ten aanzien van de overige parketten zijn geen SGBO's aangetroffen die onder de reikwijdte van het verzoek vallen dan wel waar het OM bij betrokken is(geweest).

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 18 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen op de inventarislijst. Deze vindt u in de bijlage en is onlosmakelijk verbonden met dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers op de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Overwegingen

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de op de inventarislijst genoemde documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het, het

openbaar maken van namen van ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Voorts zijn e-mailadressen, telefoonnummers en kamernummers verwijderd waarmee de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden.

De namen van (plaatsvervangend) hoofdofficiëren van justitie en leden van het College van procureurs-generaal zijn openbaar vanwege het feit dat zij wegens hun functie in de openbaarheid treden

In de bijgevoegde (deels) openbaar te maken documenten is de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet steeds expliciet vermeld. Van de gelakte passages zonder expliciete vermelding van een uitzonderingsgrond wordt openbaarmaking geweigerd op grond van dit artikel.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid 2, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegens het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij een aantal passages uit de documenten is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij gaat het overigens niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in het onderhavige geval, maar ook om het belang in het algemeen, voor toekomstige vergelijkbare gevallen.

Openbaarmaking van de gegevens geeft inzicht in de wijze waarop een SGBO wordt aangepakt en welke informatie, tactieken, maatregelen onder andere van belang zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan de opsporing en vervolging van strafbare feiten ernstig in gevaar brengen. Het gaat hierbij concreet om de toegepaste strategieën en tactieken en de informatiepositie van de politie. Wanneer deze informatie openbaar wordt kan men anticiperen op het handelen van de politie en weet men welke informatie de politie meeweegt in diens besluitvorming. Dit kan vergaande gevolgen hebben voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Om die reden is (mede) besloten de openbaarmaking van documenten 1.1, 2.1, 3.1, 5.1, 5.2, 5.3, 6.1, 6.2, 7.1, en

8.1 op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo te weigeren.

Goed functioneren bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In document 6 staat een link naar een schijf waar documenten over dit SGBO zijn opgeslagen. Inzage in deze link geeft de structuur weer van hoe bij de politie bepaalde documenten worden opgeslagen Dit schaadt het goed functioneren van de politie als bestuursorgaan. Om deze reden is besloten de openbaarmaking van de link in document 6 te weigeren op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder 1 van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, die zijn geuit in het kader van intern beraad. Het gaat hierbij specifiek om de documenten 1.1, 2.1, 3.1, 4, 5.1, 5.2, 5.3, 6.1, 6.2, 7.1, 8.1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Die beperking op de openbaarheid is noodzakelijk zodat openhartige onderlinge gedachtewisselingen tussen ambtenaren mogelijk blijven zonder dat dit met derden gedeeld wordt.

In de aangetroffen documenten is veelvuldig tussen ambtenaren intern overleg gevoerd ten aanzien van diverse aspecten met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid, waarbij de ambtenaren hun persoonlijke beleidsopvattingen

hierover hebben geuit. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) in verschillende uitspraken heeft verwoord, moeten ambtenaren de vrijheid hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereidingen of uitvoering, en om daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven, etc. Zij moeten in alle openheid onderling functioneel kunnen communiceren. ¹

De wet snijdt de beperking van de openbaarheid toe op de persoonlijke beleidsopvattingen in het interne beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn meningen, opinies, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over een bestuurlijke aangelegenheid, met daartoe door hen aangevoerde argumenten. Een deel van de aangetroffen documenten zijn te bestempelen als documenten voor intern beraad. In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven door de aanduiding '5.2.1'.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de individuele standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Het algemeen belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze persoonlijke standpunten. Ik zal deze informatie dan ook mede om deze reden niet verstrekken en zie geen aanleiding om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken conform de bijgevoegde inventarislijst.

Wijze van openbaarmaking

De door mij openbaar gemaakte documenten treft u met een inventarislijst aan als bijlage 2 en 3 bij dit besluit.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.om.nl gepubliceerd.

¹ ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2424

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid
namens de Minister,
Het College van procureurs-generaal,
namens het College,
Het waarnemend hoofd Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken,
voor deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.