Document 273

Van: (iCOV)
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 09:37
Aan:)
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen van ministerie financiën voor AMvB WGS aan JV 20 januari 2022 (002)

Dames,

Kunnen jullie hier nog input op gebruiken? Dan kijk ik er namelijk wat uitvoeriger naar.

Als ik snel ff kijk naar het proces hoe de aanvraag verloopt dan verloopt het nu nog niet helemaal zo zoals omschreven is.

In de portal kan mijn namelijk aangeven voor welke taak men iCOV bevraagd. Hieronder een voorbeeld voor ACM. Misschien is het goed om de procedure zoals deze nu beschreven staat dat ik daarbij ff screenshots vraag van hoe de portal nu ingericht is. Daarnaast is 1 van de vragen dat de aanvrager het mandaat dient te hebben. Kan je daaronder ook verstaand dat als de aanvrager toestemming gekregen heeft van zijn leidinggevende om producten aan te vragen dat daarmee het mandaat verkregen is? Ik zou dat namelijk wel zo bepleiten.

Groet,

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 7 februari 2022 16:16
Aan: @om.nl>; @om.nl>; (iCOV) @om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen van ministerie financiën voor AMvB WGS aan JV 20 januari 2022 (002)

Document 274

Van:
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 09:56
Aan:)
Onderwerp: [redacted] - RIEC-samenwerkingsverband

5.1.2i

Dag

Veel dank nog voor het aanleveren van input m.b.t. de deelname van private partijen aan het RIEC-samenwerkingsverband en daarnaast nog voor het doorsturen van mijn e-mail aan de overige leden van het LPI. Dit is voor mij heel behulpzaam geweest i.h.k.v het leveren van informele input aan de werkgroep van JenV waaraan ik deelneem. Inmiddels heb ik aan de hand van de ontvangen reacties van het LPI een informele terugkoppeling gegeven aan deze werkgroep. Kort gezegd is deze reactie geweest dat – aan de hand van een uitgebreide argumentatie – het OM negatief adviseert ten aanzien van het merendeel van de voorgestelde private partijen die door de medewerkers van de RIEC-bureaus en het LIEC zijn aangedragen. Ten aanzien van een aantal voorgestelde private partijen, is een nuancering geplaatst en is aangegeven dat eventueel naar deelname (wellicht onder voorwaarden, waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan tijdelijke deelname voor de duur van een project e.d.) nader onderzoek gedaan kan worden. 5.1.2i 5.2.1

[redacted] Dit onderwerp staat geagendeerd voor de eerstvolgende werkgroep. Ik begreep nu dat vanuit RIEC Den Haag contact heeft gezocht met jou over dit onderwerp.

5.1.2i

Ben jij wellicht in gelegenheid om nog even telefonisch contact te hebben over de eventuele wenselijkheid, vanuit OM-oogpunt gezien, van samenwerking in RIEC-verband met [redacted] en wat daarover wellicht met RIEC Den Haag besproken is, dan kan ik daarover in de volgende werkgroep weer een informele terugkoppeling geven.

Veel dank vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
[redacted]
@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: zaterdag 8 januari 2022 15:16
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: E-mail t.b.v. het LPI: Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden: toevoeging private partijen aan RIEC-samenwerkingsverband

[redacted]

Document 276

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 13:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Korte terugkoppeling - werkgroep Wgs RIEC - [redacted] 5.1.2i

Thx beiden. [redacted] 5.1.2i/5.2.1

Grtz

Openbaar Ministerie
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 17:51 Reeds beoordeeld
Aan: [redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Korte terugkoppeling - werkgroep Wgs RIEC - [redacted] 5.1.2i

[redacted]

Document 278

[redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 09:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Ga m'n best doen!

[redacted]

Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Reeds beoordeeld

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 20:41
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

[redacted]

Document 279

Van:
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:49
Aan: [redacted]
CC: (iCOV)
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Hi lijkt me prima om zo te doen en eens met jouw notie over vermelding van onze namen tbv nader overleg. Gr

P.s. nog een nabrander > in de tekst staat op een gegeven moment "iCOV is bereid tot nader overleg" > volgens mij moeten dit de samenwerkende partners binnen iCOV zijn.

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:41
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: (iCOV) < @om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Eens. Ik heb nog een klein punt dat ik wil meegeven m.b.t de RIEC's en het minimumvereiste van 2 signalen. Zal ik dan reageren, zodat ik dat punt meteen kan meegeven?

Willen jullie dat onze namen terugkoppelt in de e-mail? Het hoeft niet per se in het kader van de dankzegging☺, maar wellicht wel goed om te zeggen dat – indien gewenst/benodigd – wij ook altijd bereid zijn nader overleg bij te wonen. Wat denken jullie?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:26
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: (iCOV) @om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Klopt helemaal!

Openbaar Ministerie

www.om.nl

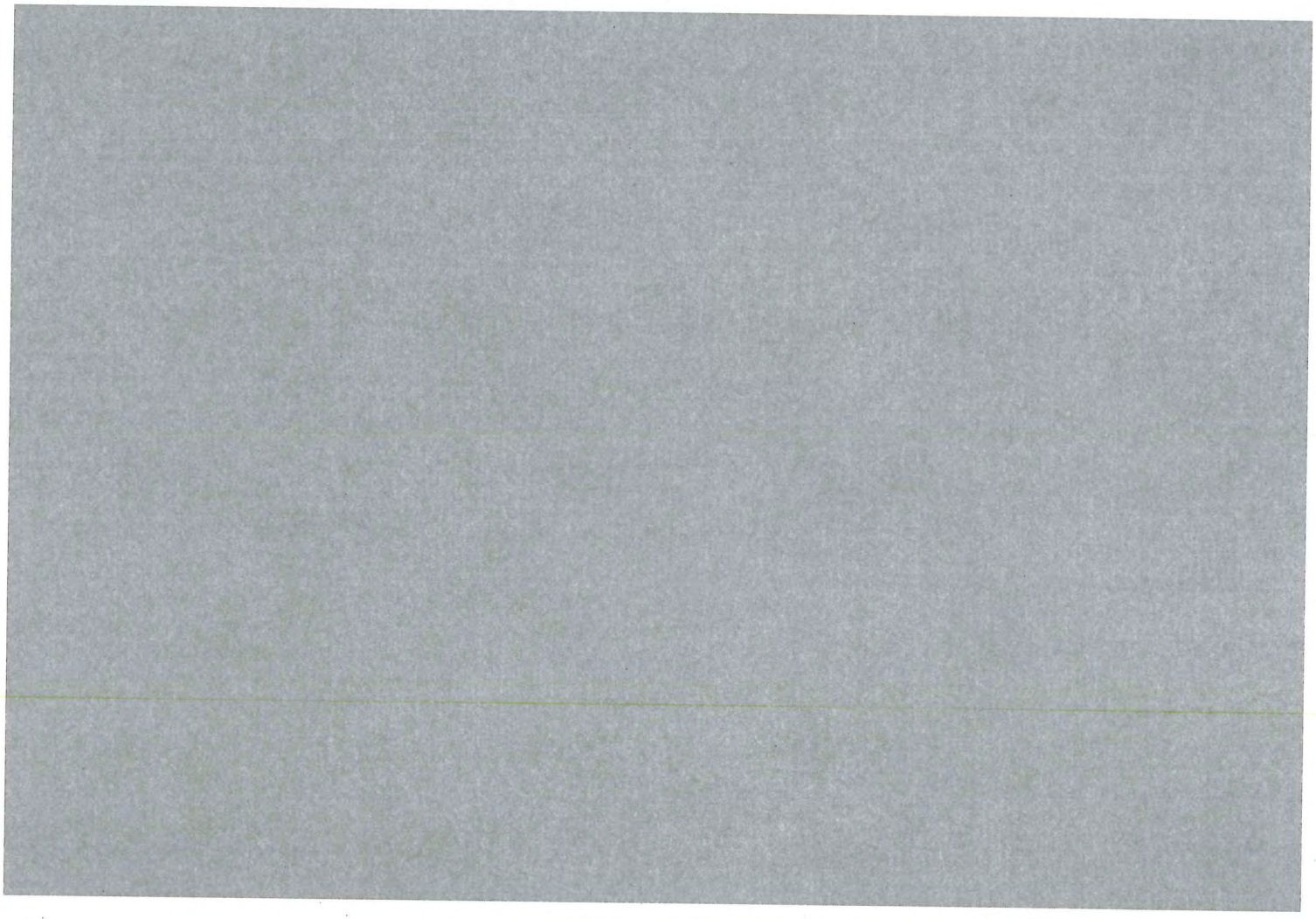
Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:25
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: (iCOV) < @om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Wat ik zo kan zien is dat alles hele netjes is verwerkt door Ik zou zeggen akkoord. @ , dat was ook jouw indruk toch?

Van:
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 10:28
Aan: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Ik kijk er zo even naar!

Van: @minjenv.nl @minjenv.nl> BR
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 10:16
Aan: @minjenv.nl; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; ' @politie.nl>
CC: @minjenv.nl
Onderwerp: Reactie op tekstvoorstellen MinFin



Document 280

Van: (iCOV)
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:57
Aan:

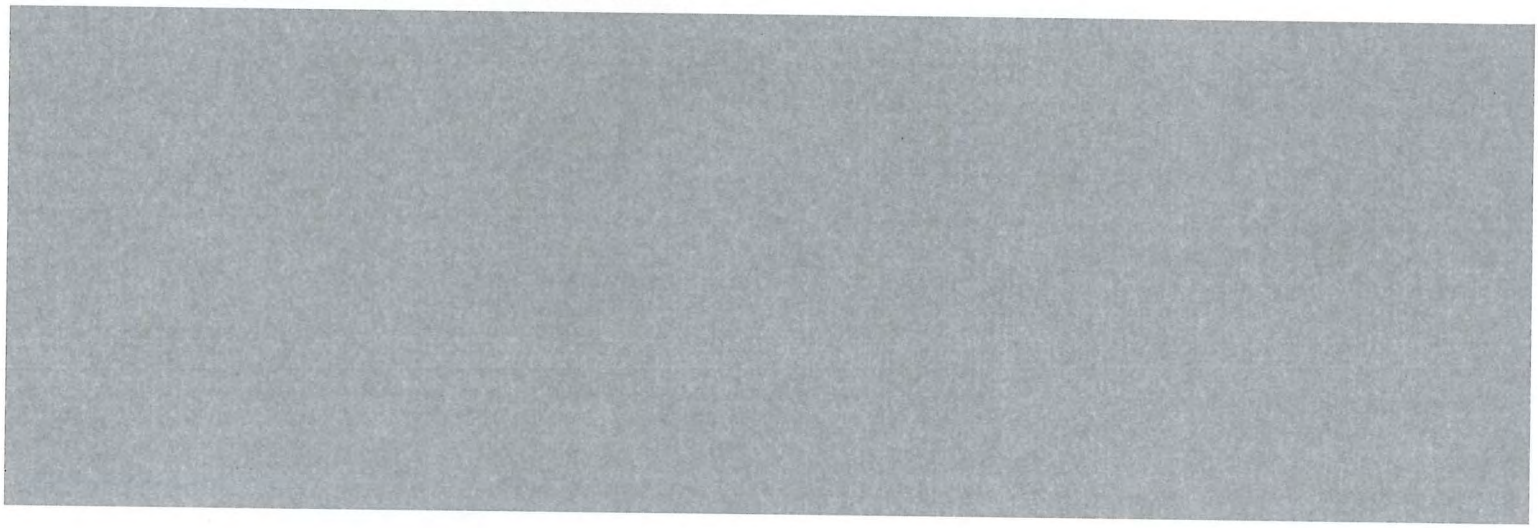
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Kleine vraag; ik ben door niet meegenomen in de mailing. Geeft niet hoor, maar kan iemand mij de bijlage mailen? Deze heb ik namelijk nu niet.

Groet,

Werkzaam op maandag t/m donderdag

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:49
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: (iCOV) < @om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin



Document 281

Van: (iCOV)
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:35
Aan:)
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Hi

Bedankt voor het mailen van de stukken. Ik heb geen aanvullingen, anders dan die al gedaan zijn.

Ik ben heel benieuwd naar het vervolg en de reactie van Min fin. Zag dat namelijk wel vragen stelt over het aantal lagen☺

Groet,

Werkzaam op maandag t/m donderdag

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:02
Aan: (iCOV) < @om.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Onze reactie.

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van:
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:59 BR
Aan: @minjenv.nl
CC: @minjenv.nl' @minjenv.nl>; @om.nl>;
@om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

[redacted]

Document 282

Van: (iCOV)
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 14:03
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Thanxs☺

Groet,

[redacted]

Werkzaam op maandag t/m donderdag

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:51
Aan: (iCOV) @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Hierbij nog de laatste e-mail.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van:
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:50 BR
Aan: ' @minjenv.nl' < @minjenv.nl>
CC: @minjenv.nl; @om.
@om.nl>; @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

[redacted]

Document 283

/o=OM/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=

Van: (iCOV)
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:51
Aan:
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Laten we het voorstellen. Misschien kunnen we ook iets eerder beginnen met het andere overleg. Mail wel ff

Groet,

Werkzaam op maandag t/m donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:49
Aan: @om.nl>; @om.nl>; (iCOV) < @om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Zou voor mij kunnen om half 3. @ dan moeten we een half uurtje van het andere overleg verzetten.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:46
Aan: @om.nl>; @om.nl>; (iCOV) @om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Kan dan een half uurtje

Openbaar Ministerie

[redacted]@om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:45
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl>; [redacted] (Functioneel Parket) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Ik zou vanaf half 3 weer kunnen. Schikt dat eventueel voor jullie ook?

Groet,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:40
Aan: [redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted], [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Beste allen, [redacted] BR [redacted]. Kunnen jullie begin van de middag eventueel ook nog spreken met elkaar?

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] (iCOV) [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:30
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Ja hoor. Icov heeft namelijk wel de ambitie om geautomatiseerde gegevens te analyseren. De naam van de notaris extraheren is hier denk ik al een voorbeeld van.

Groet,

[redacted]

M [redacted]
Werkzaam op maandag t/m donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:27
Aan: [redacted] (iCOV) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: FW: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Even over hebben?

[redacted]

Openbaar Ministerie
[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@minjenv.nl [redacted]@minjenv.nl> BR
Verzonden: maandag 21 maart 2022 17:57
Aan: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

[redacted]

Document 284

Van:
Verzonden: woensdag 6 april 2022 12:17
Aan:)
Onderwerp: werkgroep WGS - verzoek DNB toetreding RIEC Amsterdam-Amstelland

Hi

Ik werd net gebeld door van de Belastingdienst.

De DNB heeft kennelijk de wens uitgesproken/een verzoek gedaan om onderdeel te worden van één van de RIEC-partners in Amsterdam-Amstelland.
Klopt het dat die wens/dat verzoek bij de werkgroep WGS is besproken? En zo ja, hebben wij daar als OM een standpunt over ingenomen?

Gr

Document 286

Van:
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 18:05
Aan:)
Onderwerp: RE: Afspraak [redacted] - [redacted] - [redacted]

Dag en 5.1.2i/5.2.1

[redacted] n. [redacted]. Dit is uiteraard slechts hetgeen dat besproken is in de informele werkgroepen; het is uiteindelijk aan de wetgever hoe het e.e.a. vormgegeven zal worden. Het is overigens nog even afwachten hoe het verdere traject m.b.t. de Wgs zal gaan verlopen; de wet is nog steeds in behandeling in de Eerste Kamer. Op dit moment dienen vanuit de minister JenV eerst nog de nodige vragen, die vanuit de Eerste Kamer zijn gesteld, beantwoord te worden.
Het leek me goed jullie de voorgaande terugkoppeling nog terug te geven. Mocht in de informele werkgroepen AMvB Wgs RIEC nog iets besproken worden dat mogelijk ook nog weer relevant kan zijn i.r.t. Amsterdam, dan geef ik dat uiteraard door. Nogmaals veel dank voor jullie behulpzaamheid om mee te denken.
Ik zag overigens vorige week nog een artikel in de Nexis Newsdesk voorbij komen over een samenwerking tussen het RIEC, de gemeente Amsterdam, politie en een vastgoedbelegger (t.i. de link bijgevoegd: https://www.newsdesk.lexisnexis.com/click/?p=aHR0cHM6Ly93d3cubmV3c2Rlc2subGV4aXNuZXhpcy5jb20vYXJ0aWNsZS80NzU2NTc4NzM1Ni5odG1sP2NpZD1NVEEyT0RreiZ1aWQ9TVRVeE5qVTA&a=47565787356&f=UHJpbnQ&s=YWxlcnRfcHJldmlldw&u=TGV4aXNOZXhpc0BPTS5ubA&cn=T3BlbmJhYXIqTWluaXN0ZXJpZQ&ci=106893&i=470%7C479%7C1712%7C1743&si=77514&fmi=654564931&e=RGUgVGVsZWdyYWFm&d=151654&t=3&h=1&mbc=Q1QzL2E9NDc1NjU3ODczNTYmcD0xNGUmdj0xJnq9MXJ3cmctV1l1WVdHNlBENGxZd2oxZyZ1MT1ORCZ1Mj11cC11cm46dXNlcjpQQTE4Njk3OTA0MQ&fi=834393&ai=162097&wa=1&ac=162097_1650609692000&ck=ac2e2db42b7f78f3cd31ec2887349291).
Ik kon zo snel uit het artikel niet opmaken of het OM ook onderdeel wordt van deze samenwerking of dat het meer iets is wat vanuit de gemeente wordt geïnitieerd en dat het RIEC meer benoemd wordt als aanjager (maar dat de partners van het RIEC zelf verder niet echt betrokken zijn). Zegt deze samenwerking jullie toevallig iets?
Veel dank vast voor de terugkoppeling en een fijn weekend!
Groet,
Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
[redacted]
@om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 13:58
Aan:
Onderwerp: Afspraak [redacted] - [redacted] - [redacted]
Tijd: vrijdag 11 februari 2022 09:30-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex (inloggegevens in vergaderverzoek)

Vergaderingnummer (toegangscode): [redacted] BR

Wachtwoord voor vergadering: [redacted] BR

Document 292

Van:
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: AMvB Wgs - ZVH - enkele informeel opgestelde uitwerkingen / FW: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)
Bijlagen: 1 - Art. 2.31 lid 12 - Criteria aanmelding_enkele opmerkingen + .docx; 2 - Art. 2.32 lid 5 - Geprioriteerde casussen_enkele opmerkingen + .docx; 3 - Art 2.31 lid 12 - Criteria t.a.v. deelnemers_enkele opmerkingen + .docx; 4 - Art 1.8 lid 1 - Inkadering uitwisseling van gegevens_enkele opmerkingen + .docx; 5 - Art 1.8 lid 9 - Inkadering bewaartermijn_enkele opmerkingen + .docx

Ha
Ik heb er alvast naar gekeken, zie bijlagen. Afstemming/verduidelijking kan evt. volgende week!
Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 11:41
Aan: @om.nl>
Onderwerp: AMvB Wgs - ZVH - enkele informeel opgestelde uitwerkingen / FW: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)
Hi
Inmiddels zijn de besprekingen in de AMvB Wgs werkgroep voor wat betreft de uitwerking m.b.t. de Zorg- en Veiligheidshuizen weer wat verder gevorderd. Ten aanzien van een aantal delegatiebepalingen in de Wgs, zijn nu concrete tekstvoorstellen uitgewerkt die ze, na ontvangst en (hopelijk ook) verwerking van onze opmerkingen, willen toesturen aan de wetgevingsjurist van JenV. De tekstvoorstellen zijn opgesteld door en (JenV); dit o.m. op basis van input van de managers van de Zorg- en Veiligheidshuizen en vanuit de werkgroep waaraan ik deelneem (al zie ik helaas enkele van mijn vorige opmerkingen nog niet verwerkt). Ze hebben nu deze uitwerkingen ter review aan ons voorgelegd en gevraagd of we uiterlijk maandag 9 mei willen reageren op de tekstvoorstellen. Ik heb hierop aangegeven dat ik (enkele van deze) uitwerkingen graag ook even met een collega bespreek en daarom gevraagd om uitstel van de termijn (gelet op meivakantie). We hebben nu tot *vrijdag 13 mei* gekregen om met een reactie te komen. Zie jij wellicht de kans om volgende week een blik te werpen op de voorgestelde uitwerkingen, waarbij met name uitwerking 1, 2 en 3 m.i. nog wel aandacht behoeven. Ik heb in het begin van het document de delegatiebepaling toegevoegd op grond waarvan de uitwerking plaatsvindt; ik hoop dat het hiermee enigszins duidelijk is. Indien bepaalde zaken toch onduidelijk zijn, hoor ik het uiteraard graag zodat ik dit nader kan toelichten. Mijn eigen opmerkingen heb ik overigens ook vast toegevoegd. Betreffen opmerkingen op basis van een eerste lezing. Die moet ik her en der nog wel finetunen.
Zodra de concept AMvB gereed is (dat gaat nog wel even duren), zal deze ook weer informeel met ons worden gedeeld (voorafgaand aan de formele consultatiefase). Het leek mij handig om – zodra de concept AMvB gereed is – bijvoorbeeld te vragen of (of een andere adviseur; daar zou ik graag jouw advies ook op willen vragen) ook informeel zou willen meekijken op de uitwerking. Lijkt dat jou ook een goed idee? Hetzelfde zou ik dan ook willen doen voor wat betreft de RIEC-samenwerking via
Het zou super zijn als het je lukt mee te kijken op deze voorgestelde uitwerkingen. Mocht je het zelf handiger vinden om pas mee te kijken wanneer de concept AMvB gereed is en er daarmee dan ook meer inzicht bestaat in het geheel, dan hoor ik het uiteraard ook graag en voer ik de review op deze uitwerkingen alleen uit.
Tot slot: toen ik bij vroeg om een langere reactietermijn zodat ik de uitwerkingen intern ook nog even kon bespreken, gaf zij aan dat ze graag een keer bereid is om aan te schuiven bij een intern overleg van ons zodat ze het e.e.a. kan toelichten. Het is mij niet helemaal duidelijk wat precies de achterliggende gedachte is van dat aanbod, maar indien we dat een keer wenselijk vinden kan ik haar dus uitnodigen. Ik was tijdens het vorige overleg van de werkgroep wat scherp over de ongebreidelde inschakeling van incidentele deelnemers bij casusoverleggen in het ZVH; ik heb daar nu wederom de nodige opmerkingen bij geplaatst, omdat er niks veranderd is aan de uitwerking. Ik krijg een beetje het idee dat ze het e.e.a. graag op deze wijze willen uitwerken en ze daardoor dus zelf graag persoonlijk wil aanschuiven bij ons overleg om daarop wat toe te lichten. Dit is slechts een eigen interpretatie hoor; kan natuurlijk ook gewoon een aardig aanbod zijn geweest.
Indien ik je niet meer spreek; hele fijne vrije dagen gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Van: @minjenv.nl < @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 28 april 2022 21:52

Aan: [redacted] @politie.nl' @politie.nl>; n@blauwonline.onmicrosoft.com' < @blauwonline.onmicrosoft.com>; ' @denederlandseggz.nl'; ' @denederlandseggz.nl'; @om.nl>; ' @ggd.amsterdam.nl' @ggd.amsterdam.nl>; ' @amsterdam.nl' < @amsterdam.nl>; ' s@amsterdam.nl' < @amsterdam.nl>; (Veiligheidshuis Kennemerland) < @om.nl>; @denederlandseggz.nl>; @s-hertogenbosch.nl>
CC: @minjenv.nl; @[redacted].nl>; @minjenv.nl; @minjenv.nl
Onderwerp: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

Beste collega's

In de bijlage treft u de voorstellen voor resp. 5 artikelen van de AMvB WGS die we in het vorige overleg hebben besproken. en ik hebben weer een behoorlijke slag gemaakt in het verwerken van alle input, waardoor we het aandurven om de volgende ronde schriftelijk te doen. Ik wil jullie vragen om **voor maandag 9 mei einde dag** te reageren op de voorstellen.

De 'verse' artikelen staat bovenaan: Uitleg en afwegingen per artikel staan eronder. Om het voor ons helder & behapbaar te houden verzoek ik jullie *enkel in de tabel onder aan ieder document op te schrijven* (bij je eigen naam) welke vragen je nog hebt. Puur redactionele wijzigingen mogen in track changes in het artikel, met de kanttekening dat [redacted] hier ook nog een juridische slag over maakt.

v.w.b. de groepsaanpak ben ik in het historisch verleden van het departement gedoken (lees: ik heb met [redacted] gespard) om precies de juiste balans te vinden tussen zorgvuldigheid en rechtmatigheid enerzijds en een realistische uitvoeringspraktijk anderzijds. Uitleg en resultaat vinden jullie in het eerste doc. (spoiler: volgens mij in lijn met hetgeen besproken en geen verrassingen).

In het vat zit een sessie waarin we weer even uitzoomen op de wet, en mogelijk nog vragen die uit deze ronde voort komen. Voor nu wil ik zeggen: We zijn er bijna, maar weet dat jullie input en het meedenken bij het opstellen van de AMvB oprecht wordt gewaardeerd!

Groetjes,

.....

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB)
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen (DBAenV)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 26e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

M

minjenv.nl

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 2923

Van:
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:16
Aan:
Onderwerp: RE: AMvB Wgs - ZVH - enkele informeel opgestelde uitwerkingen / FW: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

Dank. [redacted] BR

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 15:06
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: AMvB Wgs - ZVH - enkele informeel opgestelde uitwerkingen / FW: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

Veel dank voor de supersnelle terugkoppeling. Ik ga jouw opmerkingen en mijn opmerkingen verwerken in een gezamenlijke reactie richting en Ik plan half volgende week nog een kort moment in om de laatste punten door te spreken.

[redacted] BR

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 14:26
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: AMvB Wgs - ZVH - enkele informeel opgestelde uitwerkingen / FW: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

[redacted]

Document 295

Van:
Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 13:38
Aan:)
Onderwerp: Vraag m.b.t. uitwerking delegatiebepaling - AMvB Wgs ZVH
Bijlagen: 4 - Art 1.8 lid 1 - Inkadering uitwisseling van gegevens_enkele opmerkingen .docx

Hi

[redacted] BR

Vanuit de werkgroep AMvB ZVH Wgs zijn door en de beleidsmedewerker van JenV enkele uitwerkingen op papier gezet t.a.v. delegatiegrondslagen in de Wgs specifiek voor het ZVH. Deze uitwerkingen zijn tot stand gekomen n.a.v. besprekingen in de werkgroep, maar ook na overleggen die zij hebben gehad met de managers van de Zorg- en Veiligheidshuizen.

Zo is ook een uitwerking opgesteld m.b.t. het kort gezegd verstrekken van gegevens van het ene samenwerkingsverband dat opgenomen staat in de Wgs naar het andere samenwerkingsverband dat opgenomen staat in de Wgs. Men is voornemens daartoe enkele beperkingen aan te brengen voor wat betreft het verstrekken van gegevens vanuit de ZVH-en; op dit moment staat o.m. in de uitwerking opgenomen (zie bijgaand) dat de mogelijkheden voor uitwisseling vanuit het ZVH beperkt wordt tot het RIEC; hiermee willen ze beperken dat een hit/no-hit bevraging kan plaatsvinden tussen ZVH en iCOV en ZVH en FEC, nu het niet aannemelijk is dat dit in de praktijk benodigd zal gaan zijn. Graag wil ik dit nog even aan jou voorleggen. Zie jij er zo – even op het eerste informele gezicht hoor – bezwaren tegen om deze beperking op te nemen in de AMvB of lijkt het ook niet aannemelijk dat een dergelijke schakel tussen deze verbanden benodigd gaat zijn?

Heel veel dank vast voor het meedenken! Indien handig om even te bellen, dan ben ik uiteraard bereikbaar!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Document 297

Van: (ICOV)
Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 15:11
Aan: @minfin.nl'; ' @douane.nl'; ' @belastingdienst.nl'; @ilent.nl'; ' @cjib.minvenj.nl'; @politie.nl'; (RIJKSRECHERCHE); @nvwa.nl'; @belastingdienst.nl'; (Politie Noord-Nederland); (iCOV); ' @klpd.politie.nl'; ' @nlarbeidsinspectie.nl'; @cjib.nl'; ' @acm.nl'; @dnb.nl'; @belastingdienst.nl'; @ilent.nl';
CC: (ICOV
Onderwerp: FW: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar.docx

Beste leden van de RMCie,

Zie bijgaand het Concept-Besluit WGS. We zullen dit agenderen voor de RMCie-bijeenkomst van 5/9, maar sturen het jullie vast toe... [redacted] BR

Voor een goede bespreking tijdens de Rechtmatigheidscommissie op 5/9 vragen wij jullie je commentaar alvast aan te leveren bij : (zie cc-balk), met een kopie aan de andere leden van de RMCie. Zo kunnen jullie ook kennisnemen van elkaars opmerkingen.

Ter bespreking op 5/9 zullen we dan de hoofdpunten zo goed mogelijk op een rij zetten. Doel is om een gezamenlijke reactie richting departement te sturen.

Overigens volgt daarna nog de voorhangprocedure: OM en BD hebben bedongen dat zij het voorstel nog separaat ter toetsing op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid krijgen voorgelegd.

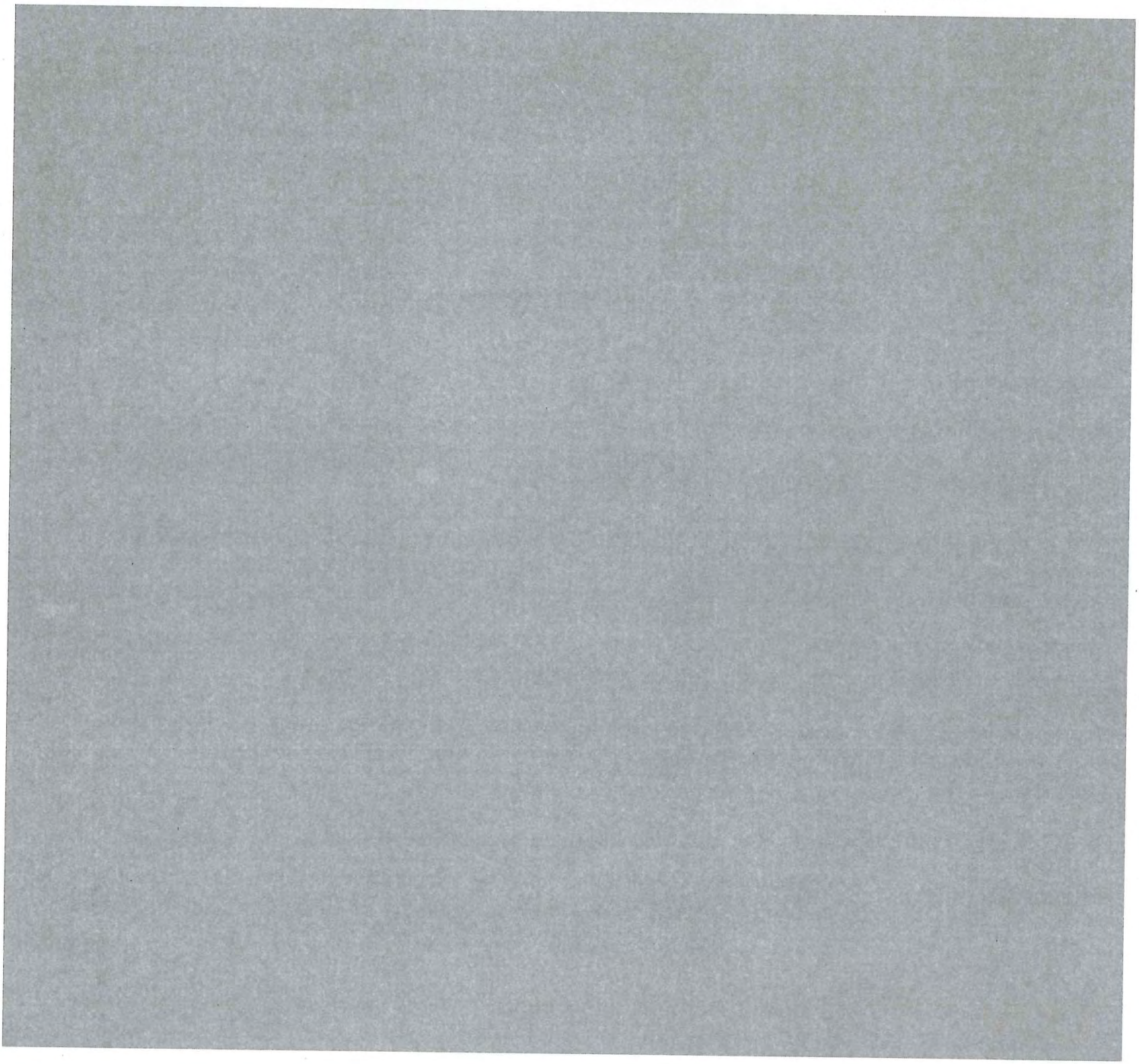
De feitelijke invoering vd wet laat dus nog wel even op zicht wachten... ☺

Vriendelijke groet,

iCOV

[redacted]
infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'
[redacted] 5.1.2i (adres)
M

Van: @minjenv.nl < @minjenv.nl> BR
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:35
Aan: (ICOV) < @om.nl>
CC: @minjenv.nl; iCOV) @om.nl>; om.nl>
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

Document 298

[redacted] **(Parket-Generaal)**

Van: @acm.nl>
Verzonden: vrijdag 5 augustus 2022 12:16
Aan: (ICOV); (ICOV @minfin.nl'; @douane.nl'; ' @belastingdienst.nl'; @ilent.nl'; ' @cjib.minvenj.nl'; ' @politie.nl'; (RIJKSRECHERCHE); @nvwa.nl'; ' @belastingdienst.nl'; (Politie Noord-Nederland); (iCOV); ' @klpd.politie.nl'; @nlarbeidsinspectie.nl'; @cjib.nl'; @acm.nl'; ' @dnb.nl'; @belastingdienst.nl'; @ilent.nl';)
CC:
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dag en

Dank voor de concept amvb, mooi dat het er nu is. Een knap stukje werk heeft J&V hier geleverd. Meer inhoudelijk (en enigszins in haast) merk ik nog het volgende op.

OM contactpunt voor verzoeken van betrokkenen
Artikel 1.1, tweede lid, sub b, van de amvb wijst het OM aan als formeel contactpunt voor verzoeken van betrokkenen. Het OM pleegt weliswaar overleg met de deelnemer van iCOV om wiens gegevens het gaat, maar het OM beslist (artikel 1.2) . Misschien binnen de rm-commissie bespreken, of dit nog nadere werkafspraken behoeft.

Rechtmatigheidscommissie zwaarder opgetuigd
Artikel 1.13 van de amvb bepaalt dat de rm-commissie rechtstreeks aan het bestuur adviseert, dus zonder tussenkomst van leidinggevenden van het samenwerkingsverband. De amvb zet ook verder de onafhankelijkheid en zelfstandigheid van de commissie zwaarder aan. Dat is mooi, maar laten we niet onderschatten, dat de commissie en de organisatie van iCOV in elk geval in enige mate afhankelijk van elkaar zullen blijven. Laten we binnen de commissie met [redacted] van gedachte wisselen over de vraag hoe we de verdere samenwerking voor ons zien.
Verder regelt artikel 1.13, vijfde lid (stemverhoudingen), het beginsel van één lid, één stem. Geldt dat beginsel ook, als er voor een deelnemer meerdere leden aanwezig zijn?

Lijnen van bevraging iRR
Artikel 2.7 van de amvb beperkt aanvragen om een iRR tot in beginsel "drie lijnen vanaf de bevraagde persoon of onderneming". Als er noodzaak bestaat voor een dieper gaande rapportage, dan moet die noodzaak worden gemotiveerd. Is het de bedoeling dat de motivering nog wordt beoordeeld (en zo ja, door wie), voordat de aanvraag vervolgens wordt verwerkt?

Doelbeschrijving markttoezichthouders
De amvb beslecht de discussie over de doelbeschrijving van de markttoezichthouders, in de zin dat de onder artikel 2.8, eerste lid, geformuleerde vereisten nu generiek zijn geformuleerd. Zie ik het goed, dat daarmee meteen het beslispunt voor het OGO (de drie opties ten aanzien van de doelbeschrijvingen in het convenant) van de baan zijn? Dat zou winst zijn, maar misschien mis ik hier iets.

Samenwerking door meerdere deelnemers
Op grond van artikel 2.8, eerste lid, onder d, van de amvb moet bij aanvragen bij iCOV de verwachting bestaan dat daarvoor samenwerking nodig is van *meerdere* deelnemers. Ook hier de vraag wie bepaalt of aan dit vereiste van die verwachting is voldaan, voordat de aanvraag wordt verwerkt.

Themarapportage (compact)
In de eerste zin van artikel 2.9, tweede lid, ontbreekt het onderwerp. Is het de bedoeling dat *de rm-commissie* gaat adviseren over elk afzonderlijk verzoek om een themarapportage (compact) en willen we dat? En hoe lezen we de tweede zin van dat artikellid, waarbij de beslissing over de aanvraag wordt gelaten aan "de leden". Is daarmee in de situatie van iCOV het OGO bedoeld?

Validatie van geleverde rapportages

Artikel 2.10, eerste lid onder d, van de amvb bepaalt dat deelnemers van iCOV aangeleverde rapportages alleen mogen gebruiken, nadat ze deze hebben gevalideerd. Het lijkt me zinvol om binnen de rm-commissie te bespreken wat dit vereiste eigenlijk inhoudt. Moet bijvoorbeeld aan de deelnemers van wie gegevens zijn gebruikt worden gevraagd, of die gegevens nog steeds kloppen?

Groet,

[redacted]

Reeds beoordeeld

Van: (ICOV) @om.nl>
Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 15:11
Aan: @om.nl>; 'i @minfin.nl'; ' @douane.nl'; ' @belastingdienst.nl'; 'a @ilent.nl'; ' @cjib.minvenj.nl'; ' @politie.nl'; (RIJKSRECHERCHE) < @rijksrecherche.nl>; g@nvwa.nl'; ' @belastingdienst.nl'; (Politie Noord-Nederland) < @politie.nl>; . (iCOV) < @om.nl>; @klpd.politie.nl'; ' @nlarbeidsinspectie.nl'; ' @cjib.nl'; ' @acm.nl'; ' @dnb.nl'; @om.nl>; @om.nl>; @belastingdienst.nl'; ' @ilent.nl'; @om.nl>
CC: (ICOV < @om.nl>
Onderwerp: FW: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Document 299

Van:
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 17:15
Aan:)
Onderwerp: FW: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Hi en

Gezien de krappe reactietermijn, heb ik onderstaande e-mail vast uitgezet aan wat collega's; ik ga het stuk deze week vast van een review voorzien en daarin gericht opmerkingen/vragen uitzetten richting de collega's die opgenomen staan in onderstaande e-mail (dit zal m.n. zijn t.a.v. het algemene deel, Zorg- en Veiligheidshuizen en RIEC's). Ik zal voor volgende week ook vast een overleg inplannen met ons drieën (is naar mijn weten dan nog met vakantie) om gezamenlijk de e-mail van te bespreken en te bekijken hoe we input willen aanleveren aan ; is dat oké wat jullie betreft?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van:
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 17:05
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Dag allen,

Graag informeer ik jullie hierbij vast dat het concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden door JenV informeel aan ons (en mijzelf) ter review is voorgelegd. Het betreft een eerste versie waarop JenV graag vast informele input vanuit o.m. het OM wenst t.b.v. een volgende versie. Op dit moment wordt ook vanuit JenV zelf nog gekeken naar deze eerste versie. Een definitieve versie wordt later nog formeel ter consultatie aan het OM voorgelegd.

JenV heeft aangegeven ernaar te streven een volgende versie van het conceptbesluit uiterlijk 5 september klaar te hebben, zodat ze dan de uitvoeringstoetsen kunnen aanvragen bij Belastingdienst, OM en wellicht ook nog politie. Gelet daarop, heeft JenV gevraagd om onze input op deze eerste versie daarvoor aan te leveren. Graag zou ik – gezien jullie portefeuilles/functies – het concept besluit ter review aan jullie willen voorleggen. Nu het nogal een omvangrijk document betreft (60 pagina's), lijkt het me handig wanneer ik eerst zelf een review uitvoer en dan gericht opmerkingen/vragen in de kantlijn opneem voor jullie, zodat enkel die overwegingen gereviewed hoeven te worden die voor jullie van belang zijn. Ik stuur het document met mijn opmerkingen/vragen daarin uiterlijk **donderdag 11 september** ter review aan jullie toe. Graag zou ik eventuele reacties **uiterlijk vrijdag 26 september** willen ontvangen, zodat we onze informele input die week daarna bij JenV kunnen aanleveren.

Via deze e-mail wil ik graag vast voorleggen of deze krappe reviewtermijn haalbaar is voor jullie of dat het – gezien een drukke agenda – niet mogelijk wordt geacht om binnen 2 weken met een reactie te komen. Indien dat laatste het geval is, hoor ik het vast graag zodat ik JenV hierover nu vast kan informeren. Mochten jullie het daarnaast nog raadzaam vinden, naast de mensen meegenomen in het aan-veld, om meer mensen bij deze informele review te betrekken, dan hoor ik het ook graag vast zodat ik het document donderdag ook meteen aan hen kan uitzetten. Indien je overigens voor jezelf op dit moment nog geen rol ziet weggelegd in het uitvoeren van een review, dan hoor ik het uiteraard ook heel graag.

Veel dank vast voor de terugkoppeling! Donderdag ontvangen jullie het stuk van mij.

: ik heb jou meegenomen nu het conceptbesluit ook enkele overwegingen bevat m.b.t. de afhandeling van verzoeken van betrokkenen, bezwaarschriften en dergelijke; na snelle scan vraag ik me bij sommige punten af of dat Awb-technisch allemaal mogelijk is. Vandaar dat ik graag ook jouw blik vraag op het stuk.

ik heb jullie meegenomen in cc zodat jullie op de hoogte zijn van de laatste stand van zaken rondom de Wgs.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Document 300

Van:
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 18:58
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Dag

Dank voor de aankondiging, fijn! Ik vermoed dat je doelt op de data in augustus? Augustus is voor mij persoonlijk nog wat rommelig met hier en daar een dag verlof, maar ik denk dat de termijn die je noemt reëel moet zijn. Gerichte vragen helpen dan zeker!

Groet!

Met vriendelijke groet,

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 17:05
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
om.nl>
Onderwerp: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Document 301

Van:
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 09:26
Aan:
Onderwerp: RE: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Hi
Ik begreep van dat zij van gehoord heeft dat de deadline niet zo strak is als gecommuniceerd. Dit geeft dus wat meer speelruimte.

Zelf ga ik per 1 september tijdelijk in een andere rol zitten. Ik zal dus zeer beperkt kunnen bijdrage. Ik ben wel met FEC reeds in contact, dat wil zeggen, ik heb ze mijn input gestuurd maar nog niets gehoord. Maar dat is vast aan de vakantieperiode te wijten.

Gr. [redacted]

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 09:08
Aan:
CC: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Dank voor je snelle terugkoppeling. Het moet idd augustus zijn in plaats van september.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 18:58
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>

Document 302

Van:
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:38
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Goedemorgen allen,

Dank voor de aankondiging en stuur maar door ☺

Met vriendelijke groet,

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 09:08
Aan: @om.nl>;
CC: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Document 303

Van:
Verzonden: woensdag 10 augustus 2022 16:12
Aan:
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Hoi

Dank voor deze mail, en voor het mij meenemen in de andere (interne) mail.

Goed om te weten wat nu hun planning is (al hoop ik dat de uitvoeringstoets-aanvraag nog een paar weken later gaat komen, aangezien ik in september met verlof ben ☺).

Ik ga proberen de komende weken de bijlage te bestuderen. Mocht ik opmerkingen hebben, dan geef ik die uiteraard aan jou mee.
Ik ontvang ook graag jouw versie van morgen.

Met vriendelijke groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 17:10
Aan: @om.nl>
Onderwerp: FW: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Hi ,

Net al even meegenomen in cc van een interne e-mail over dit onderwerp, maar het leek me goed om aan jou ook de originele e-mail vast toe te zenden. JenV heeft dus gevraagd om eind augustus met een informele terugkoppeling te komen op deze eerste versie van het besluit, zodat ze dit kunnen verwerken in een volgende versie die vervolgens zal worden gebruikt voor het aanvragen van de uitvoeringstoetsen. Als ik het goed opmaak uit de e-mail van verwachten ze daar ongeveer in september mee te zullen gaan starten.

Groet,

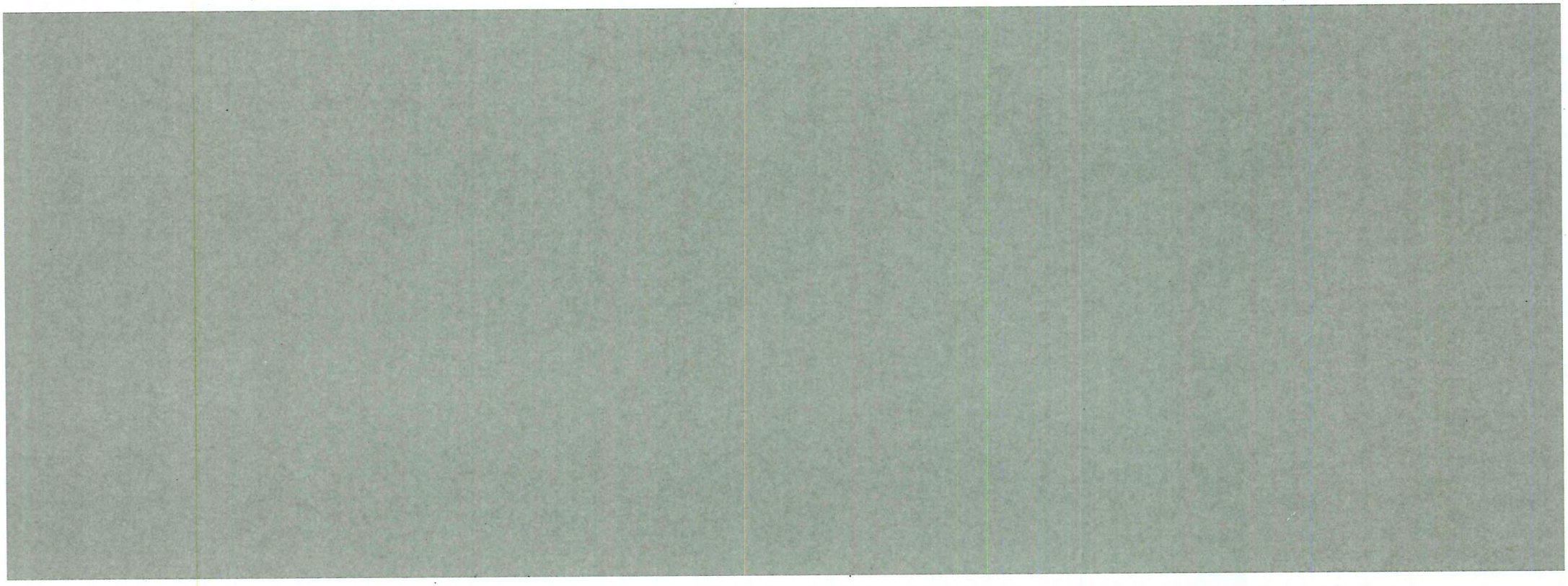
Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Van: @minjenv.nl < @minjenv.nl> BR
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:26
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @politie.nl' < @politie.nl>; (iCOV) @om.nl>; ' @dnb.nl' [redacted] @dnb.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @politie.nl>

CC: @minjenv.nl
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar



Document 305

Van:)
Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 16:41
Aan:
CC:
Onderwerp: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - ter review.docx

Dag allen,

Zoals aangegeven, zou ik jullie vandaag ter review het concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden toesturen.
Ik heb zelf een eerste review uitgevoerd op het concept en al enkele opmerkingen in de kantlijn geplaatst. In de opmerkingen in de kantlijn heb ik in sommige gevallen specifieke vragen aan jullie opgenomen; hierbij heb ik met een kleurarcering aangegeven aan wie ik de betreffende vraag voorleg, zodat helder is aan wie de vraag wordt gesteld (blauw; geel en groen). Uiteraard ben ik ook enorm blij met jullie kritische blik ten aanzien van het gehele stuk, maar – gezien het krappe tijdspad – kan ik me voorstellen dat het wat lastig wordt het gehele stuk te lezen en leek het me goed wat afbakening voor jullie aan te brengen en specifieke punten te benoemen die me voor jullie m.n. van belang lijken.

op sommige punten heb ik middels een rode arcering vast opgenomen dat ik verwacht dat het betreffende artikel financiële impact met zich mee zal brengen; leek me handig met het oog op de uitvoeringstoets. Let wel: dit is nog niet helemaal volledig, de subhoofdstukken m.b.t. iCOV en FEC heb ik – gezien de expertise van en ten aanzien van deze verbanden – nog niet doorgenomen.

: op sommige plekken heb ik jullie namen benoemd en dit van een roze arcering voorzien. Het lijkt me handig om dinsdag met z'n drieën nader te bespreken hoe het een en ander op te pakken.

Heel fijn als het jullie lukt een review uit te voeren op het concept besluit. Zouden jullie mij jullie reacties uiterlijk **vrijdag 26 augustus** willen toesturen, dan kan ik onze reacties bundelen en toesturen aan JenV. Heel veel dank vast! Indien jullie nog vragen hebben, hoor ik het uiteraard graag!

Groet,

Vriendelijke groet,

om.nl
www.om.nl

@om.nl> Reeds beoordeeld

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:38
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; -

Onderwerp: RE: Update m.b.t. - Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - enkele vragen

Document 307

Van:
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 10:18
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - ter review-[redacted]docx

Dank voor het coördineren en organiseren.
Bijgaand alvast mijn eerste reactie.

We spreken morgen!

Gr.

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 16:41
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om. @om.nl>
Onderwerp: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 308

Van:
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 11:37
Aan:
CC:)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Dank ik ben er nu mee bezig en hoop einde dag mijn input naar iedereen te sturen!
Groet,

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 10:18
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>;
@om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 309

)

Van:
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 13:42
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Helder, dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 13:13
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Veel dank voor jullie snelle reacties; ik ga ernaar kijken.
Na een snelle scan van jouw opmerkingen [redacted], leek het me goed nog het volgende mee te geven. In het huidige document staan nog enkele opmerkingen opgenomen onder [redacted]. Dit betreffen bijvoorbeeld opmerkingen waarin staat dat delen in de tekst zijn toegevoegd. Dit zijn geen opmerkingen die afkomstig zijn van het OM, maar dit zijn opmerkingen van JenV zelf. Vandaar dat die teksten dus niet in track en changes zijn toegevoegd. Nu dit echt nog een eerste versie betreft en deze heel informeel aan ons is uitgezet, staan er ook nog een aantal opmerkingen in die gericht zijn t.b.v. JenV intern. Vanuit onze review, zijn nergens aanvullingen gedaan in de tekst zelf en dus enkel opmerkingen in de kantlijn geplaatst.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 11:57
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>

@om.nl>; @om.nl>

Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Allen,

Zie bijgaand ook mijn opmerkingen in de versie waar [redacted] al naar had gekeken!

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 11:37
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 310

Van:
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 17:35
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Ha

Ik ben ook bezig met een reactie en ben nu op pag. 20.. van de 60, Morgen verder..
Groet

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 13:42
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; -
@om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 311

Van:
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 14:02
Aan:
Onderwerp: FW: Bgs input [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Het komt er dus aan!

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @dnb.nl @dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 13:45
Aan: @om.nl>; @dnb.nl; @dnb.nl
Onderwerp: RE: Bgs input [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha dank voor je bericht, fijn van je te horen!

Ik ben inmiddels terug van vakantie en is dat volgende week (weer een week later). Ik zal voor volgende week wat met inplannen, zodat we een reactie kunnen geven. Zal ik jou daar ook meteen bij uitnodigen?

En gefeliciteerd met je tijdelijk opdracht – klinkt interessant :)

Hartelijke groet,

Financieel Expertise Centrum

T
M
@dnb.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 10:31
Aan: (FEC_FEC) @dnb.nl>; (FEC_FEC) < @dnb.nl>
CC: @dnb.nl>
Onderwerp: RE: Bgs input [Decrypted using DNB TLS]

Goedemorgen,

Hebben jullie hier al naar kunnen kijken?

GR.

@om.nl
www.om.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 15:41
Aan: @dnb.nl; @dnb.nl' @dnb.nl>
CC: @dnb.nl>
Onderwerp: Bgs input

Goedemiddag,
Bijgaand alvast mijn eerste gedachten.
Ik zal ook even aan en vragen hiernaar te kijken vanuit de taskforces.

Mvg,

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Document 312

Van:
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 12:33
Aan:
Onderwerp: RE: Bgs input [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ja heb ook nog apart op jouw vragen gereageerd geloof ik weer in een ander doc.
Dus ik snap de verwarring.

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 11:39
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: Bgs input [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Sorry je hebt helemaal gelijk; door de vele ontvangen reacties, had ik even over het hoofd gezien dat je ook al specifiek op het FEC-gedeelte had gereageerd. Mijn eerder e-mail kan je als niet-verzonden beschouwen☺

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 11:15
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: Bgs input [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

In bijgaande versie had ik al een eerste reactie gegeven.

Gr.

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 11:14
Aan: @om.nl>
Onderwerp: FW: Bgs input [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Dank Hopelijk kunnen we de input nog meenemen bij het aanleveren van onze input en anders kan het ook rechtstreeks richting natuurlijk. Had jij zelf nog opmerkingen ten aanzien van het FEC-hoofdstuk of wil je dit overlaten aan het FEC zelf?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 14:02
Aan: @om.nl>
Onderwerp: FW: Bgs input [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Reeds beoordeeld

Document 314

Van:
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:03
Aan:
CC:)
Onderwerp: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm
Bijlagen: 20220817_Enkele vragen m.b.t. concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm.docx

Hoi en

Zoals wellicht bij jullie bekend, dient een deel van de bepalingen die opgenomen staan in het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wgs) nader uitgewerkt in een besluit, meer specifiek zal dit door JenV worden uitgewerkt in het besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden (Bgs).

Onlangs heeft JenV een eerste schetsversie van het concept Bgs informeel ter review aan ons uitgezet. Dit betreft nog echt een informele review waar we ambtelijk input meegeven aan JenV voor verdere uitwerking van het concept Bgs. Het besluit zelf wordt op een later moment ook nog formeel ter consultatie aan het OM uitgezet.

Op dit moment hebben we dus de mogelijkheid om mee te kijken op de uitwerkingen in het concept besluit; daar zijn we intern met een aantal OM-collega's op het moment dan ook druk mee bezig. Na een eerste review vanuit mezelf en zijn er twee punten die graag ook nog ter review aan jullie worden uitgezet. Ik heb geprobeerd om in bijgaand document zo duidelijk mogelijk uiteen te zetten waar de vraagstukken op zien. Mocht het een en ander niet helemaal helder zijn, dan hoor ik het uiteraard graag zodat ik dit nader kan toelichten. Het zou heel fijn zijn als het lukt een blik te werpen op het document.

Gezien het traject dat nog doorlopen moet worden tot aan behandeling van de Wgs in de Eerste Kamer, is de reactietermijn op het concept Bgs zeer strak ingezet. JenV heeft ons gevraagd onze input voor 5 september aan te leveren. Ik ben dan ook van plan om in de laatste week van augustus al onze input te bundelen en dit uit te zetten richting JenV. Lukt het jullie wellicht om voor volgende week vrijdag (26 augustus) te kijken naar bijgevoegd document?

Veel dank vast en mocht het – gezien de drukke agenda's – niet lukken, begrijp ik dat uiteraard ook goed.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
[redacted]
@om.nl
www.om.nl

Document 315

Van:
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:27
Aan:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Ha

Eerder vandaag gaf ik aan dat ik de uitwerking m.b.t. de loggingsplicht ook nog zou voorleggen aan Ik wacht daar toch nog even mee totdat ik jouw reactie heb ontvangen op het concept Bgs; ben benieuwd naar jouw input op die uitwerking. Dus wellicht goed te weten dat ik nog niks heb uitgezet aan maar dat ik dit – indien benodigd – oppak nadat ik jouw reactie heb ontvangen. Wellicht dat er nu vanuit de eerste review gezamenlijk nog zoveel vragen bestaan, dat deze eerst aan JenV moeten worden voorgelegd t.b.v. een tweede conceptversie voordat het e.e.a. al richting gaat.

Naar aanleiding van de ontvangen reactie van heb ik nog wat aanvullende vragen uitgezet aan en Ik verwacht dan ook dat ik pas eind volgende week zal gaan starten met het verwerken van alle opmerkingen en het bundelen van alles tot één reactie voor Leek me goed om even door te geven met het oog voor jouw review; heeft dus geen super haast. Heel veel dank vast voor jouw blik op het stuk; ben ik heel benieuwd naar.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 16:41
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl
Onderwerp: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 316

Van:
Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 11:06
Aan:
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - opm

Prima, . Succes!
BR

Met vriendelijke groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:10
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - opm

Heel veel dank voor het toesturen van jouw opmerkingen.
Ik ga volgende week aan de slag met het verwerken van alles en hoop daarna alles spoedig toe te kunnen sturen aan , zodat onze informele reactie daar in elk geval tijdig ligt.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

t @om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 16:26
Aan: @om.nl>
Onderwerp: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - opm

Hoi

Ik heb het algemene deel van het Besluit doorgelopen op (mogelijke) impact-aspecten.

Grotendeels had jij zelf daar ook al in het document de punten voor aangewezen.

In de bijlage heb ik gereageerd op jouw 'rode' alerteringen, daarnaast heb ik ook soms een impact-aandachtspunt toegevoegd.

Voor nu, voor jouw reactie richting JenV, zijn deze punten nog niet relevant. (maar dan hebben we ze alvast in beeld).

Een heel enkele keer heb ik een vraag of opmerking opgenomen, die je wellicht nog kunt gebruiken in je inhoudelijke reactie naar JenV van deze maand.
Bijv. de vraag op p 16 naar de eigen screening, en mijn opmerking op p 19 (wat is 'voldoende' ?).

Succes met de verdere voorbereidingen!

Groet,

Document 317

Van:
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 15:51
Aan:)
Onderwerp: RE: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm

Ha, ik heb het voor volgende week in mijn agenda gezet, dus dat moet lukken!

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:22
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm

Ha

Ik ga er naar kijken.

Gr.

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:03
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm

Reeds beoordeeld

Document 319

Van:
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 14:31
Aan:
Onderwerp: FW: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar-[redacted] [Encrypted using DNB TLS]
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar-[redacted].docx

Hi
Het is me nog niet gelukt hier naar te kijken, maar dan heb jij de input vanuit het FEC alvast.

Gr.

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @dnb.nl < @dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 13:20
Aan: @om.nl>; @dnb.nl
Onderwerp: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar-[redacted] [Encrypted using DNB TLS]

Voor ons overleg straks hierbij mijn opmerkingen.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Document 321

Van:
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 16:37
Aan:
CC:)
Onderwerp: RE: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm
Bijlagen: 20220817_Enkele vragen m.b.t. concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm.docx

Hier nog wat aanvullingen van mijn kant.

Groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 13:27
Aan: Schop, @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm

Ha

Bijgaand het document met mijn opmerkingen. Ik hoop dat het duidelijk is.

Gr.

Met vriendelijke groet,

@om.nl

klik hier voor de kennissite Verplichte zorg

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:03
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm

Document 322

Van:
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 17:07
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Ik ga verder met mijn reactie in deze versie! Dan hebben we volgens mij alles bij elkaar!

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 16:26
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Ha

Bijgevoegd ook van mij een eerste reactie.

Met vriendelijke groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 17:35
Aan: @om.nl>; p@om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Reeds beoordeeld

Document 325

/o=OM/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn= [redacted]

Van:)
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 09:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie BGS
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - ter review re [redacted] docx; Bijlage voorstel voor criteria v00.docx

Groetjes
Bel je zo..

Document 327

Van:
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 11:12
Aan:)
Onderwerp: FW: AMvB WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Bijlagen: FEC- BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar-FEC.docx

Ter info

Openbaar Ministerie
[redacted]
@om.nl
www.om.nl

Van: @dnb.nl < @dnb.nl>
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 10:48
Aan: [redacted] @minfin.nl>
CC: @dnb.nl; @om.nl>
Onderwerp: RE: AMvB WGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Goedemorgen

Hierbij de FEC opmerkingen. en ik hebben ernaar gekeken. [redacted] kijkt voor een dubbelcheck nog naar 2.4 voor het IP deel.

Ben benieuwd naar jouw opmerkingen.

Eind deze week sturen wij onze opmerkingen naar [redacted]. De bedoeling is dat er dan 5 september een definitieve BGS ligt, zodat de uitvoeringstoetsen gedaan kunnen worden. De vaart zit er weer in ;)

Hartelijke groet,

Van: (FEC_FEC)
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 15:08
Aan: [redacted] < @minfin.nl>
Onderwerp: RE: AMvB WGS [Decrypted using DNB TLS]

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Document 329

Van:)
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 13:43
Aan:)
Onderwerp: FW: WGS AMvB Eerste Opmerkingen iCOV Intern
Bijlagen: WGS AMvB Eerste Opmerkingen iCOV Intern.docx

Van: (ICOV @om.nl>
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 13:09
Aan: @om.nl>; (iCOV) @om.nl>
Onderwerp: WGS AMvB Eerste Opmerkingen iCOV Intern

Hoi en

Hierbij eersten opmerkingen op de AMvB vanuit iCOV en ACM en CJIB.

Groet,

Document 331

)

Van: . (iCOV)
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 18:54
Aan:
Onderwerp: reactie AMVB
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar .docx

Hi Dames,

Bijgaand mijn reactie op de AmvB. Groen gearceerde zijn aandachts/verduidelijkingspunten voor iCOV. Bijv. samenwerkingsverbanden mogen zelf geen informatie/data vergaren.

Mbt de IRT en hoe dit proces verloopt denk ik dat het goed is om hierover in gesprek te gaan binnen iCOV met de experts. Helaas is mij dat niet meer volledig gelukt.

Ook is het goed om in kaart te krijgen wat nu de ambities zijn op nieuwe thema's en in hoeverre het mogelijk is om bijv. het thema verwevenheid hieronder te scharen. Dit is een project met ACM geweest die geëvalueerd dient te worden tussen belastingdienst en ACM. Bij een positieve evaluatie zal dit besproken worden in de RMCie, waarna vervolgens gekeken wordt om dit product in het producten repertoire op te nemen van iCOV.

@ ik zal mijn input ook delen binnen iCOV en zal jou meenemen in de cc.

Met vriendelijke groet,

iCOV

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Toeslagen, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, NLA-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'

5.1.2i (adres)

T
M
E @om.nl
Werkzaam op maandag t/m donderdag

Document 333

)

Van:
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 14:56
Aan:
CC:)
Onderwerp: RE: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm
Bijlagen: 20220817_Enkele vragen m.b.t. concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm_reactie docx

Heel veel dank en voor jullie aanvullingen. Heel fijn dat jullie zo snel een review hebben kunnen uitvoeren. Ik neem de opmerkingen/verwerk deze in de algehele terugkoppeling aan JenV.
: ik heb op 2 van jouw opmerkingen nog een antwoord meegegeven, zie bijgaand geel gearceerd.

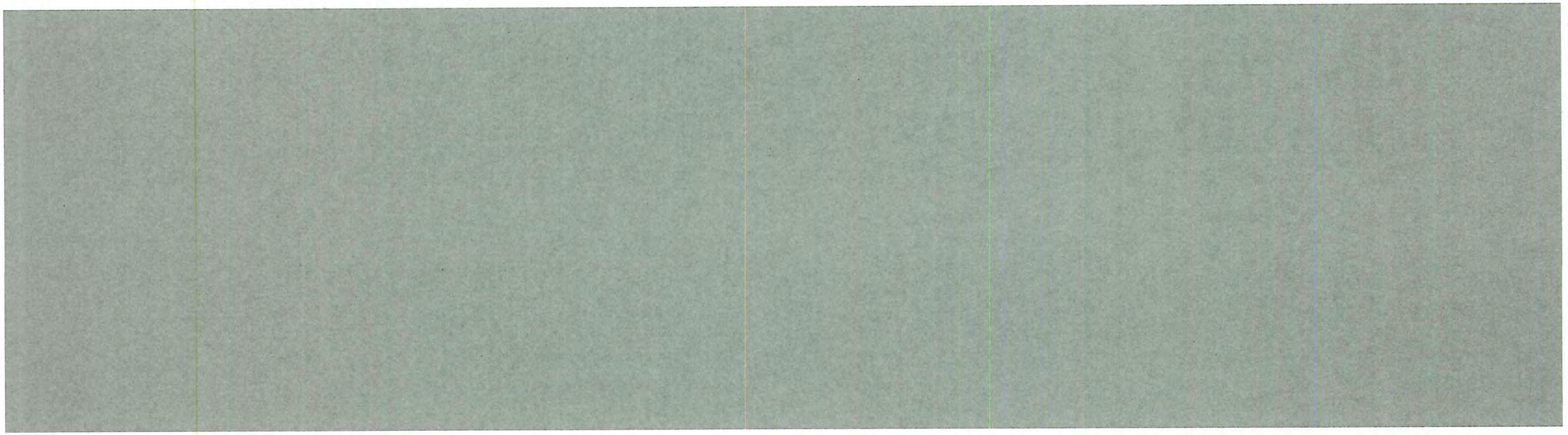
Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 16:37 Reeds beoordeeld
Aan: @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Enkele vragen m.b.t. uitwerking in concept besluit gegevensverwerkingen door samenwerkingsverbanden - i.r.t. Verplichte Zorg - Ketenveldnorm



Document 334

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 15:25
Aan: [redacted] (iCOV); [redacted]
Onderwerp: RE: reactie AMVB

Dank voor het toesturen van jouw opmerkingen. Ik verwerk deze en neem deze – waar nodig – mee in de algehele informele terugkoppeling vanuit ons aan [redacted]? BR

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

[redacted]@om.nl
www.om.nl

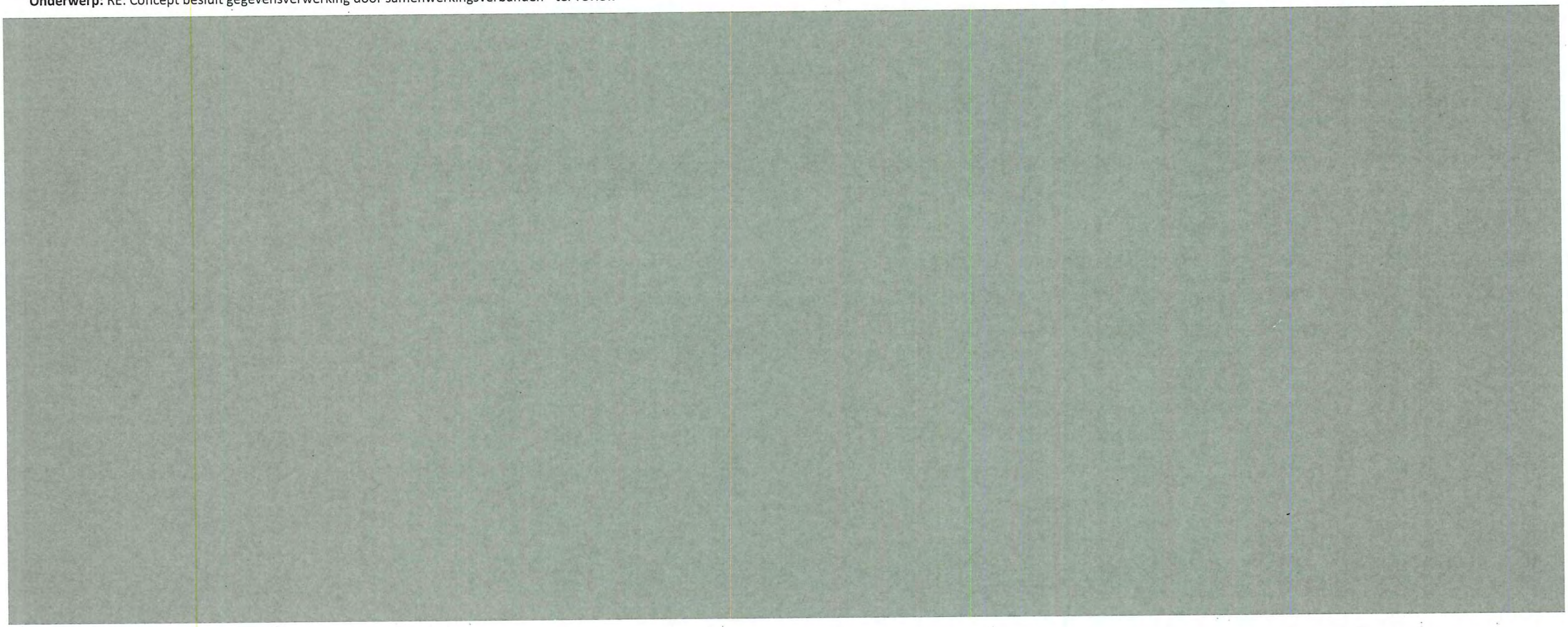
Van: (iCOV) < @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 18:54
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: reactie AMVB

Document 335

Van:
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 21:14
Aan:
CC:)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Beste allen,
Het heeft wat langer geduurd i.v.m. wat gezellige samenwerkingsperikelen maar hierbij mijn input. Ik heb zoveel mogelijk terug proberen te grijpen naar de eerder WGS input en de ervaringen in de verschillende samenwerkingsverbanden van de afgelopen jaren zodat (hopelijk) de waarborgen voor de praktijk zo goed mogelijk werken.
@ , ik denk dat we misschien nog wel wat toelichting moeten geven ondanks de uitgebreide achtergrondteksten. Want sommige punten vergen denk ik nog wat nadere inhoudelijk discussie met hem.
@ maby ook nog een idee dat we t.z.t. een nieuwe fact sheet maken t.b.v. verspreiding OM intern over de eerste potlood kenmerken van de AMvb?
Groet,

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 16:26
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.
@om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review



Document 337

Van:
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 23:37
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - ter review _opm. .docx

Deel 2 > zag net doordat mijn PC vastliep dat niet alle iCOV punten erin zijn gekomen maar die zet ik morgen verder over. Iigv is dit het gross! BR

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 21:45
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Dank Volgens mij ontbreekt de bijlage alleen; zou je die nog willen nasturen?

Ik ben inmiddels druk bezig met alle opmerkingen bundelen en alle input te verwerken tot één gezamenlijke reactie. Ik hoop begin volgende week onze reactie toe te kunnen sturen. Ik verwacht inderdaad dat daarna nog een nader overleg gepland zal worden (beetje in lijn met voorgaande keren) om het e.e.a. nog nader te bespreken. Verder inderdaad goed punt voor wat betreft de Factsheet wellicht kunnen we nog één versie afwachten (wellicht degene die wordt uitgezet t.b.v. de uitvoeringstoets), zodat de contouren nog iets duidelijker zijn. Ik ga er vanuit dat aan deze versie nog wel het e.e.a. veranderd zal gaan worden.

Fijne avond!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 21:14
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; (@om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 338

Van:
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 11:55
Aan:)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Ik log zo uit. Maandag anders even bellen?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 10:11
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Hi

Dat ben ik op dit moment zelf. Ik sluit vanuit gegevensbescherming aan voor wat betreft RIEC/ZVH en voor iCOV en FEC. Dus op dit moment is die constructie nog lastig. Ik zou eerlijk gezegd ook niet het gehele document willen voorleggen aan een inhoudelijk adviseur, maar het meer in de stijl willen gieten waarop ik dat ook richting [redacted] en [redacted] heb gedaan. Ik verwacht dat het gehele document wellicht tot meer verwarring gaat leiden; dat is in elk geval de ervaring die ik heb gehad bij het uitzetten van stukken vanuit de Wgs richting de privacyfunctionarissen die deelnemen aan het interne privacy overleg ZVH dat ik eens in de zoveel tijd organiseer. Ik ga nog even bezien of het raadzaam is om in dit stadium nog aanvullend een privacyfunctionaris te vragen om mee te lezen of dat het raadzamer is – gezien krappe deadline – om die in een volgende fase te betrekken; ik verwacht namelijk wel dat [redacted] aanvullend met ons een overleg wil hebben over de opmerkingen die we gaan aanleveren (waarvan het nu overigens al bijna 100 zijn).

Misschien handig om telefonisch nog even af te stemmen wat handig is om te doen?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 09:36

Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Hi ,

Ik zou zelf opteren voor de adviseur SmZ of ZVH van het lokale parket waar ook de prrivacyfunctionaris vandaan komt, die tegenleest op het deel van de ZVH'en. Dat maakt de lijnen voor hen onderling ook kort als er vragen zijn. Wie is er betrokken op privacygebied voor de ZVH'en?

Jij ook vast een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

n@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 09:21
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Hi

Dat lijkt me ook zeker nuttig. Qua privacyfunctionarissen zit het e.e.a. wel goed met en . Ik zit nog in een sub privacy overleg RIEC en ZVH waaraan privacyfunctionarissen deelnemen. Ik was van plan om daar nog eens na te vragen of iemand zou willen tegen lezen, maar moet eerlijk zeggen dat ik dit vorige keren ook heb geprobeerd en daar toen niet heel veel uitgekomen is. Voor nu zitten we qua gegevensbescherming denk ik wel even goed. Inhoudelijk adviseurs lijkt me zeker ook heel raadzaam. Ik twijfel alleen nog wel of het al handig is dat met deze versie te doen (nog echt een eerste concept; veel klopt nog niet), dan wel of het raadzamer is enkele artikelen voor te leggen nu misschien niet alles relevant is. Heb jij daar nog ideeën bij en ook wellicht een idee wie we zouden kunnen vragen vanuit ZVH-hoek?

Fijn weekend vast!

Groet,

Van: @om.nl>
Datum: 26 augustus 2022 om 08:02:41 CEST
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Hi

Vind jij dat we bij de totstandkoming van het besluit niet ook de werkvloer op enig moment moeten betrekken? Als in: we stellen een lokale adviseur en/of (AVG- of) privacyfunctionaris in staat om tegen te lezen? Ik zou het zonde vinden om er in een (te) laat stadium achter te komen dat de praktijk er op onderdelen niet mee uit de voeten kan.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 21:45
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 340

Van:)
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 14:00
Aan:
CC: [redacted] Helpdesk Privacy (PaG Den Haag)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opm - ter review-[redacted]_opm. docx

Ik heb enkel tijd gehad om naar de opmerkingen te kijken waar ik bij naam was genoemd en daar heb ik dan ook op gereageerd. Helaas lukt het mij niet om voor mijn verlof (die na vandaag begint) het overige te lezen, maar volgens mij is hier ook al heel goed naar gekeken door jullie gelet op de vele en goede opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

j @om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 13:47
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @om.nl>; [redacted] @om.nl> tweede mailadres: 5.1.2i (functionele mailbox)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Hoi

Veel dank. Dit betreft alleen de input op de knelpuntenbrief Wjsg en deze e-mailwisseling ziet op het conceptbesluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Dus even voor de rest: dit betreft dus geen aanvulling of iets op het concept bgs, maar dit ziet op een ander vraagstuk waar vanuit hard aan wordt gewerkt.

lukt het jou toevallig ook om op korte termijn een blik te werpen op de voorgelegde vragen in het concept bgs? Ik ben druk bezig met alles bundelen en verwerken en hoop in de loop van volgende week onze input mee te kunnen geven aan JenV.

Alvast fijn weekend!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

www.om.nl

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 13:31
Aan:
@om.nl>; @om.nl>; n@om.nl>; @om.
@om.nl>
CC:
@om.nl>; [redacted]@om.nl> tweede mailadres: 5.1.2i (functionele mailbox)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

En ook mijn input.

Mvg

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 23:37
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>;
@om.nl>; @om.nl>
CC:
@om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 341

Van:)
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 17:36
Aan:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Complimenten voor het harde werken, !

Met vriendelijke groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 17:34
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.
@om.nl>; @om.nl>; @om.nl
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Nog op de valreep voor het weekend: ik wil jullie allemaal even hartelijk danken voor het zo snel uitvoeren van een review op het concept bgs en het aanleveren van jullie opmerkingen. Ik heb inmiddels alles bij elkaar gebundeld; wat uitkomt op zo'n 375 opmerkingen. Er kan in elk geval niet gezegd worden dat we niet grondig hebben meegelezen☺. Ik ga nu alles verwerken tot een conceptreactie richting JenV en zal uiteraard uiteindelijk ook de informele reactie vanuit het OM aan jullie doorsturen, dan wel waar nodig ook nog een terugkoppeling geven op enkele opmerkingen. Indien enkele opmerkingen daar nog aanleiding toe geven, neem ik nog even contact op.

Heel fijn weekend gewenst!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 14:00
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>;
@om.nl>; @om.nl
CC: @om.nl>; @om.nl> tweede mailadres: 5.1.2i (functionele mailbox)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 344

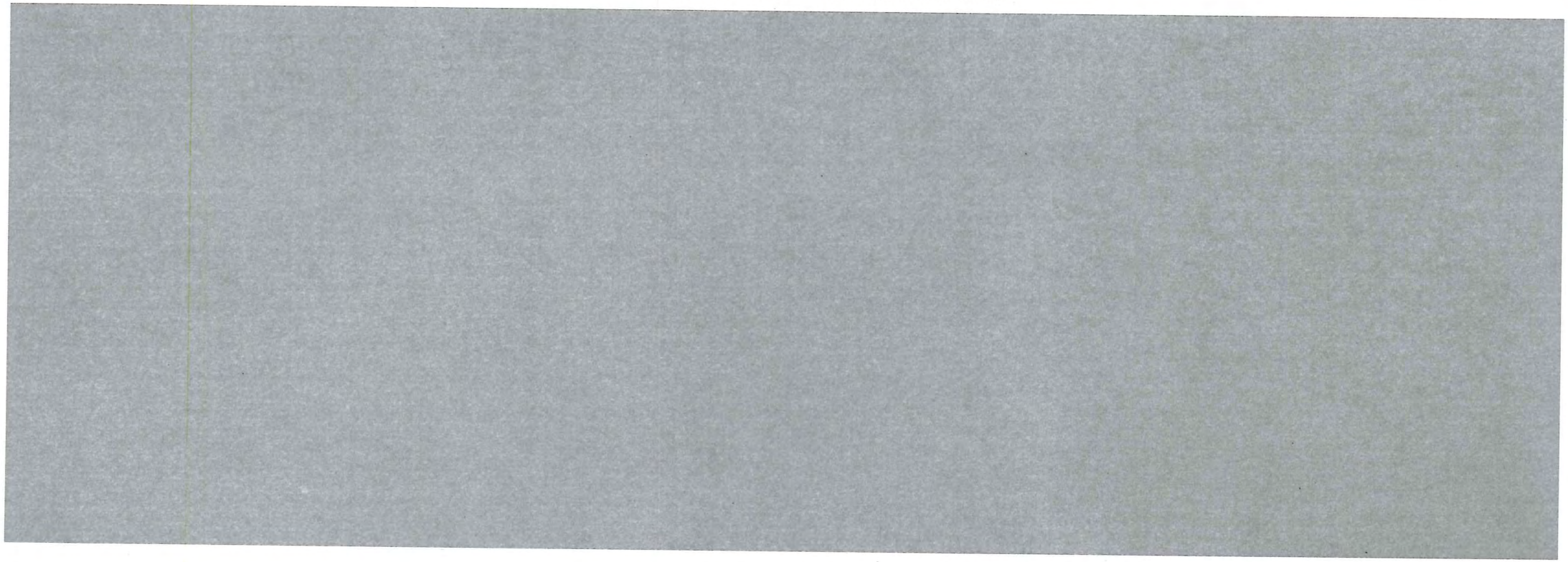
Van:)
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 09:06
Aan:)
Onderwerp: FW: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Bijlagen: FEC- BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar-FEC.docx

Ter info, dan weet je wat we vanuit FEC richting JenV hebben gestuurd.

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Van: @dnb.nl @dnb.nl> BR
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 19:39
Aan: BD/DWJZ/SBR @minjenv.nl>
CC: @dnb.nl; @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]



Document 346

Van:)
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 22:10
Aan:)
CC:)
Onderwerp: FW: Betr: RE: Bijgesteld advies werkgroep Mimimumdrempel [Decrypted using DNB TLS]
Bijlagen: Minimumdrempel voor onkomen en vermogen opm _ .docx

Ter info daar waar het gaat om het verzoek tot uitwerking drempelwaarden in de uitvaag BGS. Eerste opzet van ideeen op gezamenlijke input vanuit iCOV welke we maandag in de RMC bespreken. Gr

---

Van:)
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 22:08
Aan: (ICOV @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Betr: RE: Bijgesteld advies werkgroep Mimimumdrempel [Decrypted using DNB TLS]

Hi

Hierbij langverwacht de drempelnotitie.

Excuus voor alle vertraging iCOV houdt me druk bezig de afgelopen tijd.

Ik hoop dat deze versie een mooie middenweg kan zijn in alle input die geleverd is.

Morgen nog even bellen anders?

Groet.

Document 347

Van:)
Verzonden: vrijdag 2 september 2022 14:53
Aan:)
Onderwerp: RE: Bgs - opmerkingen vanuit OM - graag enkele punten ter bespreking

Aloha, ik ben er nu naar aan het kijken! Bellen is OK alleen ik ga wel iets eerder stoppen want heb een privé afspraak. Zal ik iigv jou mijn laatste punten meegeven (wordt wellicht dan morgen).
En dan maandag bespreken?
Groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: vrijdag 2 september 2022 14:39
Aan: @om.nl>
Onderwerp: Bgs - opmerkingen vanuit OM - graag enkele punten ter bespreking

Hi

Inmiddels ben ik bijna tot afronding gekomen van de opmerkingen die vanuit het OM meegegeven worden op het concept Bgs; het heeft wat voeten in de aarde gehad om alles te stroomlijnen, maar ik zit in de afrondende fase.

Er zijn nog een paar punten die ik graag met jou wil bespreken en daarnaast staan bij iCOV nog wat punten open die ik graag aan je voorleg. Zou jij hier naar willen kijken? Deze opmerkingen zijn in bijgevoegd document blauw gearceerd; dat zijn de punten die ik graag nog even met je bespreek, dan wel waar ik graag nog van jou een visie op zou willen. Ter verder info: de groene opmerkingen zijn helemaal gereed voor indiening aan JenV. De geel gearceerde opmerkingen zijn reacties op opmerkingen die geplaatst zijn vanuit de review, waarbij ik heb toegelicht waarom ik bepaalde punten niet heb overgenomen.

Ik bel je eind van de middag nog even!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Document 349

Van: t)
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 09:02
Aan:)
Onderwerp: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opmerkingen vanuit OM
Bijlagen: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opmerkingen vanuit OM_ .docx

Ik bel je nu!

Document 353

)

Van:)
Verzonden: woensdag 7 september 2022 09:11
Aan:)
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review
Bijlagen: 20220906_BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_enkele overwegingen OM.docx; BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opmerkingen vanuit OM - met terugkoppeling intern.docx

Dag allen,

Gister heb ik onze input t.a.v. het conceptbesluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden toegezonden aan JenV. Ik heb daarbij meegegeven dat het enkel een informele terugkoppeling betreft en dus enkel is meegekeken door collega's op ambtelijk niveau. Dit met name om nogmaals te verduidelijken dat het geen officiële reactie betreft en daartoe alle ruimte te behouden in de formele consultatiefase. In de begeleidende e-mail en ook in meerdere van de geplaatste opmerkingen is aangegeven dat graag nog het gesprek wordt aangegaan met JenV over de geplaatste opmerkingen. Mocht een overleg gepland worden, dan zou ik daar graag ook (enkelen van) jullie bij willen betrekken. Zodra ik meer weet, kom ik daar op terug.

Bijgaand treffen jullie de terugkoppeling aan. Het betreft de opgeschoonde versie die aan JenV is toegezonden en daarnaast de versie waarin ik op enkele van bepaalde geplaatste opmerkingen nog een terugkoppeling heb gegeven waarom ik e.e.a. niet heb overgenomen. In de niet opgeschoonde versie zijn de opmerkingen van een kleur voorzien. De groen gearceerde opmerkingen betreffen de opmerkingen die toegezonden zijn aan JenV. De geel gearceerde opmerkingen betreffen terugkoppelingen op opmerkingen. Indien nog vragen bestaan, weten jullie mij uiteraard te vinden.

Nog ter info: inmiddels is bekend dat minfin gevraagd heeft om uitstel van de informele reactietermijn; zij zullen pas uiterlijk half oktober met een terugkoppeling komen. Ook andere gevraagde partijen komen later met een reactie. Dit heeft ertoe geleid dat JenV er toch voor gekozen heeft om de uitvoeringstoets en de formele consultatiefase gezamenlijk te laten plaatsvinden om zo iets van snelheid in het traject te behouden. De verwachting is nu dat die toets en consultatiefase ergens in november opgestart zullen gaan worden. [redacted], zoals besproken, heb ik aan [redacted] gevraagd om – indien mogelijk – de vragen t.b.v. de uitvoeringstoets vast informeel met ons te delen, zodat we intern al het e.e.a. in kaart kunnen gaan brengen. Mocht ik iets horen, dan laat ik het weten. Het voorgaande ziet voornamelijk op het traject rondom het Bgs. Het Bgs zal t.z.t. ook richting Kamer worden gestuurd; dit gezamenlijk met de beantwoording van de vragen die nog voorliggen vanuit zowel Eerste als Tweede Kamer. Daarna gaat Eerste Kamer bekijken hoe verder te gaan met de behandeling van het wetsvoorstel. Al met al: het gaat nog wel even duren.

Nogmaals veel dank voor jullie input!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 17:36
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; .kruijff@om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 354

Van:
Verzonden: donderdag 8 september 2022 09:44
Aan:
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Ha

Dank je voor het toezenden, ik ga het later vandaag bekijken. Volgens mij heb je veel werk verzet en je bent vast zorgvuldig te werk gegaan
Het goed dat wij nu eens een van de eersten zijn..

Je schreef dat JenV de uitvoeringstoets gelijk wilde doen met de consultatiefase van het Bgs; maar kan dat wel?
In ieder geval zal het OM in haar reactie ook in willen gaan op de impact en dat is dan nog niet geheel vast te stellen omdat als gevolg van de consultatie het Bgs nog kan wijzingen.

Groet

Reeds beoordeeld

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 09:11
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om. @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - ter review

Document 360

Van:
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 15:30
Aan:
Onderwerp: Overleg a.s. maandag (19-09) - JenV - concept Bgs
Bijlagen: 20220906_BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_enkele overwegingen OM.docx; BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar_opmerkingen vanuit OM - met terugkoppeling intern.docx

Dag allen,

Aanstaande maandagmiddag staat om half 3 overleg gepland bij JenV om onze opmerkingen op het concept bgs te bespreken. Het overleg vindt plaats op de Turfmarkt. Ter kennisname stuur ik jullie nogmaals onze reactie op het concept Bgs. Ik heb niet alle intern geplaatste opmerkingen overgenomen en toegezonden aan JenV. Bij de versie met 'terugkoppeling intern' is op sommige van de intern geplaatste opmerkingen een reactie gegeven en aangegeven waarom deze niet meegegeven zijn aan JenV. Het document dat begint met 20220906 bevat de opmerkingen waarover ook JenV beschikt. Het leek me goed die nog even na te zenden, zodat helder is wat JenV van ons heeft ontvangen en welke opmerkingen dan ook centraal zullen staan tijdens het overleg maandag.

Fijn weekend gewenst!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
[redacted]
@om.nl
www.om.nl

Document 361

Van:
Verzonden: donderdag 22 september 2022 22:43
Aan: (ICOV); @dnb.nl; (ICOV; @minfin.nl'; @douane.nl'; @belastingdienst.nl'; @belastingdienst.nl'; @politie.nl'; (Politie Noord-Nederland); (RIJKSRECHERCHE); @nvwa.nl'; (iCOV); @klpd.politie.nl'; @nlarbeidsinspectie.nl'; @ilent.nl'; @ciib.minveni.nl'; @cjib.nl'; @acm.nl'; ; @belastingdienst.nl'; @belastingdienst.nl'; @ilent.nl';)
Onderwerp: RE: Antw: Voortgang en advies concept BGS[Encrypted using DNB TLS]
BR (ander onderwerp)

Goeienavond
Terechte punten en hierbij ook een korte reactie vanuit mij. De afgelopen weken hebben we hard gewerkt aan het gereed maken van de producten aan de RvA en het OGO van aankomende dinsdag. Parallel zijn en ik bezig met de vormgeving van concrete vragen en discussiepunten teneinde efficiënte sessies voor de BGS te realiseren en tot een gezamenlijk standpunt te komen. Dit willen we zo efficiënt mogelijk doen aangezien het een groot document is en uit het verleden is gebleken dat mensen in de RMC weinig tijd hebben. We verwachten aankomende week concreter te worden op deze plannen.
Groet,

Van: (ICOV) <s. @om.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 18:32
Aan: @dnb.nl; (ICOV p@om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @minfin.nl' @minfin.nl>; @douane.nl' @douane.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @politie.nl' < @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) < @politie.nl>; RIJKSRECHERCHE) @rijksrecherche.nl>; @nvwa.nl' < g@nvwa.nl>; (iCOV) < r@om.nl>; @klpd.politie.nl' k@klpd.politie.nl>; @nlarbeidsinspectie.nl' @nlarbeidsinspectie.nl>; r@ilent.nl' @ilent.nl>; ' @cjib.minveni.nl' < @cjib.minvenj.nl>; ' @cjib.nl' l@cjib.nl>; ' @acm.nl' @acm.nl>; @om.nl>; ' @belastingdienst.nl' <c @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @ilent.nl' @ilent.nl>; @om.nl>
Onderwerp: Antw: Voortgang en advies concept BGS[Encrypted using DNB TLS]
BR (ander onderwerp)

Beste

Dank voor je bericht, waar een zekere passie uit spreekt! :-)

. BR

Ten aanzien van het advies over de BGS: ik heb in de zomer de leden van de rechtmatigheidscommissie uitgenodigd om dat in werkgroepverband op te pakken.

Daar hebben toen een paar mensen op gereageerd. Eea heeft geleid tot input op de door J&V gewenste drempel en ook het "drempelmemo" aan het OGO. Dank aan degenen die zich daarvoor hebben ingezet!

Ik ben wel benieuwd of de werkgroep - of een vertegenwoordiger daarvan - de rest van de RMCie kan inlichten over haar overige werkzaamheden en bevindingen? Ik zal daarvoor in ieder geval ruimte inbouwen op de agenda van de volgende RMCie.

Intussen zijn we binnen iCOV ook aan het studeren op het concept-Besluit. We zullen onze inzichten - zodra we die op papier hebben - uiteraard ook graag delen met de RMCie.

En uiteraard kunnen we tijdens de RMCie met elkaar bespreken wat er nog nodig is om J&V op tijd van goede input te voorzien.

Hg,

Van: @dnb.nl < @dnb.nl>
Datum: 22 september 2022 om 17:59:58 CEST
Aan: ICOV < @om.nl>, @om.nl>, @om.nl>, @minfin.nl' <i @minfin.nl>, ' ij@douane.nl' <

@douane.nl>, ' @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>, ' @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>, @politie.nl' < @politie.nl>,
(Politie Noord-Nederland) < @politie.nl>, [redacted] (RIJKSRECHERCHE) < @rijksrecherche.nl>, g@nvwa.nl' @nvwa.nl>, (iCOV) < @om.nl>, [redacted] k@klpd.politie.nl'
k@klpd.politie.nl>, ' @nlarbeidsinspectie.nl' < l@nlarbeidsinspectie.nl>, ' @ilent.nl' r@ilent.nl>, ' @cjib.minvenj.nl' <D. @cjib.minvenj.nl>, l@cjib.nl'
l@cjib.nl>, [redacted] @acm.nl' < @acm. @om.nl>, (ICOV) < @om.nl>, ' @belastingdienst.nl' <
@belastingdienst.nl>, @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>, @ilent.nl' @ilent.nl>, @om.nl>
Onderwerp: Voortgang [redacted] en advies concept BGS[Encrypted using DNB TLS]
Prioriteit: Hoog

BR (ander onderwerp)

Beste RM-cieleden en [redacted] (waarnemend voorzitter van de RM-cie),

Ik mis op voortgang op:

- [redacted] BR
- Advies over het BGS. Het concept is 3 augustus jl. door rondgestuurd. Enkelen leverden input voor de RMC op 5 september jl.. [redacted] deed een aanzet om dit wat gestructureerd aan te pakken op 6 september. Ik heb hierop positief gereageerd waarna het stil bleef. Vergis ik mij niet dan wil JenV onze input medio oktober. Maandag is het 26 september, er staat nog geen datum om tot iets te komen en het is een hele kluif.

@ zou jij dit proces, in je rol van waarnemend voorzitter, met gezwinde spoed (weer) op gang willen brengen?

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

Juridische Zaken
Toezicht - Procedures & Privacy (TPP)

T
M
E [redacted] @dnb.nl

DeNederlandscheBank
EUROSYSTEEM

Bezoekadres
Spaklerweg 4
1096 BA Amsterdam

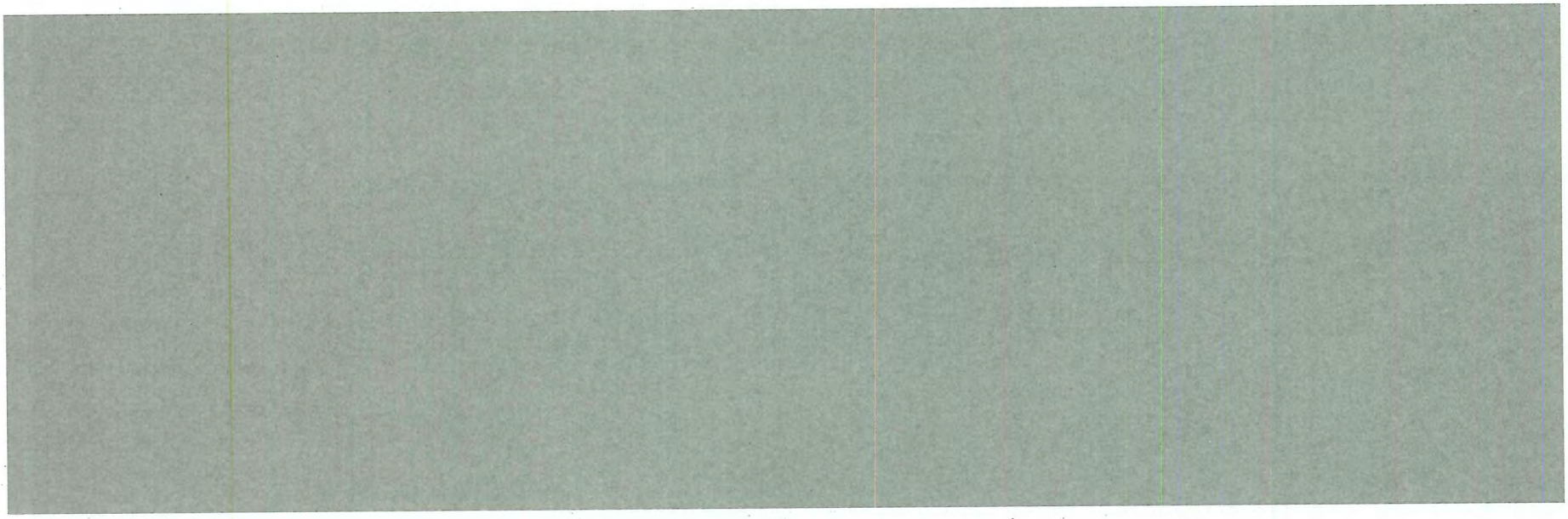
Van: . (ICOV [redacted] @om.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 14:53
Aan: [redacted] @dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @minfin.nl' @minfin.nl>; 'p @douane.nl' j@douane.nl>; s@belastingdienst.nl' < s@belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' < @politie.nl>; Politie Noord-Nederland) < @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) @rijksrecherche.nl>; @nvwa.nl' g@nvwa.nl>; iCOV) r@om.nl>; ' k@klpd.politie.nl' @klpd.politie.nl>; ' l@nlarbeidsinspectie.nl' < @nlarbeidsinspectie.nl>; ' @ilent.nl' < @ilent.nl>; ' @cjib.minvenj.nl' < @cjib.minvenj.nl>; ' @cjib.nl' < ol@cjib.nl>; @acm.nl' < @acm.nl>; @om.nl>; (ICOV) < k@om.nl>; ' @belastingdienst.nl' < belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @ilent.nl' @ilent.nl>; @om.nl>
Onderwerp: [redacted] [Decrypted using DNB TLS]
BR (ander onderwerp)

[redacted]

BR

Van: (ICOV
Verzonden: woensdag 7 september 2022 10:54
Aan: ' t@dnb.nl' < t@dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @minfin.nl' < @minfin.nl>; j@douane.nl' @douane.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' < @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) <j @rijksrecherche.nl>; @nvwa.nl' @nvwa.nl>; (iCOV) @om.nl>; @klpd.politie.nl' < @klpd.politie.nl>; ' @nlarbeidsinspectie.nl' < l@nlarbeidsinspectie.nl>; @ilent.nl' @ilent.nl>; ' @cjib.minvenj.nl' < @cjib.minvenj.nl>; @cjib.nl' < l@cjib.nl>; ' @acm.nl' < @acm.nl>; @om.nl>; (ICOV) k@om.nl>; ' @belastingdienst.nl' < belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @ilent.nl' < @ilent.nl>; @om.nl>
Onderwerp: [redacted] BR (ander onderwerp)

[redacted]



BR

Van: @dnb.nl <[redacted]@dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 13:18
Aan: [redacted]@om.nl>; @om.nl>; @minfin.nl' < @minfin.nl>; @douane.nl' @douane.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' n@belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' < @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) < @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) < @rijksrecherche.nl>; g@nvwa.nl' @nvwa.nl>; iCOV) @om.nl>; (ICOV <b.krop@om.nl>; ' @klpd.politie.nl' < @klpd.politie.nl>; ' l@nlarbeidsinspectie.nl' < l@nlarbeidsinspectie.nl>; @ilent.nl' < @ilent.nl>; ' @cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; cjib.nl' < ol@cjib.nl>; r@acm.nl' < @acm.nl>; K nl>; (ICOV) <s @om.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @ilent.nl' < @ilent.nl>; @om.nl
Onderwerp: RE: Amvb input werksessies RMC iCOV [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha

[redacted] BR

Heel goed idee om op de advisering gestructureerd in te zetten. Op mij kun je rekenen en de voorgestelde dagdelen zijn kansrijke opties voor mijn aanwezigheid.

@ Waar laat dit de idee van gister om een herschreven memo te maken voor de ondergrens? Ik pleit ervoor dit mee te nemen in deze BGS-werkgroep omdat het ook samenhangt met de bredere afweging van de noodzaak die in andere delen van het BGS terugkomt. Anders zitten wij nu met spoed vooruit te werken en ik vraag me af waarom eigenlijk. [redacted]. BR (ander onderwerp)

Groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 12:23
Aan: @om.nl>; [redacted] @minfin.nl' @minfin.nl>; @douane.nl' < @douane.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' < @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) @rijksrecherche.nl>; [redacted] @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; (iCOV) @om.nl>; (ICOV < @om.nl>; ' @klpd.politie.nl' @klpd.politie.nl>; ' @nlarbeidsinspectie.nl' l@nlarbeidsinspectie.nl>; r@ilent.nl' r@ilent.nl>; ' @cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; @cjib.nl' < l@cjib.nl>; [redacted] @acm.nl' < [redacted] r@acm.nl>; [redacted]) (JUZA TPP) @dnb.nl>; @om.nl>; (ICOV) < @om.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' < g@belastingdienst.nl>; @ilent.nl' @ilent.nl>; @om.nl>
Onderwerp: Amvb input werksessies RMC iCOV [Decrypted using DNB TLS]
Urgentie: Hoog

Beste leden van de Rechtmatigheidscommissie,

[redacted] BR

Gisteren middag heb ik samen met [redacted] nog even gesproken over een plan de campagne voor de afgestemde input op de WGS AmvB. We staan namelijk sterker wanneer we een afgestemd antwoord namens alle partijen indienen.

Ik hoop dan ook dat we op korte termijn verschillende digitale sessies kunnen inboeken om tot afstemming te komen.

en ik zijn momenteel bezig met het formuleren van concrete discussievragen teneinde standpunten te bereiken. We pogen er SMART sessies van te maken met concrete vragen en standpuntbepalingen.

Om deze sessies in te boeken zou ik van jullie willen weten welke dagdelen het beste uitkomen. Kunnen jullie dat laten weten zodat we verschillende momenten kunnen inboeken? We hebben het allemaal druk en ik snap dat niet iedereen aanwezig kan zijn dus we zullen zorgdragen voor duidelijke terugkoppeling per sessie. Initieel zaten Politie/OM/BD en ik geloof ook ACM in het oorspronkelijke AMvb werkgroepje maar dit dateert van alweer 1.5 jaar geleden en gezien de huidige ontwikkelingen leek het ons goed om e.e.a. nu op deze manier aan te vliegen.

De dagdelen die we in gedachte hebben zijn:

Woensdag begin van de middag

Donderdagmiddag

Vrijdagmiddag

Kunnen jullie naar mij reageren zodat we z.s.m. tot inplannen kunnen komen? Gezien het verzoek om uitstel vanuit Minfin verwachten en hopen we het tweede deel van september de input vanuit deze sessies richting het departement te kunnen versturen.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl

www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document 362

)

Van:
Verzonden: maandag 26 september 2022 20:47
Aan:)
Onderwerp: FW: iCOV RM-cie: Verzoek i.v.m. Drempelwaarden

Urgentie: Hoog

Ter info. Huidig voorstel is als onvoldoende bepaald door [redacted] en [redacted]. Echt enorm de vraag wat we nog nader moeten concretiseren... blijft een zoektocht en ik houd jullie op de hoogte.

Van: (ICOV @om.nl>
Verzonden: maandag 26 september 2022 15:15
Aan: @minfin.nl' @minfin.nl>; ' i@douane.nl' [redacted] @douane.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' @politie.nl>; @politie.nl>; @rijksrecherche.nl>; ' @klpd.politie.nl' < @klpd.politie.nl>; @ilent.nl' @ilent.nl>; @nlarbeidsinspectie.nl' < @nlarbeidsinspectie.nl>; ' @ilent.nl' < @ilent.nl>; ' @nvwa.nl' @nvwa.nl>; @cjib.minvenj.nl' < @cjib.minvenj.nl>; @cjib.nl' @cjib.nl>; [redacted] @acm.nl' r@acm.nl>; ' @dnb.nl' @dnb.nl>; @om.nl>; @cjib.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>; (iCOV) @om.nl>; (ICOV) < @om.nl>;)
< @om.nl>; @belastingdienst.nl' < [redacted] @belastingdienst.nl>
Onderwerp: iCOV RM-cie: Verzoek i.v.m. Drempelwaarden
Urgentie: Hoog

Beste RM-cie leden,

Onder de WGS kunnen deelnemers in principe alle data ontvangen van de deelnemers, het is dus van groot belang dat de voorwaarden waaronder de data ontvangen kan worden, duidelijk worden vastgelegd. In de BGS is hier al een voorstel voor gedaan maar de wetgever vraagt hiervoor ook uitdrukkelijk de input van de deelnemers. Een procedurele invulling van de drempelwaarden blijkt helaas niet voldoende te zijn. We hebben dus nog veel denkkracht van jullie nodig.

Uitdrukkelijk verzoek aan alle deelnemers om uiterlijk vrijdag 30 september d.m.v. reply mogelijke inperkingen van de aanvraagmogelijkheden voor de eigen organisatie aan te geven. Het is van groot belang dat we de eerste en tweede kamerleden voldoende vertrouwen kunnen geven dat de producten niet buitenproportioneel aangevraagd worden.

Overwegingen:
- Welke doelstellingen van je eigen organisatie vallen onder het doel van iCOV? (tegengaan van op onrechtmatige wijze behalen van financieel gewin) en welke doelstellingen dus niet?
- Mogelijke financiële drempelwaarden voor aanvragen van producten door je eigen organisatie, eventueel uitgesplitst per product.
- Mogelijke andere drempelwaarden bijv. bepaald type delict, overtreding etc
- Mogelijke beperkingen in wie de producten aan kan vragen
- Differentiatie in producten: mogelijk andere eisen voor een "light" product met bijv. alleen de eigen bronnen aangevuld met openbare bronnen zoals Kadaster en KvK, of product zonder fiscale data

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

iCOV

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, NLA-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'
[redacted]
5.1.2i (adres)

M
E [redacted]@om.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Document 364

Van:
Verzonden: woensdag 28 september 2022 10:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Bijlagen: ZVH paragraaf 27 september 2022_opm. docx

Ha

Zie bijgaand mijn opmerkingen. Verzamel jij de input?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @minjenv.nl < @minjenv.nl> BR
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:30
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @minjenv.nl; ' @[redacted].nl>; @minjenv.nl
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

[redacted]

Document 366

Van:
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:37
Aan:
Onderwerp: FW: Document aanvraagcondities producten iCOV
Bijlagen: Document aanvraagcondities producten iCOV.docx

Ter info daar waar het gaat om de "drempels" iCOV

Van:
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:31
Aan: (ICOV @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV

Hierbij alvast de drempels voor zowel de irVI, iRR en iRT

Document 367

Van:
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 10:17
Aan:
Onderwerp: FW: RM-cie: iCOV: algemene deel BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Gaan we wat mij betreft niet geven aan andere leden van samenwerkingsverbanden tocg?

Van: @dnb.nl < @dnb.nl>
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 09:58
Aan: (ICOV @om.nl>; @minfin.nl' @minfin.nl>; @douane.nl' < @douane.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) < @rijksrecherche.nl>; @klpd.politie.nl' < @klpd.politie.nl>; ' @nlarbeidsinspectie.nl' @nlarbeidsinspectie.nl>; ' @ilent.nl' @ilent.nl>; @ilent.nl' < @ilent.nl>; ' @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; @nvwa.nl' @nvwa.nl>; ' @cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; l@cjib.nl' l@cjib.nl>; @acm.nl' @acm.nl>; @om.nl>; CJIB) < @cjib.nl> @om.nl>;
CC: @om.nl>; (ICOV) < @om.nl>
Onderwerp: RE: RM-cie: iCOV: algemene deel BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha

Wat zijn de opmerkingen van de deelnemers aan de WGS (ik neem aan dat je de andere swv-en bedoelt, bijgevoegd zijn de opmerkingen van de andere deelnemers aan iCOV)?

Groet,

Van: (ICOV < @om.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 17:02
Aan: @minfin.nl' @minfin.nl>; ' @douane.nl' @douane.nl>; 'c @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @politie.nl' @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) < @politie.nl>; J. (RIJKSRECHERCHE) @rijksrecherche.nl>; @klpd.politie.nl' @klpd.politie.nl>; ' @nlarbeidsinspectie.nl' @nlarbeidsinspectie.nl>; ' @ilent.nl' @ilent.nl>; @ilent.nl' < @ilent.nl>; @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; ' @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; @cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; ' @cjib.nl' @cjib.nl>; @acm.nl' @acm.nl>;) (JUZA_TPP) < @dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>; (CJIB) @cjib.nl>
CC: @om.nl>; (ICOV) < @om.nl>
Onderwerp: RM-cie: iCOV: algemene deel BGS [Decrypted using DNB TLS]

Beste RM-cie,

Er zijn door de verschillende deelnemers aan de WGS al opmerkingen gekomen over het algemene deel van de BGS. In het kader van efficientie hebben we hier geen concrete tekstvoorstellen voor gedaan. Hierbij wel de opmerkingen en mogelijke oplossingsrichtingen.

Met vriendelijke groet,

iCOV

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, NLA-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'
[redacted] 5.1.2i (adres)

M
E @om.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

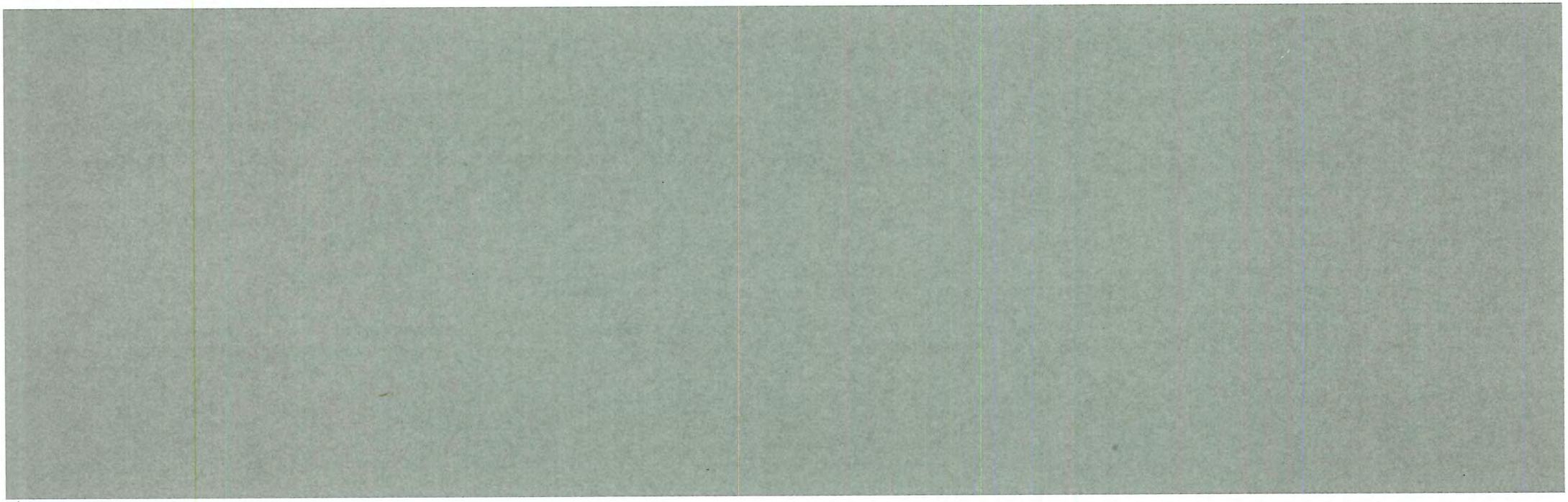
The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Document 373

Van:
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 13:42
Aan:)
Onderwerp: FW: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Bijlagen: _BGS versie 27 oktober 2022.docx; iCOV BGS-paragraaf reactie 20 okt commentaar iCOV (verwerkt).docx; iCOV BGS alles reactie 20 okt commentaar (verwerkt).docx; iCOV - Document aanvraagcondities producten iCOV (verwerkt).docx; iCOV reactie Overzicht BGS versie 2 (dd 20 okt) (verwerkt).xlsx

Ik heb eerste reacties! Ga er nu naar kijken!

Van: @minjenv.nl < @minjenv.nl> BR
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 13:35
Aan: (ICOV) < @om.nl>; (ICOV @om.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @om.nl>; ' @dnb.nl' <' @dnb.nl>
CC: @minjenv.nl
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar



Van: (ICOV < @om.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:17
Aan: 'i @minfin.nl' <i @minfin.nl>; @douane.nl' @douane.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' <s @belastingdienst.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) < @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) < @rijksrecherche.nl>; @klpd.politie.nl' @klpd.politie.nl>; ' l@nlarbeidsinspectie.nl' l@nlarbeidsinspectie.nl>; ' @ilent.nl' @ilent.nl>; @ilent.nl' <a @ilent.nl>; @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; ' @nvwa.nl' @nvwa.nl>; ' @cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; @cjib.nl' < @cjib.nl>; @acm.nl' @acm.nl>; ' @dnb.nl' t@dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>;)

@om.nl>; (CJIB) @cjib.nl>
CC: @om.nl>; (ICOV) < @om.nl>
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel

Beste RM-cie,

Hierbij het iCOV deel van de BGS, met tekstvoorstellen vanuit iCOV (met dank aan en).

Ook hierbij de vraag zo spoedig mogelijk, via reply to all, te reageren en dan vooral reacties te geven op onderdelen waar je het fundamenteel mee oneens bent of waar er een belangrijke omissie is (incl tegenvoorstel). Dank.

Hartelijke groet,

Van: (ICOV
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: @minfin.nl' @minfin.nl>; ' @douane.nl' < @douane.nl>; ' @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) @rijksrecherche.nl>; ' @klpd.politie.nl' < @klpd.politie.nl>; ' @nlarbeidsinspectie.nl' l@nlarbeidsinspectie.nl>; @ilent.nl' < @ilent.nl>; r@ilent.nl' < @ilent.nl>; ' @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; @nvwa.nl' @nvwa.nl>; h@cjib.minvenj.nl' < @cjib.minvenj.nl>; ' l@cjib.nl' < @cjib.nl>; r@acm.nl' < @acm.nl>; ' @dnb.nl' @dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>;)
< @om.nl>; (CJIB) < @cjib.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV
Urgentie: Hoog

Beste RM-cie,

Zie hieronder de e-mail van aan jullie.

Groeten,

Van: (ICOV) @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 15:45
Aan: (ICOV @om.nl>
Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV

Beste collega's,

Ziehier de huidige stand van de discussie op de drempelbepaling onder het BGS. De verwerkte input op de rest vh besluit volgt morgen.

Dank aan CJIB, ACM en AFM voor de inbreng in deze tot nu toe. Dank ook aan voor de inbreng vanuit het strafrecht, waarmee ook de Politie BOD-en, en KMAR afgedekt zouden moeten zijn.

Met name het deel vanuit de BD en Toeslagen behoeft nog aanvulling...verzoek dus aan de Minfin-leden om daar samen naar te kijken en met Minfin afstemming over te hebben.

Gaarne ten spoedigste – maar vóór het einde van deze week - jullie reacties, opdat we met kunnen bespreken of het zo allemaal voldoende concreet is.

Vriendelijke groet,

iCOV

[redacted]
infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'
[redacted] 5.1.2i (adres)
M (06)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 376

Van:
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:24
Aan:
Onderwerp: FW: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Bijlagen: _BGS versie 27 oktober 2022.docx; BGS versie 31 juli 2022 opm OM incl. reactie .docx

Dag allen,

Zojuist heeft weer een herziene versie van het Bgs aan en mijzelf toegezonden. Nu jullie, en eerder natuurlijk ook een actieve bijdrage hebben geleverd voor wat betreft het ZVH en het RIEC, leek het me goed jullie de herziene versie ook toe te sturen. Ik zag dat net separaat de versies overigens ook direct aan jullie heeft toegezonden.

vraagt of eventuele reacties uiterlijk volgende week donderdag aangeleverd kunnen worden. Het document is inmiddels bijna 80 pagina's. Gezien de drukke agenda's van een ieder, kan ik mij zo indenken dat het niet haalbaar is voor een ieder om die 80 pagina's door te nemen, dan wel ook niet benodigd nu er al de nodige tijd in is gestoken. Ik kan mij zo voorstellen dat jullie wellicht nog wel een blik willen werpen op enkele artikelen m.b.t. het ZVH of RIEC. Mochten jullie daar nog naar willen kijken en eventueel opmerkingen willen aanleveren, zouden jullie dit dan aan mij willen laten weten?
Voor wat betreft het RIEC, is het wellicht nog goed te kijken naar de geformuleerde criteria ; misschien nog even bespreken of het handig is daarin iemand te kennen? zoals eerder al besproken, zal ik de criteria voor wat betreft het ZVH bij voorleggen.

en wat vinden jullie handig te doen? Ik ga zelf in elk geval het stuk in zijn geheel doornemen. Zal ik voor ons drie iets inplannen voor maandag om kort te bespreken hoe verder en wat ook haalbaar is voor iedereen?

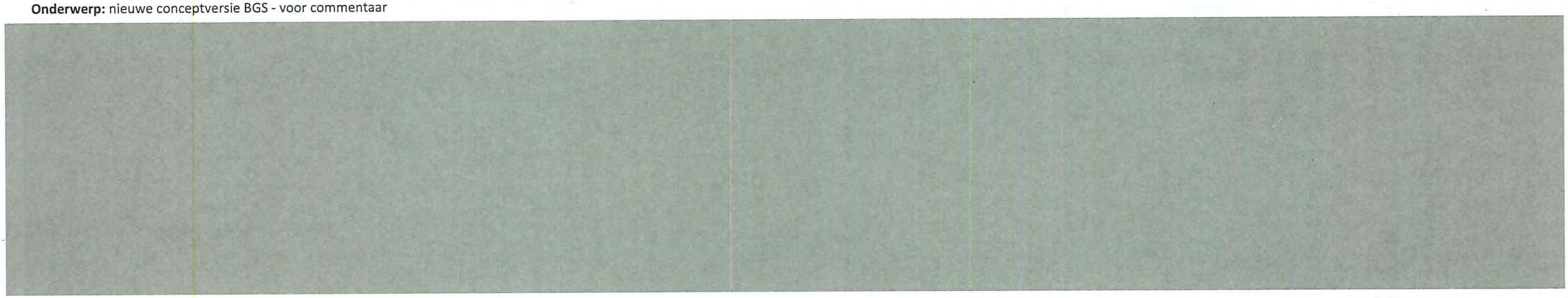
Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @minjenv.nl < @minjenv.nl> BR
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 13:49
Aan: @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>
CC: @minjenv.nl
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar



Document 378

Van:
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 17:40
Aan:
CC:)
Onderwerp: Vraag vanuit traject Wgs/Bgs - criteria voor indiening casus voor bespreking in het ZVH
Bijlagen: Uitwerking Bgs - criteria aanmelding casus ZVH.docx

Hoi ,

Tijdens het laatste interne privacy overleg m.b.t. het Zorg- en Veiligheidshuis, gaf ik aan dat ik graag – gezien jouw kennis ten aanzien van gegevensbescherming en deelname aan de samenwerking in het ZVH – de conceptuitwerking van een artikel vanuit het besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Bgs), dat is opgesteld op grond van de Wgs, ter review aan jou zou willen voorliggen. Inmiddels is door JenV op ambtelijk niveau weer een nieuwe – herziene – versie van het besluit aan ons toegezonden waarin o.m. het betreffende artikel is uitgewerkt.

Het gaat om het volgende:

In de Wgs is opgenomen dat een deelnemer (één van de samenwerkende partijen in het ZVH, waaronder dus ook OM) een casus voor overleg kan aanmelden bij een Zorg- en Veiligheidshuis naar aanleiding van gedragingen van een betrokkene of een situatie waarin een betrokkene verkeert, die verband houden met het doel, bedoeld in artikel 2.25 Wgs, en daartoe gegevens verwerken.

> ***Artikel 2.25 Wgs:*** *De Zorg- en Veiligheidshuizen verwerken bij de behandeling van complexe casuïstiek uitsluitend gegevens ten aanzien van een betrokkene voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening, afstemming en coördinatie van de inzet van de wettelijke taken en bevoegdheden waarmee de deelnemers zijn belast en daaraan gerelateerde noodzakelijke werkzaamheden op het terrein van strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving alsmede begeleiding en zorg- en hulpverlening in het belang van het voorkomen, verminderen en bestrijden van criminaliteit en ernstige overlast en het voorkomen en verminderen van onveilige situaties voor personen of binnen een gebied.*

Zoals ook tijdens onze interne overleggen besproken, hebben de Autoriteit Persoonsgegevens en de Raad van State zich nogal kritisch uitgelaten over de Wgs. Een belangrijk kritiekpunt van met name de AP is dat de wet geen duidelijke criteria bevat waaronder een deelnemer een casus kan indienen bij bijvoorbeeld het Zorg- en Veiligheidshuis. Het moet volgens de AP duidelijk zijn wanneer een betrokkene onderwerp van bespreking kan zijn in het ZVH en aan welke drempelvoorwaarden een casus moet voldoen voordat het ingebracht mag worden voor bespreking. De AP refereert hier veelal naar het voorbeeld van de boze buurman; het kan niet zo zijn dat een rancuneuze buurman een melding doet en deze melding zomaar wordt doorgezet voor bespreking waarna vervolgens iemands doopceel wordt gelicht. Kortom er moet sprake zijn van objectieve criteria.

JenV heeft nu in het Bgs deze criteria uitgewerkt. In een eerder stadium is hier vanuit het OM ook al wel informeel over meegedacht, maar een belangrijke vraag in deze is of de wijze waarop de criteria nu zijn uitgewerkt volstaan voor de daadwerkelijke samenwerking. Sluiten de criteria voldoende aan voor het indienen van een casus, worden – indien deze criteria zo worden opgenomen in het besluit – ernstige belemmeringen gezien ten aanzien van bepaalde meldingen die op dit moment worden ingebracht in de samenwerking, dan wel zijn de criteria te licht in gestoken en worden nog aanvullingen gezien? Kortom is de huidige formulering op deze wijze werkbaar. Graag zou ik deze vragen i.r.t. de voorgenomen uitwerking aan jou willen voorleggen.

Gezien de tijdsdruk die op het traject staat, heeft JenV ons gevraagd om uiterlijk volgende week donderdag nog input aan te leveren. Graag leg ik aan jou voor of jij eventueel bereid bent om naar de uitwerking te kijken en zo ja: of het – gezien de drukke agenda – voor jou haalbaar is om dit voor volgende week donderdag te doen?

Bijgaand heb ik de voorgenomen uitwerking bijgevoegd. Graag geef ik nog mee dat het geen openbaar stuk betreft en dat JenV dit slechts informeel aan ons heeft voorgelegd. In een later stadium wordt het Besluit nog formeel ter consultatie aan het OM uitgezet. De toelichting op het artikel is in de bijlage meteen na het artikel gevoegd. In die toelichting zijn ook de criteria opgenomen die op dit moment gelden.

Indien naar aanleiding van voorgaande nog vragen bestaan, weet je me uiteraard te vinden. Mocht het niet haalbaar zijn om een review uit te voeren, begrijp ik dat uiteraard ook goed en hoor ik het graag.

In elk geval vast veel dank!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

[redacted]

@om.nl
www.om.nl

Document 380

Van:
Verzonden: maandag 31 oktober 2022 13:23
Aan:)
Onderwerp: FW: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel
Bijlagen: BGS deel iCOV.docx

Van: (ICOV @om.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:17
Aan: ' @minfin.nl' @minfin.nl>; @douane.nl' < @douane.nl>; ' @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' g@belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) @politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) s@rijksrecherche.nl>; @klpd.politie.nl' @klpd.politie.nl>; el@nlarbeidsinspectie.nl' < @nlarbeidsinspectie.nl>; @ilent.nl' @ilent.nl>; @ilent.nl' @ilent.nl>; n@nvwa.nl' @nvwa.nl>; ' @nvwa.nl' @nvwa.nl>; @cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; ' @cjib.nl' @cjib.nl>; r@acm.nl' @acm.nl>; ' t@dnb.nl' < @dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>;) < f@om.nl>; (CJIB) @cjib.nl>
CC: @om.nl>; (ICOV) @om.nl>
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel

Beste RM-cie,

Hierbij het iCOV deel van de BGS, met tekstvoorstellen vanuit iCOV (met dank aan en).

Ook hierbij de vraag zo spoedig mogelijk, via reply to all, te reageren en dan vooral reacties te geven op onderdelen waar je het fundamenteel mee oneens bent of waar er een belangrijke omissie is (incl tegenvoorstel). Dank.

Hartelijke groet,

Van: (ICOV
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: ' @minfin.nl' z@minfin.nl>; ' @douane.nl' @douane.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' n@politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) @politie.nl>;) @rijksrecherche.nl>; ' @klpd.politie.nl' @klpd.politie.nl>; ' @nlarbeidsinspectie.nl' < @nlarbeidsinspectie.nl>; 'k @ilent.nl' @ilent.nl>; @ilent.nl' < @ilent.nl>; @nvwa.nl' @nvwa.nl>; ' @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; h@cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; l@cjib.nl' < @cjib.nl>; r@acm.nl' @acm.nl>; @dnb.nl' < @dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>; < @om.nl>; (CJIB) @cjib.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV
Urgentie: Hoog

Beste RM-cie,

Zie hieronder de e-mail van aan jullie.

Groeten,

Van: (ICOV) < k@om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 15:45
Aan: (ICOV < @om.nl>
Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV

Beste collega's,

Ziehier de huidige stand van de discussie op de drempelbepaling onder het BGS. De verwerkte input op de rest vh besluit volgt morgen.

Dank aan CJIB, ACM en AFM voor de inbreng in deze tot nu toe. Dank ook aan voor de inbreng vanuit het strafrecht, waarmee ook de Politie BOD-en, en KMAR afgedekt zouden moeten zijn.

Met name het deel vanuit de BD en Toeslagen behoeft nog aanvulling...verzoek dus aan de Minfin-leden om daar samen naar te kijken en met Minfin afstemming over te hebben.

Gaarne ten spoedigste – maar vóór het einde van deze week - jullie reacties, opdat we met kunnen bespreken of het zo allemaal voldoende concreet is.

Vriendelijke groet,

iCOV

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'

5.1.2i (adres)
M

Document 384

Van:
Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:15
Aan:
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Yes ok!

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:11
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Yes; fijn dat we iets van tijd extra hebben, maar veel is het niet☺.
Ik bel je zo even; twijfel namelijk ook een beetje of het aan ons is om te reageren op de artikelen die hij al dan niet schrapt.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:10
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

No prob! Was meer om het goede nieuws van uitstel te brengen ;-)

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:09
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Ah sorry zat in overleg en zie nu pas dat je hebt gebeld. Ik bel je zo even!

Groet,

Vriendelijke groet,

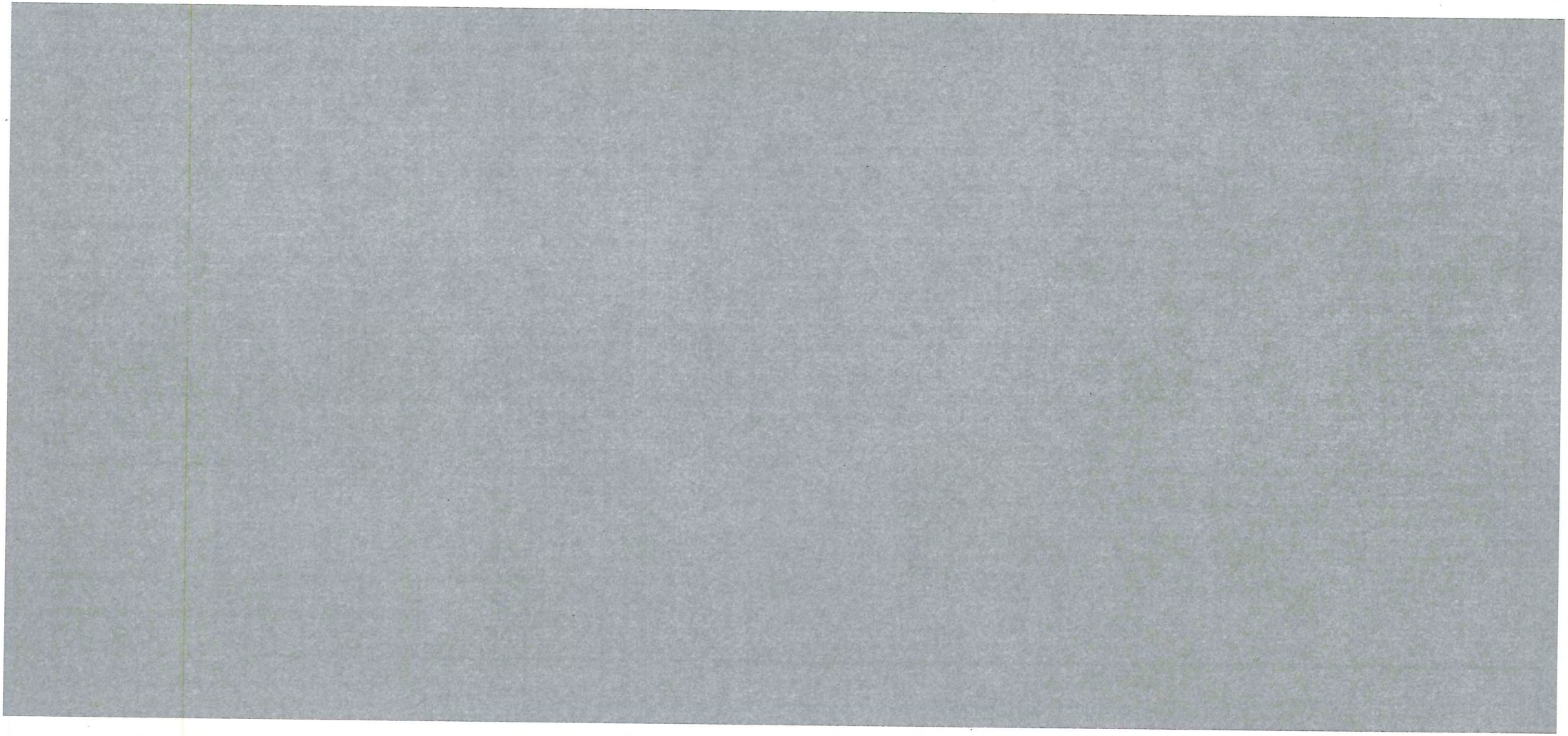
Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:00
Aan: @om.nl>
Onderwerp: FW: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Hier belde ik over ;-)

Van: @minjenv.nl @minjenv.nl> BR
Verzonden: woensdag 2 november 2022 10:54
Aan: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb



Document 388

Van:
Verzonden: donderdag 3 november 2022 11:37
Aan:
Onderwerp: FW: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Bijlagen: ZVH paragraaf 27 september 2022_opm. [redacted] (verwerkt).docx; _BGS versie 27 oktober 2022.docx

Ha

Ik heb er diagonaal doorheen gelezen; de tijd ontbreekt voor een nieuwe stevigere review. Ik zie dat de meeste opmerkingen zijn geadresseerd in het eerste document. I.r.t. de niet overgenomen opmerking op pagina 8: ik overzie niet helemaal wat de status van 'geprioriteerde casus' is en hoe die zich dan (wel) verhoudt tot casuïstiek die in behandeling is/wordt genomen.

I.r.t. de tweede bijlage: het nieuwe artikel 2.20 derde lid bevat een registratieplicht die blijkens de toelichting op pagina 72 ook mag 'worden afgeleid' uit het aanmeldformulier of uit het dossier. Dat lijkt mij elkaar wat te bijten; waarmee niet gezegd is dat ik daarmee opteer voor een apart veld o.i.d. of een uitgeschreven vastlegging ervan. Heb jij daar ideeën bij?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

[redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted]@minjenv.nl < [redacted]@minjenv.nl> BR
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:12
Aan: [redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@om.nl>; [redacted]@minjenv.nl
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

[redacted]

Document 390

Van:
Verzonden: donderdag 3 november 2022 13:24
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Bijlagen: _BGS versie 27 oktober 2022 docx

Goedemiddag ,

Van begreep ik gisteren dat de termijn voor reactie aan het departement was uitgesteld naar vrijdag. Zodoende hierbij op de valreep nog 3 aanvullingen/reacties van mijn kant. Het zijn alle drie onderwerpen die we eerder onder de aandacht hebben gebracht van het departement, dus ik kan me ook voorstellen dat we deze niet meenemen en het hierbij laten. Nu het departement al op de hoogte is van ons standpunt/ideeën hierin.

Met vriendelijke groet,

Van: @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:24
Aan: r@om.nl>; @om.nl>; @om.nl>;) @om.nl>
Onderwerp: FW: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar

Document 391

Van:
Verzonden: donderdag 3 november 2022 19:46
Aan:
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Dank; en houd me op de hoogte! ☺

[redacted] BR

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

www.om.nl

Van: om.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 17:56
Aan: @om.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Ha

Veel dank nog voor jouw terugkoppeling. Heel fijn dat je er nog naar hebt gekeken. Het ontbreekt mij zelf ook – binnen deze krappe deadline – aan tijd om nog heel inhoudelijk naar het stuk te kijken. Ik zal dit bij het toesturen van deze ambtelijke informele opmerkingen ook aangeven en daarnaast opmerken dat enkel de focus is gelegd op nieuw toegevoegde overwegingen en opmerkingen die eerder zijn geplaatst en niet zijn verwerkt, niet alsnog weer zijn meegegeven.

Voor wat betreft jouw eerste punt, vind ik het ook wat lastig in te schatten wat daar nu precies mee wordt bedoeld. Ik zal nog meegeven dat het wellicht goed is hierover ook nog iets in de toelichting te verwerken.

Met het tweede punt van registratie, worstel ik ook nog een beetje. Het zijn criteria waaronder een deelnemer moet beoordelen of tot indiening van een signaal kan worden overgegaan. Een deelnemer dient zo'n signaal in onder eigen verantwoordelijkheid. Ik vraag me dan ook af of het überhaupt nodig is om in het systeem van het ZVH te registreren waarom aan de criteria is voldaan en of dat niet gewoon een verantwoordelijkheid van de deelnemer zelf is i.r.t. de afweging of een signaal al dan niet wordt ingediend. Ik denk dat het ook goed is te voorkomen dat er te veel een papieren tijger van wordt gemaakt waar dat eventueel niet benodigd is. Ik zal – met inachtneming van jouw opmerking – nog even goed bekijken wat hier eventueel over meegegeven kan worden.

[redacted] BR

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Document 393

Van:
Verzonden: vriidag 4 november 2022 16:17
Aan:
CC:)
Onderwerp: FW: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb
Bijlagen: _BGS versie 27 oktober 2022_enkele opmerkingen.docx

Dag allen,

Ter info stuur ik jullie onderstaande e-mail door die ik zojuist aan heb gezonden.
Ik verwacht dat er begin volgende week nog wel informeel overleg plaatsvindt over het e.e.a., maar ga er wel vanuit dat hierna alles de formele fase ingaat.

Fijn weekend gewenst voor jullie allen!

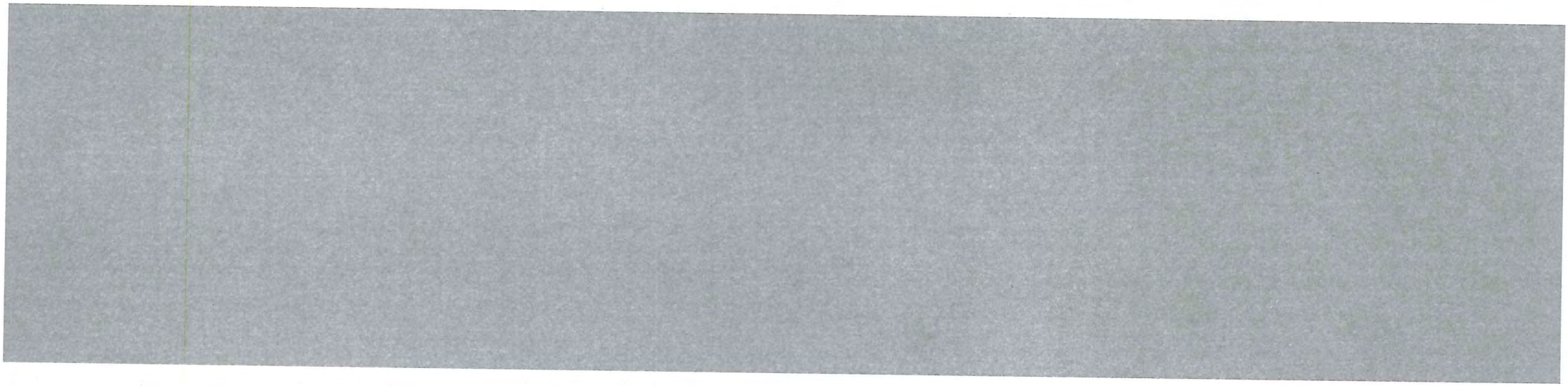
Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van:
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 15:49
Aan: @minjenv.nl' < @minjenv.nl> BR
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb



Document 394

Van:)
Verzonden: maandag 7 november 2022 09:42
Aan: (ICOV; @dnb.nl'; (ICOV); @minfin.nl'; @douane.nl'; @belastingdienst.nl'; g@belastingdienst.nl'; ' @belastingdienst.nl'; @politie.nl'; (Politie Noord-Nederland); (RIJKSRECHERCHE); @klpd.politie.nl'; ' l@nlarbeidsinspectie.nl'; @ilent.nl'; @ilent.nl'; @nvwa.nl'; @nvwa.nl'; @ciib.minveni.nl'; l@cjib.nl'; @acm.nl'; ((CJIB); ' @mindef.nl'; @afm.nl'; afm.nl'
CC:)
Onderwerp: RE: RM-cie iCOV: BGS instemming toevoeging data, graag reactie voor vrijdag 12.00 uur

Hi
Ik had via onze directe lijn jou ook al geïnformeerd maar hierbij nogmaals de reactie formeel. Deze toevoeging omdat het van belang is dat dergelijke contextgegevens niet naar de persoon herleidbaar worden in latere instantie.
Groet,

BR (concept)

[redacted]

Van: (ICOV [redacted] @om.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 14:23
Aan: ' t@dnb.nl' < @dnb.nl>; (ICOV) < @om.nl>; 'i @minfin.nl' @minfin.nl>; ' @douane.nl' ij@douane.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; g@belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; ' @politie.nl' < @politie.nl>; Politie Noord-Nederland) < g@politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) <i [redacted] @rijksrecherche.nl>; [redacted] @klpd.politie.nl' @klpd.politie.nl>; ' l@nlarbeidsinspectie.nl' < l@nlarbeidsinspectie.nl>; ' @ilent.nl' n@ilent.nl>; ' @ilent.nl' r@ilent.nl>; @nvwa.nl' < n@nvwa.nl>; [redacted] @nvwa.nl' @nvwa.nl>; h@cjib.minvenj.nl' @cjib.minvenj.nl>; l@cjib.nl' @cjib.nl>; ' @acm.nl' < r@acm.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; (CJIB) @cjib.nl>; ' @mindef.nl' @mindef.nl>; ' @afm.nl' @afm.nl>; @afm.nl' @afm.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS instemming toevoeging data, graag reactie voor vrijdag 12.00 uur

Beste allemaal,

voor het onderdeel categorieën van data, biedt de WGS een mogelijkheid om bij AMvB extra data toe te voegen.

Wij hebben eerder hiervoor informeel een voorstel gedaan bij J&V maar dat wordt niet haalbaar geacht (zie onderaan deze e-mail).

Wel zouden we ervoor willen pleiten *contextinformatie* toe te voegen aan de categorieën van data. Zouden jullie **voor vrijdag 12.00 uur** via reply to all aan willen geven of jullie akkoord zijn met onderstaand tekstvoorstel? Aanpassingen op de tekst natuurlijk ook meer dan welkom.

BR (concept)

[redacted]

Eerdere input en reactie van JenV:

[redacted]

De reactie hierop vanuit JenV is als volgt:

"Artikel 2.12, eerste lid, WGS bevat al een uitgebreide opsomming van categorieën data die moeten worden verstrekt door de deelnemers. Door sommigen wordt afgevraagd waarom deze opsomming niet bij amvb wordt ingekaderd, zoals bij de RIEC's gebeurt. De mogelijkheid om bij amvb aanvullende categorieën gegevens aan te wijzen voor iCOV is met name bedoeld om evidente omissies te kunnen herstellen. Deze opsomming aan categorieën gegevens is – puur kijkend naar het aantal woorden – nog uitgebreider dan artikel 2.12, eerste lid, WGS. Voor een dusdanige uitbreiding zie ik geen ruimte.

Mijn inschatting is bovendien dat veel van deze categorieën data reeds worden bestreken door artikel 2.12, eerste lid, WGS, zeker wanneer de toelichting bij artikel 1.5 BGS (over basisregistraties en de bronnen) ernaast wordt gelegd. Alle categorieën gegevens die zijn genoemd in de iCOV-protocollen inzake gegevensverwerking zijn genoemd in artikel 2.12 WGS."

Het klopt dat de categorieën gegevens uit het iCOV-convenant terugkomen in de WGS en ook dat deze enige overlap vertonen met de categorieën die we hebben voorgesteld toe te voegen. De achtergrond van deze toevoegingen was om naar de toekomst toe zoveel mogelijk discussie hierover te voorkomen door aan de voorkant meer duidelijkheid te vragen aan de wetgever. Maar uit het commentaar van JenV blijkt duidelijk dat we ons daarin meer moeten beperken. Eén categorie zouden we echter wel graag willen toevoegen, om zeker te stellen dat we er in de toekomst niet steeds naar hoeven te gissen of we deze gegevens kunnen gebruiken en dat is contextinformatie.

Met vriendelijke groet,

iCOV

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, NLA-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'
[redacted] 5.1.2i (adres)

M
E [redacted]@om.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Document 397

)

Van:
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 15:44
Aan:)
Onderwerp: FW: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Bijlagen: _BGS versie 27 oktober 2022 (alleen toelichting) (002) opm 221103 221104 .docx; _BGS versie 27 oktober 2022 (alleen amvb tekst) (002) opm 221103 22114 .docx

Hai

Ter info.

Groetjes

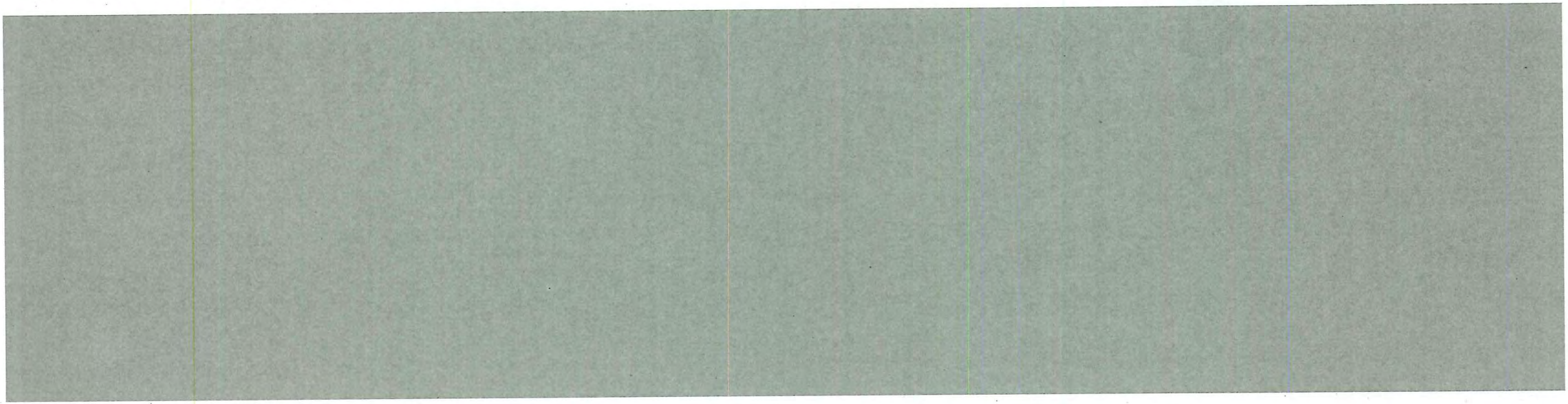
Van: @dnb.nl < @dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 14:22
Aan: @d
(Politie Noord-Nederland) @politie.nl>; ' @politie.nl>; @belastingdienst.nl>; @minfin.nl) < @minfin.nl>
CC: @dnb.nl; @dnb.nl
Onderwerp: FW: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Beste allen,

Ter info.
Onderstaande mail met bijlagen is naar J&V gestuurd.

Groet,

From: (FEC_FEC) @dnb.nl> BR
Sent: Monday, 7 November 2022 16:12
To: , - BD/DWJZ/SBR @minjenv.nl>
Cc: (FEC_FEC) < @dnb.nl>; (FEC_FEC) < @dnb.nl>
Subject: Re: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS]



Document 401

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 november 2022 16:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: RM-cie iCOV: BGS iCOV nieuwe tekst iRT en discussiepunten OGO --> graag vandaag reactie
Bijlagen: BGS art 2.9 - 2.12 iCOV [redacted].docx

Ter info en achtergrond!

Van: [redacted])
Verzonden: donderdag 10 november 2022 16:02
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@dnb.nl' <[redacted]@dnb.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@minfin.nl' <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@douane.nl' [redacted]@douane.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) <[redacted]@politie.nl>; [redacted]RIJKSRECHERCHE) <[redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]@klpd.politie.nl' <[redacted]@klpd.politie.nl>; [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl' <[redacted]@nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted]@ilent.nl' <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@ilent.nl' <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@nvwa.nl' <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl' [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@cjib.minvenj.nl' [redacted]@cjib.minvenj.nl>; [redacted]@cjib.nl' [redacted]@cjib.nl>; [redacted]@acm.nl' [redacted]@acm.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted] (CJIB) <[redacted]@cjib.nl>; [redacted]@mindef.nl' [redacted]@mindef.nl>; [redacted]@afm.nl' <T[redacted]@afm.nl>; [redacted]@afm.nl' <J[redacted]@afm.nl>
CC: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: RM-cie iCOV: BGS iCOV nieuwe tekst iRT en discussiepunten OGO --> graag vandaag reactie

BR

En hierbij de bijlage excuus voor de eerdere toezending zonder bijlage. [redacted] Ik heb er nog wat extra opmerkingen bijgeplaatst en in het geel tekstwijzigingen gedaan. Vervolgens lag een groot deel van de dag ons netwerk eruit vandaag dus heeft allemaal vertraging opgelopen.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 november 2022 14:40
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@dnb.nl' [redacted]@dnb.nl>; [redacted] (ICOV) <[redacted]@om.nl>; [redacted]@minfin.nl' <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@douane.nl' [redacted]@douane.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) <[redacted]@politie.nl>; [redacted](RIJKSRECHERCHE) <[redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]@klpd.politie.nl' <[redacted]@klpd.politie.nl>; [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl' <[redacted]@nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted]@ilent.nl' <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@ilent.nl' <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@nvwa.nl' <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl' <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@cjib.minvenj.nl' <[redacted]@cjib.minvenj.nl>; [redacted]@cjib.nl' <[redacted]@cjib.nl>; [redacted]@acm.nl' [redacted]@acm.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted] (CJIB) <[redacted]@cjib.nl>; [redacted]@mindef.nl' <[redacted]@mindef.nl>; [redacted]@afm.nl' <[redacted]@afm.nl>; [redacted]@afm.nl' <[redacted]@afm.nl>
CC: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: RM-cie iCOV: BGS iCOV nieuwe tekst iRT en discussiepunten OGO --> graag vandaag reactie

Beste allen,
Hierbij stuur ik jullie mijn input en reactie op de stukken. Dank hiervoor [redacted] en de opzet.
Ik kan mij voorstellen dat er hier en daar nog tegenstellingen zullen zijn maar als deze groot zijn is het misschien goed om dit nog wel transparant te krijgen!
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 09:49
Aan: [redacted]@dnb.nl' <[redacted]@dnb.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@minfin.nl' [redacted]@minfin.nl>; [redacted]@douane.nl' [redacted]@douane.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) [redacted]@politie.nl>; [redacted]RIJKSRECHERCHE) [redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]@klpd.politie.nl' [redacted]@klpd.politie.nl>; [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl' [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted]@ilent.nl' <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@ilent.nl' [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@nvwa.nl' <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl' <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@cjib.minvenj.nl' <[redacted]@cjib.minvenj.nl>; [redacted]@cjib.nl' [redacted]@cjib.nl>; [redacted]@acm.nl' [redacted]@acm.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@cjib.nl>; [redacted]@mindef.nl' <[redacted]@mindef.nl>; [redacted]@afm.nl' [redacted]@afm.nl>; [redacted]@afm.nl' <J[redacted]@afm.nl>
CC: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>

Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV nieuwe tekst iRT en discussiepunten OGO --> graag vandaag reactie
Urgentie: Hoog

Beste RM-cie,

Bijgaand vinden jullie zoals maandag beloofd een nieuw concept voor het onderdeel iRT in de BGS en een samenvatting van de onderdelen die we voor besluitvorming doorschuiven naar het OGO.
Ik weet dat ik het onmogelijke vraag maar **graag jullie opmerkingen voor het eind van deze dag**.

Het is een danig herschreven stuk. Belangrijkste verschil met de oorspronkelijke tekst is dat het onderdeel ontwikkeling iRT en aanvraag iRT uit elkaar zijn gehaald. Ook heb ik de beschrijving vereenvoudigd en aangevuld met extra waarborgen. In geel en in de opmerkingen nog een aantal issues die voor jullie mogelijk extra relevant zijn.

Bij voorbaat dank voor jullie flexibiliteit en begrip. We doen er alles aan om dit zo efficiënt mogelijk te laten verlopen maar ook wij hebben te maken met beperkte capaciteit.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (ICOV
Verzonden: woensdag 2 november 2022 21:31
Aan: [redacted] @dnb.nl' < [redacted] @dnb.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @minfin.nl' < [redacted] @minfin.nl>; [redacted] @douane.nl' < [redacted] @douane.nl>; [redacted] @belastingdienst.nl' [redacted] @belastingdienst.nl>; [redacted] @belastingdienst.nl' < [redacted] @belastingdienst.nl>; [redacted] n@belastingdienst.nl' < [redacted] @belastingdienst.nl>; [redacted] @politie.nl' [redacted] @politie.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) < [redacted] @politie.nl>; [redacted] (RIJKSRECHERCHE) [redacted] @rijksrecherche.nl>; [redacted] @klpd.politie.nl' < [redacted] @klpd.politie.nl>; [redacted] @nlarbeidsinspectie.nl' [redacted] @nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted] @ilent.nl' < [redacted] @ilent.nl>; [redacted] @ilent.nl' [redacted] r@ilent.nl>; [redacted] @nvwa.nl' < [redacted] @nvwa.nl>; [redacted] @nvwa.nl>; [redacted] @nvwa.nl' < [redacted] @nvwa.nl>; [redacted] @cjib.minvenj.nl' < [redacted] @cjib.minvenj.nl>; [redacted] @cjib.nl' < [redacted] @cjib.nl>; [redacted] @acm.nl' [redacted] @acm.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @cjib.nl>; [redacted] @mindef.nl' < [redacted] @mindef.nl>; [redacted] @afm.nl>; [redacted] @afm.nl' < [redacted] @afm.nl>
CC: [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV discussiepunten/vervolg

Beste RM-cie leden,

Dank voor jullie input op de BGS.

Zie hieronder de belangrijkste onderwerpen waar feedback op gegeven is. Achter elk onderdeel staat de actie die van jullie verwacht wordt. De reactietermijn van J&V is met een dag uitgesteld naar vrijdag, dat is nog steeds erg kort dag maar we willen jullie toch vragen zo veel mogelijk input te geven.

- De organisatie van rechten van betrokkenen (contactpunt, waarborgen van de belangen van betrokken deelnemers, zoals besproken door de RM-cie met J&V) → [redacted] doet hier morgen een tekstvoorstel voor, graag reacties voor vrijdag 12.00 uur.
- De gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid in de WGS (zie opmerkingen van [redacted] hieronder) → hierover is geen overeenstemming, dit agenderen we voor bespreking in de RM-cie van a.s. maandag (wordt mogelijk voorgelegd aan het OGO, zodat zij dit aan J&V kunnen communiceren in de formele consultatieronde)
- De beschrijving van de iRT → [redacted] en [redacted] schrijven hiervoor een nieuwe tekst. De verwachting is dat we die a.s. donderdag eind van de middag toesturen. Graag een reactie voor vrijdag 12.00 uur
- Gegevens van derden. De opmerking van [redacted] hierover:
  Ik vind van groot belang te onderkennen dat op zijn minst onduidelijkheid kan bestaan over de vraag of derden gegevens aan iCOV mogen vertrekken, respectievelijk iCOV gegevens van derden mag verzamelen, al dan niet via deelnemers die daarbij dan als verwerker optreden. Op basis van (PG) WGS en huidige tekst/toelichting BGS kom ik tot de conclusie dat dat niet mag. Dat zou teleurstellend zijn omdat het nu wel gebeurt men er volgens mij nog verder mee wil. Ik ben niet per definitie tegen, maar alleen als de WGS en BGS daar voldoende steun aan bieden. De WGS biedt een basis om in het BGS te concretiseren welke gegevens deelnemers aan een swv verstrekken: 1.5 lid 1 en voor iCOV 2.12 lid 3. ICOV dient naar mening te adviseren dat de categorieën van 'gegevens van derden' die de deelnemers aan iCOV zouden moeten mogen verstrekken expliciet te benoemen. Graag jullie reactie hierop via reply to all voor a.s. donderdag 18.00 uur.
- Categorieën van data: extra check of de data- categorieën die nu genoemd worden in de WGS wel voldoende ruimte bieden voor datalevering door de toezichthouders, voorstel voor uitbreiding. Hier volgt donderdag nog een email over, hierop ook graag voor vrijdag 12.00 uur jullie feedback

Op basis van jullie input zullen we vrijdag een *informele* reactie sturen aan J&V. Zoals eerder aangegeven zal daarna de *formele* consultatieronde starten. iCOV en de RM-cie zullen dit voorbereiden, het OGO zal besluiten op de inhoud van de reactie van iCOV op de formele consultatie.

Bij voorbaat dank voor jullie reactie.

Groeten,
[redacted]

p.s. In de mailinglijst zijn ook de collega's van de AFM en de KMAR opgenomen. Zij zijn weliswaar nog niet officieel lid van iCOV maar ze zijn wel opgenomen in de BGS als lid en daarmee is hun input ook relevant.

Van: [redacted]@dnb.nl <[redacted]@dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 22:17
Aan: [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@minfin.nl' [redacted]@minfin.nl>; [redacted]@douane.nl' <[redacted]@douane.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl' [redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted]@politie.nl' [redacted]@politie.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) <[redacted]@politie.nl>; (RIJKSRECHERCHE) [redacted]@rijksrecherche.nl>; [redacted]@klpd.politie.nl' <[redacted]@klpd.politie.nl>; [redacted]l@nlarbeidsinspectie.nl' [redacted]@nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted]@ilent.nl' <[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@ilent.nl' [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@nvwa.nl' [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@nvwa.nl' [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@cjib.minvenj.nl' [redacted]@cjib.minvenj.nl>; [redacted]cjib.nl' [redacted]@cjib.nl>; [redacted]@acm.nl' <[redacted]@acm.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@cjib.nl>
CC: [redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha [redacted] en collega's,

Hieronder algemene comments en in bijlage meer detail comments:

1. Proces van het geven van input

JenV vraagt iCOV om input. Dat lijkt mij juist. Het past bij het karakter van het samenwerkingsverband dat de deelnemers aan iCOV gezamenlijk input leveren. Mijns inziens dient het OGO daar de verantwoordelijkheid voor te dragen en niet de RM-cie. Ik zie de input van de RM-cie dan ook als voorbereiding voor het OGO en zie het daarbij als taak van RM-cie om het OGO op juridische kwetsbaarheden te wijzen. Als de RM-cie het over input niet eens is lijkt mij dat de RM-cie dat aan het OGO voorlegt, zodat het OGO dit tot een gezamenlijke inbreng kan leiden.

2. Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid

Op grond van de WGS (1.4 lid 1) zijn alle deelnemers voor elke verwerking door iCOV gezamenlijke verantwoordelijken. Dit levert de eerder door mij al uiteengezette juridische kwetsbaarheden op, waarvan de belangrijkste kort gezegd zijn:

a) Het risico dat niet iedere deelnemer voor elke verwerking een grondslag heeft, omdat niet elke verwerking noodzakelijk is voor de taak van elke deelnemer
b) De toezichthouder kan bij alle deelnemers tegelijk handhaven, incl. het opleggen van een bestuurlijke boete aan elk van de deelnemers, in geval van non-compliancy.

Ik moet hier nog een recent aan mij gebleken risico aan toevoegen. Dit betreft de uitzondering op de geheimhoudingplicht van DNB in de WGS. De geheimhoudingsplicht van DNB en de mogelijkheid om daarop uitzonderingen toe te staan zijn (in ieder geval grotendeels) Europees recht. Dat betekent dat de uitzondering in de WGS slechts op kan gaan voor zover die niet verder gaat dan Europeesrechtelijk is toegestaan. Staat Europees recht in voorkomend geval een uitzondering wel toe voor verstrekking aan een of enkele deelnemers maar niet voor verstrekking aan alle deelnemers, dan vrees ik dat de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle deelnemers in de weg staat aan de verstrekking, omdat er bij gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle deelnemers naar ik aanneem per definitie sprake zal zijn van verstrekking aan alle deelnemers. Beperking van de verantwoordelijkheid tot de deelnemers waarvoor verstrekking toegestaan mag worden zou hier een oplossing voor kunnen zijn.
Ik moet hierbij opmerken dat ik niet kan overzien in hoeverre dit ook daadwerkelijk zal gaan spelen. Dat vergt een naar inschatting omvangrijke juridische analyse van de geheimhoudingsplichten en mogelijke uitzonderingen daarop in de van toepassing zijnde Europese regelingen, afgezet tegen de mogelijke gegevensverstrekkingen en de deelnemers.

De WGS biedt in 1.4 lid 4 een grondslag om in het BGS:

1. De verwerkingsverantwoordelijkheid voor bepaalde verwerkingen te beperken tot een of enkele deelnemers.
2. De respectieve verantwoordelijkheden van de gezamenlijke verantwoordelijken vast te stellen, als bedoeld in 26 lid 1, de wettelijke variant van de onderlinge regeling.

Zoals met betrekking tot de afhandeling van inzageverzoeken op de laatste bijeenkomst met Menno is besproken, gaat de wetgever er vanuit dat bij vaststelling van de respectieve verantwoordelijkheden bedoeld onder 2 hetzelfde bereikt kan worden als met beperking van de gezamenlijke verantwoordelijkheid onder 1: als één van de gezamenlijke verantwoordelijken als respectieve verantwoordelijkheid krijgt het afhandelen van een inzageverzoek met betrekking tot

persoonsgegevens die door het samenwerkingsverband worden verwerkt, dan ontslaat dat de overige deelnemers van het beslissen op zo een inzageverzoek. Dit zal niet voor alle verplichtingen uit de AVG kunne opgaan. Het grondslagprobleem kan hiermee m.i. niet worden opgelost.

Door gebruik te maken van de grondslag in de WGS zouden in het BGS de geconstateerde risico's gemitigeerd kunnen worden. Het concept BGS, zodat dat nu voorligt, laat deze mogelijkheid voor een groot deel onbenut. Alleen de respectieve verantwoordelijkheid voor verzoeken betrokkenen, de informatieplicht en de meldplicht datalekken worden geregeld.

Ik constateer dat de leden van de RM-cie niet tot een advies zijn gekomen over de vraag of en in hoeverre op het concept BGS geadviseerd moet worden om deze mogelijkheden wel te benutten.
Er zijn deelnemers die zich hier in de RM-cie in het geheel niet over uitlaten. Deelnemers die zich hier wel over uitlaten zijn verdeeld, althans zoals ik het begrijp, zowel over het bestaan van het risico, als over de noodzaak en wenselijkheid om hiervoor mitigerende bepalingen in het BGS te adviseren.

Bij deze stand van zaken dient m.i. het OGO ten minste over het voorgaande geïnformeerd worden.

3. Gegevens van anderen dan deelnemers/verwerkersconstructie

Ik vind van groot belang te onderkennen dat op zijn minst onduidelijkheid kan bestaan over de vraag of derden gegevens aan iCOV mogen vertrekken, respectievelijk iCOV gegevens van derden mag verzamelen, al dan niet via deelnemers die daarbij dan als verwerker optreden. Op basis van (PG) WGS en huidige tekst/toelichting BGS kom ik tot de conclusie dat dat niet mag. Dat zou teleurstellend zijn omdat het nu wel gebeurt men er volgens mij nog verder mee wil. Ik ben niet per definitie tegen, maar alleen als de WGS en BGS daar voldoende steun aan bieden. De WGS biedt een basis om in het BGS te concretiseren welke gegevens deelnemers aan een swv verstrekken: 1.5 lid 1 en voor iCOV 2.12 lid 3. ICOV dient naar mening te adviseren dat de categorieën van 'gegevens van derden' die de deelnemers aan iCOV zouden moeten mogen verstrekken expliciet te benoemen.

4. Verantwoordelijkheid contactpunt

Als ik het goed begrijp beoogt het BGS het contactpunt met uitsluiting van de andere deelnemers verantwoordelijk te maken voor de afhandeling van inzageverzoeken, de informatieplicht en de meldplicht datalekken. De andere deelnemers blijven wel gezamenlijke verantwoordelijken. Maar door aldus de (interne) respectieve verantwoordelijkheid, in de zin van 26 lid 1 AVG, bij wettelijke regeling exclusief bij het contactpunt te beleggen gaat 26 lid 3 AVG, dat externe verantwoordelijkheid van de anderen dan het contactpunt onverlet laat, niet op. Ik steun dit, maar daarvoor moeten er nog wel aanscherpingen doorgevoerd worden in de artikelen en toelichting daarbij.

5. iRT NN/Compact

De regeling en toelichting laten nog te veel vragen om hier nu goed over te kunnen adviseren. Dit zou naar mijn mening nog beter doorgesproken moeten worden in de RMC voordat wij hierover kunnen adviseren.

Groet,

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:17
Aan: 'i @minfin.nl' < @minfin.nl>; @douane.nl' < @douane.nl>; ' @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>; @belastingdienst.nl' < @belastingdienst.nl>; @politie.nl' < @politie.nl>; (Politie Noord-Nederland) @politie.nl>; RIJKSRECHERCHE) < @rijksrecherche.nl>; ' @klpd.politie.nl' k@klpd.politie.nl>; ' @nlarbeidsinspectie.nl' < @nlarbeidsinspectie.nl>; @ilent.nl' @ilent.nl>; @ilent.nl' < @ilent.nl>; @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; @nvwa.nl' < @nvwa.nl>; @cjib.minvenj.nl' < @cjib.minvenj.nl>; @cjib.nl' @cjib.nl>; @acm.nl' @acm.nl>; @dnb.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @om.nl>; @cjib.nl>
CC: @om.nl>; @om.nl>
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel [Decrypted using DNB TLS]

Beste RM-cie,

Hierbij het iCOV deel van de BGS, met tekstvoorstellen vanuit iCOV (met dank aan en).

Ook hierbij de vraag zo spoedig mogelijk, via reply to all, te reageren en dan vooral reacties te geven op onderdelen waar je het fundamenteel mee oneens bent of waar er een belangrijke omissie is (incl tegenvoorstel). Dank.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (ICOV
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: [redacted] @minfin.nl'; [redacted] @douane.nl' <[redacted] @douane.nl>; [redacted] @belastingdienst.nl' <[redacted] @belastingdienst.nl>; [redacted] @belastingdienst.nl' [redacted] @belastingdienst.nl>; [redacted] @belastingdienst.nl' [redacted] @belastingdienst.nl>; [redacted] @politie.nl' <[redacted] @politie.nl>; [redacted] (Politie Noord-Nederland) [redacted] @politie.nl>; [redacted] (RIJKSRECHERCHE) <[redacted] @rijksrecherche.nl>; [redacted] @klpd.politie.nl' [redacted] @klpd.politie.nl>; [redacted] @nlarbeidsinspectie.nl' <[redacted] @nlarbeidsinspectie.nl>; [redacted] @ilent.nl' [redacted] @ilent.nl>; [redacted] @ilent.nl' <[redacted] @ilent.nl>; [redacted] @nvwa.nl' <[redacted] @nvwa.nl>; [redacted] @nvwa.nl' <[redacted] @nvwa.nl>; [redacted] @cjib.minvenj.nl' <[redacted] @cjib.minvenj.nl>; [redacted] @cjib.nl' <[redacted] @cjib.nl>; [redacted] @acm.nl' <[redacted] @acm.nl>; [redacted] @dnb.nl' [redacted] @dnb.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] @om.nl>; [redacted] <[redacted] @om.nl>; [redacted] @cjib.nl>
CC: [redacted] (Functioneel Parket) <[redacted] @om.nl>
Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV
Urgentie: Hoog

Beste RM-cie,

Zie hieronder de e-mail van [redacted] aan jullie.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 15:45
Aan: [redacted] @om.nl>
Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV

Beste collega's,

Ziehier de huidige stand van de discussie op de drempelbepaling onder het BGS. De verwerkte input op de rest vh besluit volgt morgen.

Dank aan CJIB, ACM en AFM voor de inbreng in deze tot nu toe. Dank ook aan [redacted] voor de inbreng vanuit het strafrecht, waarmee ook de Politie BOD-en, en KMAR afgedekt zouden moeten zijn.

Met name het deel vanuit de BD en Toeslagen behoeft nog aanvulling…verzoek dus aan de Minfin-leden om daar samen naar te kijken en met Minfin afstemming over te hebben.

Gaarne ten spoedigste – maar vóór het einde van deze week - jullie reacties, opdat we met [redacted] kunnen bespreken of het zo allemaal voldoende concreet is.

Vriendelijke groet,

[redacted]

iCOV

[redacted]

infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, Politie, FIOD, FIU-Nederland, Rijksrecherche, CJIB, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM'
[redacted]
M (06) 52460531

5.1.2i (adres)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

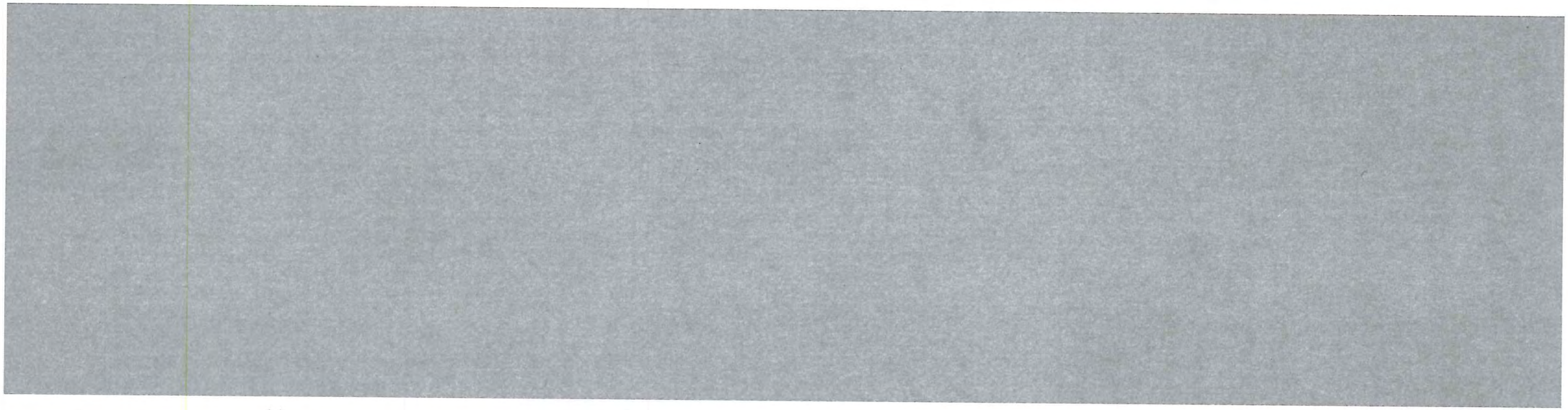
Document 402

Van:
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 15:23
Aan:
Onderwerp: RE: artikel 1.5 BGS

Hi

Ik heb het ff bekeken en onderstaand mijn visie. Ik loop zo ffies naar je toe!

BR (concept)



Van: @om.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 12:04
Aan: @om.nl>
Onderwerp: FW: artikel 1.5 BGS

Ha

Ik sprak net nog even over onderstaande. Heb jij vandaag nog een kort momentje om te bellen?

Groet,

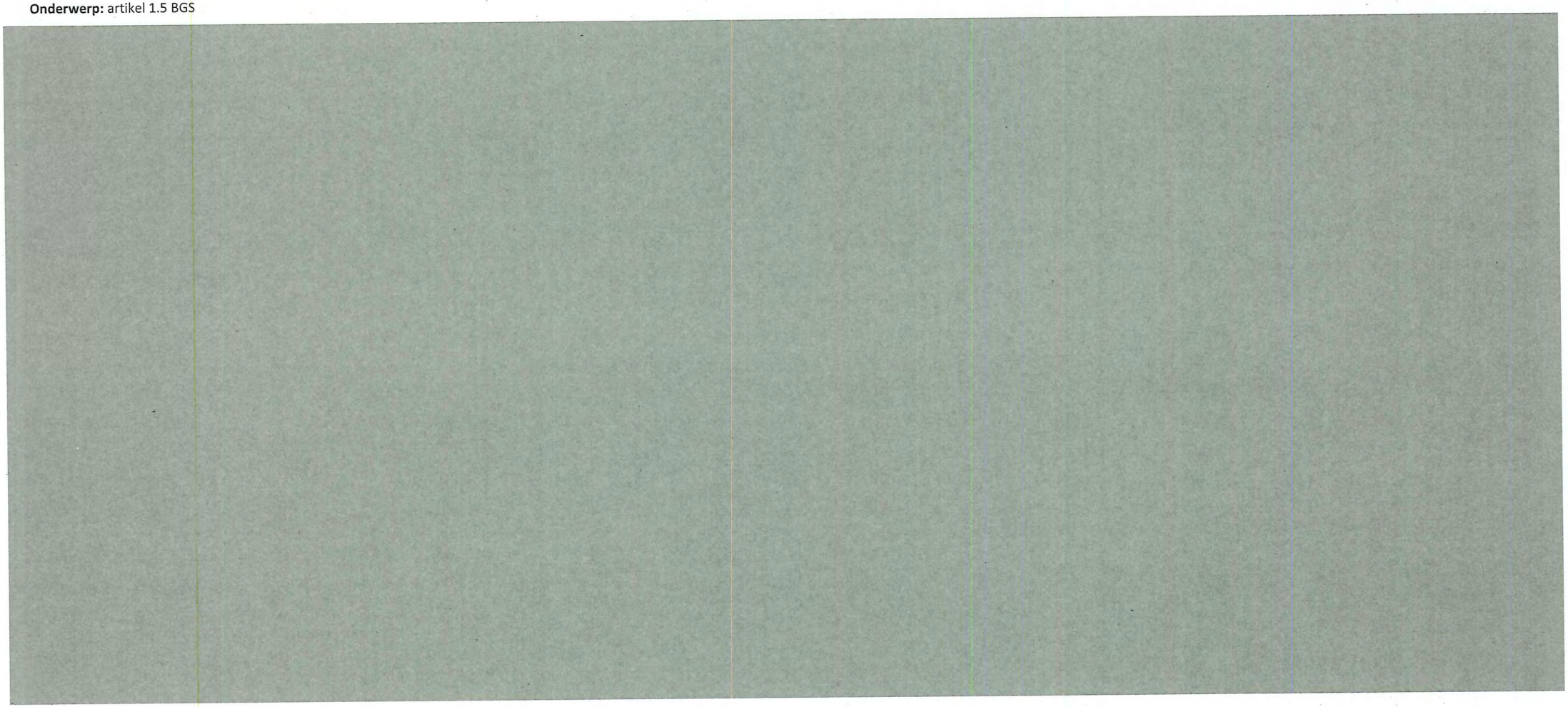
Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: @minjenv.nl @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 12:56
Aan: @om.nl>
Onderwerp: artikel 1.5 BGS

BR



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Document 404

Van:
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 16:24
Aan:)
CC:)
Onderwerp: Vraag vanuit traject Wgs/Bgs - criteria voor indiening signaal (casusaanpak/handhavingsknelpunt/gebied- en wijkscan) in RIEC-samenwerkingsverband
Bijlagen: Uitwerking Bgs - criteria aanmelding signaal RIEC.docx

Hoi

Tijdens overleggen heb ik al eens het een en ander toegelicht over het traject rondom het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wgs) en waarin nadere regels zijn gesteld met betrekking tot de RIEC-samenwerking. In de Wgs zijn velerlei delegatiebepalingen opgenomen waarvan nadere uitwerking benodigd is in amvb. Inmiddels is een concept van dit besluit, opgesteld door JenV, gereed. Vanuit ambtelijk niveau hebben we informeel meegekeken op het conceptbesluit. Het conceptbesluit wordt op zeer korte termijn formeel ter consultatie aan het OM uitgezet. Nu is in het conceptbesluit een bepaling opgenomen met betrekking tot de RIEC-samenwerking die ik heel graag – gelet op jouw kennis met betrekking tot de RIEC-samenwerking – aan jou zou willen voorleggen.

Het gaat om het volgende:

In de Wgs is opgenomen dat een deelnemer (één van de samenwerkende partijen in het RIEC, waaronder dus ook OM) een signaal kan indienen bij het RIEC-samenwerkingsverband wanneer dat signaal verband houdt met het doel, bedoeld in artikel 2.17 Wgs.

Artikel 2.17 Wgs: *'de Regionale Informatie- en Expertisecentra verwerken uitsluitend gegevens voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van de wettelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers op het terrein van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en fiscaalrechtelijke handhaving in het belang van de bestrijding van georganiseerde criminaliteit.'*

De Autoriteit Persoonsgegevens en de Raad van State hebben zich eerder nogal kritisch uitgelaten over de Wgs. Een belangrijk kritiekpunt van met name de AP is dat de wet geen duidelijke criteria bevat waaronder een deelnemer een signaal kan indienen bij bijvoorbeeld het RIEC-samenwerkingsverband. Het moet volgens de AP duidelijk zijn wanneer een signaal onderwerp van bespreking kan zijn in het RIEC en aan welke drempelvoorwaarden een signaal moet voldoen voordat het ingebracht mag worden. De AP refereert hier veelal naar het voorbeeld van de boze buurman; het kan niet zo zijn dat een rancuneuze buurman een melding doet en deze melding zomaar wordt doorgezet voor bespreking waarna vervolgens iemands doopceel wordt gelicht. Kortom er moet sprake zijn van objectieve criteria.

JenV heeft nu in het besluit deze criteria uitgewerkt. In een eerder stadium is hier vanuit het OM ook al wel informeel over meegedacht, maar een belangrijke vraag in deze is of de wijze waarop de criteria nu zijn uitgewerkt volstaan voor de daadwerkelijke samenwerking. Sluiten de criteria voldoende aan voor het indienen van een signaal, worden – indien deze criteria zo worden opgenomen in het besluit – ernstige belemmeringen gezien ten aanzien van bepaalde signalen die – voor zover jou bekend – worden ingebracht in de samenwerking, dan wel zijn de criteria te licht in gestoken en worden nog aanvullingen gezien? Kortom is de huidige formulering op deze wijze werkbaar. Graag zou ik deze vragen i.r.t. de voorgenomen uitwerking aan jou willen voorleggen.

Gezien de tijdsdruk die op het traject staat, heeft JenV ons gevraagd om uiterlijk volgende week woensdag nog input aan te leveren. Graag leg ik aan jou voor of jij eventueel bereid bent om naar de uitwerking te kijken en zo ja: of het – gezien de drukke agenda – voor jou haalbaar is om eventuele reactie uiterlijk dinsdag aan te leveren. Indien ik met dit vraagstuk niet bij jou aan het juiste adres bent, laat het dan ook vooral weten.

Bijgaand heb ik de voorgenomen uitwerking bijgevoegd. Graag geef ik nog mee dat het dus nog een concept betreft dat nog niet openbaar is en slechts informeel aan het OM is toegezonden. Graag de vraag om de uitwerking nog even voor jezelf te houden. Op korte termijn wordt het Besluit nog formeel ter consultatie aan het OM uitgezet. De toelichting op het artikel is in de bijlage meteen na het artikel gevoegd.

Indien naar aanleiding van voorgaande nog vragen bestaan, weet je me uiteraard te vinden. Misschien kunnen we het er maandag nog even over hebben? Mocht het niet haalbaar zijn om een review uit te voeren, begrijp ik dat uiteraard ook goed en hoor ik het graag.

In elk geval vast veel dank en fijn weekend!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Document 405

Van: (WB-OM Den Haag)
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 10:19
Aan:)
CC:)
Onderwerp: RE: Stand van zaken Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - formele consultatiefase

Dag

Als jij ook denkt dat het zinvol kan zijn een overleg te plannen voor Kerst, dan moeten we dat maar doen. Kun jij een geschikt moment plannen en iedereen uitnodigen?

Groet

Van: @om.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:19
Aan: (WB-OM Den Haag) < @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - formele consultatiefase

Dag

Dank voor je snelle terugkoppeling. Het kan wellicht zinvol zijn om – voorafgaand aan kerst – een kort overleg te hebben met de collega's die het meest betrokken zijn geweest bij de informele fase, zodat aangegeven kan worden ten aanzien waarvan de meest prangende opmerkingen zijn geplaatst in de informele fase. Ik vermoed dat rondom de kerst veel collega's afwezig zullen zijn, dus in die periode wellicht wat lastiger bereikbaar zijn mochten nog vragen bestaan. Ik kan in de week voor kerst een overleg inplannen met enkele collega's indien wenselijk, maar wil uiteraard graag even aan jou laten of je dat voor nu al nodig acht. Ik hoor het graag!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl

Van: . (WB-OM Den Haag) @om.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:13
Aan: @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: RE: Stand van zaken Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - formele consultatiefase

Dag

Dank voor deze informatie – goed om dit alvast te weten. Als de formele consultatie binnenkomt weet ik je te vinden. Als het nodig is om een overleg in te plannen met de betrokkenen is het misschien handig dat alvast te doen. Rond de kerst wordt het vermoedelijk lastig om snel iedereen bij elkaar te krijgen. Is een overleg wenselijk wat jou betreft?

Groet

Van: @om.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:18
Aan: (WB-OM Den Haag) @om.nl>
CC: @om.nl>
Onderwerp: Stand van zaken Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - formele consultatiefase

Dag

Zoals wellicht bekend ligt de wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wgs) al enige tijd ter behandeling voor in de Eerste Kamer. Na ontvangst van een kritisch advies van de Autoriteit Persoonsgegevens en voorlichting van de Raad van State, zijn vanuit de Eerste Kamer (en ook nog weer vanuit de Tweede Kamer) nog velerlei vragen gesteld aan de minister van JenV over de Wgs. Daarnaast dienen veel van de bepalingen in de Wgs nader uitgewerkt te worden in een Besluit, het zogenaamde Bgs. Op dit moment is het concept Bgs bijna gereed voor consultatie. Ook zullen de Kamervragen op korte termijn door JenV beantwoord worden. Bij het toezenden van de beantwoording aan de Kamer zal meteen ook een link worden meegezonden naar de publicatie van het Bgs, zodat voor de Eerste Kamer meteen het gehele totaalpakket inzichtelijk wordt. Vanuit ambtelijk JenV is begrepen dat wordt verwacht dat het concept Bgs in de tweede week van december formeel ter consulatie zal worden uitgezet. Nu ik begreep dat jij je ook bezighoudt met wetgevingsadvisering, leek het me goed dit vast aan je door te geven.

In de voorfase is eerder vanuit het OM informeel meegedacht ten aanzien van het Bgs; er is – afhankelijk van het specifieke onderwerp - onder meer meegekeken vanuit collega's BenS, collega's BJZ, collega's van LP, FP en andere parketten en ten aanzien van specifieke RIEC-vraagstukken door informatie-OvJ's. Zoals gezegd is enkel informeel en op ambtelijk niveau meegekeken en is dit uiteraard losgekoppeld van de formele consultatiefase. Het leek me echter wel goed om voorgaande mee te geven en daarbij aan te geven dat we uiteraard meer dan bereid zijn om – indien nodig en gewenst – t.b.v. de formele consultatie aan te geven waar (eerdere) opmerkingen/aanvullingen/bezwaren uit hebben bestaan, dan wel in overleg mee te denken t.b.v. de formele consultatie.

Uiteraard aan jou hoor om het e.e.a. te bezien, maar wilde voorgaande graag meegeven. De stukken gaan – vooralsnog – op 1 december de formele lijn in bij JenV en verwachting is dat medio december consultatie start.

[redacted]: voorgaande was bij jou al bekend, maar ik heb je – met het oog op de impactanalyse – ter info ook even meegenomen in cc in deze e-mail.

Fijne avond gewenst!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

@om.nl
www.om.nl