

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

t.a.v. [REDACTED]

per e-mail: [REDACTED]

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum 16 januari 2024  
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken  
Ons kenmerk Z-23-106129  
Contactpersoon [REDACTED]  
Bijlage(n) - Inventarisatielijst  
- (Gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 24 oktober 2023

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Op 24 oktober 2023 hebt u via het formulier op de website van het Openbaar Ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

## Excuses

Allereerst wil ik mijn excuses aanbieden voor de vertraging in de afhandeling van uw verzoek. Mijn afdeling heeft te kampen gehad met een tekort aan personeel. Dit heeft helaas invloed gehad op de mogelijkheid om verzoeken zoals die van u tijdig te behandelen. We doen ons uiterste best om de situatie te verbeteren en betreuren het ten zeerste dat u hier hinder van hebt ondervonden.

## Uw verzoek

U verzoekt om informatie met betrekking tot de steekproef die Parket CVOM heeft uitgevoerd naar aanleiding van twee dozen met 2850 ingebrekestelling die u op 30 juli 2023 naar Parket CVOM hebt verzonden.

## Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer van) de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte informatie. Ik heb uw verzoek uitgezet binnen Parket CVOM. Meer specifiek heb ik uw verzoek uitgezet bij de afdeling Mulder. Op basis van uw verzoek zijn in totaal tien documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Boven de geïnventariseerde e-mailberichten is een tekst komen te staan doordat deze ten behoeve van de afhandeling van uw verzoek zijn doorgestuurd. De betreffende tekst heb ik uit de documenten verwijderd, omdat het informatie betreft die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. In de geïnventariseerde e-mailberichten is dit aangegeven met "buiten reikwijdte verzoek".

Het document met nummer drie op de inventarisatielijst gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en valt daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze informatie heb ik daarom uit het document verwijderd. Deze passage kunt u in het document herkennen aan de tekst "buiten reikwijdte verzoek".

### **Besluit**

Ik besluit de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. In de bijgevoegde inventarisatielijst leest u welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn op de informatie die ik weiger openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar hetgeen hierna onder het kopje "Overwegingen" is vermeld.

### **Overwegingen**

Op de openbaarmaking van de documenten acht ik een aantal uitzonderingsgronden van toepassing. Deze licht ik hieronder toe. Voor zover er in de documenten bij een gelakte passage niets staat vermeld, is de informatie geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten die ik openbaar maak staan persoonsgegevens, te weten: namen van betrokkenen en ambtenaren, functienamen, e-mailadressen, (mobiele) telefoonnummer, registratienummers, CJIB-nummers, werkdagen, team en geslacht. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als

zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van de openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt. Het vorenstaande is anders indien het ambtenaren betreft die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

Ik ben van oordeel dat het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het algemene publieke belang van openbaarheid. Ik acht daarbij van belang dat het niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden of die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

Gelet hierop heb ik de hierboven omschreven persoonsgegevens uit de documenten verwijderd. Het niet openbaar maken van deze gegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten.

*Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In de documenten staat een e-mailadres van Parket CVOM die is bedoeld voor intern gebruik en/of gebruik door ketenpartners. Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat dit e-mailadres ook gebruikt wordt door partijen die niet onder de doelgroep vallen, hetgeen ten koste zou gaan van de bereikbaarheid.

Ik ben van oordeel dat het belang van een goede bereikbaarheid in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Daarbij merk ik op dat de algemene contactgegevens waarlangs Parket CVOM bereikbaar is reeds openbaar zijn.

Gelet hierop heb ik het betreffende e-mailadres uit de documenten verwijderd. Het niet openbaar maken van het e-mailadres doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten.

*Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een aantal e-mailberichten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen om te kunnen komen tot effectieve en zorgvuldige besluitvorming en uitvoering van beleid. Daarvoor is nodig dat in een vertrouwelijke sfeer onderling informatie en opvattingen kunnen worden uitgewisseld.

Op grond artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan besluiten informatie over persoonlijke beleidsopvattingen te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Bij de persoonlijke beleidsopvattingen in de desbetreffende documenten heb ik ervoor gekozen om dat niet te doen. Ook na anonimiseren zijn de persoonlijke beleidsopvattingen, vanwege de aard van het onderwerp en de kleine kring van betrokkenen, nog steeds herleidbaar naar personen. Ik heb de persoonlijke beleidsopvattingen daarom uit de betreffende documenten verwijderd.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die ik gedeeltelijk openbaar maak worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Tevens worden deze stukken op [www.om.nl](http://www.om.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister van Justitie en Veiligheid,  
namens de minister,  
het College van procureurs-generaal,  
namens het College,



Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*

