

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] - [redacted] @Culemborg.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 15:47
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Hoi [redacted]
Geweldig, dankjewel!

Ja de overzichtsfoto is uit het brondocument gehaald. En we willen vanaf 1 mei gaan starten met beboeten.

Dank voor al je hulp en hartelijke groet,
[redacted]

Op 23 apr. 2020 14:14 schreef "Geslotenverklaringen (CVOM)" :

Dag [redacted],

Deze is akkoord! Volgens mij hebben we dan inmiddels alle documenten beoordeels en zijn deze in orde (ik ga er vanuit dat de 'algemene foto' uit het brondocument is weggehaald?).

Wanneer zijn jullie van plan met de daadwerkelijke handhaving te beginnen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] - [redacted] [mailto:[redacted]@Culemborg.nl]
Verzonden: maandag 20 april 2020 11:19
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Beste [redacted],

In de bijlage stuur ik je de door een BOA ondertekend algemeen PV toe, zoals we dit voor Culemborg hebben opgesteld. Hierin staan naar onze mening alle zaken die jij eerder hebt aangegeven. Ik zie je akkoord graag tegemoet!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) [mailto:aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl]

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:21

Aan: [REDACTED] - [REDACTED]

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Beste [REDACTED],

De foto van de achterstraat en het hof zien er inderdaad goed uit (Tollenstraat ook maar was niet echt nachtelijke omstandigheden). Als dit een foto is die wij ontvangen hoeft daar inderdaad geen schouw te worden uitgevoerd, bord is zo duidelijk zichtbaar én leesbaar (vaak zien we namelijk slechts een wit vlak door de reflectie maar hier is daadwerkelijk zichtbaar wélk bord het is; dat is goed).

Wel goed om dan wel het risico te noemen: mocht om wat voor reden dan ook de foto soms toch niet te zien zijn (dichte mist, sneeuw, lantaarnpalen die toevallig uitstaan) en een betrokken voert dit aan kunnen wij niet veel anders dan een beroep gegrond verklaren.

Zal (hopelijk) niet voorkomen, maar wil het toch even genoemd hebben.

Algemeen PV wacht ik af, mooi dat daar dan die algemene foto bij zit (plus de overige daar vereiste bijlagen, kaartje, bordenoverzicht etc).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@om.nl

www.om.nl

Van: [REDACTED] - [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@Culemborg.nl]

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 10:48

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Beste [REDACTED],

Ik heb de foto's van de nachtsituatie nog even opgevraagd en stuur deze mee in de bijlage.

Zoals je ziet is ook in de nachtsituatie de bebording nog steeds goed te zien op de 'normale' foto.

Op de infraroodfoto (uiteraard) niet.

Wij hebben deze insteek specifiek uitgevraagd bij de aanbesteding omdat we wilden voorkomen dat we een maandelijks schouw moesten doen.

Daarvoor heeft de leverancier een camera geïnstalleerd met 2 lenzen.

Dit is dus het resultaat: zowel gedurende de dag als de nacht is de bebording goed leesbaar.

Ik hoop dat hiermee de regel dat we een maandelijks schouw moeten doen, niet toegevoegd hoeft te worden.

We zullen de overzichtsfoto verplaatsen naar het algemene PV.

Ik hoor weer graag van je.

Dankjewel en groetjes,

[REDACTED]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) [<mailto:aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>]

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:31

Aan: [REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@Culemborg.nl>

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Dag [REDACTED],

Nog wat kleine puntjes:

De 'statische overzichtsfoto' zou ik toch weglaten bij het brondocument. Dat is nu juist waar het algemeen proces-verbaal voor is (en deze zal daar als bijlage bijgevoegd moeten worden). Dat is een zaaksonafhankelijk document waar juist deze neutrale informatie in staat. Die kan vervolgens in elk dossier gebruikt worden. In de eerdere e-mail aangegeven dat zo'n algemeen PV een vereiste is en toen als bijlage een voorbeeld van meegestuurd (zal voor de zekerheid nogmaals bijvoegen, maar staat o.a. in het beleidskader).

Voor de andere 2 foto's, die zijn absoluut duidelijk en misschien dat dit niet goed was overgekomen, maar bedoelde ook niet dat daarmee het brondocument niet goed zou zijn. Het 'probleem' blijft echter toch dat, (indien er niet wordt geschouwd) ook in nachtelijke situaties/slecht weer situaties de bebording op de foto te zien moet zijn (en niet op een statische foto, want die is van een ander moment en heeft op zichzelf dus geen bewijswaarde). Op de foto's die nu zijn bijgevoegd is de bebording te zien, maar dit zijn allen foto's met daglicht. Als deze bebording 's nachts niet is te zien (en daar ga ik vanuit) dan is, zoals gezegd, geen probleem, maar dan dient er dus maandelijks geschouwd te worden. Uit onderstaande reactie meen ik op te maken dat jullie dat ook van plan zijn, dus dat is goed. Dan nog wel: dan zou ik de tekst van het brondocument daar nog een zin over toevoegen; dat er maandelijks wordt geschouwd en dat daar geen bijzonderheden naar voren zijn gekomen.

Samenvattend dus:

- algemene foto weg uit brondocument, die moet in het algemeen PV
- zin toevoegen in de tekst dat er maandelijks geschouwd wordt.

Dan is het brondocument wat mij betreft in orde.

Daarnaast dus nog wel graag een algemeen proces-verbaal opmaken en sturen zodat we deze nog kunnen beoordelen.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] - [redacted] [[mailto:\[redacted\]@Culemborg.nl](mailto:[redacted]@Culemborg.nl)]

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 19:26

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Beste [redacted],

Ik de bijlage vind je de aangepaste brondocumenten.

Ik heb de feitcodes laten aanpassen, deze zijn nu in overeenstemming met de tekst.

De tekst heb ik nog niet laten aanpassen, want ik wil eerst een korte uitleg geven van de foto's in het brondocument.

Wij werken nl. met een camera met 2 lenzen:

De ene lens is een infraroodlens die specifiek gericht is op het juist scannen van de kentekens (dat zijn de zwart-witbeelden, die soms inderdaad erg donker zijn, zelfs overdag). Op deze beelden is het het belangrijkste dat we een goede kwaliteit beeld hebben van het kenteken, de nauwkeurigheid van scannen hebben wij nl. heel hoog gezet. Deze is gefocused op het voertuig, niet op de omgeving. Als we dit nl. hadden laten instellen, dan zouden alle borden overbelicht worden, zeker in nachtsituaties.

Op het moment dat deze foto in een nachtsituatie wordt gemaakt, is nu nog het bord verderop in de straat te zien dat helemaal uitgelicht wordt. Dit is echter niet het bord dat aangeeft dat ze 'verkeerd' binnenrijden, maar

een bord dat aangeeft dat ze aan de rechterkant van een verkeersheuvel langs moeten rijden. Dit is op dit moment nog het geval bij 't Hof (brondocument 136911), deze situatie gaat aangepast worden.

De andere lens is een 'normale' lens, die een breder beeld scant, in kleur. Hier zie je dus naast de auto (en het kenteken hiervan) het bordenportaal in beeld. Dit zou moeten voorkomen dat we een maandelijkse schouw moeten uitvoeren.

Naast deze 2 (ieder op hun eigen manier zeer belangrijke) foto's, is er nog een foto van de overzichtssituatie ter plaatse opgenomen. Dit is een statische foto. Op het moment dat de situatie verandert, zal deze foto ook aangepast worden. De situatie op het moment van binnenrijden wordt steeds op de foto met het bord in beeld getoond.

De laatste foto die getoond wordt is een uitvergroting van het kenteken.

Ik hoop dat het zo wat duidelijker is. Zoals het brondocument er nu uitziet, is het in overeenstemming met wat wij uitgevraagd hebben.

De tekst voor het schouwrapport wordt op dit moment geschreven. Zodra ik hier de voor ons juiste versie van heb, stuur ik je deze direct toe. Dank voor de informatie die je mij hiervoor hebt toegestuurd, daar kunnen we verder mee.

Ik hoor graag van je of, met de uitleg die ik hierboven gegeven heb, het brondocument zo alsnog akkoord is. Dank alvast weer voor je hulp hierin.

Hartelijke groet,

■ .

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) [<mailto:aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>]

Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 14:08

Aan: ■ - ■ <■@Culemborg.nl>

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Dag ■ ,

- in de tekst bij de voorbeeld foto staat nu nog niet de juiste feitcode; ik neem dat je dat bedoelde met dat het de leverancier nog niet was gelukt deze info aan te passen?

- het bord is op de dagfoto zichtbaar, maar zoals in het 2^e brondocument is te zien, niet bij nacht (of evt. bij andere weersituaties, zoals regen). Het is een vereiste dat in alle situaties de bebording goed leesbaar te herkennen is en door de spiegeling bij de nachtfoto is dat helaas niet het geval. In dit geval zal er dus toch een maandelijkse schouw dienen plaats te vinden (en dient dat ook in de tekst te worden aangepast). Graag dat nog wijzigen (kan dan wederom aansluiting worden gezocht bij de tekst in het beleidskader).

- het algemeen PV is toch nog echt wel noodzakelijk. Dit bevat meer dan de informatie die nu in het brondocument staat. O.a. enkele achtergrondinformatie, maar ook de reden van de geslotenverklaring, het voortraject (met data), start van handhaving, en ook zeer belangrijk, in de bijlage het bordenplan/overzicht van de zone.

Dit is informatie die in beroepen bijna altijd nodig is en indien we deze al beschikbaar hebben zal deze niet hoeven te worden opgevraagd en zal deze niet steeds per zaak moeten worden opgemaakt. Dat scheelt ons en jullie heel veel werk.

Ik zou wederom aanraden zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de tekst zoals deze in het voorbeeld algemeen PV staat in het beleidskader; dan is in ieder geval alle benodigde informatie erin verwerkt.

In dit algemeen PV kan dan ook nog worden herhaald dat er een maandelijkse schouw plaatsvindt waarmee de aanwezigheid van de bebording wordt bevestigd.

Heb voor de zekerheid ook een concept format schouwrapport meegezonden welke gebruikt zou kunnen worden. Deze vorm is best vrij, maar kan dienen als voorbeeld. Uiteindelijk hoeft hier niet veel meer in te staan dan een lijst met de gecontroleerde bebording, een vinkje als deze er stond/leesbaar was, en eventueel ruimte voor opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@om.nl

www.om.nl

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@Culemborg.nl](mailto:[REDACTED]@Culemborg.nl)]

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 17:13

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Beste [REDACTED],

In de bijlage stuur ik je het brondocument.

Hierin staan ook de overtredingsfoto's en het bordenplan.

De overzichtfoto's stuur ik je separaat toe, de situatie zoals deze in het brondocument staat moet nog aangepast worden naar de nieuwe foto's.

Ik heb deze al wel toegestuurd aan de leverancier maar het lukt me niet contact met hem te krijgen om deze foto's te laten aanpassen.

Mijn vraag hierbij is wel of er in deze situatie dan toch ook nog een algemeen proces-verbaal opgemaakt moet worden, omdat naar mijn mening alle relevante informatie in dit brondocument staat? Dat hoor ik nog graag van je.

Wat ik bedoel met ‘vanaf volgende week maandag aan de slag gaan’ is dat we willen starten met waarschuwen.

Dus op het moment dat auto’s onterecht binnenrijden, willen we ze een waarschuwingsbrief sturen (waar verder geen consequenties aan zitten).

Pas vanaf 1 april gaan we daadwerkelijk handhaven, oftewel na een eerste waarschuwing beboeten.

Ik neem aan dat we al wel met waarschuwen kunnen starten?

Dank voor je snelle reactie en eventuele aandachtspunten/aanvullingen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) [<mailto:aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>]

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 16:33

Aan: [REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@Culemborg.nl>

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Dag [REDACTED],

Deze tijdelijke locatie is zo wat mij betreft in orde. Wel nog even een vervolgvraag: in welke fase bevindt het plan zich nu? Van wat ik kan terugvinden hebben wij begin vorig jaar contact gehad over het plan van aanpak wat toentertijd in de driehoek moest worden besproken. Daar is in mei goedkeuring van ons voor gegeven.

Vervolgens hebben we onlangs even contact gehad over deze situatie en de daarbij horende tijdelijke oplossing.

Wel vraag ik me dan even af wat er nu bedoeld wordt met ‘zodat we vanaf volgende week maandag aan de slag kunnen’. Ik neem aan niet met de daadwerkelijke digitale handhaving? Want daar hebben we nog geen groen licht voor gegeven; immers hebben we naast het plan van aanpak nog geen van de daarvoor vereiste documenten ontvangen. De gegeven goedkeuring zag op het plan van aanpak om deze geslotenverklaring te gaan inrichten met bijbehorende camera installaties/bebording etc.

Vervolgens hebben we nu nog een aantal documenten ter beoordeling nodig om te zien of alles aan de juridische en kwaliteitseisen voldoet. Als daarop groen licht is gegeven kan de handhaving beginnen.

- het betreft dan een voorbeeld brondocument
- voorbeeld overtredingsfoto's
- een algemeen proces-verbaal (met daarbij als bijlage een bordenplan/overzicht van de betreffende locaties).

Wellicht heb ik uw opmerking even verkeerd begrepen en is dat niet wat er werd bedoeld met ‘aan de slag kunnen’. In dat geval zie ik de overige documenten alsnog graag t.z.t. tegemoet zodat begonnen kan worden met de digitale handhaving.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@Culemborg.nl](mailto:[redacted]@Culemborg.nl)]

Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 14:14

Aan: [redacted] (Parket CVOM)

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

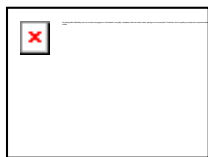
In de bijlage stuur ik, zoals beloofd, de foto van de tijdelijke situatie.

Ik ga er vanuit dat e.e.a. geen extra uitleg meer behoeft en dat wij gewoon kunnen starten met handhaving?

Mocht je toch nog additionele informatie nodig hebben (bv. brondocument), dan hoor ik graag van je.

Ik hoop op een snelle reactie van jouw kant, zodat ik zeker weet dat we vanaf volgende week maandag aan de slag kunnen.

Dank en hartelijke groet,



Projectleider | Bereikbaar op: [redacted]

Ridderstraat 250 | Postbus 136 | 4100 AC Culemborg

T 0345 477 700 | M 06 [redacted] | E [redacted]@culemborg.nl | www.culemborg.nl

Van: [redacted] (Parket CVOM) [[mailto:\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)]

Verzonden: maandag 18 november 2019 14:49

Aan: [redacted] <[redacted]@Culemborg.nl>

Onderwerp: RE: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Hoi [REDACTED],

Zoals net telefonisch besproken, deze tijdelijke oplossing is akkoord. Zien graag een foto van de locatie tegemoet als een en ander gereed is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@om.nl

www.om.nl

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@Culemborg.nl](mailto:[REDACTED]@Culemborg.nl)]

Verzonden: maandag 18 november 2019 10:59

Aan: [REDACTED] (CVOM); [REDACTED] (Parket CVOM)

Onderwerp: FW: SPOED Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Urgentie: Hoog

Geachte [REDACTED],

Ik heb op 7 november jl. onderstaande mail aan u verstuurd met de vraag om een reactie.

Wij willen nl. graag verder met het project maar hebben hiervoor uw akkoord nodig.

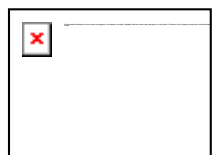
Ik ga er vanuit, het rapport lezende, dat dit in de lijn ligt met uw randvoorwaarden, maar heb graag een definitief akkoord voordat ik alles in gang ga zetten.

Tegelijkertijd zitten we met een deadline die gehaald moet worden.

Kunt u mij, liefst vandaag nog, uw reactie sturen omtrent ons voorstel voor de tijdelijke oplossing die wij willen realiseren voor inrichting van 1 van de inganglocaties voor de autoluwe binnenstad? U mag mij hierover uiteraard ook even bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Projectleider | Bereikbaar op: [REDACTED]

Ridderstraat 250 | Postbus 136 | 4100 AC Culemborg

T 0345 477 700 | M 06 [redacted] | E [redacted]@culemborg.nl | www.culemborg.nl

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 7 november 2019 09:23

Aan: [redacted]@om.nl' <[redacted]@om.nl>; [redacted]@om.nl' <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: Tijdelijke situatie toegang autoluwe binnenstad Culemborg, graag uw akkoord

Urgentie: Hoog

Geachte [redacted], [redacted],

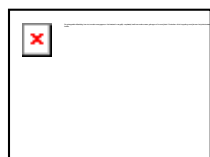
Een aantal maanden geleden hebben wij bijgesloten plan van aanpak aan u voorgelegd.

Aangezien het vergunningstraject voor de herinrichting van de Achterstraat/Tollenstraat langer gaat duren dan verwacht en er op die locatie in de maanden mei/juni groot onderhoud aan een gebouw gaat plaatsvinden waar wij onze cameraopstelling hadden voorzien, hebben wij een voorstel gemaakt voor een tijdelijke oplossing qua herinrichting. Deze zal gerealiseerd worden zoals ook op 't Hof: met behulp van plantenbakken, een duidelijke markering op straat m.b.v. witte klinkers en verbodstegels, en de juiste bebording.

De definitieve herinrichting zal na realisatie van het onderhoud aan het betreffende gebouw worden gerealiseerd. De oplossing die we nu voorzien, is geënt op een definitieve camerapositie met ingang van januari 2020 in combinatie met de voorgestelde (in bijlage) tijdelijke herinrichting zoals hierboven beschreven. Graag vernemen we van u of deze tijdelijke situatie voor het CVOM akkoord is, zodat we hier op korte termijn mee aan de slag kunnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Projectleider | Bereikbaar op: [redacted]

Ridderstraat 250 | Postbus 136 | 4100 AC Culemborg

T 0345 477 700 | M 06 [redacted] | E [redacted]@culemborg.nl | www.culemborg.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

[REDACTED] buiten reikwijdte verzoek

Van: [REDACTED] (CVOM)
Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:03
Aan: RO CVOM -Zittingsvertegenwoordigers Mulder; RO CVOM - Mulder appel (CVOM)
Onderwerp: Digitale handhaving geslotenverklaring binnenstad Culemborg per 1 mei a.s.
Bijlagen: Gescand getekend pv geslotenverklaring Culemborg.pdf

Beste collega's,

In Culemborg zal binnenkort (1 mei) digitaal gehandhaafd worden op de geslotenverklaring in de binnenstad. In de bijlage het algemene proces-verbaal. Ik zal deze op het platform plaatsen. In het algemeen pv is vermeld dat het bord zichtbaar zal zijn op de overtredingsfoto. Schouwrapporten zijn derhalve niet noodzakelijk.

Groet [REDACTED]

Gemeente Culemborg
Registratie nr.: ■■■■

Algemeen PROCES-VERBAAL

Ik, ■■■■■■■■■■, verbalisantennummer 096855, buitengewoon opsporingsambtenaar in dienst van ■■■■■■■■■■, aangesteld in domein I, openbare ruimte, met de akte van beëdigingnummer 6045268/1 en derhalve bevoegd tot het opsporen van strafbare feiten zoals in de akte van beëdiging gesteld, verklaar het navolgende.

De volgende zaken zijn mij ambtshalve bekend:

De geslotenverklaring C12 voor alle motorvoertuigen, uitgezonderd ontheffinghouders voor de binnenstad van Culemborg

Voorgeschiedenis/ aanleiding van de geslotenverklaring:

- De geslotenverklaring van de autoluwe binnenstad voor gemotoriseerd verkeer vond plaats met dynamische pollers. Geconstateerd werd dat de pollers aan vernieuwing toe zijn. Na het afwegen van de voor- en nadelen is gekozen voor camerahandhaving in plaats van pollers;
- Het betreffen de locaties Het Hof, Tollenstraat en Achterstraat waar het dynamisch pollersysteem is vervangen door een camerasysteem;
- Door de lokale driehoek en met instemming van het parket CVOM op het Plan van Aanpak is besloten de geslotenverklaring met een camera te gaan handhaven;
- Er is gekozen voor een geslotenverklaring met bebording C12, uitgezonderd ontheffinghouders, met een camera;
- Het doel van de geslotenverklaring op de drie locaties in de gemeente Culemborg is het weren van sluipverkeer en daarmee het leefbaarheids criterium te dienen.

Reeds een aantal jaren is er op deze locatie een geslotenverklaring ingesteld voor motorvoertuigen. Deze verkeersmaatregel is geregeld met het volgende besluit:

- Verkeersbesluit autoluwe binnenstad, onderdeel II lid I, vastgesteld op 7 november 1996 en bij de gemeente Culemborg bekend onder nummer ROW/963505;
- Het verkeersbesluit is gepubliceerd in de Staatscourant;
- Bij het ingaan van de geslotenverklaring wordt de geslotenverklaring aangeduid met bord C12 van bijlage 1 van het RVV 1990;
- Het is motorvoertuigen niet toegestaan de geslotenverklaring aangeduid met bord C12 te passeren. Uitgezonderd van deze geslotenverklaring zijn ontheffinghouders. Dit is met een onderbord ter plaatse aangegeven;
- Het betreffen de locaties Het Hof (nabij de brug), Achterstraat en Tollenstraat (beide nabij de kruising met de Lange Meent);

Wijze van vaststelling van overtreding

- Overtredingen van de geslotenverklaring (handelen in strijd met geslotenverklaring bord C12) worden geautomatiseerd geconstateerd en op een digitale foto vastgelegd door een vaste camera;
- Dagelijks worden de diverse systemen gecontroleerd op een juiste werking;
- De vaste camera's staan binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Culemborg;
- De vaste camera's zijn zo gericht dat deze te allen tijde binnen de grens van de geslotenverklaring is gericht. Op deze wijze staat vast dat het motorvoertuig op de foto zich binnen de geslotenverklaring bevindt en de overtreding daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;

- De vaste camera's zijn zodanig geplaatst dat alleen voertuigen die het bord passeren worden gecontroleerd;
- Op de foto is zichtbaar dat het voertuig het bord is gepasseerd, waarbij de bebording zichtbaar aanwezig is op de overtredersfoto;
- De vaste camera's controleren alle voertuigen na het moment dat het voertuig de geslotenverklaring inrijdt;
- Alle kentekens worden automatisch gecontroleerd op een vermelding op de whitelist van de gemeente Culemborg om na te gaan of er ten aanzien van het betreffende kenteken een ontheffing is verleend.

Communicatie geslotenverklaring autoluwe binnenstad door de gemeente Culemborg

Na het besluit om de handhaving met het pollersysteem ter hoogte van de geslotenverklaring autoluwe binnenstad te vervangen door een camerasysteem, is de publiciteit gezocht om de geslotenverklaring en de handhaving met camera's onder de aandacht te brengen van het publiek. De belangrijkste activiteiten staan hieronder opgesomd:

- 13 maart 2019 – Informatiebijeenkomst bewoners en ondernemers binnenstad
- 11 juli 2019 – Persbericht over de handhaving met camera's op de drie locaties, overgenomen door diverse media;
- 9 december 2019 – Informeren betrokken ontheffinghouders middels brief of mail over de inzet van camerahandhaving en aanvraag van ontheffing;
- 18 februari 2020 – Informeren bewoners en ondernemers binnenstad middels informatiepakket, bestaande uit folder en setje kaartjes autoluw gebied, met begeleidende brief;
- 18 februari 2020 - Nieuwsbericht over de camerahandhaving op de website van de gemeente Culemborg;
- 5 maart 2020 – Aanvullende brief over camerahandhaving voor uitvaartondernemers;

Vanaf 16 maart 2020 tot heden zijn aan alle kentekenhouders van motorvoertuigen die in deze periode de camera passeerden op naam gestelde waarschuwingsbrieven verstuurd. In deze brief was opgenomen dat met het betreffende voertuig de toegangseisen van de geslotenverklaring van de gemeente Culemborg waren overtreden. In totaal zijn er tot 16 april 2020 circa 752 waarschuwingsbrieven verstuurd.

Bijlagen

Bijlage 1: Plattegrond met de weergave van de locatie en foto van de bebording

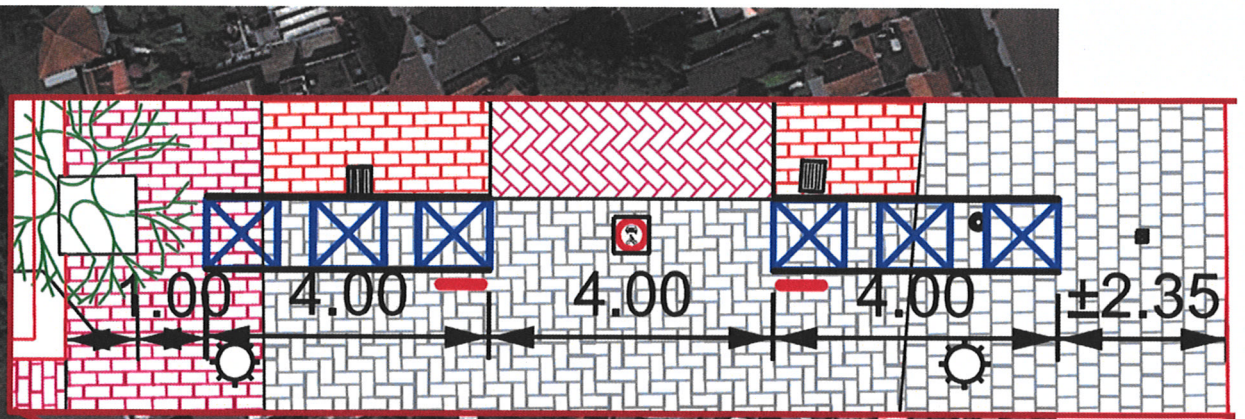
Ondertekening

Dit proces-verbaal is door mij op ambtseed opgemaakt te Geldermalsen op 17 april 2020

De verbaaisant, 

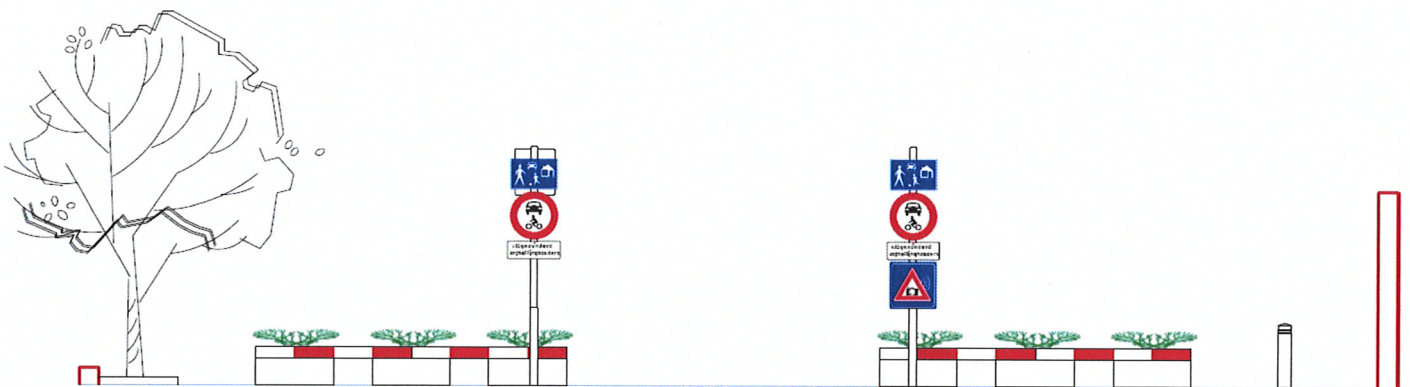
Bijlage 1: Plattegrond met de weergave van de locatie en foto van de bebording

Het Hof

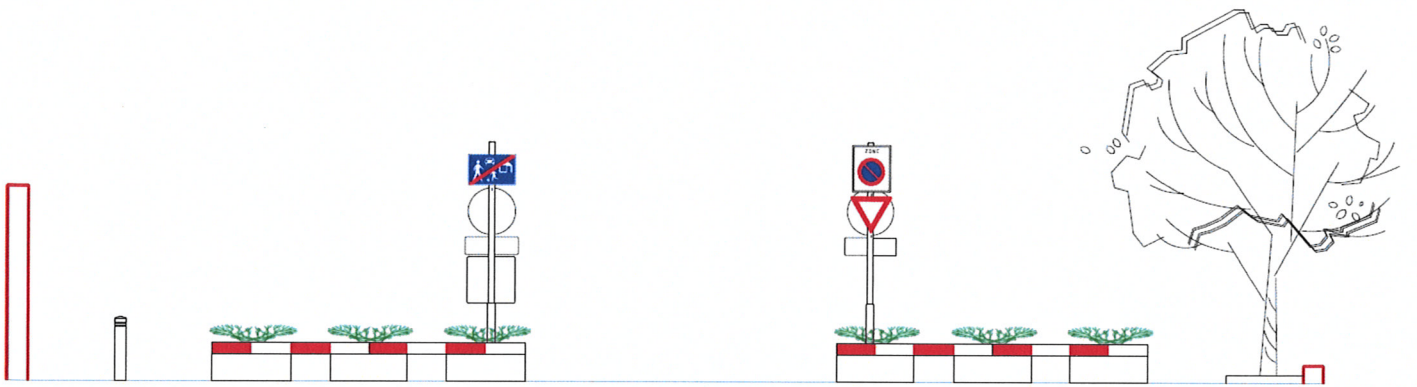


Verklaring

	bloembak 1 x 1 meter		straatkolk
	schrikhek op bloembak		lichtmast
	portaalbord		verhoogde band
	tegel met bord afbeelding C12		boom in boomkrans

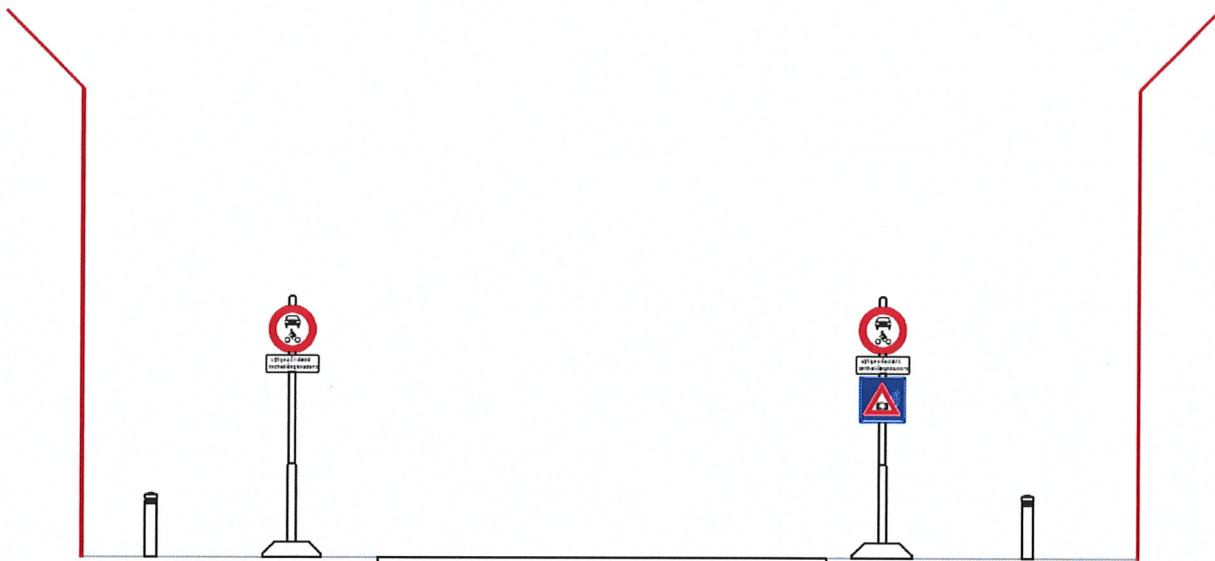


binnenstad in

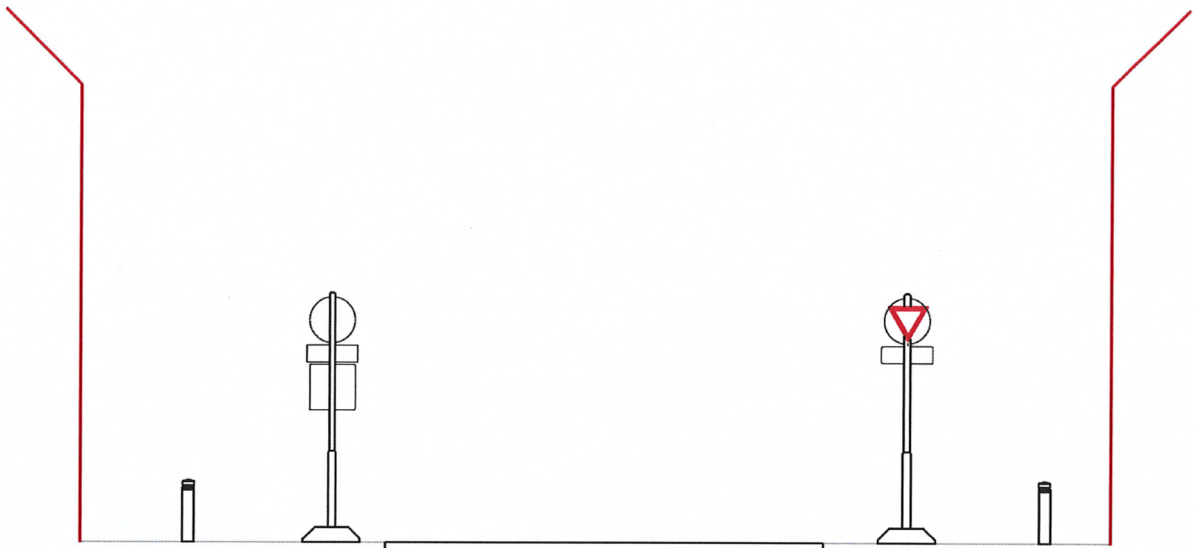


binnenstad uit

Tollenstraat en Achterstraat



binnenstad in



binnenstad uit

buiten reikwijdte verzoek

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag Culemborg

En dan dus even voor mijn beeldvorming: het bord helemaal rechts op de foto (naast de lamp): daar willen jullie dan de geslotenverklaring laten ingaan (en verdwijnt dus het onderbord met herhaling en komt het onderbord te staan zoals nu op het bord helemaal vooraan)

En de 2 borden helemaal (links)vooraan veranderen in een vooraankondigingsbord ('geslotenverklaring over 25 meter o.i.d.?)

En het bord in de linkerstraat, hier gaat óók de geslotenverklaring in, maar hier geldt tevens een C2 bord? Ik weet niet of ik dat een vorige keer al eens heb opgemerkt, maar het heeft normaliter niet onze voorkeur dan C12 en C2 te gebruiken, enkel C2 is voldoende, met als onderbord welke categorieën zijn uitgezonderd.). Immers zal een bestuurder die die linkerweg in rijdt enkel het C2 bord overtreden (en daarvoor beboet moeten worden) en niet óók het C12 bord.

Je sluit je e-mail af met: de vraag is of we dit als definitieve situatie kunnen instellen. Dan heb je het over de situatie waar je over praat in de e-mail, niet de foto neem ik aan? Deze oplossing is ieder geval mogelijk. Dus als jullie dit willen graag laten aanpassen en dan t.z.t. foto van de nieuwe situatie sturen. Eventuele andere documenten (algemeen PV, overzichtskaartjes/bijlagen) moeten dan wellicht ook geupdate worden natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:02
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: Vraag Culemborg

Beste [REDACTED],

Ik zie dat deze mail al een tijdje in mijn concepten staat, ik dacht dat die al verstuurd was.... Dus, met wat vertraging, alsnog:

Ja, er zit tussen A en B een keermogelijkheid, die we eigenlijk willen ontmoedigen (vandaar dat we het bord iets naar voren hadden gezet), maar nu blijkt de plaatselijke wijnhandel daar last van te hebben. Die zaten eerst vóór de afsluiting, en met de nieuwe oplossing ná de afsluiting. Zij krijgen veel leveranciers voor laden en lossen, en ook klanten zetten even snel hun auto voor de deur om een doosje wijn in te laden.

We kunnen hier heel star in zijn, maar dat lijkt ons niet nodig. Zij dreigen met een gang naar de rechtbank en hebben het al tot aan de wethouder toe opgeschaald en een afspraak in proberen te plannen met de burgemeester, en we willen dit graag netjes oplossen.

Dus als we het inderdaad zo kunnen doen dat we bij het eerste bord een vooraankondiging zetten en bij het tweede bord de afsluiting daadwerkelijk kunnen laten ingaan, dan is dat wat ons betreft prima. Ik stuur even de foto van de huidige situatie nog een keer mee in de bijlage. Op dit moment laten we dus op het dichtstbijzijnde bord de afsluiting al ingaan en hebben we op het bord aan de ingang van de rechter straat een onderbord geplaatst met 'herhaling'.

Vraag aan jou is dan vooral of we dit dan ook, in ieder geval als bebording, als definitieve situatie kunnen instellen. Qua herinrichting komen we hier dan later op terug.

Dank en hartelijke groet,

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) [<mailto:aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>]

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:03

Aan: <[redacted]@Culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Vraag Culemborg

Beste [redacted],

Waarom zouden jullie dat willen?

Schematisch:

Plek a: bord

Plek b: xx meter daarna, waar camera op staat gericht

Zit er tussen plek a en b een afslag of keer mogelijkheid? Zo niet, waarom laat je dan niet gewoon de geslotenverklaring ingaan op plek a en dan staat de camera maar iets daarna.

Indien er wel een dergelijke mogelijkheid is heeft het de voorkeur om van het bord op plek a dan een vooraankondigingsbord te maken en een nieuw bord op/net voor plek b te zetten waar de zone daadwerkelijk ingaat.

Als er namelijk ruimte is om te keren/via een andere manier plek b te bereiken kan een betrokkene zich niet goed meer verdedigen na een boete. Welk bord heeft hij dan gepasseerd etc.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@Culemborg.nl](mailto:[redacted]@Culemborg.nl)]

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 16:33

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: Vraag Culemborg

Beste [REDACTED],

In hoeverre is het mogelijk dat wij bij de bebording aan de ingang van 1 van de toegangswegen richting autoluwe binnenstad (Achterstraat/Tollenstraat) een onderbord plaatsen 'over xx meter'? We hebben de camera nu gericht staan op een punt ACHTER de bebording (en daarbij dus bebording verboden in te rijden met onderbord 'herhaling'), dus we hebben die ruimte. Ik moet alleen weten of dit volgens jullie richtlijnen ook mogelijk is.

Kun jij mij hierin adviseren?

Dankjewel en hartelijke groet,

[REDACTED]



Projectleider | Bereikbaar op: [REDACTED]

Ridderstraat 250 | Postbus 136 | 4100 AC Culemborg

T 0345 477 700 | M 06 [REDACTED] | E [REDACTED] [@culemborg.nl](mailto:[REDACTED]@culemborg.nl) | www.culemborg.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service



uitgezonderd ontheffinghouders



uitgezonderd ontheffing houders



REPARATIE

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 14:50
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C12) Vianense Poort

Beste [redacted],

Heel erg bedankt voor het uitvoerige antwoord. Hiermee kunnen we verder nu. Het onderbordje is inderdaad ter informatie voor de overige weggebruikers. Geeft voor (brom)fietsers toch net wat meer bewustwording dat de kans bestaat dat toch een motorvoertuig nadert.

Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 14:47
Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: RE: Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C12) Vianense Poort

Beste [redacted],

Wij kunnen instemmen met dit bebordingsplan. Deze borden zijn in orde. Voor wat betreft het vooraankondigingsbord op de parkeerplaats is dat inderdaad een wat uitzonderlijke situatie. Ik zou ervoor pleiten hier wél een vooraankondigingsbord te plaatsen (zoals je aangaf, een gespiegelde F). Dit geeft simpelweg de meeste duidelijkheid en maakt dat een beroep op 'onbekendheid' gewoon bij voorbaat kansloos is. Je zou inderdaad kunnen stellen dat bij het uitrijden van de parkeerplaats men zicht moet hebben op de blokkade, maar ik denk niet dat het het risico waard is en het zijn eigenlijk geen punten die je toch aan een rechter toe zou moeten bepleiten. Het bord geeft daarvoor zoveel meer duidelijkheid. Dat scheelt ons en jullie werk, en is uiteindelijk voor de burger ook het fijnst.

Nog een korte noot overigens; een onderbord 'uitgezonderd ontheffingshouders' is niet juridisch fout, maar biedt juridisch ook geen meerwaarde. Immers is het feit dat iemand een ontheffing heeft reden dat hij een geslotenverklaring mag passeren, niet dat onderbord. Dit is anders als er bijv. een bepaalde groep weggebruikers mag passeren zonder ontheffing (bijv. uitgezonderd lijnbus of taxi's). Dan biedt het bord zelf de grondslag. Enfin het kan duidelijkheid geven voor overige weggebruikers (die zich anders wellicht afvragen waarom sommige weggebruikers het bord passeren), maar juridisch is het niet per se nodig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: maandag 12 juli 2021 10:38
Aan: [redacted] (Parket CVOM) <[redacted]@om.nl>
CC: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Onderwerp: FW: Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C12) Vianense Poort

Beste [redacted],

Op 1 juli 2021 heeft de Lokale Driehoek (gemeente Culemborg) ingestemd met ons plan van aanpak voor de camera-handhaving 'Gesloten verklaring gemotoriseerd verkeer Vianense Poort'. Hieronder het bebordingsplan. Daarbij hebben we intern nog de volgende discussie over het wél / niet plaatsen van een vooraankondigingsbord op een parkeerplaats:

Wel:

Er is een parkeerplaats aan de zijde van de stad. Deze moet bereikbaar zijn. Moeten voertuigen die de parkeerplaats afrijden ook vooraf gewezen worden op de gesloten verklaring? Degene die het voertuig er in heeft gereden hoeft tenslotte niet degene te zijn die met het voertuig vertrekt.

Niet:

Uitgaande van het feit dat iemand bij het oprijden de situatie al gezien heeft. Wanneer een ander vertrekt, dan degene die de auto heeft geparkeerd, is deze wel lokaal bekend.

Er is dan sprake van herkomst - bestemming. Ook bij het verlaten van het terrein is sprake van een uitritconstructie. Dit betekent natuurlijk voorrang verlenen aan al het kruisende verkeer. Op dat moment is goed zicht op de blokkade linksaf.

Indien op de plaats van de X een vooraankondigingsbord geplaatst dient te worden, zou het een 'gespiegelde' F (zie hieronder) worden...

Graag hoor ik of het CVOM dit vooraankondigingsbord noodzakelijk acht!



BEBORDINGSPLAN

Op wegen waar een maximumsnelheid geldt van 50 km/h of minder geldt voor afmetingen type I

Tabel 3: maatvoering standaardborden RVV 1990 (conform NEN 3381)

Vormgeving bord	Maat	Type
		I
Rond	Diameter (mm)	600
Vierkant	Zijde (mm)	600
Driehoek	Zijde (mm)	700
Achthoek	Hoogte (mm)	700
Rechthoek	Breedte x Hoogte (mm)	400 x 600
Rechthoek zonebord	Breedte x Hoogte (mm)	530 x 670



A aantal = 2
Bebording in portaal



B



C



E



F

B t/m F
Bebording op bestaande
mast of nieuwe flespaal

Met vriendelijke groet,

Gemeente Culemborg

 0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 juni 2021 10:28

Aan: 'Geslotenverklaringen (CVOM)' <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C12) Vianense Poort

Beste [redacted],

Heel erg bedankt voor de reactie! De feitcode heb ik gecorrigeerd. De foto's vergroot ik in de volgende versie. Maar in principe is de situatie op de foto's gelijk aan die van Google Streetview.

Vooraankondigingsborden worden geregeld (pagina 7):

Voorkomen moet worden dat bestuurders een fuik inrijden en daardoor bijna gedwongen worden de geslotenverklaring te negeren. Om dit te vermijden, moet in dergelijke gevallen een vooraankondiging van de geslotenverklaring worden geplaatst.

De bebording wordt geplaatst ter hoogte van kruispunten, zodat automobilisten tijdig een keuzemoment hebben en niet onverwachts in een fuik rijden. Waar noodzakelijk wordt het regime ondersteund met vooraankondigingen die automobilisten al eerder wijzen op het doorrijdverbod.

We gaan volgende week de exacte locaties voor de camera's bepalen. Documenten t.b.v. handhaving komen op een later moment nog. Dus tot binnenkort 😊

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 17:33

Aan: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C12) Vianense Poort

Geachte [Redacted], beste [Redacted],

Klein puntje voor nu: op p8 wordt gesproken over de te gebruiken feitcode. Dat is echter niet de juiste, dit moet R559 zijn. (R553b gaat over C6 bebording).

De foto's waren wat klein en ik kon niet goed inzoomen. Daardoor vond ik het wat moeilijk de verschillende locaties te plaatsen, maar de tunnel en de bebording is mij verder duidelijk. Wel wil ik nog benadrukken dat er vooraankondigingsborden geplaatst moeten worden op de laatste locaties waar een bestuurder nog kan afslaan/keren om niet de geslotenverklaring in te rijden. (lijkt erop dat de beide ingangen namelijk geen mogelijkheid tot keren meer bieden).

Verder ziet het plan er goed uit en kan dit worden besproken in de driehoek. T.z.t. zullen de overige documenten nog beoordeeld moeten worden alvorens kan worden overgaan met handhaven. Denk aan overtredingsfoto's, voorbeelden brondocumenten en het reeds genoemde algemeen PV. Al deze documenten staan uitgebreid beschreven in het beleidskader.

Ik zie deze op een later moment graag tegemoet. Mochten er voor die tijd vragen zijn dan hoor ik het graag,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 09:59

Aan: [redacted] (Parket CVOM) <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C12) Vianense Poort

Beste [redacted],

We willen in Culemborg een locatie uitrusten met camera's, ten behoeve van handhaving op verkeersregels. Van mijn collega [redacted] heb ik uw contactgegevens ontvangen.

Dwars door Culemborg loopt het spoor (Prorail) op een verhoogd talud. Op vier locaties is een passage via een tunnel mogelijk tussen oost en west Culemborg.

Eén van die tunnels ligt centraal en is erg smal. In het GVVP is bovendien de route waarop die tunnel zich bevindt, aangewezen als toekomstig hoogwaardige fietsverbinding.

Deze smalle tunnel (Vianense Poort) kan het huidige gebruik door verschillende vervoersstromen niet meer tegelijk faciliteren en dit levert verkeersonveilige situaties op. Besloten is de tunnel exclusief te reserveren voor langzaam verkeer.

De gemeente Culemborg heeft een verkeersbesluit genomen om de Vianense Poort af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer (verkeersbord C12). Wanneer de afsluiting een feit is, gaan we de effecten uiteraard goed monitoren op de overige wegen / alternatieve routes.

Het verkeersbesluit treft u hier: [Staatscourant 2021, 21893 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Het is niet mogelijk de afsluiting met fysieke maatregelen te realiseren. Het beperkt aantal beschikbare spooronderdoorgangen, maakt het noodzakelijk elke tunnel open te houden voor calamiteiten- en of hulpdiensten. We richten de afsluiting echter wel zo in, dat het heel duidelijk is dat gemotoriseerd verkeer niet toegestaan is in de tunnel. Bijvoorbeeld door het plaatsen van een obstakel in de rijloper. Aanvullend daarop worden op alle wegen richting de Vianense Poort, vóór en bij de kruisingen, vooraankondigingsborden geplaatst.

Graag laat ik het bijgevoegd (concept) plan van aanpak 'camerahandhaving' door het parket CVOM toetsen, voordat het geagendeerd wordt in de driehoek.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Culemborg



06- [redacted] | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het

Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: zaterdag 2 april 2022 11:56
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)
Bijlagen: Culemborg, Vianense Poort (C12) Algemeen PV.pdf

Hoi [redacted],

Bijgevoegd een getekend exemplaar van het Algemeen PV Vianense Poort.
Handhaving is weer opgestart.

Ik neem zeer binnenkort weer contact met je op. We hebben nog een locatie (Prijsseweg) die nog goedgekeurd moet worden.

Daarvan heb jij / CVOM reeds het verkeersbesluit goedgekeurd, maar jullie hebben nog geen brondocument / PV gezien.

Die locatie is in principe gereed, maar we versturen enkel nog waarschuwingen.

We zijn nog bezig met finetunen van de camerapositie. Ik wacht nu nog even op nieuwe brondocumenten.

Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 13:00

Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Hoi [redacted],

Om het simpel en overzichtelijk te houden: het enige dat we nog nodig hebben is een getekend *algemeen PV*. Deze ontvangen we graag los als PDF (inclusief de bijlagen die bij dit PV horen).

Het verkeerbesluit+bijlagen hebben we al in bezit in een werkbare versie. Dat bestand hoeft niet verder aangepast te worden.

De brondocumenten+foto's hebben we beoordeeld en zijn akkoord. Deze zullen jullie gaan gebruiken als basis voor elke beschikking die jullie opleggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@culemborg.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 09:35
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Beste [REDACTED],

Dank voor je bericht. Ik hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad!!

Ik geef opdracht de handhaving te hervatten. Volgende week ga ik het PV van datum en handtekening voorzien en naar je opsturen.

Ik begrijp alleen niet wat je bedoeld met dat je maar één versie nodig hebt en deze niet steeds toegevoegd hoeft te worden aan de brondocumenten. Wij zijn nu toch bezig de basisdocumenten op orde te krijgen, op basis waarvan CVOM goedkeuring geeft te handhaven?

Wanneer we mogen handhaven (vanaf nu), sturen we alleen nog beschikkingen jullie kant op, of zie ik dat verkeerd? De basisdocumenten, met getekend PV volgende week, zijn toch enkel 'eenmalig' voor jullie archief?

Of bedoel je dat ik het PV dan ook uit de gebundelde PDF met basisdocumenten haal en apart stuur? Dus dat je 2 PDF's krijgt:

- Brondocumenten, verkeersbesluit, GVVP, raads- en collegebesluit
- PV

Dan kan een PV eventueel makkelijk gewijzigd en vervangen worden...
Ik hoor het graag,

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Gemeente Culemborg



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: donderdag 24 maart 2022 16:33

Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [redacted],

Ik was vorige week met vakantie en daardoor waren je vorige 2 e-mails helaas even blijven liggen. Dank voor het toezenden en het aanpassen. Volgens mij hebben we op deze manier alles gecontroleerd en kan de handhaving weer aan.

Wel wil ik je nog verzoeken om het algemeen PV (inclusief je laatste gedane aanpassing) getekend+datum onze kant op te sturen (want voor de volledigheid, hier hoeven we maar één versie van te hebben, deze hoeft niet steeds bij het brondocument te worden gevoegd).

Als er een wijziging plaatsvindt in de zone kan het algemeen PV dan worden aangepast en ontvangen we graag een geüpdate versie.

Dank, en ik zie het getekende PV graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 17:16

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>; [redacted] (Parket CVOM)
<[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [redacted],

Nogmaals breng ik onderstaande berichten onder je aandacht. Ik heb op beide berichten geen antwoord ontvangen...

Groet en fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Culemborg

 0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 17:09
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@culemborg.nl](mailto:[redacted]@culemborg.nl)>
Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [redacted],

Ik heb op onderstaande bericht helaas geen reactie ontvangen.
Bijgevoegd het dossier in één PDF. Ik heb een inhoudsopgave toegevoegd.

In APV onderstaande bullets opgenomen:

- De gesloten verklaring (C12) is aangegeven via vooraankondigingen, op alle aansluitende wegen van de aan weerszijden gelegen kruisingen;
- Wanneer vooraankondigingen toch nog gemist worden door een bestuurder, wordt deze vervolgens geconfronteerd met fysieke afsluitingen, op de rijbaan in de rijrichting. Daarbij staat een gesloten verklaring C12 en is verderop ook de (tweede) gesloten verklaring C12 zichtbaar waarachter de camera voertuigen registreert;

Graag zo snel mogelijk je akkoord het handhaven te mogen hervatten.

Groet en fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Culemborg

 0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 15:35

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Onderwerp: Re: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Hoi [redacted],

Dank voor je reactie. Ik pas het APV aan voor wat betreft die extra bullet (niet in fuik rijden).

Documenten verderop in deze mailwisseling genoemd 'A' zijn openbaar. Dus verkeersbesluit, GVVP, raadsvoorstel en collegevoorstel, zijn door iedereen in te zien online. Dat ga ik niet anonimiseren.

Ik dacht dat ik de kentekens in de brondocumenten moest weglakken. Hoeft dat dan niet? Dan zou alles nu klaar zijn, behalve toevoeging APV.

Ik ga alles vrijdag in één pdf aanleveren.

Mogen we nu weer starten met handhaving? Vooruitlopend op de documenten met kleine aanpassing(en) vrijdag?

Groet [redacted]

Op 8 mrt. 2022 om 13:46 heeft Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted],

Dank voor je reactie. Veel plezier op wintersport en ik zie de documenten dan einde van deze week tegemoet. Nog in rood mijn antwoord op je opmerkingen/vragen hieronder

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 07:27

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Onderwerp: Re: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [redacted],

Ik zal deze brondocumenten nog anonimiseren. Ik dacht dat dat alleen gold voor het APV.

Dank. Ik bedoel dan dus (voor de zekerheid) de documenten betreffende het verkeersbesluit en de achtergrond daarbij.

Wat bedoel je met 'bundelen'? Ik heb alles in één e-mail bijgevoegd toch? Wil je alles in één pdf dan? **Indien mogelijk deze documenten graag in één pdf. Anders is alles in de e-mail ook goed, dan zet ik het op die manier door.**

En wat bedoel je met 'zelf elke keer' anonimiseren?

Zoiets hoef je toch gewoon slechts één keer te doen en dan sla je die versie toch op?

Ik had dit wat onhandig opgeschreven. Ik bedoel 'deze documenten' in algemene zin. Als in, het is niet de bedoeling dat wij als OM jullie (in algemene zin, jullie als opsporingsinstanties) documenten gaan bewerken voordat we deze kunnen verstrekken. De bestanden die wij hebben moeten in beginsel direct in een dossier moeten kunnen worden gevoegd.

Ik hoor graag wanneer de laatste controle uitgevoerd is. Dan gaan we direct weer handhaven.

Ik ben nu op wintersport en vrijdag weer aan het werk. Dan komen de geanonimiseerde brondocumenten zonder overzichtsfoto jouw kant op.

Groet 

Op 4 mrt. 2022 om 16:21 heeft Geslotenverklaringen (CVOM)
<aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl> het volgende geschreven:

Dag ,

Alle documenten onder A (verkeersbesluit, GVVP, raadsvoorstel en collegevoorstel) zijn op deze manier bruikbaar voor ons, echter staan daar nu een hoop personalia, namen en andere persoonsgegevens in. Mocht in beroep de bevoegdheid van de BOA in twijfel worden getrokken zullen wij dat weerleggen met een verwijzing naar deze documenten. Deze komen dan mogelijk in het dossier terecht. Is dat akkoord? Zijn deze documenten al openbaar? Zo nee, dan wil ik je nog verzoeken deze te anonimiseren en te bundelen zodat wij één duidelijk pakket hebben dat we, indien nodig, kunnen bijvoegen.

Wij kunnen niet elke keer zelf deze documenten anonimiseren.

Brondocument:

Bij deze documenten is nu ook een 'algemene' foto bijgevoegd van de ingang. Deze graag hier weghalen, die hoort niet in het brondocument thuis (waar we alleen de overtredingsfoto willen zien). Deze foto's zijn ook bijgevoegd bij het algemeen PV, dat is goed, daar horen deze wel thuis.

Ik heb het algemeen PV nog voor een laatste controle uitstaan bij onze beoordelingsafdeling, ik hoop daar begin volgende week een reactie op te hebben ontvangen.

Met vriendelijke groet,


Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 13:47
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [redacted],

Ten aanzien van de camerahandhaving C12 in de Vianense Poort, Culemborg, heb ik bijgevoegd:

- A. Verkeersbesluit Vianense Poort
 - A. GVVP 2020-2030
 - A. Getekend raadsvoorstel GVVP
 - A. Collegevoorstel Vianense Poort
 - B. APV Gesloten verklaring Vianense Poort
 - B. 2 Brondocumenten:
 - 1x westzijde uit richting Jan van Riebeeckstraat (228373)
 - 1x oostzijde uit richting Prijssestraat (2282370)
- Daarbij van brondocument 228373 een nachtversie: 228372.

'A' documenten zijn reeds in bezit van het CVOM en beoordeeld / in beoordeling.

Nu twee camera's operationeel zijn, zijn beide enkel ingesteld op registratie van het kenteken aan de achterzijde van het voertuig.
Dus alleen op verkeer dat de tunnel inrijdt.

Graag hoor ik of met de aanvulling van de 'B'-documenten, nu het pakket aan documenten volledig is, het CVOM kan instemmen met handhaving via de camera's en de bevestiging dat we daar mee mogen starten.
Tot nu toe sturen we enkel waarschuwingen.

We horen het graag!
Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 16:37

Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [redacted],

Ik had je op deze e-mail nog geen reactie gestuurd. Als het bord op deze wijze altijd op de foto staat is dat in beginsel voldoende. Let erop dat dit ook goed in de tekst is verwerkt (in het brondocument en in het algemeen proces-verbaal). Wel wil ik nog meegeven dat mocht om wat voor reden dan ook het bord incidenteel niet goed op de foto staat (bijv. mist, sneeuw, slecht weer) dat een zaak dan níet wordt doorgezet. De BOA zal bij de beoordeling van de zaken goed moeten beoordelen of het bord inderdaad leesbaar is te zien. Dat leesbaar noem ik nog specifiek want we zien ook wel eens foto's waar door de flits/weerspiegeling het bord helemaal 'leeg' oogt. Dergelijke foto's zijn niet voldoende voor de bewijslast! Duidelijk moet de opdruk van het bord te zien zijn.

Het verkeersbesluit heb ik voorgelegd bij een aantal collega's. We kunnen hier denken we wel mee uit de voeten. Graag willen we dan wel dit geheel aan documenten bij een dossier kunnen voegen (indien nodig). Is het mogelijk deze voor ons te bundelen (en waar nodig te anonimiseren?). Mocht in beroep dan de bevoegdheid van een BOA ter sprake worden gesteld kunnen wij dat pakket bijvoegen.

Is verder al zicht op de levering van de overige documenten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 14:51

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [redacted],

Dank voor je reactie. Er worden standaard 3 foto's gemaakt:

1. Foto van het voertuig in het donker of overdag met bebording erop zichtbaar.
2. Infrarood foto met contouren van de bebording ook zichtbaar, maar opdruk onleesbaar. Kenteken voertuig juist heel duidelijk in beeld.
3. Foto van het kenteken (uitsnede).

Foto (type 1):

De bebording is in elke situatie en bij elke overtreding zichtbaar. De bebording valt binnen het zichtveld van de camera:



In de avond- nachturen is de bebording wat korrelijer, maar uitstekend zichtbaar dát er een bord staat en welk bord dat is.

Naar onze mening is de bebording altijd goed zichtbaar op de foto's en volstaat deze digitale bevestiging en is een fysieke schouw niet nodig.

Mocht het om wat voor reden dan ook voorkomen dat een bord incidenteel niet zichtbaar is op de foto, dan volgt een fysieke schouw / check op de camera's. Maar dit is niet maandelijks of structureel nodig. We hebben juist het beeldveld van de camera's zo ingesteld, dat een maandelijks fysieke schouw onnodig is.

Ik ben nog in afwachting van de documenten. Maar verwacht eind volgende week die te hebben. Ik houd je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 13:36

Aan: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Dag [Redacted],

Ik heb het verkeersbesluit nog even uitstaan bij een aantal collega's, waaronder collega's van onze zittingsvertegenwoordiging. Als ik een reactie krijg laat ik het weten.

Voor het overige; dank voor de update. Ik zie de bestanden dan graag tegemoet, dan kunnen we de laatste beoordeling zo snel mogelijk laten plaatsvinden.

Wel heb ik nu al één vraag; je geeft aan dat er niet maandelijks fysiek geschouwd gaat worden, maar dat dit digitaal zal plaatsvinden? Wat moet ik me hierbij voorstellen?

Indien de borden niet (goed genoeg) op de foto zelf is te zien is de maandelijks (fysieke) show een hard vereiste voor het kunnen opleggen van zaken. Ik ben benieuwd wat je precies bedoeld met deze digitale variant.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:17

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Onderwerp: Vianense Poort (gemeente Culemborg)

Beste [redacted],

Excuses voor de hele late reactie (en miscommunicatie). Dat heeft te maken met het feit dat ik je mail ontvangen heb op het moment dat ik met verlof ging en e.e.a. via veel schijven loopt hier binnen de gemeente. Maar het duurt nu wel heel lang hier intern, dus even een tussenbericht. Ik heb je verzoek de handhaving op te schorten doorgezet.

Het kan goed zijn dat juist ik het niet goed begrijp, voor wat betreft de brondocumenten. Ik heb een dergelijk traject als dit niet eerder doorlopen.

Ik ben in de veronderstelling dat een brondocument bij een camera hoort. Maar kennelijk is dat per richting? Twee per camera?

De camera aan de westzijde registreert beide verkeersrichtingen. Ik probeerde aan te geven met de locatieaanduiding, dat de camera aan de westzijde, bij Jan van Riebeekstraat / Otto van Reesweg operationeel is, voor twee richtingen. Dus verkeer van én naar Riebeekstraat / Otto van Reesweg.

Ik heb eerder ook gemeld dat we aan de oostzijde van de spoortunnel, nog een camera zouden gaan installeren. Deze registreert óók beide verkeersrichtingen. Dit lijkt dubbel, maar is noodzakelijk om motoren te kunnen registreren. Deze hebben vanzelfsprekend maar één kentekenplaat. Deze camera is inmiddels geïnstalleerd en 'operationeel', in de zin dat we zouden kunnen handhaven. Handhaving is dus opgeschort op jouw verzoek, zoals ik al gemeld heb.

Ik wacht nog even intern op de brondocumenten van de tweede camera, zodat ik die tegelijk met de aangepaste brondocumenten en het PV naar je toe kan sturen ter beoordeling. Alles in één keer houdt het wat overzichtelijker.

Een schouw voeren we niet maandelijks fysiek uit. Dat gaat ook digitaal plaatsvinden.

Ik wil je wel vast vragen het verkeersbesluit te beoordelen. In een andere mail (Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg) vroeg je daar om. Bijgevoegd het verkeersbesluit. Daarin is niet expliciet 'Leefbaarheid' als basis aangegeven. Dat is wel in het GVVP zo benoemd. Het GVVP is de basis voor het sluiten van de poort voor het gemotoriseerd verkeer.

Zodra ik de (aangepaste) brondocumenten en het PV in bezit heb, stuur ik dat na. Ik ontvang graag vast je reactie op het verkeersbesluit en GVVP.

Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 13:14

Aan: <[redacted]> <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: Vianense Poort

Beste [redacted],

Allereerst wil ik je verzoeken de handhaving nog kort stil te leggen. Ik weet niet waar het mis is gegaan in de communicatie, maar het was niet de bedoeling dat al kon worden aangevangen met de handhaving. Het plan van aanpak was van een akkoord voorzien en we hadden kort gesproken over de bebording, maar het is vereist dat we alle overige documenten beoordeeld en goedgekeurd hebben voordat de handhaving daadwerkelijk aan kan. Dat hoeft niet lang te duren, maar het is wel noodzakelijk om tot die tijd nog even geen bonnen door te zetten.

Brondocument

Akkoord met je 2 voorstellen voor de locatiebepaling en de aanduiding van de rijrichting.

Ik weet alleen niet zeker of ik je goed begrijp. Je geeft aan dat het twee versies zijn van 1 brondocument.

Bijgevoegd de twee documenten die je had meegestuurd. Op document (1) zie je duidelijk een voertuig van de camera af rijden en op document (2) zie je duidelijk een voertuig naar de camera toe rijden.

Je gaf aan:

Op dit moment is slechts één van de twee camera's operationeel. Dit betreft de camera aan de westkant van de spoortunnel, voor verkeer uit de richting Jan van Riebeeckstraat / Otto van Reesweg

Maar als er slechts verkeer vanuit de richting Jan van Riebeeckstraat/Otto van Reesweg wordt gefotografeerd, waarom zit er dan ook een brondocument bij met een voertuig dat uit de andere richting komt?

Graag hier nog wat duidelijkheid over en ik zie de aangepaste versies graag tegemoet.

Algemeen PV

Het algemeen PV zie ik graag met spoed tegemoet. Deze zal ik na ontvangst nog even kort ter beoordeling moeten voorleggen bij onze beoordelingsafdeling.

Schouw

Begreep ik je dan goed dat er elke maand een korte schouw zal worden uitgevoerd?
Deze kan dan elke maand worden gestuurd naar [redacted]@om.nl .

5.1.2.i Woo

Hopelijk zijn de punten zo duidelijk, ik zie graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 14:06
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
CC: [redacted] (Parket CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: RE: Documenten Vianense Poort ter beoordeling CVOM

Hoi [redacted],

Dank voor je bericht.
Ik heb mijn reactie in je onderstaande bericht verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 16:03
Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: RE: Documenten Vianense Poort ter beoordeling CVOM

Dag [redacted],

Ik moest even terug het archief in duiken. Het plan van aanpak was bij ons voorgelegd en is vervolgens besproken in de driehoek. Het had daar een akkoord gekregen. Vervolgens hebben wij nog kort gesproken over een te plaatsen vooraankondigingsbord en daarna hadden we even niets meer ontvangen. In de andere e-mail (over de Prijsseweg) las ik dat het systeem inmiddels operationeel is. Ik neem aan (hoop) dat je daarmee bedoelt dat de camera's zijn geïnstalleerd en beelden kunnen maken, maar dat er nog niet wordt gehandhaafd?

De camera's werken en na een periode van waarschuwen wordt nu gehandhaafd / gesanctioneerd door jullie.

In deze e-mail stuurde je 2 voorbeelden brondocumenten.

Het betreft eigenlijk maar 1 brondocument, waarvan ik twee voorbeelden heb gestuurd.

Op dit moment is slechts één van de twee camera's operationeel. Dit betreft de camera aan de westkant van de spoortunnel, voor verkeer uit de richting Jan van Riebeeckstraat / Otto van Reesweg. Voor de camera aan de oostzijde van de spoortunnel, dient de voeding nog aangesloten te worden.

Daarover alvast:

- Ik vind de locatieaanduiding niet helemaal duidelijk. Het lijkt (voor iemand die niet bekend is daar) alsof de straat 'Vianensestraat hoek Otto van Reesweg' heet. Liever zien we hier één straatnaam met een t.h.v. huisnummer. Ter hoogte van de locatie bevinden zich geen woningen. Ik stel voor de volgende locatiebepaling te hanteren:
Vianensestraat, ter hoogte van de spoortunnel, te Culemburg.
- Vervolgens kan in de tekst iets duidelijker worden toegelicht dat het voertuig uit de richting kwam van de kruising Vianensestraat met de Otto van Reesweg. Dat staat er nu wat onduidelijk en verwarrend opgeschreven namelijk. Ik laat de tekst aanpassen voor deze camera: Vianensestraat, uit de richting Jan van Riebeeckstraat.
De camera die nog niet operationeel is, krijgt dan de richting: Vianensestraat, uit de richting Prijssestraat.
- Zelfde geldt voor de locatieaanduiding op de foto.
Uiteraard.

- De 2 brondocumenten zien op twee verschillende situaties, een met een uitrijdend voertuig en een met een inrijdend voertuig.
Het betreffen twee versies van één brondocument. Daarin zitten twee exact dezelfde foto's. Een in slechte kwaliteit (ik vermoed infraroodversie) en één in goede kwaliteit. Er is dus nog maar één camera operationeel die alleen aan de westzijde voertuigen inrijdend of uitrijdend fotografeert. Beide identieke foto's in twee kwaliteiten tonen dus enkel inrijdend OF uitrijdend verkeer aan de westzijde.

Graag hier in de tekst uiting aan geven (dus dat het voertuig kwam uit de richting van X en reed richting X). Deze tekst zou dan anders zijn voor de twee verschillende situaties. Daarmee wordt namelijk duidelijk welk bord een betrokkene precies heeft genegeerd.

Richtingen op foto's worden identiek aan beschrijving in tekst:

- Vianensestraat, uit de richting Jan van Riebeeckstraat
- Vianensestraat, uit de richting Prijssestraat

Foto

- Foto is op de tekst van de locatie na in orde en duidelijk.
Ok

Nog ontbrekende documenten

- Concept schouwrapport. Voor de helft van de situaties staat het betreffende bord niet op de foto (inrijdend). Daarnaast is op een van de twee foto's het bord ook al niet heel duidelijk te zien en is te verwachten dat dit bij andere omstandigheden (nacht, slecht weer, mist, etc) nog meer het geval zal zijn. Het is dan vereist om een schouw uit te voeren.
Ik denk dat dit een misverstand is, omdat zoals ik hiervoor uitleg het niet twee foto's zijn van twee verschillende locaties en tijdstippen, maar twee keer dezelfde locatie en tijd, alleen 2x een foto daarvan in twee kwaliteiten.

- Algemeen proces-verbaal

Dit betreft een zaakosverstijgend document met enkele informatie over de geslotenverklaring als geheel. Hier zitten enkele bijlagen bij (plattegrond, bebording, foto's, etc). In de bijlage een voorbeeld.

Kijken we naar.

Hopelijk is een en ander zo duidelijk. Ik zie de gewijzigde brondocumenten en de overige documenten graag tegemoet.

Het aangepaste brondocument komt zo snel mogelijk. In een later stadium de tweede, zodra de andere camera operationeel is.

Ik vraag ook een foto toe te voegen van de 0-meting overdag (de situatie zonder auto, ten behoeve van 'schouw').

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 14:39
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
CC: [Redacted] (Parket CVOM) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: Documenten Vianense Poort ter beoordeling CVOM

Beste [Redacted],

Sneller dan verwacht, bijgevoegd ook de documenten van de Vianense Poort ter beoordeling.

Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 3 december 2021 11:22

Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Beste [redacted],

Dank voor het toezenden van dit plan; hieronder nog een paar korte punten/vragen:
P3-4: er staat dat het verkeersbesluit in 1997 is genomen. Graag dit besluit (of nieuwere versies hiervan) opsturen, zodat we kunnen verifiëren dat een en ander is ingesteld op basis van de leefbaarheid. Dat is noodzakelijk, omdat anders de BOA domein 1 niet kan handhaven op deze feiten.

P6, p10: over de maandelijksse schouw. Als deze noodzakelijk blijkt te zijn (wat vaak het geval is); deze dan graag elke maand opsturen naar [redacted]@om.nl.

Anders zullen wij deze steeds per zaak moeten opvragen. 5.1.2.i WOO

P7 (en andere plekke); over de vooraankondigingsborden: een aantal keer wordt gezegd dat de borden op kruispunten staan dus dat bestuurders altijd de keuze hebben om niet de geslotenverklaring in te rijden. Op andere plaatsen (waaronder p7 bijv.) staat echter dat 'waar nodig' vooraankondigingsborden zullen worden geplaatst. Kan dat concreet worden; is het nu nodig of niet?

P11 planning: er staat dat de planning is om eind 2021 de camerahandhaving operationeel te hebben. Dat lijkt wel heel snel. Eerst moet dit plan nog worden besproken in de driehoek, en daarna moeten alle documenten ook nog ter beoordeling worden aangeboden aan de CVOM. Dat hoeft allemaal niet heel lang te duren, maar 2021 is denk ik te optimistisch.

Bijlage 3: bord lijkt niet overeen te komen met de bebording die op de foto's erboven is te zien. Wat is het onderbord nu precies?

Nog over iets anders. In deze e-mail wordt gerefereerd aan de camera's bij de Vianense Poort. Als ik in mijn archief duik zie ik deze aanvraag terug, maar hebben wij nooit de stukken ontvangen ter beoordeling. Wat is de status van deze aanvraag; komen deze t.z.t. nog onze kant op?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@culemborg.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 13:19
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
CC: [REDACTED] (Parket CVOM) <[REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@culemborg.nl>
Onderwerp: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Beste [REDACTED],

We willen in Culemborg een locatie uitrusten met camera's, ten behoeve van handhaving op verkeersregels. Het betreft een locatie op de Prijsseweg. Deze weg is van oudsher een belangrijke verbinding tussen het centrum van Culemborg en Everdingen. Om het vele sluipverkeer tegen te gaan en de verkeersveiligheid te verhogen, is in januari 1997 het verkeersbesluit genomen om de Prijsseweg tussen de Graanmolenweg en Betsy Perkweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en dit te effectueren door middel van een dynamische afsluiting.

De dynamische afsluiting heeft zowel de technische als economische levensduur bereikt en dient per ommekeer te worden vervangen. Gelet op de in 2020 vervangen pollers in de binnenstad en de onlangs geplaatste camera bij de Vianense Poort, wil de gemeente Culemborg nu het moment aangrijpen om ook deze locatie te gaan handhaven middels camera's.

De route moet open blijven voor calamiteiten- en of hulpdiensten. We richten de afsluiting echter wel zo in, dat het heel duidelijk is dat doorgaand gemotoriseerd verkeer niet toegestaan is. Door het creëren van deze overgang wordt het doorgaande karakter van de weg onderbroken, waardoor wordt voorkomen dat men onbedoeld de geslotenverklaring voor motorvoertuigen op meer dan twee wielen passeert. Passeren kan via de omliggende straten, niet door de geslotenverklaring. Door de positie van de bebording is er altijd de mogelijkheid een andere route te kiezen, zodat onnodige keer- of achteruitrijbewegingen niet nodig zijn.

Graag laat ik het bijgevoegd (concept) plan van aanpak 'camerahandhaving' door het parket CVOM toetsen, voordat het geagendeerd wordt in de driehoek.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service