

Brondocument dag Vianensestraat (Vianense Poort) westzijde, uit de richting Jan van Riebeeckstraat



Brondocument nacht Vianensestraat (Vianense Poort) oostzijde, uit de richting Prijssestraat



buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 21:10
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dankjewel [redacted] !

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 15:06
Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dag [redacted], ietwat verlaat; hierbij de ontvangstbevestiging!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 16:55
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Hoi [redacted],

Zie bijlage voor de getekende versie.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging. Dan geef ik daarna opdracht de handhaving te starten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 13:03

Aan: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dag [Redacted],

Het moment dat de versie is getekend en opgestuurd kan de handhaving wat ons betreft 'aan'. Als deze wijziging is doorgevoerd is er geen verdere beoordeling of wat dan ook nodig van onze zijde.

We zien de definitieve versie tegemoet!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 12:59

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dankjewel [Redacted]!

Dat kan inderdaad wat beter beschreven worden. Ik pas het aan, laat het ondertekenen en stuur het dan terug:

- Voor voertuigen rijdend in de richting van het Schippersgildepad (richting oost), is op de foto zichtbaar dat het voertuig het bord is gepasseerd, waarbij de bebording zichtbaar aanwezig is op de overtredersfoto;
- Voor voertuigen rijdend in de richting van het Koopmansgildeplein (richting west), is op de foto zichtbaar dat het voertuig het bord is gepasseerd, echter is op de overtredersfoto enkel de achterzijde van de bebording zichtbaar.

Dit is een stuk duidelijker toch?

Kunnen wij starten met handhaving, of even wachten tot jullie de aangepaste en getekende versie van het APV in bezit hebben?

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 11:46

Aan: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dag [Redacted],

Had nog een kleine opmerking gehad; verwerkt in de bijlage. Ik/we snappen wat jullie bedoelen, maar de zin is zo wat verwarrend opgeschreven ('in de richting van de camera' / 'uit de richting van de camera' zijn niet de meest duidelijke manieren van weergave).

Lukt het deze zin net iets anders te verwoorden?

Voor de rest was het akkoord. Graag ontvangen we na aanpassing de definitieve en ondertekende versie!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]

E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 16:26

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dag [redacted],

Dank voor de terugkoppeling. Ik kijk uit naar de goedkeuring op het APV. Dan gaan we daarna direct over tot handhaving.

Maandelijks mailen we het schouwresultaat naar [redacted]@om.nl.

5.1.2.i Woo

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 16:20

Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dag Stijn,

Brondocumenten, foto's en waarnemingstekst zijn in orde.

Het algemeen PV ligt nog voor bij onze beoordelingsafdeling; ik hoop daar begin volgende week een reactie op te hebben dan zet ik deze door.

De schouw van het enkele bord dat niet op de foto is te zien (althans niet de voorkant) zal straks elke maand worden gestuurd naar [redacted]@om.nl?

5.1.2.i Woo

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: donderdag 5 mei 2022 17:36

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dag [redacted],

Naast de Vianense Poort, hebben we in Culemborg ook nog de Prijsseweg (gesloten verklaring C6) onlangs uitgerust met camera's. We sturen tot nu toe enkel waarschuwingsbrieven.

Hiervan ben je al op de hoogte, zie onderstaande akkoord op het verkeersbesluit.

Het vervolg heeft even geduurd, want e.e.a. in de afstelling van de camera moest een aantal keer aangepast worden.

We zijn nu zover om het CVOM akkoord te vragen op de overige documenten, het APV en de brondocumenten.


Het APV is nog in concept, na akkoord wordt deze uiteraard ondertekend en opnieuw gestuurd.

We horen het graag of de brondocumenten en de APV ook voldoen.

Groet [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Culemborg

 0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 13:17

Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Het is niet helemaal ideaal, maar dat is akkoord. Wij denken dat we met deze uitleg, mocht men hierover in verweer gaan, we het uit kunnen leggen bij een rechter.

Hiermee is het verkeersbesluit voor de Prijsseweg afdoende.

Was het mogelijk ook nog het verkeersbesluit van de afsluiting aan de Vianense Poort te kunnen sturen; ook hier moeten we nog controleren of de leefbaarheid op de juiste manier tegen grondslag ligt aan de bebording.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 14:15
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
CC: [redacted] (Parket CVOM) <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Beste [redacted],

Voor onderstaande ben ik even te raden gegaan bij mijn collega. Ik krijg het volgende antwoord.

Het is correct dat de term leefbaarheid niet letterlijk wordt benoemd in het verkeersbesluit. Dit is echter wel de strekking van het besluit.

In het besluit wordt dit omschreven als de te hoge verkeersintensiteiten die strijdig zijn met het beoogde karakter van de Prijsseweg. De verkeersintensiteiten die door het vele sluipverkeer zorgen voor een bijna onleefbare situatie zijn ook de grondslag voor de verkeersbesluiten. De stichting leefbaar Prijsseweg is in het leven geroepen om juist voor dit aspect op te komen. Natuurlijk speelde ook de verkeersveiligheid een rol in de periode dat het besluit is genomen. Een hoge verkeersintensiteit heeft tenslotte op een hoofdfietsroute geen positief effect.

Zou het verkeersbesluit in de huidige tijd geschreven zijn was het woord leefbaarheid veelvuldig genoemd.

Het gebied is ondertussen ontwikkeld om de gesloten verklaring heen. Ondertussen staan er ook scholen en kinderdag verblijven langs de route en niet alleen maar woningen. Het opheffen van de geslotenverklaring zou ernstige gevolgen hebben voor de leefbaarheid maar ook voor de verkeersveiligheid. Het opnieuw opstellen van het verkeersbesluit om de term leefbaarheid letterlijk op te nemen zal ongetwijfeld opnieuw tot vele gerechtelijke procedures leiden die niet in het belang zijn van de leefbaarheid in het gebied. Wij verzoeken u omwille van de leefbaarheid, maar ook de verkeersveiligheid het beoogde karakter van de Prijsseweg te lezen als leefbaarheid.

dat op basis van intensiteitstellingen kan worden geconcludeerd, dat de Prijsseweg met name tijdens de spitsen wordt gebruikt door oneigenlijk verkeer, hetgeen betekent dat verkeer vanuit Culemborg en achterliggende kernen via genoemde weg de rijkswegen A2 en A27 ter hoogte van Vianen bereikt, teneinde mogelijke files op de snelwegen te ontlopen, hetgeen strijdig is met het beoogde karakter van de Prijsseweg zoals hierna vermeld;

dat in het derde verkeersbericht van april 1992, zoals vermeld op pagina 18, de Prijsseweg wordt aangemerkt als een voorrangfietsroute;

dat in het bestemmingsplan Goilberdingen d.d. 1 april 1993 de route Prijsseweg als hoofdontsluitingsroute voor langzaam verkeer wordt aangemerkt en dat de Roosje Voslaan, Molenwindsingel en Luthulisingel zullen fungeren als hoofdontsluiting voor autoverkeer van/naar Goilberdingen;

dat de route Prijsseweg - Jan van Riebeeckstraat - Vianensestraat een belangrijke fietsroute is en dat om deze reden het van belang is om de Prijsseweg het karakter van doorgaande route te ontnemen;

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 15:51

Aan: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Beste [Redacted],

Ik heb ze kunnen downloaden en deels doorgenomen, maar ik vind het wat lastig de gevraagde informatie eruit te halen. Het zijn erg veel documenten waarbij tevens een aantal zaken door elkaar lopen (officiële besluiten enerzijds en beroepschriften en beslissingen daarop anderzijds). Het lijkt erop dat een en ander (deels) is ingesteld op aanvraag van Stichting leefbaarheid (wat toch enige duiding geeft), maar ik heb nog niet officieel daarover iets kunnen terugvinden in het besluit zelf. Wellicht lees ik er over heen en kan jij me er gemakkelijk op wijzen.

Waar we precies naar op zoek zijn is een zin die aangeeft dat de geslotenverklaring (van de Prijsseweg, alhoewel dit ook speelt voor de Vianense Poort natuurlijk maar dat zal een ander besluit zijn) (deels) is ingesteld op basis van de leefbaarheid.

Enkel dan is een BOA namelijk bevoegd om te verbaliseren (en valt het in domein 1). Een BOA mag namelijk niet handhaven als het uitsluitend op basis van verkeersveiligheid is ingesteld bijv.

Kun jij aangeven waar dit precies in het verkeersbesluit staat (welke pagina?).

De andere antwoorden in je e-mail: duidelijk. Zoals aangegeven, plan kan richting de driehoek.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 13:51

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [Redacted] (Parket CVOM) <[Redacted]@om.nl>

Onderwerp: FW: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Dag [Redacted],

Ik heb vrijdag onderstaande mail gestuurd, maar zie nu pas een 'onbestelbaar'-bericht in mijn spam inbox.

Jullie server ontvangt kennelijk geen grote bestanden.

Zou je de bijlage waarnaar ik verwijs zelf willen downloaden via WeTransfer?:

<https://we.tl/t-CPv9VospQh>

Dankjewel.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Gemeente Culemborg

 0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 3 december 2021 14:23

Aan: 'Geslotenverklaringen (CVOM)' <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@om.nl>; [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Beste [REDACTED],

Dank voor je reactie. Zie mijn antwoord hieronder in jouw e-mail geplakt.
Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |



Van: "Geslotenverklaringen (CVOM)" <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Datum: 3 december 2021 om 11:21:49 CET

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@culemborg.nl>

Onderwerp: RE: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Beste [REDACTED],

Dank voor het toezenden van dit plan; hieronder nog een paar korte punten/vragen:

P3-4: er staat dat het verkeersbesluit in 1997 is genomen. Graag dit besluit (of nieuwere versies hiervan) opsturen, zodat we kunnen verifiëren dat een en ander is ingesteld op basis van de leefbaarheid. Dat is noodzakelijk, omdat anders de BOA domein 1 niet kan handhaven op deze feiten.

Ik heb de relevante documenten als bijlage toegevoegd aan deze e-mail.

P6, p10: over de maandelijks schouw. Als deze noodzakelijk blijkt te zijn (wat vaak het geval is); deze dan graag elke maand opsturen naar [REDACTED]@om.nl. Anders zullen wij deze steeds per zaak moeten opvragen. 5.1.2.i W00

Dat zullen we doen als dat noodzakelijk blijkt.

P7 (en andere plekke); over de vooraankondigingsborden: een aantal keer wordt gezegd dat de borden op kruispunten staan dus dat bestuurders altijd de keuze hebben om niet de geslotenverklaring in te rijden. Op andere plaatsen (waaronder p7 bijv.) staat echter dat 'waar nodig' vooraankondigingsborden zullen worden geplaatst. Kan dat concreet worden; is het nu nodig of niet?

Ja, op een aantal locaties is dat nodig, omdat het rechtdoorgaande karakter (huidige dynamische afsluiting niet meer in zicht) van de weg een risico vormt. Ná de kruisingen staat C6 met onderbord 'm.u.v. ontheffinghouders en x meter. Vóór de kruisingen op de Prijsseweg plaatsen we een L bord, met pijlen naar links en rechts (indien de kruising uiteraard twee aansluitingen heeft) en rechtdoorgaand een C6 boven de pijl. Voor zijstraten is vooraankondiging naar mijn mening niet nodig. Verkeer dat richting de afsluiting dreigt af te buigen, nadert de Prijsseweg op lage snelheid en heeft voldoende tijd

de bebording te zien. Zijwegen zijn bovendien 30 km/uur erftoegangswegen (verblijfsgebied) met hoofdzakelijk bekend (bestemmingsverkeer). De Prijsseweg is ook een 30 km/uur weg, maar heeft ook deels een ontsluitende functie en trekt wat meer 'vreemd' verkeer. Een extra waarschuwing is op z'n plaats.

P11 planning: er staat dat de planning is om eind 2021 de camerahandhaving operationeel te hebben. Dat lijkt wel heel snel. Eerst moet dit plan nog worden besproken in de driehoek, en daarna moeten alle documenten ook nog ter beoordeling worden aangeboden aan de CVOM. Dat hoeft allemaal niet heel lang te duren, maar 2021 is denk ik te optimistisch.

Ja die stelling is nu wat ingehaald door de tijd en 'te' ambitieus. We gaan het systeem installeren, maar uiteraard pas starten nadat we jullie instemming hebben ontvangen.

Bijlage 3: bord lijkt niet overeen te komen met de bebording die op de foto's erboven is te zien. Wat is het onderbord nu precies?

Bijlage 3 is correct. Inmiddels rijden er geen lijndiensten meer via 'de afsluiting' op de Prijsseweg. De onderborden op de foto's zijn nog van de oude situatie en worden aangepast.

Nog over iets anders. In deze e-mail wordt gerefereerd aan de camera's bij de Vianense Poort. Als ik in mijn archief duik zie ik deze aanvraag terug, maar hebben wij nooit de stukken ontvangen ter beoordeling. Wat is de status van deze aanvraag; komen deze t.z.t. nog onze kant op? Excuses, kom ik volgende week op terug. Systeem is inmiddels operationeel.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@culemborg.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 13:19

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

CC: [Redacted] (Parket CVOM) <[Redacted]@om.nl>; [Redacted]
<[Redacted]@culemborg.nl>

Onderwerp: [Gemeente Culemborg] Camerahandhaving: Verkeersbesluit gesloten verklaring (C6) Prijsseweg

Beste [Redacted],

We willen in Culemborg een locatie uitrusten met camera's, ten behoeve van handhaving op verkeersregels. Het betreft een locatie op de Prijsseweg. Deze weg is van oudsher een belangrijke verbinding tussen het centrum van Culemborg en Everdingen. Om het vele sluipverkeer tegen te gaan en de verkeersveiligheid te verhogen, is in januari 1997 het verkeersbesluit genomen om de Prijsseweg tussen de Graanmolenweg en Betsy Perkweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en dit te effectueren door middel van een dynamische afsluiting.

De dynamische afsluiting heeft zowel de technische als economische levensduur bereikt en dient per ommekeer te worden vervangen. Gelet op de in 2020 vervangen pollers in de binnenstad en de onlangs geplaatste camera bij de Vianense Poort, wil de gemeente Culemborg nu het moment aangrijpen om ook deze locatie te gaan handhaven middels camera's.

De route moet open blijven voor calamiteiten- en of hulpdiensten. We richten de afsluiting echter wel zo in, dat het heel duidelijk is dat doorgaand gemotoriseerd verkeer niet toegestaan is. Door het creëren van deze overgang wordt het doorgaande karakter van de weg onderbroken, waardoor wordt voorkomen dat men onbedoeld de geslotenverklaring voor motorvoertuigen op meer dan twee wielen passeert. Passeren kan via de omliggende straten, niet door de geslotenverklaring. Door de positie van de bebording is er altijd de mogelijkheid een andere route te kiezen, zodat onnodige keer- of achteruitrijbewegingen niet nodig zijn.

Graag laat ik het bijgevoegd (concept) plan van aanpak 'camerahandhaving' door het parket CVOM toetsen, voordat het geagendeerd wordt in de driehoek.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] (CVOM)
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:30
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: FW: Schouwrapport Prijsseweg Culemborg

Hoi [redacted],

Ik denk dat jij dit officieel goed moet keuren, al is het voor de hand liggend dat dit natuurlijk ok is. Pak jij dit op met de gemeente?

Groetjes,

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 08:48 5.1.2.i Woo
Aan: Mulder Schouwrapporten (CVOM) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Schouwrapport Prijsseweg Culemborg

Dag [redacted], of collega,


We hebben op de Prijsseweg in Culemborg één camera staan voor twee richtingen. Is het voor het CVOM akkoord wanneer (de achterkant van) het bord C6 niet zichtbaar is op de foto wanneer in die richting de overtreding begaan wordt?

Ik begrijp van Brickyard (onze leverancier) dat dit op andere locaties geen probleem is, zo lang maar maandelijks geschouwd wordt.
Graag ontvang ik een bevestiging dat dit zo is. Dit i.v.m. afstelling van de camera en overweging een andere lens te installeren.

Die aangepaste schouwrapporten (zie mail hieronder, komen zsm jullie kant op).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Culemborg

 0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 08:08
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: Schouwrapport Prijsseweg Culemborg

Hoi J [redacted],

Dankjewel voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Culemborg

 0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 12:20
Aan: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Onderwerp: FW: Schouwrapport Prijsseweg Culemborg

Hoi [redacted],

Via mijn collega kwam deze vraag bij mij. Zolang het bord er maar staat in beide richtingen en het maandelijks wordt geschouwd is dat geen probleem. Er mag 'tegemoetkomend' worden gefotografeerd en dan heb je altijd deze situatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@culemborg.nl>
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 08:48
Aan: Mulder Schouwrapporten (CVOM) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: RE: Schouwrapport Prijsseweg Culemborg

Dag [REDACTED], of collega,

We hebben op de Prijsseweg in Culemborg één camera staan voor twee richtingen. Is het voor het CVOM akkoord wanneer (de achterkant van) het bord C6 niet zichtbaar is op de foto wanneer in die richting de overtreding begaan wordt?

Ik begrijp van Brickyard (onze leverancier) dat dit op andere locaties geen probleem is, zo lang maar maandelijks geschouwd wordt.

Graag ontvang ik een bevestiging dat dit zo is. Dit i.v.m. afstelling van de camera en overweging een andere lens te installeren.

Die aangepaste schouwrapporten (zie mail hieronder, komen zsm jullie kant op).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Culemborg



0345 477 700 | www.culemborg.nl |
Ridderstraat 250 | postbus 136, 4100 AC |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service