

buiten reikwijdte verzoek

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)
Verzonden: maandag 18 november 2019 15:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Beste [redacted],

Ik neem dan even voor [redacted] waar dus probeer even het totaaloverzicht te krijgen van deze locatie, maar voor zover ik kan zien was dit de enige vraag die nog openstond toch?
(handhaving op andere voertuigen gebeurde hier al, het was enkel vrachtwagens dat hier nog niet digitaal gebeurde, dat klopt?).

Dan lijkt me alles zo in orde.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nijmegen.nl]
Verzonden: maandag 18 november 2019 15:34
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling
Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Bedankt voor je reactie.
Mag ik daaruit concluderen dat we zo in productie mogen gaan?
Alvast bedankt voor uw moeite!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch medewerker
Parkeren en Verkeersmanagement



06 - [redacted]
[redacted]@nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)

Verzonden: maandag 18 november 2019 15:31

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Dag [redacted],

[redacted] is kort afwezig dus antwoord ik onderstaande e-mail maar:
Onderschrift van de foto ziet er goed uit zo, duidelijk welke feitcode van toepassing nu.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: maandag 11 november 2019 12:00

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: RE: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Het is even geleden, maar dan is hier toch de laatste versie van het vernieuwde juridische brondocument omtrent de
Griftdijk en de vrachtwagenhandhaving.

Graag verneem ik van je of jullie hiermee akkoord gaan, zodat wij van start kunnen gaan.

Alvast bedankt voor de moeite!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch medewerker
Parkeren en Verkeersmanagement



Gemeente Nijmegen

06 – [redacted]

[redacted]@nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 12:11

Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Beste [redacted],

In de opties door Brickyard worden voorgelegd, wordt in het onderschrift van de foto niet duidelijk uit welke bebording/feitcode de overtreding volgt. Hierover is in het beleidskader het volgende opgenomen:

Feitcodevermelding van soort overtreding. Indien meerdere feitcodes van toepassing zijn, zoals bij milieuzones, wordt het verkeersbord vermeld dat is genegeerd.

In het onderschrift wordt dus niet een combinatie van de op locatie aanwezige bebording opgenomen (zoals in onderstaande voorstellen het geval is), maar de feitcode en/of het bord dat op de overtreder van toepassing is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Openbaar Ministerie

Parket CVOM

06 [redacted]

[redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 15:28

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

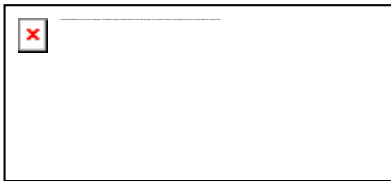
Onderwerp: Fwd: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Hallo [redacted]

Zie onderstaande berichtgeving vanuit Brickyard.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Parkeren en Verkeersmanagement



Gemeente Nijmegen

06 -

@nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " (Brickyard)" <@brickyard.eu>

Datum: 7 juni 2019 om 14:54:29 CEST

Aan: " (Brickyard)" <@brickyard.eu>, "@nijmegen.nl">

<@brickyard.eu>

Kopie: "@nijmegen.nl">

Onderwerp: Antw.: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Hoi ,

Ik vermoed dat het CVOM zich niet realiseert dat het bord C12 in combinatie wordt gebruikt met een onderbord (7 - 9 uur en 16 - 18 uur). Bord C7 heeft geen onderbord. Ik heb daarom een foto van de bebording bijgevoegd.



De opmerking van het CVOM: "In het proces zoals nu omschreven, maakt de boa echter een wezenlijke beslissing die tot gevolg kan hebben dat er een verkeerde vervolging met verkeerde feitcode wordt ingeschoten," is niet correct.

Onze backoffice weet aan de hand van het kenteken (en de verrijking hiervan) dat het een voertuig betreft uit de voertuigcategorie N2 of N3, en daarom dus bord C7 van toepassing is. De juiste feitcode (R554) wordt automatisch door onze backoffice geselecteerd. De handhaver hoeft alleen de foto's te beoordelen en valideren, niet de feitcode te bepalen.

De eerder gestuurde voorbeeldfoto's zijn bedoeld voor het brondocument. Ik wil alleen weten welke "overtredingstekst" het beste is om in de footer te zetten; de feitcodes of de borden? Onze voorstellen zijn:

- "Overtreding: Bord C7 RVV 1990 of bord C12 RVV 1990"
- "Overtreding: R559 of R554"
- "Overtreding: R559 of bord C7 RVV 1990"

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [[mailto:\[Redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 15:02

Aan: [Redacted] (Brickyard) [Redacted] [@brickyard.eu](mailto:[Redacted]@brickyard.eu); [Redacted] (Brickyard) [@brickyard.eu](mailto:[Redacted]@brickyard.eu)

CC: [Redacted] <[\[Redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)>

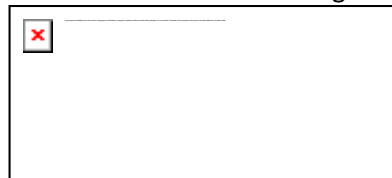
Onderwerp: Fwd: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Zie onderstaande berichtgeving:

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Parkeren en Verkeersmanagement



Gemeente Nijmegen

06 – [Redacted] [@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)

[Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen](#)

[Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Geslotenverklaringen (CVOM)" <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Datum: 31 mei 2019 om 14:48:57 CEST

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)>

Kopie: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: Antw.: [redacted] Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling [redacted]

Beste [redacted]

Het uitgangspunt bij geautomatiseerde handhaving is dat er zo min mogelijk keuzes (en dus fouten) handmatig worden gemaakt. In het proces zoals nu omschreven, maakt de boa echter een wezenlijke beslissing die tot gevolg kan hebben dat er een verkeerde vervolging met verkeerde feitcode wordt ingeschoten. Ons advies, zoals ook aangeven bij de beoordeling van het plan van aanpak, is alleen bord C12 te gebruiken; C7 is overbodig.

“Bord C12 (gesloten voor alle motorvoertuigen) geldt eveneens voor vrachtauto's en het heeft dus geen enkele meerwaarde om bord C7 te plaatsen. Is voor de handhaving ook eenvoudiger want dan is alleen de feitcode R 559 van toepassing.”

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie

Parket CVOM

06 [redacted]

[redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: woensdag 29 mei 2019 11:38

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

CC: [redacted]

Onderwerp: Fwd: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

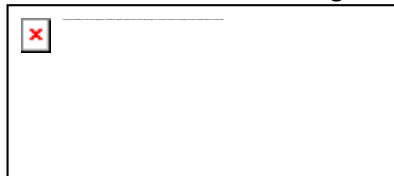
Hallo [redacted],

Zie onderstaande berichtgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Parkeren en Verkeersmanagement



Gemeente Nijmegen

06 –

@nijmegen.nl

[Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen](#)

[Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: (Brickyard)" <@brickyard.eu>
Datum: 29 mei 2019 om 11:13:44 CEST
Aan: " (Brickyard)"
<@brickyard.eu>, "
<@nijmegen.nl>, "@nijmegen.nl"
<@nijmegen.nl>
Kopie: "Applications (Brickyard)" <Applications@brickyard.eu>
Onderwerp: FW: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling

Goede morgen

In het "Beleidskader digitale handhaving geslotenverklaringen en voetgangersgebieden"

Staat het volgende:

Bijlage 2 Eisen digitale overtredingsopname

Voor aanvang van de handhaving moeten een aantal digitale opnamen ter beoordeling aan Parket CVOM (afdeling B&S) worden voorgelegd om te voorkomen dat foto's worden afgekeurd en dat de keten wordt overbelast. Deze opnamen moeten de volgende situaties betreffen: dagopname, nachtopname, regen en laagstaande zon indien sprake kan zijn van overbelichting door invallend zonlicht. Met een goede kwaliteit van de verschillende opnamen, wordt eveneens de kwaliteit van de handhaving gewaarborgd.

Randvoorwaarden

- Op de foto moet het kenteken van het voertuig, de contouren van het voertuig en het genegeerde bord goed zichtbaar zijn;
- Op de foto is zichtbaar dat het voertuig het bord is gepasseerd. Indien het bord niet zichtbaar is, wordt de overtreding onderbouwd aan de hand van de schouwgegevens;
- Op de digitale opname moet een tekstvak worden geplaatst waarin de onderstaande teksten duidelijk leesbaar en chronologisch zijn geplaatst:

- Uniek foto- IDnummer. Zowel de betreffende camera als de locatie worden hiermee weergegeven;

- Datum en tijdstip van de overtreding (dag-maand-jaar) en het tijdstip volgens 24 uur-systeem aangeduid in seconden;5

- Locatie conform BPS-systeem en rijrichting voertuig;6
- Rijstrooknotatie. Dit is enkel van belang indien dit noodzakelijk is voor de bewijsvoering;
- Kenteken voertuig. Bij voorkeur wordt het door ANPR gelezen kenteken eveneens op de afbeelding vermeld en niet als afzonderlijk bestand bijgevoegd.
- *Feitcodevermelding van soort overtreding. Indien meerdere feitcodes van toepassing zijn, zoals bij milieuzones, wordt het verkeersbord vermeld dat is genegeerd.*

Foto IDnr: 123456556
Datum tijd: 14.12.2015 13.16.55
Locatie: Graadt van Roggeweg thv pand 67 Utrecht
Rijstrook: 1 richting oost
Kenteken: [REDACTED]
Overtreding: feitcode R 545 a of bord 22a RVV 1990

Voorbeeld opschrift digitale opname

Bij de feitcodevermelding zijn er verschillende opties. Het beleidskader van het OM is niet heel duidelijk over hoe om te gaan met meerdere type bebording.

Bij het standaard proces wordt de footer op moment van vaststelling in de camera op de foto toegevoegd.

Pas in de backoffice wordt er een link gemaakt met de voertuig informatie om de voertuigcategorie te kunnen gebruiken bij het bepalen welk overtreding van toepassing is.

Als bijlage heb ik een paar voorbeelden meegestuurd. Kunnen jullie deze aan het CVOM voorleggen en vragen welke hun voorkeur heeft.

Ik hoor het graag

mvg,
[REDACTED]

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Product Consultant

+31 (0)6 - [REDACTED]
[REDACTED] [@brickyard.eu](mailto:[REDACTED]@brickyard.eu)



H.J.E. Wenckebachweg 80
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
The Netherlands
+31 (0)20 - 70 288 00

www.brickyard.eu | [disclaimer](#)

Let op, onze telefoonnummers zijn
gewijzigd:
Algemeen: +31 (0)20 - 70 288 00
Servicedesk: +31 (0)20 - 70 288 55

Van: [redacted] (Brickyard)
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 07:55
Aan: Applications (Brickyard) <Applications@brickyard.eu>; [redacted]
[redacted] (Brickyard) <[\[redacted\]@brickyard.eu](mailto:[redacted]@brickyard.eu)>
CC: [redacted] (Brickyard) <[\[redacted\]@brickyard.eu](mailto:[redacted]@brickyard.eu)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@brickyard.eu](mailto:[redacted]@brickyard.eu)>
Onderwerp: Nijmegen / FW: Stukken ter beoordeling
Urgentie: Hoog

Bengt / applicatiebeheer,

Zie onderstaand. Kunnen jullie hier gezamenlijk actie op ondernemen
en mij hierover informeren?

Kind regards,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Project Manager

[redacted] <[\[redacted\]@brickyard.eu](mailto:[redacted]@brickyard.eu)>



H.J.E. Wenckebachweg 80
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
The Netherlands
+31 (0)20 - 70 288 00

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 17:09

Aan: [redacted] (Brickyard)

<[\[redacted\]@brickyard.eu](mailto:[redacted]@brickyard.eu)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)>; [redacted]

<[\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)>

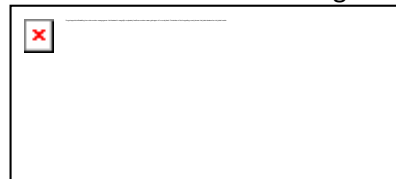
Onderwerp: Fwd: Stukken ter beoordeling

Hallo [redacted],

Zie verhaal vanuit OM.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Parkeren en Verkeersmanagement



Gemeente Nijmegen

06 – [redacted]

[redacted] [@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)

[Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen](#)

[Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen](#)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Geslotenverklaringen (CVOM)"

<aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Datum: 28 mei 2019 om 17:04:06 CEST

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)>

Onderwerp: Antw.:  Stukken ter beoordeling 

Beste [redacted],

Dank voor de aanvulling. Ik was niet op de hoogte dat het vrachtwagenverbod nog niet digitaal gehandhaafd werd. Naast de aanwezigheid van bebording, is de handhaving vermeld in het plan van aanpak en het algemeen proces-verbaal. Daar is destijds ook

goedkeuring op gegeven. Het proces-verbaal dat u nu toezendt, dateert van 6 september. Onduidelijk is daarom wat nu gewijzigd is wat vraagt om het opnieuw afstemmen van het algemeen proces-verbaal.

De foto zoals weergegeven in het bronbestand voldoet niet, zie oa. de eisen aan het opschrift in het beleidskader. Als dit dezelfde camera is die voor handhaving overige motorvoertuigen wordt gebruikt, is mijn vermoeden dat de gegevens ook daar niet volledig zijn. Zie in aanvulling hierop het bericht in de bijlage. Ook is de feitcode onjuist net als de gemeentegegevens. Uit de titel van dit document maak ik op dat het een demo betreft: bij de beoordeling van dit document is het uiteraard van belang dat wij het bestand zoals gebruikt door de gemeente ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Openbaar Ministerie
Parket CVOM
06 [Redacted]
[Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted]
[mailto:[Redacted]@nijmegen.nl]

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 16:23

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: Re: Stukken ter beoordeling

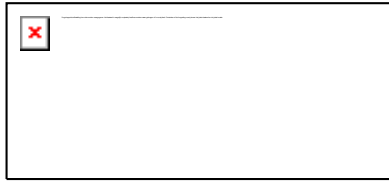
Beste [Redacted],

Het is een aanvulling, we hadden al een geslotenverklaring in 2 tijdvakken(0700-09:00 en16:00-18:00) voor voertuigen van maandag t/m vrijdag.

Nu komt er een permanent verbod voor vrachtverkeer bij. Dit stond al op de borden erbij, echter hadden we de software nog niet zover, dat is nu wel het geval.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Parkeren en Verkeersmanagement



Gemeente Nijmegen

06 –

@nijmegen.nl

[Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen](#)

[Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen](#)

Op 28 mei 2019 om 15:48 heeft Geslotenverklaringen (CVOM)

<aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl> het volgende geschreven:

Beste ,

Graag een toelichting op onderstaand bericht; sinds oktober is de geslotenverklaring op de Griftdijk van kracht. Is er sprake van een aanvulling of wijziging?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie

Parket CVOM

06

@om.nl

www.om.nl

Van:

[[@nijmegen.nl](mailto:)]

Verzonden: donderdag 23 mei 2019 9:30

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: Stukken ter beoordeling

Urgentie: Hoog

Beste lezer,

Hierbij onze stukken als achterligger om te gaan handhaven op het

vrachtverkeer op de Griftdijk in Nijmegen.

Ik heb dit overgenomen van mijn collega [REDACTED], en [REDACTED] vertelde mij dat jullie hier een goedkeuring voor moeten geven, wat logisch is. Hoor graag van jullie of dit zo voldoende is.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Technisch medewerker
Parkeren en Verkeersmanagement

Gemeente Nijmegen

06 – [REDACTED]
[REDACTED] [@nijmegen.nl](mailto:[REDACTED]@nijmegen.nl)
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind

resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

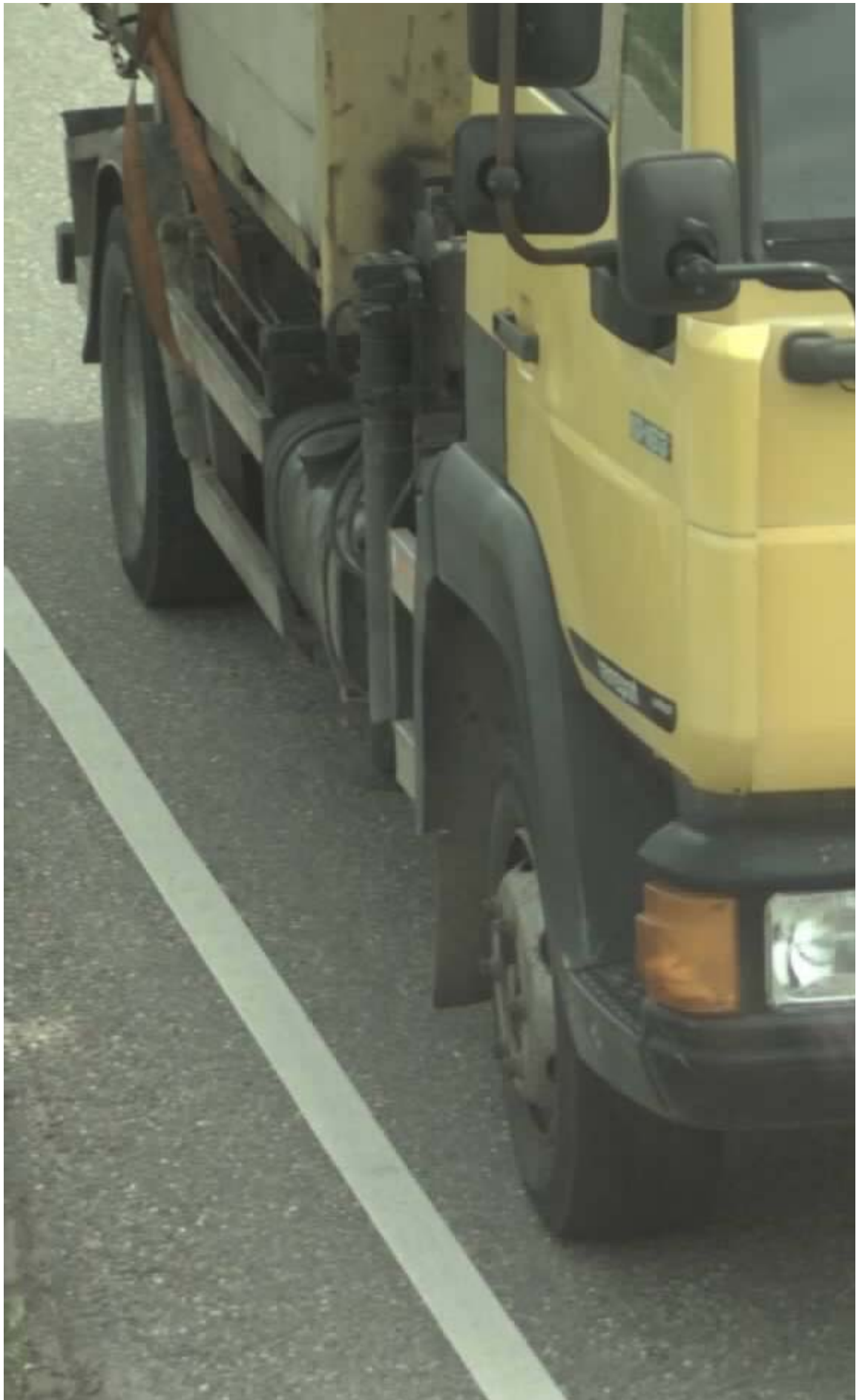
Netherlands Public Prosecution Service

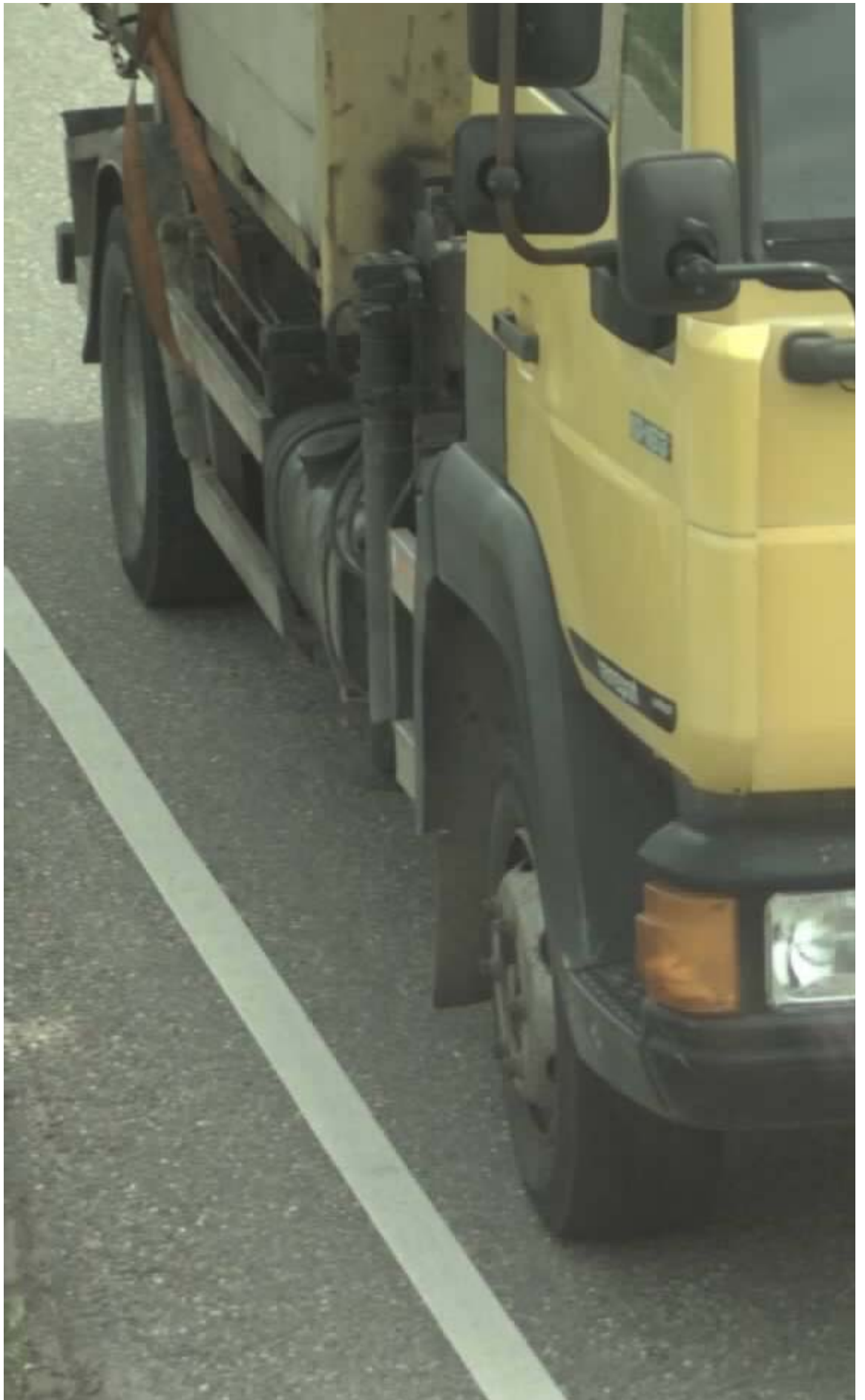
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

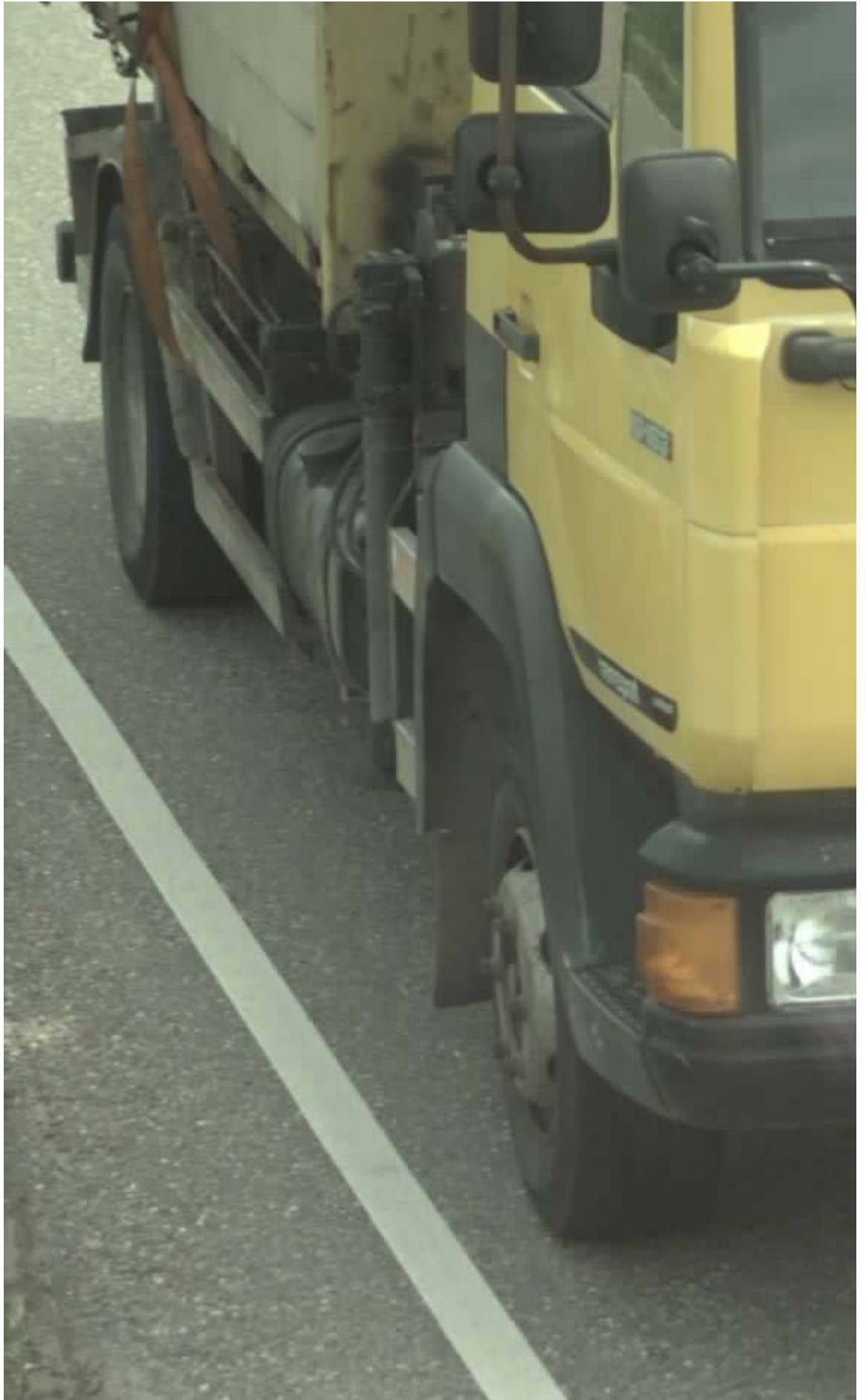
Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service







Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

buiten reikwijdte verzoek

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 17:42
Aan: [REDACTED] (CVOM)
Onderwerp: RE: geslotenverklaring Waalkade Nijmegen

Hoi [REDACTED],

Sorry voor de korte vertraging. Ik ken deze geslotenverklaring en ze willen hier digitaal gaan handhaven, maar zijn daar nog niet mee begonnen. Ze moeten de laatste documenten nog ter goedkeuring bij ons voorleggen (waaronder het algemeen PV). Wanneer het 'groen licht' wordt gegeven zal ik dat melden en het algemeen PV tevens doorsturen.

Overigens; op dit moment probeer ik de algemeen PV's van gebieden die gaan beginnen met handhaven door te sturen naar afdeling mulder; ben jij van ZV degene naar wie ik ze kan sturen, of is daar een ander contactpersoon voor?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] (CVOM)
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 11:36
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: geslotenverklaring Waalkade Nijmegen

Hoi [REDACTED],

Weet jij iets over een geslotenverklaring op de Waalkade in Nijmegen? De gemeente Nijmegen liet daar iets over vallen tijdens het opvragen van de schouwrapporten inzake de Griftdijk.

Indien er bij jou hierover reeds iets bekend is, zou je dit dan willen laten weten en evt. algemeen pv hierover naar mij sturen?

Alvast bedankt!

Groet [REDACTED]

[redacted] buiten reikwijdte verzoek

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:27
Aan: [redacted] (CVOM); [redacted] (CVOM)
Onderwerp: FW: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen
Bijlagen: Bijlage III algemeen proces-verbaal waalkade.pdf

Algemeen PV van de Waalkade in Nijmegen. Akkoord gegeven voor start handhaving. Aanvankelijk was het plan te beginnen op 1 april, wellicht 1-2 weken later door alle omstandigheden nu.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]
www.om.nl



Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen

Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

Contactpersoon
[redacted]
Toezicht & Handhaving
T 024 - [redacted]

Ons Kenmerk:
SB70 / E20.0001293
Datum Uw brief:

Datum: 13 maart 2020
Betreft: Algemeen proces-verbaal camerahandhaving

Algemeen Proces-verbaal

Ik [redacted], handhaver in dienst van de gemeente Nijmegen, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, aangesteld in domein I, openbare ruimte, met de akte van beëdiging nummer 6022330, standplaats Nijmegen en derhalve bevoegd tot het opsporen van strafbare feiten zoals in de akte van beëdiging gesteld, verklaar dat de volgende zaken mij ambtshalve bekend zijn:

De geslotenverklaring voor motorvoertuigen op Waalkade binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Nijmegen:

- Om sluipverkeer op de Waalkade tegen te gaan en de verblijfskwaliteit te verbeteren heeft de gemeenteraad op 8 maart 2017 ingestemd met het raadsvoorstel om het oostelijk deel van de Waalkade na de herinrichting af te sluiten voor doorgaand autoverkeer. Een uitzondering wordt gemaakt voor OVbussen, hulpvoertuigen, afvalinzamelaars en gemeentelijke voertuigen. Daarnaast is het mogelijk om een incidentele ontheffing aan te vragen voor de bevoorrading van schepen, particuliere schoonmaak-, installatie en bouwbedrijven en de opbouw voor evenementen. De handhaving op de geslotenverklaring zal plaatsvinden met 2 vaste camera's
- Er is gekozen voor een geslotenverklaring met bebording C01 met 2 vaste camera's;
- In de *Regeling Domeinlijsten Buitengewoon Opsporingsambtenaar* (Staatscourant 2018 nr. 57803) zijn bevoegdheden van boa's opgenomen welke zien op de aanpak van overlast, kleine ergernissen en andere feiten die de leefbaarheid aantasten binnen de openbare ruimte. In Domeinlijst I onder punt 16 van deze beleidsregels is het handhaven op C-borden in relatie tot leefbaarheid, waaronder het tegengaan van overlast door sluipverkeer en het verbeteren van de leefbaarheid door bepaalde gebieden af te sluiten voor (vracht)auto's. Het doel van het instellen van de geslotenverklaring in de gemeente Nijmegen is het weren van niet ontheffingshouders, sluipverkeer en daarmee wordt het leefbaarheids criterium op de Waalkade gewaarborgd.

Besluitvorming geslotenverklaring tijdens spijtijden voor motorvoertuigen en het permanente vrachtwagenverbod:

- Vanaf 1 augustus 2019 is de geslotenverklaring op de Waalkade van kracht.. De verkeersmaatregel is geregeld met het volgende besluit:

Paraaf verbalisant:

- Verkeersbesluit: Waalkade verkeersregime oostzijde gepubliceerd in de Staatscourant van 26 februari 2019.
- Bij de ingang van de geslotenverklaring wordt de geslotenverklaring aangeduid met bord C01. Bord C01 is voorzien van een onderbord met vermelding uitgezonderd fietsers, ontheffing houders en lijnbussen en een waarschuwbord voor cameracontrole.
- Het is voertuigen (uitgezonderd ontheffingshouders, (brom)fietsers) op de Waalkade, niet toegestaan de geslotenverklaring aangeduid met C01 te passeren;
- Voorafgaand aan de geslotenverklaring is er voor de bestuurder van het voertuig altijd een mogelijkheid om d.m.v. een keerlus / kleine rotonde niet de geslotenverklaring in te rijden.

Wijze van vaststelling van overtreding

- Overtredingen van de geslotenverklaring (handelen in strijd met geslotenverklaring C01 worden geautomatiseerd geconstateerd en op een digitale foto vastgelegd door een vaste camera;
- Dagelijks worden de diverse systemen gecontroleerd op een juiste werking;
- De vaste camera's staan binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Nijmegen;
- De vaste camera's zijn zo gericht dat deze te allen tijde binnen de grens van de geslotenverklaring is gericht. Op deze wijze staat vast dat het voertuig op de foto de geslotenverklaring is gepasseerd en de overtreding daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;
- De vaste camera's zijn zodanig geplaatst dat alleen voertuigen die het bord passeren worden gecontroleerd;
- Omdat bij een geconstateerde overtreding het kenteken van het trekkende motorvoertuig moet worden vastgelegd en dan niet gecontroleerd kan worden of voor het trekkende voertuig een ontheffing is verstrekt is het bord niet zichtbaar op de foto;
- De vaste camera's controleren alle voertuigen vlak na het moment dat het voertuig de geslotenverklaring inrijdt;
- Alle kentekens worden gecontroleerd in het digitale ontheffingssysteem van de gemeente Nijmegen om na te gaan of er ten aanzien van het betreffende kenteken een ontheffing is verleend.
- Na gesprekken met cameraleverancier Brickyard en na overleg met het OM wordt afgeweken van de eis dat op de foto zichtbaar moet zijn dat het voertuig het C01 bord is gepasseerd. Omdat de reflectie van de borden ertoe leidt dat de kentekens niet meer te zien zijn op de foto is ervoor gekozen de bebording net voor de camera's te plaatsen. Door middel van een maandelijkse schouw wordt de aanwezigheid van de borden vastgesteld.

Communicatie door de gemeente Nijmegen met betrekking tot de geslotenverklaring van de Waalkade::

Na het raadsbesluit over het autovrij maken van de Waalkade en tijdens de planvorming van de nieuwe Waalkade is regelmatig de publiciteit gezocht / is er gecommuniceerd met de verschillende belanghebbenden. De belangrijkste activiteiten staan hieronder opgesomd:

- Communicatie over het raadsbesluit van maart 2017 over het toekomstige autovrij maken Waalkade.
- Informatiebijeenkomsten over herinrichting van de oostelijke Waalkade waarbij een autovrije Waalkade het uitgangspunt was op 21 juni 2017 en 17 oktober 2018
- Zowel tijdens de planvorming als tijdens de werkzaamheden voor de herinrichting is bij iedere mijlpaal en uiteraard bij de oplevering gecommuniceerd over de vernieuwde Waalkade en het feit dat de Waalkade afgesloten wordt voor doorgaand verkeer. Die communicatie verliep via persberichten naar lokale en regionale media. En via verschillende social- en onlinemediakanalen, waaronder Facebook, gemeentelijke website en Twitteraccount gemeente Nijmegen en de gemeentepagina in het huis aan huisblad De Brug.
- Bij de oplevering van de Waalkade zijn de bewoners en andere belanghebbenden per brief geïnformeerd over de mogelijkheid een incidentele ontheffing aan te vragen.
- De verkeersborden zijn geplaatst in juli 2019; in januari 2020 zijn deze borden vervangen door portaaltjes waarin ook een bord is geplaatst over de camerahandhaving.

Paraaf verbalisant:

- Verkeersbesluit is ook gepubliceerd in de landelijke database, dus ook voor navigatiesystemen over te nemen;

Bijlagen

Bijlage 1: Plattegrond met de weergave van de locatie en de bebording

Bijlage 2: Camera en bebording oostzijde

Bijlage 3: Camera en bebording westzijde;

Bijlage 4: Bebording geslotenverklaring Waalkade

Ondertekening

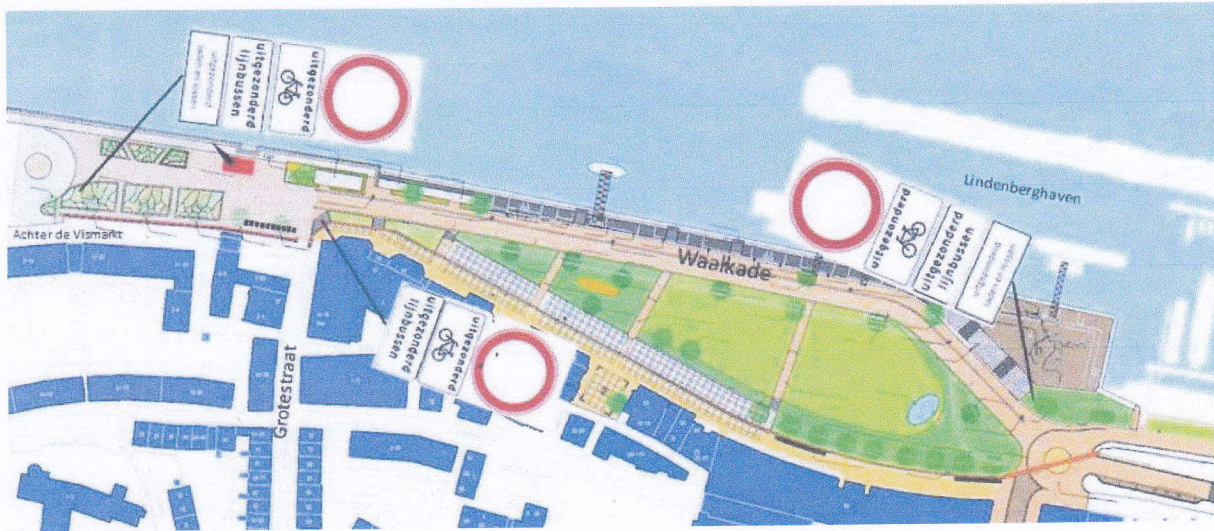
Dit proces-verbaal is door mij op ambtseed opgemaakt te Nijmegen op 13 maart 2020.

De verbalisant



Paraaf verbalisant:

Bijlage 1: Plattegrond met de weergave van de locatie en de bebording



Paraaf verbalisant:

Bijlage 2.: Camera en bebording Oostzijde



B

Paraaf verbalisant:

Bijlage 3: Camera en bebording westzijde



Paraaf verbalisant:

Bijlage 4: Bebording geslotenverklaring Waalkade



Paraaf verbalisant:

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 11:34
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Doen we!

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 11:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Heel graag. En ook erg belangrijk om dan nog even heel goed na te kijken of alle werkzaamheden goed zijn afgerond en de situatie weer is zoals afgelopen periode bij ons voorgelegd. Werkzaamheden/omleidingen/onduidelijkheden zijn vaak de meest voorkomende reden voor beroep – en vaak terecht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 17:30
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: Re: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Nee wordt later. Een straat in de buurt gaat op de schop. De Waalkade moet dan even dienen als omleidingsroute. Dat wachten we nog af. Zal ik een seintje geven als we de definitieve startdatum weten?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 mrt. 2020 om 16:25 heeft Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag [redacted],

Dank voor de snelle aanpassing. Wat ons betreft helemaal in orde, handhaving kan beginnen. Is de planning dan nog steeds 1 april of wordt dit iets later?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@nijmegen.nl](mailto:[REDACTED]@nijmegen.nl)]
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 13:57
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Dag [REDACTED]

Hierbij het aangepaste algemene PV waarin ook een zin is opgenomen over de maandelijkse schouw.

Hoor graag of het zo allemaal in orde is en we kunnen overgaan tot handhaving.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Dag [REDACTED],

Kreeg als enkele losse opmerking nog terug dat het nog handig is om in het algemeen PV ook een zin toe te voegen dat er maandelijks wordt geschouwd. Over de zichtbaarheid van de bebording staat daar nu niks over opgemerkt. Staat weliswaar wel in de tekst van het brondocument maar het is vreemd dat er in dit 'overkoepelende' document niks over staat. Als dat nog wordt toegevoegd en wordt teruggestuurd is alles wat ons betreft in orde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nijmegen.nl]
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 13:00
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Dag [redacted],

Dank voor je berichtje.

We waren uitgegaan van start op 1 april (geen grap!)

Persberichten en bewonersbrieven liggen in concept klaar maar dan hangt het er nog even van af of we na goedkeuring nog voldoende tijd hebben voor de communicatie over de start van camerahandhaving. Anders wordt het iets later. [redacted] 5.2.1 Woo

Gr.

[redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 12:52
Aan: [redacted] [redacted]@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Goedemiddag [redacted],

Dat ziet er allemaal in orde uit. Ik had enkel het algemeen PV nog even doorgezet naar onze beoordelingsafdeling zodat zij daar ook een blik op kunnen werpen. Ik wacht nog even op hun antwoord.

Als ik deze reactie heb zal ik dat direct laten weten.

Mochten hier verder geen bijzonderheden uit naar voren komen, wanneer zouden jullie in dat geval van plan zijn te beginnen met de handhaving?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nijmegen.nl]

Verzonden: maandag 16 maart 2020 12:16

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer [redacted],

Hierbij het aangepaste Plan van Aanpak met de bijlagen.

We hebben er uiteindelijk voor gekozen om toch geen waarschuwingsperiode van een maand te hanteren. Er wordt nu ongeveer 3 maanden bekeurd. De angst bestaat hier dat als we nu eerst weer gaan waarschuwen, er gedoe gaat komen van mensen die de afgelopen tijd een bekeuring hebben gekregen.

De foto's van de situatie op straat staan in de bijlage.

Ik hoor graag of alle documenten zo in orde zijn en of we kunnen gaan starten met de camerahandhaving.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – [redacted]

[redacted]@nijmegen.nl

bereikbaar op [redacted]

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

[redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 16:24

Aan: [redacted] [redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte mevrouw [redacted],

Mooi dat de goede kant op gaat! Ik zie de foto's en andere documenten graag tegemoet wanneer deze beschikbaar zijn.

Als antwoord op de vragen:

-We zijn nu uitgegaan van een waarschuwingsperiode van een maand. Vanuit onze afdeling Toezicht komt nu de vraag of dat perse noodzakelijk is. De kade is al vanaf 1 augustus afgesloten. De eerste maanden is er gewaarschuwd maar sinds een paar maanden worden er wel beboet. Vandaar dat de vraag of ze nu opnieuw moeten gaan waarschuwen.

Juridisch niet noodzakelijk, immers dient iemand zich altijd aan een bord te houden, ook als het net is geplaatst, en in dit geval staat het er zelfs al een tijdje. Wel kan het heel erg helpen om draagvlak/begrip bij betrokkenen te creëren en voorkomt het vaak veel vragen/beroepen. We raden het derhalve wel altijd aan.

-Zoals eerder telefonisch besproken, wijken we af van de eis dat het verkeersbord zichtbaar moet zijn op de foto omdat de reflectie van de borden ertoe leidt dat op de foto's de kentekens niet meer zichtbaar zijn. De borden staan nu ongeveer op dezelfde hoogte als de camera's. En er vindt een maandelijks schouw plaats of de borden er nog staan.

Zijn er nog eisen ten aanzien van de schouw? Moet er iedere maande een foto worden gemaakt of iets dergelijks?

In de bijlage een voorbeeldje gevoegd wat gebruikt zou kunnen worden. Een foto maakt het wellicht duidelijk, maar is niet noodzakelijk. Het schouwrapport wordt immers op ambtseed/beloofte ondertekend, dus als daar wordt verklaard dat het bord daar stond op datum X is dat voldoende. Het staat jullie verder vrij hoe dat rapport precies op te maken. Vaak zien we iets van een tabel met alle bordenlocaties met een mogelijkheid om af te vinken of het bord er staat (en tevens waar bijzonderheden kunnen worden vermeld).

-Vervolgproces. Als we volgende week het aangepaste Plan van Aanpak met de situatiefoto's en een juridisch brondocument opsturen en alles is compleet en akkoord, krijgen we dan formeel schriftelijk toestemming, of hoe gaat dit in z'n werk? En met wat voor termijn moeten we rekening houden.

Wij willen dan graag nog eenmaal het hele pakketje ontvangen (PvA, algemeen proces verbaal, brondocument, foto's en los/of als bijlage bij de andere document een bordenplan/overzichtskaartje). Het algemeen PV leggen wij hier intern ook nog even voor bij onze beoordelaars om te zien of zij daar nog opmerkingen over hebben en vervolgens geven toestemming om te beginnen met digitaal handhaven. Normaliter gewoon via de e-mail, geen officiële brief.

Termijn ligt er aan of alles direct n orde is en of er nog iets moet worden gewijzigd; indien dat eerste kan dat binnen enkele dagen zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]

E-mail: [redacted]@om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: donderdag 20 februari 2020 12:29

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer [redacted],

Ik krijg je telefonisch niet te pakken dus maar even per mail.

Inmiddels zijn hier de camera's geplaatst en aangesloten en is alle bebording geplaatst.

Ik schat in dat ik volgende week het aangepaste PvA met de foto's van de situatie ter plekke en een juridisch brondocument kan opsturen.

Er zijn vanuit hier nog een paar vragen.

-We zijn nu uitgegaan van een waarschuwingsperiode van een maand. Vanuit onze afdeling Toezicht komt nu de vraag of dat perse noodzakelijk is. De kade is al vanaf 1 augustus afgesloten. De eerste maanden is er gewaarschuwd maar sinds een paar maanden worden er wel beboet. Vandaar dat de vraag of ze nu opnieuw moeten gaan waarschuwen.

-Zoals eerder telefonisch besproken, wijken we af van de eis dat het verkeersbord zichtbaar moet zijn op de foto omdat de reflectie van de borden ertoe leidt dat op de foto's de kentekens niet meer zichtbaar zijn. De borden staan nu ongeveer op dezelfde hoogte als de camera's. En er vindt een maandelijks schouw plaats of de borden er nog staan. Zijn er nog eisen ten aanzien van de schouw? Moet er iedere maande een foto worden gemaakt of iets dergelijks?

-Vervolgproces. Als we volgende week het aangepaste Plan van Aanpak met de situatiefoto's en een juridisch brondocument opsturen en alles is compleet en akkoord, krijgen we dan formeel schriftelijk toestemming, of hoe gaat dit in z'n werk? En met wat voor termijn moeten we rekening houden.

Hoor graag!

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – [redacted]

[redacted] [@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)

bereikbaar op [redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 17:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: PVA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte mevrouw [REDACTED],

P4-6:

- In deze 2 maanden krijgt men één waarschuwingsbrief, en na ontvangst van deze brief (aantal dagen na verzending? Hoeveel?) kan men geverbaliseerd worden?
- op p4 staat bord C12, maar op p5 en 6 gaat het opeens over bord C01. Bord C12 verschrijving?
- op p4 staat dat een boa in principe dagelijks, maar minimaal een keer per week de overtrederslijst doorneemt. Op p6 staat echter dat kentekens die geen overtreding hebben begaan binnen 48 uur uit het systeem worden verwijderd. Hoe verhoudt dit zich met elkaar? Als de BOA na doornemen van de lijst er achter komt dat een kenteken onjuist is opgenomen in de lijst staat deze daar dus langer dan 48 uur in. Hoe verhoudt dit zich met privacywetgeving? En tevens: onze ervaring leert dat hoe sneller de boete wordt verstuurd na de overtreding, hoe minder vragen, beroepen, en onwil er bij burgers is (herinnering is dan ook nog vers aan de overtreding). Een week (ook al is dit incidenteel is een vrij lange periode, omdat de boete vervolgens ook nog door het CJIB moet worden verzonden.
- onderaan p6, staat dat opnames van overtreders tenminste 10 weken worden bewaard; en daarna? Als een burger in beroep gaat bij de CVOM kan in een veel later stadium eventueel nog informatie worden opgevraagd door de CVOM bij de gemeente. Als deze informatie dan niet meer geleverd kan worden zullen dergelijke beroepen vaak gegrond moeten worden verklaard. Deze eis van 10 weken voor overtreders wordt ook nergens in de wet of AVG gesteld. Kan dit worden toegelicht?
- In het PVA wordt gesproken over de voertuigen die zijn toegelaten (RVV ontheffingen) en de voertuigen die in aanmerking komen voor incidentele ontheffingen (bevoorrading schepen, laden en lossen).
Echter op het bordenplan (bijlage 2) staat bij het bordenportaal nu ook: 'uitgezonderd laden en lossen' en 'uitgezonderd laden en lossen tbv scheepvaart'.
Maar dat betekent juridisch dat iemand, ook zonder ontheffing, daar mag komen voor laden en lossen en dat was toch juist niet de bedoeling? Dat onderbord is niet nodig indien men werkt met ontheffingen voor die doelgroep.

Daarnaast staat nu het onderbord: uitgezonderd (logo fietsers). Let op: snorfietzers volgen op basis van de RVV de regels voor fietsers tenzij anders aangegeven. Indien dit zo wordt neergezet betekent dit dat snorfietzers daar ook mogen rijden en ik neem aan dat dit niet de bedoeling is. Aan dat 'tenzij anders

aangegeven' kan invulling worden gegeven door bijv. een onderbord te plaatsen met de tekst: 'fietsers toegestaan, snorfietzers niet'.

Tenslotte: het is zeer wenselijk bij het bordenportaal ook een bord op te nemen met 'camerahandhaving' of iets in die trend. Zo staan mensen niet voor verrassingen.

Ik hoop dat ik een en ander zo overzichtelijk heb neergezet, als er onduidelijkheden zijn over de opmerkingen hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@om.nl
www.om.nl

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@nijmegen.nl](mailto:[REDACTED]@nijmegen.nl)]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 15:37
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: FW: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer mevrouw,

Ik heb vorige week bijgevoegd plan van aanpak gemaild voor camerahandhaving op de Waalkade. Ik heb tot op heden geen ontvangstbevestiging oid gekregen, dus ik vroeg me af of de mail goed is aangekomen/of de aanvraag in behandeling is genomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – [REDACTED]
[REDACTED]@nijmegen.nl

bereikbaar op [REDACTED]
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 16:13
Aan: 'aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer / mevrouw,

De Nijmeegse Waalkade is heringericht en sinds kort autovrij.
De gesloten verklaring willen we graag gaan handhaven dmv een camerasysteem.

Ik heb hierover eerder contact gehad met [REDACTED] van uw dienst.

In de bijlage vindt u het plan van aanpak met een aantal bijlagen.

Ik hoor graag of het plan zo volledig is of dat er nog zaken moeten worden aangepast of toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – [REDACTED]
[REDACTED] [@nijmegen.nl](mailto:[REDACTED]@nijmegen.nl)

bereikbaar op [REDACTED]
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of

messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:52
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Oké, geef ik door aan Toezicht.

Gr.

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Goed te horen, hopelijk gaat alles goed bij de start.

Nog een laatste verzoek, ik weet niet zeker of ik dat al eerder had vermeld. Jullie gaven aan maandelijks een schouw uit te voeren en hier een rapport van op te stellen. Deze kunnen worden opgestuurd naar:

[redacted]@om.nl

Dan hoeven wij ze niet steeds individueel op te vragen. Alvast bedankt daarvoor!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 10:43
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Hallo [redacted],

De werkzaamheden in de omgeving zijn afgerond. We starten aanstaande vrijdag 1 mei met de camerahandhaving op de Waalkade.

Bewoners hebben vorige week een brief gekregen, persbericht is verstuurd en deze week communiceren we het nog via de verschillende gemeentelijke nieuwsbrieven en via social media.

Ik wil je heel hartelijk danken voor al je hulp en advies!

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Omgevingsmanager



Gemeente Nijmegen

06 – [Redacted]

[Redacted] [@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)

bereikbaar op [Redacted]

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 11:04

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)>

Onderwerp: RE: PVA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Heel graag. En ook erg belangrijk om dan nog even heel goed na te kijken of alle werkzaamheden goed zijn afgerond en de situatie weer is zoals afgelopen periode bij ons voorgelegd. Werkzaamheden/omleidingen/onduidelijkheden zijn vaak de meest voorkomende reden voor beroep – en vaak terecht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 17:30
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: Re: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Nee wordt later. Een straat in de buurt gaat op de schop. De Waalkade moet dan even dienen als omleidingsroute. Dat wachten we nog af. Zal ik een seintje geven als we de definitieve startdatum weten?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 mrt. 2020 om 16:25 heeft Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag [redacted]

Dank voor de snelle aanpassing. Wat ons betreft helemaal in orde, handhaving kan beginnen. Is de planning dan nog steeds 1 april of wordt dit iets later?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 13:57
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Dag [redacted],

Hierbij het aangepaste algemene PV waarin ook een zin is opgenomen over de maandelijkse schouw.

Hoor graag of het zo allemaal in orde is en we kunnen overgaan tot handhaving.

Hartelijke groet,

█

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:36

Aan: █ █ [@nijmegen.nl](mailto:█@nijmegen.nl)>

Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Dag █ ,

Kreeg als enkele losse opmerking nog terug dat het nog handig is om in het algemeen PV ook een zin toe te voegen dat er maandelijks wordt geschouwd. Over de zichtbaarheid van de bebording staat daar nu niks over opgemerkt. Staat weliswaar wel in de tekst van het brondocument maar het is vreemd dat er in dit 'overkoepelende' document niks over staat. Als dat nog wordt toegevoegd en wordt teruggestuurd is alles wat ons betreft in orde.

Met vriendelijke groet,

█

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- █

E-mail: █ [@om.nl](mailto:█@om.nl)

www.om.nl

Van: █ [<mailto:█@nijmegen.nl>]

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 13:00

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

CC: █

Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Dag █ ,

Dank voor je berichtje.

We waren uitgegaan van start op 1 april (geen grap!)

Persberichten en bewonersbrieven liggen in concept klaar maar dan hangt het er nog even van af of we na goedkeuring nog voldoende tijd hebben voor de communicatie over de start van camerahandhaving. Anders wordt het iets later. █

Gr.

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 12:52

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)>

Onderwerp: RE: PVA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Goedemiddag [redacted],

Dat ziet er allemaal in orde uit. Ik had enkel het algemeen PV nog even doorgezet naar onze beoordelingsafdeling zodat zij daar ook een blik op kunnen werpen. Ik wacht nog even op hun antwoord.

Als ik deze reactie heb zal ik dat direct laten weten.

Mochten hier verder geen bijzonderheden uit naar voren komen, wanneer zouden jullie in dat geval van plan zijn te beginnen met de handhaving?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]

E-mail: [\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)

www.om.nl

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: maandag 16 maart 2020 12:16

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: PVA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer [redacted],

Hierbij het aangepaste Plan van Aanpak met de bijlagen.

We hebben er uiteindelijk voor gekozen om toch geen waarschuwingsperiode van een maand te hanteren. Er wordt nu ongeveer 3 maanden bekeurd. De angst bestaat hier dat als we nu eerst weer gaan waarschuwen, er gedoe gaat komen van mensen die de afgelopen tijd een bekeuring hebben gekregen.

De foto's van de situatie op straat staan in de bijlage.

Ik hoor graag of alle documenten zo in orde zijn en of we kunnen gaan starten met de camerahandhaving.

Hartelijke groet,

█

█

Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – █

█ [@nijmegen.nl](mailto:█@nijmegen.nl)

bereikbaar op █

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 16:24

Aan: █ <█ [@nijmegen.nl](mailto:█@nijmegen.nl)>

Onderwerp: RE: PVA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte mevrouw █, beste █,

Mooi dat de goede kant op gaat! Ik zie de foto's en andere documenten graag tegemoet wanneer deze beschikbaar zijn.

Als antwoord op de vragen:

-We zijn nu uitgegaan van een waarschuwingsperiode van een maand. Vanuit onze afdeling Toezicht komt nu de vraag of dat perse noodzakelijk is. De kade is al vanaf 1 augustus afgesloten. De eerste maanden is er gewaarschuwd maar sinds een paar maanden worden er wel beboet. Vandaar dat de vraag of ze nu opnieuw moeten gaan waarschuwen.

Juridisch niet noodzakelijk, immers dient iemand zich altijd aan een bord te houden, ook als het net is geplaatst, en in dit geval staat het er zelfs al een tijdje. Wel kan het heel erg helpen om draagvlak/begrip bij betrokkenen te creëren en voorkomt het vaak veel vragen/beroepen. We raden het derhalve wel altijd aan.

-Zoals eerder telefonisch besproken, wijken we af van de eis dat het verkeersbord zichtbaar moet zijn op de foto omdat de reflectie van de borden ertoe leidt dat op de foto's de kentekens niet meer

zichtbaar zijn. De borden staan nu ongeveer op dezelfde hoogte als de camera's. En er vindt een maandelijks schouw plaats of de borden er nog staan.

Zijn er nog eisen ten aanzien van de schouw? Moet er iedere maande een foto worden gemaakt of iets dergelijks?

In de bijlage een voorbeeldje gevoegd wat gebruikt zou kunnen worden. Een foto maakt het wellicht duidelijk, maar is niet noodzakelijk. Het schouwrapport wordt immers op ambtseed/beloofte ondertekend, dus als daar wordt verklaard dat het bord daar stond op datum X is dat voldoende. Het staat jullie verder vrij hoe dat rapport precies op te maken. Vaak zien we iets van een tabel met alle bordenlocaties met een mogelijkheid om af te vinken of het bord er staat (en tevens waar bijzonderheden kunnen worden vermeld).

-Vervolgproces. Als we volgende week het aangepaste Plan van Aanpak met de situatiefoto's en een juridisch brondocument opsturen en alles is compleet en akkoord, krijgen we dan formeel schriftelijk toestemming, of hoe gaat dit in z'n werk? En met wat voor termijn moeten we rekening houden.

Wij willen dan graag nog eenmaal het hele pakketje ontvangen (PvA, algemeen proces verbaal, brondocument, foto's en los/of als bijlage bij de andere document een bordenplan/overzichtskaartje). Het algemeen PV leggen wij hier intern ook nog even voor bij onze beoordelaars om te zien of zij daar nog opmerkingen over hebben en vervolgens geven toestemming om te beginnen met digitaal handhaven. Normaliter gewoon via de e-mail, geen officiële brief.

Termijn ligt er aan of alles direct n orde is en of er nog iets moet worden gewijzigd; indien dat eerste kan dat binnen enkele dagen zijn.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] [[mailto:\[Redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)]

Verzonden: donderdag 20 februari 2020 12:29

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)

Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer [Redacted],

Ik krijg je telefonisch niet te pakken dus maar even per mail.

Inmiddels zijn hier de camera's geplaatst en aangesloten en is alle bebording geplaatst.

Ik schat in dat ik volgende week het aangepaste PvA met de foto's van de situatie ter plekke en een juridisch brondocument kan opsturen.

Er zijn vanuit hier nog een paar vragen.

-We zijn nu uitgegaan van een waarschuwingsperiode van een maand. Vanuit onze afdeling Toezicht komt nu de vraag of dat perse noodzakelijk is. De kade is al vanaf 1 augustus afgesloten. De eerste maanden is er gewaarschuwd maar sinds een paar maanden worden er wel beboet. Vandaar dat de vraag of ze nu opnieuw moeten gaan waarschuwen.

-Zoals eerder telefonisch besproken, wijken we af van de eis dat het verkeersbord zichtbaar moet zijn op de foto omdat de reflectie van de borden ertoe leidt dat op de foto's de kentekens niet meer zichtbaar zijn. De borden staan nu ongeveer op dezelfde hoogte als de camera's. En er vindt een maandelijks schouw plaats of de borden er nog staan.

Zijn er nog eisen ten aanzien van de schouw? Moet er iedere maande een foto worden gemaakt of iets dergelijks?

-Vervolgproces. Als we volgende week het aangepaste Plan van Aanpak met de situatiefoto's en een juridisch brondocument opsturen en alles is compleet en akkoord, krijgen we dan formeel schriftelijk toestemming, of hoe gaat dit in z'n werk? En met wat voor termijn moeten we rekening houden.

Hoor graag!

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – [Redacted]

[Redacted] [@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)

bereikbaar op [Redacted]

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

[Redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 17:15

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)>

Onderwerp: RE: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte mevrouw [REDACTED],

P4-6:

- In deze 2 maanden krijgt men één waarschuwingsbrief, en na ontvangst van deze brief (aantal dagen na verzending? Hoeveel?) kan men geverbaliseerd worden?
- op p4 staat bord C12, maar op p5 en 6 gaat het opeens over bord C01. Bord C12 verschrijving?
- op p4 staat dat een boa in principe dagelijks, maar minimaal een keer per week de overtrederslijst doorneemt. Op p6 staat echter dat kentekens die geen overtreding hebben begaan binnen 48 uur uit het systeem worden verwijderd. Hoe verhoudt dit zich met elkaar? Als de BOA na doornemen van de lijst er achter komt dat een kenteken onjuist is opgenomen in de lijst staat deze daar dus langer dan 48 uur in. Hoe verhoudt dit zich met privacywetgeving? En tevens: onze ervaring leert dat hoe sneller de boete wordt verstuurd na de overtreding, hoe minder vragen, beroepen, en onwil er bij burgers is (herinnering is dan ook nog vers aan de overtreding). Een week (ook al is dit incidenteel is een vrij lange periode, omdat de boete vervolgens ook nog door het CJIB moet worden verzonden.
- onderaan p6, staat dat opnames van overtreders tenminste 10 weken worden bewaard; en daarna? Als een burger in beroep gaat bij de CVOM kan in een veel later stadium eventueel nog informatie worden opgevraagd door de CVOM bij de gemeente. Als deze informatie dan niet meer geleverd kan worden zullen dergelijke beroepen vaak gegrond moeten worden verklaard. Deze eis van 10 weken voor overtreders wordt ook nergens in de wet of AVG gesteld. Kan dit worden toegelicht?

- In het PVA wordt gesproken over de voertuigen die zijn toegelaten (RVV ontheffingen) en de voertuigen die in aanmerking komen voor incidentele ontheffingen (bevoorrading schepen, laden en lossen).

Echter op het bordenplan (bijlage 2) staat bij het bordenportaal nu ook: 'uitgezonderd laden en lossen' en 'uitgezonderd laden en lossen tbv scheepvaart'.

Maar dat betekent juridisch dat iemand, ook zonder ontheffing, daar mag komen voor laden en lossen en dat was toch juist niet de bedoeling? Dat onderbord is niet nodig indien men werkt met ontheffingen voor die doelgroep.

Daarnaast staat nu het onderbord: uitgezonderd (logo fietsers). Let op: snorfietsers volgen op basis van de RVV de regels voor fietsers tenzij anders aangegeven. Indien dit zo wordt neergezet betekent dit dat snorfietsers daar ook mogen rijden en ik neem aan dat dit niet de bedoeling is. Aan dat 'tenzij anders aangegeven' kan invulling worden gegeven door bijv. een onderbord te plaatsen met de tekst: 'fietsers toegestaan, snorfietsers niet'.

Tenslotte: het is zeer wenselijk bij het bordenportaal ook een bord op te nemen met 'camerahandhaving' of iets in die trend. Zo staan mensen niet voor verrassingen.

Ik hoop dat ik een en ander zo overzichtelijk heb neergezet, als er onduidelijkheden zijn over de opmerkingen hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nijmegen.nl]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 15:37
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: FW: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer mevrouw,

Ik heb vorige week bijgevoegd plan van aanpak gemaild voor camerahandhaving op de Waalkade. Ik heb tot op heden geen ontvangstbevestiging oid gekregen, dus ik vroeg me af of de mail goed is aangekomen/of de aanvraag in behandeling is genomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – [redacted]
[redacted]@nijmegen.nl

bereikbaar op [redacted]
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 16:13
Aan: 'aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: PvA camerahandhaving Waalkade Nijmegen

Geachte heer / mevrouw,

De Nijmeegse Waalkade is heringericht en sinds kort autovrij.
De gesloten verklaring willen we graag gaan handhaven dmv een camerasysteem.

Ik heb hierover eerder contact gehad met [redacted] van uw dienst.

In de bijlage vindt u het plan van aanpak met een aantal bijlagen.

Ik hoor graag of het plan zo volledig is of dat er nog zaken moeten worden aangepast of toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Omgevingsmanager

Gemeente Nijmegen

06 – [Redacted]

[Redacted] [@nijmegen.nl](mailto:[Redacted]@nijmegen.nl)

bereikbaar op [Redacted]

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het

Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

[redacted] buiten reikwijdte verzoek

Van: Geslotenverklaringen (CVOM)
Verzonden: donderdag 22 september 2022 13:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Nieuw brondocument

Dag [redacted],

Dank voor de aanpassingen. De stukken zijn zo akkoord.

Volgens mij hebben ze zo alles beoordeeld en kan de handhaving van start gaan. Zoals eerder aangegeven wil ik jullie verzoeken om de maandelijkse bordenschouw te sturen naar [redacted]@om.nl. Ik wil graag nogmaals onderstrepen hoe belangrijk deze schouw is voor de bewijsvoering, maar ook voor het mogen handhaven met een camera.

Mocht het ooit – om wat voor reden dan ook – niet lukken om de schouw op te maken, laat dit ons dan direct weten en zet de handhaving tijdelijk stil. Deze kan dan weer worden aangezet als de schouw weer in orde is gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 13:40
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Onderwerp: FW: Nieuw brondocument

Beste [redacted],

Hierbij de aangepaste stukken.
Hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch coördinator
Parkeren en Verkeersmanagement
RTC Nijmegen



Gemeente Nijmegen

06 – [redacted]
[redacted] [@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl)

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: [redacted] (Brickyard) <[redacted]@brickyard.eu>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 12:08
Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
CC: [redacted] (Brickyard) [redacted]@brickyard.eu>
Onderwerp: Nieuw brondocument

Hallo [redacted]

Hier alvast nieuwe brondocumenten welke mogelijk waren om te maken.

[redacted] is een versie waarbij de richting niet bepaald kon worden van het voertuig, en daardoor deze tekst weergeeft over de richting van het voertuig

De camera heeft vastgelegd dat het
Voor genoemde voertuig reed op de Waalkade.

Met vriendelijke groet/ Kind Regards,

[redacted]
Senior Techniek

H.J.E. Wenckebachweg 80
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
The Netherlands
+31 (0)20 – 70 288 55
www.brickyard.eu | [disclaimer](#)



Gebruik het emailadres applications@brickyard.eu voor een snelle en goede afhandeling van de servicecalls.
Meld indien bekend altijd het callnummer in uw email.

VAKBEURS 5-6 OKT JAAR
MOBILITEIT 2022 BEURS
UTRECHT

We ontvangen u graag
bij stand 2.4.24

[Gratis toegang >](#)

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] (Parket CVOM)
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 15:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Camerahandhaving Westelijke Waalkade Nijmegen
Bijlagen: Digitale handhaving GVVG - aug. 18.pdf

Beste [redacted],

Dat plan kunt u het beste sturen naar aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl. Daar worden al dit soort aanvragen behandeld en mijn collega of ik kunnen daar alle vragen beantwoorden. Ik heb voor de zekerheid het beleidskader digitale handhaving geslotenverklaringen bijgevoegd, wellicht u al bekend. Ik zie graag het concept plan van aanpak tegemoet en lees graag mee.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 15:14
Aan: [redacted] (Parket CVOM) [redacted]@om.nl>
Onderwerp: Camerahandhaving Westelijke Waalkade Nijmegen

Geachte heer [redacted],

Ik heb uw gegevens ontvangen van mijn collega [redacted]. [redacted] heeft, zo gaf [redacted] aan, eerder met u gesproken over het inrichten van camerahandhaving op de Oostelijke Waalkade. Inmiddels liggen er sinds deze zomer plannen om dergelijke inrichting ook te gaan realiseren voor de Westelijke Waalkade.

Ik ben nu bezig om een plan van aanpak te realiseren hiervoor. Er zijn echter nog een paar open eindjes. Mag ik u het concept plan ter toetsing toesturen, met enkele aanvullende vragen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Wijkveiligheidscoördinator
Stadsdelen Centrum en Oost



Gemeente Nijmegen

T 06 – [redacted]

E [redacted] [@Nijmegen.nl](mailto:[redacted]@Nijmegen.nl)

bereikbaar op: [redacted]



buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] [redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 12:06
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Dat is helder [redacted]. Ik zag dat er wel al contact met brickyard was geweest over de brondocumenten en foto's etc. Dus ik ga even kijken of ik een en ander al eerder aan jou kan sturen, of dat ik iemand uit onze organisatie met jou contact laat leggen voor korte lijnen.

Sowieso zijn er problemen met het systeem begreep ik, dus was 1-9 misschien al niet haalbaar. Er wordt dus nu nog helemaal niks gedaan, ook geen waarschuwingsbrieven. We hebben dus ook even de tijd.

We houden contact!

[redacted]
strategisch adviseur zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 06 – [redacted]
E [redacted]@Nijmegen.nl

bereikbaar op: [redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: maandag 15 augustus 2022 11:49

Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Hoi [redacted],

Dank je wel. Nog wel als kleine disclaimer: voordat wij akkoord hebben gegeven op al deze documenten mag de handhaving nog niet van start gaan. Waarschuwingsbrieven en dergelijke mogen al wel worden verstuurd, maar nog geen daadwerkelijke boetes.

Als de documenten pas de 22^e onze kant op komen en er moeten nog zaken worden gewijzigd kan het zo zijn dat 1 september wellicht net niet wordt gehaald. Ik wil dat wel alvast meegeven om eventuele teleurstelling straks te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [redacted]
E-mail: [redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] [redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 09:20
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Hoi J [redacted],

Ik zal dit even met mijn collega [redacted] bespreken. We zorgen dat de documenten zsm worden gestuurd. Ik zag dat [redacted] tot 22/8 afwezig is.

Groet,

[redacted]
strategisch adviseur zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 06 – [redacted]
E [redacted]@Nijmegen.nl

bereikbaar op: [redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: vrijdag 12 augustus 2022 13:38
Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Dag [redacted]

Hieronder onze laatste e-mailwisseling over de aanvraag voor camerahandhaving Waalkade. Het plan zou besproken worden in de driehoek en ik heb begrepen dat dit inmiddels is gebeurd. Nu hebben mijn collega's al een schouwrapport ontvangen, waarbij [redacted] aangaf dat de geslotenverklaring in zou gaan op 1-9-2022. Ik hoop dat hier een kleine

verwarring is opgetreden, want voordat de handhaving kan beginnen zullen wij nog wel een aantal documenten moeten inzien en beoordelen. Denk dan aan voorbeelden van brondocumenten, voorbeeldfoto's, het algemeen PV, etc.

Ik zie graag je reactie en voor nu alvast een fijn weekend,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 10:58
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Prima, dan ga ik alles hier in gang zetten en kom ik na akkoord weer bij jou op de lijn! Dank wederom!

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 13:59
Aan: [Redacted] <[Redacted]@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Beste [Redacted],

Het plan is helder zo en kan worden voorgelegd aan de driehoek. Na akkoord daar komen wij dan weer bij elkaar om de resterende documenten te bespreken. Het dan om de brondocumenten (met specifiek de redenen van wetenschap/waarnemingstekst), een algemeen Proces-verbaal, een concept schouwdocument en de voorbeeld overtredingsfoto's.

Ik zie deze t.z.t. graag tegemoet!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06-[Redacted]
E-mail: [Redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 14:52

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Hallo [redacted].

Ik heb het stuk aangepast op basis van onderstaande informatie. Zou jij willen kijken of dit zo voldoende zou moeten zijn om het te laten bespreken in de driehoek?

Ik heb zowel het plan als het verkeersbesluit toegevoegd. De planning moet opnieuw afgestemd worden, die input volgt nog maar lijkt me hier van secundair belang.

We streven naar driehoek 30 juni, zie jij kans om mij voor 8 juni te antwoorden?

Groet,

[redacted]
regisseur veiligheid
stadsdelen Centrum en Oost



Gemeente Nijmegen

T 06 – [redacted]

E [redacted]@Nijmegen.nl

bereikbaar op: [redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 1 april 2022 18:14

Aan: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Beste [redacted]

Allereest 'de makkelijke vraag'. Nee binnen een geslotenverklaring hoeft niet altijd sprake te zijn van 30 km/u. Dat hangt af van de locatie van de geslotenverklaring en het geldende snelheidsregime.

De parkeerplaatsen zijn dan toch enigszins problematisch. Als het bord geplaatst staat voor de ingang is immers elk voertuig dat daar voorbij rijdt in overtreding. Ook gehandicapte bezoekers en ook deelauto's met wisselende kentekens. Het systeem zal die er immers niet uit kunnen filteren.

Als deze personen geen ontheffing hebben zullen zij dus constant boetes ontvangen.

Als men het bord op deze manier wil plaatsen is, voor zover ik kan zien, de enige oplossing om deze voertuigen een ontheffing te geven. Ik maak uit uw reactie op dat dit lastig is, omdat het niet altijd dezelfde voertuigen zullen zijn.

Een alternatief zou eventueel kunnen zijn om de geslotenverklaring te verplaatsen. Als het C1 bord nu áchter de parkeerplaatsen wordt ingesteld, en men bij de ingang (waar nu het C1 bord staat aangegeven) een vooraankondigingsbord plaats. (C1 over 50 meter of iets dergelijks).

Vervolgens moet bij de parkeerplaatsen duidelijk zijn aangegeven dat deze enkel bestemd zijn voor gehandicapten/deelauto's of wie dan ook.

Op die manier mogen deze groep bestuurders hier legaal rijden en parkeren (er geldt daar immers nog geen geslotenverklaring), maar is het voor andere bestuurders ook duidelijk dat zij niet deze straat in moeten rijden (immers is er een geslotenverklaring vanaf 50 meter).

Zou zo iets wellicht een oplossing kunnen zijn?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]

E-mail: [Redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@nijmegen.nl>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 12:20

Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Hallo [Redacted],

Ik ben het plan verder aan het aanpassen. Gisteren is er overleg gevoerd over de camerahandhaving, en het ziet er naar uit dat we dit toch gaan realiseren. Uiteraard niet zonder jullie toestemming!

De grootste belemmering die ik nu zie zijn toch de parkeerplaatsen die men 'in ere' wil houden, vlak na de rotonde (zie bijlage pagina 2). Het idee is – globaal – dat er 4 gehandicapten plaatsen en 1 deelauto plek beschikbaar blijven. Deze liggen dan vóór de camera. U gaf aan 'als zij maar een ontheffing hebben'. Maar als dit gewoon openbare parkeerplaatsen blijven voor gehandicapte bezoekers en 1 voor een deelauto met wisselend kenteken, dan krijgen die naar ik nu aanneem geen ontheffing. Vormt dat een probleem? Ik zou daar graag een advies over willen, want als het OM voornemens is om niet akkoord te gaan als wij het op deze manier inrichten, dan zou ik dat graag vooraf willen weten want dan moet daarover nog een gesprek intern gevoerd worden.

Daarnaast nog een vraag: is er binnen een geslotenverklaring gebied altijd sprake van 30 km per uur? Dit is wel zo opgenomen in het bebodingsplan (zie bijlage), maar ik krijg daar intern bij ons geen helder antwoord op. Heeft u daar wellicht een antwoord op?

Ik had zojuist even geprobeerd te bellen maar ik kreeg u niet te pakken.

Met groet,

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 17:51

Aan: < > <@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Concept plan camerahandhaving waalkade

Beste < > ,

P3:

Er wat gebeurt er na deze waarschuwingsperiode van een maand. Alle bestuurders direct een boete (ook 'first offenders'?). En hoe vaak kunnen repeat offenders een boete krijgen? Eenmaal per dag, of wordt daar een langere periode aangehouden?

Op zich is het plan verder helder, de gemaakte afwegingen en de historie komt goed naar voren. Wat ik wel nog mis is een iets meer concrete invulling. Het enige dat ik nu lees is dat er C1 bebording wordt gebruikt, maar verdere details ontbreken nog. U geeft aan de geslotenverklaring al reeds is ingesteld en dat het dus geen nieuwe bebording of een nieuwe situatie betreft.

- Kan er een plattegrond worden toegevoegd, waarop duidelijk naar voren komt:
 - o Wat het afgesloten gebied betreft
 - o Waar de bebording staat (en welke bebording precies, wat voor onderborden)
 - o Waar komen de camera's te staan
 - o Waar komen eventuele vooraankondigingsborden te staan
- Kan daarnaast het verkeersbesluit worden bijgevoegd? Voor de bevoegdheid van de BOA is het noodzakelijk dat hierin goed naar voren komt dat de geslotenverklaring (mede) is ingesteld op basis van de leefbaarheid. Graag willen we dat controleren
- U geeft aan dat er al enige tijd wordt gehandhaafd. Is daar meer informatie over beschikbaar? Hoeveel boetes zijn er opgelegd, lijkt de geslotenverklaring effect te hebben of wordt deze in hoge mate genegeerd, etc

Graag zie ik deze informatie nog tegemoet.

Hieronder nog mijn antwoorden op de gestelde vragen.

- Het plan zoals het nu voorligt houdt 7 plaatsen (oa deelauto en gehandicapten plaatsen) aan de Waalkade beschikbaar. Is dit, gelet op de handhaving een wenselijke situatie?
 - o Parkeerplaatsen bedoelt u? Dat is op zich geen probleem. Als deze voertuigen maar een ontheffing hebben om daar te mogen zijn, is het prima dat ze daar vervolgens ook parkeren.
- Welke informatie ontbreekt er nu nog – ik las in de richtlijnen iets over een advies van de politie. Dient dit vervat te worden in ditzelfde plan?
 - o Zie hierboven. Het advies van de politie gaat over het (eventueel te nemen) verkeersbesluit. Ik maak uit het plan op dat dit verkeersbesluit reeds is genomen en de geslotenverklaring er al is.
- Foto's van de camera locaties heb ik ontvangen maar moeten nog worden gevoegd in het document.
 - o Dank, dat willen we inderdaad nog graag zien.
- De planning is op dit moment nog niet bekend – daarover volgt later meer informatie.

- o Prima. Zolang duidelijk is dat de digitale handhaving pas kan beginnen als we alle documenten hebben ontvangen en kunnen beoordelen
- Een raadsbesluit conform de afsluiting Oostelijke Waalkade is niet genomen, is dit een vereiste?
 - o Raadsbesluit is niet vereist, maar zoals hierboven aangegeven willen we wel graag het verkeersbesluit inzien dat ten grondslag lag/licht aan de geslotenverklaring.

Hopelijk is alles zo duidelijk, ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 16:47
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Onderwerp: Concept plan camerahandhaving waalkade

LS,

Conform afgestemd met dhr. [Redacted] hierbij het concept plan camerahandhaving Westelijke Waalkade. Hierover zijn enkele aanvullende vragen:

- Het plan zoals het nu voorligt houdt 7 plaatsen (oa deelauto en gehandicapten plaatsen) aan de Waalkade beschikbaar. Is dit, gelet op de handhaving een wenselijke situatie?
- Welke informatie ontbreekt er nu nog – ik las in de richtlijnen iets over een advies van de politie. Dient dit vervat te worden in ditzelfde plan?
- Foto's van de camera locaties heb ik ontvangen maar moeten nog worden gevoegd in het document.
- De planning is op dit moment nog niet bekend – daarover volgt later meer informatie.
- Een raadsbesluit conform de afsluiting Oostelijke Waalkade is niet genomen, is dit een vereiste?

Met groet,

[Redacted]
Wijkveiligheidscoördinator
Stadsdelen Centrum en Oost



Gemeente Nijmegen

T 06 – [REDACTED]

E [REDACTED] [@Nijmegen.nl](mailto:[REDACTED]@Nijmegen.nl)

bereikbaar op: [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het

Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <r[redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 2 september 2022 10:51
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
Onderwerp: RE: Brondocumenten waalkade Oost

Dank J [redacted], ik ga er direct achteraan. Kan zijn dat mijn collega [redacted] (die dergelijke documenten regelt) rechtstreeks bij jou op de lijn komt.

[redacted]
strategisch adviseur zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 06 – [redacted]
E [redacted]@Nijmegen.nl

bereikbaar op: [redacted]

Van: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
Verzonden: vrijdag 2 september 2022 10:47
Aan: [redacted] [redacted]@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: Brondocumenten waalkade Oost

Hoi [redacted]

Waarschuwingsbrief:
Prima.

[redacted] en [redacted]:

In de tekst staat dat het voertuig aan de voorzijde moest worden gefotografeerd, maar op de bijgevoegde foto is de achterzijde van het voertuig te zien. Hoe zit dit?

In de tekst staat 'richting Ubbergseweg op de Waalkade', maar op de foto staat Waalkade Oost R Veemarkt.

Het is wellicht duidelijker als hier dezelfde richting worden gehanteerd.

Andere 2 brondocumenten zijn in orde.

Wat we verder wel nog missen is een algemeen PV met de bijbehorende bijlagen. In de bijlage heb ik een voorbeeld bijgevoegd. Dit betreft een zaakoverstijgend document dat niet ziet op een individuele overtreding, maar juist op het gehele gebied. Bij beroepen kunnen wij een dergelijk PV bijvoegen als er extra informatie nodig is.

Hier zitten enkele bijlagen bij; zoals:

- Voorbeeld van de gebruikte bebording
- Plattegrond met duidelijk aangegeven waar de zone zich bevindt, waar de borden staan, en waar de camera's staan
- Foto's van de ingangen van het gebied (let op; geen overtredingsfoto's gemaakt met de camera, maar gewoon een 'losse' impressiefoto waarop duidelijk de ingang en de bebording is te zien).

We zien het algemeen PV graag nog spoedig tegemoet zodat we deze kunnen beoordelen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

Tel: 06- [Redacted]
E-mail: [Redacted]@om.nl
www.om.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 09:25
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM) <aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl>
CC: [Redacted] <[Redacted]@nijmegen.nl>
Onderwerp: Brondocumenten waalkade Oost

Hallo J [Redacted],

In de bijlage zitten de stukken die jij graag nog wilde ontvangen. Kun jij mij (en [Redacted] in cc) laten weten of dit zo akkoord is?

Met groet,

[Redacted]
strategisch adviseur zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 06 – [Redacted]
E [Redacted]@Nijmegen.nl

bereikbaar op: [Redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

buiten reikwijdte verzoek

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 15:11
Aan: Geslotenverklaringen (CVOM)
CC: [redacted]
Onderwerp: Camera handhaving Waalkade Nijmegen
Bijlagen: PV bevindingen Camerahandhaving Waalkade 2022.pdf; [redacted].pdf; [redacted].pdf; [redacted].pdf; [redacted].pdf; [redacted].pdf

Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

In de bijlage de stukken die nog ontbraken.
Hopelijk hebben we nu alles aangeleverd, en kunnen we starten met de waarschuwingen/handhaving na jullie goedkeuring.

Hoor graag van je.
Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch coördinator
Parkeren en Verkeersmanagement
RTC Nijmegen



Gemeente Nijmegen
06 – [redacted]
[redacted]@nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Aankondiging van Beschikking

	<i>dag</i>	<i>maand</i>	<i>jaar</i>	<i>tijdstip</i>	<i>verbalisant</i>
Nummer:	3	9	2022	10:21	admin
Plaats / gedraging	(de voor het openbaar verkeer openstaande weg) : Waalkade te Nijmegen				
Soort voertuig:	Personenauto				
Land:	NL				
Kenteken:	[REDACTED]				
Merk/type:	KIA				
Kleur:	GRIJS				
Wegsleepwaardig:	Nee				

Ik, ambtenaar, zag/hoorde dat op genoemde datum tijdstip en plaats met het omschreven voertuig de volgende gedraging/overtreding werd verricht:

Categorie:	1
Feitcode:	R550A
Omschrijving:	als bestuurder een weg gebruiken in strijd met bord C1 (gesloten in beide richtingen voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij-, trekdieren of vee) een weg gebruiken

Toelichting:

Schikkingsbedrag: € 100.00

De betrokkene/verdachte gaf daarnaar gevraagd op:

Personalia conform:	BSN :
Naam:	
Geboren:	te :
Geslacht:	
Adres :	
Postcode/Plaats :	
Land :	

Verklaring verbalisant:

De overtreding is geautomatiseerd geconstateerd en op een digitale foto vastgelegd door een camera die na het bord C01 is geplaatst. Deze geslotenverklaring is onder meer ingesteld om de leefbaarheid in de omgeving te vergroten. Dit gelet op de grote hoeveelheid sluipverkeer. Onder het bord of bij het bord is een onderbord geplaatst met de tekst: uitgezonderd ontheffing houders en lijnbussen. Voor dit voertuig was ten tijde van de overtreding geen ontheffing afgegeven. De camera heeft vastgelegd dat het voornoemde voertuig reed in de richting Veemarkt op de Waalkade. De camera heeft vastgelegd dat het betrokken voertuig het voor hem bedoelde bord C01 negeerde en de geslotenverklaring in reed. De foto is genomen na het passeren van het bord. De juiste plaatsing van de verkeersborden wordt maandelijks geschouwd. De wegbeheerder heeft geen melding van enige wijziging of bijzonderheid gedaan inzake de bebording waardoor deze deugdelijk aanwezig was op het moment van overtreding. De omschreven gedraging is door mij verbalisant waargenomen aan de hand van digitale opnamen, vastgelegd door de camera-installatie die is geplaatst op de of aan weerszijde van de Waalkade. Derhalve is betrokkene niet staande gehouden. Cautie is niet genoteerd.

Verklaring betrokkene/verdachte :

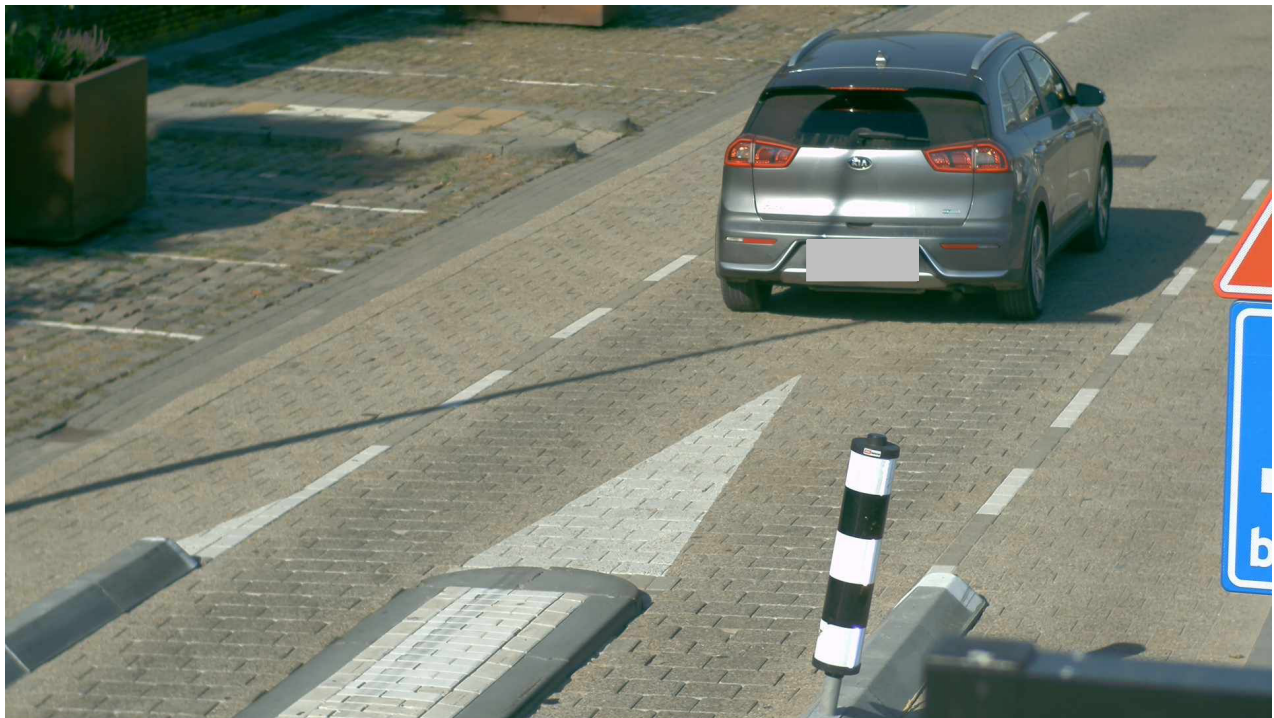
Opgemaakt op ambtseed/belofte te Nijmegen op 03-09-2022

Dienstnummer : admin

Handtekening verbalisant



KENTEKENPLAAT [REDACTED] DATUM EN TIJD 3 9-2022-10:21:36.351 FOTO ID 72459
CAMERA Waalkade Oost R Veemarkt FEITCODE R550A INDICATIE SNELHEID 19



KENTEKENPLAAT [REDACTED] DATUM EN TIJD 3 9-2022-10:21:36.351 FOTO ID 72459
CAMERA Waalkade Oost R Veemarkt FEITCODE R550A INDICATIE SNELHEID 19



Aankondiging van Beschikking

	<i>dag</i>	<i>maand</i>	<i>jaar</i>	<i>tijdstip</i>	<i>verbalisant</i>
Nummer:	3	9	2022	10:49	admin
Plaats / gedraging	(de voor het openbaar verkeer openstaande weg) : Waalkade te Nijmegen				
Soort voertuig:	Personenauto				
Land:	NL				
Kenteken:	[REDACTED]				
Merk/type:	VOLKSWAGEN				
Kleur:	ZWART				
Wegsleepwaardig:	Nee				

Ik, ambtenaar, zag/hoorde dat op genoemde datum tijdstip en plaats met het omschreven voertuig de volgende gedraging/overtreding werd verricht:

Categorie:	1
Feitcode:	R550A
Omschrijving:	als bestuurder een weg gebruiken in strijd met bord C1 (gesloten in beide richtingen voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij-, trekdieren of vee) een weg gebruiken

Toelichting:

Schikkingsbedrag: € 100.00

De betrokkene/verdachte gaf daarnaar gevraagd op:

Personalia conform:	BSN :
Naam:	
Geboren:	te :
Geslacht:	
Adres :	
Postcode/Plaats :	
Land :	

Verklaring verbalisant:

De overtreding is geautomatiseerd geconstateerd en op een digitale foto vastgelegd door een camera die na het bord C01 is geplaatst. Deze geslotenverklaring is onder meer ingesteld om de leefbaarheid in de omgeving te vergroten. Dit gelet op de grote hoeveelheid sluipverkeer. Onder het bord of bij het bord is een onderbord geplaatst met de tekst: uitgezonderd ontheffing houders en lijnbussen. Voor dit voertuig was ten tijde van de overtreding geen ontheffing afgegeven. De camera heeft vastgelegd dat het voornoemde voertuig reed in de richting Veemarkt op de Waalkade. De camera heeft vastgelegd dat het betrokken voertuig het voor hem bedoelde bord C01 negeerde en de geslotenverklaring in reed. De foto is genomen na het passeren van het bord. De juiste plaatsing van de verkeersborden wordt maandelijks geschouwd. De wegbeheerder heeft geen melding van enige wijziging of bijzonderheid gedaan inzake de bebording waardoor deze deugdelijk aanwezig was op het moment van overtreding. De omschreven gedraging is door mij verbalisant waargenomen aan de hand van digitale opnamen, vastgelegd door de camera-installatie die is geplaatst op de of aan weerszijde van de Waalkade. Derhalve is betrokkene niet staande gehouden. Cautie is niet genoteerd.

Verklaring betrokkene/verdachte :

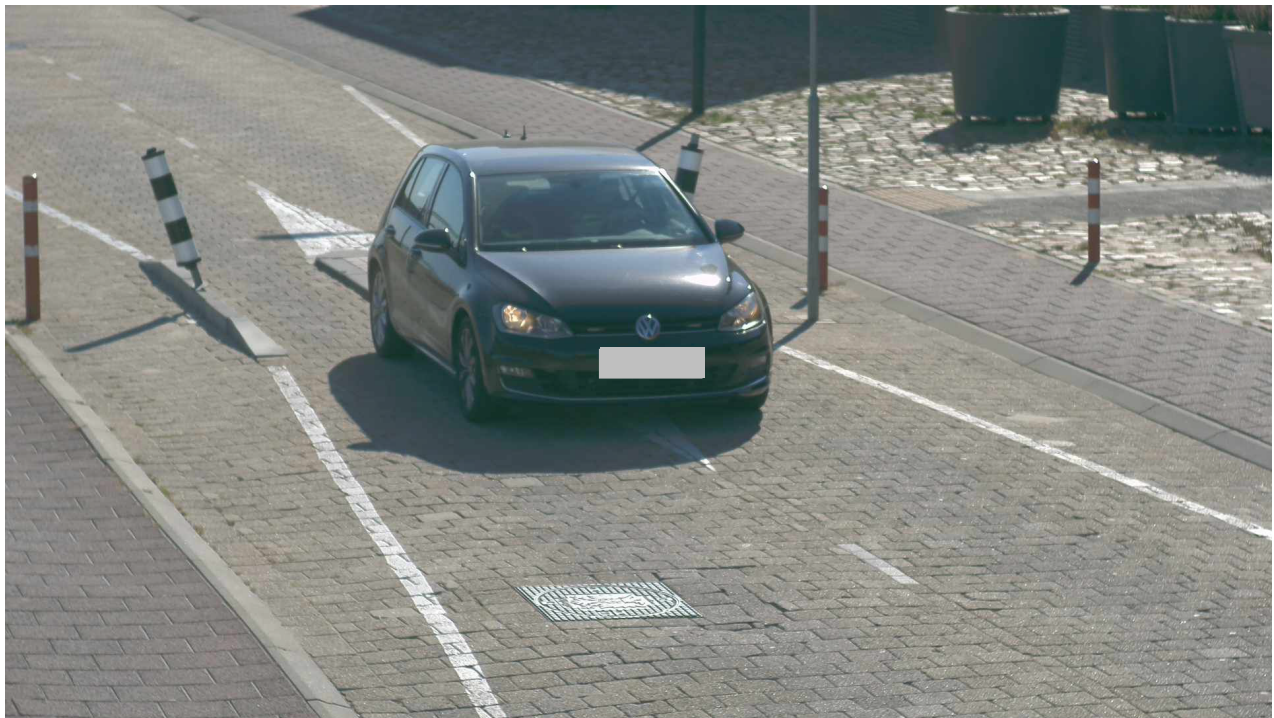
Opgemaakt op ambtseed/belofte te Nijmegen op 03-09-2022

Dienstnummer : admin

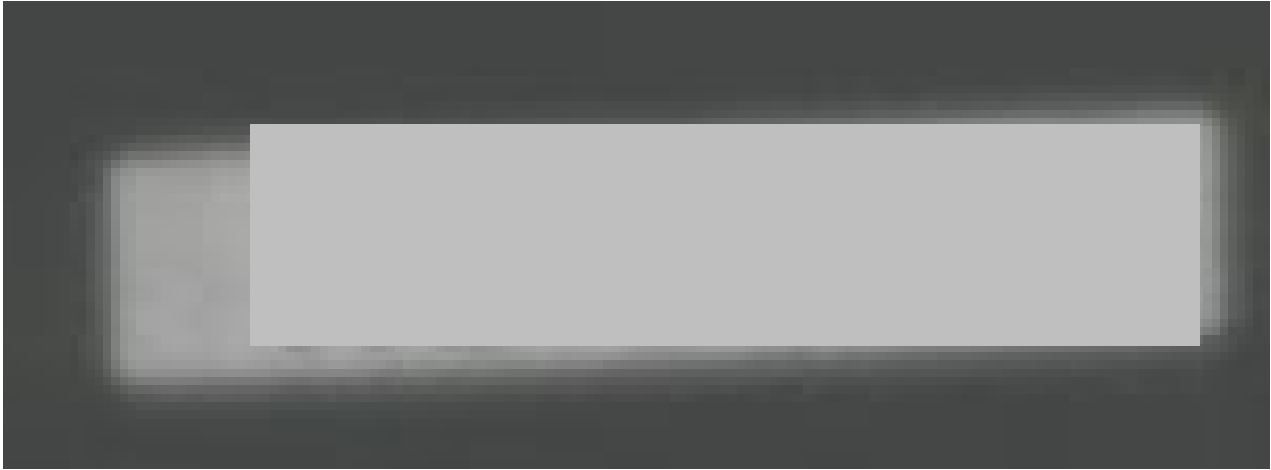
Handtekening verbalisant



KENTEKENPLAAT [REDACTED] **DATUM EN TIJD** 3-9-2022-10:49:35.071 **FOTO ID** 35313
CAMERA Waalkade Oost R Vismarkt **FEIT** R550A **INDICATIE SNELHEID** 14 [REDACTED]



KENTEKENPLAAT [REDACTED] **DATUM EN TIJD** 3-9-2022-10:49:35.071 **FOTO ID** 35313
CAMERA Waalkade Oost R Vismarkt **FEIT** R550A **INDICATIE SNELHEID** 14 [REDACTED]



Aankondiging van Beschikking

	<i>dag</i>	<i>maand</i>	<i>jaar</i>	<i>tijdstip</i>	<i>verbalisant</i>
Nummer:	3	9	2022	11:13	admin
Plaats / gedraging	(de voor het openbaar verkeer openstaande weg) : Waalkade te Nijmegen				
Soort voertuig:	Personenauto				
Land:	NL				
Kenteken:	[REDACTED]				
Merk/type:	PEUGEOT				
Kleur:	BLAUW				
Wegsleepwaardig:	Nee				

Ik, ambtenaar, zag/hoorde dat op genoemde datum tijdstip en plaats met het omschreven voertuig de volgende gedraging/overtreding werd verricht:

Categorie:	1
Feitcode:	R550A
Omschrijving:	als bestuurder een weg gebruiken in strijd met bord C1 (gesloten in beide richtingen voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij-, trekdieren of vee) een weg gebruiken

Toelichting:

Schikkingsbedrag: € 100.00

De betrokkene/verdachte gaf daarnaar gevraagd op:

Personalia conform:	BSN :
Naam:	
Geboren:	te :
Geslacht:	
Adres :	
Postcode/Plaats :	
Land :	

Verklaring verbalisant:

De overtreding is geautomatiseerd geconstateerd en op een digitale foto vastgelegd door een camera die na het bord C01 is geplaatst. Deze geslotenverklaring is onder meer ingesteld om de leefbaarheid in de omgeving te vergroten. Dit gelet op de grote hoeveelheid sluipverkeer. Onder het bord of bij het bord is een onderbord geplaatst met de tekst: uitgezonderd ontheffing houders en lijnbussen. Voor dit voertuig was ten tijde van de overtreding geen ontheffing afgegeven. De camera heeft vastgelegd dat het voornoemde voertuig reed in de richting Veemarkt op de Waalkade. De camera heeft vastgelegd dat het betrokken voertuig het voor hem bedoelde bord C01 negeerde en de geslotenverklaring in reed. De foto is genomen na het passeren van het bord. De juiste plaatsing van de verkeersborden wordt maandelijks geschouwd. De wegbeheerder heeft geen melding van enige wijziging of bijzonderheid gedaan inzake de bebording waardoor deze deugdelijk aanwezig was op het moment van overtreding. De omschreven gedraging is door mij verbalisant waargenomen aan de hand van digitale opnamen, vastgelegd door de camera-installatie die is geplaatst op de of aan weerszijde van de Waalkade. Derhalve is betrokkene niet staande gehouden. Cautie is niet genoteerd.

Verklaring betrokkene/verdachte :

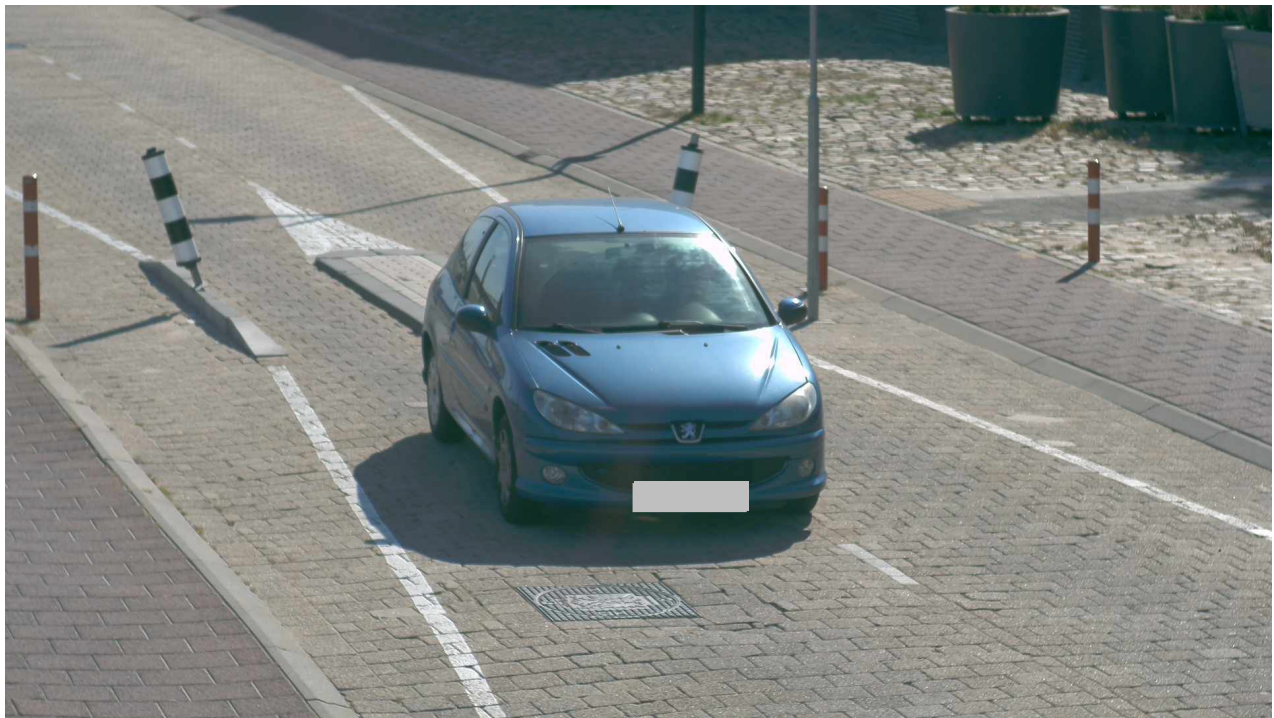
Opgemaakt op ambtseed/belofte te Nijmegen op 03-09-2022

Dienstnummer : admin

Handtekening verbalisant



KENTEKENPLAAT [REDACTED] DATUM EN TIJD 3-9-2022-11:13:45.920 FOTO ID 35334
CAMERA Waalkade Oost R Vismarkt FEIT R550A INDICATIE SNELHEID 8



KENTEKENPLAAT [REDACTED] DATUM EN TIJD 3-9-2022-11:13:45.920 FOTO ID 35334
CAMERA Waalkade Oost R Vismarkt FEIT R550A INDICATIE SNELHEID 8

